

**Uzklausīšanas amatpersonas nobeiguma ziņojums <sup>(1)</sup>**  
**Braucēju drošības sistēmas (II), kas piegādātas Volkswagen grupai un BMW grupai**  
**(AT.40481)**  
**(Dokuments attiecas uz EEZ)**  
**(2019/C 199/03)**

Komisija 2017. gada 7. jūlijā saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 <sup>(2)</sup> 11. panta 6. punktu un Regulas (EK) Nr. 773/2004 <sup>(3)</sup> 2. panta 1. punktu ierosināja lietas izskatīšanu pret *Autoliv* <sup>(4)</sup>, *Takata* <sup>(5)</sup> un *TRW* <sup>(6)</sup> (kopā "puses").

Pēc izlīguma sarunām <sup>(7)</sup> un izlīguma iesniegumu <sup>(8)</sup> iesniegšanas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 773/2004 10.a panta 2. punktu Komisija 2019. gada 10. janvārī nosūtīja iebildumu paziņojumu ("IP"). Saskaņā ar IP puses piedalījās divos vienotos un turpinātos LESD 101. panta un EEZ līguma 53. panta pārkāpumos saistībā ar konkrētu vieglo automobiļu braucēju drošības produktu piegādēm uzņēmumiem, kas pieder pie *Volkswagen* grupas un *BMW* grupas.

Savās attiecīgajās atbildēs uz IP puses saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 773/2004 10.a panta 3. punktu apstiprināja, ka iebildumu paziņojumā ir atspoguļots to izlīguma iesniegumu saturs.

Komisijas lēmuma projektā konstatēts, ka puses pārkāpa LESD 101. pantu un EEZ līguma 53. pantu, piedaloties divos vienotos un turpinātos pārkāpumos, kas ietvēra konkrētas sensitīvas komercinformācijas apmaiņu un, atsevišķos gadījumos, cenu saskaņošanu, pārdodot konkrētus vieglo automobiļu braucēju drošības sistēmu veidus (proti, drošības jostas, drošības spilvenus un/vai stūres ratus) *Volkswagen* grupai un *BMW* grupai laikposmā no 2007. gada janvāra līdz 2011. gada martam.

Saskaņā ar Lēmuma 2011/695/ES 16. pantu esmu pārbaudījis, vai lēmuma projektā ir iekļauti vienīgi tie iebildumi, par kuriem pusēm ir bijusi dota iespēja paust savu viedokli. Mans secinājums ir apstiprinošs.

Nemot vērā iepriekš izklāstīto un to, ka puses nav vērsušās pie manis ar lūgumiem vai sūdzībām <sup>(9)</sup>, uzskatu, ka šajā lietā iesaistītajām pusēm ir tikusi nodrošināta iespēja efektīvi īstenot savas procesuālās tiesības.

Briselē, 2019. gada 1. martā

Joos STRAGIER

---

<sup>(1)</sup> Saskaņā ar 16. un 17. pantu Eiropas Komisijas priekšsēdētāja 2011. gada 13. oktobra Lēmumā 2011/695/ES par uzklaušīšanas amatpersonas amatu un darba uzdevumiem noteiktu konkurences lietu izskatīšanā (OV L 275, 20.10.2011., 29. lpp.).

<sup>(2)</sup> Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp.).

<sup>(3)</sup> Komisijas 2004. gada 7. aprīļa Regula (EK) Nr. 773/2004 par lietas izskatīšanu saskaņā ar EK Līguma 81. un 82. pantu, ko vada Komisija (OV L 123, 27.4.2004., 18. lpp.).

<sup>(4)</sup> *Autoliv, Inc.* un *Autoliv B.V. & Co. KG.*

<sup>(5)</sup> *TKJP Corporation* (iepriekš *Takata Corporation*) un *TB Deu Abwicklungs-Aktiengesellschaft i.L.* (iepriekš *Takata Aktiengesellschaft*).

<sup>(6)</sup> *ZF TRW Automotive Holdings Corp.* (iepriekš *TRW Automotive Holdings Corp.*), *TRW Automotive Safety Systems GmbH* un *TRW Automotive GmbH.*

<sup>(7)</sup> Izlīguma sanāksmes notika laikposmā no 2017. gada novembra līdz 2018. gada novembrim.

<sup>(8)</sup> Puses iesniedza savus oficiālos izlīguma lūgumus [...].

<sup>(9)</sup> Saskaņā ar Lēmuma 2011/695/ES 15. panta 2. punktu karteļu lietās iesaistītās puses, kuras piedalās izlīguma sarunās atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 773/2004 10.a pantam, var vērsties pie uzklaušīšanas amatpersonas jebkurā izlīguma procedūras posmā, lai nodrošinātu savu procesuālo tiesību efektīvu īstenošanu. Sk. arī 18. punktu Komisijas paziņojumā 2008/C 167/01 par izlīguma procedūras kārtību karteļu lietās, lai pieņemtu lēmumus saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 7. un 23. pantu (OV C 167, 2.7.2008., 1. lpp.).