



Briselē, 24.5.2018
COM(2018) 353 final

2018/0178 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA
par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai

(Dokuments attiecas uz EEZ)

{SEC(2018) 257 final} - {SWD(2018) 264 final} - {SWD(2018) 265 final}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

• Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Šis priekšlikums ir daļa no plašākas Komisijas iniciatīvas ilgtspējīgai attīstībai. Tas ir pamats ES regulējumam, kurā vides, sociālie un pārvaldības (VSP) apsvērumi ietverti finanšu sistēmas pamatā, lai atbalstītu Eiropas ekonomikas pārveidi par zaļāku, noturīgāku aprites sistēmu. Lai padarītu ieguldījumus ilgtspējīgākus, pieņemot lēmumus par ieguldījumiem, būtu jāapsver VSP faktori, ņemot vērā tādus faktoros kā siltumnīcefekta gāzu emisijas, resursu noplicināšana vai darba apstākļi. Šā priekšlikuma un līdz ar to ierosināto tiesību aktu mērķis ir iekļaut VSP apsvērumus ieguldījumu un konsultāciju procesā konsekvētā veidā dažādās nozarēs. Tam būtu jānodrošina tas, ka finanšu tirgus dalībnieki (PVKIU pārvaldības uzņēmumi, AIFP, apdrošināšanas sabiedrības, AKUI, *EuVECA* pārvaldnieki un *EuSEF* pārvaldnieki), apdrošināšanas izplatītāji vai ieguldījumu konsultanti, kuri no saviem klientiem vai labumguvējiem saņem pilnvaras pieņemt lēmumus par ieguldījumiem viņu vārdā, iekļauj VSP apsvērumus savos iekšējos procesos un par to informē savus klientus. Turklāt, lai palīdzētu ieguldītājiem salīdzināt ieguldījumu radīto oglekļa pēdu, priekšlikumos ieviestas jaunas mazoglekļa un labvēlīgas oglekļa ietekmes etalonu kategorijas. Šiem priekšlikumiem, kuri ir savstarpēji pastiprinoši, būtu jāatvieglo ieguldījumu veikšana ilgtspējīgos projektos un aktīvos visā ES.

Īpaši šajā priekšlikumā izklāstīti vienoti kritēriji, lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga. Turklāt tajā nosaka procesu, iekļaujot daudzpusēju ieinteresēto personu platformu, lai izveidotu vienotu ES klasifikācijas sistēmu, kas balstīta uz konkrētu kritēriju kopumu, lai noteiktu, kuras saimnieciskās darbības tiek uzskatītas par ilgtspējīgām.

Tam būtu jāsniedz ekonomikas dalībniekiem un ieguldītājiem skaidrība par to, kuras darbības tiek uzskatītas par ilgtspējīgām, lai viņi to varētu ņemt vērā, pieņemot lēmumus par ieguldījumiem. Tas palīdzētu nodrošināt, ka ieguldījumu stratēģija tiek orientēta uz tādām saimnieciskām darbībām, kas patiesi veicina vides mērķu sasniegšanu, vienlaikus atbilstot obligātajiem sociālajiem un pārvaldības standartiem. Lielāka skaidrība par to, ko var uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu, atvieglos ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu piekļuvi pārrobežu kapitāla tirgum.

Komisijas dokumentu kopums saskan ar vispasaules centieniem virzībā uz ilgtspējīgāku ekonomiku. Valdības visā pasaulē izvēlējušās ilgtspējīgāku kursu mūsu planētai un mūsu ekonomikai, pieņemot **2016. gada Parīzes nolīgumu par klimata pārmaiņām un Apvienoto Nāciju Organizācijas (ANO) Ilgtspējīgas attīstības programmu 2030. gadam.**

ES iestājas par attīstību, kas risina tagadnes vajadzības, vienlaikus neapdraudot nākamo paaudžu spēju apmierināt savas vajadzības. Ilgtspējas jautājums jau gadiem ilgi ir bijis Eiropas projekta pamatā. ES Līgumos atzīta tā sociālā un vides dimensija, ar kurām saistītie jautājumi būtu jārisina kopā.

Komisijas 2016. gada paziņojumā par nākamajiem pasākumiem virzībā uz ilgtspējīgu Eiropas nākotni ANO Ilgtspējīgas attīstības programmas 2030. gadam ilgtspējīgas attīstības mērķus (IAM)¹ sasaista ar Eiropas politikas sistēmu, lai nodrošinātu, ka visās ES rīcības un politikas iniciatīvās gan ES mērogā, gan globāli jau no paša sākuma ņemti vērā IAM. ES ir arī pilnībā apņēmusies sasniegt “ES 2030” klimata un enerģētikas mērķus un integrēt ilgtspējīgu attīstību

¹ 17 IAM ir uzskatāmi par kvalitatīviem un kvantitatīviem mērķiem nākamajiem 15 gadiem, lai mēs varētu sagatavoties nākotnei un strādāt tādu vērtību labad kā cilvēka cieņa, stabilitāte, veselīga planēta, taisnīga un noturīga sabiedrība un plaukstoša ekonomika.

ES politikā, kā paziņots Žana Kloda Junkera 2014. gada **Eiropas Komisijas politiskajās pamatnostādņēs**². Tāpēc daudzas no Eiropas Komisijas politikas prioritātēm 2014.–2020. gadam ietvertas ES klimata mērķos un īsteno 2030. gada ilgtspējīgas attīstības programmu. Tas ietver **Investīciju plānu Eiropai**,³ **Aprites ekonomikas paketi**,⁴ **Enerģētikas savienības paketi**,⁵ **ES Bioekonomikas stratēģijas atjauninājumu**,⁶ **Kapitāla tirgus savienību**⁷ un **ES budžetu 2014.–2020. gadam**, tajā skaitā **Kohēzijas fondu** un pētniecības projektus. Turklāt Komisija ievieša daudzpusēju ieinteresēto personu platformu, lai uzskaitītu un apmainītos ar paraugpraksi IAM īstenošanā.

ES ilgtspējas mērķu sasniegšanai vajadzīgi nozīmīgi ieguldījumi. Aplēsts, ka klimata un enerģētikas telpā vien ir vajadzīgi ikgadēji ieguldījumi 180 miljardu EUR apjomā, lai līdz 2030. gadam sasniegtu klimata un enerģētikas mērķus⁸. Būtiskai daļai no šīm finanšu plūsmām jānāk no privātā sektora. Ieguldījumu nepietiekamības novēršana nozīmē privātā kapitāla plūsmas ievērojami pārorientēt uz ilgtspējīgākiem ieguldījumiem, un tam nepieciešama visaptveroša Eiropas finanšu shēmas pārskatīšana.

Šajā kontekstā Komisija 2016. gada decembrī izveidoja **Augsta līmeņa ekspertu grupu (ALEG)**, lai izstrādātu ES ilgtspējīga finansējuma stratēģiju. ALEG publicēja nobeiguma ziņojumu⁹ 2018. gada 31. janvārī. Šajā ziņojumā sniegts visaptverošs redzējums par ilgtspējīgu finansējumu Eiropai un identificētas divas prasības Eiropas finanšu sistēmai. Pirmā ir uzlabot finansējuma piešķiršanu ilgtspējīgai un iekļaujošai izaugsmei. Otrā ir stiprināt finanšu stabilitāti, vides, sociālos un pārvaldības (VSP) faktorus iekļaujot ieguldījumu lēmumu pieņemšanā. ALEG sniedza astoņus pamatieteikumus, kurus tā uzskata par būtisku pamatu ilgtspējīgai Eiropas finanšu sistēmai. Starp šiem ieteikumiem ir ALEG aicinājums izveidot tehniski spēcīgu klasifikācijas sistēmu ES līmenī, tā saukto ilgtspējas taksonomiju, lai nodrošinātu skaidrību par to, kas ir “zaļš” jeb “ilgtspējīgs”. Ekspertu grupas padoms bija vispirms noteikt, kad saimniecisko darbību var uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu.

Lai turpinātu ALEG darbu, Komisija 2018. gada 8. martā publicēja **Rīcības plānu ilgtspējīgas izaugsmes finansēšanai**¹⁰. Tajā Komisija apņēmusies 2018. gada 2. ceturksnī iesniegt tiesību akta priekšlikumu, kas nodrošina pakāpenisku ES taksonomijas izstrādi attiecībā uz klimata pārmaiņām un ekoloģiski un sociāli ilgtspējīgām darbībām, iespēju robežās balstoties uz jau veikto darbu. Mērķis ir iekļaut nākamo ES taksonomiju ES tiesību aktos un nodrošināt pamatu šādas klasifikācijas sistēmas izmantošanai dažādās jomās (piemēram, standartos, marķējumos, ilgtspējas etalonos).

² "Jauns sākums Eiropai — mana programma nodarbinātībai, izaugsmei, taisnīgumam un demokrātiskām pārmaiņām", politikas pamatnostādnes nākamajai Eiropas Komisijai, 2014. gada 15. jūlijs, pieejams: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/juncker-political-guidelines-speech_lv.pdf

³ COM(2014) 0903 final.

⁴ COM(2015) 614 final.

⁵ COM(2015) 80 final.

⁶ Komisijas dienestu darba dokuments par 2012. gada Eiropas Bioekonomikas stratēģijas pārskatu (SWD(2017) 374 final).

⁷ COM(2015) 468 final.

⁸ Ir aprēķināta gada vidējā ieguldījumu nepietiekamība laikposmam no 2021. līdz 2030. gadam, balstoties uz PRIMES modeļa prognozēm, ko Eiropas Komisija izmanto savā ietekmes novērtējumā attiecībā uz priekšlikumu 2016. gada Direktīvai par energoefektivitāti, pieejams: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1483696687107&uri=CELEX:52016SC0405>.

⁹ ES Augsta līmeņa ekspertu grupas nobeiguma ziņojums par ilgtspējīgu finansējumu “Ilgtspējīgas Eiropas ekonomikas finansējums”, pieejams šeit: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/180131-sustainable-finance-final-report_en.pdf

¹⁰ COM(2018) 97 final.

- **Atbilstība spēkā esošajiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Priekšlikumā paredzēti kritēriji un process, kā noteikt ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu, lai nodrošinātu, ka vienoto tirgu neizkropļo dažādas šā jēdziena interpretācijas dalībvalstīs. Šis priekšlikums ir saskanīgs ar citiem politikas noteikumiem vienotā tirgus un finanšu tirgu politikas jomās, jo tas neiejaucas nevienā spēkā esošā noteikumā, bet ļauj spēkā esošajiem un nākamajiem tiesību aktu noteikumiem izmantot un attīstīt kopējo jēdzienu par ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu nākotnē. Nav atšķirību no citiem vienotā tirgus politikas noteikumiem vai neatbilstību tiem.

- **Atbilstība citiem Savienības politikas virzieniem**

Priekšlikums papildina pašreizējo ES vides un klimata politiku. Kopējā izpratne par to, kas veido ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu, papildinās esošo ES vides politiku, nodrošinot atsaucē punktu, kuru varēs izmantot nākotnē, lai šāda politika visā Savienībā tiktu izstrādāta konsekventāk. Priekšlikuma pamatā ir esošā politika, un konsekvences nodrošināšanai tajā izmantotas šīs politikas jomās izstrādātie jēdzieni. Tā pamatā ir jēdzieni, kas izstrādāti Septītajā vides rīcības programmā,¹¹ Ūdens pamatdirektīvā,¹² Rīcības plānā pārejai uz aprites ekonomiku,¹³ Rūpniecisko emisiju direktīvā¹⁴, piemēram, atsaucoties uz Ilgtspējīgas attīstības programmu 2030. gadam, Ekomarķējuma regulu,¹⁵ Saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju Eiropas Kopienā (NACE),¹⁶ Vides aizsardzības darbību un izdevumu klasifikāciju (CEPA) un Resursu apsaimniekošanas darbību klasifikāciju (CReMA)¹⁷.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

- **Juridiskais pamats**

Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 114. pantā Eiropas Parlamentam un Padomei ir paredzētas pilnvaras pieņemt pasākumus, lai tuvinātu dalībvalstu normatīvos un administratīvos aktos paredzētos noteikumus, kas saistīti ar iekšējā tirgus izveidi un darbību. LESD 114. pants ļauj ES veikt pasākumus, lai likvidētu pastāvošos šķēršļus īstenot pamatbrīvības un nepieļaut šādu šķēršļu rašanos, tajā skaitā tos, kas ekonomikas dalībniekiem, tajā skaitā ieguldītājiem, apgrūtina iespēju pilnībā izmantot iekšējā tirgus ieguvumus.

Pašlaik atšķiras dalībvalstu interpretācijas par to, kas skaitās ilgtspējīgs ieguldījums. Dažās dalībvalstīs pastāv marķējuma sistēmas vai tirgus virzītas iniciatīvas, lai noteiktu, kas ieguldījumu nolūkā tiek uzskatīts par “zaļu”, citās nav nekādu noteikumu, bet tās varētu pieņemt tiesību aktus šajā jomā, balstoties uz savu ilgtspējīga ieguldījuma definīciju. Valstu marķējumi, kas balstīti uz dažādiem kritērijiem, pēc kuriem saimnieciskas darbības uzskatāmas par ekoloģiski ilgtspējīgām, ieguldītājiem apgrūtina iespēju salīdzināt “zaļus” ieguldījumus, tādējādi mazinot viņu vēlmi veikt pārrobežu ieguldījumus.

¹¹ Lēmums Nr. 1386/2013/ES.

¹² Direktīva 2000/60/EK.

¹³ COM(2015) 0614 final.

¹⁴ Direktīva 2010/75/ES.

¹⁵ Regula (EK) Nr. 66/2010.

¹⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido NACE 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām (OV L 393/1, 30.12.2006., 1. lpp.).

¹⁷ 4. un 5. pielikums Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Regulai (ES) Nr. 538/2014, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 691/2011 par Eiropas vides ekonomiskajiem kontiem (OV L 158, 27.5.2014.).

Pastāvošās novirzes ir slogs arī ekonomikas dalībniekiem, kuriem jānodrošina atbilstība atšķirīgiem standartiem dažādās dalībvalstīs. Lai novērstu pastāvošās novirzes un turpmāku šķēršļu rašanos attiecībā uz iekšējo tirgu, šajā priekšlikumā noteikta standarta ES līmeņa definīcija par to, kas tiek uzskatīts par ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisku darbību ieguldījumu nolūkā. Šā priekšlikuma mērķis ir standartizēt ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma jēdzienu visā Savienībā, tādējādi atvieglojot ieguldījumu ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskās darbībās gan valstu līmenī, gan vairāk nekā vienā ES valstī. Standartizētais jēdziens ļaus arī ekonomikas dalībniekiem vieglāk piesaistīt ieguldījumus no ārvalstīm.

LESD 114. pants ir juridiskais pamats, uz kuru balstoties ES var pieņemt šo priekšlikumu, jo tā mērķi ir atvieglot ES mēroga ieguldījumu ilgtspējīgās saimnieciskās darbībās neatkarīgi no valstu robežām.

- **Subsidiaritāte (jomas, kas nav Savienības ekskluzīvā kompetencē)**

Šis priekšlikums ir saskaņā ar subsidiaritātes principu, kas noteikts Līguma par Eiropas Savienību (LES) 5. pantā. Princips nosaka, ka rīcību var veikt ES līmenī tikai gadījumā, ja tās paredzētais mērķis nav sasniedzams zemākā līmenī.

Pastāvošais skaidrības trūkums par to, kas veido ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību, varētu saasināties, ja dalībvalstis mēģinātu īstenot rīcību šajā jomā paralēli, bez saskaņošanas. Ņemot vērā saistības pret vides un klimata politikas mērķiem gan starptautiski (piemēram, Parīzes nolīgums), gan ES līmenī, aizvien vairāk dalībvalstu, iespējams, apsvērs iespēju ieviest marķējumus ilgtspējīgiem finanšu produktiem, izmantojot pašas savas pielāgotās taksonomijas. Tas saasinātu valstu šķēršļus kapitāla tirgu darbībai un kavētu līdzekļu iegūšanu ilgtspējīgiem projektiem. Klasifikācijas sistēmu dažādošana palielinātu tirgus sadrumstalotību un radītu konkurences problēmas, apgrūtinot un sadārdzinot ieguldītāju iespēju izprast, kas ir ilgtspējīgs un kas tāds nav.

Tāpēc kritērijiem, lai noteiktu, kas veido ilgtspējīgu darbību ieguldījumu nolūkā, vajadzētu būt standartizētiem ES līmenī. Pēc tam būtu jāizveido vienota ES klasifikācijas sistēma, ieviešot procesu, kurā iesaistītas visas attiecīgās ieinteresētās personas. Tas ļaus ekonomikas dalībniekiem vienkāršāk piesaistīt kapitālu ilgtspējīgiem ieguldījumiem no visas ES. Tas būs pirmais solis virzienā uz “zaļās tukšvārdības” novēršanu un atvieglos ieguldītājiem iespēju noteikt kritērijus, kas tiek piemēroti, klasificējot finanšu produktu kā “zaļu” jeb ilgtspējīgu. Priekšlikums tādējādi ir paredzēts, lai novērstu pastāvošā tiesiskā regulējuma trūkumus, izveidojot standarta kritērijus, lai noteiktu, kas skaitās ekoloģiski ilgtspējīgs ieguldījums. ES līmeņa rīcība ir efektīvāka, lai garantētu vienotību un juridisko noteiktību attiecībā uz Līgumā noteikto brīvību īstenošanu.

- **Proporcionalitāte**

Šis priekšlikums ir saskaņā ar proporcionalitātes principu, kas noteikts LES 5. pantā. Ierosinātie pasākumi rada stimulus, kas mudina ieguldīt zaļās darbībās, neietekmējot citus ieguldījumus. Tie ir nepieciešami, lai ieguldītājiem izskaidrotu jautājumus, ES līmenī standartizējot kritērijus, kas izmantoti, lai noteiktu ieguldījuma ekoloģiskās ilgtspējas pakāpi. Standarta kritēriju nodrošināšana ļaus ieguldītājiem vieglāk noteikt konkrēta ieguldījuma attiecīgo ekoloģisko ilgtspēju un salīdzināt ieguldījumus gan valstu līmenī, gan starp dalībvalstīm.

Priekšlikums paredzēts, lai novērstu pastāvošo valstu taksonomiju atšķirības un tirgū balstītās ierosmēs valstu līmenī nolūkā novērst “zaļās tukšvārdības” risku, ļautu ekonomikas

dalībniekiem vieglāk iegūt līdzekļus ekoloģiski ilgtspējīgām pārrobežu darbībām un mēģinātu izveidot vienlīdzīgus konkurences apstākļus visiem tirgus dalībniekiem.

Attiecībā uz izmaksām, kas rodas finanšu tirgus dalībniekiem šādas saskaņošanas dēļ, ar priekšlikumu tiek ieviests informācijas atklāšanas pienākumu tikai tiem, kuri piedāvā tādus finanšu produktus, ko paši sauc par ekoloģiski ilgtspējīgiem. To piemēros tikai tad, kad būs izstrādāta ES klasifikācijas sistēma. Turklāt šajā priekšlikumā izmantotā pieeja nodrošina pietiekami lielu elastīgumu dalībvalstīm, lai tās izlemtu konkrētas valstu marķējumu detaļas, piemēram, elastīgumu finanšu tirgus dalībniekiem attiecībā uz pakāpi, kādā piedāvātais finanšu produkts satur aktīvus, kas tiek uzskatīti par ekoloģiski ilgtspējīgiem ES klasifikācijas sistēmā.

Tāpēc priekšlikums nepārsniedz to, kas ir nepieciešams, lai risinātu jautājumus ES līmenī.

- **Instrumenta izvēle**

Šis priekšlikums ir paredzēts, lai standartizētu veidu, kā nosaka ieguldījuma vides ilgtspējas pakāpi, balstoties uz kritērijiem, kādi jāizpilda šādam ieguldījumam, lai izvairītos no atšķirīgām valstu pieejām. Dažādi izvēlētie instrumenti, piemēram, nelegislatīvs pasākums vai direktīva, kas nodrošina minimālu saskaņošanu, atstātu dalībvalstīm rīcības brīvību attiecībā uz ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma definēšanu, balstoties uz atšķirīgām saimniecisko darbību klasifikācijām. Tāda rīcības brīvība varētu vēl vairāk sadrumstalot vienoto tirgu un nozīmēt, ka finanšu produkti ar vājiem darbības rezultātiem vides jomā joprojām tiks marķēti kā “ekoloģiski ilgtspējīgi”. Šis priekšlikums nodrošina, ka finanšu tirgus dalībnieki, kas piedāvā finanšu produktus kā ekoloģiski ilgtspējīgus ieguldījumus vai kā ieguldījumus ar līdzīgām iezīmēm, ieguldītājiem radīs skaidrību par to, kāpēc šādus produktus var uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgiem, balstoties uz vienotiem kritērijiem, kas noteikti ES līmenī. Minēto politikas mērķu sasniegšanai ir nepieciešama tieši piemērojama regula, kas nodrošina pilnīgu saskaņošanu. Regula tādējādi ir labākais veids, kā sasniegt pilnīgu saskaņošanu, izvairīties no atšķirībām un tādējādi nodrošināt lielāku skaidrību tirgus dalībniekiem.

3. EX POST IZVĒRTĒJUMU, APSPIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Ieinteresēto personu viedokļi tika apkopoti sabiedriskas apspriešanas laikā Augsta līmeņa ekspertu grupas ilgtspējīga finansējuma jautājumos starpposma ziņojumā, kā arī Komisijas veiktajās finanšu iestāžu mērķorientētās intervijās. Ieinteresētajām personām tika prasīts, kam vajadzētu būt iekļautam ES taksonomijā, vai viņi redz vajadzību pēc regulatīvas iejaukšanās un kādai vajadzētu būt ES taksonomijas sākotnējai darbības jomai. Apkopotos viedokļus par šiem trim tematiem var rezumēt šādi:

- ES regulatīvā iejaukšanās — lielākā daļa respondentu atbalstīja taksonomijas izstrādāšanu (proti, ilgtspējīgu saimniecisku darbību klasifikāciju) ES līmenī. Daudzi no viņiem teica, ka ES taksonomijas pamatā vajadzētu būt vai vismaz tai būtu jāņem vērā pastāvošais starptautiskais regulējums (piemēram, ANO IAM) un klasifikācijas (piemēram, darbs, ko veikusi Klimata obligāciju iniciatīva, Eiropas Ilgtspējīgu ieguldījumu forums, klimatiskās finanšu informācijas izpaušanas darba grupa u. c.).

- Darbības joma — lielākā daļa respondentu norādīja, ka ES taksonomijai eventuāli vajadzētu iekļaut visus ilgtspējas mērķus (vides un sociālos). Daži respondenti atbalstīja pakāpenisku pieeju, sākot ar vidi.
- Detalizācijas pakāpe — viedokļi atšķīrās attiecībā uz vēlamo ES taksonomijas detalizācijas pakāpi. Finanšu nozare lielākoties atbalstīja nepreskriptīvu taksonomiju, citas ieinteresētās personas (privātpersonas un pilsoniskā sabiedrība) deva priekšroku detalizētākai taksonomijai, kas sniedz skaidras definīcijas un (izmērāmus) kritērijus.

Komisijas priekšlikums kopumā atbilst ieinteresēto personu viedokļiem, ciktāl tas: i) nosaka vienotus kritērijus un skaidru procesu, lai izveidotu ekoloģiski ilgtspējīgu darbību taksonomiju ar juridiski saistošu aktu, balstoties uz vides mērķiem; ii) nodrošina, ka ES taksonomija ir balstīta uz spēkā esošo starptautisko regulējumu un ir pietiekami sīki detalizēta, lai nodrošinātu pamatu kopējam un unikālam izteiksmes veidam par ilgtspēju; iii) nodrošina pārskatīšanas klauzulu, lai būtu iespējams iekļaut arī sociālos mērķus. Tam vajadzētu novērst pašreizējo sadrumstalotību un viest vajadzīgo skaidrību ieguldītājiem par to, kādas ir ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības.

• **Ekspertu atzinumu vākšana un izmantošana**

Priekšlikums ir balstīts uz Augsta līmeņa ekspertu grupas ilgtspējīga finansējuma jautājumos nobeiguma ziņojumu, kurā ieteikts izveidot un uzturēt kopēju ilgtspējas taksonomiju ES līmenī. Saskaņā ar šo ziņojumu šai koplietotajai ES ilgtspējīgu darbību klasifikācijai:

- vajadzētu būt saskaņotai ar ES deklarētajiem publiskajiem politikas mērķiem, tajā skaitā Parīzes nolīguma, IAM īstenošanu;
- būtu jānodrošina tirgus dalībniekiem norādījumi par konkrēto darbību nozīmi vai to radīto pienesumu;
- taksonomijas parametriem un to pamatā esošajiem datiem vajadzētu būt viegli pieejamiem un izstrādātiem daudzpusējā ieinteresēto personu procesā, lai nodrošinātu tirgus ieinteresētību;
- vajadzētu būt instrumentam, kas attīstās. Ilgtspēju veidojusī zinātne ir dinamiska un mainīga, tāpat kā sociālās vēlmes, kā arī ieguldītāju un tirgus vajadzības. Tāpēc būtu jāuzskata, ka taksonomija atspoguļo labākās pašlaik mūsu rīcībā esošās zināšanas, un tā būs pastāvīgi jāpārskata.

Priekšlikums arī balstīts uz pētījumu ““Zaļā” definēšana zaļo finanšu kontekstā”, ko 2017. gadā pasūtīja Komisija un kas iekļauj:

- pārskatu un analīzi par visas pasaules centieniem radīt “zaļā” definīciju zaļo obligāciju, aizdevumu un biržu sarakstos iekļautu kapitāla vērtspapīru kontekstā;
- līdzekļus un darbības jomu, lai noteiktu “zaļos” aktīvus un darbības, izmantojot konceptuālas definīcijas, taksonomijas, reitingu metodikas un citus mehānismus;
- pieejamo “zaļā” definīciju, aprakstu un atsevišķu definīciju novērtējumu sarakstu, kā arī salīdzinājumu starp pieejamajām “zaļo” nozaru taksonomijām.

Šis priekšlikums uzsāk pakāpenisku procesu ES klasifikācijas sistēmas izveidei, kurā iesaistīs plašu ieinteresēto personu loku ar attiecīgajām zināšanām un kompetencēm. Pirmkārt, šis

priekšlikums paredz regulējumu, lai izveidotu vienotus kritērijus, kas parāda, kad saimniecisku darbību var uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu. Komisija vēlāk, pamatojoties uz ekspertu veidotas ilgtspējīga finansējuma platformas sniegtajām tehniskajām konsultācijām, noteiks darbības, kas būs uzskatāmas par ilgtspējīgām.

Šī pieeja atspoguļo faktu, ka zināšanas par vides ietekmi un kompetence šajā jomā attīstās ātri. Tiesiskajam regulējumam tāpēc jābūt elastīgam, lai to vajadzības gadījumā varētu atjaunināt, ņemot vērā nākamās zinātnes, tehnoloģijas un tirgus procesus. Otrkārt, šajā priekšlikumā ņemts vērā augstais sarežģītības, detalizācijas, granularitātes līmenis, kā arī nepieciešamo resursu līmenis; tas ir tāds, ka ES klasifikācija būs jāizstrādā pakāpeniski, sākot ar tām vides jomām, kurās rīcība ir vajadzīga steidzamāk un zināšanas ir modernākas.

• **Ietekmes novērtējums**

Priekšlikumā ņemti vērā atzinumi (pozitīvi atzinumi ar iebildumiem, kas sniegti 2018. gada 14. maijā, un iepriekšēji divi negatīvie atzinumi), ko sniegusi Regulējuma kontroles padome (*RSB*). Priekšlikumā un pārskatītajā ietekmes novērtējumā izskatītas *RSB* piezīmes, kuras atzinumos secināts, ka pirms iniciatīvas virzīšanas tālāk bija nepieciešami grozījumi.

Piezīmes, kas saņemtas pozitīvā trešā atzinuma ietvaros, koncentrējās uz šādiem aspektiem:

- skaidrības nodrošināšana par jēdzienu “nekāda kaitējuma nenodarīšana” un “būtisks ieguldījums ilgtspējā” darbību;
- pārliecināšanās, ka uzraudzības un novērtēšanas sistēma ietver problēmas un riskus, kas jāņem vērā, izstrādājot tehniskās pārbaudes kritērijus;
- izvēlu salīdzināšanā iegūtā izmaksu un ieguvumu kompromisa pārredzamības veicināšana.

Šīs bažas tika kļiedētas vērā ietekmes novērtējuma galīgajā un pārskatītajā versijā.

Iepriekš saņemtās *RSB* piezīmes tika pilnībā ņemtas vērā gan priekšlikumā, gan pievienotajā pārskatītajā ietekmes novērtējumā, un tās var sagrupēt trīs plašākās problēmu jomās:

pirmkārt un galvenokārt, *RSB* ieteica, ka ietekmes novērtējumā būtu labāk jāizskaidro dažādo pasākumu, tajā skaitā taksonomijas, darbības joma, secība un saskaņotība, kā arī tas, kā tas saistīts ar citiem priekšlikumiem. Ietekmes novērtējuma galīgā versija ieguva no šādiem uzlabojumiem:

- tika labāk aprakstīta taksonomijas tūlītēja un iespējamā izmantošana nākotnē, kā arī tas, kā tā tiks iedzīvināta;
- tika skaidrāk aprakstīts, kā tiks veikts ietekmes novērtējums par ieinteresētajām personām radīto izmaksu raksturu un lielumu, pirms pieņems katru deleģēto aktu, kurā noteiks tehniskās pārbaudes kritērijus;
- tika izskaidrota konsekvence un papildināmība ar spēkā esošajiem ES tiesību aktiem un politiku citās jomās (piemēram, vides un klimata, enerģētikas, transporta jomā);
- tika izskaidrota secība un mijiedarbība starp “vides taksonomiju” un “sociālo taksonomiju”;
- tika noskaidrots, kā taksonomija tiks paplašināta un atjaunināta laika gaitā un novērtētas ar to saistītās administratīvās izmaksas;
- tika noskaidrots, kā tiks informēti/iesaistīti likumdevēji tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādes laikā.

Otrkārt un konkrētāk, *RSB* pauda bažas par tūlītēju taksonomijas izmantošanu un riskiem, kas saistīti ar šādas izmantošanas pienākuma noteikšanu finanšu tirgus dalībniekiem, pirms taksonomija sasniegusi pietiekamu stabilitāti un briedumu. Tiesību akta priekšlikumā, kas balstīts uz galīgo un pārskatīto ietekmes novērtējumu, šīs bažas kļiedētas šādi:

- **Virkne noteikumu šajā priekšlikumā nodrošina to, ka taksonomija tiks izmantota tikai tad, kad tā būs stabila un nobriedusi**, lai izvairītos no neproporcionālu izmaksu radīšanas finanšu tirgus dalībniekiem. Šo aizsargpasākumu mērķis ir tāds, ka taksonomijas izmantošana notiks tikai pēc apspriešanās procesa ar ieinteresētajām personām, kas ir radījis interesi un labu jēdziena izpratni:
 - 18. pants nosaka, ka šīs regulas rezolutīvā daļa (3.–12. pants) stāsies spēkā sešus mēnešus pēc deleģēto aktu stāšanās spēkā. Tas nozīmē, ka finanšu tirgus dalībniekiem nebūs jāpiemēro ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību kritēriji, pirms viņiem būs bijis pietiekami daudz laika, lai sagatavotos un iepazītos ar noteikumiem un to piemērošanu.
 - Finanšu tirgus dalībniekiem, kuri tirgo finanšu produktus kā ekoloģiski ilgtspējīgus, būs jānodrošina pienācīga informācijas atklāšana. Tomēr šis priekšlikums nodrošina, ka attiecīgie informācijas atklāšanas pienākumi ir tādi, kas neuzliek neproporcionālu slogu attiecīgajiem finanšu tirgus dalībniekiem. 4. pants nosaka, ka informācija jāatklāj tādā veidā un tādā apjomā, kādā, pieņemot lēmumus par ieguldījumu, tika ņemti vērā kritēriji, kas nosaka ieguldījuma ekoloģisko ilgtspēju atbilstoši taksonomijai. Deleģētie akti konkrētās precīzu šī informācijas atklāšanas pienākuma apmēru, balstoties uz rūpīgu ietekmes novērtējumu.
 - Mazoglekļa vai labvēlīgas oglekļa ietekmes etalonu pārvaldnieki varēs izstrādāt savu metodiku un saistītos informācijas atklāšanas pienākumus bez pienākuma izmantot taksonomiju, kas veidos vienīgi atsauci etalonu pamatā esošo aktīvu izvēlei.

Treškārt, *RSB* pauda bažas par veidu, kādā tiks iedzīvināti taksonomijas seši 5. pantā minētie vides mērķi, jo īpaši attiecībā uz jēdzienu “nekāda kaitējuma nenodarīšana” un to mijiedarbība ar spēkā esošajiem Savienības tiesību aktiem, kā arī jēdzienu “būtisks ieguldījums ilgtspējā”. Ar to saistītas bija arī bažas par iespējamiem konkurences izkropļošanas draudiem, izvirzot neviendabīgus kritērijus dažādām apakšnozarēm. Šīs bažas tika atspoguļotas ietekmes novērtējumā, un juridiskajā tekstā tās kļiedētas šādi:

- apsvērumos uzsvērts, ka deleģētajiem aktiem, kas nosaka tehniskos pārbaudes kritērijus katram no sešiem vides mērķiem, tiks veikts rūpīgs ietekmes novērtējums. Pilnvaru piešķiršana Komisijai nosaka, ka abi kritēriju kopumi — tie, kas izpilda prasību “nenodarīt nekādu kaitējumu”, un tie, kas nosaka darbības “būtisko ieguldījumu ilgtspējā”, — tiks ņemti vērā kopā vienotajos deleģētajos aktos katram no sešiem mērķiem.
- 14. panta 1. punkta d) apakšpunkts nosaka, ka tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādē ņem vērā jebkurus attiecīgos spēkā esošos ES tiesību aktus.
- 14. panta 1. punkta h) apakšpunkts nosaka, ka tehniskās pārbaudes kritēriji atzīst balasta aktīvu risku un ierosināto pasākumu iespējamo ietekmi uz tirgus likviditāti. Šie riski, kā arī jebkuri iespējamie nekonsekventu stimulu

sniegšanas riski tiks stingri novērtēti, izstrādājot tehniskās pārbaudes kritērijus deleģēto aktu ietvaros, kā aprakstīts 14. pantā.

- 14. panta 1. punkta i) apakšpunkts nosaka, ka deleģētie akti tiks izstrādāti katram mērķim atsevišķi visām attiecīgajām nozarēm, lai neizkropļotu konkurenci. 27. apsvēruma atbalsta šo noteikumu.
- 18. pants paredz papildu aizsargpasākumus finanšu tirgus dalībniekiem taksonomijas izmantošanai, atliekot šīs regulas darbības noteikumu piemērošanu. Tas nodrošina, ka finanšu tirgus dalībniekiem netiks uzlikti papildu pienākumi, līdz būs pietiekama skaidrība par taksonomijas saturu un atbilstību tai.

Priekšlikums ir saskaņā ar vēlamā risinājuma ietekmes novērtējuma secinājumiem. Galvenās politikas alternatīvas, kas apskatītas ietekmes novērtējumā, sastāvēja no šādiem risinājumiem:

- ES darbība netiek veikta (1. risinājums),
- ES vides taksonomija ar vidēju detalizācijas pakāpi (2. risinājums),
- ES vides taksonomija ar augstu detalizācijas pakāpi (3. risinājums).

Izvēloties pirmo risinājumu, iespējams, tiktu tālāk attīstītas un nākotnē ar publisko iestāžu (piemēram, EIB) izstrādātām klasifikācijām konkurētu tirgus virzītas vai tirgū balstītas iniciatīvas ar dažādām darbības jomām, un tādējādi vidējā termiņā un ilgtermiņā nerastos saskanīga un vienbalsīga ilgtspējīgu darbību klasifikācijas sistēma. Tas, iespējams, ierobežotu iespēju kapitāla plūsmas pārvirzīt uz ilgtspējas mērķiem. 2. risinājums, no otras puses, paredz noteikt sešus ES vides mērķus, kā arī noteikt un klasificēt saimnieciskās darbības (kas sagrupētas makronozarēs, nozarēs un apakšnozarēs), kuras nepārprotami sekmēs kādu no minētajiem mērķiem. Tomēr detalizētāku tehniskās pārbaudes kritēriju trūkums rada šaubas par to, i) cik “zaļa” patiesībā ir taksonomija, kas izstrādāta atbilstoši 2. risinājumam (jo tā varētu atbalstīt saimnieciskās darbības apakšnozarē, kas definētas kā “zaļās” pat, ja tām ir vāji darbības rezultāti vides jomā), un iii) kāds ir labums konkrētajam ES vides mērķim (piemēram, izmērāmu ietekmju trūkums arī sarežģī datu vākšanu un uzraudzīšanu).

3. risinājums, kurš savukārt paredz tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādi īpaši apakšnozarēm un ES vides mērķim, kuru sekmē apakšnozares, ir vēlamais risinājums, jo sniedz pilnīgu skaidrību par to, kuras darbības ir ekoloģiski ilgtspējīgas, arī pārvarot galvenos trūkumus, kas noteikti mazāk detalizētā taksonomijā (2. risinājums). Ekonomiskās ietekmes ziņā vienota klasifikācija ES līmenī palīdzētu noteikt, kuras darbības var uzskatīt par ilgtspējīgām, un sūtītu pienācīgus signālus ekonomikas dalībniekiem, jo ES politikas mērķi izpaustos reālos norādījumos, lai identificētu attiecīgos projektus vai ieguldījumus. Tādējādi varētu palīdzēt novirzīt lielāku kapitāla plūsmu ilgtspējīgiem ieguldījumiem. Šī regula ir nozīmīgs pirmais solis virzienā, kurš nodrošina skaidrību par to, kas veido ilgtspējīgu ieguldījumu, bet pati taksonomija tiks izstrādāta ar deleģēto aktu palīdzību. Ietekme uz ieinteresētajām personām būs atkarīga no taksonomijas galīgajiem lietojumiem un no taksonomijas rekvizītiem. Izmaksu ziņā šādas taksonomijas izstrāde prasīs laiku un resursus, kam arī būs ietekme uz ES budžetu (skatīt tālāk iedaļu par ietekmi uz budžetu).

Vides ietekmes ziņā tiek plānots, ka ES taksonomija, kad tā tiks iedzīvināta, radīs pozitīvu netiešu ietekmi uz vidi Eiropas Savienībā. Skaidrības nodrošināšana par to, kas ir “zaļš”, sekmētu ieguldījumus ilgtspējīgos projektos un aktīvos visā ES. Tas palīdzētu sasniegt ES vides mērķus, piemēram, samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas saskaņā ar Parīzes nolīgumu un virzīties uz resursu ziņā efektīvu aprites ekonomiku. Papildu ieguldījumi, kas

radīsies no uzlabotas pārredzamības un tirgus saskaņošanas, varētu palīdzēt nodrošināt tālejošu ilgtspējīgu pārveidi, kas paredzēta pašlaik jau īstenotajā vides politikā ES un dalībvalstu līmenī. Ieguldījumi zaļās nozarēs (piemēram, atjaunojamo energoresursus enerģijā, energoefektivitātē, atkritumu apsaimniekošanā, vides atjaunošanā) tādējādi radītu tūlītējus un ilgtermiņa vides ieguvumus, piemēram, samazinātu piesārņojuma līmeni (piemēram, gaisā, ūdenī un augsnē) un radītu saistītus ieguvumus veselībai, samazinātu siltumnīcefekta gāzu emisijas, tādējādi mazinot bīstamās klimata pārmaiņas, un saglabātu un uzlabotu dabas kapitālu un ekosistēmas pakalpojumus.

Sociālās ietekmes ziņā arī ir sagaidāms noteikts pozitīvas sociālās ietekmes minimums, jo priekšlikums satur obligātos aizsargpasākumus, tajā skaitā attiecībā uz sociālajiem aspektiem. Nozīmīgāku sociālo ietekmi varētu gaidīt, kad ierosinātā iniciatīva tiks pārskatīta, lai tajā eventuāli iekļautu arī sociālos mērķus un sociāli ilgtspējīgas darbības, ko paredz pārskatīšanas klauzula.

- **Pamattiesības**

Priekšlikums respektē pamattiesības un ievēro Eiropas Savienības Pamattiesību hartas atzītos principus, ņemot vērā, ka noteiktā ekoloģiski ilgtspējīgā saimnieciskā darbība jāveic, ievērojot obligātos sociālos un pārvaldības aizsargpasākumus.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Priekšlikumā iekļauts pants par ilgtspējīga finansējuma platformas izveidošanu. Šī platforma palīdzēs Komisijai ES klasifikācijas sistēmas pakāpeniskā izstrādē un atjaunināšanā. Tā veiks citus uzdevumus, kas nepieciešami, lai sasniegtu ilgtspējīga finansējuma rīcības plāna mērķus un īpaši konsultētu Komisiju par vajadzību grozīt šā priekšlikuma izveidoto regulējumu. Tai tiks arī dots uzdevums uzraudzīt kapitāla plūsmas ilgtspējīgos ieguldījumos un regulāri par tām ziņot Komisijai.

Eiropas Uzraudzības iestādēm (EUI) būs galvenā loma ES ilgtspējas taksonomijas izstrādē, lai nodrošinātu, ka to var izmantot finanšu iestādes, piemērot finanšu produktiem un ka tā ir saderīga ar ES finanšu tiesību aktiem. EUI būs nozīmīga loma, lai nodrošinātu, ka ES ilgtspējas taksonomija tiek izstrādāta tā, lai tā būtu noderīga klimata scenāriju analīzē un, vēlākā posmā, klimata stresa testos. Lai paveiktu šo un citus uzdevumus, katrai iestādei būs vajadzīgs viens papildu pilnslodzes darbinieks no 2020. gada, kad paredzama dažādo priekšlikuma noteikumu piemērošana.

Jāpiebilst, ka jebkuras budžeta prasības no EUI joprojām tiks pakļautas visiem pārskatatbildības nodrošināšanas un revīzijas mehānismiem, kas izveidoti EUI regulās to gada budžetu sagatavošanai, pieņemšanai un izpildei. Turklāt ikgadējo lēmumu par ES budžeta sabalansēšanai paredzēto summu EUI un to štatu sarakstiem (piemēram, lēmumu par personālu) joprojām pieņemtu Eiropas Parlaments un Padome, un tam vajadzīga atļauja no Eiropas Parlamenta pēc Padomes ieteikuma.

Eiropas Vides aģentūra (EVA) arī tiks cieši iesaistīta ilgtspējīga finansējuma izstrādē, jo īpaši nodrošinot tehniskās zināšanas dažādās vides jomās, lai izstrādātu un uzturētu ES ilgtspējas taksonomiju visos ar klimatu saistītajos un vides jautājumos. EVA Ilgtspējīga finansējuma observatorijas ietvaros arī apkopos un sniegs datus par ieguldījumu vajadzībām un plūsmām ES dalībvalstīs un sniegs konsultācijas ES dalībvalstīm, lai izstrādātu to mazoglekļa un ilgtspējīgu ieguldījumu stratēģiju. Lai paveiktu šos un citus uzdevumus, EVA vajadzēs divus papildu pilnslodzes darbiniekus no 2020. gada.

Eiropas Komisija būs atbildīga par platformas pārvaldīšanu (piemēram, tās sanāksmju un jebkuras apakšgrupas sanāksmju organizēšanu, rezultātu ziņošanu, tiesību aktu priekšlikumu sagatavošanu, sakaru uzturēšanu ar EUI un EVA, IT sadarbības rīka uzturēšanu, atlīdzības izmaksāšanu ekspertiem, citu sekretariāta pienākumu veikšanu utt.). Lai paveiktu šos un citus uzdevumus, Eiropas Komisijai no 2020. gada vajadzēs 10 pilnslodzes (astoņus AD kategorijas un divus AST kategorijas) darbiniekus.

Šī priekšlikuma finansiālā ietekme un ietekme uz budžetu sīkāk izskaidrota šim priekšlikumam pievienotajā tiesību akta priekšlikuma finanšu pārskatā.

Jāpiebilst, ka tiesību akta priekšlikuma finanšu pārskatā sniegtā informācija ir saderīga ar daudzgadu finanšu shēmas priekšlikumu periodam pēc 2020. gada.

5. CITI JAUTĀJUMI

• **Istenošanas plāni un uzraudzības, novērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Vienotie kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību noteikšanai tiks izstrādāti un iedzīvināti ar turpmākiem deleģētajiem aktiem, kas definēs tehniskās pārbaudes kritērijus. Šiem deleģētajiem aktiem tiks veikts pienācīgs ietekmes novērtējums. Tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādē tiks ņemta vērā jo īpaši to ietekme uz konkurenci nozarēs un to starpā, uz pastāvošajiem zaļajiem finanšu produktiem un tirgiem, un uz likviditāti finanšu tirgos, kā arī uz potenciālajiem riskiem, ko rada nekonsekventu stimulu radīšana.

Izvērtēšanu un ziņošanu pēc šīs regulas piemērošanas sākšanas plāno veikt ik pēc trim gadiem. Komisijai jāpublicē ziņojums par šīs regulas piemērošanu, kurā izvērtēts tās īstenošanas progress attiecībā uz tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādi ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām un iespējamā vajadzība pārskatīt šajā regulā noteiktos kritērijus, lai uzskatītu saimniecisko darbību par ekoloģiski ilgtspējīgu.

Komisijai būtu arī jānovērtē, vai ir lietderīgi izveidot pārbaudes mehānismu, lai pārbaudītu atbilstību kritēriju piemērošanai saimnieciskās darbības ekoloģiskās ilgtspējas noteikšanai.

Visbeidzot, Komisijai būtu jāizvērtē, vai ir lietderīgi paplašināt šīs regulas darbības jomu, lai iekļautu arī citus ilgtspējas mērķus, jo īpaši sociālos mērķus, kā arī kopējā ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma jēdziena izmantojumu Savienības tiesību aktos un dalībvalstu līmenī.

Jebkuriem nākotnē gaidāmiem Komisijas tiesību aktu priekšlikumiem, kas noteiks ekoloģiski ilgtspējīgu darbību ES klasifikācijas saistošu izmantojumu papildu jomās, tiks veikti ietekmes novērtējumi saskaņā ar labāka regulējuma principiem.

Komisijai ir pienākums šo ziņojumu pārsūtīt Eiropas Parlamentam un Padomei. Komisijai atbilstoši vajadzībai jāsniedz priekšlikumi grozīt šo regulu.

• **Sīks priekšlikuma konkrēto noteikumu skaidrojums**

1. pantā noteikts šīs regulas priekšmets un darbības joma.

Šis priekšlikums nosaka regulējumu, kā izstrādāt vienotus kritērijus, lai noteiktu saimnieciskās darbības ekoloģisko ilgtspēju tikai nolūkā noteikt ieguldījuma ilgtspējas pakāpi.

Šis priekšlikums nodrošina pamatu saimniecisko darbību, nevis uzņēmumu vai aktīvu ekoloģiskās ilgtspējas izveidošanai. Tāpēc tas nesaskaņo metodiku, lai noteiktu ieguldījuma ekoloģisko ilgtspēju konkrētos uzņēmumos vai aktīvos. Tomēr vienoti kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām darbībām ļaus noteikt ekoloģiskas ilgtspējas pakāpi konkrētam uzņēmumam ieguldījumu nolūkos. Ja uzņēmums veic tikai ekoloģiski ilgtspējīgas darbības, ieguldījums šajā uzņēmumā tiks uzskatīts par ekoloģiski ilgtspējīgu. Tādējādi šāda uzņēmuma akcija būs

ekoloģiski ilgtspējīgs aktīvs. Tiem uzņēmumiem, kas veic vairākas darbības, no kurām tikai dažas ir ekoloģiski ilgtspējīgas, var būt atšķirīgas ekoloģiskas ilgtspējas pakāpes, kuras var noteikt, piemēram, balstoties uz tāda apgrozījuma īpatsvaru, kurš rodas no ilgtspējīgām darbībām salīdzinājumā ar citām darbībām. Aktīvi, kas tiek izmantoti, lai finansētu tikai uzņēmuma ekoloģiski ilgtspējīgās darbības (piemēram, zināma veida obligācijas), tiks uzskatīti par ekoloģiski ilgtspējīgiem ieguldījumiem, savukārt citiem aktīviem var būt atšķirīga ekoloģiskās ilgtspējas pakāpe. Tāpat ekoloģiskas ilgtspējas pakāpi var arī noteikt ieguldījumu portfeļiem, kas sastāv no vairākiem uzņēmumiem, kuri stimulēs ieguldījumus ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskās darbībās, neietekmējot vai neatturot ieguldījumus citās saimnieciskās darbībās.

Šī regula attiecas uz dalībvalstīm un Savienību tirgus dalībniekiem izvirzīto tirdzniecības prasību kontekstā un finanšu produktu vai uzņēmumu obligāciju piedāvājumu, kas atbilst vides mērķiem, jo īpaši marķējuma kontekstā.

Šī regula neizveido ilgtspējīgu finanšu produktu marķējumu. Tā turpretī nodrošina regulējumu, kurā noteikt kritērijus, kas jāņem vērā, izveidojot šādus marķējumus valstu vai ES līmenī. Tādējādi šī regula neattur dalībvalstis no marķējuma sistēmu turēšanas vai turpmākas attīstīšanas — ciktāl tās atbilst šeit noteiktajiem ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību kritērijiem.

Nākotnē, ja finanšu produktu marķējums tiks izstrādāts atbilstoši Ekomarķējuma regulai, jau pastāvošās valstu marķējuma sistēmas var pastāvēt vienlaicīgi ar šo ekomarķējumu, ja tās atbilst Ekomarķējuma regulas 11. panta nosacījumiem.

Šis priekšlikums ir sasaistīts ar priekšlikumu regulai par ilgtspējas informācijas atklāšanas uzlabošanu [Komisijas priekšlikums Regulai par informācijas atklāšanu saistībā ar ilgtspējīgiem ieguldījumiem un ilgtspējas riskiem un ar ko groza Direktīvu (ES) 2016/2341].

Šī regula nosaka tiem finanšu tirgus dalībniekiem, uz kuriem attiecas informācijas atklāšanas pienākumi, kas izklāstīti iepriekš minētajā priekšlikumā regulai par ilgtspējas informācijas atklāšanas uzlabošanu (piemēram, fondu pārvaldītājiem), atklāt informāciju par ekoloģiskas ilgtspējas pakāpi tiem finanšu produktiem, kuri, pēc viņu teiktā, izpilda vides mērķus.

Ja fondu pārvaldnieks piedāvā fondu, kurš, pēc viņa apgalvotā, ir “zaļais fonds”, tad par šo konkrēto fondu pirms līguma noslēgšanas fonda informācijas atklāšanas dokumentā pārvaldniekam būs jānorāda veids un apmērs, kādā izmantoti ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību kritēriji, lai noteiktu ieguldījuma ekoloģisko ilgtspēju.

Šī pienākuma darbības joma tiks konkretizēta ar deleģētajiem aktiem, kad būs izstrādāti ekoloģiski ilgtspējīgu darbību tehniskās pārbaudes kritēriji.

Šis informācijas atklāšanas pienākums palīdzēs ieguldītājiem labāk izprast finanšu produkta ekoloģiskas ilgtspējas pakāpi un labāk tos salīdzināt pirms ieguldījumu lēmuma pieņemšanas.

Šī regula paredz noteikumus, kas izveido procesu tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādei, kuri būs pamatā ES ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību klasifikācijas izveidei.

Tā paredz pakāpenisku regulas piemērošanas sākšanu tikai tad, kad klasifikācijas kritēriji katram vides mērķim būs pietiekami nobrieduši un stabili, ļaujot apspriešanās procesam ar ieinteresētajām personām radīt interesi un labu jēdziena izpratni attiecīgo finanšu tirgus dalībnieku vidū.

2. pantā ietvertas regulā izmantoto terminu definīcijas.

Finanšu tirgus dalībnieku un finanšu produktu definīcijas ir noteiktas priekšlikumā regulai par ilgtspējas informācijas atklāšanas uzlabošanu.

3. pantā paredzēti kritēriji, lai noteiktu saimnieciskas darbības ekoloģisko ilgtspēju nolūkā noteikt ieguldījuma ekoloģiskās ilgtspējas pakāpi. Šie kritēriji nosaka, ka saimnieciskajai darbībai būtiski jāsekmē viens vai vairāki vides mērķi un tā nedrīkst ievērojami kaitēt nevienam no pārējiem mērķiem. Atzīstot principus, kas iekļauti Eiropas Sociālo tiesību pilārā, tie arī nosaka, ka saimnieciskā darbība jāveic atbilstīgi obligātajiem starptautiskajiem sociālajiem un darba standartiem.

Kad Komisija ar deleģētajiem aktiem konkretizēs tehniskās pārbaudes kritērijus, lai noteiktu, kas būtiski sekmē vides mērķus un kas rada ievērojamu kaitējumu citiem mērķiem, šie kritēriji arī tiks piemēroti.

4. pantā izklāstīti pienākumi dalībvalstīm un finanšu tirgus dalībniekiem konkrētos gadījumos izmantot 3. pantā noteiktos kritērijus.

Tas nosaka, ka gan dalībvalstis, gan Savienība izmanto vienotus kritērijus ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām, nosakot prasības finanšu produktu vai uzņēmumu obligāciju kā ekoloģiski ilgtspējīgu produktu tirdzniecībai, jo īpaši saistībā ar marķējuma sistēmām (piemēram, zaļajām obligācijām). Tas nosaka informācijas atklāšanas pienākumu aktīvu pārvaldniekiem un institucionālajiem ieguldītājiem, kas piedāvā finanšu produktus, kurus tirgo kā ekoloģiski ilgtspējīgus vai kā ieguldījumus ar līdzīgām iezīmēm, un tā darbības joma tiks turpmāk precizēta Komisijas deleģētajos aktos.

Saskaņā ar 18. pantu šie pienākumi tiks piemēroti tikai tad, kad Komisija konkretizēs tehniskos kritērijus, kas jāizmanto, lai noteiktu, kad darbība būtiski sekmē konkrētu vides mērķi un nerada ievērojamu kaitējumu citiem mērķiem.

5. pants paredz, ka šajā regulā vides mērķi ir šādi: 1) klimata pārmaiņu mazināšana; 2) pielāgošanās klimata pārmaiņām; 3) ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošana un aizsardzība; 4) pāreja uz aprites ekonomiku, atkritumu rašanās novēršana un pārstrāde; 5) piesārņojuma novēršana un kontrole; 6) veselīgu ekosistēmu aizsardzība.

6.–11. pants precīzāk definē kritērijus būtiskai katra vides mērķa sekmēšanai.

Komisijai ir pilnvaras pieņemt deleģētos aktus, lai precizētu tehniskās pārbaudes kritērijus tam, kas konkrētai saimnieciskajai darbībai tiek uzskatīts par būtisku konkrētā vides mērķa sekmēšanu un kas uzskatāms par ievērojama kaitējuma nodarīšanu citiem mērķiem.

Katrā pantā norādīts attiecīgā deleģētā akta pieņemšanas datums, lai nodrošinātu pakāpenisku ES klasifikācijas izstrādi, pamatojoties uz tehniskās pārbaudes kritērijiem. Kā pirmie (līdz 2019. gada decembrim) tiks pieņemti tie deleģētie akti, kas saistīti ar klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos tām. Tiesību akti, kas saistīti ar citiem mērķiem, tiks izstrādāti pakāpeniski un piemēroti līdz 2021. gada decembrim (pāreja uz aprites ekonomiku, atkritumu rašanās novēršana un pārstrāde, kā arī piesārņojuma novēršana un kontrole) un līdz 2022. gada decembrim (ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošana un aizsardzība un veselīgu ekosistēmu aizsardzība).

12. pantā noteikta sīkāka informācija kritērijiem, lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība rada ievērojamu kaitējumu kādam no vides mērķiem.

13. pantā noteikti obligātie aizsargpasākumi, atsaucoties uz principiem un tiesībām, kas paredzētas astoņās pamatkonvencijās, kuras noteiktas Starptautiskās Darba organizācijas deklarācijā par pamattiesībām un pamatprincipiem darbā.

14. pantā detalizētāk noteiktas Komisijas pilnvaras, paredzot prasības tehniskās pārbaudes kritērijiem, kas jānosaka ar deleģētajiem aktiem.

Īpaši izvirzīta prasība, lai šo kritēriju pamatā būtu standarti un marķējumi, kuri jau pastāv Savienības līmenī, nosakot vides ilgtspējas kritērijus citos kontekstos (piemēram, ražojumu marķēšanā, vides aizsardzībā u. c.). Tā kā šie standarti automātiski nepārtop ieguldāmos aktīvos, tehniskajiem kritērijiem tie būtu jāiedzīvina ieguldījumu nolūkā.

Šajos kritērijos arī jāņem vērā prasības, kas noteiktas spēkā esošajos ES tiesību aktos, jo īpaši lai noteiktu obligātās prasības, kas jāizpilda, lai izvairītos no ievērojama kaitējuma nodarīšanas kādam no vides mērķiem. Tas nozīmē, ka ir jāvērtē, vai pastāvošās prasības ir vai nav pietiekamas šim nolūkam.

Tehniskās pārbaudes kritērijiem vajadzētu būt realizējamiem, viegli piemērojamiem un pārbaudāmiem saprātīgu atbilstības nodrošināšanas izmaksu robežās un būtu jānodrošina pietiekama juridiskā noteiktība.

Nosakot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai būtu jānovērtē iespējamo atšķirīgo attiecināmības kritēriju izmantošana katrā ekonomikas nozarē un apakšnozarē un jācenšas nodrošināt, lai visās nozarēs lielā mērā vieglums, ar kādu ekonomikas dalībnieks varētu iesaistīties darbībā, kas tiktu uzskatīta par ilgtspējīgu, būtu tāds pats.

Komisijai arī jāņem vērā iespējamā šo kritēriju iespējamā ietekme uz to aktīvu novērtējumu, kuri līdz tehniskās pārbaudes kritēriju pieņemšanai atbilstoši pastāvošajai tirgus praksei tika uzskatīti par “zaļiem” aktīviem. Tai būtu jānovērtē, vai šie ilgtspējīgu darbību kritēriji radītu balasta aktīvus un risku, ka pārejas dēļ uz ilgtspējīgāku ekonomiku noteikti aktīvi zaudē vērtību, kā arī nekonsekventu stimulu radīšanas risku.

Tehniskās pārbaudes kritērijos būtu jāņem vērā arī ietekme uz tirgus likviditāti un konkurenci.

15. pantā nosaka Komisijai pienākumu izveidot platformu ilgtspējīgam finansējumam, ko veido eksperti, kuri konsultē Komisiju par tehniskās pārbaudes kritērijiem. Platforma tiks noformēta kā Komisijas ekspertu grupa, kas izveidota saskaņā ar horizontālajiem noteikumiem par ekspertu grupām, un aizvietos iepriekš izveidoto ekspertu grupu ar līdzīgiem uzdevumiem.

16. pants regulē deleģēto pilnvaru izpildi.

17. pants ietver pārskatīšanas klauzulu, kas nosaka Komisijai pienākumu publicēt ziņojumu, kurā izvērtēta šīs regulas īstenošana un iespējamā vajadzība to grozīt līdz 2021. gada 31. decembrim un pēc tam ik pēc trim gadiem.

18. pants nosaka šīs regulas spēkā stāšanās datumu un tiešo piemērojamību.

Tas atliek regulas piemērojamību līdz datumam, pēc kura būs pieņemti deleģētie akti, ar ko nosaka tehniskās pārbaudes kritērijus katram no vides mērķiem. Tādējādi, ievērojot katru no vides mērķiem, ar katru vides mērķi saistītie noteikumi kļūs piemērojami tikai sešus mēnešus pēc tehnisko pārbaudes kritēriju izveidošanas, lai dotu tirgus dalībniekiem, uz kuriem tie attiecas, pietiekamu laiku sagatavoties.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA**par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai**

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Centrālās bankas atzinumu,¹⁸ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu,¹⁹

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Līguma par Eiropas Savienību 3. panta 3. punkta mērķis ir izveidot iekšējo tirgu, kura darbība ir vērsta uz Eiropas ilgtspējīgu attīstību, kuras pamatā ir līdzsvarota ekonomiskā izaugsme, augsts aizsardzības līmenis un vides kvalitātes uzlabošana.
- (2) ANO Ģenerālā asambleja 2015. gada 25. septembrī pieņēma jaunu pasaules mēroga ilgtspējīgas attīstības sistēmu, proti, Ilgtspējīgas attīstības programmu 2030. gadam,²⁰ kuras pamatā ir ilgtspējīgas attīstības mērķi (IAM), kas attiecas uz trīs ilgtspējas pilāriem: vides, sociālo un ekonomisko/pārvaldības pilāru. Komisijas 2016. gada paziņojums Turpmākie pasākumi ilgtspējīgai Eiropas nākotnei²¹ sasaista IAM ar Savienības politikas regulējumu, lai nodrošinātu, ka visās Savienības rīcības un politikas iniciatīvās gan Savienībā, gan globālā mērogā jau sākotnēji ņemti vērā IAM. Eiropadomes 2017. gada 20. jūnija secinājumos²² apstiprināta Savienības un dalībvalstu apņemšanās pilnībā īstenot programmu 2030. gadam saskaņotā, visaptverošā, integrētā un efektīvā veidā un ciešā sadarbībā ar partneriem un citām ieinteresētajām personām.
- (3) Padome 2016. gadā Savienības vārdā noslēdza Parīzes klimata nolīgumu²³. Parīzes klimata nolīguma 2. panta 1. punkta c) apakšpunkts nosaka mērķi stiprināt reakciju uz klimata pārmaiņām, cita starpā pieskaņojot finanšu plūsmas izvirzītajam kursam uz mazām siltumnīcefekta gāzu emisijām un klimatnoturīgu attīstību.
- (4) Ilgtspēja un pāreja uz mazoglekļa un klimatnoturīgu, resursu ziņā efektīvāku un aprītes ekonomiku ir galvenais, lai nodrošinātu Savienības ekonomikas ilgtermiņa konkurētspēju.

¹⁸ OV C , , . lpp.¹⁹ OV C , , . lpp.²⁰ Mūsu pasaules pārveidošana: ilgtspējīgas attīstības programma 2030. gadam (ANO 2015) pieejama <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.²¹ COM(2016) 739 *final*.²² CO EUR 17, CONCL. 5.²³ Padomes 2016. gada 5. oktobra Lēmums (ES) 2016/1841 par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām ietvaros pieņemto Parīzes nolīgumu (OV L 282, 19.10.2016., 4. lpp.).

Ilgspēja ilgstoši bijusi Eiropas Savienības projekta pamatā, un Līgumos atzītas tās sociālā un vides dimensija.

- (5) Komisija 2016. gada decembrī pilnvaroja Augsta līmeņa ekspertu grupu izstrādāt vispārēju un visaptverošu Savienības stratēģiju ilgtspējīgam finansējumam. Augsta līmeņa ekspertu grupas ziņojumā, kas publicēts 2018. gada 31. janvārī,²⁴ aicināts radīt tehniski spēcīgu klasifikācijas sistēmu Savienības līmenī, lai nodrošinātu skaidrību par to, kuras darbības ir “zaļas” jeb “ilgtspējīgas”, sākot ar klimata pārmaiņu mazināšanu.
- (6) Komisija 2018. gada martā publicēja Rīcības plānu: ilgtspējīgas izaugsmes finansēšana²⁵, tajā nosakot vērienīgu un visaptverošu stratēģiju ilgtspējīgam finansējumam. Viens no mērķiem, kas noteikts šajā rīcības plānā, ir pārorientēt kapitāla plūsmas ilgtspējīgam ieguldījumam, lai sasniegtu ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi. Vienotas klasifikācijas sistēmas izveide ilgtspējīgām darbībām ir svarīgākā un neatliekamākā rīcības plānā paredzētā rīcība. Rīcības plānā atzīts, ka tam, lai kapitāla plūsmas pārvirzītu ilgtspējīgākām darbībām, pamatā jābūt kopīgai izpratnei par to, ko nozīmē “ilgtspējīgs”. Pirmkārt, skaidriem norādījumiem par darbībām, kas sekmē vides mērķu sasniegšanu, būtu jāpalīdz informēt ieguldītājus par ieguldījumiem, no kuriem tiek finansētas ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības. Turpmākus norādījumus par darbībām, kas sekmē citus ilgtspējas mērķus, tajā skaitā sociālos mērķus, var izstrādāt vēlākā posmā.
- (7) Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumā Nr. 1386/2013/ES²⁶ aicināts palielināt privātā sektora finansējumu ar vidi un klimatu saistītiem izdevumiem, īpaši radot stimulus un metodes, kas stimulē uzņēmumus izmērīt savas darbījumbāzes vides izmaksas un peļņu, kura gūta no vides pakalpojumu izmantošanas.
- (8) IAM sasniegšanai Savienībā nepieciešama kapitāla plūsmu novirzīšana ilgtspējīgiem ieguldījumiem. Ir svarīgi pilnībā izmantot iekšējā tirgus potenciālu šo mērķu sasniegšanai. Ir arī svarīgi nodrošināt to, ka iekšējā tirgū netiek kavētas kapitāla plūsmas, kas tiek novirzītas ilgtspējīgam ieguldījumam.
- (9) Tādu finanšu produktu piedāvāšana, kas īsteno ekoloģiski ilgtspējīgus mērķus, ir efektīvs veids, kā privātos ieguldījumus novirzīt ilgtspējīgām darbībām. Mērķis, nosakot valstu prasības finanšu produktu un uzņēmumu obligāciju kā ilgtspējīgu ieguldījumu tirgošanai, jo īpaši prasības, kas noteiktas, lai ļautu attiecīgajiem tirgus dalībniekiem izmantot valstu marķējumu, ir veicināt ieguldītāju uzticību, radīt pamanāmību un novērst bažas par “zaļo tukšvārdību”. Par zaļo tukšvārdību sauc negodīgas konkurences priekšrocības gūšanas praksi, tirgojot finanšu produktu kā videi draudzīgu, kaut gan patiesībā tas neatbilst vides pamatstandartiem. Pašlaik dažās dalībvalstīs ir ieviestas marķēšanas sistēmas. Tās veidotas, balstoties uz dažādām taksonomijām, kas klasificē ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības. Ņemot vērā politiskās saistības atbilstoši Parīzes nolīgumam un Savienības līmenī, visticamāk, arvien vairāk dalībvalstu izveidos marķējuma sistēmas vai citas prasības tirgus dalībniekiem, lai to finanšu produktus vai uzņēmumu obligācijas tirgotu kā ekoloģiski ilgtspējīgus. Tādējādi dalībvalstis izmantotu pašas savu nacionālo taksonomiju, lai noteiktu, kuri ieguldījumi uzskatāmi par ilgtspējīgiem. Ja šādas valstu prasības pamatojas uz dažādiem kritērijiem, kuriem atbilstīgi saimnieciskās darbības uzskatāmas par ekoloģiski ilgtspējīgām, tiks mazināta ieguldītāju vēlme veikt pārrobežu ieguldījumus, jo ir apgrūtināta iespēja salīdzināt dažādās ieguldījumu iespējas. Turklāt ekonomikas dalībniekiem, kas vēlas

²⁴ ES Augsta līmeņa ekspertu grupas nobeiguma ziņojums par ilgtspējīgu finansējumu “Ilgspējīgas Eiropas ekonomikas finansējums”, pieejams šeit: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/180131-sustainable-finance-final-report_en.pdf.

²⁵ COM(2018) 97 final.

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 20. novembra Lēmums Nr. 1386/2013/ES par vispārējo Savienības vides rīcības programmu līdz 2020. gadam “Labklājīga dzīve ar pieejamajiem planētas resursiem” (OV L 354/171, 28.12.2013.).

piesaistīt ieguldījumus no visas Savienības, dažādajās dalībvalstīs būtu jāatbilst dažādiem kritērijiem, lai viņu darbības varētu uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgām dažādo marķējumu nolūkā. Vienotu kritēriju trūkums tādējādi palielinās izmaksas un radīs būtisku traucēkli ekonomikas dalībniekiem, radot kavēkli ilgtspējīgiem ieguldījumiem piekļūt pārrobežu kapitāla tirgum. Sagaidāms, ka aizvien pieaugs šķēršļi, lai piekļūtu pārrobežu kapitāla tirgum līdzekļu iegūšanai ilgtspējīgiem projektiem. Tāpēc kritēriji, lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga, būtu jāsaskaņo Savienības līmenī, lai novērstu šķēršļus iekšējā tirgus darbībai un kavētu to rašanos nākotnē. Pateicoties šādi saskaņošanai, ekonomikas dalībniekiem būs vieglāk iegūt līdzekļus savām zaļajām pārrobežu darbībām, jo viņu saimnieciskās darbības varēs salīdzināt ar vienotiem kritērijiem, lai izvēlētos kā pamatā esošos aktīvus ekoloģiski ilgtspējīgiem ieguldījumiem. Tādējādi tas atvieglos ieguldījumu piesaisti pāri robežām Savienības ietvaros.

- (10) Turklāt, ja tirgus dalībnieki nesniedz nekādus paskaidrojumus ieguldītājiem par to, kā darbības, kurās viņi iegulda, sekmē vides mērķu sasniegšanu, vai ja viņi savos paskaidrojumos par to, kas ir “ilgtspējīga” saimnieciskā darbība, izmanto citus jēdzienus, ieguldītājiem šķitīs neproporcionāli apgrūtināši pārbaudīt un salīdzināt šos dažādos finanšu produktus. Ir konstatēts, ka tas mazina ieguldītāju vēlmi veikt ieguldījumus zaļos finanšu produktos. Turklāt ieguldītāju uzticības trūkumam ir būtiska negatīva ietekme uz ilgtspējīgu ieguldījumu tirgu. Ir pierādīts arī, ka valstu noteikumi vai tirgū balstītas iniciatīvas, kas īstenošanas, lai risinātu šo jautājumu valstu robežās, novedīs pie iekšējā tirgus sadrumstalotības. Ja finanšu tirgus dalībnieki atklās informāciju par to, kā finanšu produkti, ko viņi pozicionē kā videi draudzīgus, atbilst vides mērķiem un viņi šādas informācijas atklāšanai izmantos visā Savienībā kopējus kritērijus attiecībā uz to, kas ir ekoloģiski ilgtspējīga saimnieciskā darbība, tas palīdzēs ieguldītājiem salīdzināt videi draudzīgas ieguldījuma iespējas pāri robežām. Ieguldītāji veiks ieguldījumus zaļos finanšu produktos ar augstāku uzticamību visā Savienībā, tādējādi uzlabojot iekšējā tirgus darbību.
- (11) Lai novērstu pastāvošos šķēršļus iekšējā tirgus darbībai un nepieļautu šo šķēršļu rašanos nākotnē, dalībvalstīm būtu jāizmanto kopējs ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma jēdziens, izveidojot prasības tirgus dalībniekiem tādu finanšu produktu vai uzņēmumu obligāciju marķēšanai, kas tiek tirgoti kā ekoloģiski ilgtspējīgi valsts līmenī. Šo pašu iemeslu dēļ fondu pārvaldniekiem un institucionālajiem ieguldītājiem, kas sevi uzskata par vides mērķu ievērotājiem, atklājot informāciju par šo mērķu sasniegšanu, būtu jāizmanto tas pats ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma jēdziens.
- (12) Kritēriju noteikšana ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām var mudināt firmas brīvprātīgi savās tīmekļa vietnēs atklāt informāciju par ekoloģiski ilgtspējīgajām saimnieciskām darbībām, ko tās veic. Šī informācija ne tikai palīdzēs attiecīgajiem finanšu tirgus dalībniekiem viegli noteikt, kuras firmas veic ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības, bet arī atvieglos šīm firmām līdzekļu iegūšanu savām zaļajām darbībām.
- (13) Savienības klasifikācijai ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām būtu jāļauj izstrādāt Savienības nākotnes politiku, tajā skaitā Savienības mēroga standartus ekoloģiski ilgtspējīgiem finanšu produktiem, un visbeidzot arī marķējumu izveidi, kas oficiāli atzīst atbilstību šiem standartiem visā Savienībā. Vienotas juridiskās prasības, kā uzskatīt ieguldījumus par ekoloģiski ilgtspējīgiem ieguldījumiem, balstoties uz vienotiem kritērijiem ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām, ir nepieciešamas kā atsauce Savienības nākamiem tiesību aktiem, kas ļauj sekmēt šos ieguldījumus.
- (14) Saistībā ar IAM sasniegšanu Savienībā tādas politikas izvēles kā Eiropas Stratēģisko investīciju fonda radīšana ir sevi pierādījušas kā efektīvas, sekmējot privātu ieguldījumu novirzīšanu ilgtspējīgiem ieguldījumiem līdz ar publiskajiem izdevumiem. Eiropas

Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2015/1017²⁷ precizēta 40 % klimata ieguldījumu mērķis infrastruktūras un inovācijas projektos Eiropas Stratēģisko investīciju fonda ietvaros. Kopēji kritēriji saimniecisko darbību ilgtspējai varētu būt pamatā līdzīgām Savienības nākotnes iniciatīvām, atbalstot ieguldījumus, kas ievēro ar klimatu saistītus vai citus vides mērķus.

- (15) Lai izvairītos no tirgus sadrumstalotības, kā arī no kaitējuma patērētāju interesēm atšķirīgu ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību jēdzienu dēļ, valstu prasībām, kam tirgus dalībniekiem būtu jāatbilst, kad viņi vēlas tirgot finanšu produktus vai uzņēmumu obligācijas kā ekoloģiski ilgtspējīgus, vajadzētu būt balstītām uz vienotiem kritērijiem ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām. Šo tirgus dalībnieku vidū ir finanšu tirgus dalībnieki, kas piedāvā “zaļus” finanšu produktus, un nefinanšu uzņēmumi, kas emitē “zaļas” uzņēmumu obligācijas.
- (16) Lai izvairītos no kaitējuma radīšanas patērētāju interesēm, fondu pārvaldniekiem un institucionālajiem ieguldītājiem, kas piedāvā finanšu produktus kā ekoloģiski ilgtspējīgus, būtu jāatklāj informācija par to, kā un kādā mērā kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām ir izmantoti, lai noteiktu ieguldījumu ekoloģisko ilgtspēju. Atklātajai informācijai būtu jāveicina ieguldītāju izpratne par ieguldījuma daļu, kas finansē ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības, kā procentuālu daļu no visām saimnieciskajām darbībām un tādējādi ieguldījuma ekoloģiskās ilgtspējas pakāpi. Komisijai būtu jāprecizē informācija, kura jāatklāj šajā nolūkā. Šai informācijai būtu jārada iespēja valstu kompetentajām iestādēm viegli pārbaudīt atbilstību informācijas atklāšanas pienākumam un ieviest šo pienākumu saskaņā ar piemērojamiem valsts tiesību aktiem.
- (17) Lai izvairītos no informācijas atklāšanas pienākuma apiešanas, šis pienākums būtu jāpiemēro arī tad, ja finanšu produkti tiek piedāvāti kā tādi, kam ir līdzīgas iezīmes kā ekoloģiski ilgtspējīgiem ieguldījumiem, tajā skaitā arī tādi, kuru mērķis ir vides aizsardzība plašā nozīmē. Finanšu tirgus dalībniekiem nevajadzētu būt pienākumam ieguldīt vienīgi ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskajās darbībās, kas noteiktas saskaņā ar šajā regulā paredzētajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem. Viņi būtu jāmudina informēt Komisiju, ja viņi uzskata, ka saimnieciskā darbība, kas neatbilst tehniskās pārbaudes kritērijiem vai kam šādi kritēriji vēl nav izveidoti, būtu jāuzskata par ekoloģiski ilgtspējīgu, lai palīdzētu Komisijai izvērtēt tehniskās pārbaudes kritēriju papildināšanas vai atjaunināšanas piemērotību.
- (18) Lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga, būtu jāizstrādā izsmeļošs vides mērķu saraksts.
- (19) Veselīgu ekosistēmu aizsardzības vides mērķis būtu jāinterpretē, ņemot vērā attiecīgos Savienības leģislatīvos un neleģislatīvos instrumentus, tajā skaitā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/147/EK²⁸, Padomes Direktīvu 92/43/EEK²⁹, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1143/2014,³⁰ ES Bioloģiskās daudzveidības stratēģiju līdz

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes 2017. gada 13. decembra Regula (ES) 2017/2396, ar ko Regulas (ES) Nr. 1316/2013 un (ES) 2015/1017 groza attiecībā uz Eiropas Stratēģisko investīciju fonda termiņa pagarināšanu, kā arī minētā fonda un Eiropas Investīciju konsultāciju centra tehnisku uzlabojumu ieviešanu (OV L 345, 27.12.2017., 34. lpp.).

²⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīva 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 020, 26.1.2010., 7. lpp.).

²⁹ Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu un savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 22. oktobra Regula (ES) Nr. 1143/2014 par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību (OV L 317, 4.11.2014., 35. lpp.).

2020. gadam,³¹ ES Zaļās infrastruktūras stratēģiju, Padomes Direktīvu 91/676,³² Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 511/2014,³³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 995/2010,³⁴ Rīcības plānu meža tiesību aktu ieviešanai, pārvaldībai un tirdzniecībai³⁵ un Rīcības plānu savvaļas dzīvnieku un augu nelikumīgas tirdzniecības apkarošanai³⁶.

- (20) Attiecībā uz katru vides mērķi būtu jānosaka vienoti kritēriji tam, kad var uzskatīt, ka saimnieciskās darbības būtiski sekmē šā mērķa sasniegšanu. Vienam vienoto kritēriju elementam vajadzētu būt izvairīties no nozīmīga kaitējuma radīšanas jebkuram no šajā regulā noteiktajiem vides mērķiem. Tas paredzēts, lai izvairītos no tā, ka ieguldījumi tiek uzskatīti par ekoloģiski ilgtspējīgiem, lai gan saimnieciskās darbības, kuras gūst labumu no šiem ieguldījumiem, rada kaitējumu videi tādā mērā, kas pārspēj to radīto labumu vides mērķim. Būtiska labuma un ievērojama kaitējuma neradīšanas nosacījumiem būtu jāveicina tas, ka ieguldījumi ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskās darbībās rada patiesu labumu vides mērķu sasniegšanā.
- (21) Atgādinot Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopējo apņemšanos ievērot principus, kas iekļauti Eiropas Sociālo tiesību pīlārā, atbalstot ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi un atzīstot starptautisko obligāto cilvēktiesību un darba tiesību un standartu nozīmi, atbilstībai obligātajiem aizsargpasākumiem vajadzētu būt nosacījumam, lai saimnieciskās darbības uzskatītu par ekoloģiski ilgtspējīgām. Šā iemesla dēļ saimnieciskās darbības būtu jāuzskata par ekoloģiski ilgtspējīgām tikai tādā gadījumā, kad tās tiek veiktas, ievērojot Starptautiskās Darba organizācijas (SDO) deklarāciju par pamattiesībām un pamatprincipiem darbā un astoņas SDO pamata konvencijas. SDO pamata konvencijas nosaka cilvēktiesības un darba tiesības, kas uzņēmumiem ir jāievēro. Vairāki no šiem starptautiskajiem standartiem ir iekļauti arī Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, jo īpaši verdzības un piespiedu darba aizliegums un nediskriminēšanas princips. Šie obligātie aizsargpasākumi neskar stingrāku prasību piemērošanu vajadzības gadījumā videi, veselībai, drošībai un sociālajai ilgtspējai, kas noteikta Savienības tiesību aktos.
- (22) Ņemot vērā konkrētās tehniskās detaļas, kas nepieciešamas, lai novērtētu saimnieciskās darbības ietekmi uz vidi un strauji mainīgo zinātnes un tehnoloģijas raksturu, ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisku darbību kritēriji būtu regulāri jāpielāgo šīm pārmaiņām. Lai šie kritēriji būtu aktuāli, balstoties uz zinātniskiem pierādījumiem un ekspertu, kā arī attiecīgo ieinteresēto personu devumu, būtiska labuma un ievērojama kaitējuma nosacījumi būtu jāprecizē sīkāk dažādām saimnieciskajām darbībām un regulāri jāatjaunina. Šajā nolūkā Komisijai būtu jānosaka detalizēti un kalibrēti tehniskās pārbaudes kritēriji dažādām saimnieciskajām darbībām, pamatojoties uz tehnisko devumu no daudzpusējo ieinteresēto personu platformas ilgtspējīgam finansējumam.

³¹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Mūsu dzīvības garantija, mūsu dabas kapitāls – bioloģiskās daudzveidības stratēģija līdz 2020. gadam” (COM/2011/0244 final).

³² Padomes 1991. gada 12. decembra Direktīva 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskās izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

³³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Regula (ES) Nr. 511/2014 par no Nagojas Protokola par piekļuvi ģenētiskajiem resursiem un to ieguvumu taisnīgu un godīgu sadali, kas gūti no šo resursu izmantošanas, izrietošiem atbilstības pasākumiem lietotājiem Savienībā (OV L 150, 20.5.2014., 59. lpp.).

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 20. oktobra Regula (ES) Nr. 995/2010, ar ko nosaka pienākumus tirgus dalībniekiem, kas laiž tirgū kokmateriālus un koka izstrādājumus (OV L 295, 12.11.2010., 23. lpp.).

³⁵ Komisijas paziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam — meža tiesību aktu ieviešana, pārvaldība un tirdzniecība (*FLEGT*) — Priekšlikums ES Rīcības plānam (COM/2003/0251 final).

³⁶ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “ES rīcības plāns savvaļas dzīvnieku un augu nelikumīgas tirdzniecības apkarošanai” (COM(2016) 087 final).

- (23) Dažām saimnieciskajām darbībām ir negatīva ietekme uz vidi, un nozīmīgu labumu vienam vai vairākiem vides mērķiem var sasniegt, samazinot šo negatīvo ietekmi. Tādām saimnieciskajām darbībām ir lietderīgi noteikt tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka būtiskus ekoloģisko raksturlielumu uzlabojumus salīdzinājumā ar, *inter alia*, nozari caurmērā. Šajos kritērijos būtu jāņem vērā arī konkrētas saimnieciskās darbības ilgtermiņa ietekme.
- (24) Saimnieciska darbība nebūtu jāuzskata par ekoloģiski ilgtspējīgu, ja tā videi nodara kaitējumu, kas lielāks par ieguvumiem. Tehniskās pārbaudes kritērijiem būtu jānosaka obligātās prasības, kas vajadzīgas, lai izvairītos no būtiska kaitējuma nodarīšanas citiem mērķiem. Izveidojot un atjauninot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai būtu jānodrošina, lai šie kritēriji tiktu balstīti uz pieejamajiem zinātniskajiem pierādījumiem un tiktu regulāri atjaunināti. Kad zinātniskais novērtējums neļauj noteikt risku ar pietiekamu noteiktību, būtu jāpiemēro piesardzības princips saskaņā ar LESD 191. pantu.
- (25) Izveidojot un atjauninot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai būtu jāņem vērā attiecīgie Savienības tiesību akti, kā arī jau īstenotie nelegislatīvie Savienības instrumenti, tajā skaitā Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) 66/2010³⁷, ES Vides vadības un audita sistēma,³⁸ ES Zaļā publiskā iepirkuma kritēriji³⁹ un iesāktais darbs pie produktu un organizāciju vides pēdas nospieduma noteikumiem⁴⁰. Lai izvairītos no nevajadzīgām neatbilstībām ar saimniecisko darbību klasifikācijām, kas jau pastāv citiem mērķiem, Komisijai būtu jāņem vērā arī statistiskās klasifikācijas, kas saistītas ar vides preču un pakalpojumu nozari, proti, vides aizsardzības darbību un izdevumu klasifikācija (*CEPA*) un resursu apsaimniekošanas darbību klasifikācija (*CR_eMA*)⁴¹.
- (26) Izveidojot un atjauninot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai izmaksu un ieguvumu analīzē būtu jāņem vērā arī infrastruktūras nozares specifika un jāņem vērā vides, sociālie un ekonomiskie ārējie faktori. Šajā ziņā Komisijai būtu jāņem vērā starptautisko organizāciju, piemēram, ESAO, darbs, attiecīgie Savienības tiesību akti un standarti, tajā skaitā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/42/EK⁴², Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/92/ES⁴³, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/23/ES⁴⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES⁴⁵, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/25/ES⁴⁶ un pašreizējā metodika. Šajā kontekstā tehniskās pārbaudes kritērijiem būtu

³⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 25. novembra Regula (EK) Nr. 66/2010 par ES ekomarķējumu (OV L 27, 30.1.2010., 1. lpp.).

³⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 25. novembra Regula (EK) Nr. 1221/2009 par organizāciju brīvprātīgu dalību Kopienas vides vadības un audita sistēmā (*EMAS*), kā arī par Regulas (EK) Nr. 761/2001 un Komisijas Lēmumu 2001/681/EK un 2006/193/EK atcelšanu (OV L 342, 22.12.2009., 1.–45. lpp.).

³⁹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Publiskais iepirkums, ņemot vērā vides uzlabošanas aspektus”, {SEC(2008) 2124} {SEC(2008) 2125} {SEC(2008) 2126}, COM(2008) 0400 final.

⁴⁰ 2013/179/ES: Komisijas 2013. gada 9. aprīļa Ieteikums par kopīgu metožu izmantošanu produktu un organizāciju aprites cikla ekoloģisko raksturlielumu mērīšanai un uzrādīšanai (OV L 124, 4.5.2013., 1.–210. lpp.).

⁴¹ 4. un 5. pielikums Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Regulai (ES) Nr. 538/2014, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 691/2011 par Eiropas vides ekonomiskajiem kontiem (OV L 158, 27.5.2014.).

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 27. jūnija Direktīva 2001/42/EK par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu (OV L 197, 21.7.2001., 30. lpp.).

⁴³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 13. decembra Direktīva 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (OV L 26, 28.1.2012., 1. lpp.).

⁴⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/23/ES par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu (OV L 94, 28.3.2014., 1. lpp.).

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/24/ES par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).

jāveicina pienācīgs pārvaldības regulējums, kas visos projekta darbības cikla posmos integrētu vides, sociālos un pārvaldības faktoros, kas minēti Apvienoto Nāciju Organizācijas atbalstītajos Atbildīgu ieguldījumu principos⁴⁷.

- (27) Lai izvairītos no konkurences izkropļošanas, piesaistot finansējumu ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām, tehniskās pārbaudes kritērijiem būtu jānodrošina, ka visas attiecīgās saimnieciskās darbības konkrētā nozarē var uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgām un tās ir vienlīdzīgā situācijā, ja tās vienādi sekmē vienu vai vairākus šajā regulā noteiktos vides mērķus. Potenciāla jauda, kādā tiek sekmēti šie vides mērķi, tomēr dažādās nozarēs var būt atšķirīgs, un tas būtu jāatspoguļo kritērijos. Tomēr katrā nozarē šiem kritērijiem nebūtu negodīgi jārada nelabvēlīga situācija vienām saimnieciskajām darbībām salīdzinājumā ar citām, ja tās vienādā mērā sekmē vides mērķus.
- (28) Nosakot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai būtu jānovērtē, vai šo kritēriju pieņemšana ekoloģiski ilgtspējīgām darbībām radītu balasta aktīvus vai radītu nekonekventus stimulus un to, vai tam būtu kāda negatīva ietekme uz likviditāti finanšu tirgos.
- (29) Lai izvairītos no pārmērīgi apgrūtinotām atbilstības nodrošināšanas izmaksām ekonomikas dalībniekiem, Komisijai būtu jānosaka tādi tehniskās pārbaudes kritēriji, kas nodrošina pietiekamu juridisko noteiktību, ir realizējami, viegli piemērojami un kuru atbilstību var pārbaudīt saprātīgās atbilstības nodrošināšanas izmaksu robežās.
- (30) Lai pārliecinātos, ka ieguldījumi tiek virzīti tādām saimnieciskām darbībām, kas rada lielāko pozitīvo ietekmi uz vides mērķiem, Komisijai būtu jānosaka prioritāte tehniskās pārbaudes kritēriju izveidošanai tām saimnieciskajām darbībām, kas, iespējams, visvairāk sekmē vides mērķus.
- (31) Atbilstoši tehniskās pārbaudes kritēriji būtu jānosaka transporta nozarē, tajā skaitā mobilajiem aktīviem, un tajos būtu jāņem vērā, ka transporta nozare, tajā skaitā starptautiskie pārvadājumi, veido gandrīz 26 % no kopējām siltumnīcefekta gāzu emisijām Savienībā. Kā apliecina Rīcības plāns ilgtspējīgas izaugsmes finansēšanai⁴⁸, transporta nozare pārstāv aptuveni 30 % no papildu ikgadējām ieguldījumu vajadzībām ilgtspējīgai attīstībai Savienībā, tajā skaitā palielinot elektrificēto transportlīdzekļu īpatsvaru vai ar pāreju uz tīrākiem transporta veidiem, veicinot kravu novirzīšanu uz citiem transporta veidiem un satiksmes pārvaldību.
- (32) Īpaši svarīgi ir tas, lai Komisija, gatavojot tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādi, veiktu pienācīgu apspriešanos saskaņā ar labāka regulējuma prasībām. Tehniskās pārbaudes kritēriju izveidošanā un atjaunināšanā būtu jāiesaista arī attiecīgās ieinteresētās personas un jābalstās uz tādu ekspertu konsultācijām, kam ir atzītas zināšanas un pieredze attiecīgajās jomās. Šajā nolūkā Komisijai būtu jāizveido platforma ilgtspējīgam finansējumam. Šī platforma būtu jāveido no ekspertiem, kas pārstāv gan publisko, gan privāto sektoru. Starp publiskā sektora pārstāvjiem vajadzētu būt ekspertiem no Eiropas Vides aģentūras, Eiropas Uzraudzības iestādēm un Eiropas Investīciju bankas. Privātā sektora ekspertu vidū vajadzētu būt attiecīgo ieinteresēto personu pārstāvjiem, tajā skaitā finanšu tirgus dalībniekiem, universitātēm, pētniecības institūtiem, asociācijām un organizācijām. Platformai būtu jāsniedz Komisijai konsultācijas par tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādi, analīzi un pārskatīšanu, tajā skaitā to iespējamo ietekmi uz to aktīvu novērtējumu, kuri līdz tehniskās pārbaudes kritēriju pieņemšanai tika uzskatīti par “zaļajiem” aktīviem atbilstoši pastāvošajai tirgus praksei. Platformai būtu arī jāsniedz Komisijai konsultācijas par to, vai tehniskās pārbaudes kritēriji ir piemēroti turpmākai izmantošanai Savienības nākamajās politikas iniciatīvās, kas vērstas uz ilgtspējīga ieguldījuma veicināšanu.

⁴⁷ <https://www.unpri.org/download?ac=1534>.

⁴⁸ COM(2018) 97 final.

- (33) Lai konkretizētu šajā regulā noteiktās prasības un jo īpaši izveidotu un atjauninātu detalizētus un kalibrētus tehniskās pārbaudes kritērijus dažādām saimnieciskajām darbībām attiecībā uz to, kas veido būtisku labumu un ievērojamu kaitējumu vides mērķiem, pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu būtu jādeleģē Komisijai, ievērojot informāciju, kas nepieciešama, lai atbilstu 4. panta 3. punktā noteiktajam informācijas atklāšanas pienākumam, un tehniskās pārbaudes kritērijiem, kas minēti 6. panta 2. punktā, 7. panta 2. punktā, 8. panta 2. punktā, 9. panta 2. punktā, 10. panta 2. punktā un 11. panta 2. punktā. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tajā skaitā ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienlīdzīgu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei būtu jāsaņem visi dokumenti vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un Eiropas Parlamenta un Padomes ekspertiem vajadzētu būt sistemātiskai piekļuvei Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.
- (34) Lai dotu pietiekami daudz laika attiecīgajiem dalībniekiem iepazīties ar kritērijiem ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām, kas noteiktas šajā regulā, un lai sagatavotos to piemērošanai, šajā regulā noteiktie pienākumi būtu jāpiemēro katram vides mērķim sešus mēnešus pēc tam, kad būs pieņemti attiecīgie tehniskās pārbaudes kritēriji.
- (35) Šīs regulas piemērošana būtu regulāri jāpārskata, lai novērtētu progresu, kā tiek izstrādāti tehniskās pārbaudes kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām darbībām, ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma definīcijas izmantošana un to, vai atbilstības pienākumiem nodrošināšanai nepieciešama pārbaudes mehānisma izveidošana. Pārskatā būtu jāiekļauj arī novērtējums par to, vai šīs regulas darbības joma būtu jāpaplašina, lai iekļautu arī sociālās ilgtspējas mērķus.
- (36) Tā kā šīs regulas mērķus dalībvalstis nevar pietiekami sasniegt, bet tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, jo pastāv nepieciešamība Savienības līmenī ieviest vienotus kritērijus ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Atbilstīgi minētajā pantā noteiktajam proporcionalitātes principam šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai,

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

I nodaļa

Priekšmets, darbības joma un definīcijas

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Šī regula paredz kritērijus, lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga, ar mērķi noteikt ieguldījuma ekoloģisko ilgtspēju.
2. Šo regulu piemēro:
 - (a) dalībvalstu vai Savienības pieņemtajiem pasākumiem, kuri nosaka jebkādas prasības tirgus dalībniekiem attiecībā uz finanšu produktiem vai uzņēmumu obligācijām, ko tirgo kā ekoloģiski ilgtspējīgas;
 - (b) finanšu tirgus dalībniekiem, kas piedāvā finanšu produktus kā ekoloģiski ilgtspējīgus ieguldījumus vai kā ieguldījumus, kuriem ir līdzvērtīgas iezīmes.

2. pants
Definīcijas

1. Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
- (a) “ekoloģiski ilgtspējīgs ieguldījums” ir ieguldījums, kas finansē vienu vai vairākas saimnieciskas darbības, kuras saskaņā ar šo regulu tiek uzskatītas par ekoloģiski ilgtspējīgām;
 - (b) “finanšu tirgus dalībnieki” ir finanšu tirgus dalībnieki, kas definēti 2. panta a) punktā [Komisijas priekšlikumā Regulai par informācijas atklāšanu saistībā ar ilgtspējīgiem ieguldījumiem un ilgtspējas riskiem un ar kuru groza Direktīvu (ES) 2016/2341];
 - (c) “finanšu produkti” ir finanšu produkti, kas definēti 2. panta i) punktā [Komisijas priekšlikumā Regulai par informācijas atklāšanu saistībā ar ilgtspējīgiem ieguldījumiem un ilgtspējas riskiem un ar kuru groza Direktīvu (ES) 2016/2341];
 - (d) “klimata pārmaiņu mazināšana” ir process, kurā globālās vidējās temperatūras paaugstinājums tiek uzturēts līdz ievērojami zemāk par 2 °C virs pirmsrūpniecības laikmeta līmeņa un temperatūras paaugstinājums tiek ierobežots līdz 1,5 °C virs pirmsrūpniecības laikmeta līmeņa;
 - (e) “pielāgošanās klimata pārmaiņām” ir pielāgošanās process pašreizējam un gaidāmajam klimatam un tā ietekmei;
 - (f) “siltumnīcefekta gāze” ir siltumnīcefekta gāze, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 525/2013⁴⁹ I pielikumā;
 - (g) “aprites ekonomika” ir produktu, materiālu un resursu vērtības saglabāšana ekonomikā, cik ilgi vien iespējams, un atkritumu samazināšana, tostarp caur atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju, kas noteikta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/98/EK⁵⁰ 4. pantā;
 - (h) “piesārņojums” ir:
 - i) cilvēka darbības izraisīta vielu, vibrācijas, siltuma, trokšņa vai citu piesārņotāju tieša vai netieša novadīšana gaisā, ūdenī vai zemē, kam var būt kaitīga ietekme uz cilvēka veselību vai vides kvalitāti, kas var radīt kaitējumu īpašumam vai sabojāt vai traucēt vides pievilcību un citus likumīgus vides izmantošanas veidus;
 - ii) attiecībā uz jūras vidi piesārņojums definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/56/EK⁵¹ 3. panta 8. punktā;
 - (i) “veselīga ekosistēma” ir ekosistēma, kas ir labā fiziskā, ķīmiskā un bioloģiskā stāvoklī vai kurai ir laba fiziskā, ķīmiskā un bioloģiskā kvalitāte;
 - (j) “energoefektivitāte” ir lietderīgāka enerģijas lietošana visos enerģijas ķēdes posmos no ražošanas līdz galapatēriņam;
 - (k) “labs vides stāvoklis” ir labs vides stāvoklis, kā definēts Direktīvas 2008/56/EK 3. panta 5. punktā;
 - (l) “jūras ūdeņi ” ir jūras ūdeņi, kā definēts Direktīvas 2008/56/EK 3. panta 1. punktā;

⁴⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 525/2013 par mehānismu siltumnīcefekta gāzu emisiju pārraudzībai un ziņošanai un citas informācijas ziņošanai valstu un Savienības līmenī saistībā ar klimata pārmaiņām un par Lēmuma Nr. 280/2004/EK atcelšanu (OV L 165, 18.6.2013., 13. lpp.).

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 19. novembra Direktīva 2008/98/EK par atkritumiem un par dažu direktīvu atcelšanu (OV L 312, 22.11.2008., 3. lpp.).

⁵¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Direktīva 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (OV L 164, 25.6.2008., 19.–40. lpp.).

- (m) terminiem “virszemes ūdeņi”, “iekšējie ūdeņi”, “pārejas ūdeņi” un “piekrastes ūdeņi” ir tā pati nozīme, kas Direktīvas 2000/60/EK⁵² 2. panta 1., 3., 6. un 7. punktā;
- (n) “meža ilgtspējīga apsaimniekošana” ir mežu un meža zemes izmantošana tādā veidā un intensitātē, kas saglabā to bioloģisko daudzveidību, produktivitāti, atjaunošanās spēju, dzīvotspēju un potenciālu gan tagadnē, gan nākotnē pildīt attiecīgās ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās funkcijas vietējā, valsts un pasaules mērogā un kas nenodara kaitējumu citām ekosistēmām.

II nodaļa

Ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības

3. pants

Kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām

Lai noteiktu ieguldījuma ekoloģisko ilgtspēju, saimniecisko darbību uzskata par ekoloģiski ilgtspējīgu, kad darbība atbilst visiem šiem kritērijiem:

- (a) saskaņā ar 6.–11. pantu saimnieciskā darbība būtiski sekmē vienu vai vairākus 5. pantā izklāstītos vides mērķus;
- (b) saskaņā ar 12. pantu saimnieciskā darbība nerada būtisku kaitējumu nevienam no 5. pantā izklāstītajiem vides mērķiem;
- (c) saimnieciskā darbība tiek veikta atbilstoši 13. pantā izklāstītajiem obligātajiem aizsargpasākumiem;
- (d) saimnieciskā darbība atbilst tehniskās pārbaudes kritērijiem, ko Komisija ir noteikusi saskaņā ar 6. panta 2. punktu, 7. panta 2. punktu, 8. panta 2. punktu, 9. panta 2. punktu, 10. panta 2. punktu un 11. panta 2. punktu.

4. pants

Ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām paredzēto kritēriju izmantošana

1. Dalībvalstis 3. pantā minētos kritērijus ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību noteikšanai piemēro jebkādiem pasākumiem, kuros paredzētas prasības tirgus dalībniekiem saistībā ar finanšu produktiem vai uzņēmumu obligācijām, ko tirgo kā “ekoloģiski ilgtspējīgas”.
2. Finanšu tirgus dalībnieki, kas piedāvā finanšu produktus kā ekoloģiski ilgtspējīgus ieguldījumus vai kā ieguldījumus, kuriem ir līdzīgas iezīmes, atklāj informāciju par to, kā un kādā mērā 3. pantā noteiktie kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām tiek izmantoti, lai noteiktu ieguldījuma ekoloģisko ilgtspēju. Ja finanšu tirgus dalībnieki uzskata, ka saimnieciskā darbība, kura neatbilst saskaņā ar šo regulu noteiktajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem vai kurai vēl nav izveidoti tehniskās pārbaudes kritēriji, jāuzskata par ekoloģiski ilgtspējīgu, viņi par to var informēt Komisiju.
3. Komisija pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 16. pantu, lai papildinātu 2. punktu nolūkā precizēt informāciju, kas nepieciešama, lai izpildītu minēto punktu, ņemot vērā tehniskās pārbaudes kritērijus, kas noteikti saskaņā ar šo regulu. Šī informācija ļauj ieguldītājiem noteikt:

⁵² Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

- (a) uzņēmumiem, kas veic ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības, piederošo turējumu īpatsvaru;
 - (b) ieguldījuma daļu, no kā tiek finansētas ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības kā procentuāla daļa no visām saimnieciskajām darbībām.
4. Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 3. punktu līdz 2019. gada 31. decembrim nolūkā nodrošināt tā piemērošanu no 2020. gada 1. jūlija. Komisija drīkst grozīt šo deleģēto aktu, jo īpaši ņemot vērā grozījumus deleģētajos aktos, kas pieņemti saskaņā ar 6. panta 2. punktu, 7. panta 2. punktu, 8. panta 2. punktu, 9. panta 2. punktu, 10. panta 2. punktu un 11. panta 2. punktu.

5. pants
Vides mērķi

Šajā regulā vides mērķi ir šādi:

- (1) klimata pārmaiņu mazināšana;
- (2) pielāgošanās klimata pārmaiņām;
- (3) ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošana un aizsardzība;
- (4) pāreja uz aprites ekonomiku, atkritumu rašanās novēršana un pārstrāde;
- (5) piesārņojuma novēršana un kontrole;
- (6) veselīgu ekosistēmu aizsardzība.

6. pants
Būtisks devums klimata pārmaiņu mazināšanā

1. Uzskata, ka saimnieciska darbība sniedz būtisku devumu klimata pārmaiņu mazināšanā, ja šī darbība būtiski sekmē siltumnīcefekta gāzu koncentrācijas stabilizēšanu atmosfērā tādā līmenī, kas novērš bīstamu antropogēno iekļaušanos klimata sistēmā, novēršot vai samazinot siltumnīcefekta gāzu emisiju vai veicinot siltumnīcefekta gāzu novēršanu kādā no šādiem veidiem, tostarp ar procesu vai produktu inovāciju:
- (a) ģenerējot, uzglabājot vai izmantojot atjaunojamo energoresursu enerģiju vai klimatneitrālu enerģiju (arī oglekļneitrālu enerģiju), tajā skaitā izmantojot inovatīvu tehnoloģiju ar ievērojamu nākotnes ietaupījumu potenciālu vai veicot nepieciešamo tīkla nostiprināšanu;
 - (b) uzlabojot energoefektivitāti;
 - (c) palielinot videi nekaitīgu vai klimatneitrālu mobilitāti;
 - (d) pārslēdzoties uz atjaunojamo materiālu izmantošanu;
 - (e) palielinot oglekļa dioksīda uztveršanu un uzglabāšanu izmantošanai;
 - (f) pakāpeniski izbeidzot antropogēnās siltumnīcefekta gāzu, tostarp no fosilā kurināmā, emisijas;
 - (g) izveidojot enerģijas infrastruktūru, kas nepieciešama, lai sekmētu enerģijas sistēmu dekarbonizāciju;
 - (h) ražojot videi nekaitīgu un efektīvu kurināmo no atjaunojamiem vai oglekļneitrāliem avotiem.
2. Komisija saskaņā ar 16. pantu pieņem deleģētos aktus, lai:

- (a) papildinātu 1. punktu nolūkā izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē klimata pārmaiņu mazināšanu;
 - (b) papildinātu 12. pantu nolūkā katram attiecīgajam vides mērķim izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šī punkta a) apakšpunktu, rada ievērojamu kaitējumu vienam vai vairākiem mērķiem.
3. Komisija izveido 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
4. Komisija pieņem 2. punktā minēto deleģēto aktu līdz 2019. gada 31. decembrim nolūkā nodrošināt tā piemērošanu no 2020. gada 1. jūlija.

7. pants

Pielāgošanās klimata pārmaiņām būtiska sekmēšana

1. Uzskata, ka saimnieciskā darbība būtiski sekmē pielāgošanos klimata pārmaiņām, ja šī saimnieciskā darbība būtiski sekmē pašreizējā un nākotnē gaidāmā klimata negatīvās ietekmes mazināšanu vai novērš klimata pārmaiņu negatīvās ietekmes palielinājumu vai pārnesi kādā no šādiem veidiem:
 - (a) novēršot vai samazinot vietai un kontekstam specifiskas klimata pārmaiņu negatīvās ietekmes uz saimniecisko darbību, kuras novērtē un nosaka par prioritāti, izmantojot pieejamās klimata prognozes;
 - (b) novēršot vai samazinot negatīvās ietekmes, ko klimata pārmaiņas var radīt dabiskajai un veidotajai videi, kurā notiek saimnieciskā darbība, kuras novērtē un nosaka par prioritāti, izmantojot pieejamās klimata prognozes.
2. Komisija saskaņā ar 16. pantu pieņem deleģēto aktu, lai:
 - (a) papildinātu 1. punktu nolūkā izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē pielāgošanos klimata pārmaiņām;
 - (b) papildinātu 12. pantu nolūkā katram attiecīgajam vides mērķim izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šī punkta a) apakšpunktu, rada ievērojamu kaitējumu vienam vai vairākiem mērķiem.
3. Komisija izveido 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus kopā vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
4. Komisija pieņem 2. punktā minēto deleģēto aktu līdz 2019. gada 31. decembrim nolūkā nodrošināt tā piemērošanu no 2020. gada 1. jūlija.

8. pants

Būtisks devums ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai

1. Uzskata, ka saimnieciskā darbība sniedz būtisku devumu ilgtspējīgā ūdens un jūras resursu izmantošanā un aizsardzībā, ja šī darbība būtiski sekmē ūdeņu, arī saldūdens, pārejas ūdeņu un piekrastes ūdeņu, laba stāvokļa nodrošināšanu, vai arī jūras ūdeņu laba vides stāvokļa nodrošināšanu kādā no šādiem veidiem:

- (a) aizsargājot ūdens vidi no komunālo un rūpniecisko notekūdeņu izvadīšanas kaitīgās ietekmes, nodrošinot komunālo un rūpniecisko notekūdeņu atbilstošu savākšanu un attīrīšanu saskaņā ar Padomes Direktīvas 91/271/EEK⁵³ 3., 4., 5. un 11. pantu;
 - (b) aizsargājot cilvēku veselību no jebkādas kaitīgas dzeramā ūdens piesārņojuma ietekmes, nodrošinot to, ka tajā nav nekādu mikroorganismu, parazītu un nekādu vielu, kas potenciāli var apdraudēt cilvēku veselību, un ka tas atbilst minimālajām prasībām, kas noteiktas Padomes Direktīvas 98/83/EK⁵⁴ I pielikuma A un B daļā, un palielinot iedzīvotāju piekļuvi tīram dzeramajam ūdenim;
 - (c) iegūstot ūdeni saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK V pielikuma 2.1.2. tabulā definēto labu kvantitatīvo rādītāju mērķi;
 - (d) uzlabojot ūdens efektivitāti, atvieglojot ūdens otrreizēju izmantošanu vai jebkuru citu darbību, kas aizsargā vai uzlabo Savienības ūdensobjektu kvalitāti saskaņā ar Direktīvu 2000/60/EK;
 - (e) nodrošinot jūras ekosistēmas pakalpojumu ilgtspējīgu izmantošanu vai dodot ieguldījumu jūras ūdeņu labā vides stāvoklī, kas noteikts, balstoties uz Direktīvas 2008/56/EK I pielikumā noteiktajiem kvalitatīvajiem raksturlielumiem un kā detalizētāk noteikts Komisijas Lēmumā (ES) 2017/848⁵⁵.
2. Komisija saskaņā ar 16. pantu pieņem deleģēto aktu, lai:
- (a) papildinātu 1. punktu nolūkā izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē ūdens un jūras resursu ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību;
 - (b) papildinātu 12. pantu nolūkā katram attiecīgajam vides mērķim izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šī punkta a) apakšpunktu, rada ievērojamu kaitējumu vienam vai vairākiem mērķiem.
3. Komisija izveido 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus kopā vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
4. Komisija pieņem 2. punktā minēto deleģēto aktu līdz 2022. gada 1. jūlijam nolūkā nodrošināt tā piemērošanu no 2022. gada 31. decembra.

9. pants

Būtisks devums aprites ekonomikai, atkritumu rašanās novēršanai un pārstrādei

1. Saimniecisko darbību uzskata par tādu, kas sniedz būtisku devumu pārejai uz aprites ekonomiku un atkritumu rašanās novēršanai un pārstrādei, ja šī darbība būtiski sekmē šo vides mērķi kādā no šādiem veidiem:
- (a) uzlabojot izejmateriālu efektīvu izmantojumu ražošanā, arī samazinot primāro izejmateriālu izmantošanu un palielinot blakusproduktu un atkritumu izmantošanu;
 - (b) palielinot produktu izturību, remontējamību, uzlabojamību vai atkārtotu lietojamību;

⁵³ Padomes 1991. gada 21. maija Direktīva 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (OV L 135, 30.5.1991., 40. lpp.).

⁵⁴ Padomes 1998. gada 3. novembra Direktīva 98/83/EK par dzeramā ūdens kvalitāti (OV L 330, 5.12.1998., 32. lpp.).

⁵⁵ Komisijas 2017. gada 17. maija Lēmums (ES) 2017/848, ar ko nosaka laba jūras ūdeņu vides stāvokļa kritērijus un metodiskos standartus un monitoringa un novērtēšanas specifikācijas un standartizētas metodes un atceļ Lēmumu 2010/477/ES (OV L 125, 18.5.2017., 43. lpp.).

- (c) palielinot produktu, arī produktos ietvertu individuālu materiālu, pārstrādājamību, *inter alia* aizvietojot vai samazinot tādu produktu un materiālu izmantošanu, kas nav pārstrādājami;
 - (d) samazinot bīstamu vielu saturu materiālos un produktos;
 - (e) papildzinot produktu izmantošanu, arī veicinot atkārtotu izmantošanu, pārstrādi, atjaunināšanu, remontēšanu un produktu koplietošanu starp patērētājiem;
 - (f) veicinot otrreizējo izejmateriālu izmantošanu un to kvalitāti, arī veicot augstas kvalitātes atkritumu pārstrādi;
 - (g) samazinot atkritumu radīšanu;
 - (h) veicinot sagatavošanu otrreizējai izmantošanai un atkritumu pārstrādei;
 - (i) izvairoties no atkritumu sadedzināšanas un apglabāšanas;
 - (j) izvairoties no piesārņojuma ar atkritumiem un nepiemērotas atkritumu apsaimniekošanas rezultātā radītā cita piesārņojuma un attīrot to;
 - (k) lietderīgi izmantojot dabiskos enerģijas resursus.
2. Komisija saskaņā ar 16. pantu pieņem deleģēto aktu, lai:
- (a) papildinātu 1. punktu nolūkā izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē aprites ekonomiku un atkritumu radīšanas novēršanu un pārstrādi;
 - (b) papildinātu 12. pantu nolūkā katram attiecīgajam vides mērķim izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šī punkta a) apakšpunktu, rada ievērojamu kaitējumu vienam vai vairākiem mērķiem.
3. Komisija izveido 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus kopā vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
4. Komisija pieņem 2. punktā minēto deleģēto aktu līdz 2021. gada 1. jūlijam nolūkā nodrošināt tā piemērošanu no 2021. gada 31. decembra.

10. pants

Būtisks devums piesārņojuma novēršanai un kontrolei

1. Uzskata, ka saimnieciskā darbība sniedz būtisku devumu piesārņojuma novēršanā un kontrolē, ja šī darbība sekmē augsta līmeņa vides aizsardzību no piesārņojuma kādā no šādiem veidiem:
- (a) samazinot gaisa, ūdens un augsnes piesārņojošu vielu emisijas, neskaitot siltumnīcefekta gāzes;
 - (b) uzlabojot gaisa, ūdens un augsnes kvalitātes līmeni apgabalos, kuros notiek saimnieciskā darbība, vienlaikus līdz minimumam samazinot negatīvo ietekmi un riskus cilvēku veselībai un videi;
 - (c) līdz minimumam samazinot ķīmikāliju ražošanas un izmantošanas ievērojamo kaitīgo ietekmi uz cilvēku veselību un vidi.
2. Komisija saskaņā ar 16. pantu pieņem deleģēto aktu, lai:
- (a) papildinātu 1. punktu nolūkā izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski veicina piesārņojuma novēršanu un kontroli;

- (b) papildinātu 12. pantu nolūkā katram attiecīgajam vides mērķim izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šī punkta a) apakšpunktu, rada ievērojamu kaitējumu vienam vai vairākiem mērķiem.
- 3. Komisija izveido 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus kopā vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
- 4. Komisija pieņem 2. punktā minēto deleģēto aktu līdz 2021. gada 1. jūlijam nolūkā nodrošināt tā piemērošanu no 2021. gada 31. decembra.

11. pants

Būtisks devums veselīgu ekosistēmu aizsardzībai

- 1. Šajā regulā uzskata, ka saimnieciska darbība sniedz būtisku devumu veselīgās ekosistēmās, ja šī darbība būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmas pakalpojumu aizsardzību, saglabāšanu un uzlabošanu saskaņā ar attiecīgajiem leģislatīvajiem un neleģislatīvajiem Savienības instrumentiem kādā no šādiem veidiem:
 - (a) dabas aizsardzība (dzīvotnes, sugas); ekosistēmu stāvokļa un to spējas sniegt pakalpojumus aizsargāšana, atjaunošana un uzlabošana;
 - (b) ilgtspējīga zemes apsaimniekošana, arī piemērota augsnes bioloģiskās daudzveidības aizsargāšana; augsnes degradācijas neitralitāte; un piesārņotu vietu attīrīšana;
 - (c) ilgtspējīga lauksaimniecības prakse, arī tāda, kas palīdz apturēt vai novērst atmežošanu un dzīvotņu zaudēšanu;
 - (d) ilgtspējīga mežu apsaimniekošana.
- 2. Komisija saskaņā ar 16. pantu pieņem deleģēto aktu, lai:
 - (a) papildinātu 1. punktu nolūkā izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē veselīgu ekosistēmu aizsardzību;
 - (b) papildinātu 12. pantu nolūkā katram attiecīgajam vides mērķim izveidot tehniskās pārbaudes kritērijus, kas nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šī punkta a) apakšpunktu, rada ievērojamu kaitējumu vienam vai vairākiem mērķiem.
- 3. Komisija izveido 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus kopā vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
- 4. Komisija pieņem 2. punktā minēto deleģēto aktu līdz 2022. gada 1. jūlijam nolūkā nodrošināt tā piemērošanu no 2022. gada 31. decembra.

12. pants

Ievērojams kaitējums vides mērķiem

- Regulas 3. panta b) punkta vajadzībām uzskata, ka saimnieciska darbība rada ievērojamu kaitējumu:
- (a) klimata pārmaiņu mazināšanai, ja darbības rezultātā rodas ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas;
 - (b) spējai pielāgoties klimata pārmaiņām, ja darbības rezultātā rodas palielināta negatīva ietekme uz pašreizējo un gaidāmo klimatu dabiskajai un veidotajai videi, kurā darbība notiek, un ārpus tās;

- (c) ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, ja darbība ievērojamā apmērā ir kaitīga Savienības ūdeņu, tostarp saldūdens, pārejas ūdeņu un piekrastes ūdeņu, labam stāvoklim vai jūras ūdeņu labam vides stāvoklim Savienībā;
- (d) aprites ekonomikai un atkritumu rašanās novēršanai un pārstrādei, ja darbības rezultātā notiek būtiski nelietderīga materiālu izmantošana vienā vai vairākos produktu darbības cikla posmos, tajā skaitā attiecībā uz produktu izturību, remontējamību, atjaunojamību, atkārtotu lietojamību vai pārstrādi; vai tad, ja darbība izraisa būtisku palielinājumu atkritumu radīšanā, dedzināšanā vai apglabāšanā;
- (e) piesārņojuma novēršanai un kontrolei, ja darbība rada būtisku gaisa, ūdens un zemes piesārņotāju emisiju palielinājumu salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas;
- (f) veselīgām ekosistēmām, ja darbība ievērojamā apmērā ir kaitīga labam ekosistēmu stāvoklim.

13. pants

Obligātie aizsargpasākumi

Regulas 3. panta c) punktā minētie obligātie aizsargpasākumi ir procedūras, ko īsteno saimniecisko darbību veicošais uzņēmums, lai nodrošinātu to, ka tiek ievēroti astoņās pamatkonvencijās noteiktie principi un tiesības, kuras identificētas Starptautiskās Darba organizācijas Deklarācijā par pamattiesībām un pamatprincipiem darbā, proti, tiesības nebūt pakļautam piespiedu darbam, biedrošanās brīvība, strādnieku tiesības apvienoties, tiesības uz koplīguma slēgšanu, vienlīdzīga atlīdzība vīriešiem un sievietēm par vienādas vērtības darbu, iespēju un attieksmes nediskriminācija attiecībā uz nodarbinātību un profesiju, kā arī tiesības nebūt pakļautam bērnu darbam.

14. pants

Prasības tehniskās pārbaudes kritērijiem

1. Tehniskās pārbaudes kritēriji, kas pieņemti saskaņā ar 6. panta 2. punktu, 7. panta 2. punktu, 8. panta 2. punktu, 9. panta 2. punktu, 10. panta 2. punktu un 11. panta 2. punktu:
 - (a) nosaka atbilstošākos potenciālos ieguldījumus konkrētā vides mērķī, ņemot vērā konkrētās saimnieciskās darbības ne tikai īstermiņa, bet arī ilgtermiņa ietekmi;
 - (b) precizē obligātās prasības, kas jāizpilda, lai izvairītos no ievērojama kaitējuma kādam no attiecīgajiem vides mērķiem;
 - (c) ir kvalitatīvi vai kvantitatīvi, vai abējādi, un iespēju robežās tiem ir limiti;
 - (d) attiecīgā gadījumā tie veido pamatu Savienības marķēšanas un sertifikācijas shēmām, Savienības metodikai vides pēdas nospieduma novērtēšanai un Savienības statistiskās klasifikācijas sistēmām, un tajos ņemti vērā visi attiecīgie spēkā esošie Savienības tiesību akti;
 - (e) balstās uz pārlicinošiem zinātniskiem pierādījumiem, un attiecīgos gadījumos tajos ņemts vērā LESD 191. pantā nostiprinātais piesardzības princips;
 - (f) tajos ņemta vērā pašas saimnieciskās darbības, kā arī šīs saimnieciskās darbības radīto produktu un pakalpojumu ietekme uz vidi, jo īpaši attiecībā uz to ražošanu, izmantošanu un ekspluatācijas laika beigām;
 - (g) tajos ņemts vērā saimnieciskās darbības raksturs un mērogs;

- (h) tajos ņemta vērā iespējamā ietekme uz tirgus likviditāti, risks atsevišķiem aktīviem kļūt par balastu, jo pārejas uz ilgtspējīgāku ekonomiku dēļ tie zaudēs vērtību, kā arī nekonekventu stimulu radīšanas risks;
 - (i) lai izvairītos no tirgus konkurences izkropļošanas, aptver visas konkrētās nozares attiecīgās saimnieciskās darbības un nodrošina, ka šīs darbības ir vienlīdzīgā situācijā, ja tās vienlīdz sekmē vienu vai vairākus vides mērķus;
 - (j) iespēju robežās spēj atvieglot atbilstības pārbaudi šiem kritērijiem.
2. Regulas 1. punktā minētie tehniskās pārbaudes kritēriji ietver arī kritērijus darbībām, kas saistītas ar pāreju uz tīru enerģiju, jo īpaši energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu enerģiju, ja tā būtiski sekmē kādu no vides mērķiem.
 3. Regulas 1. punktā minētie tehniskās pārbaudes kritēriji ietver arī kritērijus darbībām, kas saistītas ar pāreju uz tīru vai klimatneitrālu mobilitāti, tajā skaitā ar kravu novirzīšanu uz citiem transporta veidiem, efektivitātes pasākumiem un alternatīviem kurināmiem, ja tie būtiski sekmē kādu no vides mērķiem.
 4. Komisija regulāri pārskata 1. punktā minētos pārbaudes kritērijus un nepieciešamības gadījumā groza saskaņā ar šo regulu pieņemtos deleģētos aktus atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju attīstībai.

15. pants

Platforma ilgtspējīgam finansējumam

1. Komisija izveido platformu ilgtspējīgam finansējumam, kurā ir:
 - (a) pārstāvji no:
 - i) Eiropas Vides aģentūras;
 - ii) Eiropas Uzraudzības iestādēm;
 - iii) Eiropas Investīciju bankas un Eiropas Investīciju fonda;
 - (b) eksperti, kas pārstāv attiecīgās privātās ieinteresētās personas;
 - (c) privātpersonas statusā iecelti eksperti ar atzītām zināšanām un pieredzi šīs regulas darbības jomās.
2. Platforma ilgtspējīgam finansējumam:
 - (a) konsultē Komisiju par 14. pantā minētajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem un iespējamo vajadzību atjaunināt šos kritērijus;
 - (b) analizē tehniskās pārbaudes kritēriju ietekmi to piemērošanas radīto iespējamo izmaksu un ieguvumu ziņā;
 - (c) palīdz Komisijai analizēt ieinteresēto personu pieprasījumus izstrādāt vai pārskatīt tehniskās pārbaudes kritērijus konkrētai saimnieciskai darbībai;
 - (d) konsultē Komisiju par tehniskās pārbaudes kritēriju piemērotību iespējamiem nākamiem izmantojumiem;
 - (e) uzrauga un regulāri ziņo Komisijai par kapitāla plūsmām virzienā uz ilgtspējīgiem ieguldījumiem;
 - (f) konsultē Komisiju par iespējamo nepieciešamību grozīt šo regulu.
3. Platformu ilgtspējīgam finansējumam vada Komisija.

16. pants
Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šā panta noteikumus.
2. Uz neierobežotu laiku pēc [Šīs regulas spēkā stāšanās datums] Komisiju pilnvaro pieņemt deleģētos aktus, kas minēti 4. panta 3. punktā, 6. panta 2. punktā, 7. panta 2. punktā, 8. panta 2. punktā, 9. panta 2. punktā, 10. panta 2. punktā un 11. panta 2. punktā.
3. Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā atsaukt 2. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz minētajā lēmumā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā datumā, kas tajā norādīts. Tas neskar jau spēkā esošo deleģēto aktu spēkā esību.
4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts izraudzījusies saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.
5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
6. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 4. panta 3. punktu, 6. panta 2. punktu, 7. panta 2. punktu, 8. panta 2. punktu, 9. panta 2. punktu, 10. panta 2. punktu un 11. panta 2. punktu, stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikusi iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējusi Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

III nodaļa

Nobeiguma noteikumi

17. pants
Pārskatīšanas klauzula

1. Līdz 2021. gada 31. decembrim un turpmāk reizi trijos gados Komisija publicē ziņojumu par šīs regulas piemērošanu. Šajā ziņojumā izvērtē:
 - (a) šīs regulas īstenošanas progresu nolūkā izstrādāt tehniskās pārbaudes kritērijus ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām;
 - (b) iespējamo nepieciešamību pārskatīt šajā regulā noteiktos kritērijus, lai apsvērtu, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga;
 - (c) šīs regulas darbības jomas paplašināšanas piemērotību, lai iekļautu citus ilgtspējas mērķus, jo īpaši sociālos mērķus;
 - (d) ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu definīcijas izmantošanu Savienības tiesību aktos un dalībvalstu līmenī, tajā skaitā atbilstības pārbaudes mehānisma izveidošanas piemērotību šajā regulā noteiktajiem kritērijiem.
2. Ziņojumu nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei. Komisija vajadzības gadījumā sniedz saistītos priekšlikumus.

18. pants
Stāšanās spēkā un piemērošana

1. Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
2. Šīs regulas 3.–13. pantu piemēro:
 - (a) attiecībā uz 5. panta 1. un 2. punktā minētajiem vides mērķiem – no 2020. gada 1. jūlija;
 - (b) attiecībā uz 5. panta 4. un 5. punktā minētajiem vides mērķiem – no 2021. gada 31. decembra;
 - (c) attiecībā uz 5. panta 3. un 6. punktā minētajiem vides mērķiem – no 2022. gada 31. decembra.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā —
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā —
priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

- 1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums
- 1.2. Attiecīgā(-s) politikas joma(-s)
- 1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība
- 1.4. Mērķis(-i)
- 1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums
- 1.6. Ilgums un finansiālā ietekme
- 1.7. Paredzētie pārvaldības veidi

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

- 2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi
- 2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma
- 2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

- 3.1. Daudzgažu finanšu shēmas attiecīgā(-s) izdevumu kategorija(-s) un budžeta izdevumu pozīcija(-s)
- 3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem
 - 3.2.1. *Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem*
 - 3.2.2. *Paredzamā ietekme uz [struktūras] apropriācijām*
 - 3.2.3. *Paredzamā ietekme uz [struktūras] cilvēkresursiem*
 - 3.2.4. *Saderība ar pašreizējo daudzgažu finanšu shēmu*
 - 3.2.5. *Trešo personu iemaksas*
- 3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai

1.2. Attiecīgā(-s) politikas joma(-s)

Politikas joma: finanšu stabilitāte, finanšu pakalpojumi un kapitāla tirgu savienība
Darbība: ilgtspējīgas finanses

1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

- Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**
- Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu / sagatavošanas darbību**⁵⁶
- Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **esošas darbības pagarināšanu**
- Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **darbību, kas pārveidota jaunā darbībā**

1.4. Mērķis(-i)

1.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

Sekmēt labāk integrētu un inovatīvu iekšējo tirgu ilgtspējīgiem finanšu pakalpojumiem, vienlaikus nodrošinot augstu patērētāja/ieguldītāja aizsardzības un finanšu stabilitātes līmeni.

1.4.2. Konkrētais(-ie) mērķis(-i)

2015. gadā izveidoti nozīmīgi starptautiski nolīgumi, pieņemot [ilgtspējīgas attīstības mērķus \(IAM\)](#) un [Parīzes klimata nolīgumu \(COP21\)](#). Šis saistības un arvien lielāka apzināšanās, ka ir nepieciešams steidzami novērst klimata pārmaiņas, citus vides degradācijas un ilgtspējas riskus, liek izstrādāt efektīvu ES ilgtspējīga finansējuma stratēģiju.

Ar [Komisijas paziņojumu par kapitāla tirgu savienības \(KTS\) paātrinātu īstenošanu](#) 2016. gada septembrī tika paziņots par augsta līmeņa ekspertu grupas ilgtspējīgam finansējumam izveidošanu, lai noteiktu vispārēju ES stratēģiju šajā jomā. Kapitāla tirgiem un privātiem avotiem būs būtiska nozīme ieguldījumu piesaistē ilgtspējīgām tehnoloģijām, lietojumprogrammām un infrastruktūrai, un tie palīdzēs Eiropas Savienībai sasniegt tās klimata un vides mērķus.

2016. gada decembrī Komisija izveidoja [Augsta līmeņa ekspertu grupu ilgtspējīgam finansējumam](#), kuras sastāvā ir divdesmit augsti kvalificēti vecākie eksperti no pilsoniskās sabiedrības, darījumdarbības kopienas un citām nevalstiskā sektora iestādēm. 2018. gada janvārī grupa iesniedza Komisijai virkni politikas ieteikumu, kuru mērķis ir a) atvieglot publiskā un privātā kapitāla plūsmu virzienā uz ilgtspējīgiem ieguldījumiem, un b) samazināt iespējamus riskus ES finanšu sistēmai saistībā ar tās pakļautību augstas oglekļa intensitātes aktīviem. Īpaša uzmanība bija pievērsta ekoloģiskai ilgtspējībai, bet attiecīgajā gadījumā tika ņemtas vērā arī citas ilgtspējas dimensijas, piemēram, sociālie un valdības riski.

⁵⁶

Kā paredzēts Finanšu regulas 54. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā.

2017. gada jūnija [KTS vidusposma pārskata \(MTR\) paziņojumā](#) Komisija apņēma "līdz 2018. gada pirmajam ceturksnim izlemt par konkrētiem pasākumiem, ko tā vēltīs ieteikumiem no augsta līmeņa ekspertu grupas ilgtspējīgam finansējumam". Šajā nolūkā Komisijas rīcības plāns izveido tās ilgtspējīga finansējuma politikas mērķus, nosaka prioritātes un paredz pasākumus, kurus tā veiks, un ar tiem saistīto grafiku.

2018. gada 8. marta [Komisijas rīcības plānu ilgtspējīgas izaugsmes finansēšanai](#) papildina šādi rīcības veidi:

- ES klasifikācijas sistēmas izveidošana ilgtspējīgām darbībām (sākot ar darbībām, kas saistītas ar klimatu),
- standartu un marķējumu izveidošana zaļiem finanšu produktiem,
- labāka ilgtspējas integrēšana institucionālo ieguldītāju un aktīvu pārvaldnieku ieguldījumu pilnvarās,
- ilgtspējas etalonu izstrāde,
- labāka ilgtspējas integrēšana novērtējumos un pētījumos,
- informācijas atklāšanas veicināšana,
- ilgtspējas aspekta ietveršana prudenciālajās prasībās,
- ilgtspējīgas uzņēmumu pārvaldības veicināšana un tuvredzīguma samazināšana kapitāla tirgos,
- labāka ilgtspējas integrēšana uzraudzības procesos (piemēram, EUI pienākums sniegt norādījumus par to, kā ilgtspēju var ņemt vērā attiecīgajos ES finanšu pakalpojumu tiesību aktos un palīdzēt pastāvošo plaisu noteikšanā; konverģences veicināšana apsvērumos par ilgtspējas īstenošanu ES tiesību aktos; risku, ko VSP faktori rada finanšu stabilitātei, noteikšana un ziņošana, piemēram, izveidojot kopēju ES metodiku attiecīgo scenāriju analīzēs, kuras vēlāk varētu kļūt par klimata/vides stresa testiem),
- publiskās un privātās platformas radīšana (publiskā sektora struktūras, piemēram, EUI, EVA, EIB un Eurostat), kas uzraudzītu galvenās norises, lai nodrošinātu progresīvu ES ilgtspējas taksonomijas izvēšanu un pielāgojamību. Laika gaitā tā var veikt arī citus uzdevumus, kas nepieciešami, lai sasniegtu rīcības plāna mērķus.

Priekšlikumā **regulai par regulējuma izveidi ilgtspējīga finansējuma veicināšanai** uzmanība koncentrēta uz kopēja izteiksmes veida, piemēram, vienotas ES klasifikācijas sistēmas (jeb tā sauktās taksonomijas) izveidi ilgtspējīgam finansējumam. Taksonomija būs visu iepriekš minēto rīcības veidu pamatā, un šis darbs būs ciešā mijiedarbībā ar šīm darbībām.

Ierosinātā **platforma ilgtspējīgam finansējumam** i) atjauninās un turpinās pakāpeniski izvērst ES ilgtspējas taksonomiju; ii) veiks citus uzdevumus, kas nepieciešami, lai sasniegtu ilgtspējīga finansējuma rīcības plāna mērķus; iii) uzraudzīs un regulāri ziņos par kapitāla plūsmām virzībā uz ilgtspējīgu ieguldījumu. Šī darba galvenie dalībnieki ir:

- Eiropas uzraudzības iestādes (EUI): EUI būs iesaistītas visos iepriekš minētajos mērķtiecīgo rīcību veidos atbilstīgi pašreizējām, kā arī pārskatītajām pilnvarām, kas piedāvātas [EUI 2017. gada septembra tiesību akta priekšlikumā](#), kur EUI pilnvaras tiek paplašinātas, lai īpaši iekļautu pienākumu savā darbā integrēt vides, sociālās un pārvaldības (VSP) riskus. Piezīme: attiecībā uz šīm paplašinātajām pilnvarām EUI tiesību akta priekšlikumā netika iekļautas nekādas prasības pēc resursiem.

EUI būs vadībā ES taksonomiju izstrādē, lai nodrošinātu, ka tās var izmantot finanšu iestādes, ka tās var piemērot finanšu produktiem un tās ir saderīgas ar ES finanšu tiesību aktiem, tostarp prudenciālo regulējumu. Piemēram, EBI un EAAPI nodrošinās, ka ES

taksonomijas var pieļaut riska atšķirību starp banku un apdrošināšanas aktīviem/riska darījumiem analīzi, un analizēs šādas atšķirības un to iespējamo iekļaušanu prudenciālajā regulējumā. *ESMA* un *EAAPI* sekmēs ES taksonomiju iekļaušanu noteikumos, ar kuriem saskaņā tiek pārvaldīti ieguldījumu uzņēmumi un pensiju fondi. *ESMA* un *EBI* īpaši nodrošinās, ka ES taksonomijas var veicināt zaļo obligāciju standartu un citu finanšu produktu zaļā marķējuma izstrādi un sekmēt šādu standartu un marķējumu izstrādi. *ESMA* arī nodrošinās to, ka ES taksonomijas veicinās ilgtspējas etalonu veidošanu/analīzi un sekmēs ES taksonomiju savienošanu ar finanšu instrumentu piemērotības novērtējumiem un uzņēmumu ziņošanu.

EUI, jo īpaši *EBI* un *EAAPI* būs svarīga nozīme tajā, lai nodrošinātu, ka taksonomijas tiek izstrādātas tā, ka tās ir izmantojamas klimata scenāriju analīzē un, vēlākā posmā, klimata stresa testos, un tās sekmēs metodikas izstrādi šādai scenāriju analīzei un stresa testiem, balstoties uz ES taksonomijām.

EUI, jo īpaši *ESMA*, sekmēs tirgus datu (tajā skaitā darījumu datu) vākšanu un analīzi Ilgtspējīga finansējuma observatorijai.

Lai izpildītu uzskaitītos uzdevumus, katrai iestādei būtu vajadzīgas šādas jaunas amata vietas no 2020. gada: viens CA — *EUI*, viens CA — *EAAPI* un viens TA — *ESMA*.

- Eiropas Vides aģentūra (EVA): EVA jaunie uzdevumi ietilpst pašreizējās [EVA dibināšanas regulas](#) pilnvarās, tomēr tajā pašā laikā šie uzdevumi būs papildu uzdevumi EVA, un tāpēc to veikšanai vajag vairāk resursu.

EVA tiks nopietni iesaistīta ilgtspējīga finansējuma darbā, jo īpaši darbā pie ES klasifikācijas sistēmas ilgtspējīgām darbībām, zaļu finanšu produktu standartiem un marķējumiem, kā arī padomdevēja/observatorijas funkcijā. Plānots, ka EVA nodrošinās tehniskās zināšanas dažādās vides jomās, lai izstrādātu un uzturētu ES taksonomiju visos ar klimatu saistītos un vides jautājumos. EVA Ilgtspējīga finansējuma observatorijas ietvaros arī apkopos un sniegs datus par ieguldījumu vajadzībām un plūsmām ES dalībvalstīs un sniegs konsultācijas ES dalībvalstīm, lai izstrādātu to mazoglekļa un ilgtspējīgu ieguldījumu stratēģijas. EVA būtu vajadzīgas šādas jaunas amata vietas no 2020. gada: viena TA un viena CA amata vieta.

- Eiropas Komisija: Eiropas Komisija būs iesaistīta visos iepriekš minētajos mērķtiecīgo rīcību veidos, bet jo īpaši iepriekšminētās publiskās/privātās platformas pārvaldībā (piemēram, sanāksmju organizēšanā platformai un jebkurai no apakšgrupām, rezultātu ziņošanā, ieinteresēto personu konsultēšanā, tiesību aktu priekšlikumu sagatavošanā, observatorijas/konsultāciju atbalstā, sakaru uzturēšanā ar *EUI* un EVA, IT sadarbības rīka uzturēšanā, ekspertu apmaksāšanā un citos sekretariāta uzdevumos utt.). Eiropas Komisijai būtu vajadzīgi šādi darbinieki: 10 FTE (astoņi AD un divi AST):

- *FISMA* būtu vajadzīgi trīs FTE: viens FTE (AD) platformas vadīšanai, divi FTE (AD), lai pārvaldītu grupu, un divi FTE (AST), lai sniegtu loģistikas atbalstu.

- *ENV* būtu vajadzīgi divi FTE (AD) šīs platformas pārvaldībai.

- *CLIMA* būtu vajadzīgi divi FTE (AD) šīs platformas pārvaldībai.

- *ESTAT* būtu arī vajadzīgs viens FTE (AD), lai sekmētu taksonomiju, jo īpaši platformas uzraudzības aspektu. Šis darbs būs papildus dokumentam [Ilgtspējīgai ES attīstībai: progresa virzībā uz IAM ES kontekstā \(2017\) uzraudzības ziņojums](#) un [Eurostat resursu efektivitātes rezultātu pārskats](#).

Platforma pielāgos un izmantos pašreizējo Komisijas sadarbības IT rīku saziņas nolūkā. Gada IT darbības izmaksas, kas atvieglos platformas locekļu darbu, būs 50 000 EUR, savukārt gada izmaksas pētniecībai/pētījumiem/apsekojumiem, kas atbalstīs platformas

locekļu darbu, būs 500 000 EUR. Tiek plānots, ka katrs platformas pīlārs tiksies 10 reizes gadā, un ikgadējo atlīdzības izmaksu aplēse ir 223 500 EUR.

1.4.3. Paredzamie rezultāti un ietekme

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.

Platforma ilgtspējīgam finansējumam atjauninās un turpinās pakāpeniski palielināt ES ilgtspējas taksonomiju; veiks citus uzdevumus, kas nepieciešami, lai sasniegtu ilgtspējīga finansējuma rīcības plāna mērķus; uzraudzīs un regulāri ziņos par kapitāla plūsmām virzībā uz ilgtspējīgu ieguldījumu.

Skaidrs un vienots ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma jēdziens sniegtu piemērotus signālus ekonomikas dalībniekiem par to, kādas darbības tiek uzskatītas par ilgtspējīgām; aizsargātu privātos ieguldītājus, izvairoties no zaļās tukšvārdības riskiem; nodrošinātu, ka vienotais tirgus netiek sadrumstalots; un nodrošinātu pamatu turpmākai jēgpilnai rīcībai (jo būs skaidrība par to, kas ir “ilgtspējīgs” jeb “zaļš”) tādās jomās kā standarti, marķējums, informācijas atklāšana un jebkuras nākamās izmaiņas prudenciālajos noteikumos.

1.4.4. Rezultātu un ietekmes rādītāji

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamus rādītājus.

Priekšlikumā paredzēto rīcības veidu īstenošanu uzraudzīs Komisija. Starp rādītājiem varētu būt:

- taksonomijas atjauninājumu skaits,
- uzraudzības ziņojumu par kapitāla plūsmām virzībā uz ilgtspējīgu finansējumu skaits.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa prasības

Priekšlikums šai regulai seko pēc Komisijas 2018. gada 8. marta rīcības plāna pieņemšanas un ALEG 2018. gada janvāra nobeiguma ziņojuma, un nosaka virkni iniciatīvu, kas ļaus ieviest ilgtspējīgu finansējumu Eiropas finanšu sektorā. Lai gan šajā jomā jau pieņemta virkne leģislatīvu iniciatīvu, citi pasākumi (leģislatīvi un neleģislatīvi) tiek uzskatīti par vajadzīgiem, lai nodrošinātu, ka Eiropas finanšu sektors var izmantot ieguvumus, ko nodrošina ilgtspējīgs finansējums, vienlaikus nodrošinot pietiekamu patērētāju/ieguldītāju aizsardzības un finanšu stabilitātes līmeni. Turklāt Komisija izveidos stabilāku pārvaldības struktūru publiskas/privātas platformas veidā, lai pielāgotu ES ilgtspējas taksonomiju un uzraudzītu galvenās norises.

1.5.2. Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tā var izrietēt no dažādiem faktoriem, piemēram, ar koordinēšanu saistīti ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka efektivitāte vai papildināmība). Šajā punktā “Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība” ir vērtība, kas izriet no Savienības intervences un kas papildina vērtību, kas citādi veidotos, ja dalībvalsts rīkotos atsevišķi.

Eiropas līmeņa rīcības pamatojums (*ex ante*)

Skaidra un vienota ES taksonomija (un ar to saistītais ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma jēdziens) sniegs pienācīgus signālus ekonomikas dalībniekiem par to, kādas darbības tiek uzskatītas par ilgtspējīgām; aizsargās privātos ieguldītājus, izvairoties no zaļās tukšvārdības riskiem; nodrošinās, ka vienotais tirgus netiek sadrumstalots; un nodrošinās pamatu turpmākām jēgpilnām rīcībām tādās jomās kā standarti, marķējums, informācijas atklāšana un jebkuras nākotnes izmaiņas prudenciālajos noteikumos.

Gaidāmā radītā Savienības pievienotā vērtība (*ex post*)

Šajā priekšlikumā plānotais darbs ļaus mobilizēt ilgtspējīgu finansējumu visā ES, vienlaikus nodrošinot augstu finanšu stabilitātes līmeni. Vienota taksonomija un ilgtspējīgu

ieguldījumu uzraudzīšana atbalstīs ilgtspējīga finansējuma ieviešanu Eiropas finanšu sektorā.

1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

N/P

1.5.4. *Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

Šā priekšlikuma mērķis saskan ar vairākām citām ES politikas jomām un pašreizējām iniciatīvām, kuru mērķis ir: i) ekonomiskās un monetārās savienības (EMS) izveide; ii) kapitāla tirgu savienības izveide; iii) ilgtspējas integrēšana ES finanšu sistēmā, vienlaikus aizsargājot finanšu sistēmas stabilitāti no riskiem, kas saistīti ar VSP faktoriem.

Pirmkārt, šis priekšlikums saskan ar EMS. Piecu priekšsēdētāju ziņojumā par Eiropas EMS izveides pabeigšanu uzsvērts, ka kapitāla tirgu ciešāka integrācija un atlikušo valsts šķēršļu pakāpeniska likvidēšana varētu radīt jaunus riskus finanšu stabilitātei. Saskaņā ar šo ziņojumu būs jāpaplašina un jāstiprina uzraudzības sistēma, lai nodrošinātu stabilitāti visiem finanšu dalībniekiem.

Otrkārt, šis priekšlikums saskan ar KTS projektu. Ņemot vērā to, ka finanšu tirgi ES un pasaules mērogā ir arvien vairāk savstarpēji saistīti, ir jāturpina integrēt ES uzraudzību, lai nākotnē risinātu problēmas ES finanšu tirgos. Gan no ANO Ilgtspējīgas attīstības programmas 2030. gadam, gan no Parīzes nolīguma skaidri izriet, ka finanšu sistēmas reforma ir svarīga, lai mūsu ekonomika atkal uzņemtu ilgtspējīgas izaugsmes kursu. Lai privātā kapitāla plūsmu pārorientētu uz ilgtspējīgākiem ieguldījumiem, ir vajadzīgs visaptveroši un padziļināti pārdomāt mūsu finanšu sistēmu. Vienota taksonomija un kapitāla plūsmu virzības uz ilgtspējīgiem ieguldījumiem uzraudzības mehānisms balstīs kapitāla tirgu savienību.

Treškārt, ilgtspējīgs finansējums veido daļu no Komisijas centieniem mobilizēt privāto kapitālu virzībā uz zaļiem un ilgtspējīgiem ieguldījumiem, lai nodrošinātu pāreju uz mazoglekļa ekonomiku un parādītu ES ciešo apņemšanos mazināt riskus, ko rada klimata pārmaiņas un vides problēmas. Jo īpaši ir vajadzība apgādāt ES finanšu sektoru ar pareizajiem instrumentiem, lai veicinātu ilgtspējīgu finansējumu un nodrošinātu finanšu stabilitāti. Skaidra un vienota ES taksonomija (un saistītais ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma jēdziens) nodrošinātu pamatu turpmākai rīcībai tādās jomās kā standarti, marķējumi, informācijas atklāšana un jebkuras nākotnes izmaiņas prudenciālajos noteikumos.

1.6. Ilgums un finansiālā ietekme

Ierobežota ilguma priekšlikums/iniciatīva

– Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.

– Finansiālā ietekme: GGGG.–GGGG.

Neierobežota ilguma priekšlikums/iniciatīva

– Īstenošana ar uzsākšanas periodu no GGGG. līdz GGGG.,

– pēc kura turpinās normāla darbība.

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi⁵⁷

Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**:

– ko veic izpildaģentūras

Dalīta pārvaldība kopā ar dalībvalstīm

Netieša pārvaldība, budžeta īstenošanas uzdevumus uzticot:

starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);

EIB un Eiropas Investīciju fondam;

Finanšu regulas 208. un 209. pantā minētajām struktūrām;

publisko tiesību subjektiem;

privāttiesību subjektiem, kas veic valsts pārvaldes uzdevumus, ja tie sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

struktūrām, kuru darbību reglamentē dalībvalsts privāttiesības, kurām ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuras sniedz pienācīgas finanšu garantijas;

personām, kurām ir uzticēts veikt īpašas darbības KĀDP saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un kuras ir noteiktas attiecīgā pamataktā.

Komentāri

N/P

⁵⁷

Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsauces uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

Priekšlikums ierosina publiskās-privātās platformas ilgtspējīgam finansējumam izveidošanu, lai uzraudzītu galvenos procesus ES ilgtspējas taksonomijas progresa nodrošināšanai, izvēršanai un pielāgojamībai. Komisija uzraudzīs EVA un EUI iesaisti, pamatojoties uz šajā priekšlikumā paredzētajiem uzdevumiem.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. Apzinātie riski

Saistībā ar apropriāciju juridisko, ekonomisko, efektīvo un lietderīgo izmantošanu, kas izriet no rīcības veidiem, kuras jāveic EVA un EUI šā priekšlikuma kontekstā, šī iniciatīva nerada jaunus ievērojamus riskus, kurus nesedz pašreizējais iekšējās kontroles regulējums.

Rīcības veidi, kas jāveic šī priekšlikuma kontekstā, sāksies 2020. gadā un turpināsies arī vēlāk, un tie jāparedz jaunajā daudzgadu finanšu shēmā (DFS).

2.2.2. Paredzētā(-s) kontrolmetode(-s)

Šajā regulā norādītās pārvaldes un kontroles sistēmas pašlaik nodrošina EVA un EUI darbību. Šīs struktūras cieši sadarbojas ar Komisijas Iekšējās revīzijas dienestu, lai nodrošinātu, ka pienācīgie standarti tiek ievēroti visās iekšējās kontroles sistēmas jomās.

Katru gadu Eiropas Parlaments pēc Padomes ieteikuma sniedz apstiprinājumu katrai EUI un EVA par budžeta izpildi.

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus.

Krāpšanas, korupcijas un citu nelikumīgu darbību apkarošanai EUI un EVA bez ierobežojumiem piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. septembra Regulu (ES, Euratom) Nr. 883/2013 par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF). EUI un EVA ir īpaša krāpšanas apkarošanas stratēģija un no tās izrietošs rīcības plāns. Turklāt regulās, ar ko izveido EUI un EVA, kā arī EUI Finanšu regulās paredzēti noteikumi par EUI un EVA budžetu izpildi un kontroli un piemērojami finanšu noteikumi, tajā skaitā tie, kuru mērķis ir novērst krāpšanu un pārkāpumus.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Daudzgaļu finanšu shēmas attiecīgā(-s) izdevumu kategorija(-s) un budžeta izdevumu pozīcija(-s)

- Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgaļu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām.

Daudzgaļu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs	Dif./nedif. f. ⁵⁸	no EBTA valstīm ⁵⁹	no kandidātvalstīm ⁶⁰	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
1.a) Konkurētspēja izaugsmei un nodarbinātībai	12.0201 FISMA	Dif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
	12.0204 EBI	Dif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
	12.0205 EAAPI	Dif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
	12.0206 ESMA	Dif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ

Daudzgaļu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs	Dif. ⁶¹	no EBTA valstīm ⁶²	no kandidātvalstīm ⁶³	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
2 – Ilgtspējīga izaugsme: dabas resursi	07.0203 ENV ĢD	Dif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
	07.0206 EVA	Dif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ

Daudzgaļu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs	Nedif. ⁶⁴	no EBTA valstīm ⁶⁵	no kandidātvalstīm ⁶⁶	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē

⁵⁸ Dif. = diferencētās apropriācijas / Nedif. = nediferencētās apropriācijas.

⁵⁹ EBTA: Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁶⁰ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

⁶¹ Dif. = diferencētās apropriācijas / Nedif. = nediferencētās apropriācijas.

⁶² EBTA: Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁶³ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

⁶⁴ Dif. = diferencētās apropriācijas / Nedif. = nediferencētās apropriācijas.

⁶⁵ EBTA: Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁶⁶ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

5. — Administratīvie izdevumi	12 01 01 01 FISMA ĢD Cilvēkresursi Administratīvās izmaksas	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
	07 01 01 01 ENV ĢD	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
	34 01 01 01 CLIMA ĢD	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ
	29 01 01 01 ESTAT	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ

- No jauna veidojamās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām.

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs [Izdevumu kategorija.....]	Dif./nedif.	no EBTA valstīm	no kandidātval stīm	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
	[XX.YY.YY.YY]		JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ	JĀ/NĒ

3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

3.2.1. Kopsavilkums par paredzamo ietekmi uz izdevumiem

Miljonos EUR (trīs cipari aiz komata)⁶⁷

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	1.a)	Konkurētspēja izaugsmei un nodarbinātībai
--	-------------	---

FISMA ĢD			Gads	Gads	Gads	Gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) ⁶⁹			KOPĀ
			2020	2021 ⁶⁸	2022	2023				
FISMA	Saistības	(1)	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
	Maksājumi	(2)	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
KOPĀ apropriācijas FISMA	Saistības	= 1 + 1 a + 3a	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
	Maksājumi	=2+2a + 3b	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200

EBI			Gads	Gads	Gads	Gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ (līdzfinansējuma 60/40 mehānisma dēļ te norādīti tikai 40 %)
			2020	2021	2022	2023				
1. sadaļa: personāla izmaksas	Saistības	(1)	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
	Maksājumi	(2)	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136

⁶⁷ Nelielas atšķirības kopējā summā radušās, noapaļojot ciparus līdz trim decimāldaļām.

⁶⁸ Izdevumi laikposmam pēc 2020. gada ir saderīgi ar Komisijas priekšlikumiem nākamajai daudzgadu finanšu shēmai (2021.–2027. gadam), kas publicēta 2018. gada 2. maijā.

⁶⁹ Gadu skaitu platformas darba pabeigšanai šobrīd nevar novērtēt; tāpēc tabulā norādīta ietekme uz izmaksām tikai pirmajiem četriem platformas pastāvēšanas gadiem. Tiek plānots, ka platforma pastāvēs vismaz nākamo DFS periodu (t. i., līdz 2027. gadam).

2. sadaļa: infrastruktūras un darbības izmaksas	Saistības	(1a)							
	Maksājumi	(2a)							
3. sadaļa: darbības izdevumi	Saistības	(3a)							
	Maksājumi	(3b)							
KOPĀ apropriācijas EBI	Saistības	= 1 + 1 a + 3a	0,034	0,034	0,034	0,034			0,136
	Maksājumi	=2+2a + 3b	0,034	0,034	0,034	0,034			0,136

EAAPI			Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ (līdzfinansējuma 60/40 mehānisma dēļ te norādīti tikai 40 %)
1. sadaļa: personāla izmaksas	Saistības	(1)	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
	Maksājumi	(2)	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
2. sadaļa: infrastruktūras un darbības izmaksas	Saistības	(1a)								
	Maksājumi	(2a)								
3. sadaļa: darbības izdevumi	Saistības	(3a)								
	Maksājumi	(3b)								
KOPĀ apropriācijas EAAPI	Saistības	= 1 + 1 a + 3a	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
	Maksājumi	=2+2a + 3b	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116

ESMA			Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ (līdzfinansējuma 60/40 mehānisma dēļ te norādīti tikai 40 %)

1. sadaļa: personāla izmaksas	Saistības	(1)	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
	Maksājumi	(2)	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
2. sadaļa: infrastruktūras un darbības izmaksas	Saistības	(1a)								
	Maksājumi	(2a)								
3. sadaļa: darbības izdevumi	Saistības	(3a)								
	Maksājumi	(3b)								
KOPĀ apropriācijas ESMA	Saistības	= 1 + 1 a + 3a	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
	Maksājumi	=2+2a + 3b	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264

KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 2. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	(Saistību summa maksājumu summa) =	0,179	0,179	0,179	0,179					0,714
---	---------------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--	--------------

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	2	Ilgtspējīga izaugsme: dabas resursi
---	----------	-------------------------------------

ENV ĢD			Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
ENV (pētījumi)	Saistības	(1)	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
	Maksājumi	(2)	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
KOPĀ apropriācijas ENV ĢD	Saistības	= 1 + 1 a + 3a	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
	Maksājumi	=2+2a	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000

		+ 3b								
--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--

EVA			Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
1. sadaļa: personāla izmaksas	Saistības	(1)	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
	Maksājumi	(2)	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
2. sadaļa: infrastruktūras un darbības izmaksas	Saistības	(1a)								
	Maksājumi	(2a)								
3. sadaļa: darbības izdevumi	Saistības	(3a)								
	Maksājumi	(3b)								
KOPĀ apropriācijas EVA	Saistības	= 1 + 1 a + 3a	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
	Maksājumi	=2+2a + 3b	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164

KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 2. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	(Saistību summa maksājumu summa) =	0,791	0,791	0,791	0,791					3,164
---	---------------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--	--------------

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	5	Administratīvie izdevumi
---	----------	---------------------------------

Miljonos EUR (trīs cipari aiz komata)

Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	KOPĀ
--------------	--------------	--------------	--------------	---	------

Eiropas Komisija								
• Cilvēkresursi	1,430	1,430	1,430	1,430				5,720
• Citi administratīvie izdevumi (konferenču un sanāksmju izmaksas)	0,224	0,224	0,224	0,224				0,896

KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 5. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	(Saistību summa = maksājumu summa)	1,654	1,654	1,654	1,654			6,616
--	---------------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--------------

Miljonos EUR (trīs cipari aiz komata)

		Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 1.-5. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Saistības	2,624	2,624	2,624	2,624				10,496
	Maksājumi	2,624	2,624	2,624	2,624				10,496

3.2.2. Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot darbības apropriācijas
- Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriācijas izmantot šādā veidā:

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs cipari aiz komata)

EBI																			
Norādīt mērķus un rezultātus				Gads 2020		Gads 2021 ⁷⁰		Gads 2022		Gads 2023		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) ⁷¹						KOPĀ	
		REZULTĀTI																	
↓		Veids ⁷²	Vidējās izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ⁷³ Atbalstīt platformu tās darbā pie taksonomijas, dot ieguldījumu ilgtspējīga finansējuma observatorijā un veikt ilgtspējīga finansējuma rīcības plānā paredzētos rīcības veidus.																			
Nodrošināt analīzi, norādījumus, ziņojumus, datus un konsultācijas	Analīze, norādījumi, ziņojumi, dati un konsultācijas	0,034 (uz FTE)	1	0,034	1	0,034	1	0,034	1	0,034								1	0,136

⁷⁰ Izdevumi laikposmam pēc 2020. gada ir saderīgi ar Komisijas priekšlikumiem nākamajai daudzgadu finanšu shēmai (2021.–2027. gadam), kas publicēta 2018. gada 2. maijā.

⁷¹ Gadu skaitu platformas darbu pabeigšanai šobrīd nevar novērtēt; tāpēc tabulā norādīta ietekme uz izmaksām tikai pirmajiem četriem platformas pastāvēšanas gadiem. Tiek plānots, ka platforma pastāvēs vismaz nākamo DFS periodu (t. i., līdz 2027. gadam).

⁷² Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

⁷³ Kā norādīts 1.4.2. punktā. “Konkrētais(-ie) mērķis(mērķi)...”

Starpsumma — konkrētais mērķis Nr. 1		0,034		0,034		0,034		0,034										0,136
KOPĒJĀS IZMAKSAS		0,034		0,034		0,034		0,034										0,136

EAAPI																			
Norādīt mērķus un rezultātus	↓	Veids ⁷⁴	Vidējās izmaksas	Gads 2020		Gads 2021		Gads 2022		Gads 2023		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)				KOPĀ			
				REZULTĀTI															
				Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ⁷⁵ Atbalstīt platformu tās darbā pie taksonomijas, dot ieguldījumu Ilgtspējīga finansējuma observatorijā un veikt ilgtspējīga finansējuma rīcības plānā paredzētos rīcības veidus.																			
Nodrošināt analīzi, norādījumus, ziņojumus, datus un konsultācijas	Analīze, norādījumi, ziņojumi, dati un	0,029	1	0,029	1	0,029	1	0,029	1	0,029								1	0,115

74

Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

75

Kā norādīts 1.4.2. punktā. “Konkrētais(-ie) mērķis(mērķi)...”

Starpsumma — konkrētais mērķis Nr. 1			0,029		0,029		0,029		0,029										0,115
KOPĒJĀS IZMAKSAS			0,029		0,029		0,029		0,029										0,115

ESMA																				
Norādīt mērķus un rezultātus	Veids ⁷⁶	Vidējās izmaksas	Gads 2020		Gads 2021		Gads 2022		Gads 2023		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)						KOPĀ			
			Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	REZULTĀTI						Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas		
↓			Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ⁷⁷ Atbalsīt platformu tās darbā pie taksonomijas, dot ieguldījumu Ilgtspējīga finansējuma observatorijā un veikt ilgtspējīga finansējuma rīcības plānā paredzētos rīcības veidus.																				
Nodrošināt analīzi, norādījumus, ziņojumus, datus un konsultācijas	Analīze, norādījumi, ziņojumi, dati un konsultācijas	0,066 (uz FTE)	1	0,066	1	0,066	1	0,066	1	0,066									1	0,263

⁷⁶ Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

⁷⁷ Kā norādīts 1.4.2. punktā. “Konkrētais(-ie) mērķis(mērķi)...”

Starpsumma — konkrētais mērķis Nr. 1		0,066		0,066		0,066		0,066										0,263
KOPĒJĀS IZMAKSAS		0,066		0,066		0,066		0,066										0,263

EVA																			
Norādīt mērķus un rezultātus	↓	Veids ⁷⁸	Vidējās izmaksas	Gads 2020		Gads 2021		Gads 2022		Gads 2023		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)				KOPĀ			
				REZULTĀTI															
				Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ⁷⁹ Atbalstīt platformas darbu pie taksonomijas, standartiem un marķējumiem, kā arī sniegt ieguldījumu Ilgtspējīga finansējuma observatorijā un konsultēt dalībvalstis par mazoglekļa un ilgtspējīgu ieguldījumu stratēģijas veidiem.																			
Nodrošināt analīzi, norādījumus, ziņojumus, datus un konsultācijas	Analīze, norādījumi, ziņojumi, dati un konsultācija	0,145	2	0,291	2	0,291	2	0,291	2	0,291								2	1,164

⁷⁸ Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

⁷⁹ Kā norādīts 1.4.2. punktā. “Konkrētais(-ie) mērķis(mērķi)...”

Starpsumma — konkrētais mērķis Nr. 1		0,291		0,291		0,291		0,291										1,164
KOPĒJĀS IZMAKSAS		0,291		0,291		0,291		0,291										1,164

FISMA																			
Norādīt mērķus un rezultātus			Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)										KOPĀ		
	REZULTĀTI																		
	↓	Veids ⁸⁰	Vidējās izmaksas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izma- ksas	Skaitis	Izmak- sas	Skaitis	Izmak- sas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ⁸¹ Izmantot IT sistēmu platformas saziņai ar dalībniekiem/novērotājiem																			
- Papildinājumi konfluences sadarbības platformai	Papildinājumi	0,025	2	0,050	2	0,050	2	0,050	2	0,050								8	0,200
KOPĒJĀS IZMAKSAS			0,050	0,050		0,050		0,050		0,050									0,200

⁸⁰ Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

⁸¹ Kā norādīts 1.4.2. punktā. "Konkrētais(-ie) mērķis(mērķi)..."

ENV ĢD																		
Norādīt mērķus un rezultātus ↓			Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)										KOPĀ	
	REZULTĀTI																	
	Veids ⁸²	Vidējās izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Skaitis	Izmaksas	Kopējais rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 Izmantot izpēti/apsekojumus/pētījumus, lai atbalstītu platformas darbu																		
- Veikt izpēti/apsekojumus/pētījumus	Izpēte/apsekojumi/pētījumi	0,250	2	0,500	2	0,500	2	0,500	2	0,500							8	2,000
KOPĒJĀS IZMAKSAS				0,500		0,500		0,500		0,500								2,000

⁸²

Rezultāti ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

3.2.3. Paredzamā ietekme uz cilvēkresursiem

3.2.3.1. Kopsavilkums

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz izmantot administratīvās aproprācijas
- Priekšlikums/iniciatīva paredz izmantot administratīvās aproprācijas šādi:

Miljonos EUR (trīs cipari aiz komata)

EBI (1 līgumdarbinieks)	Gads 2020	Gads 2021⁸³	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) ⁸⁴			KOPĀ
Ierēdņi (AD kategorija)								
Ierēdņi (AST kategorija)								
Līgumdarbinieki	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
Pagaidu darbinieki								
Norīkotie valstu eksperti								
KOPĀ	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136

Tiek pieņemts, ka plānotais darbā pieņemšanas datums ir 2020. gada 1. janvāris

EAAPI (1 līgumdarbinieks)	Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
Ierēdņi (AD kategorija)								
Ierēdņi (AST kategorija)								
Līgumdarbinieki	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
Pagaidu darbinieki								
Norīkotie valstu eksperti								
KOPĀ	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116

Tiek pieņemts, ka plānotais darbā pieņemšanas datums ir 2020. gada 1. janvāris

⁸³ Izdevumi laikposmam pēc 2020. gada ir saderīgi ar Komisijas priekšlikumiem nākamajai daudzgadu finanšu shēmai (2021.–2027. gadam), kas publicēta 2018. gada 2. maijā.

⁸⁴ Gadu skaitu platformas darbu pabeigšanai šobrīd nevar novērtēt; tāpēc tabulā norādīta ietekme uz izmaksām tikai pirmajiem četriem platformas pastāvēšanas gadiem. Tiek plānots, ka platforma pastāvēs vismaz nākamo DFS periodu (t. i., līdz 2027. gadam).

ESMA (viens pagaidu darbinieks)	Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
Ierēdņi (AD kategorija)								
Ierēdņi (AST kategorija)								
Līgumdarbinieki								
Pagaidu darbinieki	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
Norīkotte valstu eksperti								
KOPĀ	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264

Tiek pieņemts, ka plānotais darbā pieņemšanas datums ir 2020. gada 1. janvāris

EUI (1 pagaidu darbinieks un 1 līgumdarbinieks)	Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
Ierēdņi (AD kategorija)								
Ierēdņi (AST kategorija)								
Līgumdarbinieki	0,099	0,099	0,099	0,099				0,396
Pagaidu darbinieki	0,191	0,191	0,191	0,191				0,764
Norīkotte valstu eksperti								
KOPĀ	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164

Tiek pieņemts, ka plānotais darbā pieņemšanas datums ir 2020. gada 1. janvāris

Eiropas Komisija (10 ierēdņi)⁸⁵	Gads 2020⁸⁶	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
Ierēdņi (AD kategorija)	1,144	1,144	1,144	1,144				4,576

⁸⁵ Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

⁸⁶

Ierēdņi (AST kategorija)	0,286	0,286	0,286	0,286				1,144
Līgumdarbinieki								
Pagaidu darbinieki								
Norīkotie valstu eksperti								
KOPĀ	1,430	1,430	1,430	1,430				5,720

3.2.3.2. Aplēstās prasības cilvēkresursiem atbildīgā ģenerāldirektorāta un ĢD/dienestiem.

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu.
- Priekšlikums/iniciatīva paredz cilvēkresursu izmantošanu šādā veidā:

Paredzamais apmērs izsakāms veselos skaitļos (vai maksimāli ar vienu ciparu aiz komata)

	Gads 2020	Gads 2021 ⁸⁷	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) ⁸⁸		
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)⁸⁹							
12 01 01 01 FISMA	5	5	5	5			
07 01 01 01 ENV	2	2	2	2			
34 01 01 01 CLIMA	2	2	2	2			
29 01 01 01 EUROSTAT	1	1	1	1			
XX 01 01 02 (Delegācijas)							
XX 01 05 01 (Netiešā pētniecība)							
10 01 05 01 (Tiešā pētniecība)							
• Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu — FTE)⁹⁰							
XX 01 02 01 (CA, SNE, INT, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)							
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT un JED delegācijās)							
XX 01 04 gs⁹¹	- galvenajā mītnē ⁹²						
	- delegācijās						
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT –							

⁸⁷ Izdevumi laikposmam pēc 2020. gada ir saderīgi ar Komisijas priekšlikumiem nākamajai daudzgadu finanšu shēmai (2021.–2027. gadam), kas publicēta 2018. gada 2. maijā.

⁸⁸ Gadu skaitu platformas darbu pabeigšanai šobrīd nevar novērtēt; tāpēc tabulā norādīta ietekme uz izmaksām tikai pirmajiem četriem platformas pastāvēšanas gadiem. Tiek plānots, ka platforma pastāvēs vismaz nākamo DFS periodu (t. i., līdz 2027. gadam).

⁸⁹ Vajadzības pēc cilvēkresursiem tiks nodrošinātas, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ģenerāldirektorātā, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

⁹⁰ CA — līgumdarbinieki; LA — vietējie darbinieki, SNE — norīkotie valstu eksperti; INT — aģentūras darbinieki; JED — jaunākie eksperti delegācijās.

⁹¹ Ārštata darbiniekiem paredzētā maksimālā summa, ko finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām "BA" pozīcijām).

⁹² Galvenokārt struktūrfondi, Eiropas Lauksaimniecības fondam lauku attīstībai (ELFLA) un Eiropas Zivsaimniecības fondam (EZF).

netiešā pētniecība)							
10 01 05 02 (CA, INT, SNE — tiešā pētniecība)							
Citas budžeta pozīcijas (precizēt)							
KOPĀ	10	10	10	10			

XX ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Veicamo uzdevumu apraksts:

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	Komisija būs iesaistīta visos 1.4.2. punktā minētajos selektīvajos rīcības veidos un jo īpaši iepriekš minētās publiskās/privātās platformas pārvaldībā (piemēram, sanāksmju organizēšanā platformai un jebkurai no apakšgrupām, ziņošanā par rezultātiem, ieinteresēto personu konsultēšanā, tiesību aktu priekšlikumu sagatavošanā, observatorijas/konsultāciju atbalstā, sakaru uzturēšanā ar EUI un EVA, IT sadarbības rīka uzturēšanā, ekspertu apmaksāšanā un citos sekretariāta uzdevumos utt.).
Ārštata darbinieki	

Izmaksu aprēķina apraksts, izsakot pilnslodzes ekvivalenta vienībās, jāiekļauj V pielikuma 3. iedaļā.

3.2.4. Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu

- Priekšlikums/iniciatīva ir saderīga ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu un DFS priekšlikumu laikposmam pēc 2020. gada.
- Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpārplāno attiecīgā izdevumu kategorija daudzgadu finanšu shēmā.

Aprakstīt, kas jāpārplāno, norādot attiecīgās budžeta pozīcijas un summas.

- Pieņemot priekšlikumu/iniciatīvu, jāpiemēro elastības instruments vai jāpārskata daudzgadu finanšu shēma⁹³.

Aprakstīt, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un summas.

3.2.5. Trešo personu iemaksas

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu.
- Priekšlikums/iniciatīva paredz šādu līdzfinansējumu:

Miljonos EUR (trīs cipari aiz komata)

VKI ⁹⁴	Gads 2020	Gads 2021 ⁹⁵	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) ⁹⁶			Kopā (līdzfinansējuma 60/40 mehānisma dēļ te norādīti tikai 60 %)
EBI	0,051	0,051	0,051	0,051				0,204
EAAPI	0,043	0,043	0,043	0,043				0,173
ESMA	0,098	0,098	0,098	0,098				0,394
KOPĀ līdzfinansējuma apropriācijas	0,193	0,193	0,193	0,193				0,771

⁹³ Skatīt 11. un 17. pantu Padomes Regulā (ES, Euratom) Nr. 1311/2013, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam.

⁹⁴ Pamatojoties uz pašreizējo pārvaldības un finansēšanas kārtību (proti, 60 % dalībvalstu nacionālo kompetento iestāžu līdzfinansējums un 40 % ES ieguldījums), kas neņem vērā vēl nepieņemto Komisijas priekšlikumu par EUI pārskatu.

⁹⁵ Izdevumi laikposmam pēc 2020. gada ir saderīgi ar Komisijas priekšlikumiem nākamajai daudzgadu finanšu shēmai (2021.–2027. gadam), kas publicēta 2018. gada 2. maijā.

⁹⁶ Gadu skaitu platformas darbu pabeigšanai šobrīd nevar novērtēt; tāpēc tabulā norādīta ietekme uz izmaksām tikai pirmajiem četriem platformas pastāvēšanas gadiem. Tiek plānots, ka platforma pastāvēs vismaz nākamo DFS periodu (t. i., līdz 2027. gadam).

3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

- Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus.
- Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
 - pašu resursus,
 - dažādus ieņēmumus.

Miljonos EUR (trīs cipari aiz komata)

Budžeta pozīcija:	ieņēmumu	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ⁹⁷					
			Gads 2020	Gads 2021	Gads 2022	Gads 2023	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	
... pants								

Attiecībā uz dažādiem ieņēmumiem, kas ir “piešķirtie ieņēmumi”, norādīt attiecīgo(-ās) izdevumu pozīciju(-as).

Norādīt, ar kādu metodi aprēķināta ietekme uz ieņēmumiem.

⁹⁷

Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., no bruto summām tiek atskaitītas iekasēšanas izmaksas 20 % apmērā.