

EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJA (ES) 2018/1410**(2018. gada 18. aprīlis)****ar konstatējumiem, kas ir neatņemama daļa no lēmuma par Eiropas Aģentūras lielpjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2016. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu**

EIROPAS PARLAMENTS,

- ņemot vērā lēmumu par Eiropas Aģentūras lielpjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā 2016. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu,
 - ņemot vērā Reglamenta 94. pantu un IV pielikumu,
 - ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas atzinumu (A8-0111/2018),
- A. tā kā saistībā ar budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru budžeta izpildes apstiprinātājiestāde uzsver, ka ir īpaši svarīgi vēl vairāk nostiprināt Savienības iestāžu demokrātisko leģitimitāti, uzlabojot pārredzamību un pārskatatbildību un īstenojot uz sniegumu balstītas budžeta izstrādes koncepciju un labu cilvēkresursu pārvaldību;
- B. tā kā saskaņā ar ieņēmumu un izdevumu pārskatu ⁽¹⁾ Eiropas Aģentūras lielpjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā ("Aģentūra") galīgais budžets 2016. finanšu gadā bija EUR 82 267 949, kas ir par 21,77 % vairāk nekā 2015. gadā sakarā ar jauno iepirkuma procedūru Vizu informācijas sistēmai un Biometrisku datu salīdzināšanas sistēmai; tā kā Aģentūras budžetu finansē galvenokārt no Savienības budžeta;
- C. tā kā Revīzijas palāta ziņojumā par Eiropas Aģentūras lielpjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā aģentūras 2016. finanšu gada pārskatiem (turpmāk "Revīzijas palātas ziņojums") ir norādījusi, ka tā ir guvusi pamatotu pārliecību par to, ka Aģentūras gada pārskati ir ticami un ka pakārtotie darījumi ir likumīgi un pareizi,

Saistībā ar 2013. un 2015. gada budžeta izpildes apstiprinājumu veiktie pasākumi

1. ar bažām norāda uz daudzajiem neatrisinātajiem jautājumiem un nepabeigtajiem koriģējošajiem pasākumiem saistībā ar Revīzijas palātas komentāriem 2013. un 2015. gadā par pakalpojumu iepirkuma pamatlīgumu un par attiecībām starp Aģentūru un Šengenas asociētajām valstīm; mudina Aģentūru veikt koriģējošus pasākumus bez turpmākas kavēšanās;

Komentāri par darījumu likumību un pareizību

2. nosoda to, ka Aģentūra saņēma un apstiprināja piegādes EUR 2 800 000 vērtībā bez budžeta un juridiskajām saistībām (līgumiem); norāda, ka juridiskās saistības tika izveidotas ar atpakaļejošu datumu, lai legalizētu iepirkumus; turklāt norāda, ka saskaņā ar Aģentūras informāciju šie iepirkumi tika veikti šādā veidā, reaģējot uz steidzamām operatīvām prasībām, kā arī ātri pieaugošām uzglabāšanas vajadzībām, ko pieprasīja dalībvalstis; aicina Aģentūru ievērojami uzlabot budžeta plānošanu un budžeta izpildi; uzskata, ka dalībvalstu pieaugošās uzglabāšanas vajadzības Aģentūra varēja paredzēt; uzskata, ka Savienības publiskā iepirkuma noteikumi paredz steidzamības procedūru un tāpēc līgumu parakstīšana ar atpakaļejošu spēku steidzama iepirkuma veikšanai neatbilst Savienības tiesību aktiem;

Budžeta un finanšu pārvaldība

3. ņem vērā, ka 2016. finanšu gadā veiktās budžeta uzraudzības rezultātā budžeta izpildes līmenis bija 97,9 % un maksājumu apropriāciju izpildes līmenis – 97,6 %;

⁽¹⁾ OV C 113, 30.3.2016., 191. lpp.

- norāda, ka Aģentūra 2015. gada jūnijā parakstīja būvniecības līgumu par tās telpām Strasbūrā par EUR 21 500 000; turklāt norāda, ka tika panākta vienošanās, ka galvenā maksājumu metode būs maksājumi atbilstoši darba posmiem; ar bažām norāda, ka Aģentūra 2015. gada jūlijā grozīja līgumu, padarot avansa maksājumus par standarta metodi, lai palielinātu budžeta patēriņu; pauž lielas bažas par to, ka līdz 2016. gada novembrim Aģentūra bija izmaksājusi visu līguma summu, lai gan bija paveikta mazāk nekā puse darba; pieņem zināšanai Aģentūras atbildi, ka priekšfinansējuma maksājumi bija saistīti ar atbilstošu finanšu garantiju un 5 % izpildes garantiju; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šī līguma īstenošanu;

Saistības un pārnestās apropriācijas

- norāda ka saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu pārnesto apropriāciju īpatsvars II sadaļā (administratīvie izdevumi) bija augsts – EUR 5 000 000, t. i., 63 % no apropriācijām, par kurām uzņemtas saistības (salīdzinājumā ar EUR 9 000 000, t. i., 50 %, 2015. gadā); atgādina, ka pārnēsami galvenokārt attiecas uz ēku uzturēšanu un konsultāciju pakalpojumiem, kas jāsniedz 2017. gadā;
- norāda, ka saskaņā ar Aģentūras atbildi pārnestās apropriācijas I un II sadaļā tiek pastāvīgi pārskatītas un plānotas ar mērķi laika gaitā tās samazināt līdz stingri nepieciešamajam minimumam un ka no EUR 19,5 miljoniem nediferencētu apropriāciju, kas pārnestas uz 2016. gadu, anulēja tikai EUR 474 000 jeb 2,42 %;
- ņem vērā, ka pārnēsami bieži vien var būt daļēji vai pilnībā pamatoti, ņemot vērā aģentūru darbības programmu daudzgadu raksturu, ne vienmēr liecina par nepilnībām budžeta plānošanā un īstenošanā, kā arī ne vienmēr ir pretrunā budžeta gada pārskata principam, jo īpaši tad, ja Aģentūra tos plāno iepriekš un dara zināmus Revīzijas palātai;

Iepirkuma un personāla politika

- ar bažām norāda, ka Revīzijas palāta konstatēja iepirkumus, kuros Aģentūra nepārbaudīja visekonomiskāko risinājumu, jo nepārlicinājās, vai pamatlīgumslēdzējs ir atradis labāko cenu; aicina Aģentūru ekonomiskuma un izmaksu lietderības principu uztvert nopietni un veikt visus attiecīgos pasākumus, lai nepieļautu šādas situācijas atkārtotanos;
- norāda, ka Aģentūra 2016. gada maijā parakstīja pamatlīgumu ar konsorciju par EUR 194 000 000 Vīzu informācijas sistēmas (VIS) un Biometrisko datu salīdzināšanas sistēmas (BMS) turpmākai izstrādei un uzturēšanai uz laiku, kas nepārsniedz sešus gadus; norāda, ka šo līgumu piešķīra publiskā iepirkuma procedūrā; norāda, ka viena no galvenajām prasībām pretendentu pieņemšanai bija komerciāla pakalpojuma biometrisko datu salīdzināšanas sistēmas tehnoloģijai; pauž bažas par iespējamu risku procedūras konkurētspējai; norāda, ka saskaņā ar Aģentūras atbildi pastāvīgo licenču iegūšana ir sasaistīta ar to turpmāku uzturēšanu un ilgtermiņā rada ievērojamus ietaupījumus, kas aplēsti EUR 402 243,22 apmērā četru gadu laikā; norāda, ka pamatlīguma īpašo noteikumu I.19.1. pantā noteikts "vislabvēlīgākais klients", saskaņā ar ko tiek nodrošināta turpmāka aizsardzība Aģentūras finansiālām interesēm gadījumos, kad līgumslēdzējs piegādā aparatūru vai programmatūru;
- pēc iepazīšanās ar Aģentūras štatu sarakstu konstatē, ka 2016. gada 31. decembrī bija aizpildītas 114 štata vietas (no 118 vietām, kas atļautas saskaņā ar Savienības budžetu) salīdzinājumā ar 117 vietām 2015. gadā; norāda, ka papildus tam Aģentūrā bija nodarbināti 26 līgumdarbinieki, 47 pagaidu darbinieki un 6 norīkotie valsts eksperti;
- ar bažām konstatē, ka arvien lielāks operacionālais risks Aģentūras darbībai ir saistīts ar nepietiekamu darbinieku skaitu Aģentūrā, jo, lai gan tai uzticētie uzdevumi pastāvīgi palielinās, darbinieku skaits tika samazināts, lai ievērotu prasību samazināt darbinieku skaitu par 5 %; norāda, ka Aģentūrā ir vairākas funkcijas, kurās ir vai nu nepietiekams darbinieku skaits, vai netiek garantēta darbības nepārtrauktība (kādus uzdevumus veic tikai viens darbinieks un tikai viņam ir zināšanas par šo darbību); ar bažām norāda, ka darbinieku skaita samazināšana un darba ārpakalpojumi palielina tā dēvēto "virpuļdurvju" gadījumu un informācijas noplūžu risku; ar gandarījumu norāda, ka Aģentūra savā ētiskas izturēšanās un rīcības kodeksā publicēja vispārējos principus attiecībā uz pienākumiem pēc aiziešanas no dienesta;
- konstatē, ka Aģentūra ir aizvien vairāk atkarīga no ārējiem darbiniekiem, kuru nodarbināšana bieži ir dārgāka salīdzinājumā ar iekšējiem darbiniekiem un var radīt riskus saistībā ar Aģentūras zināšanu un spēju saglabāšanu un darbības ilgtspējību;
- atzinīgi vērtē valdes īstenoto Aģentūras darbinieku noturēšanas politiku, kas pagaidu darbiniekiem viņu pirmā līguma termiņa beigās paredz iespēju saņemt līgumu uz nenoteiktu laiku, ļaujot Aģentūrai saglabāt būtiskas iekšējas zināšanas un zinātību;

14. ar bažām norāda uz dzimumu līdzsvara trūkumu starp aizpildītām štata vietām 2016. gada 31. decembrī, ņemot vērā, ka personālā bija 28 % sieviešu un 72 % vīriešu; pauž nožēlu par to, ka valdē nelīdzsvarotība ir pat vēl lielāka – 11 % sieviešu un 89 % vīriešu; aicina Aģentūru pievērst lielāku uzmanību dzimumu līdzsvaram personālā;
15. pauž nožēlu par to, ka nav veikti konkrēti pasākumi attiecībā uz dzimumu līdzsvara trūkumu Aģentūras valdes sastāvā; aicina dalībvalstis, izvirzot savus kandidātus Aģentūras valdes locekļu un locekļu aizstājēju amatam, nodrošināt dzimumu līdzsvaru; aicina Aģentūru proaktīvi atgādināt dalībvalstīm par dzimumu līdzsvara nozīmīgumu;
16. norāda, ka 2016. gadā Aģentūra nav saņēmusi nevienu sūdzību vai ziņojumu un nav ierosināta neviena lieta tiesā par nepārredzamu pieņemšanu darbā vai atlaišanu;
17. norāda, ka 2016. gadā Aģentūras personāls slimības atvaļinājumā bija vidēji 10,7 dienas; norāda, ka saskaņā ar Aģentūras atbildēm 2016. gadā katrs darbinieks divas līdz trīs dienas pavadīja labjutības pasākumos; norāda, ka Aģentūra rīkoja dažādus kolektīva saliedēšanas pasākumus, vairāk dienu atvēlot pamatdarbībā iesaistītiem darbiniekiem un mazāk – administratīvajam personālam; aicina Aģentūru apspriesties ar medicīnisko dienestu par to, kā mazināt darba kavējumus slimības atvaļinājuma dēļ;
18. konstatē, ka Aģentūra 2015. gadā pieņēma politiku attiecībā uz personas cieņas aizsardzību un psiholoģiskas aizskaršanas un seksuālas uzmākšanās novēršanu un ka informācija par īstenošanas noteikumiem ir iekļauta jaunpieņemtu darbinieku uzņemšanas programmā; norāda, ka Aģentūras cilvēkresursu un apmācību nodaļa sniedz darbiniekiem atbildes un informāciju par šo jautājumu; norāda, ka 2016. gadā divas sūdzības tika iesniegtas, izmeklētas un noslēgtas ar ieteikumiem un ka neviena lieta netika iesniegta tiesā;
19. norāda, ka Aģentūrai nav neviena dienesta transportlīdzekļa;

Interesu konfliktu novēršana un pārvaldība, pārredzamība un demokrātija

20. norāda, ka Aģentūras vadības komiteja 2016. gada 23. maijā pieņēma vadlīnijas par trauksmes celšanu un ka Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF) sniedza pozitīvu atzinumu par šo tekstu; tomēr norāda, ka Komisijas Cilvēkresursu ģenerāldirektorāts to neatbalstīja un informēja Aģentūru, ka Komisija izstrādā jaunas vadlīnijas; ar gandarījumu norāda, ka pa šo laiku Aģentūra publicēja trauksmes celšanas vispārējos principus rīcības kodeksā, kas ir pieejams tās tīmekļvietnē; atgādina, ka pārredzamība ir būtisks faktors, lai veidotu un saglabātu uz uzticēšanos balstītas attiecības starp pilsoņiem, Savienību un tās iestādēm;
21. norāda, ka visiem valdes locekļiem ir pienākums katru gadu rakstveidā sagatavot publisku interešu deklarāciju, ko publicē Aģentūras tīmekļvietnē; norāda, ka arī izpilddirektora un valdes priekšsēdētāja CV tiek publicēti un atjaunināti; norāda, ka Aģentūra izstrādā jaunus noteikumus par interešu konfliktu novēršanu un pārvaldību; pauž nožēlu par to, ka valdes un padomdevēju grupas locekļi ir publicējuši deklarācijas par interešu konflikta neesamību, nevis interešu deklarācijas, jo nevis pašiem locekļiem būtu jādeklarē interešu konflikta neesamība, bet gan trešām pusēm būtu jāveic viņu interešu deklarāciju neatkarīga pārbaude; aicina valdes un padomdevēju grupas locekļus publicēt interešu deklarācijas, norādot savu dalību citās organizācijās; aicina Aģentūru līdz 2018. gada jūlija beigām informēt budžeta izpildes apstiprinātājiestādi par šo jautājumu;
22. norāda, ka pirmajā uzraudzības ziņojumā par Aģentūras krāpšanas apkarošanas stratēģijas īstenošanu (2016. gada aprīlī) ir konstatēts zems īstenošanas līmenis (gandrīz 60 %), savukārt nākamajā uzraudzības ziņojumā (2017. gada novembrī) kvantitatīvais īstenošanas līmenis konstatēts vismaz 80 % apmērā; norāda uz šajā jomā sasniegto progresu; aicina Aģentūru pastāvīgi uzlabot tās krāpšanas apkarošanas stratēģijas īstenošanu;
23. ar gandarījumu norāda, ka Aģentūra gatavojas pārskatīt savu krāpšanas apkarošanas stratēģiju; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šo jauno noteikumu pieņemšanu un īstenošanu;
24. konstatē, ka Aģentūra informēja Parlamentu par to, ka tā nav mijiedarbojusies ar lobistiem;
25. norāda, ka 2016. gadā Aģentūra saņēma vienpadsmit dokumentu piekļuves pieprasījumus un Aģentūra pilnīgu piekļuvi piešķīra deviņos gadījumos, bet divi piekļuves pieprasījumi tika noraidīti, pamatojoties uz komercinteresu aizsardzību un pārbaudi, izmeklēšanu un revīziju mērķu aizsardzību; sagaida, ka Aģentūra, lemjot par dokumentu pieejamības ierobežošanu saistībā ar komercinteresu aizsardzību, nopietni ņems vērā arī iedzīvotāju intereses un Savienības apņemšanos nodrošināt lielāku pārredzamību, vienlaikus ņemot vērā visus attiecīgos tiesību aktus;

26. norāda, ka attiecībā uz vienu no gadījumiem, kad pieprasījums par piekļuvi dokumentiem tika noraidīts, lieta tālāk tika nosūtīta Eiropas ombudam, kurš veica pārbaudi 2016. gada beigās un 2017. gada sākumā un šo lietu slēdza 2017. gada martā, bet ziņojums parakstīts un datēts 2017. gada 3. martā; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par ombuda lēmumu un turpmāko procedūru, ja tāda tiek īstenota;

Galvenie sasniegumi

27. atzinīgi vērtē Aģentūras noteiktos trīs galvenos sasniegumus 2016. gadā, proti:

- tā ieviesa korporatīvo kvalitātes vadības sistēmu,
- tā nodrošināja stabilu un pastāvīgu tai uzticēto sistēmu darbību un vienlaikus sniedza plašu atbalstu Komisijai vairāku būtisku tiesību aktu priekšlikumu izstrādē,
- tai bija būtiska loma visās norisēs saistībā ar IT sistēmu savietojamību tieslietu un iekšlietu jomā un tā sniedza nozīmīgu devumu, atbalstot un sekmējot darbu Komisijas vadītajā augsta līmeņa ekspertu grupā informācijas sistēmu un sadarbības jautājumos;

28. pēc iepazīšanās ar Revīzijas palātas ziņojumu norāda, ka Aģentūras ārējs novērtējums Komisijas vārdā tika veikts no 2015. gada marta līdz decembrim un ka rezultāti tika darīti zināmi 2016. gada martā; norāda, ka novērtējumā tika secināts, ka Aģentūra sniedz devumu lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībā brīvības, drošības un tiesiskuma telpā un efektīvi īsteno savus uzdevumus; norāda, ka, lai turpmāk uzlabotu darbības pārvaldību, vērtētāji formulēja 64 ieteikumus, no kuriem septiņi tiek uzskatīti par ārkārtīgi būtiskiem un 11 par ļoti svarīgiem; atzinīgi vērtē to, ka Aģentūra ir izstrādājusi plānu šo ieteikumu ieviešanai un ka tas tiek īstenots; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šī plāna īstenošanu;

29. atzinīgi vērtē Aģentūras pastāvīgo sadarbību ar citām tieslietu un iekšlietu aģentūrām; norāda, ka ES aģentūru tīkla gada pārskatā ir konstatēts, ka Aģentūra 2016. gadā iesaistījās lielākā skaitā kopīgu darbību ar citām aģentūrām nekā iepriekšējā gadā;

30. norāda, ka 2016. gads Aģentūrai bija visintensīvākais un grūtākais gads kopš tās izveidošanas un ka Aģentūra tomēr darbojās sekmīgi un pilnībā izpildīja tās gada darba programmu, veicot gandrīz visas plānotās darbības un sasniedzot savus darbības mērķus; turklāt norāda, ka gada gaitā tika pievienoti vairāki papildu uzdevumi;

Iekšējā revīzija

31. norāda, ka ar saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu Iekšējās revīzijas dienests (IAS) 2016. gada jūlija ziņojumā secināja, ka vispārējā koncepcija un procesu praktiskā īstenošana notiek tā, ka Aģentūra nodrošina II Šengenas Informācijas sistēmas, Vīzu informācijas sistēmas un Eiropas patvēruma meklētāju daktiloskopijas datubāzes sistēmas darbību tādā veidā, lai datu apmaiņa starp valstu iestādēm, kas tās izmanto, būtu pastāvīga un nepārtraukta; atzinīgi vērtē arī to, ka saskaņā ar Komisijas uzdevumā veikto ārējo novērtējumu Aģentūra darbojas un īsteno savus uzdevumus efektīvi; turklāt norāda, ka IAS uzskatīja, ka ir iespējams uzlabot procesu efektivitāti saistībā ar konfigurācijas pārvaldību un izmaiņu pārvaldību, izlaišanas un testēšanas pārvaldību, problēmu pārvaldību, kā arī pakalpojumu un incidentu pārvaldību; norāda, ka Aģentūra un IAS vienojās par korigējošu rīcību plānu; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šī plāna īstenošanu;

32. konstatē, ka IAS 2016. gadā veica divas ticamības revīzijas: revīziju par IT darbību un revīziju par personāla plānošanu un piešķiršanu, snieguma novērtēšanu, paaugstināšanu amatā un apmācību; norāda, ka saskaņā ar IAS secinājumiem joprojām pastāv nepilnības Aģentūras cilvēkresursu pārvaldības procesā un jo īpaši ir elementi, kas nav pilnībā atbilstoši īstenošanas noteikumu procesuālajiem aspektiem un Aģentūras iekšējām vadlīnijām; norāda, ka ir izstrādāts rīcības plāns visu trūkumu novēršanai; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šā rīcības plāna īstenošanu;

33. konstatē, ka Iekšējās revīzijas struktūra (IAC) veica trīs ticamības revīzijas:

- revīziju par viedrobežu delegācijas nolīguma iekšējās kontroles sistēmas uzbūvi, kur IAC uzskatīja, ka Aģentūras izveidotās iekšējās kontroles sistēmas uzbūve 2016. gada 23. maijā ir atbilstoša;
- revīziju par rekonstrukcijas projektu Strasbūrā, kur IAC nevarēja gūt pamatotu pārliecību par attiecībā uz projektu ieviestās iekšējās kontroles sistēmas efektivitāti un lietderīgumu, jo trūka nepieciešamās projekta dokumentācijas, un pauda bažas par projekta un līgumu pārvaldības organizāciju; norāda, ka ir izstrādāts rīcības plāns visu trūkumu novēršanai; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šā rīcības plāna īstenošanu;

— IT projektu vadības revīziju, kuras galīgajā revīzijas ziņojumā IAC uzskata, ka projektu vadības process ir steidzami jāpārskata un jāuzlabo; norāda, ka ir sagatavots rīcības plāns; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šī rīcības plāna īstenošanu;

34. norāda, ka 2016. gada 31. decembrī Aģentūra vēl nebija īstenojusi 22 revīzijas ieteikumus, kas tika novērtēti kā ļoti svarīgi, tostarp 10 revīzijas ieteikumus, kas izdoti nesen; norāda, ka neīstenots nebija palicis neviens ārkārtīgi būtisks jautājums; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šo revīzijas ieteikumu īstenošanu;

Citi komentāri

35. norāda, ka nolīgums ar uzņēmēju dalībvalsti Franciju par tehnisko objektu stājās spēkā 2016. gada 28. augustā;
36. ar gandarījumu norāda, ka, lai nodrošinātu izmaksu ziņā efektīvu un videi draudzīgu darba vietu, Aģentūras piedāvājumu tehniskajās specifikācijās ir iekļauti vides un klimata snieguma kritēriji un ka attiecībā uz Aģentūras tieši pārvaldītām ēkām ir ievēroti piemērojamie energoefektivitātes noteikumi;
37. ar gandarījumu norāda, ka, lai turpmāk samazinātu vai kompensētu CO₂ emisijas, Aģentūras ceļojumu pārvaldības politikas mērķis ir samazināt gaisa satiksmes izmantošanu līdz minimumam, plaši izmantojot videokonferences starp Aģentūras abām galvenajām darba vietām;
38. norāda, ka Aģentūras un Komisijas informācijas apmaiņas līmenis, kas ļautu rūpīgi sagatavoties darbībai pēc Apvienotās Karalistes izstāšanās (*Brexit*), vēl nav pilnībā nodrošināts, jo ir nepieciešams sīkāk izstrādāt dažus juridiskos aspektus, piemēram, par piekļuvi Aģentūras pārvaldītajām sistēmām un to datu izmantošanu, kurus Apvienotā Karaliste tajās ievadīs pēc *Brexit*; aicina Komisiju palīdzēt Aģentūrai ar risinājumiem, tiklīdz sarunu process ar Apvienoto Karalisti sniegs pietiekamu informāciju;
39. atzinīgi vērtē to, ka Aģentūra nodrošināja stabilu un pastāvīgu tai uzticēto sistēmu darbību un sniedza plašu atbalstu Komisijai vairāku būtisku tiesību aktu priekšlikumu izstrādē (Ieceļošanas/izceļošanas sistēma (*EES*), Eiropas ceļošanas informācijas un atļauju sistēma (*ETIAS*), Eiropas Sodāmības reģistru informācijas sistēma (*ECRIS-TCN*), Eiropas patvēruma meklētāju daktiloskopijas datubāzes (*Eurodac*) pārstrādātā redakcija un otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmas (*SIS II*) pārstrādātā redakcija);
40. attiecībā uz pārējiem konstatējumiem, kas pievienoti lēmumam par budžeta izpildes apstiprināšanu un kas ir horizontāla rakstura konstatējumi, atsaucas uz 2018. gada 18. aprīļa rezolūciju par aģentūru sniegumu, finanšu pārvaldību un kontroli ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Pieņemtie teksti, P8_TA(2018)0133 (skatīt šā Oficiālā Vēstneša 393. lpp.).