

Eiropas Reģionu komitejas atzinums “Eiropas teritoriālā sadarbība”

(2019/C 86/09)

Ziņotāja:	Marie-Antoinette MAUPERTUIS (FR/EA), Korsikas teritoriālās pašvaldības izpildpaldomes locekle
Atsauces dokuments:	Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par īpašiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (<i>Interreg</i>), kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un ārējās finansēšanas instrumentiem
	COM(2018) 374 final

I. IETEIKUMI GROZĪJUMIEM

1. grozījums

1. apsvērums

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
(1) Līguma par Eiropas Savienības darbību (“LESD”) 176. pantā noteikts, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda (“ERAF”) mērķis ir palīdzēt izlīdzināt Savienības reģionu attīstības līmeņa galvenās atšķirības. Saskaņā ar minēto pantu un LESD 174. panta otro un trešo daļu ERAF ir jāpalīdz mazināt atšķirības starp dažādo reģionu attīstības līmeņiem un mazāk labvēlīgo reģionu atpalcību, īpašu uzmanību veltot atsevišķām reģionu kategorijām, kuru starpā nepārprotami minēti pārrobežu reģioni.	(1) Līguma par Eiropas Savienības darbību (“LESD”) 176. pantā noteikts, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda (“ERAF”) mērķis ir palīdzēt izlīdzināt Savienības reģionu attīstības līmeņa galvenās atšķirības. Saskaņā ar minēto pantu un LESD 174. panta otro un trešo daļu ERAF ir jāpalīdz mazināt atšķirības starp dažādo reģionu attīstības līmeņiem un mazāk labvēlīgo reģionu atpalcību, īpašu uzmanību veltot lauku apvidiem, apvidiem, kuros skar rūpniecības restrukturizācija, kā arī reģioniem, kuros ir būtiski un pastāvīgi dabiski vai demogrāfiski traucējoši faktori, piemēram, galējie ziemeļu reģioni ar mazu iedzīvotāju blīvumu, salas, pārrobežu un kalnu reģioni.

Pamatojums

Tā kā Eiropas teritoriālās sadarbības jomā ERAF galvenais mērķis ir atrisināt mazāk labvēlīgo reģionu problēmas, uzskatām, ka ierosinātajā formulējumā nav pietiekami skaidri norādītas visas šo teritoriju īpašās iezīmes.

2. grozījums

3. apsvēruma

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>(3) Lai atbalstītu Savienības teritorijas harmonisku attīstību dažādos līmeņos, ERAF būtu jāatbalsta pārrobežu sadarbība, transnacionāla sadarbība, jūrlietu sadarbība, tālāko reģionu sadarbība un starpreģionālā sadarbība atbilstīgi Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (<i>Interreg</i>).</p>	<p>(3) Lai atbalstītu Savienības teritorijas harmonisku attīstību dažādos līmeņos, ERAF būtu jāatbalsta sauszemes un jūrlietu pārrobežu sadarbība, transnacionāla sadarbība, jūrlietu sadarbība, tālāko reģionu sadarbība un starpreģionālā sadarbība atbilstīgi Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (<i>Interreg</i>). Ir arī jānostiprina daudzlīmeņu pārvaldības un partnerības principi.</p>

Pamatojums

Regulas priekšlikumā bija svītrotā atsauce uz abiem minētajiem principiem.

3. grozījums

4. apsvēruma

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>(4) Pārrobežu sadarbībā būtu jātiecas risināt pierobežas reģionos kopīgi apzinātās kopīgās problēmas, kā tas norādīts arī Komisijas paziņojumā "Izaugsmes un kohēzijas veicināšana ES pierobežas reģionos"[1] ("Pierobežas reģionu paziņojums"). Tāpēc pārrobežu sadarbības elementā būtu jāaprobežojas ar sadarbību pie sauszemes robežām, savukārt pārrobežu sadarbību pie jūras robežām vajadzētu integrēt transnacionālās sadarbības elementā.</p> <p>[1] Komisijas paziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam "Izaugsmes un kohēzijas veicināšana ES pierobežas reģionos", COM(2017) 534 final, 20.9.2017.</p>	<p>(4) Pārrobežu sadarbībā, kas ietver gan sauszemes, gan jūras robežas, būtu jātiecas risināt pierobežas reģionos kopīgi apzinātās kopīgās problēmas, kā tas norādīts arī Komisijas paziņojumā "Izaugsmes un kohēzijas veicināšana ES pierobežas reģionos"[1] ("Pierobežas reģionu paziņojums").</p> <p>[1] Komisijas paziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam "Izaugsmes un kohēzijas veicināšana ES pierobežas reģionos", COM(2017) 534 final, 20.9.2017.</p>

Pamatojums

Reģionu komiteja neatbalsta pārrobežu jūrlietu sadarbības pārceļšanu no 1. elementa “pārrobežu sadarbība” uz 2. elementu “transnacionālā sadarbība”. Lai arī to papildina transnacionālā budžeta pieaugums, pastāv liels risks, ka pārrobežu jūrlietu sadarbība tiks vājināta plašākā transnacionālās sadarbības kontekstā. Būtu jāierosina pārrobežu jūrlietu sadarbības un tās budžeta daļas atgriešana 1. elementā.

4. grozījums

6. apsvērums

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>(6) Transnacionālās un jūrlietu sadarbības elementam būtu jātiecas sadarbību stiprināt ar tādiem pasākumiem, kas veicina integrētu teritoriālo attīstību saistībā ar Savienības kohēzijas politikas prioritātēm, un tam būtu jāietver arī pārrobežu jūrlietu sadarbība. Transnacionālai sadarbībai būtu jāaptver plašākas teritorijas Savienības kontinentālajā daļā, savukārt jūrlietu sadarbībai vajadzētu aptvert teritorijas ap jūras baseiniem un ietvert arī 2014.–2020. gada plānošanas perioda pārrobežu sadarbību pie jūras robežām. Būtu jānodrošina pēc iespējas lielāka elastība, lai iepriekšējā pārrobežu jūrlietu sadarbība turpinātos plašākā jūrlietu sadarbības satvarā, un jo īpaši būtu jādefinē aptvertā teritorija, šādas sadarbības konkrētie mērķi, prasības projektu partnerībām, kā arī būtu jāizveido apakšprogrammas un īpašas koordinācijas komitejas.</p>	<p>(6) Sadarbībai transnacionālajā jomā, kā arī jūrlietu sadarbībai būs jātiecas sadarbību stiprināt ar tādiem pasākumiem, kas veicina integrētu teritoriālo attīstību saistībā ar Savienības kohēzijas politikas prioritātēm. Transnacionālai sadarbībai būtu jāaptver plašākas teritorijas Savienības kontinentālajā daļā, savukārt jūrlietu sadarbībai vajadzētu aptvert teritorijas ap jūras baseiniem. Būtu jānodrošina pēc iespējas lielāka elastība, lai 2014.–2020. gada plānošanas periodā paredzētā pārrobežu jūrlietu sadarbība turpinātos plašākā jūrlietu sadarbības satvarā, un jo īpaši būtu jādefinē aptvertā teritorija, šādas sadarbības konkrētie mērķi, prasības projektu partnerībām, kā arī būtu jāizveido apakšprogrammas un īpašas koordinācijas komitejas.</p>

Pamatojums

Reģionu komiteja neatbalsta pārrobežu jūrlietu sadarbības pārceļšanu no 1. elementa “pārrobežu sadarbība” uz 2. elementu “transnacionālā sadarbība”. Lai arī to papildina transnacionālā budžeta pieaugums, pastāv liels risks, ka pārrobežu jūrlietu sadarbība tiks vājināta plašākā transnacionālās sadarbības kontekstā. Būtu jāierosina pārrobežu jūrlietu sadarbības un tās budžeta daļas atgriešana 1. elementā.

5. grozījums

8. apsvērumi

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>(8) Pamatojoties uz pieredzi ar starpreģionālām sadarbības programmām <i>Interreg</i> ietvaros un uz to, ka 2014.–2020. gada plānošanas periodā šāda sadarbība nenotika to programmu ietvaros, uz kurām attiecās mērķis “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei”, starpreģionālās sadarbības elementam vajadzētu ciešāk pievērsties kohēzijas politikas efektivitātes vairošanai. Tāpēc pie šī elementa vajadzētu apbežoties ar divām programmām – vienu, ar ko tiktu veicināta visa veida pieredzes uzkrāšana, inovatīvas pieejas un spēju veidošana programmās, ko aptver abi mērķi, un sekmēt Eiropas teritoriālās sadarbības grupas (ETSG), kas izveidotas vai ko iecerēts izveidot saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1082/2006 [24], un vienu, kas būtu veltīta attīstības tendenču analīzes uzlabošanai.</p> <p>Projektbāzēto sadarbību visā Savienībā vajadzētu integrēt jaunajā elementā “Starpreģionālas investīcijas inovācijā” un cieši piesaistīt Komisijas paziņojuma “Inovācijas nostiprināšana Eiropas reģionos: stratēģijas izturētspējīgai, iekļaujošai un ilgtspējīgai izaugsmei” [25] īstenošanai, jo īpaši nolūkā atbalstīt tematiskās pārdomātas specializācijas stratēģijas tādās jomās kā enerģētika, rūpnieciskā modernizācija un lauksaimnieciskā pārtikas ražošana. Visbeidzot, integrēta teritoriālā attīstība, kuras uzmanības centrā ir funkcionālas pilsētteritorijas vai pilsētteritorijas, būtu jāsakopo mērķa “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei” programmās un vienā papildinstrumentā – “Eiropas pilsētiniatīvā.” Abām starpreģionālās sadarbības elementa programmām vajadzētu aptvert visu Savienību, turklāt tajās varētu piedalīties arī trešās valstis.</p>	<p>(8) Pamatojoties uz pieredzi ar starpreģionālām sadarbības programmām <i>Interreg</i> ietvaros un uz to, ka 2014.–2020. gada plānošanas periodā šāda sadarbība nenotika to programmu ietvaros, uz kurām attiecās mērķis “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei”, starpreģionālās sadarbības elementam vajadzētu ciešāk pievērsties kohēzijas politikas efektivitātes vairošanai. Šim elementam būtu jāturpina finansēt visa veida pieredzes uzkrāšanu, inovatīvas pieejas un spēju veidošanu programmās, ko aptver abi mērķi, un sekmēt Eiropas teritoriālās sadarbības grupas (ETSG), kas izveidotas vai ko iecerēts izveidot saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1082/2006 [24], un turpināt atbalstīt un veicināt attīstības tendenču analīzi.</p> <p>Projektbāzētai sadarbībai visā Savienībā būtu jāturpina veicināt starpreģionālo sadarbību starp vietējām un reģionālajām pašvaldībām, lai rastu kopējus risinājumus kohēzijas politikas sekmēšanai un izveidotu ilgtspējīgas partnerības. Tāpēc būtu jāsauglabā esošās programmas, jo īpaši sadarbības veicināšana katrā projektā.</p> <p>Jaunās starpreģionālās investīcijas inovācijā būs cieši piesaistītas Komisijas paziņojuma “Inovācijas nostiprināšana Eiropas reģionos: stratēģijas izturētspējīgai, iekļaujošai un ilgtspējīgai izaugsmei” [25] īstenošanai, jo īpaši nolūkā atbalstīt tematiskās pārdomātas specializācijas stratēģijas.</p> <p>Eiropas teritoriālajai sadarbībai būtu jāļauj turpināt atbalstīt integrētu teritoriālo attīstību 4. elementā. Starpreģionālās sadarbības elementa programmām vajadzētu aptvert visu Savienību, turklāt tajās varētu piedalīties arī trešās valstis.</p>

Pamatojums

Reģionu komiteja atbalsta visu pašreizējo starpreģionālās sadarbības darbību saglabāšanu 4. elementā, pievienojot sadarbību projektos, kas saistīti ar inovatīvu risinājumu attīstīšanu, izvērsšanu un pārnēsāmību uz vairākiem reģioniem, kurus skar tādi paši nelabvēlīgi strukturālie apstākļi.

Savā 4. elementā ETS ir jāturpina atbalstīt 4. elementā iekļauto integrēto teritoriālo attīstību pretēji Komisijas priekšlikumam atstāt šo iespēju tikai instrumentam "Eiropas pilsētiniiciatīva", kas paredzēts ERAF regulā.

Komiteja ļoti atzinīgi vērtē tādas jaunas iniciatīvas izveidi starpreģionālām investīcijām inovācijas jomā, kas turpina iniciatīvu "Vanguard" un jo īpaši būs paredzēta reģioniem, kuru lielums, attīstības potenciāls un tehnoloģiski ekonomiskās spējas pārsniedz lielāko daļu Eiropas reģionu.

6. grozījums

Jauns apsvēruma pēc 24. apsvēruma

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
	<p><i>(24.a) Saistībā ar administratīvā sloga samazināšanu Komisijai, dalībvalstīm un reģioniem būs cieši jāsadarbojas, lai vienkāršotu valsts atbalsta pārvaldību un paziņošanu par valsts atbalstu. Būtu arī jāpārbauda, vai vismaz pasākumus starpreģionālās sadarbības jomā kopumā nevar atbrīvot no ES tiesību aktu prasībām attiecībā uz valsts atbalstu.</i></p>

Pamatojums

Lai nodrošinātu fondu vienkāršāku pārvaldību, plānošanas un pārvaldības posmā ir jāizmanto fondu pārvaldības vienkāršošanas process, kas tika sākts pēdējos gados un rezultējas jaunajos regulas priekšlikumos.

7. grozījums

Jauns apsvēruma pēc 35. apsvēruma

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
	<p><i>(35.a) Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) veicināšana bija viena no ES kohēzijas politikas galvenajām prioritātēm daudzu gadu laikā. Īpaši noteikumi par reģionālo atbalstu jebkāda lieluma uzņēmumu veiktajām investīcijām arī ir iekļauti pamatnostādņēs par reģionālo atbalstu 2014.–2020. gada periodā un VGAR reģionālā atbalsta iedaļā. Tā kā atbalsts ETS būtu saderīgs ar vienoto tirgu, tas būtu jāizslēdz no LESD 108. panta 3. punktā paredzētā paziņošanas pienākuma.</i></p>

Pamatojums

Teritoriālā sadarbība nostiprina vienoto tirgu. Pilnībā likvidējot paziņošanas pienākumus, kas vēl tiek prasīti dažiem valsts atbalsta veidiem, tiktu panākta papildu vienkāršošana.

8. grozījums

1. panta 1. punkts

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
1. pants	1. pants
Priekšmets un darbības joma	Priekšmets un darbības joma
1. Šī regula paredz noteikumus par Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (<i>Interreg</i>) nolūkā stiprināt sadarbību starp dalībvalstīm Savienībā un starp dalībvalstīm un blakusesošām trešām valstīm, partnervalstīm, citām teritorijām vai aizjūras zemēm un teritorijām (AZT).	1. Šī regula paredz noteikumus par Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (<i>Interreg</i>) nolūkā stiprināt sadarbību starp dalībvalstīm Savienībā un starp dalībvalstīm un blakusesošām trešām valstīm, partnervalstīm, citām teritorijām vai aizjūras zemēm un teritorijām (AZT) un trešo valstu grupu, kas apvienojusies kādā reģionālā organizācijā.

Pamatojums

Tā kā tālākie reģioni atrodas tālu no Eiropas kontinenta, tie sadarbojas ar trešām valstīm ārpus ES vai reģionālajām organizācijām; šī sadarbība neaprobežojas vienīgi ar kaimiņvalstīm.

9. grozījums

2. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
2. pants	2. pants
Definīcijas	Definīcijas
1. Šajā regulā piemēro Regulas (ES) [jaunā KNR] 2. panta definīcijas. Ir piemērojamas arī šādas definīcijas:	1. Šajā regulā piemēro Regulas (ES) [jaunā KNR] 2. panta definīcijas. Ir piemērojamas arī šādas definīcijas:
1) "IPA saņēmējs" ir Regulas (ES) [IPA III] I pielikumā uzskaitīta valsts vai teritorija;	1) "IPA saņēmējs" ir Regulas (ES) [IPA III] I pielikumā uzskaitīta valsts vai teritorija;
2) "trešā valsts" ir valsts, kas nav Savienības dalībvalsts un nesaņem atbalstu no <i>Interreg</i> fondiem;	2) "trešā valsts" ir valsts, kas nav Savienības dalībvalsts un nesaņem atbalstu no <i>Interreg</i> fondiem;
3) "partnervalsts" ir IPA saņēmējs vai valsts vai teritorija, kas ietilpst "Kaimiņattiecību ģeogrāfiskajā apgabalā", kas norādīts Regulas (ES) [KASSI] I pielikumā, un Krievijas Federācija, un kas saņem atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem;	3) "partnervalsts" ir IPA saņēmējs vai valsts vai teritorija, kas ietilpst "Kaimiņattiecību ģeogrāfiskajā apgabalā", kas norādīts Regulas (ES) [KASSI] I pielikumā, un Krievijas Federācija, un kas saņem atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem;

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>4) “pārrobežu juridiskā struktūra” ir juridiska struktūra, kas izveidota atbilstoši vienas no <i>Interreg</i> programmā iesaistīto valstu tiesību aktiem, ar noteikumu, ka to izveidojušas teritoriālās iestādes vai citas struktūras no vismaz divām iesaistītajām valstīm.</p> <p>2. Ja Regulas (ES) [jaunā KNR] noteikumos ir atsauce uz “dalībvalsti”, tad šajā regulā to saprot kā “dalībvalsti, kurā atrodas vadošā iestāde”, savukārt, ja noteikumos ir atsauce uz “katru dalībvalsti” vai “dalībvalstīm”, tas jāsaprot kā “dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis un AZT, kas piedalās attiecīgajā <i>Interreg</i> programmā”.</p> <p>Ja Regulas (ES) [jaunā KNR] noteikumos ir atsauce uz “fondiem”, kas uzskaitīti minētās regulas 1. panta 1. punkta a) apakšpunktā, vai uz “ERAF”, šajā regulā to attiecina to saprot arī kā attiecīgos Savienības ārējās finansēšanas instrumentus.</p>	<p>4) “pārrobežu juridiskā struktūra” ir juridiska struktūra, tostarp eiroreģions vai cita dažādu reģionālo vai vietējo pašvaldību apvienība, kas izveidota atbilstoši vienas no <i>Interreg</i> programmā iesaistīto valstu tiesību aktiem, ar noteikumu, ka to izveidojušas teritoriālās iestādes vai citas struktūras no vismaz divām iesaistītajām valstīm.</p> <p>2. Ja Regulas (ES) [jaunā KNR] noteikumos ir atsauce uz “dalībvalsti”, tad šajā regulā to saprot kā “dalībvalsti, kurā atrodas vadošā iestāde”, savukārt, ja noteikumos ir atsauce uz “katru dalībvalsti” vai “dalībvalstīm”, tas jāsaprot kā “dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis un AZT, kas piedalās attiecīgajā <i>Interreg</i> programmā”.</p> <p>Ja Regulas (ES) [jaunā KNR] noteikumos ir atsauce uz “fondiem”, kas uzskaitīti minētās regulas 1. panta 1. punkta a) apakšpunktā, vai uz “ERAF”, šajā regulā to attiecina to saprot arī kā attiecīgos Savienības ārējās finansēšanas instrumentus.</p>

Pamatojums

Šajā kontekstā ir jāiekļauj eiroreģioni, kā arī citas dažādu vietējo vai reģionālo pašvaldību apvienības.

10. grozījums

3. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>3. pants</p> <p>Eiropas teritoriālās sadarbības mērķa (<i>Interreg</i>) elementi</p> <p>Eiropas teritoriālās sadarbības mērķis (<i>Interreg</i>), ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenti atbalsta šādus elementus:</p> <p>1) pārrobežu sadarbība starp blakusreģioniem nolūkā veicināt integrētu reģionālo attīstību (1. elements):</p> <p>a) pārrobežu sadarbība starp divu vai vairāku dalībvalstu sauszemes pierobežas blakusreģioniem vai starp vismaz vienas dalībvalsts un vienas vai vairāku 4. panta 3. punktā uzskaitīto trešo valstu sauszemes pierobežas blakusreģioniem;</p>	<p>3. pants</p> <p>Eiropas teritoriālās sadarbības mērķa (<i>Interreg</i>) elementi</p> <p>Eiropas teritoriālās sadarbības mērķis (<i>Interreg</i>), ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenti atbalsta šādus elementus:</p> <p>1) sauszemes vai jūrlietu pārrobežu sadarbība starp pierobežas reģioniem nolūkā veicināt integrētu reģionālo attīstību (1. elements):</p> <p>a) pārrobežu sadarbība starp divu vai vairāku dalībvalstu pierobežas reģioniem vai starp vismaz vienas dalībvalsts un vienas vai vairāku 4. panta 3. punktā uzskaitīto trešo valstu pierobežas reģioniem; vai</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>b) ārēja pārrobežu sadarbība starp vismaz vienas dalībvalsts un viena vai vairāku tālāk minēto vienību sauzemes pierobežas blakusreģioniem:</p> <p>i) IPA saņēmēji vai</p> <p>ii) KASSI atbalstu saņemošas partnervalstis, vai</p> <p>iii) Krievijas Federācija, lai tā varētu piedalīties pārrobežu sadarbībā, kas saņem atbalstu arī no KASSI;</p> <p>2) transnacionālā sadarbība un jūrlietu sadarbība plašākās transnacionālās teritorijās vai jūras baseinu apkaimē, iesaistot nacionālos, reģionālos un vietējos programmas partnerus dalībvalstīs, trešās valstīs, partnervalstīs un Grenlandē, ar nolūku panākt augstāku teritoriālās integrācijas pakāpi (“2. elements”; ja attiecas tikai uz transnacionālo sadarbību – “2.A elements”; ja attiecas tikai uz jūrlietu sadarbību – “2.B elements”);</p> <p>3) tālāko reģionu sadarbība savā starpā un ar vienu vai vairākām kaimiņos esošām trešām valstīm vai partnervalstīm, vai AZT, nolūkā sekmēt to reģionālo integrāciju savā apkārtnē (“3. elements”);</p> <p>4) starpreģionālā sadarbība nolūkā stiprināt kohēzijas politikas efektivitāti (“4. elements”), veicinot:</p> <p>a) pieredzes apmaiņu, inovatīvas pieejas un spēju veidošanu:</p> <p>i) <i>Interreg</i> programmu īstenošanā;</p> <p>ii) ar mērķi “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei” saistīto programmu īstenošanā, jo īpaši attiecībā uz starpreģionāliem un transnacionāliem pasākumiem, kur saņēmēji atrodas vismaz vienā citā dalībvalstī;</p>	<p>b) ārēja pārrobežu sadarbība starp vismaz vienas dalībvalsts un viena vai vairāku tālāk minēto vienību pierobežas reģioniem:</p> <p>i) IPA saņēmēji vai</p> <p>ii) KASSI atbalstu saņemošas partnervalstis, vai</p> <p>iii) Krievijas Federācija, lai tā varētu piedalīties pārrobežu sadarbībā, kas saņem atbalstu arī no KASSI;</p> <p>2) transnacionālā sadarbība plašākās transnacionālās teritorijās vai jūras baseinu apkaimē, iesaistot nacionālos, reģionālos un vietējos programmas partnerus dalībvalstīs, trešās valstīs, partnervalstīs un Grenlandē, ar nolūku panākt augstāku teritoriālās integrācijas pakāpi (“2. elements”);</p> <p>3) tālāko reģionu sadarbība savā starpā un ar vienu vai vairākām kaimiņos esošām trešām valstīm vai partnervalstīm, vai ar trešo valstu grupu, kas apvienojušās kādā reģionālā organizācijā, vai AZT, nolūkā sekmēt to reģionālo integrāciju savā apkārtnē (“3. elements”).</p> <p>4) starpreģionālā sadarbība nolūkā stiprināt kohēzijas politikas efektivitāti (“4. elements”), veicinot:</p> <p>a) pieredzes apmaiņu, inovatīvas pieejas un spēju veidošanu:</p> <p>i) <i>Interreg</i> programmu īstenošanā;</p> <p>ii) spēju attīstībā starp partneriem visā ES saistībā ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> — mērķa “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei” programmu īstenošanu, jo īpaši attiecībā uz starpreģionāliem un transnacionāliem pasākumiem, kur saņēmēji atrodas vismaz vienā citā dalībvalstī, — labas prakses noteikšanu, izplatīšanu un nodošanu reģionālās attīstības politikā un jo īpaši darbības programmās saistībā ar mērķi “Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei”, — labās prakses noteikšanu, izplatīšanu un pārņemšanu attiecībā uz pilsētvides ilgtspējīgu attīstību, iekļaujot saikni starp pilsētām un laukiem;

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>iii) Eiropas teritoriālās sadarbības grupu (ETSG) izveidē, darbībā un izmantošanā;</p> <p>b) attīstības tendenču izvērtēšana saistībā ar teritoriālās kohēzijas mērķiem;</p> <p>5) <i>starpreģionālas investīcijas inovācijā, pateicoties tādu starpreģionālu inovācijas projektu komercializācijai un izvērsšanai, kam ir potenciāls sekmēt Eiropas vērtību ķēžu attīstību ("5. elements").</i></p>	<p>iii) Eiropas teritoriālās sadarbības grupu (ETSG) izveidē, darbībā un izmantošanā;</p> <p>b) attīstības tendenču izvērtēšana saistībā ar teritoriālās kohēzijas mērķiem.</p>

Pamatojums

RK atbalsta pārrobežu jūrlietu sadarbības atgriešanu 1. elementā un citu elementu stiprināšanu. Tiek ierosināts 1. punktā svītrot "blakusreģions". Tā kā pārrobežu sadarbība ietvers NUTS 3. līmeņa reģionus, tas var traucēt dažu pārrobežu programmu pašreizējai ģeogrāfijai un mazināt to teritoriju, aptverot tikai NUTS 3. līmeņa blakusreģionus.

11. grozījums

4. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>4. pants</p> <p>Pārrobežu sadarbības ģeogrāfiskais tvērums</p> <p>1. Pārrobežu sadarbības gadījumā no ERAF atbalstāmie reģioni ir NUTS 3. līmeņa Savienības reģioni pie visām iekšējām un ārējām sauszemes robežām ar trešām valstīm vai partnervalstīm.</p> <p>2. Pārrobežu sadarbības ietvaros atbalsta arī reģionus pie jūras robežām, ko caur jūru saista pastāvīgi savienojumi.</p> <p>3. Iekšējās pārrobežu sadarbības gadījumā <i>Interreg</i> programmas var aptvert tos Norvēģijas, Šveices un Apvienotās Karalistes reģionus, kas ir līdzvērtīgi NUTS 3. līmeņa reģioniem, kā arī Lihtenšteinu, Andoru un Monako.</p>	<p>4. pants</p> <p>Pārrobežu un jūrlietu sadarbības ģeogrāfiskais tvērums</p> <p>1. Pārrobežu sauszemes un jūrlietu sadarbības gadījumā no ERAF atbalstāmie reģioni ir NUTS 3. līmeņa Savienības reģioni pie visām iekšējām un ārējām robežām ar trešām valstīm vai partnervalstīm, neskarot iespējamus pielāgojumus, kas var būt nepieciešami, lai nodrošinātu 2014.–2020. gada plānošanas periodam noteikto sadarbības programmas jomu konsekvenci un nepārtrauktību.</p> <p>2. Pārrobežu sadarbības ietvaros atbalsta arī reģionus pie jūras robežām, ko saista jūras, dzelzceļa, gaisa vai ceļu satiksmes savienojumi.</p> <p>3. Iekšējās pārrobežu sadarbības gadījumā <i>Interreg</i> programmas var aptvert tos Norvēģijas, Šveices un Apvienotās Karalistes reģionus, kas ir līdzvērtīgi NUTS 3. līmeņa reģioniem, kā arī Lihtenšteinu, Andoru, Sanmarīno un Monako.</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>4. Ārējās pārrobežu sadarbības gadījumā reģioni, kas atbalstāmi no IPA III vai KASSI, ir attiecīgās partnervalsts NUTS 3. līmeņa reģioni vai, ja NUTS klasifikācijas nav, līdzvērtīgi apgabali gar visām sauszemes robežām starp dalībvalstīm un partnervalstīm, kas tiesīgas saņemt atbalstu no IPA III vai KASSI.</p>	<p>4. Attiecībā uz pārrobežu jūrlietu sadarbību 2014.–2020. gada plānošanas periodam pielāgojumi 18 pārrobežu sadarbības programmām, kas pastāv minētajā plānošanas periodā (Divas jūras, Botnija–Atlantija, Baltijas jūras centrālā daļa, Igaunija–Latvija, Lamanšs, Gvadalupe–Martinika–EESO, Majota/Komoru Salas/Madagaskara, Vācija–Dānija, Grieķija–Kipra, Grieķija–Itālija, Īrija–Velsa, Itālija–Horvātija, Francija–Itālija–Maritimo, Itālija–Malta, Madeira–Azoru salas–Kanāriju salas (MAK), Ziemeļīrija–Īrija–Skotija, Ēresunds–Kategats–Skageraks, Baltijas jūras dienvidu daļa), tiks veikti, savstarpēji vienojoties ar attiecīgajām valstīm, reģioniem un citām iesaistītajām vietējām un reģionālajām pašvaldībām.</p> <p>5. Ārējās pārrobežu sadarbības gadījumā reģioni, kas atbalstāmi no IPA III vai KASSI, ir attiecīgās partnervalsts NUTS 3. līmeņa reģioni vai, ja NUTS klasifikācijas nav, līdzvērtīgi apgabali gar visām sauszemes robežām starp dalībvalstīm un partnervalstīm, kas tiesīgas saņemt atbalstu no IPA III vai KASSI.</p>

Pamatojums

RK atbalsta pārrobežu jūrlietu sadarbības atgriešanu 1. elementā. RK arī ierosina svītrot patvaļīgo kritēriju par tilta esamību, lai īstenotu pārrobežu jūrlietu sadarbību. Atsaucoties uz subsidiaritātes principu, pārrobežu sadarbības zonu noteikšana ir jāveic saskaņoti ar attiecīgajām dalībvalstīm, reģioniem un citām vietējām un reģionālajām pašvaldībām, lai nodrošinātu nepārtrauktību un konsekveni ar pašreizējām programmām.

12. grozījums

7. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>7. pants</p> <p>Starpreģionālās sadarbības un starpreģionālo investīciju inovācijā ģeogrāfiskais tvērums</p> <p>1. Attiecībā uz jebkuru <i>Interreg</i> 4. elementa programmu vai attiecībā uz starpreģionālām investīcijām inovācijā atbilstīgi 5. elementam, atbalstu no ERAF saņem visa Savienības teritorija.</p> <p>2. <i>Interreg</i> 4. elementa programmas var pilnībā vai daļēji aptvert 4., 5. un 6. pantā minētās trešās valstis, partnervalstis, citas teritorijas vai AZT, neatkarīgi no tā, vai tās saņem atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem.</p>	<p>7. pants</p> <p>Starpreģionālās sadarbības ģeogrāfiskais tvērums</p> <p>1. Attiecībā uz jebkuru <i>Interreg</i> 4. elementa programmu atbalstu no ERAF saņem visa Savienības teritorija.</p> <p>2. <i>Interreg</i> 4. elementa programmas var pilnībā vai daļēji aptvert 4., 5. un 6. pantā minētās trešās valstis, partnervalstis, citas teritorijas vai AZT, neatkarīgi no tā, vai tās saņem atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem.</p> <p>Trešās valstis var veikt iemaksas elementa finansējumā ar ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem.</p>

Pamatojums

Uz visām starpreģionālajām investīcijām inovācijā (SII) attiecas īpaša nodaļa šajā regulā. Grozījums nodrošina lielāku skaidrību par to, ka trešās valstis var piedalīties 4. elementā, veicot iemaksu tā finansējumā ar ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem. RK atbalsta, ka 4. elementā (starpreģionālā sadarbība) un 5. elementā (starpreģionālās investīcijas inovācijā) tiek iekļautas Apvienotās Karalistes finanšu iemaksas, ko īsteno ar ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem, un ka trešo valstu teritoriālo iestāžu dalība tiek turpināta tādā pašā veidā.

13. grozījums

9. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
9. pants	9. pants
ERAF resursi Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (Interreg)	ERAF resursi Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (Interreg)
<p>1. Eiropas teritoriālās sadarbības mērķim (Interreg) paredzēto ERAF resursu apmērs ir 8 430 000 000 EUR no visiem resursiem, kas budžeta saistībām ir pieejami no ERAF, ESF+ un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas periodam un uzskaitīti Regulas (ES) [jaunā KNR] 102. panta 1. punktā.</p>	<p>1. 3 % no vispārējiem resursiem, kas pieejami fonda budžeta saistībām 2021.–2027. gada periodā (t. i., kopā 10 000 000 000 EUR), tiks iegūti no visiem resursiem, kas budžeta saistībām ir pieejami no ERAF, ESF+ un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas periodam un uzskaitīti Regulas (ES) [jaunā KNR] 102. panta 1. punktā, lai finansētu 1.–4. elementu.</p>
<p>2. Šā panta 1. punktā minētos resursus sadala šādi:</p> <p>a) 52,7 % (t. i., kopā 4 440 000 000 EUR) pārrobežu sadarbībai (1. elements);</p> <p>b) 31,4 % (t. i., kopā 2 649 900 000 EUR) transnacionālajai sadarbībai un jūrlietu sadarbībai (2. elements);</p> <p>c) 3,2 % (t. i., kopā 270 100 000 EUR) tālāko reģionu sadarbībai (3. elements);</p> <p>d) 1,2 % (t. i., kopā 100 000 000 EUR) starpreģionālajai sadarbībai (4. elements);</p> <p>e) 11,5 % (t. i., kopā 970 000 000 EUR) starpreģionālām investīcijām inovācijā (5. elements).</p>	<p>2. Šā panta 1. punktā minētos resursus sadala šādi:</p> <p>a) 72,3 % (t. i., kopā 7 236 000 000 EUR) pārrobežu sauszemes un jūrlietu sadarbībai (1. elements);</p> <p>b) 19,2 % (t. i., kopā 1 929 000 000 EUR) transnacionālajai sadarbībai (2. elements);</p> <p>c) 2,9 % (t. i., kopā 272 000 000 EUR) tālāko reģionu sadarbībai (3. elements);</p> <p>d) 5,6 % (t. i., kopā 563 000 000 EUR) starpreģionālajai sadarbībai (4. elements).</p>
<p>3. Komisija katru dalībvalsti informē par tai paredzēto daļu no 1., 2. un 3. elementam domātajām kopējām summām, norādot sadalījumu pa gadiem.</p> <p>Par kritēriju sadalījumam starp dalībvalstīm izmanto iedzīvotāju skaitu šādos reģionos:</p>	<p>3. Komisija katru dalībvalsti informē par tai paredzēto daļu no 1., 2. un 3. elementam domātajām kopējām summām, norādot sadalījumu pa gadiem.</p> <p>Par kritēriju sadalījumam starp dalībvalstīm izmanto iedzīvotāju skaitu šādos reģionos:</p>
<p>a) 1. elements – NUTS 3. līmeņa reģioni; 2.B elements – tie NUTS 3. līmeņa reģioni, kas uzskaitīti īstenošanas aktā saskaņā ar 8. panta 2. punktu;</p>	<p>a) 1. elements – NUTS 3. līmeņa reģioni, kas uzskaitīti īstenošanas aktā saskaņā ar 8. panta 2. punktu;</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>b) 2.A un 3. elements – NUTS 2. līmeņa reģioni.</p> <p>4. Katra dalībvalsts līdz 15 % no tai paredzētā finansiālā piešķiruma 1., 2. un 3. elementam var pārvietot no viena minētā elementa uz citu vai citiem.</p> <p>5. Pamatojoties uz saskaņā ar 3. punktu paziņotajām summām, katra dalībvalsts informē Komisiju par to, vai un kādā veidā tā ir izmantojusi 4. punktā paredzēto pārvietošanas iespēju, un par to, kā galu galā tai piekritīgā daļa ir sadalīta starp <i>Interreg</i> programmām, kurās šī dalībvalsts piedalās.</p>	<p>b) 2. un 3. elements – NUTS 2. līmeņa reģioni.</p> <p>4. Katra dalībvalsts līdz 15 % no tai paredzētā finansiālā piešķiruma 1., 2. un 3. elementam var pārvietot no viena minētā elementa uz citu vai citiem.</p> <p><i>Pārrobežu un jūrlietu sadarbības programmām, kurām samazināti 2021.–2027. gada periodam paredzētie līdzekļi, attiecīgajām dalībvalstīm ir jāparedz ERAF līdzekļi no sava valsts finansējuma, lai nodrošinātu, ka šādas programmas turpina saņemt vismaz 2/3 no līdzekļiem, kas piešķirti 2014.–2020. gada periodam.</i></p> <p>5. Pamatojoties uz saskaņā ar 3. punktu paziņotajām summām, katra dalībvalsts <i>pēc konsultēšanās ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām</i> informē Komisiju par to, vai un kādā veidā tā ir izmantojusi 4. punktā paredzēto pārvietošanas iespēju, un par to, kā galu galā tai piekritīgā daļa ir sadalīta starp <i>Interreg</i> programmām, kurās šī dalībvalsts piedalās.</p>

Pamatojums

Atbilstoši budžeta palielinājumam, ko KNR ziņotāji ierosināja jaunās KNR (ES) regulas 104. panta 7. punktā, lai mainītu vispārējos budžeta saistībām pieejamos resursus no 2,5 % līdz 3,3 % nolūkā finansēt regulā paredzētās sadarbības darbības. No minētajiem 3,3 % ierosinām piešķirt 3 % ETS tradicionālajām darbībām (t. i., 1., 2. un 4. elementam) un jaunajam 3. elementam. Ierosinām saglabāt pašreizējā plānošanas periodā esošo sadalījumu, t. i., aptuveni 75 % pārrobežu sadarbībai, iekļaujot pārrobežu jūrlietu sadarbību, 20 % – transnacionālajai sadarbībai un aptuveni 5 % – paplašinātai starpreģionālajai sadarbībai.

Atlikušie 0,3 % tiktu piešķirti starpreģionālajām investīcijām inovācijā (SII), taču būtu jāņem vērā īpašās iezīmes, kas piemīt šai jaunajai iniciatīvai, kurai, mūsdiā, regulā būtu vajadzīga atsevišķa nodaļa.

14. grozījums

11. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>11. pants</p> <p>Saraksts ar <i>Interreg</i> programmu resursiem</p> <p>1. Pamatojoties uz dalībvalstu saskaņā ar 9. panta 5. punktu sniegto informāciju, Komisija pieņem īstenošanas aktu, kurā ir iekļauts visu <i>Interreg</i> programmu saraksts un norādīta kopējā ERAF atbalsta summa un attiecīgā gadījumā arī kopējais atbalsts no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem. Minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 63. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.</p>	<p>11. pants</p> <p>Saraksts ar <i>Interreg</i> programmu resursiem</p> <p>1. Pamatojoties uz dalībvalstu saskaņā ar 9. panta 5. punktu sniegto informāciju, Komisija pieņem īstenošanas aktu, kurā ir iekļauts visu <i>Interreg</i> programmu saraksts un norādīta kopējā ERAF atbalsta summa un attiecīgā gadījumā arī kopējais atbalsts no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem. Minēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 63. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>2. Šajā īstenošanas aktā iekļauj arī sarakstu ar summām, kas pārvietotas saskaņā ar 9. panta 5. punktu, un summas iedala pēc dalībvalstīm un pēc Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem.</p>	<p>2. Šajā īstenošanas aktā iekļauj arī sarakstu ar summām, kas pārvietotas saskaņā ar 9. panta 5. punktu, un summas iedala pēc dalībvalstīm un pēc Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem.</p> <p>3. <i>Dalībvalstis paziņo, kādā veidā tās saskaņā ar Kopīgo noteikumu regulas 6. pantu “Partnerība un daudzlīmeņu pārvaldība” programmu izstrādē ir iesaistījušas vietējās un reģionālās pašvaldības, kā arī citas ieinteresētās personas.</i></p>

15. grozījums

13. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>13. pants</p> <p>Līdzfinansēšanas likmes</p> <p>Līdzfinansēšanas likme katras <i>Interreg</i> programmas līmenī nav lielāka par 70 %, <i>izņemot gadījumus</i>, kad attiecībā uz ārējām pārrobežu vai 3. elementa <i>Interreg</i> programmām lielāks procentuālais apjoms ir noteikts attiecīgi ar Regulu (ES) [IPA III], Regulu (ES) [KASSI] un Padomes Lēmumu Nr. [AZTP] vai ar kādu citu saskaņā ar to pieņemtu aktu.</p>	<p>13. pants</p> <p>Līdzfinansēšanas likmes</p> <p>Līdzfinansēšanas likme katras <i>Interreg</i> programmas līmenī nav lielāka par 85 %, <i>jo īpaši gadījumos</i>, kad attiecībā uz ārējām pārrobežu vai 3. elementa <i>Interreg</i> programmām, mazajiem projektiem, kas paredzēti 16.–26. pantā, attiecīgi ar Regulu (ES) [IPA III], Regulu (ES) [KASSI] un Padomes Lēmumu Nr. [AZTP] vai ar kādu citu saskaņā ar to pieņemtu aktu.</p>

Pamatojums

RK prasa saglabāt līdzfinansējuma līmeni 85 % apmērā visiem projektiem un vismaz mazākajiem starpreģionālajiem projektiem, jo īpaši mazajiem projektiem, kas minēti 16.–26. pantā.

16. grozījums

14. panta 4. punkts

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>4. Saistībā ar 1., 2. un 3. elementu ERAF un attiecīgā gadījumā arī Savienības ārējās finansēšanas instrumentus var izmantot <i>Interreg</i> konkrētajam mērķim “Labāka <i>Interreg</i> pārvaldība”, jo īpaši šādiem pasākumiem:</p>	<p>4. Saistībā ar 1., 2. un 3. elementu ERAF un attiecīgā gadījumā arī Savienības ārējās finansēšanas instrumentus var izmantot <i>Interreg</i> konkrētajam mērķim “Labāka <i>Interreg</i> pārvaldība”, jo īpaši šādiem pasākumiem:</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>a) <i>Interreg</i> 1. un 2.B elementa programmas:</p> <p>i) stiprināt publisko iestāžu – īpaši to, kam uzticēts pārvaldīt konkrētu teritoriju – un ieinteresēto personu institucionālās spējas;</p> <p>ii) stiprināt efektīvu publisko pārvaldi, veicinot juridisko un administratīvo sadarbību un sadarbību starp iedzīvotājiem un iestādēm, nolūkā jo īpaši atrisināt juridiskos un citus šķēršļus pierobežas reģionos;</p> <p>b) <i>Interreg</i> 1., 2. un 3. elementa programmas: stiprināt publisko iestāžu un ieinteresēto personu institucionālās spējas īstenot makroreģionālas stratēģijas un jūras baseina stratēģijas;</p> <p>c) ārējo pārrobežu programmas un <i>Interreg</i> 2. un 3. elementa programmas, ko atbalsta no <i>Interreg</i> līdzekļiem, papildus a) un b) apakšpunktā minētajām programmām: iedibināt savstarpēju uzticēšanos, proti, veicināt iedzīvotāju sadraudzības pasākumus, stiprināt ilgtspējīgu demokrātiju, atbalstīt pilsoniskās sabiedrības aktorus un to lomu reformu un demokrātisku pārmaiņu procesos;</p>	<p>a) <i>Interreg</i> 1. elementa programmas:</p> <p>i) stiprināt publisko iestāžu – īpaši to, kam uzticēts pārvaldīt konkrētu teritoriju – un ieinteresēto personu institucionālās spējas;</p> <p>ii) stiprināt efektīvu publisko pārvaldi, veicinot juridisko un administratīvo sadarbību un sadarbību starp iedzīvotājiem un iestādēm, nolūkā jo īpaši atrisināt juridiskos un citus šķēršļus pierobežas reģionos, vairojot savstarpēju uzticēšanos, īpaši veicinot iedzīvotāju savstarpējās sadarbības pasākumus;</p> <p>b) <i>Interreg</i> 1., 2. un 3. elementa programmas: stiprināt publisko iestāžu un ieinteresēto personu institucionālās spējas īstenot makroreģionālas stratēģijas un jūras baseina stratēģijas;</p> <p>c) ārējo pārrobežu programmas un <i>Interreg</i> 2. un 3. elementa programmas, ko atbalsta no <i>Interreg</i> līdzekļiem, papildus a) un b) apakšpunktā minētajām programmām: iedibināt savstarpēju uzticēšanos, proti, stiprināt ilgtspējīgu demokrātiju, atbalstīt pilsoniskās sabiedrības aktorus un to lomu reformu un demokrātisku pārmaiņu procesos;</p>

Pamatojums

Iedibināt savstarpēju uzticēšanos un veicināt iedzīvotāju savstarpējās sadarbības projektus ir būtiski ne tikai ārējās, bet arī iekšējās pārrobežu sadarbības nodrošināšanai, tāpēc tas būtu īpaši jāatbalsta.

17. grozījums

15. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>15. pants</p> <p>Tematiskā koncentrācija</p> <p>1. Vismaz 60 % no ERAF un attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķiruma prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība katrai <i>Interreg</i> programmai saskaņā ar 1., 2. un 3. elementu, piešķir ne vairāk kā trim politikas mērķiem, kas izklāstīti Regulas (ES) [jaunā KNR] [4. panta 1. punktā].</p>	<p>15. pants</p> <p>Tematiskā koncentrācija</p> <p>1. Ne vairāk kā 60 % no ERAF valsts un reģionālā līmenī un attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķiruma prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība katrai <i>Interreg</i> programmai saskaņā ar 1., 2. un 3. elementu, piešķir ne vairāk kā trim politikas mērķiem, kas izklāstīti Regulas (ES) [jaunā KNR] [4. panta 1. punktā].</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>2. Vēl 15 % no ERAF un attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumiem prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība katrai <i>Interreg</i> programmai saskaņā ar 1., 2. un 3. elementu, piešķir <i>Interreg</i> konkrētajam mērķim “Labāka <i>Interreg</i> pārvaldība” vai <i>Interreg</i> ārējam konkrētajam mērķim “Droša un pasargāta Eiropa”.</p> <p>3. Ja 2.A elementa <i>Interreg</i> programma atbalsta makroreģionālu stratēģiju, visu ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumu prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, paredz minētās stratēģijas mērķiem.</p> <p>4. Ja 2.B elementa <i>Interreg</i> programma atbalsta makroreģionālu stratēģiju vai jūras baseina stratēģiju, vismaz 70 % no ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķiruma prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, paredz minētās stratēģijas mērķiem.</p> <p>5. Attiecībā uz 4. elementa <i>Interreg</i> programmām ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumu prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, paredz <i>Interreg</i> konkrētajam mērķim “Labāka <i>Interreg</i> pārvaldība”.</p>	<p>2. Ne vairāk kā vēl 15 % no ERAF un attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumiem prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība katrai <i>Interreg</i> programmai saskaņā ar 1., 2. un 3. elementu, var piešķirt <i>Interreg</i> konkrētajam mērķim “Labāka <i>Interreg</i> pārvaldība” un/vai <i>Interreg</i> ārējam konkrētajam mērķim “Droša un pasargāta Eiropa”. Šī procentuālā daļa var būt lielāka par 15 %, ja sarunās par programmu iesaistītās puses to uzskata par vajadzīgu.</p> <p>Mērķa “Labāka <i>Interreg</i> pārvaldība” projekti var saņemt finansējumu arī saskaņā ar Regulu (ES) 2018/XXX [ar ko izveido Reformu atbalsta programmu]. Šajā gadījumā Regulai (ES) 2018/XXX [ETS] ir prioritāte.</p> <p>3. Ja 2. elementa <i>Interreg</i> programma atbalsta makroreģionālu stratēģiju, visu ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumu prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, paredz minētās stratēģijas mērķiem.</p> <p>4. Ja 1. elementa <i>Interreg</i> programma atbalsta makroreģionālu stratēģiju vai jūras baseina stratēģiju, vismaz 70 % no ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķiruma prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, vispārīgi paredz minētās stratēģijas mērķiem. Savstarpēji vienojoties ar Komisiju, var būt noteiktas atšķirīgas likmes.</p> <p>5. Attiecībā uz 4. elementa <i>Interreg</i> programmām ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentu piešķirumu prioritātēm, kurās neietilpst tehniskā palīdzība, paredz <i>Interreg</i> konkrētajam mērķim “Labāka <i>Interreg</i> pārvaldība”.</p>

Pamatojums

Nav taisnīgi prasīt visiem Eiropas reģioniem papildus tehniskajai palīdzībai piešķirt vienādu noteiktu procentuālo daļu mērķim “Labāka *Interreg* pārvaldība”.

Turklāt reģionos, kuri vēlētos izmantot ETS kā instrumentu, lai veicinātu labu pārvaldību un strukturālās reformas, arī turpmāk būtu jābūt iespējai saņemt papildu atbalstu no jaunās Reformu atbalsta programmas.

RK atbalsta makroreģionālu stratēģiju atbalstīšanu 1. un 2. elementā.

18. grozījums

Pēc II nodaļas pievienot jaunu nodaļu

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
	<p style="text-align: center;">III NODAĻA</p> <p style="text-align: center;">Starpreģionālas investīcijas inovācijā</p> <p style="text-align: center;">15.a pants</p> <p>Starpreģionālas investīcijas inovācijā</p> <p>1. 0,3 % no kopējiem resursiem, kas pieejami fonda budžeta saistībām 2021.–2027. gada periodā (t. i., kopā 970 000 000 EUR), piešķir starpreģionālajām investīcijām inovācijā un izmanto tādu starpreģionālu inovācijas projektu komercializācijai un pastiprināšanai, kam ir potenciāls sekmēt Eiropas vērtību ķēžu attīstību. Papildu līdzekļus no programmas “Apvārsnis Eiropa” [priekšlikums Regulai (ES) 2018/XXX] var pārnest uz budžetu vai nu tieši, vai izmantojot galvenā fonda metodi.</p> <p>2. SII ir paredzētas šādām darbībām:</p> <p>a) tādu kopēju inovācijas projektu komercializācijai un izvēšanai, kuri var sekmēt Eiropas vērtību ķēžu attīstību;</p> <p>b) valsts vai reģionālā līmenī izveidotajās pārdomātas specializācijas stratēģijās iesaistīto pētnieku, uzņēmumu, pilsoniskās sabiedrības un publiskās pārvaldes savešanai kopā;</p> <p>c) pilotprojektiem, ko īsteno, lai konstatētu vai pārbaudītu jaunus reģionālās un vietējās attīstības risinājumus, kuru pamatā ir pārdomātas specializācijas stratēģijas;</p> <p>d) pieredzes apmaiņai inovācijā ar mērķi izmantot reģionālās vai vietējās attīstības jomā iegūto pieredzi.</p> <p>3. Attiecībā uz starpreģionālām investīcijām inovācijā atbalstu no ERAF saņem visa Savienības teritorija.</p> <p>4. Starpreģionālo investīciju inovācijā sagatavošanu un iesniegšanu īsteno tiešā pārvaldībā.</p> <p>5. Ievērojot Eiropas teritoriālās kohēzijas principu, reģioni, kuru Eiropas reģionālās konkurētspējas rādītājs 2013.–2016. gada periodā ir zem vidējā, reģioni, uz kuriem attiecas 174. pants, un tālākie reģioni SII shēmas ietvaros varēs izmantot ERAF paaugstinātu līdzfinansējuma likmi, kas var sasniegt 85 %–100 %. Šādam pamudinājumam veicināt starpreģionālās investīcijas inovācijā reģionos ar strukturāli nelabvēlīgiem apstākļiem ir:</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
	<p>a) jāpalīdz šiem reģioniem kopīgi attīstīt inovatīvus investīciju projektus ar augstu potenciālu tos pārnest un atkārtot citās teritorijās, kuras skar tādi paši strukturāli nelabvēlīgi apstākļi;</p> <p>b) jābūt vērīgam uz inovācijas procesa stimulēšanu reģionālajās ekonomikās, kura skar ģeogrāfiskā un demogrāfiskā ziņā nelabvēlīgi strukturālie apstākļi, uz vietējo resursu vērtības palielināšanu, atbalstu atjaunojamo energoresursu izmantošanai, atkritumu apstrādi, ūdens resursu apsaimniekošanu, kultūras un dabas mantojuma popularizēšanu un aprites ekonomikas ieviešanu; ar "inovāciju" šeit saprot tehnoloģisko, organizatorisko, sociālo un vides inovāciju;</p> <p>c) jāļauj šiem reģioniem izmantot konkurētspējīgāku reģionu tehnoloģiju platformas, tādējādi nodrošinot tehnoloģiju un zināšanu nodošanu starp reģioniem un sekmējot ciešāku starpreģionālo integrāciju.</p> <p>6. Trešās valstis var piedalīties ar nosacījumu, ka tās veic iemaksas finansējumā ar ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem.</p>

Pamatojums

Lai arī starpreģionālo investīciju inovācijā (SII) radīšana ir viens no labākajiem jaunievedumiem jaunajā plānošanas periodā, tās joprojām ir instruments, kas ļoti atšķiras no Eiropas teritoriālās sadarbības. Šā iemesla dēļ un lai uzsvērtu tā īpašo nozīmīgumu, ierosinām sagatavot īpašu nodaļu un pantu attiecībā uz SII, apkopojot dažādos noteikumus, kas izkaisīti regulas priekšlikumā.

Ierosinām arī palielināt to budžetu ar īpašu 0,3 % rezervi no kohēzijas budžeta, atļaujot papildu pārvedumus. Visbeidzot, lai ievērotu Eiropas teritoriālās kohēzijas principu, daļa resursu būs jāparedz reģioniem, kuri vēl nav paši inovatīvākie ES.

Turklāt, lai nepalielinātu inovācijas un konkurētspējas atšķirības starp reģioniem, būtu jāveicina inovācija teritorijās, kuras ir pakļautas spēcīgiem ierobežojumiem un/vai kuru konkurētspēja ir zemāka par ES vidējiem rādītājiem.

Ar šo priekšlikumu ETS regulā tiek iekļauti *Maupertuis* (2017), *Herrera Campo* (2016), *Osvald* (2012), *Karácsony* (2018) un citu atzinumu ieteikumi.

19. grozījums

16. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>16. pants</p> <p><i>Interreg</i> programmu sagatavošana un iesniegšana</p> <p>1. Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (<i>Interreg</i>) īsteno <i>Interreg</i> programmu ietvaros dalītā pārvaldībā; izņēmums ir 3. elements, ko var gan pilnībā, gan daļēji īstenot netiešā pārvaldībā, un 5. elements, ko īsteno tiešā vai netiešā pārvaldībā.</p> <p>2. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis vai AZT, izmantojot pielikumā norādīto veidni, sagatavo <i>Interreg</i> programmu periodam no 2021. gada 1. janvāra līdz 2027. gada 31. decembrim.</p> <p>3. Iesaistītās dalībvalstis <i>Interreg</i> programmu sagatavo sadarbībā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [6. pantā] minētajiem programmas partneriem.</p> <p>Iesaistītās trešās valstis vai partnervalstis, vai AZT attiecīgā gadījumā piesaista programmas partnerus, kas līdzvērtīgi tajā pantā minētajiem.</p> <p>4. Dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, <i>Interreg</i> programmu iesniedz Komisijai līdz [spēkā stāšanās datums plus deviņi mēneši] visu iesaistīto dalībvalstu un attiecīgā gadījumā trešo valstu, partnervalstu vai AZT vārdā.</p> <p>Tomēr, ja <i>Interreg</i> programma aptver atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, tad dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, programmu iesniedz ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc tam, kad Komisija ir pieņēmusi attiecīgo stratēģisko plānošanas dokumentu saskaņā ar 10. panta 1. punktu, vai ja tas prasīts viena vai vairāku Savienības ārējās finansēšanas instrumentu attiecīgajos pamataktos.</p>	<p>16. pants</p> <p><i>Interreg</i> programmu sagatavošana un iesniegšana</p> <p>1. Eiropas teritoriālās sadarbības mērķi (<i>Interreg</i>) īsteno <i>Interreg</i> programmu ietvaros dalītā pārvaldībā; izņēmums ir 3. elements, ko var gan pilnībā, gan daļēji īstenot netiešā pārvaldībā.</p> <p>2. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis vai AZT, izmantojot pielikumā norādīto veidni, sagatavo <i>Interreg</i> programmu periodam no 2021. gada 1. janvāra līdz 2027. gada 31. decembrim.</p> <p>3. Iesaistītās dalībvalstis <i>Interreg</i> programmu sagatavo sadarbībā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [6. pantā] minētajiem programmas partneriem.</p> <p>Iesaistītās trešās valstis vai partnervalstis, vai AZT attiecīgā gadījumā piesaista programmas partnerus, kas līdzvērtīgi tajā pantā minētajiem.</p> <p><i>Sagatavojot Interreg programmas, kas saistītas ar makroreģionālām vai jūras baseina stratēģijām, dalībvalstīm un programmas partneriem ir jāņem vērā makroreģionālo stratēģiju un jūras baseina stratēģiju tematiskās prioritātes un jāapspriežas ar attiecīgajiem dalībniekiem.</i></p> <p>4. Dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, <i>vienu vai vairākas Interreg programmas pie attiecīgās sauszemes vai jūras robežas</i> iesniedz Komisijai līdz [spēkā stāšanās datums plus deviņi mēneši] visu iesaistīto dalībvalstu un attiecīgā gadījumā trešo valstu, partnervalstu vai AZT vārdā.</p> <p>Tomēr, ja <i>Interreg</i> programma aptver atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, tad dalībvalsts, kurā atrodas potenciālā vadošā iestāde, programmu iesniedz ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc tam, kad Komisija ir pieņēmusi attiecīgo stratēģisko plānošanas dokumentu saskaņā ar 10. panta 1. punktu, vai ja tas prasīts viena vai vairāku Savienības ārējās finansēšanas instrumentu attiecīgajos pamataktos.</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>5. Pirms <i>Interreg</i> programmas iesniegšanas Komisijai iesaistītās dalībvalstis un trešās valstis, partnervalstis vai AZT rakstiski apstiprina savu piekrišanu <i>Interreg</i> programmas saturam. Šī piekrišana aptver arī visu iesaistīto dalībvalstu un attiecīgā gadījumā trešo valstu, partnervalstu vai AZT saistības nodrošināt <i>Interreg</i> programmas īstenošanai vajadzīgo līdzfinansējumu un attiecīgā gadījumā trešo valstu, partnervalstu vai AZT saistības sniegt finansiālu ieguldījumu.</p> <p>Atkāpjoties no pirmās daļas, tādu <i>Interreg</i> programmu gadījumā, kurās ir iesaistīti tālākie reģioni un trešās valstis, partnervalstis vai AZT, attiecīgās dalībvalstis, pirms iesniedz <i>Interreg</i> programmas Komisijai, konsultējas ar attiecīgajām trešām valstīm, partnervalstīm vai AZT. Tādā gadījumā piekrišanu <i>Interreg</i> programmu saturam un trešo valstu, partnervalstu vai AZT iespējamajam ieguldījumam var izteikt oficiāli apstiprinātos protokolos, kas sagatavoti pēc konsultatīvām sanāksmēm ar trešām valstīm, partnervalstīm vai AZT vai pēc reģionālās sadarbības organizāciju apspriedēm.</p> <p>6. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 62. pantu, ar kuriem groza pielikumu, lai tā nebūtiskus elementus pielāgotu plānošanas periodā notikušām izmaiņām.</p>	<p>5. Pirms <i>Interreg</i> programmas iesniegšanas Komisijai iesaistītās dalībvalstis un trešās valstis, partnervalstis vai AZT rakstiski apstiprina savu piekrišanu <i>Interreg</i> programmas saturam. Šī piekrišana aptver arī visu iesaistīto dalībvalstu un attiecīgā gadījumā trešo valstu, partnervalstu vai AZT saistības nodrošināt <i>Interreg</i> programmas īstenošanai vajadzīgo līdzfinansējumu un attiecīgā gadījumā trešo valstu, partnervalstu vai AZT saistības sniegt finansiālu ieguldījumu.</p> <p>Atkāpjoties no pirmās daļas, tādu <i>Interreg</i> programmu gadījumā, kurās ir iesaistīti tālākie reģioni un trešās valstis, partnervalstis vai AZT, attiecīgās dalībvalstis, pirms iesniedz <i>Interreg</i> programmas Komisijai, konsultējas ar attiecīgajām trešām valstīm, partnervalstīm vai AZT. Tādā gadījumā piekrišanu <i>Interreg</i> programmu saturam un trešo valstu, partnervalstu vai AZT iespējamajam ieguldījumam var izteikt oficiāli apstiprinātos protokolos, kas sagatavoti pēc konsultatīvām sanāksmēm ar trešām valstīm, partnervalstīm vai AZT, vai vairākās <i>Interreg</i> programmās pie attiecīgās sauszemes vai jūras robežas.</p> <p>6. Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 62. pantu, ar kuriem groza pielikumu, lai tā nebūtiskus elementus pielāgotu plānošanas periodā notikušām izmaiņām.</p>

Pamatojums

Ir jāievieš partnerības princips, lai nodrošinātu saskaņotību starp dažādām pārrobežu sadarbības darbībām. RK atbalsta pārrobežu jūrlietu sadarbības atgriešanu 1. elementā.

20. grozījums

19. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>19. pants</p> <p><i>Interreg</i> programmu grozīšana</p> <p>1. Dalībvalsts, kurā atrodas vadošā iestāde, var iesniegt pamatotu pieprasījumu grozīt <i>Interreg</i> programmu līdz ar grozīto programmu, kurā izklāstīta attiecīgā grozījuma paredzamā ietekme uz mērķu sasniegšanu.</p>	<p>19. pants</p> <p><i>Interreg</i> programmu grozīšana</p> <p>1. Dalībvalsts, kurā atrodas vadošā iestāde, pēc apspriedšanās ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām un saskaņā ar KNR 6. pantu var iesniegt pamatotu pieprasījumu grozīt <i>Interreg</i> programmu līdz ar grozīto programmu, kurā izklāstīta attiecīgā grozījuma paredzamā ietekme uz mērķu sasniegšanu.</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>2. Komisija novērtē grozījuma atbilstību Regulai (ES) [jaunā KNR], Regulai (ES) [jaunā ERAF] un šai regulai un var sniegt apsvērumus trīs mēnešu laikā no grozītās programmas iesniegšanas.</p> <p>3. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis vai AZT pārskata grozīto programmu un ņem vērā Komisijas sagatavotos apsvērumus.</p> <p>4. Komisija apstiprina <i>Interreg</i> programmas grozījumu ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc tam, kad dalībvalsts to iesniegusi.</p> <p>5. Plānošanas periodā dalībvalsts var pārvietot summu līdz 5 % no sākotnējā piešķiruma prioritātei un ne vairāk kā 3 % no programmas budžeta citai tās pašas <i>Interreg</i> programmas prioritātei.</p> <p>Šādi pārvietojumi neskar iepriekšējos gadus.</p> <p>Tos uzskata par nebūtiskiem, un tiem nav vajadzīgs Komisijas lēmums par <i>Interreg</i> programmas grozīšanu. Tomēr tie atbilst visām regulatīvajām prasībām. Vadošā iestāde iesniedz Komisijai pārskatīto tabulu, kas minēta 17. panta 4. punkta g) apakšpunkta ii) punktā.</p> <p>6. Komisijas apstiprinājums nav nepieciešams pareizrakstības vai redakcionāliem labojumiem, kuri neietekmē <i>Interreg</i> programmas īstenošanu. Vadošā iestāde par šādiem labojumiem informē Komisiju.</p>	<p>2. Komisija novērtē grozījuma atbilstību Regulai (ES) [jaunā KNR], Regulai (ES) [jaunā ERAF] un šai regulai un var sniegt apsvērumus trīs mēnešu laikā no grozītās programmas iesniegšanas.</p> <p>3. Iesaistītās dalībvalstis un attiecīgā gadījumā trešās valstis, partnervalstis vai AZT pārskata grozīto programmu un ņem vērā Komisijas sagatavotos apsvērumus.</p> <p>4. Komisija apstiprina <i>Interreg</i> programmas grozījumu ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc tam, kad dalībvalsts to iesniegusi.</p> <p>5. Plānošanas periodā dalībvalsts var pārvietot summu līdz 5 % no sākotnējā piešķiruma prioritātei un ne vairāk kā 3 % no programmas budžeta citai tās pašas <i>Interreg</i> programmas prioritātei pēc apspriešanās ar vietējām un reģionālajām pašvaldībām un saskaņā ar KNR 6. pantu.</p> <p>Šādi pārvietojumi neskar iepriekšējos gadus.</p> <p>Tos uzskata par nebūtiskiem, un tiem nav vajadzīgs Komisijas lēmums par <i>Interreg</i> programmas grozīšanu. Tomēr tie atbilst visām regulatīvajām prasībām. Vadošā iestāde iesniedz Komisijai pārskatīto tabulu, kas minēta 17. panta 4. punkta g) apakšpunkta ii) punktā.</p> <p>6. Komisijas apstiprinājums nav nepieciešams pareizrakstības vai redakcionāliem labojumiem, kuri neietekmē <i>Interreg</i> programmas īstenošanu. Vadošā iestāde par šādiem labojumiem informē Komisiju.</p>

Pamatojums

Veicot izmaiņas programmās, ir jānodrošina partnerības principa ievērošana.

21. grozījums

24. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>24. pants</p> <p>Mazo projektu fondi</p> <p>1. Iemaksa no ERAF vai attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenta mazo projektu fondā <i>Interreg</i> programmas ietvaros nepārsniedz 20 000 000 EUR vai 15 % no kopējā piešķiruma <i>Interreg</i> programmai, atkarībā no tā, kura summa ir mazāka.</p>	<p>24. pants</p> <p>Mazo projektu fondi</p> <p>1. Iemaksa no ERAF vai attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenta mazo projektu fondā <i>Interreg</i> programmas ietvaros nepārsniedz 20 000 000 EUR vai 15 % no kopējā piešķiruma <i>Interreg</i> programmai, atkarībā no tā, kura summa ir mazāka. <i>Interreg</i> programmā var izveidot vairākus mazo projektu fondus.</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>Mazo projektu fonda līdzekļu galasaņēmēji saņem atbalstu no ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem ar saņēmēja starpniecību un īsteno mazos projektus šā mazo projektu fonda ietvaros ("mazais projekts").</p>	<p>Mazo projektu fonda līdzekļu galasaņēmēji saņem atbalstu no ERAF un attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem ar saņēmēja starpniecību un īsteno mazos projektus šā mazo projektu fonda ietvaros ("mazais projekts").</p>
<p>2. Mazo projektu fonda saņēmējs ir pārrobežu juridiskā struktūra vai ETSG.</p>	<p>2. Mazo projektu fonda saņēmējs ir pārrobežu juridiskā struktūra, ETSG, <i>eiropreģions, tālāko reģionu juridiskās struktūras vai kāda cita dažādu reģionālo vai vietējo pašvaldību apvienība.</i></p>
<p>3. Dokumentā, kurā izklāstīti nosacījumi, ar kādiem mazo projektu fonds var saņemt finansējumu, papildus 22. panta 6. punktā minētajiem elementiem norāda arī elementus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu, ka saņēmējs:</p>	<p>3. Dokumentā, kurā izklāstīti nosacījumi, ar kādiem mazo projektu fonds var saņemt finansējumu, papildus 22. panta 6. punktā minētajiem elementiem norāda arī elementus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu, ka saņēmējs:</p>
<p>a) ievieš nediskriminējošu un pārredzamu atlases procedūru;</p>	<p>a) ievieš nediskriminējošu un pārredzamu atlases procedūru;</p>
<p>b) mazo projektu atlasē piemēro objektīvus kritērijus, ar ko novērš interešu konfliktus;</p>	<p>b) mazo projektu atlasē piemēro objektīvus kritērijus, ar ko novērš interešu konfliktus;</p>
<p>c) izvērtē atbalsta pieteikumus;</p>	<p>c) izvērtē atbalsta pieteikumus;</p>
<p>d) atlasa projektus un nosaka atbalsta summu katram mazajam projektam;</p>	<p>d) atlasa projektus un nosaka atbalsta summu katram mazajam projektam;</p>
<p>e) ir atbildīgs par darbības īstenošanu un no savas puses glabā visus apliecinātos dokumentus, kas nepieciešami revīzijas tikai saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [XI] pielikumu;</p>	<p>e) ir atbildīgs par darbības īstenošanu un no savas puses glabā visus apliecinātos dokumentus, kas nepieciešami revīzijas tikai saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [XI] pielikumu;</p>
<p>f) dara sabiedrībai pieejamu to galasaņēmēju sarakstu, kuri gūst labumu no darbības.</p>	<p>f) dara sabiedrībai pieejamu to galasaņēmēju sarakstu, kuri gūst labumu no darbības.</p>
<p>Saņēmējs nodrošina, ka galasaņēmēji izpilda 35. pantā noteiktās prasības.</p>	<p>Saņēmējs nodrošina, ka galasaņēmēji izpilda 35. pantā noteiktās prasības.</p>
<p>4. Mazo projektu atlase nenozīmē, ka vadošā iestāde deleģē uzdevumus starpniekstruktūrai, kā minēts Regulas (ES) [jaunā KNR] [65. panta 3. punktā].</p>	<p>4. Mazo projektu atlase nenozīmē, ka vadošā iestāde deleģē uzdevumus starpniekstruktūrai, kā minēts Regulas (ES) [jaunā KNR] [65. panta 3. punktā].</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>5. Personāla un netiešās izmaksas, kas rodas saņēmēja līmenī par mazo projektu fonda vadību, nepārsniedz 20 % no attiecīgā mazo projektu fonda kopējām attiecināmajām izmaksām.</p> <p>6. Ja publiskā iemaksa mazā projektā nepārsniedz 100 000 EUR, tad iemaksa no ERAF vai attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenta ir vienības izmaksu, fiksētas summas maksājumu vai vienotas likmes finansējuma veidā, izņemot projektus, kam sniegtais atbalsts ir uzskatāms par valsts atbalstu.</p> <p>Ja izmanto vienotas likmes finansējumu, tad to kategoriju izmaksas, kurām piemēro vienotu likmi, var atļūdzināt saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [48. panta 1. punkta a) apakšpunktu].</p>	<p>5. Personāla un netiešās izmaksas, kas rodas saņēmēja līmenī par mazo projektu fonda vadību, nepārsniedz 20 % no attiecīgā mazo projektu fonda kopējām attiecināmajām izmaksām.</p> <p>6. Ja publiskā iemaksa mazā projektā nepārsniedz 100 000 EUR, tad iemaksa no ERAF vai attiecīgā gadījumā Savienības ārējās finansēšanas instrumenta ir vienības izmaksu, fiksētas summas maksājumu vai vienotas likmes finansējuma veidā. Turklāt šāds vienkāršotu izmaksu princips būtu jāņem vērā, veicot papildu valsts kontroles un revīzijas, un no saņēmējiem nevajadzētu pieprasīt apliecinājošus dokumentus, kas attiecas uz visām projekta izmaksām.</p> <p>Ja izmanto vienotas likmes finansējumu, tad to kategoriju izmaksas, kurām piemēro vienotu likmi, var atļūdzināt saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [48. panta 1. punkta a) apakšpunktu].</p>

22. grozījums

26. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>26. pants</p> <p>Tehniskā palīdzība</p> <p>1. Tehnisko palīdzību katrai <i>Interreg</i> programmai atmaksā kā vienotas likmes finansējumu, 2. punktā norādītās procentuālās likmes piemērojot attiecināmajiem izdevumiem, kas iekļauti katrā maksājuma pieteikumā saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [85. panta 3. punkta] attiecīgi [a) vai c) apakšpunktu].</p> <p>2. Procentuālā daļa no ERAF un Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, kas jāatmaksā par tehnisko palīdzību, ir šāda:</p> <p>a) iekšējās pārrobežu sadarbības <i>Interreg</i> programmas, kas saņem atbalstu no ERAF: 6 %;</p> <p>b) ārējās pārrobežu sadarbības <i>Interreg</i> programmas, kas saņem atbalstu no IPA-III PRS vai KASSI PRS: 10 %;</p>	<p>26. pants</p> <p>Tehniskā palīdzība</p> <p>1. Tehnisko palīdzību katrai <i>Interreg</i> programmai atmaksā kā vienotas likmes finansējumu, 2. punktā norādītās procentuālās likmes piemērojot attiecināmajiem izdevumiem, kas iekļauti katrā maksājuma pieteikumā saskaņā ar Regulas (ES) [jaunā KNR] [85. panta 3. punkta] attiecīgi [a) vai c) apakšpunktu].</p> <p>2. Procentuālā daļa no ERAF un Savienības ārējās finansēšanas instrumenta, kas jāatmaksā par tehnisko palīdzību, ir šāda:</p> <p>a) iekšējās pārrobežu sadarbības <i>Interreg</i> programmas, kas saņem atbalstu no ERAF: 8 %;</p> <p>b) ārējās pārrobežu sadarbības <i>Interreg</i> programmas, kas saņem atbalstu no IPA-III PRS vai KASSI PRS: 10 %;</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>c) 2., 3. un 4. elementa <i>Interreg</i> programmas, kas saņem atbalstu gan no ERAF, gan attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem: 7 %.</p> <p>3. <i>Interreg</i> programmām, kam kopējais piešķirums ir no 30 000 000 līdz 50 000 000 EUR, tehniskajai palīdzībai domāto summu, kas aprēķināta procentuāli, palielina vēl par 500 000 EUR. Šo summu Komisija pieskaita pirmajam starpposma maksājumam.</p> <p>4. <i>Interreg</i> programmām, kam kopējais piešķirums ir mazāks par 30 000 000 EUR, tehniskajai palīdzībai vajadzīgo summu, ko izsaka EUR, un attiecīgo procentuālo apjomu nosaka Komisijas lēmumā, ar ko apstiprina attiecīgo <i>Interreg</i> programmu.</p>	<p>c) 2., 3. un 4. elementa <i>Interreg</i> programmas, kas saņem atbalstu gan no ERAF, gan attiecīgā gadījumā no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem: 8 %;</p> <p>d) 3. elementa <i>Interreg</i> programmas, kas saņem atbalstu no ERAF: 10 %.</p> <p>3. <i>Interreg</i> programmām, kam kopējais piešķirums ir no 30 000 000 līdz 50 000 000 EUR, tehniskajai palīdzībai domāto summu, kas aprēķināta procentuāli, palielina vēl par 500 000 EUR. Šo summu Komisija pieskaita pirmajam starpposma maksājumam.</p> <p>4. <i>Interreg</i> programmām, kam kopējais piešķirums ir mazāks par 30 000 000 EUR, tehniskajai palīdzībai vajadzīgo summu, ko izsaka EUR, un attiecīgo procentuālo apjomu nosaka Komisijas lēmumā, ar ko apstiprina attiecīgo <i>Interreg</i> programmu.</p>

23. grozījums

45. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>45. pants</p> <p>Vadošās iestādes funkcijas</p> <p>1. <i>Interreg</i> programmas vadošā iestāde pilda Regulas (ES) [jaunā KNR regula] [66]., [68]. un [69]. pantā noteiktās funkcijas, izņemot 66. panta 1. punkta a) apakšpunktā un 67. pantā minēto darbību atlasī un 68. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētos maksājumus saņēmējiem. Šīs funkcijas tiek pildītas visā programmas aptvertajā teritorijā, ievērojot šīs regulas VIII nodaļā noteiktās atkāpes.</p> <p>2. Vadošā iestāde, apspriedusies ar dalībvalstīm un attiecīgā gadījumā trešām valstīm, partnervalstīm un AZT, kas piedalās <i>Interreg</i> programmā, izveido kopīgu sekretariātu, kura darbinieku sastāvs atspoguļo programmas partnerību.</p> <p>Kopīgais sekretariāts palīdz vadošajai iestādei un uzraudzības komitejai to attiecīgo funkciju izpildē. Kopīgais sekretariāts sniedz arī informāciju potenciāliem saņēmējiem par finansējuma iespējām no <i>Interreg</i> programmām un palīdz saņēmējiem un partneriem darbību īstenošanā.</p>	<p>45. pants</p> <p>Vadošās iestādes funkcijas</p> <p>1. <i>Interreg</i> programmas vadošā iestāde pilda Regulas (ES) [jaunā KNR regula] [66]., [68]. un [69]. pantā noteiktās funkcijas, izņemot 66. panta 1. punkta a) apakšpunktā un 67. pantā minēto darbību atlasī un 68. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētos maksājumus saņēmējiem. Šīs funkcijas tiek pildītas visā programmas aptvertajā teritorijā, ievērojot šīs regulas VIII nodaļā noteiktās atkāpes.</p> <p>2. Vadošā iestāde, apspriedusies ar dalībvalstīm un attiecīgā gadījumā trešām valstīm, partnervalstīm un AZT, kas piedalās <i>Interreg</i> programmā, izveido kopīgu sekretariātu, kura darbinieku sastāvs atspoguļo programmas partnerību.</p> <p>Kopīgais sekretariāts palīdz vadošajai iestādei un uzraudzības komitejai to attiecīgo funkciju izpildē. Kopīgais sekretariāts sniedz arī informāciju potenciāliem saņēmējiem par finansējuma iespējām no <i>Interreg</i> programmām un palīdz saņēmējiem un partneriem darbību īstenošanā.</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>3. Atkāpjoties no Regulas (ES) [jaunā KNR regula] [70. panta 1. punkta], citā valūtā, nevis euro, maksātos izdevumus katrs partneris pārrēķina euro, izmantojot Komisijas vienreiz mēnesī noteikto maiņas kursu tajā mēnesī, kurā minētie izdevumi tika iesniegti vadošajai iestādei verificācijai saskaņā ar minētās regulas [68. panta 1. punkta a) apakšpunktu].</p>	<p>3. <i>Ja vadošā iestāde neveic Regulas (ES) [jaunās KNR] 68. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktās pārvaldības pārbaudes visā programmas teritorijā, tad katra dalībvalsts un attiecīgajos gadījumos trešā valsts, partnervalsts vai AZT, kas piedalās Interreg programmā, nozīmē struktūru vai personu ("kontrolieri"), kura atbild par to, ka tās teritorijā tiek veiktas šādas saņēmēju pārbaudes.</i></p> <p>4. Atkāpjoties no Regulas (ES) [jaunā KNR regula] [70. panta 1. punkta], citā valūtā, nevis euro, maksātos izdevumus katrs partneris pārrēķina euro, izmantojot Komisijas vienreiz mēnesī noteikto maiņas kursu tajā mēnesī, kurā minētie izdevumi tika iesniegti vadošajai iestādei verificācijai saskaņā ar minētās regulas [68. panta 1. punkta a) apakšpunktu].</p>

Pamatojums

Ja 44. panta 6. punkta svītrojums netiek pieņemts, šis ir alternatīvs risinājums jautājumam par kontrolieriem, lai nodrošinātu, ka nav jāatceļ pašreizējās pārvaldības pārbažu sistēmas, kuras dažās programmās ir darbojušās trīs plānošanas periodus.

24. grozījums

49. pants

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>49. pants</p> <p>Maksājumi un priekšfinansējums</p> <p>1. ERAF atbalstu un attiecīgā gadījumā atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem katrai <i>Interreg</i> programmai iemaksā vienā vienīgā kontā bez valstu apakškontiem saskaņā ar 46. panta 2. punktu.</p> <p>2. Ja ir pieejami līdzekļi, Komisija izmaksā priekšfinansējumu, pamatojoties uz kopējo atbalstu no katra <i>Interreg</i> fonda, kā noteikts katras <i>Interreg</i> programmas apstiprināšanas lēmumā, ko pieņem saskaņā ar 18. pantu; 2022.–2026. gadā priekšfinansējumu izmaksā kā gada maksājumus pirms 1. jūlija, bet apstiprināšanas lēmuma gadā ne vēlāk kā 60 dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas:</p>	<p>49. pants</p> <p>Maksājumi un priekšfinansējums</p> <p>1. ERAF atbalstu un attiecīgā gadījumā atbalstu no Savienības ārējās finansēšanas instrumentiem katrai <i>Interreg</i> programmai iemaksā vienā vienīgā kontā bez valstu apakškontiem saskaņā ar 46. panta 2. punktu.</p> <p>2. Ja ir pieejami līdzekļi, Komisija izmaksā priekšfinansējumu, pamatojoties uz kopējo atbalstu no katra <i>Interreg</i> fonda, kā noteikts katras <i>Interreg</i> programmas apstiprināšanas lēmumā, ko pieņem saskaņā ar 18. pantu; 2022.–2026. gadā priekšfinansējumu izmaksā kā gada maksājumus pirms 1. jūlija, bet apstiprināšanas lēmuma gadā ne vēlāk kā 60 dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas:</p>

Eiropas Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>a) 2021: 1 %;</p> <p>b) 2022: 1 %;</p> <p>c) 2023: 1 %;</p> <p>d) 2024: 1 %;</p> <p>e) 2025: 1 %;</p> <p>f) 2026: 1 %.</p> <p>3. Ja ārējās pārrobežu <i>Interreg</i> programmas saņem atbalstu no ERAF un IPA III PRS vai KASSI PRS, priekšfinansējumu visiem fondiem, no kura saņem atbalstu šāda <i>Interreg</i> programma, maksā saskaņā ar Regulu (ES) [IPA III] vai [KASSI] vai ar kādu citu saskaņā ar tām pieņemtu aktu.</p> <p>Priekšfinansējuma summu, ja vajadzīgs, var izmaksāt divās daļās atbilstoši budžeta vajadzībām.</p> <p>Ja 24 mēnešu laikā pēc dienas, kad Komisija izmaksā pirmo priekšfinansējuma summas daļu, nav iesniegts neviens maksājumu pieprasījums saistībā ar <i>Interreg</i> programmu, izmaksātā priekšfinansējuma kopsummu atmaksā Komisijai. Šāds atmaksājums ir iekšējie piešķirtie ieņēmumi un nemazina atbalstu programmai no ERAF, IPA III PRS vai KASSI PRS.</p>	<p>a) 2021: 2 %;</p> <p>b) 2022: 0,8 %;</p> <p>c) 2023: 0,8 %;</p> <p>d) 2024: 0,8 %;</p> <p>e) 2025: 0,8 %;</p> <p>f) 2026: 0,8 %.</p> <p>3. Ja ārējās pārrobežu <i>Interreg</i> programmas saņem atbalstu no ERAF un IPA III PRS vai KASSI PRS, priekšfinansējumu visiem fondiem, no kura saņem atbalstu šāda <i>Interreg</i> programma, maksā saskaņā ar Regulu (ES) [IPA III] vai [KASSI] vai ar kādu citu saskaņā ar tām pieņemtu aktu.</p> <p>Priekšfinansējuma summu, ja vajadzīgs, var izmaksāt divās daļās atbilstoši budžeta vajadzībām.</p> <p>Ja 24 mēnešu laikā pēc dienas, kad Komisija izmaksā pirmo priekšfinansējuma summas daļu, nav iesniegts neviens maksājumu pieprasījums saistībā ar <i>Interreg</i> programmu, izmaksātā priekšfinansējuma kopsummu atmaksā Komisijai. Šāds atmaksājums ir iekšējie piešķirtie ieņēmumi un nemazina atbalstu programmai no ERAF, IPA III PRS vai KASSI PRS.</p>

Pamatojums

RK ierosina divkāršot priekšfinansējuma procentuālo daļu plānošanas perioda pirmā gada laikā, lai palīdzētu sākt programmas. To kompensē attiecīgs samazinājums nākamajos gados.

25. grozījums

61. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
<p>61. pants</p> <p><i>Starpreģionālas investīcijas inovācijā</i></p> <p><i>Pēc Komisijas iniciatīvas ERAF var atbalstīt starpreģionālas investīcijas inovācijā, kā noteikts 3. panta 5. punktā, kas saved kopā nacionālā vai reģionālā līmenī iedibinātās pārdomātas specializācijas stratēģijās iesaistītos pētniekus, uzņēmumus, pilsonisko sabiedrību un publisko pārvaldi.</i></p>	

Pamatojums

Nemot vērā SII nozīmīgumu un specifiku, tiek ierosināts tām veikt īpašu nodaļu.

26. grozījums

Pēc 62. panta pievienot jaunu pantu

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
	<p style="text-align: center;">62.a pants</p> <p>Atbrīvojums no LESD 108. panta 3. punktā paredzētā paziņošanas pienākuma</p> <p>Atbalstu Eiropas teritoriālās sadarbības projektiem izslēdz no valsts atbalsta kontroles un nepakļauj Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta 3. punktā paredzētajam paziņošanas pienākumam.</p>

Pamatojums

Teritoriālā sadarbība nostiprina vienoto tirgu. Pilnībā likvidējot paziņošanas pienākumus, kas vēl tiek prasīti dažiem valsts atbalsta veidiem, tiktu panākta papildu vienkāršošana.

II. IETEIKUMI POLITIKAS JOMĀ**EIROPAS REĢIONU KOMITEJA**

1. ļoti atzinīgi vērtē Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) jaunās regulas 2021.–2027. gada plānošanas periodam iesniegšanu un redzamību, kas šai ES pamatā esošajai politikai nodrošināta ar īpašu regulu, lai arī to joprojām finansē ERAF;
2. atzinīgi vērtē arī to, ka nozīmīgu vienkāršošanas un sinerģijas centieniem kontekstā ETS regulā ir iekļauti noteikumi, kas reglamentē ES nākamās ārējās finansēšanas instrumentus;
3. atbalsta jaunu mehānismu juridisku un administratīvu šķēršļu novēršanai pārrobežu kontekstā; uzskata, ka ETS būtu jāsniedz atbalsts ⁽¹⁾ šim jaunajam mehānismam;
4. ļoti atzinīgi vērtē tālāko reģionu īpašo vajadzību atzīšanu jaunajā 3. elementā;
5. stingri atbalsta arī starpreģionālo investīciju inovācijā (SII) radīšanu, kas precizēta 5. elementā;
6. pauž nožēlu par Komisijas ierosināto ETS budžeta samazinājumu par 1 847 miljardiem EUR (salīdzināmās 2018. gada cenās), t. i., par 18 %; norāda, ka šāds samazinājums ir gandrīz divreiz lielāks nekā budžeta samazinājums pēc *Brexit* un maina ETS daļu kohēzijas budžetā no 2,75 % uz 2,5 %;
7. pauž nožēlu par to, ka 1. elements “pārrobežu sadarbība” (bez jūrlietu sadarbības) ir samazināts par 3 171 miljardu EUR (– 42 %) un ka klasiskais 4. elements “starpreģionālā sadarbība” (*Interreg Europe*, *URBACT*, *ESPO*, *INTERACT*) samazinās par 474 miljoniem EUR jeb par 83 %;
8. uzsver *Interreg* programmas lielo nozīmi, jo tā ir izrādījusies nepieciešama daudzām reģionālajām pašvaldībām gan pieredzes apmaiņai, gan paraugprakses apmaiņai attiecībā uz galvenajiem izaicinājumiem, kā arī cilvēcisko saikņu veidošanai starp reģionālajām pašvaldībām, tādējādi popularizējot Eiropas identitāti; norāda, ka pašreizējos priekšlikumos tas nav pietiekami atkārtots;
9. iebilst pret pārrobežu jūrlietu sadarbības pārcelšanu no 1. elementa “pārrobežu-sadarbība” uz 2. elementu “transnacionālā sadarbība”. Uzskata: lai arī šāda pārcelšana palielina 2. elementa transnacionālo budžetu par 558 miljoniem EUR (+ 27 %), pastāv liels risks, ka pārrobežu jūrlietu sadarbība tiks vājināta plašākā transnacionālās sadarbības kontekstā;

⁽¹⁾ COM(2018) 373 final, *Arends* kga atzinuma projekts (COTER-VI/048).

10. uzskata par patvaļīgu KNR XXII pielikumā minēto Komisijas priekšlikumu dot priekšroku budžeta piešķirumam tiem pierobežas reģioniem, kuros vismaz puse no iedzīvotāju skaita dzīvo mazāk nekā 25 km attālumā no robežas, un tādēļ Komiteja pilnībā noraida šo priekšlikumu;
11. ļoti atzinīgi vērtē KNR ziņotāju priekšlikumu⁽²⁾ mainīt KNR 104. panta 7. punktā paredzētos piešķirumus, lai palielinātu budžetu klasiskajai teritoriālajai sadarbībai (1. un 4. elements) līdz 3 % no kohēzijas budžeta un veidotu īpašu papildu 0,3 % rezervi no kohēzijas budžeta starpreģionālajām investīcijām inovācijā. Šī pieeja ir līdzīga Parlamenta pieejai⁽³⁾; Komiteja uzskata, ka piešķirumu palielināšana būtu jāatspoguļo arī 3. elementā;
12. uzskata, ka jaunā iniciatīva starpreģionālajām investīcijām inovācijā (SII), kas turpina ERAF kādreizējās inovatīvās darbības un iniciatīvu “*Vanguard*”, ir ar augstu pievienoto vērtību un, ņemot vērā tās atšķirības no tradicionālās ETS (1. un 4. elements), ir pelnījusi īpašu skatījumu regulā un īpašu budžeta piešķirumu;
13. uzskata, ka ir jānostiprina sinerģijas starp šīm investīcijām un “Apvārsnis Eiropa”⁽⁴⁾;
14. uzsver, ka ar SII ir prioritāri jāatbalsta izcilība, tomēr tām ir arī jāstiprina teritoriālā kohēzija, veicinot arī mazāk inovatīvu reģionu līdzdalību Eiropas starpreģionālās inovācijas dinamikā;
15. atbilstoši prasībām, kas paustas vairākos RK atzinumos⁽⁵⁾, ierosina izveidot iniciatīvu, lai LESD 174. pantā minētie neaizsargātākie reģioni varētu sadarbības režīmā attīstīt inovatīvus investīciju projektus ar spēcīgu potenciālu tos paplašināt, pārņest un atkārtot teritorijās, kuras skar tādi paši strukturālie ierobežojumi;
16. aicina palielināt saskaņotību starp dažādām Eiropas teritoriālās sadarbības programmām. Vajadzības gadījumā transnacionālās sadarbības programmās, kas saistītas ar makroreģiona vai jūras baseina stratēģiju, būs jāpieņem prioritātes, kas ir saskaņotas un konverģējošas ar tās makroreģionālās vai jūras baseina stratēģijas prioritātēm, kura uz minētajām programmām attiecas;
17. atzinīgi vērtē fondu pārvaldības vienkāršošanas pasākumus saskaņā ar Augsta līmeņa grupas un vairāku RK atzinumu⁽⁶⁾ ieteikumiem;
18. atzinīgi vērtē pielāgotas pārvaldības kārtības ieviešanu 16.–26. pantā minētajiem mazajiem projektiem un jo īpaši atzinīgi vērtē to, ka priekšlikumā ir iekļauts īpašs pants (24. pants) par mazo projektu fondu atbilstoši RK atzinumā par šo tematu ierosinātajam⁽⁷⁾. Faktiski šie mazie projekti jeb iedzīvotāju savstarpējās sadarbības projekti ir būtiski Eiropas integrācijai un redzamo un neredzamo robežu šķēršļu atcelšanai, kā arī palielina šīs shēmas Eiropas pievienoto vērtību. Turklāt Komiteja atbalsta to, ka šo mazo projektu fondu saņēmēji ir pārrobežu juridiska struktūra, ETSG, eiroreģions, tālāko reģionu juridiskās struktūras vai kāda cita vietējo un reģionālo pašvaldību apvienība;
19. iebilst pret ES līdzfinansējuma līmeņa samazināšanu no 85 % līdz 70 %; uzskata, ka tas vēl vairāk sarežģīs to vietējo un reģionālo dalībnieku līdzdalību, kuriem ir ierobežotas finansiālās spējas;
20. ierosina divkāršot priekšfinansējumam paredzēto procentuālo daļu pirmajā gadā, lai palīdzētu sākt programmas;
21. ierosina palielināt tehniskajai palīdzībai paredzēto finansējumu līdz 8 % līmenim;
22. ierosina mainīt tematiskās koncentrācijas līmeni 15. pantā, lai sasniegtu maksimālu 60 % līmeni ERAF piešķirumiem valsts un reģionālā mērogā;

⁽²⁾ *Schneider* kga/*Marini* kdzes izstrādātais atzinuma projekts (COTER-VI/045).

⁽³⁾ *Arimont* kga ziņojuma projekts, 2018/0199(COD).

⁽⁴⁾ COM/2018/435 final

⁽⁵⁾ Šajā priekšlikumā pārņemti *Maupertuis* kdzes (COTER-VI/22), *Herrera Campo* kga (SEDEC-VI/8), *Osvald* kga (COTER-V/21), *Karácsony* kga (COTER-VI/36) izstrādāto un citu atzinumu ieteikumi.

⁽⁶⁾ *Osvald* kga atzinums (COTER-VI/012), *Vlasák* kga atzinums (COTER-VI/035).

⁽⁷⁾ *Branda* kga atzinums par tematu “Iedzīvotāju savstarpējās sadarbības un maza mēroga projekti pārrobežu sadarbības programmās” (COTER-VI/023).

23. uzskata, ka vienota 15 % rezerve labai pārvaldībai ne vienmēr ir taisnīga. Ne visiem reģioniem ir vienādas strukturālo reformu vajadzības. Komiteja uzskata, ka ETS būtu jāvar saņemt pārvedumus no jaunās Reformu atbalsta programmas ⁽⁸⁾;

24. ļoti atzinīgi vērtē Apvienotās Karalistes vietējo un reģionālo pašvaldību iekļaušanu 1. un 2. elementā tāpat kā Norvēģijas vai Islandes gadījumā, kā RK prasīja ⁽⁹⁾. RK atbalsta ES pastāvīgo atbalstu miera procesam Ziemeļīrijā, izmantojot programmu PEACE PLUS;

25. ierosina, lai 4. elementā (starpreģionālā sadarbība) un SII būtu iespējama arī trešo valstu līdzdalība, izmantojot ES budžeta ārējos piešķirtos ieņēmumus;

26. norāda, ka Eiropas teritoriālās sadarbības (*Interreg*) veicināšana bija viena no ES kohēzijas politikas galvenajām prioritātēm daudzu gadu laikā. Uz MVU paredzētajiem projektiem jau attiecas paziņošana par valsts atbalstu pienākums saskaņā ar Vispārējo grupu atbrīvojuma regulu (VGAR). Īpaši noteikumi par reģionālo atbalstu jebkāda lieluma uzņēmumu veiktajām investīcijām arī ir iekļauti pamatnostādnēs par reģionālo atbalstu 2014.–2020. gada periodā un VGAR reģionālā atbalsta iedaļā. Tā kā atbalsts ETS būtu jāuzskata par saderīgu ar vienoto tirgu, tas būtu jāizslēdz no LESD 108. panta 3. punktā paredzētā paziņošanas pienākuma;

27. ierosina: lai mazinātu administratīvo slogu programmā iesaistītajām iestādēm un atbalsta saņēmējiem, valsts atbalsta ziņošanas prasības būtu vēl vairāk jāvienkāršo. Reģionu komiteja ņem vērā Komisijas priekšlikumu grozīt pilnvarojošo Regulu (ES) 2015/1588. Būtu arī jāpārbauda, vai vismaz pasākumus starpreģionālās sadarbības jomā kopumā nevar atbrīvot no ES tiesību aktu prasībām attiecībā uz valsts atbalstu.

Briselē, 2018. gada 5. decembrī

Eiropas Reģionu komitejas
priekšsēdētājs

Karl-Heinz LAMBERTZ

⁽⁸⁾ Priekšlikums Regulai (ES) 2018/XXX par Reformu atbalsta programmas izveidi, COM(2018) 391 final.

⁽⁹⁾ Rezolūcija par sekām, ko Apvienotās Karalistes izstāšanās no Eiropas Savienības radīs ES vietējām un reģionālajām pašvaldībām, 129. plenārsesija, 2018. gada 17. maijā, RESOL-VI/031, 23. punkts.