



Briselē, 13.7.2017.  
SWD(2017) 263 final

**KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS**

**IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS**

*Pavaddokuments dokumentam*

**Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par kultūras priekšmetu importu**

{ COM(2017) 375 final }

{ SWD(2017) 262 final }

<b>Kopsavilkums</b>
Tetekmes novērtējums par priekšlikumu attiecībā uz muitas pasākumiem kultūras priekšmetu jomā
<b>A. Rīcības nepieciešamība</b>
<b>Pamatojums. Risināmā problēma</b> (ne vairāk kā 11 rindas)
<p>Komisija 2015. gada Eiropas drošības programmas<sup>1</sup> un 2016. gada rīcības plāna par pastiprinātu cīņu pret teroristu finansēšanu<sup>2</sup> ietvaros paziņoja, ka tā līdz 2017. gada otrā ceturkšņa beigām sagatavos priekšlikumu par tiesību aktu attiecībā uz cīņu pret kultūras priekšmetu nelikumīgu tirdzniecību.</p> <p>Ar priekšlikumu tiek risinātas problēmas saistībā ar kultūras priekšmetiem, kuri Eiropas Savienībā nelikumīgi ievesti no trešām valstīm, kur tie izrauti no savas vēsturiskās un arheoloģiskās vides, tādējādi veicinot organizēto noziedzību, terorisma finansēšanu, nelikumīgi iegūtu naudas līdzekļu legalizāciju un krāpšanu nodokļu jomā, kā arī kultūras identitātes un mantojuma zaudēšanu to izcelsmes valstīs. Līdz šim jau pieņemti vairāki ES tiesību akti, ar kuriem aizliegta no Irākas un Sīrijas ievestu kultūras priekšmetu tirdzniecība (regulas 1210/2003 un 36/2012).</p>
<b>Šīs iniciatīvas mērķi</b> (ne vairāk kā 8 rindas)
<p>Iniciatīvas mērķis ir novērst no trešām valstīm nelikumīgi ievestu kultūras priekšmetu ieviešanu un uzglabāšanu Eiropas Savienībā; tādējādi samazinot kultūras priekšmetu nelikumīgas tirdzniecības apjomu, apkarojot terorisma finansēšanu un aizsargājot kultūras mantojumu, it īpaši arheoloģiskos atradumus no izcelsmes valstīm, kuras skāruši bruņoti konflikti. Šajā nolūkā tā ierosina: formulēt kopīgu definīciju attiecībā uz ievesti kultūras priekšmetiem; nodrošināt, ka importētāji, pērkot kultūras priekšmetus no trešām valstīm, ievēro piesardzību; noteikt standartizētu informāciju, ar kuru iespējams apliecināt, ka priekšmetam ir likumīga izcelsme; paredzēt preventīvus pasākumus nelikumīgas tirdzniecības ierobežošanai; un veicināt ieinteresēto personu aktīvu iesaistīšanos kultūras mantojuma aizsardzībā.</p>
<b>ES mēroga rīcības pievienotā vērtība</b> (ne vairāk kā 7 rindas)
<p>Vienas dalībvalsts veikti kontroles un pārbaudes pasākumi nav pietiekami, lai novērstu tādu kultūras priekšmetu nelikumīgu tirdzniecību, kuri attiecīgajā dalībvalstī tiek ievesti no citas dalībvalsts, kas nav ieviesusi šādus kontroles mehānismus. Nevienlīdzīgā attieksme pret ekonomikas dalībniekiem dažādās dalībvalstīs izraisa diskrimināciju. Ir nepieciešama kopīga pieeja, lai visā ES varētu nodrošināt iedarbīgu un vienādu importa regulējumu.</p>

<b>B. Risinājumi</b>
<b>Apsvērtie politikas risinājuma varianti (ar likumdošanu un bez tās). Vēlamais variants. Pamatojums</b> (ne vairāk kā 14 rindas)
<p>Tika izskatīti vairāki politikas risinājuma varianti, kas apvienoti grupās:</p> <p>Pirmkārt, varianti par ieteikumnormām, ar kurām paredzēts stimulēt ieinteresēto personu godprātību un pašdisciplīnu un uzlabot kompetento iestāžu spējas (A GRUPA).</p> <p>Otrkārt, regulējuma varianti, kas ietver divus svarīgus elementus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- atbilstoša definīcija par šīs iniciatīvas aptverto kultūras priekšmetu jomas tvērumu (B GRUPA);</li> <li>- dokumentāras prasības, kas nepieciešamas, lai apliecinātu preču likumīgo izcelsmi (C GRUPA).</li> </ul> <p>Konkrētāk, C grupa sastāv no šādiem apliecinājuma (sertificēšanas) variantiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) eksporta licence (sertifikāts), ko izdevusi izcelsmes valsts, un administratīvā sadarbība ar attiecīgo valsti;</li> <li>b) importētāja apliecinājums (<i>affidavit</i>) kopā ar priekšmeta identifikācijas veidlapu, kurā sniegta pamatinformācija par attiecīgo preci;</li> <li>c) importa licence, ko attiecībā uz ikvienu kultūras priekšmetu izdevusi attiecīga ES kultūras iestāde;</li> <li>d) importa licence attiecībā uz kultūras priekšmetu, kas pakļauts augstam nolaupīšanas riskam (arheoloģiskie priekšmeti), importētāja apliecinājums un priekšmeta identifikācijas veidlapa attiecībā uz ikvienu citu kultūras priekšmetu (elementu b) un c) apvienojums).</li> </ol>
<b>Atbalsts konkrētiem risinājumiem</b> (ne vairāk kā 7 rindas)

<sup>1</sup> COM(2015) 185 *final*.

<sup>2</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par rīcības plānu par pastiprinātu cīņu pret teroristu finansēšanu [COM(2016) 50 *final*]

Uzņēmumi un interešu pārstāvji atbalsta ar regulēšanu nesaistītos variantus un drīzāk vēlas, ka imports netiek pakļauts nekādām konkrētām ES dokumentārām prasībām. Ja šādas prasības tomēr tiktu ieviestas, viņi, šķiet, mazāk iebilstu pret importētāja apliecinājumu. Dalībvalstu publiskās pārvaldes iestādes, NVO un pilsoniskā sabiedrība atbalsta stingrākus pasākumus, piemēram, eksporta licenci (sertifikātu) vai importa licenci; viņi nav pārliecināti par to, ka importētāja apliecinājumi būs iedarbīgi, jo pašdeklarēšana šajā jomā vēl nav izmēģināta.

### **C. Vēlamā risinājuma varianta ietekme**

#### **Ieguvums no vēlamā risinājuma varianta (ja nav, no galvenajiem variantiem) (ne vairāk kā 12 rindas)**

Vēlamais risinājuma variants ir ieteikumnormu variantu un regulēšanas pasākumu apvienojums, kas attiecas uz priekšmetu veidu apjomīgu klāstu un kas to vecuma ziņā ir ierobežots – tas attiecas uz priekšmetiem, kuri ir vismaz 250 gadus veci. Ir paredzētas arī dokumentēšanas prasības, lai būtu iespējams pierādīt likumīgu izcelsmi. Ir sagaidāms, ka tādā veidā, izmantojot iedarbīgākus kontroles mehānismus, tiks samazināts kultūras priekšmetu nelikumīgas tirdzniecības apjoms, apkarota terorisma finansēšana un aizsargāts kultūras mantojums, it īpaši izcelsmes valstīs, kuras skāris bruņots konflikts.

#### **Vēlamā risinājuma varianta izmaksas (ja tādu nav, galvenās izmaksas) (ne vairāk kā 12 rindas)**

Ekonomikas dalībniekiem, kas ievēd kultūras priekšmetus, kuri uzskatāmi par apdraudēto mantojumu (kas ir ļoti maza daļa no mākslas tirgus), būs jāiegūst importa licences par šiem priekšmetiem, pirms viņi tos var ievest Eiropas Savienībā. Dokumentu apkopošana un iesniegšana iestādēm būs saistīta ar papildu izmaksām importētājiem, un arī kultūras iestādēm, kuras nodrošina, ka tiem ir atbilstošas speciālas zināšanas, kas vajadzīgas pieteikumu izskatīšanai, radīsies papildu izdevumi. Attiecībā uz citām precēm importētājiem būs jāizpilda importētāja apliecinājums un priekšmeta identifikācijas veidlapa un jāuzrāda tie muitai, kas tos pārbaudīs un reģistrēs.

#### **Ietekme uz uzņēmumiem, tostarp MVU un mikrouzņēmumiem (ne vairāk kā 8 rindas)**

Gandrīz visi mākslas tirgū strādājošie uzņēmumi ir mikrouzņēmumi vai mazi uzņēmumi. Šā iemesla dēļ ierosinātie pasākumi tika apsvērti, pieņemot, ka visi operatori ir MVU, t. i., tika strādāts pie tā, lai izraudzītos risinājumus, kuru īstenošanas gaitā nav nepieciešami lieli resursi un kuriem ir pēc iespējas zemas atbilstības nodrošināšanas izmaksas.

#### **Nozīmīga ietekme uz valstu budžetiem un valsts pārvaldi (ne vairāk kā 4 rindas)**

Izņemot importa licencēšanu attiecībā uz arheoloģiskiem atradumiem un tādu pieminekļu elementiem, par kuriem dalībvalstīm būs jānodrošina, ka tām ir speciālas zināšanas, lai varētu izskatīt pieteikumus, no pārējiem pasākumiem neizriet nedz ievērojamas vajadzības pēc cilvēkresursiem, nedz ievērojamas darbības izmaksas.

#### **Cita nozīmīga ietekme (ne vairāk kā 6 rindas)**

Muitas veiktām kontrolēm un citiem pret nelikumīgu tirdzniecību vēršiem preventīviem pasākumiem (sodiem) būs negatīva ietekme uz organizēto noziedzību un to teroristu finansēšanu, kuri darbojas Eiropas Savienībā vai ārvalstīs. ES pasākumiem varētu būt pozitīva ietekme uz trešām valstīm, kuru kultūras mantojums ir apdraudēts.

#### **Samērīgums**

Pasākums nerada nesamērīgas izmaksas nedz tirgotājiem, nedz valsts pārvaldes iestādēm.

### **D. Turpmākie pasākumi**

#### **Politikas pārskatīšanas termiņš (ne vairāk kā 4 rindas)**

Komisija reizi piecos gados ziņo par regulas īstenošanu.