



Briselē, 1.9.2016.
COM(2016) 550 final

KOMISIJAS ZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM UN PADOMEI

ISA programmas nobeiguma novērtējuma rezultāti

{SWD(2016) 279 final}

Saturs

1. IEVADS	3
2. SADARBSPĒJA KĀ PUBLISKĀ SEKTORA MODERNIZĀCIJAS PRIEKŠNOTEIKUMS	3
3. PAMATINFORMĀCIJA	4
4. METODIKA	5
5. NOVĒRTĒJUMA ASPEKTI UN JAUTĀJUMI	6
6. KONSTATĒJUMI	7
PROGRAMMAS MĒRĶU SASNIEGŠANA	7
6.1. PIEMĒROTĪBA	7
6.2. EFEKTIVITĀTE.....	9
6.3. REZULTATIVITĀTE	10
6.4. LIETDERĪBA	10
6.5. ILGTSPĒJA.....	11
6.6. SASKANĪBA.....	12
6.7. KOORDINĀCIJA	13
7. NOBEIGUMA NOVĒRTĒJUMA SECINĀJUMI	14
8. IETEIKUMI	15
8.1. SAZIŅA AR PUBLISKĀS PĀRVALDES IESTĀDĒM UN TO INFORMĒTĪBAS PAR SADARBSPĒJU VAIROŠANA	16
8.2. SADARBSPĒJA: HOLISTISKĀS PIEEJAS UN UN TRANSVERSĀLĀ SKATĪJUMA UZLABOŠANA	16
8.3. SADARBĪBA AR CITIEM ES POLITIKAS VIRZIENIEM UN INICIATĪVĀM	17
9. TURPMĀKĀS DARBĪBAS	18

1. Ievads

Ar Eiropas Parlamenta un Padomes lēmumu (turpmāk — *ISA* lēmums)¹ 2010. gada 1. janvārī sāka īstenot sešu gadu programmu Eiropas valstu pārvaldes iestāžu sadarbības risinājumiem (turpmāk — *ISA* programma), kas bija turpinājums programmai par Viseiropas elektroniskās pārvaldības pakalpojumu savietojamības nodrošināšanu valsts pārvaldes iestādēm, uzņēmumiem un pilsoņiem (*IDABC*)². Programmu īstenoja no 2010. gada 1. janvāra līdz 2015. gada 31. decembrim.

Kā minēts *ISA* lēmuma 1. pantā, programmas *ISA* mērķis ir atbalstīt sadarbību starp Eiropas publiskās pārvaldes iestādēm, veicinot efektīvu un rezultatīvu pārrobežu un starpnozaru elektronisku mijiedarbību starp šādām pārvaldes iestādēm (tostarp struktūrām, kuras pilda sabiedriskas funkcijas šo pārvaldes iestāžu uzdevumā), lai ļautu sniegt elektroniskus sabiedriskos pakalpojumus, ar kuriem atbalsta ES politikas un darbību īstenošanu³.

Šajā ziņojumā ir atspoguļoti saskaņā ar *ISA* lēmuma 13. panta 3. punktu veiktā programmas nobeiguma novērtējuma⁴ galvenie rezultāti. Saskaņā ar minēto noteikumu nobeiguma novērtējums bija jānosūta Eiropas Parlamentam un Padomei līdz 2015. gada 31. decembrim. Komisija nobeiguma novērtējumu izstrādāja no 2014. gada decembra līdz 2016. gada februārim, kad koordinācijas grupa pieņēma Komisijas ziņojuma projektu. Tomēr saistībā ar nesenajām izmaiņām Komisijas novērtējuma procedūrās tika būtiski nokavēts juridiskajā pamatā noteiktais termiņš.

Nobeiguma novērtējuma izstrādē Komisijai palīdzēja kāda konsultāciju uzņēmuma neatkarīgu ekspertu komanda (turpmāk — nobeiguma novērtējuma komanda). Attiecīgo Komisijas dienestu pārstāvji pārraudzīja nobeiguma novērtējumu, piedaloties Komisijas koordinācijas grupā⁵.

2. Sadarbība kā publiskā sektora modernizācijas priekšnoteikums

Publiskās pārvaldes iestāžu modernizācija ir viena no svarīgākajām prioritātēm stratēģijas „Eiropa 2020”⁶ sekmīgai īstenošanai. Gada izaugsmes pētījumi, ko Komisija publicējusi no 2011. līdz

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 16. septembra Lēmums Nr. 922/2009/EK par Eiropas valstu pārvaldes iestāžu sadarbības risinājumiem (*ISA*) (OV L 260, 3.10.2009., 20. lpp.).

² Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 21. aprīļa Lēmums 2004/387/EK par Viseiropas elektroniskās pārvaldības pakalpojumu savietojamības nodrošināšanu valsts pārvaldes iestādēm, uzņēmumiem un pilsoņiem (*IDABC*), OV L 144, 30.4.2004. (Sk. OV L 181, 18.5.2004., 25. lpp.).

³ *ISA* lēmuma 1. panta 2. punkts.

⁴ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, kas pieejams: http://ec.europa.eu/isa/library/official-documents/index_en.htm.

⁵ Grupā bija iesaistīti ierēdņi no Informatikas ģenerāldirektorāta (DIGIT ĢD), Iekšējā tirgus un pakalpojumu ģenerāldirektorāta (MARKT ĢD), Iekšējā tirgus, rūpniecības, uzņēmējdarbības un MVU ģenerāldirektorāta (GROW ĢD), Nodokļu politikas un muitas savienības ģenerāldirektorāta (TAXUD ĢD), Kopīgā pētniecības centra (*JRC*) un Ģenerālsekretariāta.

⁶ *Stratēģija „Eiropa 2020” — Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei*, Komisijas paziņojums (COM(2010) 2020 *final*, 3.3.2010., 12. lpp.).

2015. gadam⁷, parāda, ka Eiropas publiskās pārvaldes iestāžu kvalitāte tieši ietekmē ekonomikas vidi, tādēļ ir izšķiroši svarīga produktivitātes, konkurētspējas un izaugsmes veicināšanai.

Kā minēts 2013. gada izaugsmes pētījumā⁸, Komisija uzskata, ka tiešsaistes pakalpojumu pārrobežu sadarbība un Eiropas publiskās pārvaldes iestāžu digitalizācija ir svarīgi faktori, kas nosaka izaugsmi un labāku efektivitāti. Pārvaldes iestāžu sadarbība ir svarīgākais priekšnoteikums, lai panāktu efektīvākus un rezultatīvākus digitālos pakalpojumus.

Digitālajā programmā Eiropai⁹ ir aplūkots, cik lielā mērā sadarbība var palīdzēt maksimāli izmantot informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) sociālo un ekonomisko potenciālu, un tādējādi Digitālās programmas Eiropai sekmīga īstenošana ir iespējama tikai tad, ja tiek nodrošināta sadarbība. Programmas pīlārs, kas veltīts sadarbībai un standartiem, mudina dalībvalstis īstenot konkrētas, ar sadarbību saistītas darbības¹⁰, proti, īstenot Granadas un Malmes ministru deklarācijās noteiktās saistības, kas ietver Eiropas sadarbības sistēmas (*EIF*)¹¹ pārņemšanu nacionālajos tiesību aktos.

Eiropadome 2013. gada 24. un 25. oktobrī pieņēma secinājumus¹², kur uzsvēra, ka publiskās pārvaldes iestāžu modernizācija būtu jāturpina, ātri īstenojot pakalpojumus, kuru efektīva darbība ir atkarīga no sadarbības, piemēram, e-pārvalde, e-veselība, e-rēķini un e-ierīkums. Tas nodrošinās lielāku skaitu un labākus digitālos pakalpojumus Eiropas iedzīvotājiem un uzņēmumiem, izmaksu ietaupījumus un lielāku efektivitāti, pārredzamību un pakalpojumu kvalitāti publiskajā sektorā.

Tomēr dalībvalstu centieni nereti tiek īstenoti tikai valsts līmenī, nepiemērojot kopīgu Eiropas pieeju, kā dēļ cieš Eiropas līmeņa sadarbība un pārrobežu digitālo sabiedrisko pakalpojumu pieejamība. Tādēļ pastāv augsts risks, ka tiek radīti jauni elektroniski šķēršļi ("e-šķēršļi"), kas iedzīvotājiem un uzņēmumiem neļauj izmantot publiskos pakalpojumus citās valstīs un kavē iekšējā tirgus netraucētu darbību.

3. Pamatinformācija

ISA programmu izstrādāja, balstoties uz progresu, kas bija panākts iepriekšējās programmās (*IDA*) un *IDABC*). Kā nepārprotami norādīts *ISA* lēmumā³, *ISA* programmas galvenais mērķis ir atbalstīt sadarbību starp Eiropas publiskās pārvaldes iestādēm, lai nodrošinātu elektronisko publisko pakalpojumu sniegšanu, atbalstot ES politikas un darbību īstenošanu. Programmas starpposma mērķis

⁷ http://ec.europa.eu/europe2020/index_lv.htm.

⁸ Komisijas gada izaugsmes pētījums (2013. gads) COM(2012) 750 *final*, 28.11.2012., 13. lpp.

⁹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, (COM(2010) 245 *final/2*), 5. lpp.

¹⁰ http://daeimplementation.eu/dae_actions.php?action_n=26&id_country=1.

¹¹ *Virzība uz Eiropas publisko pakalpojumu sadarbību*, Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai (COM(2010) 744 *final*, 1. pielikums).

¹² <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-169-2013-INIT/en/pdf>

ir veicināt efektīvu un rezultatīvu pārrobežu un starpnozaru elektronisku mijiedarbību starp šādām pārvaldes iestādēm.

Lai sasniegtu šos mērķus, atvieglinātu *ISA* lēmuma 1. un 3. pantā noteiktās darbības un „nodrošinātu kopīgus un koplietojamus risinājumus, kuri veicina sadarbību”¹³, programmas ietvaros ar konkrētu darbību starpniecību tika īstenoti pētījumi, projekti un papildu pasākumi, lai atbalstītu:

- esošo kopīgo pakalpojumu darbību un pilnveidi, kā arī jaunu pakalpojumu izveidi;
- pastāvošo atkārtoti lietojamo vispārīgo rīku uzlabošanu, kā arī jaunu rīku izveidi;
- kopīgu sistēmu izveidi un pilnveidi, atbalstot sadarbību pāri robežām un nozaru starpā; kā arī
- novērtējumu, kā Savienības tiesību akti ietekmē IKT (*ISA* lēmuma 3. pants).

Kā noteikts *ISA* lēmuma 2. pantā, „kopīgi pakalpojumi” nozīmē vispārīga veida operatīvus lietojumus un infrastruktūras, kas atbilst kopīgām lietotāju prasībām dažādās politikas jomās. „Vispārīgi rīki” nozīmē etalona platformas, koplietošanas un sadarbības platformas, kopīgus komponentus un līdzīgus strukturālus blokus, kas atbilst kopīgām lietotāju prasībām dažādās politikas jomās. „Kopīgas sistēmas” nozīmē stratēģiju, specifiskāciju, metodiku, pamatnostādnes un līdzīgas pieejas un dokumentus.

ISA programmu īsteno ar īstenošanas aktu starpniecību (*ISA* lēmuma 9. pants), pamatojoties uz pastāvīgu darba programmu, ko pārskata vismaz reizi gadā un kas ietver finansējamās darbības, kuras saistītas ar vienu vai vairākiem sadarbības līmeņiem (tehnisko, semantisko, organizatorisko un juridisko līmeni)¹⁴. Gada darba programmas izstrādā pēc ikgadējiem uzaicinājumiem iesniegt priekšlikumus Komisijas dienestiem un dalībvalstīm, apstiprina *ISA* komiteja un pieņem Komisija pirms stāšanās spēkā. Konkrētās finansējamās darbības uzskaita pastāvīgajā darba programmā.

4. Metodika

ISA programmas nobeiguma novērtējuma pamatā bija kvantitatīvi un kvalitatīvi dati, ko apkopoja, izmantojot dažādas metodes (dokumentu apsekojumus, tiešsaistes pētījumus, intervijas, rakstiskus pieprasījumus pēc papildu informācijas un gadījumizpēti), kā arī iesaistot visdažādākos pārstāvjus no dalībvalstu un ES dienestiem un nelielu skaitu ieinteresēto personu no pilsoniskās sabiedrības un privātām organizācijām, ar kurām programmai bija mijiedarbība.

¹³ *ISA* lēmuma 1. panta 1. punkts.

¹⁴ Sk. Eiropas publisko pakalpojumu Eiropas sadarbības satvars (EIF) (COM(2010) 744 galīgā redakcija , 2. pielikums), 21. lpp.

5. Novērtējuma aspekti un jautājumi

Nobeiguma novērtējumā izmantoja to pašu kritēriju kopumu, ko starpposma novērtējumā¹⁵, kas ir atsaucis punkts rezultātu salīdzināšanai. Nobeiguma novērtējuma rezultāti, secinājumi un ieteikumi balstās uz ļoti dažādiem datiem, kuri ir tie pārliecinošie pierādījumi, kas vajadzīgi, lai pārbaudītu programmas intervences loģikas derīgumu un tās mērķu sasniegšanu. Nobeiguma novērtējumā uzmanību koncentrēja uz šādiem septiņiem galvenajiem kritērijiem:

- **piemērotība** — cik lielā mērā programmas mērķis(-i) ir piemērots(-i), lai apmierinātu mainīgas vajadzības un prioritātes nacionālā un ES līmenī?
- **efektivitāte** — cik ekonomiski dažādie ieguldījumi ir pārvērsti rezultātos, un kāda ir bijusi to ietekme resursu maksimāli racionāla izmantojuma ziņā? Kuri programmas aspekti ir (ne)efektīvākie, it sevišķi — mobilizēto resursu ziņā?
- **rezultatīvitate** — kādā mērā programmas rezultāti un ietekme ir sasnieguši tās mērķus? Vai kādi no aspektiem ir vairāk vai mazāk rezultatīvi nekā citi, un, ja tā, ko no tā var mācīties?
- **lietderība** — kā programmas faktiskie un plānotie rezultāti un ietekme ir samērojami ar uzņēmumu vajadzībām, kuras ar tiem bija paredzēts risināt? Kādus pasākumus varētu īstenot, lai uzlabotu nākamās programmas darbību lietderību?
- **ilgtspēja** — kādā mērā ir nodrošināta izstrādāto un programmas laikā uzturēto un izmantoto risinājumu finansiālā, tehniskā un darbības ilgtspēja?
- **saskanība** — kādā mērā *ISA* darbības ietilpst holistiskajā pieejā (runājot par savstarpējo saskanību un par saskanību ar citiem ES politikas virzieniem un iniciatīvām)? Cik labi tika panākta sinerģija starp programmas darbībām un citām ES darbībām?
- **koordinācija** — kādā mērā bija koordinētas darbības, kurās bija iesaistījušās dalībvalstis, tostarp *ISA* komitejas dalībvalstis, lai nodrošinātu ieinteresēto personu līdzdalību *ISA* programmā? Kādā mērā darbības bija koordinētas vai saskaņotas ar tādu citu ieinteresēto personu vajadzībām, ar kurām Komisijai bija paredzēts mijiedarboties *ISA* sistēmas ietvaros?

¹⁵ *ISA* programmas starpposma novērtējums, 2012. gads,
http://ec.europa.eu/isa/documents/interim_evaluation_of_the_isa_programme.pdf.

6. Konstatējumi

Programmas mērķu sasniegšana

Nobeiguma novērtējumā tika konstatēts, ka *ISA* programma ir efektīvi sasniegusi savus mērķus un nodrošinājusi darbības risinājumus, lai atbalstītu „sadarbību starp Eiropas publiskās pārvaldes iestādēm, veicinot efektīvu un rezultatīvu pārrobežu un starpnozaru elektronisku mijiedarbību starp šādām pārvaldes iestādēm, [...] kas ļauj sniegt elektroniskus sabiedriskos pakalpojumus, ar kuriem atbalsta Kopienas politikas un darbību īstenošanu”³. It sevišķi to var teikt par kopīgām sistēmām, atkārtoti lietojamiem vispārīgiem rīkiem un kopīgiem pakalpojumiem, kā arī par jaunu ES tiesību aktu ietekmes uz IKT novērtējumu. Kopumā *ISA* programmas sasniegtie un plānotie rezultāti un ietekme lielā mērā risina uzņēmumu vajadzības, kurām tie bija paredzēti, lai gan dažas darbības ir lietderīgākas nekā citas.

Novērtējumā noteica vairākas svarīgākās jomas, kurās nākamās *ISA*² programmas ietvaros varētu ieviest izmaiņas un tā padarīt programmu piemērotāku pašreizējām sadarbības vajadzībām un uzlabot tās lietderību. Novērtējums arī apstiprina, ka *ISA* programma ir sekmējusi koplietošanu un atkārtotu lietošanu, pateicoties kopīgu sistēmu izveidei. Visbeidzot, *ISA* programmas ietvaros bija iespēja pārskatīt labāka regulējuma pamatnostādnes¹⁶, lai nodrošinātu, ka Komisijas ietekmes novērtējuma procesā tiek nepārprotami ietverts arī novērtējums par ietekmi uz IKT.

Turpmāk sniegts vispārējo konstatējumu kopsavilkums.

6.1 Piemērotība

ISA programmas mērķis („atbalstīt sadarbību starp Eiropas valstu pārvaldes iestādēm, veicinot efektīvu un rezultatīvu pārrobežu un starpnozaru elektronisku mijiedarbību starp šādām pārvaldes iestādēm”) joprojām ir piemērots, lai nodrošinātu radušās vajadzības gan valstu, gan ES līmenī. To parādīja programmas nobeiguma novērtējums par *ISA* rezultātu ietekmi, uz tas izriet arī no dalībvalstu politiskajām programmām, kurās nepārprotami pausta vajadzība pēc efektīviem un rezultatīviem digitāliem publiskiem pakalpojumi¹². Turklāt *ISA* programmas ietvaros tika izstrādāta, īstenota un uzraudzīta *EIF* (Eiropas sadarbības sistēma). *EIF* ieteikumi un pamatnostādnes parāda, kā dalībvalstīm būtu publiskās pārvaldes iestādēs jāīsteno sadarbība, un to mērķis ir:

- a) veicināt un atbalstīt Eiropas publisko pakalpojumu sniegšanu, sekmējot sadarbību pāri robežām un starp nozarēm;

¹⁶ *Labāka regulējuma pamatnostādnes (Better Regulation guidelines)*, Komisijas dienestu darba dokuments (SWD(2015) 111 final); *Ietekmes novērtējuma pamatnostādnes (Guidelines on impact assessment)*, (COM(2015) 215 final) (SWD(2015) 110 final), 18. lpp.

- b) sniegt palīdzīgas norādes Eiropas publiskās pārvaldes iestādēm par pakalpojumu sniegšanu uzņēmumiem un iedzīvotājiem; kā arī
- c) papildināt un sasaitīt dažādās valstu sadarbības sistēmas (*NIF*) Eiropas līmenī.

EIF nodrošina kopīgu izpratni par sadarbību Savienībā, kas atzīta digitālā vienotā tirgus stratēģijā, kurā paredzēta īpaša darbība saistībā ar pārvaldes iestāžu sadarbību (15. darbība: svarīgāko IKT standartu plāna pieņemšana un Eiropas sadarbības satvara paplašināšana, lai tas ietvertu sabiedriskos pakalpojumus).

EIF pašreiz tiek pārskatīta, pamatojoties uz darbu, ko dažos pēdējos gados ir īstenojusi Valstu sadarbības satvaru observatorija (*NIFO*)¹⁷, kas uzrauga un atbalsta tās īstenošanu dalībvalstīs.

ISA programma veicina citas digitālā vienotā tirgus darbības, kurās sadarbība ir priekšnoteikums¹⁸. Programmas mērķi ir labi saskaņoti ar Digitālo programmu Eiropai un 2010.–2015. gada Eiropas e-pārvaldes rīcības plānu, kuros abos sadarbība ir noteikta kā sekmīga rezultāta priekšnosacījums. Turklāt programma labi pieskaņota Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentam (*EISI*), kura mērķis ir attīstīt Eiropas digitālo pakalpojumu savienotību un sadarbību, jo daži no tās pamatelementiem¹⁹ (piemēram, e-piegāde, tulkošana, e-rēķini) ir atkarīgi no *ISA* rezultātiem²⁰. *EISI* var nodrošināt darbības atbalstu *ISA* programmas ietvaros izstrādājumiem un attīstījumiem.

ISA programma sniegusi aktīvu ieguldījumu vairākās ES rīcībpolitikās, pie kurām var minēt iekšējā tirgus politiku²¹, Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (*INSPIRE*)²², vienoto informācijas apmaiņas vidi (*CISE*)²³, Eiropas atklāto datu portāls²⁴ un konkurences tiesībās²⁵, kas ir saņēmuši programmas atbalstu ar mērķtiecīgu darbību un koplietojamu risinājumu starpniecību²⁶. Šajās rīcībpolitikās ir izvirzīti tādi uzdevumi un mērķi, kuru īstenošana ir atkarīga no sadarbības.

¹⁷ *NIFO* tika izstrādāta *IDABC* programmas ietvaros un atbalsta *EIF* īstenošanu dalībvalstu līmenī, transponējot *EIF* valstu sadarbības sistēmās. http://ec.europa.eu/isa/actions/04-accompanying-measures/4-2-3action_en.htm.

¹⁸ Piemēram, tās ieguldījums uzņēmumu reģistru savstarpējā savienojamībā, tikai vienreiz" principa īstenošanā (digitālā vienotā tirgus 16. darbība), pateicoties tās darbībām bāzes reģistru jomā, un „digitālās vienotās vārtejas” mērķī, pateicoties tās darbam pie semantikas un pakalpojumu kataloga.

¹⁹ https://joinup.ec.europa.eu/community/cef/og_page/catalogue-building-blocks.

²⁰ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, 10. tabula: „*ISA* programmas saskaņība ar *EISI*”, 54. lpp.

²¹ „*Kopīgiem spēkiem uz jaunu izaugsmi*” — Akts par vienoto tirgu: *Dīvpadsmit mehānismi, kā veicināt izaugsmi un vairost uzticēšanos*, Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, (COM(2011) 206 *final*), 10. lpp.

²² Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 14. marta Direktīvas 2007/2/EK, ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (*INSPIRE*), 7. pants.

²³ Ceļveža projekts par vienotas informācijas apmaiņas vides izveidošanu ES jūrniecības jomas uzraudzībai, Komisijas paziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam (COM(2010) 584 *final*), 3. lpp.

²⁴ *Atklātie dati — Inovācijas, izaugsmes un pārredzamas pārvaldības dzinējspēks*, Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai, (COM(2011) 882 *final*), 11. lpp.

²⁵ *2012. gada ziņojums par konkurences politiku*, Komisijas ziņojums (COM(2013) 257 *final*), 12. lpp.

²⁶ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, 21. tabula: „*ISA* risinājumu izmantotības līmenis Komisijas dienestos”, 131. lpp.

Joprojām ir aktuālas Eiropas publiskās pārvaldes iestāžu vajadzības (piemēram, publisko pakalpojumu sniegšanas modernizācija, uzlabota koordinācija starp dalībvalstu pārvaldes iestādēm un Komisijas dienestiem, organizatoriskā saskaņošana publiskās pārvaldes iestādēs un risinājumu plašāka atkārtota lietošana), kuras apzinātas noteikts *ISA*²⁷ *ex-ante* novērtējumā²⁷ un *ISA* starpposma novērtējumos²⁸. Lai varētu sekmēt pārrobežu un starpnozaru pakalpojumu sniegšanu vienotā un resursu ziņā efektīvā veidā, vajadzīgs plaši atkalizmantot sadarbības risinājumus un panākt pamatīgāku sadarbību gan starp dalībvalstu pārvaldes iestādēm, gan starp šīm iestādēm un Komisiju. Kopīgas pieejas nodrošina, ka centieni nedublējas²⁹.

6.2 Efektivitāte

Kopumā *ISA* programmu var uzskatīt par efektīvu. Pirmkārt, uzraudzības un novērtēšanas darbībās³⁰ izdarītie secinājumi lika domāt, ka programma 2010.–2015. gada periodā turējās pie plānotā, proti, vidējā atpalcība nesasniedza 5 %³¹. Otrkārt, kopējā budžeta izpilde 2010.–2014. gada darba programmām sasniedza 128,2 miljonus EUR, kas ir vidēji par aptuveni 2 % mazāk nekā kopējais periodam piešķirtais budžets³². Ņemot vērā šos konstatējumus, programmu budžeta ziņā var uzskatīt par efektīvu³⁰.

Turklāt 90 % no apsekojumā iesaistītajiem dalībvalstu pārstāvjiem un Komisijas ierēdņiem no attiecīgajiem dienestiem apstiprināja, ka programmas rezultāti sasniegti laicīgi un sākotnējās darbības jomas ietvaros³³. Kā minēts *ISA* nobeiguma novērtējumā, lielākā daļa šo ieinteresēto personu uzskatīja, ka tikušas pilnībā vai zināmā mērā iesaistītas programmas ikgadējā pārskatīšanā³⁴.

Jaunu darbību priekšlikumu pieņemšanas procedūru un līdzekļu izmaksāšanas procesu var uzskatīt par efektīviem³⁵. Cilvēkresursu sadalījuma efektivitāti apstiprina tas, ka faktiskie piešķirtie cilvēkresursi vienmēr ir bijuši mazāki par sākotnējā *ISA* tiesību akta priekšlikumā paredzēto.

²⁷ Dokuments, kas pievienots *ISA*² lēmuma priekšlikumam (COM(2014) 367 *final*).

²⁸ *ISA* programmas starpposma novērtējums, 2012. gads, 172. lpp.

http://ec.europa.eu/isa/documents/interim_evaluation_of_the_isa_programme.pdf.

²⁹ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „*ISA* mērķu piemērotība, lai reaģētu uz ES valstu pārvaldes iestāžu vajadzībām”, 45. lpp.

³⁰ <http://ec.europa.eu/isa/dashboard/isadashboard>.

³¹ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „*ISA* programmas efektivitāte: % no atpalcības”, 82. lpp.

³² *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Budžeta piešķiršana un izpilde”, 67. lpp.

³³ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „4. secinājums”, 86. lpp.

³⁴ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „*ISA* darba programmas pārskatīšanas process”, 59. lpp.

³⁵ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Finanšu resursu piešķiršana”, 66. lpp.

6.3 Rezultatīvitate

ISA programmas ietvaros ir rasti darbības risinājumi, t. i., kopīgas sistēmas, atkārtoti lietojamus vispārīgus rīkus un kopīgus pakalpojumus, kas palīdz sasniegt mērķi — veicināt efektīvu sadarbību starp Eiropas publiskās pārvaldes iestādēm. Kopumā lielākā daļa intervēto personu un tiešsaistes apsekojuma respondentu pauda viedokli, ka visi ISA risinājumi atbalsta sadarbību starp šīm pārvaldes iestādēm³⁶.

Kopīgu sistēmu, piemēram, EIF, izveide arī veicināja risinājumu koplietošanu un atkārtotu lietošanu ar mērķtiecīgiem ieteikumiem³⁷. Koplietošanas un atkārtotas lietošanas sistēmas izstrādi uzsāka ISA ietvaros un pašlaik to pabeidz ISA² programmas ietvaros.

Programmas ietvaros uzsāka darbu pie diviem augstākajiem sadarbības līmeņiem, proti, organizatoriskā un juridiskā sadarbības līmeņa, kas ir jomas, kurām piemīt liels potenciāls ietekmēt dalībvalstu pārvaldes iestāžu modernizāciju un kuras ir jāturpina attīstīt un konsolidēt.

Novērtējums par jaunu ES tiesību aktu ietekmi uz IKT, piemēram, par ietekmi saistībā ar jaunu IKT risinājumu īstenošanu vai esošo pielāgošanu, tika ietverts Komisijas ietekmes novērtējuma procesā saskaņā ar *Labāka regulējuma pamatnostādņēm*¹⁶. ISA programmā iets vēl tālāk: tā ne tikai veicina šādu novērtēšanu, bet arī sniedz atbalstu ģenerāldirektorātiem un dienestiem tās veikšanā.

Nozaru savstarpējas sadarbības uzlabošanā liela nozīme bija programmas darbībām, kas veiktas semantiskajai sadarbībai un ciešākas saiknes iedibināšanai ar standartizācijas organizācijām.

Lai gan programma un ISA rezultātu lietotāji atkārtoti lieto esošās kopīgās sistēmas, kopīgos pakalpojumus un atkārtoti lietojamus vispārīgos rīkus, apsektie dalībvalstu pārstāvji un Komisijas ierēdņi norādījuši, ka programmai vajadzētu vēl vairāk veicināt atkārtoto lietošanu³⁸.

6.4 Lietderība

ISA programmas sasniegtie un plānotie rezultāti un ietekme lielā mērā risina apzinātās uzņēmumu vajadzības³⁹. Rezultātā tika izstrādāti 23 risinājumi, kas ir brīvi pieejami programmas tīmekļa vietnē⁴⁰ vai tiek nodrošināti kā koplietojami pakalpojumi. Šie risinājumi ir gan sistēmas, kas atbalsta ES rīcībpolitiku (piemēram, lekšējā tirgus informācijas sistēmas (IMI)), īstenošanu, gan kopīgas specifikācijas, piemēram, datu kataloga lietojumu profils (DCAT-AP), kuru izmanto Eiropas atklāto datu portālā. No 23 risinājumiem 15 izmanto dažas vai visas dalībvalstis, 14 izmanto vairāki Komisijas dienesti un

³⁶ ISA programmas nobeiguma novērtējums, „6. secinājums”, 111. lpp.

³⁷ ISA programmas nobeiguma novērtējums, „Kopīgu sistēmu izveide un pilnveide”, 94. lpp.

³⁸ ISA programmas nobeiguma novērtējums, „7. un 8. secinājums”, 112. un 140. lpp.

³⁹ ISA programmas nobeiguma novērtējums, 18. tabula „Lietderības vērtējums darbību līmenī”, 116. lpp.

⁴⁰ http://ec.europa.eu/isa/ready-to-use-solutions/index_en.htm.

5 izmanto dažas citas ES iestādes. Šīs sekmes vēl vairāk apliecina tas, ka dalībvalstīm nav pienākuma risinājumus atkārtoti lietot.

Metodi, kas izstrādāta jaunu ES tiesību aktu ietekmes novērtēšanai uz IKT un kas ietverta Komisijas labāka regulējuma instrumentu kopumā, tiek plaši atkalizmantota ietekmes novērtējuma procesa kontekstā¹⁶.

Citu darbību lietderību apliecina to plašā lietošana, kā liecina uzraudzības un novērtēšanas darbības ietvaros apkopotie statistikas dati⁴¹.

Dalībvalstu pārstāvji un Komisijas ierēdņi norādīja uz šādiem četriem galvenajiem dalībvalstu ieguvumiem no *ISA* programmas⁴²:

- 1) *ISA* risinājumu lietošana⁴³;
- 2) programma kā tāda, jo vairo informētību par sadarbības nozīmi un to, cik svarīgi ir to saglabāt politiskajā darba kārtībā⁴⁴;
- 3) atsaucis, ko atbalsta *NIFO*, piemēram, *EIF*; kā arī
- 4) sniegtie pakalpojumi, piemēram, *sTESTA* tīkls un *CIRCABC* platforma.

Nobeiguma novērtējumā ir uzsvērts, ka nozīmīgāko intervēto un apsekoto ieinteresēto personu, dalībvalstu pārstāvju un Komisijas ierēdņu informētība par programmu ir zema⁴⁵. To apstiprina tas, ka intervēto personu un apsekojuma respondentu ierosinātie papildu pasākumi vai nu jau pastāv, vai tiek izstrādāti vai paplašināti⁴⁶.

Programmas lietderību vairoja tās ieguldījums citās ES rīcībpolitikās un iniciatīvās, kā arī Eiropas publiskā sektora modernizācijā³⁰. Visbeidzot, katra *ISA* risinājuma faktiskais lietojums (tostarp lietotāju skaits) būtu sistemātiski jānovērtē un būtu jāpopularizē ieguvumi no šiem risinājumiem.

6.5 Ilgtspēja

Nobeiguma novērtējumā secināts, ka izstrādātie risinājumi, kas programmas ietvaros tika saglabāti un izmantoti, ir ilgtspējīgi gan finansiālā, gan tehniskā, gan darbības ziņā.

ISA risinājuma tehnisko un darbības ilgtspēju novērtē netieši pēc tā izmantošanas un lietojuma, ko savukārt vērtē uzraudzības un novērtējuma darbības ietvaros.

⁴¹ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Efektīvas mijiedarbības starp Eiropas valstu pārvaldes iestādēm veicināšana”, 88. un 89. lpp.

⁴² *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, *Viedoklis par ISA galvenajiem rezultātiem*, 88. lpp.

⁴³ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Vispārīgi viedokļi par programmas sniegtajiem ieguvumiem”, 113. un 114. lpp.

⁴⁴ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, 37. attēls „Respondentu vienprātības līmenis par *ISA* programmas nodrošināto informētības vairošanu”, 171. lpp.

⁴⁵ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „9. secinājums”, 141. lpp.

⁴⁶ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Saskanība”, 17. lpp.

Finansiālā ziņā ilgtermiņa garantē nākamā — *ISA*² — programma vai citas ES iniciatīvas un programmas, piemēram, EISI. Konkrētos gadījumos varētu paredzēt tādas finansējuma iespējas kā izmaksu dalīšana un samaksa par lietošanu, lai nodrošinātu ilgtermiņa finansiālo ilgtermiņu.

Kopējā ilgtermiņā liela nozīme ir arī organizatoriskajai ilgtermiņai. Būtu sistemātiski jāplāno risinājumu un pakalpojumu ilgtermiņa pārvaldība, lai nodrošinātu to turpināmību⁴⁷. Ir svarīgi atzīmēt, ka gada pieteikuma procesa ietvaros vienmēr jāsniedz informācija par programmas ietvaros finansēto risinājumu pārvaldību.

6.6 Saskaņība

Nobeiguma novērtējumā secināts, ka *ISA* programmas darbības ir saskaņīgas ar holistisko pieeju. Šī holistiskā pieeja, ar kuru *ISA* komiteju iepazīstināja 2013. gada janvārī⁴⁸, paredz: lai panāktu patiesu sadarbību starp publiskās pārvaldes iestādēm, ir jāstrādā vairākos virzienos, proti, pie stratēģiskiem mērķiem, sistēmām un arhitektūras pamatnostādņiem, specifiskā izstrādes, kā arī pie risinājumu īstenošanas, izmantošanas un izplatīšanas. Turklāt būtisks sadarbības priekšnoteikums ir Eiropas sadarbības situācijas apsekošana un kartēšana un informētības vairošana. Vienota pieeja ļauj konstatēt nepilnības un uzsākt attiecīgas darbības vai projektus, lai šādas nepilnības novērstu.

ISA ieinteresētajām personām nav skaidra priekšstata par šo holistisko pieeju⁴⁹, jo tās vairāk pārzina atsevišķas darbības, nevis pašu programmu. Vājo informētību par programmas nodrošināto sinerģiju apliecināja arī intervētās personas un apsekojuma respondenti, lai gan nobeiguma novērtējumā konstatēts uzlabojums salīdzinājumā ar starpposma novērtējumu.

Intervijās un tiešsaistes apsekojumā ieinteresētās personas tikai par vienu *ISA* darbību (*EUSurvey*)⁵⁰ izteikti biežāk nekā par pārējām darbībām norādīja, ka tā nav saskaņīga ar programmas mērķiem³⁶.

Programmas gaitā saskaņību uzlaboja plašā sinerģija, kas izveidojas starp programmas darbībām un citām ES rīcībpolitikām un iniciatīvām, kuru īstenošanas priekšnoteikums ir sadarbība. Programmas īstenošanas gaitā nepārprotami atklājās (un attiecīgi rīkojās), ka ir nepieciešamas horizontālas darbības, lai panāktu sadarbību starp politikas jomām. Īstenošanas pasākumiem atsevišķās jomās nav šādas horizontālas dimensijas. *ISA* nodrošināja sinerģiju ar tādām jomām kā iekšējais tirgus, konkurences tiesības, *INSPIRE*, *CISE*, Eiropas atklāto datu portāls un nesen arī EISI, kas zināmā mērā balstās uz programmas rezultātiem.

Transversāla pieeja sadarbībai nodrošina taustāmus rezultātus, kādus savukārt nevarētu panākt ar pieejām un risinājumiem, kas vērsti uz atsevišķām nozarēm. Tādas jomas kā publiskais iepirkums,

⁴⁷ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „10. secinājums”, 148. lpp.

⁴⁸ *ISA* komitejas sanāksme 2013. gada 23. janvārī — iepazīstināšana ar *ISA* programmas starpposma novērtējuma rezultātiem.

⁴⁹ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „11. secinājums”, 165. lpp.

⁵⁰ *EUSurvey* ir atklātā pirmkoda un bezmaksas tīmekļa lietojumprogramma, kas respondentiem atvieglo atbilžu sniegšanu apspriešanu ietvaros un apsekojuma vadītājiem palīdz analizēt rezultātus.

publiskā sektora informācija, IKT standartizācija, tieslietas un iekšlietas, kā arī nodokļi tikai iegūtu no ciešākas saskaņošanas ar starpnozariem sadarbības risinājumiem ES līmenī un no potenciāli sekojošās sadarbības.

ISA programmas vēlākos posmos izveidojās sinerģija ar Komisijas dienestiem, kas atbild par Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem (turpmāk — ESI fondi). Saskaņā ar 11. tematisko mērķi (uzlabot publisko iestāžu institucionālo spēju un efektīvu valsts pārvaldi) ESI fondi var atbalstīt valstu, reģionālo un vietējo pārvaldes iestāžu centienus uzlabot sadarbību, lai modernizētu savas publiskās pārvaldes iestādes⁵¹. Ciešāka sadarbība *ISA*² programmas ietvaros varētu nodrošināt savstarpēji lietderīgus rezultātus programmas un ESI fondu īstenošanai dalībvalstīs. Turklāt DIGIT ĢD aktīva līdzdalība nesēn izveidotajā Publiskās pārvaldes kvalitātes un inovācijas starpdienestu grupā⁵² nodrošina programmas un ESI fondu sadarbību.

Programmas ietvaros un DIGIT ĢD īstenotie centieni nodrošināja ciešāku saikni ar Komisijas IT pārvaldību.

6.7 Koordinācija

Programmas īstenošanas laikā ar dalībvalstīm un Komisijas dienestiem tika panākta oficiālo darbību laba koordinācija atbilstīgi *ISA* lēmumam (12. un 14. pants). Divas trešdaļas dalībvalstu pārstāvju un vairāk nekā puse Komisijas ierēdņu pilnībā vai zināmā mērā piekrita, ka starp *ISA* un tās ieinteresētajām personām bijusi efektīva mijiedarbība, lai nodrošinātu informācijas, viedokļu un labākās prakses nemitīgu apmaiņu⁵³.

Turklāt programmas ietvaros tika panākta darbību laba koordinācija ar ieinteresētajām personām ārpus publiskās pārvaldes iestādēm, lai attiecīgos gadījumos nodrošinātu to līdzdalību. Šādas ieinteresētās personas (attiecīgos un atbilstīgos gadījumos) ir standartizācijas organizācijas, akadēmiskās aprindas, privātā sektora organizācijas un ārpuskopienas valstis, piemēram, Amerikas Savienotās Valstis, Japāna un Austrālija.

Nobeiguma novērtējumā atzinīgi vērtēja saskaņotos centienus, kas ir ieguldīti ES līmeņa koordinācijā un dod nenoliedzami pozitīvus rezultātus⁵⁴. Publiskās pārvaldes kvalitātes un inovācijas starpdienestu darba grupai būs ļoti liela nozīme tādu ES līmeņa iniciatīvu koordinācijas uzlabošanā, kas veicina Eiropas publiskās pārvaldes modernizāciju.

⁵¹ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Iekšējā koordinācija ar Eiropas Komisiju”, 167. lpp.

⁵² Publiskās pārvaldes pārvaldes kvalitātes un inovācijas starpdienestu darba grupa (Ares (2015) 4431139, 20.10.2015.).

⁵³ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „*ISA* un tās ieinteresēto personu mijiedarbības efektivitāte”, 172. lpp.

⁵⁴ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Iekšējā koordinācija ar Eiropas Komisiju”, 167. lpp.

Novērtējumā secināts, ka dalībvalstu pārstāvjiem ISA komitejā, koordinācijas grupā un darba grupā ir iespēja panākt labāku sadarbības jautājumu koordināciju ar saviem kolēģiem dalībvalstīs, lai veicinātu turpinājumu programmas sekmīgu īstenošanu⁵⁵.

Programma sniedz labu pārskatu par sadarbības attīstību valstu līmenī, jo *NIFO* un dalībvalstu e-pārvaldes faktu lapas ir sakopotas vienuviet, proti, *Joinup* platformā⁵⁶.

Lielākā daļa dalībvalstu pārstāvju un Komisijas ierēdņu pilnībā vai zināmā mērā piekrita, ka elektroniskās platformas, ko ISA izmanto, lai nodrošinātu pastāvīgu mijiedarbību starp ieinteresētajām personām un Komisiju (piemēram, *Joinup*, ISA tīmekļa vietne un panelis), ir piemērotas uzdevumam. Tomēr ieinteresētās personas nebija informētas par valstu līmenī (piemēram, programmas atkārtota izmantošana) un ES līmenī sasniegtajiem rezultātiem, kā arī par to, ka Komisijas dienesti izmanto ISA rezultātus⁵⁷.

7. Nobeiguma novērtējuma secinājumi

Nobeiguma novērtējums lielākoties bija pozitīvs — secināts, ka ISA programma ir pieskaņota Savienības politikas prioritātēm un dalībvalstu vajadzībām⁵⁸. Konstatēts, ka programma īstenoja efektīvi un saskanīgi, nodrošinot rezultātus, ko atkārtoti lieto gan Komisijas dienesti, gan dalībvalstis. ISA programma ir efektīvi sasniegusi savus mērķus un nodrošinājusi darbības risinājumus, kas atvieglo efektīvu sadarbību starp Eiropas publiskās pārvaldes iestādēm, un te minams arī novērtējums par jaunu ES tiesību aktu ietekmi uz IKT. Kopumā ISA programmas sasniegtie un plānotie rezultāti un ietekme lielā mērā risina uzņēmumu vajadzības, kurām tie bija paredzēti, un programmas darbības tika labi koordinētas ar ieinteresētajām personām, lai nodrošinātu to līdzdalību.

Secinājumos konstatēts, ka ir jākoncentrē uzmanība uz ISA risinājumu atkārtotas lietošanas uzlabošanu un jauno vajadzību risināšanu. Turklāt ir jābalstās uz iniciatīvu koordinēšanu ES līmenī, it sevišķi starp ģenerāldirektorātiem, izmantojot Publiskās pārvaldes kvalitātes un inovācijas starpdienestu darba grupu, un starp dalībvalstīm un Komisiju, lai nodrošinātu lielāku saskaņotību ar citām ES un nacionālajām iniciatīvām un koordināciju ar ieinteresētajām personām.

Programmas vispārējā stratēģiskā pieeja kopš 2013. gada liecina, ka ISA programmas ietvaros pastāv saskaņota un holistiska pieeja. Starp programmas darbībām un citām ES iniciatīvām tika panākta sinerģija, taču šo sinerģiju var vēl vairāk paplašināt.

⁵⁵ ISA programmas nobeiguma novērtējums, „13. secinājums”, 187. lpp.

⁵⁶ <https://joinup.ec.europa.eu/community/nifo/home>.

⁵⁷ ISA programmas nobeiguma novērtējums, „Citu ES iniciatīvu nodrošināto rezultātu atkārtota lietošana ISA ietvaros”, 163. lpp.

⁵⁸ ISA programmas nobeiguma novērtējums, „1., 2. un 3. secinājums”, 56., 57. un 58. lpp.

8. Ieteikumi

Svarīgi atzīmēt, ka *ISA* lēmumā programmas darbības bija vērstas uz publiskās pārvaldes iestāžu sadarbības panākšanu. Tas, visticamāk, ietekmēs lietderības, informētības un atkārtotas lietošanas līmeņus, jo programmas darbības joma neietvēra publiskās pārvaldes iestāžu saikni ar uzņēmumiem un iedzīvotājiem. Tomēr dažos gadījumos programmas ietvaros tika pragmatiski paplašināta tās ieinteresēto personu bāze, lai sadarbējīgu risinājumu izstrādē iesaistītu uzņēmumus un iedzīvotājus un panāktu vienotāku skatījumu, kāds pretējā gadījumā nebūtu bijis iespējams.

Aizvien acīmredzamāka kļūst nepieciešamība sadarbējīgu risinājumu izstrādē, no vienas puses, ņemt vērā saikni starp publiskās pārvaldes iestādēm un, no otras puses, ņemt vērā iedzīvotājus un uzņēmumus, kā arī to konkrētās vajadzības, paturot prātā, ka iedzīvotāji un uzņēmumi ir visu publiskās pārvaldes iestāžu pakalpojumu tiešie lietotāji⁵⁹. *ISA* lēmumā nebija paredzētas nekādas darbības, lai nodrošinātu tiešo lietotāju vajadzības, bet programmas īstenošanas pieredze un apspriešanās ar darbību „veicējiem” un dalībvalstīm skaidri parādīja, ka tādas ir vajadzīgas. Šis trūkums risināts ar ieteikumu paplašināt jaunās *ISA*² programmas darbības jomu, lai aptvertu uzņēmumus un iedzīvotājus.

Novērtējumā konstatēts, ka *ISA*² programmai vajadzīga sistemātiskāka, darbības pamatojumā balstīta pieeja, kas arī palīdzētu vairāk izcelt sadarbības nozīmi ekonomisko un sociālo ieguvumu nodrošināšanā⁶⁰. Turklāt, lai nodrošinātu *ISA*² programmas pilnvērtīgu iedarbīgumu, Komisijai būtu jācenšas ievērot savus mērķrādītājus attiecībā uz darbinieku skaitu⁶¹, it sevišķi tādēļ, ka faktiski vienmēr ticis iedalīts mazāk cilvēkresursu, nekā sākotnēji paredzēts programmā.

Programmā pienācīgi ņemti vērā starpposma novērtējuma ieteikums uzlabot saziņu ar ieinteresētajām personām un piedalīties nozīmīgos pasākumos, un pārējo ieteikumu īstenošanā panākta stabila virzība.. Tomēr novērtējumā secināts, ka saskaņā ar jauno *ISA*² programmu ir vajadzīgi pastāvīgi pūliņi šādās jomās:

- saziņa ar publiskās pārvaldes iestādēm un to informētības vairošana par sadarbību;
- sadarbības holistiskās pieejas un horizontālā un transversālā skatījuma uzlabošana; kā arī
- sadarbība ar citiem ES politikas virzieniem un iniciatīvām.

Turklāt nobeiguma novērtējuma sagatavotāji uzskata, ka divi no vienpadsmit ieteikumiem, kas norādīti *IDABC* programmas nobeiguma novērtējumā, joprojām attiecas uz *ISA* programmu. Tie ir⁶²:

- būtu jāizstrādā kopīgs „popularizēšanas” dokuments, koncentrējot uzmanību uz politikas saskaņošanu un sinerģiju starp Savienības programmām un iniciatīvām (*IDABC* 5. ieteikums); kā arī

⁵⁹ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Pārskats par dalībvalstu sasniegtajiem rezultātiem, izstrādājot *ISA* risinājumus”, 184. lpp.

⁶⁰ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „5. ieteikums”, 200. lpp.

⁶¹ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „6. ieteikums”, 201. lpp.

⁶² *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „Ieteikumi no iepriekšējiem novērtējumiem”, 190. lpp.

- būtu jāuzlabo informācijas par projektu finansiālo un darbības ilgtspēju pamanāmība, un tā ir labāk jāizskaidro ārējām ieinteresētajām personām (*IDABC* 8. ieteikums).

Turpmāk izklāstīti galvenie ieteikumi.

8.1 Saziņa ar publiskās pārvaldes iestādēm un to informētības par sadarbību vairošana

Laikposmā no 2010. līdz 2015. gadam aptuveni divas trešdaļas pasākumu, kas organizēti *ISA* programmas ietvaros un kas notika sadarbībā ar dalībvalstu pārstāvjiem, kā arī 63 % (25) no dalībvalstu organizētajiem 40 pasākumiem ar *ISA* programmas dalību, notika pēc 2013. gada, t. i., pēc starpposma novērtējuma. Pieauga programmas pārstāvība konferencēs un citos pasākumos. No vairāk nekā 60 pasākumiem, kuros tā bija iesaistīta, trīs ceturtdaļas pasākumu norisinājās pēc starpposma novērtējuma⁶³.

Būtu jāatjauno un jāsteno *ISA*² programmas saziņas stratēģija, koncentrējot uzmanību uz mērķtiecīgu līdzdalību, tostarp konkrētu nozaru ieinteresēto personu līdzdalību. Tas novērstu joprojām pastāvošo plaisu starp programmas faktiskajiem rezultātiem un ieinteresēto personu viedokli par to⁶⁴.

8.2 Sadarbība: holistiskās pieejas un un transversālā skatījuma uzlabošana

*ISA*² programmai būtu jāturpina kopš 2013. gada īstenotā holistiskā pieeja, jo juridiskā un organizatoriskā sadarbība joprojām ir pašā agrīnākajā attīstības posmā. Eiropas sadarbības atsauces arhitektūrai (*EIRA*)⁶⁵ un Eiropas sadarbības kartogrāfijai (*EICart*)⁶⁶, kas dokumentē esošos pakalpojumus un instrumentus, būs ļoti liela nozīme šādas holistiskas pieejas īstenošanā, jo tā palīdzēs apzināt un atkārtoti lietot esošos risinājumus, kā arī noskaidrot jomas, kurās trūkst sadarbības priekšnoteikumu⁶⁷. *EIRA* un *EICart* ir būtiska nozīme rezultātu izplatīšanā un vajadzību labākā apzināšanā. Tas ļauj panākt plašāku informētību, labāku koordināciju un lielāku sinerģiju.

Tā kā ietekmes novērtējuma procesā tagad ir ietverts arī novērtējums par jaunu ES tiesību aktu ietekmi uz IKT, *ISA*² programmai vajadzētu turpināt pildīt tai paredzēto uzdevumu un izmantot savas

⁶³ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „14. secinājums un *ISA* programmas nodrošinātais informētības par *ISA* risinājumiem pieaugums”, 188. lpp.

⁶⁴ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „4. secinājums”, 199. lpp., un „Viedoklis par *ISA* programmas rezultātiem”, 83. lpp.

⁶⁵ *EIRA* ir atsauces arhitektūra sadarbīgu digitālo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai pāri robežām un starp nozarēm.

⁶⁶ *EICart* ir instruments, ko var izmantot, lai aprakstītu un uzskaitītu uzņēmumu arhitektūras risinājumu pamatelementus (*SBB*) atbilstīgi *EIRA*.

⁶⁷ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „8. ieteikums no 9”, 202. lpp.

specializētās zināšanas, lai sekmētu šo procesu un atbalstītu ģenerāldirektorātus un dienestus šādu novērtējumu veikšanā⁶⁸.

Visbeidzot, *ISA*² programmas ietvaros būtu jāizstrādā sistemātiskāka pieeja tam, kā atbalsta un uzrauga kopīgu pakalpojumu un vispārīgu rīku izmantošanu, kā arī kā piemēro un īsteno kopīgas sistēmas⁶⁹.

8.3 Sadarbība ar citiem ES politikas virzieniem un iniciatīvām

Turpinās centieni saskaņot *ISA/ISA*² programmu ar citiem attiecīgajiem ES politikas virzieniem, piemēram, EISI, kas balstās uz tās rezultātiem. Tāpat no 2016. gada, īstenojot risinājumus, lai atbalstītu citus ES politikas virzienus, būtu jāņem vērā pārskatītā *EIF*.

*ISA*² programmai būtu jābalstās uz nepārprotamiem uzlabojumiem tādu darbību koordinēšanā, kuras saistītas ar sadarbību un e-pārvaldi Komisijā, ko *ISA* programma ir nodrošinājusi kopš starpposma novērtējuma⁷⁰. Tas ietver nepārtrauktu sadarbību ar Komunikācijas tīklu, satura un tehnoloģiju ģenerāldirektorātu (CNECT ĢD) saistībā ar EISI un jauno 2016.–2020. gada e-pārvaldes rīcības plānu. Turklāt tiek plānots sadarboties ar Nodarbinātības, sociālo lietu un iekļautības ģenerāldirektorātu (EMPL ĢD) un Reģionālās politikas un pilsētpolitikas ģenerāldirektorātu (REGIO ĢD), lai apzinātu esošas vai jaunas *ISA/ISA*² darbības, kas varētu atbalstīt ESI fondu 2. tematisko mērķi (uzlabot IKT pieejamību, izmantošanu un kvalitāti) un 11. tematisko mērķi (uzlabot publiskās pārvaldes iestāžu un ieinteresēto personu institucionālās spējas un efektīvu valsts pārvaldi). Tas papildina darbu pie nacionālo darbības programmu novērtēšanas un nosacījumu identificēšanas. Visbeidzot, *ISA* programma ir apliecinājusi spēcīgu potenciālu panākt plašāku sadarbību cita starpā ar Migrācijas un iekšlietu ģenerāldirektorātu (HOME ĢD), Tiesiskuma un patērētāju ģenerāldirektorātu (JUST ĢD), Jūrlietu un zivsaimniecības ģenerāldirektorātu (MARE ĢD), Finanšu stabilitātes, finanšu pakalpojumu un kapitāla tirgu savienības ģenerāldirektorātu (FISMA ĢD), GROW ĢD un *JRC*.

Saskaņā ar nobeiguma novērtējumu jaunā Publiskās pārvaldes kvalitātes un inovācijas starpdienestu grupa ir galvenais virzītājspēks, lai panāktu pastāvīgu sadarbību un saskanību starp ES politikas virzieniem un iniciatīvām, kas sekmē publiskā sektora modernizāciju⁷¹.

⁶⁸ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „3. ieteikums no 9”, 198. lpp.

⁶⁹ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „9. ieteikums no 9”, 202. lpp.

⁷⁰ *ISA* programmas nobeiguma novērtējums, „7. ieteikums no 9”, 201. lpp.

⁷¹ Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinums par tematu „Komisijas paziņojums „Gada izaugsmes pētījums par 2014. gadu” (COM(2013) 800 final), skatiet OV C 214, 8.7.2014., 46.–54. lpp.

9. Turpmākās darbības

Turpinot darbu, proti, īstenojot *ISA*² programmu, Komisija maksimāli ņems vērā iepriekš izklāstītos konstatējumus un ieteikumus, analizējot to atbilstību un izskatot ierosinātos jautājumus (attiecīgos gadījumos) ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm un citām ieinteresētajām personām, tostarp uzņēmumiem un iedzīvotājiem.