



Briselē, 24.11.2015.
COM(2015) 588 final

2013/0089 (COD)

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM,

ko izstrādā atbilstīgi Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 6. punktam,

par

Padomes nostāju par Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm, pieņemšanu (Pārstrādāta redakcija)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM,

ko izstrādā atbilstīgi Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 6. punktam,

par

Padomes nostāju par Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm, pieņemšanu (Pārstrādāta redakcija)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

1. VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA

Datums, kad priekšlikums nosūtīts Eiropas Parlamentam un Padomei (dokuments COM(2013) 0162 <i>final</i> – 2013/0089 (COD):	2013. gada 27. marts
Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinuma datums:	2013. gada 11. jūlijs
Eiropas datu aizsardzības uzraudzītāja atzinuma datums	2014. gada 4. februāris
Eiropas Parlamenta nostājas datums (pirmais lasījums):	2014. gada 25. februāris
Padomes nostājas pieņemšanas datums:	2015. gada 10. novembris

2. KOMISIJAS PRIEKŠLIKUMA MĒRĶIS

Komisijas priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko tuvina dalībvalstu tiesību aktus attiecībā uz preču zīmēm (pārstrādāšanas priekšlikums) (COM(2013)) 0162 *final* – 2013/0089 (COD)), ar kuru pārstrādā attiecīgo Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 22. oktobra Direktīvu 2008/95/EC (priekšlikums pārskatīt direktīvu), kā arī paralēlais priekšlikums par grozījumiem 2009. gada 26. februāra Regulā (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi ir uzskatāmi par vienu tiesību aktu kopumu, un to galvenais mērķis ir veicināt inovāciju un ekonomikas izaugsmi, padarot preču zīmju reģistrēšanas sistēmas Eiropā uzņēmumiem pieejamākas un efektīvākas, t.i., padarot šīs sistēmas lētākas, vienkāršākas, ātrākas, juridiski noteiktākas, un labāk aizsargātas pret viltošanu.

Konkrēti, direktīvas pārstrādāšanas priekšlikuma mērķi ir:

- modernizēt un uzlabot Direktīvas 2008/95 spēkā esošos noteikumus, izdarot grozījumus novecojušajos noteikumos, lai ņemtu vērā Lisabonas līguma stāšanās spēkā, palielinot juridisko noteiktību un precizējot preču zīmju tiesības attiecībā uz to darbības jomu un ierobežojumiem;
- pēc iespējas vairāk tuvināt valstu preču zīmju tiesību aktus un procedūras, lai tie labāk atbilstu ES preču zīmju sistēmai;

- sekmēt sadarbību starp dalībvalstu birojiem un ITSB, lai veicinātu prakses konvergenci un kopīgu instrumentu izstrādi, nosakot juridisko pamatu šādai sadarbībai.

3. KOMENTĀRI PAR PADOMES NOSTĀJU

3.1. Vispārīgas piezīmes

Padomes nostāja atspoguļo pagaidu politisko vienošanos, kas tika panākta Padomes, Eiropas Parlamenta Juridisko jautājumu komitejas un Komisijas neoficiālās trīspusējās apspriedēs 2015. gada 21. aprīlī. Padome šo politisko vienošanos apstiprināja 2015. gada 13. jūlijā. Pēc Padomes nostājas pieņemšanas pirmā lasījumā un Parlamenta balsošanas plenārsēdē 2015. gada decembra vidū tekstam būtu jābūt pieņemtam galīgajā veidā agrīnā otrā lasījumā. No Komisijas viedokļa panāktais kompromiss ir pieņemams un atbalstāms.

3.2. Piezīmes par Eiropas Parlamenta pieņemtajiem grozījumiem

3.2.1. Eiropas Parlamenta ierosinātie grozījumi, kas pilnībā, daļēji vai pēc būtības iekļauti Padomes nostājā pirmajā lasījumā

Padomes nostāja pirmajā lasījumā ietver gandrīz visus galvenos Eiropas Parlamenta ieviestos grozījumus, piemēram, prasības atcelšana dalībvalstu birojiem izskatīt absolūtos atteikuma pamatus visās valstu jurisdikcijās un visās Savienības valodās, un noteikuma svītrosana, ka jāsniedz norādījumi par to, kad preču zīmes izmantošana, ko veic trešā persona, nebūtu jāuzskata par godīgai praksei atbilstošu. Visus šos grozījumus Komisija var atbalstīt kā saprātīgus.

Padome arī atbalstīja ierosinātā lietošanas ierobežojuma svītrosanu attiecībā uz tā saukto “divkāršas identitātes” noteikumu, kas regulē aizsardzību pret divu identisku apzīmējumu lietošanu identiskām precēm vai pakalpojumiem, attiecinot to uz gadījumiem, kas ietekmē preču zīmei piemītošo izcelsmes norādes funkciju. Komisija to var pieņemt.

Padome arī piekrita Eiropas Parlamenta viedoklim saglabāt iespēju dalībvalstīm izskatīt relatīvo atteikuma pamatojumu pēc savas ierosmes. Komisija pauž nožēlu par to, ka netika izmantota iespēja atcelt šo noteikumu, lai uzņēmumiem nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus Savienībā. Tomēr Komisija var pieņemt šo grozījumu kā kopuma daļu, ņemot vērā pastāvošās tiesību tradīcijas dalībvalstīs.

Padome arī piekrita Eiropas Parlamenta grozījumiem, kas pieļauj, ka paziņojumu par iebildumiem un pieteikumu par atcelšanu vai atzīšanu par spēkā neesošu var iesniegt, pamatojoties uz vienu vai vairākām agrākām tiesībām, un vērst pret visām precēm vai pakalpojumiem vai to daļu, attiecībā uz ko tās pieprasītas vai reģistrētas. Šis jautājums nebija iekļauts Komisijas sākotnējā priekšlikumā, taču to var pilnībā atbalstīt, jo tas darīs preču zīmju sistēmu efektīvāku.

3.2.2. Eiropas Parlamenta ierosinātie grozījumi, kas nav iekļauti Padomes nostājā pirmajā lasījumā

Padome uzskatīja, ka Eiropas Parlamenta grozījumā, kas sašaurina darbības jomu ierosinātajam jaunajam priekšlikumam par importu nelielos sūtījumos, attiecinot to uz viltotām precēm, ietverts nepiemērots jau esošo tiesību ierobežojums, ko piešķir preču zīme. Tāpēc tika nolemts svītrot ierosināto noteikumu, jo, ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas judikatūru, šis ierosinātais noteikums vairs nebija vajadzīgs. Komisija atbalsta šo svītrojumu.

Padome nepiekrita papildināt preču zīmes iedarbības ierobežojumus, kam priekšroku dod

Eiropas Parlaments. Tā tomēr pieņēma, ka attiecīgajā apsvērumā, kas attiecas uz oriģinālo preču tālākpārdošanu, tiek iekļauts precizējums saistībā ar preču zīmju lietošanu mākslinieciskās izpausmes vajadzībām, un vajadzību piemērot šo direktīvu tā, lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā ievērotas pamattiesības un pamatbrīvības. Komisija to var pieņemt.

3.3. Jaunie noteikumi, ko ieviesusi Padome, un Komisijas nostāja

Komisija bija ierosinājusi piešķirt preču zīmes īpašniekam tiesības novērst preču tranzītu caur dalībvalsti, ar vienīgo nosacījumu, ka šīm precēm ir jābūt apzīmētām ar preču zīmi, kura ir būtībā identiska preču zīmei, kas reģistrēta attiecīgajā dalībvalstī. Parlaments atbalstīja Komisijas priekšlikumu. Padome piekrita kompromisa risinājumam attiecībā uz noteikumu par precēm tranzītā, saskaņā ar kuru tiesības aizliegt ievest preces dalībvalstī, kurā preču zīme ir reģistrēta, zaudē spēku, ja preču deklarētājs vai valdītājs var kompetentā tiesā pierādīt, ka preču zīmes īpašniekam nav tiesību aizliegt laist preces tirgū galamērķa valstī. Vienlaikus saglabājot galveno Komisijas priekšlikuma mērķi izveidot efektīvus un lietderīgus līdzekļus, lai cīnītos ar pieaugošo viltoto preču plūsmu, kas šķērso Savienību, šis grozījums ļauj panākt atbilstošu līdzsvaru starp nepieciešamību nodrošināt efektīvu ar preču zīmi saistīto tiesību īstenošanu un nepieciešamību nodrošināt garantijas, lai izvairītos no nepamatotiem preču brīvas aprites traucējumiem tajos gadījumos, kad preču zīmju tiesības pieder dažādām personām ārpus ES. Tādēļ Padomes ierosināto risinājumu Komisija var atbalstīt.

Turklāt Padome neatbalstīja tā sauktās "viena kategorija par nodevu" sistēmas obligāto ieviešanu valsts līmenī, bet izvēlējies tikai fakultatīvu režīmu. Komisija pauž nožēlu par šo lēmumu, taču var to akceptēt kā daļu no tiesību aktu kopuma.

4. SECINĀJUMI

Padomes nostāja atbilst Komisijas sākotnējā priekšlikuma mērķiem. Tāpēc Komisija atbalsta tās tekstu.