

IV

(Paziņojumi)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

REVĪZIJAS PALĀTA

Kopsavilkums par Palātas ikgadējo Eiropas Savienības aģentūru un citu struktūru 2013. gada revīziju

(2014/C 442/01)

SATURS

	<i>Punkts</i>	<i>Lappuse</i>
Ievads	1–5	2
Palātas atzinumus pamatojošā informācija	6	2
Revīzijas rezultāti	7–20	2
Atzinumi par pārskatu ticamību	7–8	2
Atzinumi par pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību	9–11	3
Komentāri, kas nav pretrunā Palātas sniegtajiem atzinumiem	12–20	3
Komentāri par pārskatu ticamību	14	4
Komentāri par darījumu likumību un pareizību	15	4
Komentāri par iekšējās kontroles mehānismiem	16	4
Komentāri par budžeta izpildi	17–18	4
Citi komentāri	19	4
Apskats par to, kā tika ņemti vērā iepriekšējos gados formulētie komentāri	20	4
Secinājumi	21–23	4
I PIELIKUMS. Aģentūru ienākumi (budžeta prognozes, konstatētie prasījumi un saņemtās summas) un štatu saraksti		6
II PIELIKUMS. Palātas 2013. gadā formulētie komentāri, kas nav pretrunā tās atzinumam		11
III PIELIKUMS. Apskats par to, kā tika ņemti vērā tie 2011. un 2012. gadā formulētie komentāri, kuri nav pretrunā Palātas atzinumiem un vēl ir atvērti		15

IEVADS

1. Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 287. pantu Palāta revidēja 32 decentralizēto aģentūru⁽¹⁾, sešu izpildaģentūru, *Euratom* Apgādes aģentūras (*Euratom*), Eiropas Inovāciju un tehnoloģiju institūta (EIT) un Eiropas pensiju fonda (turpmāk – "aģentūras") 2013. gada 31. decembrī slēgtā finanšu gada pārskatus⁽²⁾, kā arī šiem pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību. Izsmeltošākas ziņas par revidētajām aģentūrām, to budžetu un darbiniekiem ir sniegtas *I pielikumā*.

2. Šajā kopsavilkumā ir sniegts pārskats par rezultātiem, ko Palāta guva, veicot aģentūrās 2013. finanšu gada revīziju. Kopsavilkums sagatavots, lai būtu vieglāk analizēt un salīdzināt 41 īpašo gada ziņojumu, ko Palāta ir sagatavojusi par aģentūru 2013. gada pārskatiem. Šajos īpašajos ziņojumos ir izklāstīti Palātas atzinumi un komentāri, kā arī aģentūru atbildes. Šis kopsavilkums nav ne revīzijas ziņojums, ne atzinums.

3. Decentralizētajām aģentūrām ir liela nozīme ES politikas īstenošanā, īpaši attiecībā uz darbības nodrošināšanu un tehniskiem, zinātniskiem un/vai regulatīviem uzdevumiem. Aģentūru izveides mērķis ir ļaut Komisijai koncentrēt uzmanību uz politikas veidošanu un pastiprināt sadarbību starp ES un dalībvalstu valdībām, apvienojot abu pušu tehnisko un specializēto zinātību. Aģentūras ir izvietotas pa visu Eiropas Savienību. Izpildaģentūras palīdz Komisijai īstenot Savienības izdevumu programmas. Tās ir izveidotas uz noteiktu laiku un atrodas turpat, kur Komisijas darba vieta.

4. Aģentūru budžets 2013. gadā bija aptuveni 2 miljardi EUR (2012. gadā – 1,6 miljardi EUR) jeb aptuveni 1,4 % no ES vispārējā budžeta (2012. gadā – 1,2 %). Apmēram 1 miljards EUR ir Eiropas Komisijas subsīdijas, bet pārējo summu veido ienākumi no maksām un citiem avotiem. Aģentūrās ir nodarbināti aptuveni 6 500 (2012. gadā – 6 100) pastāvīgie un pagaidu darbinieki, t. i., 14 % (2012. gadā – 13 %) no kopējā ES ierēdņu skaita, kas noteikts ES vispārējā budžetā (štatū sarakstā). Aģentūrās turklāt strādā apmēram vēl 2 900 citu darbinieku (līgumdarbinieki vai darbinieki norīkojumā).

5. Lai gan finanšu risks saistībā ar aģentūrām ir relatīvi zems salīdzinājumā ar ES kopējo budžetu, Savienības reputācijas risks ir augsts: aģentūru atpazīstamība dalībvalstīs ir ievērojama, un to ietekme uz politiku un lēmumu pieņemšanu, kā arī uz programmu īstenošanu, ir nozīmīga jomās, kas ir būtiskas Eiropas iedzīvotājiem, proti, veselība, drošība, drošums, brīvība un tiesiskums.

PALĀTAS ATZINUMUS PAMATOJOŠĀ INFORMĀCIJA

6. Palātas izmantotā revīzijas pieeja ietver analītiskās revīzijas procedūras, darījumu tiešās pārbaudes un Aģentūras iekšējās kontroles mehānismu novērtēšanu. To papildina citu revidentu darbā gūtie pierādījumi (atbilstīgos gadījumos) un vadības apliecinājumu analīze. Lai izvērtētu konkrētus riskus, 2013. gadā veiktajā revīzijā Palāta īpaši pievērsās dotāciju darījumu likumībai un pareizībai (attiecinīgajās 11 aģentūrās, sk. *II pielikumu*) un ar to saistītajiem iekšējās kontroles mehānismiem. Darbā pieņemšanas procedūru revīzijā galvenā uzmanība tika veltīta iepriekšējos gados formulēto konstatējumu pēcpārbaudei.

REVĪZIJAS REZULTĀTI**Atzinumi par pārskatu ticamību**

7. Visu aģentūru galīgie pārskati visos būtiskajos aspektos patiesi atspoguļo aģentūru finanšu stāvokli 2013. gada 31. decembrī, kā arī darbības rezultātus un naudas plūsmas minētajā datumā noslēgtajā gadā, kā to nosaka piemērojamie finanšu noteikumi un Komisijas galvenā grāmatveža pieņemtie grāmatvedības noteikumi.

8. Neņemot vērā atzinumu par *EU-LISA* uzsvēruma punktā⁽³⁾, Palāta vērs uzmanību uz Šengenas informācijas sistēmas (*SIS II*), Vīzu informācijas sistēmas (*VIS*) un *Eurodac* (sistēmu) novērtēšanu Aģentūras pārskatos. Šo sistēmu darbības pārvaldību Komisija nodeva Aģentūrai 2013. gada maijā; tas nebija maiņas darījums, un darbību pārvaldība ir Aģentūras pamatzdevums. Tā kā nav ticamas un pilnīgas informācijas par šo sistēmu kopējām izstrādes izmaksām, Aģentūras pārskatos ir iegrāmatota to tīrā uzskaites vērtība, kāda tā bija Komisijas uzskaitē, un tā ir atjaunināta gada beigās. Šīs summas attiecas galvenokārt uz iekārtām un standarta programmatūru komponentiem un neietver programmatūru izstrādes izmaksas.

⁽¹⁾ Eiropas Aģentūrai lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (*EU-LISA*) Komisija piešķir finansālu patstāvību 2013. gada 22. maijā, un 2013. gadā Palāta to revidēja pirmo reizi.

⁽²⁾ Tajos ietverti finanšu pārskati un budžeta izpildes pārskati.

⁽³⁾ Punkts, kurā formulēts uzsvēruma, pievērš lasītāju uzmanību jautājumam, kas pārskatos pēc būtības nav atspoguļots nepareizi, taču ir ļoti svarīgs, lai lietotājs varētu pārskatus izprast.

Atzinumi par pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību

9. Tāpat kā iepriekšējā gadā, Palāta secināja, ka 2013. gada 31. decembrī slēgtā finanšu gada pārskatiem pakārtotie darījumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi visās aģentūrās, atskaitot Eiropas Inovāciju un tehnoloģiju institūtu (EIT) un Frontex (Eiropas Aģentūra operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām).

10. Par EIT tika formulēts atzinums ar iebildēm⁽⁴⁾. Lai gan EIT ir uzlabojis *ex ante* un *ex post* pārbaudes, tika konstatēts būtisks, taču ne visaptverošs kļūdu līmenis saistībā ar dotāciju darījumu un iepirkumu likumību un pareizību.

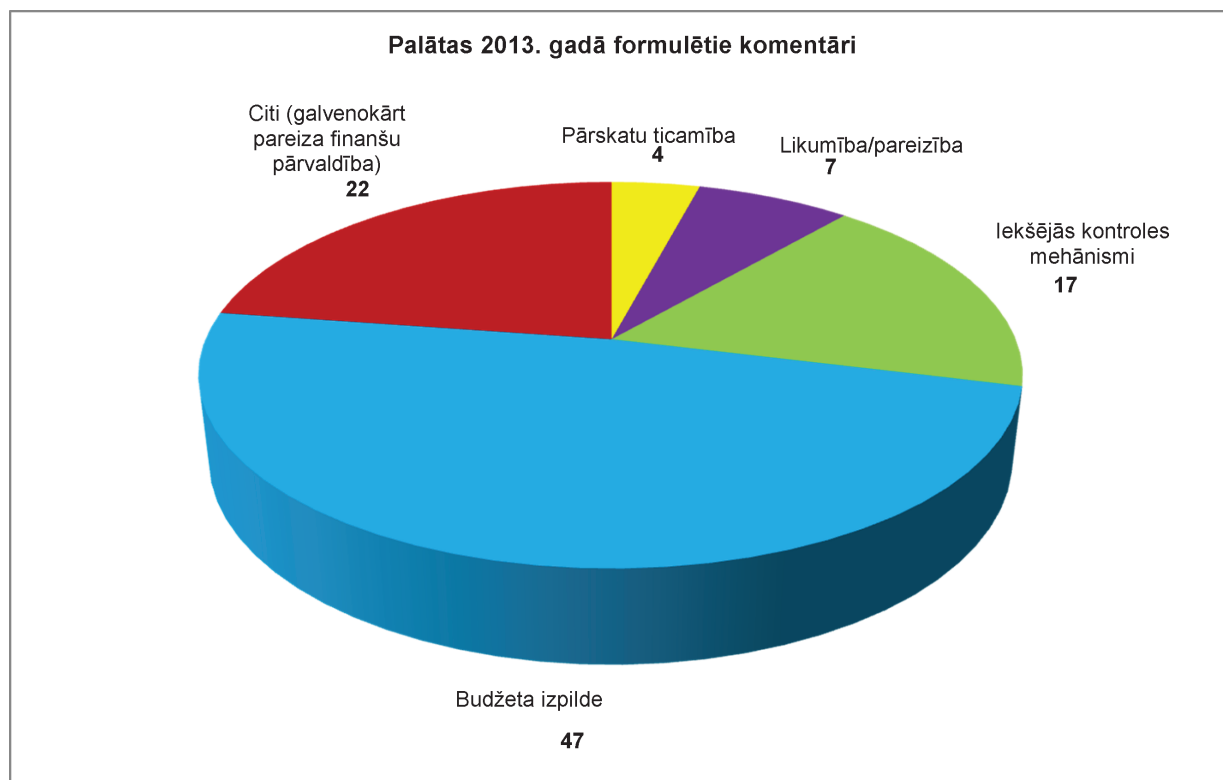
11. Arī par Frontex Palāta formulēja atzinumu ar iebildēm. Vēl joprojām nav pietiekamu revīzijas pierādījumu par dotāciju darījumu likumību un pareizību. Lai gan ir ieviesta plašāka *ex ante* apstiprinājumpārbažu sistēma dotāciju nolīgumiem, kas parakstīti kopš 2013. gada jūnija, lielākā daļa 2013. gadā veikto darījumu notika saskaņā ar dotāciju nolīgumiem, kuri noslēgti pirms minētā datuma. Iespējamā ietekme ir būtiska, bet tā vairs nav visaptveroša, kā tas bija iepriekšējā gadā⁽⁵⁾.

Komentāri, kas nav pretrunā Palātas sniegtajiem atzinumiem

12. Nenonākot pretrunā saviem atzinumiem, Palāta kopumā formulēja 97 komentārus (2012. gadā – 123) par 35 aģentūrām, lai izceltu svarīgus jautājumus un norādītu, kur iespējami uzlabojumi. Komentāri attiecās uz pārskatu ticamību, darījumu likumību un pareizību, iekšējās kontroles mehānismiem, budžeta izpildi un citiem aspektiem, piemēram, pareizu finanšu pārvaldību. Vairākus gadus veicot darbā pieņemšanas procedūru detalizētu revīziju, 2013. gada revīzijas laikā Palāta pārbaudīja, kā tika ņemti vērā iepriekšējo gadu konstatējumi šajā jomā (tāpēc samazinājās komentāru skaits)⁽⁶⁾.

1. diagramma

Komentāru skaits katrā sadaļā



Avots: Īpašie ziņojumi par aģentūru 2013. gada pārskatiem.

⁽⁴⁾ Palāta formulē atzinumu ar iebildēm, ja revidents ir ieguvis pietiekamus atbilstīgus revīzijas pierādījumus un ja viņš secina, ka gada pārskatos vai pakārtotajos darījumos nepareizas ziņas vai neatbilstības gadījumi ir būtiski, taču ne visaptveroši (kā norādīts 10. punktā). Palāta sniedz atzinumu ar iebildēm arī tad, ja revidenti nevar iegūt pietiekamus atbilstīgus revīzijas pierādījumus, uz kuriem balstīt atzinumu, un ja tāpēc iespējamā ietekme uz gada pārskatiem vai pakārtotajiem darījumiem ir būtiska, bet ne visaptveroša (kā norādīts 11. punktā).

⁽⁵⁾ Attiecībā uz 2012. finanšu gadu Palāta atteicās sniegt atzinumu.

⁽⁶⁾ Par 2013. gadu Palāta formulēja tikai trīs komentārus saistībā ar pieņemšanu darbā (2012. gadā – 17).

13. Pārskats par katrai aģentūrai formulētajiem komentāriem ir ietverts *II pielikumā*. Visbiežāk sastopamo komentāru kopsavilkums ir sniegts turpmāk.

Komentāri par pārskatu ticamību

14. Par četrām aģentūrām tika formulēti četri komentāri, kas attiecās uz trūkumiem uzkrājumu grāmatošanā, nepilnīgajiem finanšu pārskatu paskaidrojumiem, pamatlīdzekļu uzskaiti un piegādātāju pārskatu salīdzināšanu gada beigās. (Iepriekšējā gadā pieci no septiņiem formulētajiem komentāriem attiecās uz neapstiprinātām grāmatvedības sistēmām, kuras aģentūru grāmatveži tagad ir apstiprinājuši.)

Komentāri par darījumu likumību un pareizību

15. Septiņi komentāri attiecās uz septiņām aģentūrām. Seši no tiem saistīti ar iepirkuma procedūrās novērotiem trūkumiem tādās jomās kā ārpalpojumu procedūru pārredzamība, paziņojuma par līgumu un konkursa specifikāciju saskaņotība, konsekventa attiecināmības/atlasas kritēriju piemērošana un pamatlīgumu pagarināšana. Iepriekšējā gadā par iepirkumu procedūrām formulēto komentāru skaits bija tāds pats.

Komentāri par iekšējās kontroles mehānismiem

16. Uz desmit aģentūrām (2012. gadā – 22) attiecās 17 komentāri (2012. gadā – 34). Četros gadījumos (2012. gadā – piecos) tie bija saistīti ar trūkumiem iekšējo kontroles standartu ieviešanā vai nu tāpēc, ka standarti gada beigās vēl nebija pieņemti, vai arī tie bija pieņemti, bet ieviesti tikai daļēji, vai koriģējošās darbības vēl nebija pabeigtas. Pozitīvas pārmaiņas ir skārušas komentārus par pamatlīdzekļu pārvaldību (to skaits ir samazinājies no septiņiem komentāriem 2012. gadā līdz diviem 2013. gadā) un dotāciju pārvaldību (no pieciem 2012. gadā līdz diviem 2013. gadā).

Komentāri par budžeta izpildi

17. Šajā jomā joprojām visbiežāk formulē komentārus par to apropriāciju pārņemšanas augsto līmeni, par kurām ir uzņemtas saistības, un tie attiecās uz 24 aģentūrām (2012. gadā – uz 26 aģentūrām). Lai gan augstu pārņemto apropriāciju līmeni parasti uzskata par budžeta gada pārskata principa neievērošanu un tas var liecināt par trūkumiem budžeta plānošanā un izpildē, tomēr bieži vien pārņemsums bija izraisījis ar aģentūru (daļēji) nesaistīti iemesli (piemēram, rēķini vai izmaksu deklarācijas, kas nav saņemtas līdz gada beigām) vai arī to pamatā bija darbību daudzgadu raksturs, iepirkuma procedūras vai projekti.

18. Septiņos (2012. gadā – deviņos) gadījumos Palāta konstatēja augstu no iepriekšējiem gadiem pārņemto apropriāciju anulēšanas līmeni. Šādi gadījumi norāda uz to, ka apropriāciju pārņemumi nebija pamatoti vai arī tos bija izraisījušas nepamatoti augstu novērtētas vajadzības.

Citi komentāri

19. Palāta formulēja 22 (2012. gadā – 27) citus komentārus par 15 (2012. gadā – 20) aģentūrām. Seši attiecās uz nenoslēgtiem mītnes nolīgumiem ar aģentūras uzņēmējvalstīm, bet 11 – uz pareizas finanšu pārvaldības jautājumiem, piemēram:

- par dežūrām piešķirto un izmaksāto pabalstu līmeni,
- aģentūras, kuru darba vietas atrodas vairākās vietās (pat tad, ja tās ir vienā dalībvalstī): administratīvās izmaksas, visticamāk, varētu samazināt, ja visi darbinieki būtu centralizēti vienuviet,
- skaidras naudas atlikumi vairākās aģentūrās bija lielāki, nekā pieļauj pamatdarbību vajadzības (kopā 506 miljoni EUR).

Apskats par to, kā tika ņemti vērā iepriekšējos gados formulētie komentāri

20. Kā redzams *III pielikumā*, 2012. gada beigās bija atvērti 192 komentāri; 2013. gadā koriģējoši pasākumi bija pabeigti 94 gadījumos, 47 gadījumos tie jau bija sākti, bet piecos – vēl nebija sākti (koriģējoši pasākumi nebija nepieciešami saistībā ar 46 komentāriem, kuri attiecās galvenokārt uz budžeta pārņemumiem).

SECINĀJUMI

21. Visas aģentūras bija sagatavojušas pārskatus saskaņā ar spēkā esošajiem finanšu noteikumiem un Komisijas galvenā grāmatveža pieņemtajiem grāmatvedības noteikumiem.

-
22. Palāta secināja, ka pārskatiem pakārtotie darījumi bija likumīgi un pareizi visās aģentūrās, atskaitot divas. Atzinumu ar iebildēm Palāta formulēja par EIT un *Frontex* (galvenokārt saistībā ar dotāciju darījumiem).
23. Atbildot uz Palātas iepriekšējo gadu komentāriem, aģentūras ir veikušas koriģējošus pasākumus un pilnveidojušas savas procedūras. Tomēr ir iespējami būtiski uzlabojumi, un par to liecina liels komentāru skaits saistībā ar 2013. gada pārskatiem.
-

I PIELIKUMS

Aģentūru ienākumi (budžeta prognozes, konstatētie prasījumi un saņemtās summas) un štatu saraksti

Aģentūra	Par aģentūru atbildīgais ĢD	Politikas joma	2013. g.						2012. g.					
			Prognozētais ieņēmumu budžets (milijoni EUR)	Izmaiņas prognozētajā ieņēmumu budžetā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Konstatētie prasījumi (milijoni EUR)	Saņemtās summas (milijoni EUR)	Štatu saraksts (š)	Izmaiņas štatu sarakstā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Prognozētais ieņēmumu budžets (milijoni EUR)	Konstatētie prasījumi (milijoni EUR)	Saņemtās summas (milijoni EUR)	Štatu saraksts (š)		
Decentralizētās aģentūras														
Eiropas Zāļu aģentūra – EMA	SANCO	Veselības aizsardzība un darba drošība	252	14 %	269	240	611	4 %	222	254	224	590		
Iekšējā tūrgus saskaņošanas birojs – OHIM	MARKT	Iekšējais tūrgus un pakalpojumi	418	-3 %	189	189	861	11 %	429	176	176	775		
Eiropas Aviācijas drošības aģentūra – EASA	MOVE	Mobilitāte un transports	151	1 %	125	125	692	9 %	150	116	115	634		
Eiropas Aģentūra operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām – FRONTEX	HOME	Iekšlietas	94	4 %	92	92	153	7 %	90	76	76	143		
Eiropas Policijas birojs – EUROPOL	HOME	Iekšlietas	83	-1 %	83	83	457	0 %	84	83	83	457		
Eiropas Pārīšanas nekaitīguma iestāde – EFSA	SANCO	Veselības aizsardzība un darba drošība	76	-1 %	76	76	351	-1 %	77	77	77	355		
Eiropas Jūras drošības aģentūra – EMSA	MOVE	Mobilitāte un transports	57	-3 %	58	56	213	0 %	59	54	53	213		
Eiropas Slimību profilakses un kontroles centrs – ECDC	SANCO	Veselības aizsardzība un darba drošība	58	0 %	59	59	198	-1 %	58	58	58	200		

Aģentūra	Par aģentūru atbildīgais ĢD	Politikas joma	2013. g.					2012. g.				
			Prognozētais ieņēmumu budžets (miljoni EUR)	Izmaiņas prognozētajā ieņēmumu budžetā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Konstatētie prasījumi (miljoni EUR)	Saņemtās summas (miljoni EUR)	Štatu sa- raksts (miljoni EUR)	Izmaiņas štatu sa- rakstā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Prognozētais ieņēmumu budžets (miljoni EUR)	Konstatētie prasījumi (miljoni EUR)	Saņemtās summas (miljoni EUR)	Štatu sa- raksts (miljoni EUR)
Eiropas Savienības iestāžu Tulkšanas centrs – CdT	DGT	Tulkošana	52	8 %	54	50	206	-6 %	48	49	45	220
Eiropas Vides aģentūra – EEA	ENV	Vide	49	17 %	63	63	138	1 %	42	52	51	136
Eiropas Tiesu sadarbības vienība – EUROJUST	JUST	Tiesiskums	32	-3 %	32	32	213	0 %	33	33	33	213
Eiropas Ķīmisko vielu aģentūra – ECHA	ENTR	Uzņēmējdarbība un rūpniecība	99	200 %	98	98	503	7 %	33	35	35	470
Eiropas Dzelzceļa aģentūra – ERA	MOVE	Mobilitāte un transports	26	0 %	26	26	143	-1 %	26	26	26	144
Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūra – FRA	JUST	Tiesiskums	22	5 %	22	22	78	4 %	21	21	21	75
Eiropas Banku iestāde – EBI	MARKT	Iekšējais tirgus un pakalpojumi	26	24 %	26	26	93	37 %	21	19	19	68
Eiropas Dzīves un darba apstākļu uzlabošanas fonds – EUROFOUND	EMPL	Iekšējais tirgus un pakalpojumi	21	0 %	21	21	101	0 %	21	21	21	101
Eiropas Izglītības fonds – ETF	EAC	Izglītība un kultūra	20	-5 %	22	22	96	0 %	21	20	20	96
Eiropas Vērtspāru un tirgu iestāde – EVTI	MARKT	Iekšējais tirgus un pakalpojumi	28	40 %	30	30	121	61 %	20	19	19	75

Aģentūra	Par aģentūru atbildīgais ĢD	Politikas joma	2013. g.					2012. g.				
			Prognozētais ieņēmumu budžets (miljoni EUR)	Izmaiņas prognozētajā ieņēmumu budžetā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Konstatētie prasījumi (miljoni EUR)	Saņemtās summas (miljoni EUR)	Štatu sa- raksts (%)	Izmaiņas štatu sarakstā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Prognozētais ieņēmumu budžets (miljoni EUR)	Konstatētie prasījumi (miljoni EUR)	Saņemtās summas (miljoni EUR)	Štatu sa- raksts (%)
Eiropas Profesionālās izglītības attīstības centrs – CEDEFOP	EAC	Izglītība un kultūra	19	0%	18	18	100	-1%	19	20	20	101
Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestāde – EIOPA	MARKT	Iekšējais tirgus un pakalpojumi	19	19%	18	18	80	16%	16	14	14	69
Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centrs – EMCDDA	HOME	Iekšlietas	16	0%	16	16	84	0%	16	16	16	84
Eiropas Darba drošības un veselības aizsardzības aģentūra – EU-OSHA	EMPL	Iekšējais tirgus un pakalpojumi	15	0%	16	16	44	0%	15	15	15	44
Kopienas Augu šķirņu birojs – CPVO	SANCO	Veselības aizsardzība un darba drošība	14	8%	13	13	48	4%	13	13	13	46
Eiropas GNSS aģentūra – GSA	ENTR	Uzņēmējdarbība un rūpniecība	14	8%	54	54	77	75%	13	21	21	44
Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūra – EFCA	MARE	Jūrlietas un zivsaimniecība	9	-10%	9	9	54	0%	10	10	10	54
Eiropas Dzimumu līdztiesības institūts – EIGE	JUST	Tiesiskums	7	-13%	8	8	30	0%	8	8	8	30
Eiropas Policijas akadēmija – CEPOL	HOME	Iekšlietas	8	0%	9	9	28	0%	8	9	9	28
Eiropas Tīklu un informācijas drošības aģentūra – ENISA	CONNECT	Komunikācijas tīkli, saturs un tehnoloģijas	10	25%	10	10	47	0%	8	8	8	47

Aģentūra	Par aģentūru atbildīgais ĢD	Politikas joma	2013. g.				2012. g.						
			Prognozētais ieņēmumu budžets (miljoni EUR)	Izmaiņas prognozētajā ieņēmumu budžetā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Konstatētie prasījumi (miljoni EUR)	Saņemtās summas (miljoni EUR)	Štatu saraksts (miljoni EUR)	Izmaiņas štatu sarakstā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Prognozētais ieņēmumu budžets (miljoni EUR)	Konstatētie prasījumi (miljoni EUR)	Saņemtās summas (miljoni EUR)	Štatu saraksts (miljoni EUR)	
Enerģoregulatoru sadarbības aģentūra – ACER	ENER	Enerģētika	12	71 %	12	12	12	49	14 %	7	7	7	43
Eiropas Patvēruma atbalsta birojs – EASO	HOME	Iekšlietas	11	57 %	10	10	10	45	18 %	7	2	2	38
Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestādes birojs – BEREC	CONNECT	Komunikācijas tīkli, saturs un tehnoloģijas	4	33 %	4	4	4	16	0 %	3	3	3	16
Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā – EU-LISA	HOME	Iekšlietas	34		19	19	19	120	Finansiāli patstāvīga kopš 2013. gada				neattiecas
Izpildāģentūras													
Izglītības, audiovizuālās jomas un kultūras izpildāģentūra – EACEA	EAC	Izglītība un kultūra	51	2 %	52	52	52	105	2 %	50	50	50	103
Pētniecības izpildāģentūra – REA	RTD	Pētniecība un inovācija	47	2 %	47	47	47	140	9 %	46	47	47	128
Eiropas Pētniecības padomes izpildāģentūra – ERCEA	RTD	Pētniecība un inovācija	40	3 %	40	40	40	100	0 %	39	39	39	100
Konkurētspējas un jauninājumu izpildāģentūra – EACI	ENER	Enerģētika	16	0 %	16	16	16	37	0 %	16	17	17	37
Eiropas Transporta tīkla izpildāģentūra – TEN-TEA	MOVE	Mobilīte un transports	10	0 %	10	10	10	33	0 %	10	10	10	33

Agentūra	Par aģentūru atbildīgais ĢD	Politikas joma	2013. g.						2012. g.			
			Prognozētais ieņēmumu budžets (miljoni EUR)	Izmaiņas prognozētajā ieņēmumu budžetā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Konstatētie prasījumi (miljoni EUR)	Saņemtās summas (miljoni EUR)	Štatu saraksts (miljoni EUR)	Izmaiņas štatu sarakstā 2013. g. salīdzinājumā ar 2012. g.	Prognozētais ieņēmumu budžets (miljoni EUR)	Konstatētie prasījumi (miljoni EUR)	Saņemtās summas (miljoni EUR)	Štatu saraksts (miljoni EUR)
Veselības un patērētāju izpildģentūra – EAHC	SANCO	Veselības aizsardzība un darba drošība	7	0%	7	7	12	0%	7	7	7	12
Citas struktūras												
Eiropas Inovāciju un tehnoloģiju institūts – EIT	EAC	Izglītība un kultūra	99	27%	97	97	34	21%	78	77	77	28
Euratom apgādes aģentūra (1) – EURATOM	ENER & RTD	Enerģētika, pētniecība un inovācija	0,1	0%	0,1	0,1	25	0%	0,1	0,1	0,1	25
Eiropola pensiju fonds – EPF	HOME	Eiropola administratīvie izdevumi	neattiecas		neattiecas	neattiecas	neattiecas		neattiecas	neattiecas	neattiecas	neattiecas
Kopā			2 026	10%	1 830	1 794	6 536	8%	1 844	1 582	1 545	6 075
			Komisijas subsīdijas daļa aģentūras ienākumos: Aģentūru prognozētais ienākumu budžets salīdzinājumā ar ES vispārējo budžetu: Aģentūru štatu saraksti salīdzinājumā ar kopējo darbinieku skaitu saskaņā ar ES vispārējo budžetu:									
							2013		2012			
							51,9%	64,0%				
							1,4%	1,4%				
							14,0%	13,1%				

(1) Euratom apgādes aģentūra nav konsolidēta ES gada pārskatos.

(2) Saskaņā ar provizorisksajiem konsolidētajiem ES pārskatiem par 2013. gadu.

(3) Tikai pastāvīgie un uz laiku darbā pieņemtie ES ierēdņi (AD un AST), saskaņā ar štatu sarakstu. Turklāt aptuveni 2 880 darbinieki ir nodarbināti ES aģentūrās saskaņā ar pagaidu līgumiem vai līgumiem par valstu ekspertu norīkošanu.

(4) Saskaņā ar 2012. gada galīgajiem konsolidētajiem ES pārskatiem (kas pielāgoti attiecībā uz OHIM).

	Komentāru kop-skaitis	Pārskatu ticamība	Darījumu likumība/pareizība		Iekšējās kontroles mehānismi			Budžeta izpilde					Citi komentāri				
			Trūkumi iepirkuma procedūrās	Cits	IKS nav ieviesti pilnībā	Trūkumi pamatlīdzekļu/inventarizācijas kontroles mehānismos	Trūkumi dotāciju kontroles mehānismos	Cits	Augsts pārnesumu līmenis	Augsts budžeta pārveojumu līmenis	Augsts 2012. gada pārnesumu anulēšanas līmenis	Nepietiekamas saistības	Cits	Pieņemšana darbībā	Pareiza finanšu pārvaldība	Nav mīnuses nolīguma ar uzņēmējvalsti	Cits
41 TEN-TEA – Brisele	3						XX	X									
Starpsumma	97	4	6	1	4	2	2	24	3	7	6	3	11	6	2		
Kopā		4	7		17			47					22				
		4 %	7 %		18 %			48 %					23 %				

(1) Dotāciju pārvaldība.

III PIELIKUMS

**Apskats par to, kā tika ņemti vērā tie 2011. un 2012. gadā formulētie komentāri, kuri nav pretrunā
Palātas atzinumiem un vēl ir atvērti**

		Kopā	Ieviests	Ieviešana ir sākta	Ieviešana nav sākta	Neattiecas
	Decentralizētās aģentūras					
1	Eiropas Zāļu aģentūra – EMA	8	4	1		3
2	Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs – OHIM	5	2			3
3	Eiropas Aviācijas drošības aģentūra – EASA	5	3			2
4	Eiropas Aģentūra operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām – FRONTEX	10	4	6		
5	Eiropas Policijas birojs (Eiropols) – EUROPOL	14	10	1		3
6	Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde – EFSA	6	3	1		2
7	Eiropas Jūras drošības aģentūra – EMSA	6	3	2		1
8	Eiropas Slimību profilakses un kontroles centrs – ECDC	3		1		2
9	Eiropas Savienības iestāžu tulkošanas centrs – CdT	2		2		
10	Eiropas Vides aģentūra – EEA	1		1		
11	Eiropas Tiesu sadarbības vienība – EUROJUST	4	2	1		1
12	Eiropas Ķīmikāliju aģentūra – ECHA	4	2			2
13	Eiropas Dzelzceļa aģentūra – ERA	6	3	3		
14	Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūra – FRA	3	2			1
15	Eiropas Banku iestāde – EBI	7	5	1		1
16	Eiropas Dzīves un darba apstākļu uzlabošanas fonds – EUROFOUND	0				
17	Eiropas Izglītības fonds – ETF	1				1

		Kopā	Ieviests	Ieviešana ir sākta	Ieviešana nav sākta	Neattiecas
18	Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestāde – EVTI	13	4	6	0	3
19	Eiropas Profesionālās izglītības attīstības centrs – CEDEFOP	5	4			1
20	Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestāde – EIOPA	6	4		1	1
21	Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centrs – EMCDDA	6	2	4	0	
22	Eiropas Darba drošības un veselības aizsardzības aģentūra – EU-OSHA	4	3	1		
23	Kopienas Augu šķirņu birojs – CPVO	3	1	2		
24	Eiropas GNSS aģentūra – GSA	3	2			1
25	Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūra – EFCA	3	2			1
26	Eiropas Dzimumu līdztiesības institūts – EIGE	4	2	2		
27	Eiropas Policijas akadēmija – CEPOL	10	2	4	1	3
28	Eiropas Tiklu un informācijas drošības aģentūra – ENISA	2	1	1		
29	Energoregulatoru sadarbības aģentūra – ACER	7	5	2		
30	Eiropas Patvēruma atbalsta birojs – EASO	12	2	1	1	8
31	Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestādes birojs – BEREC	14	11	3		
32	Eiropas Aģentūra lielapjoma IT sistēmu darbības pārvaldībai brīvības, drošības un tiesiskuma telpā – EU-LISA ⁽¹⁾					
	Izpildaģentūras					
33	Izglītības, audiovizuālās jomas un kultūras izpildaģentūra – EACEA	1				1
34	Pētniecības izpildaģentūra – REA	2	1			1

		Kopā	Ieviests	Ieviešana ir sākta	Ieviešana nav sākta	Neattiecas
35	Eiropas Pētniecības padomes izpildaģentūra – ERCEA	0				
36	Konkurētspējas un jauninājumu izpildaģentūra – EACI	2	2			
37	Eiropas Transporta tīkla izpildaģentūra – TEN-TEA	1				1
38	Veselības un patērētāju izpildaģentūra – EAHC	3				3
	Citas struktūras					
39	Eiropas Inovāciju un tehnoloģiju institūts – EIT	3	2	1		
40	<i>Euratom</i> Apgādes aģentūra – EURATOM	2	1		1	
41	Eiropola pensiju fonds – EPF	1			1	
	Kopā	192	94	47	5	46

(¹) Aģentūrā revīziju veica pirmo reizi 2013. gadā, tāpēc nav atsaucis uz 2012. gadā formulētiem komentāriem.