

Reģionu komitejas atzinums “ES stratēģija Adrijas un Jonijas jūras reģionam (EUSAIR)”

(2014/C 271/08)

Ziņotājs Gian Mario Spacca (IT/ALDE), Markes reģiona priekšsēdētājs**Atsauces dokumenti** COM(2014) 357 final

SWD(2014) 190 final

SWD(2014) 191 final

I. IETEIKUMI POLITIKAS JOMĀ

REĢIONU KOMITEJA

1. atzinīgi vērtē Eiropadomes 2012. gada decembra sanāksmes secinājumus, kuros tā aicina Komisiju līdz 2014. gada beigām nākt klajā ar ES stratēģiju Adrijas un Jonijas jūras reģionam (*EUSAIR*). Šo lēmumu RK bija ieteikusi savā pašiniciatīvas atzinumā “Adrijas–Jonijas jūras makroreģiona teritoriālā sadarbība Vidusjūras reģionā”, ko pieņēma 2011. gada 11. oktobrī⁽¹⁾;

2. piekrīt definīcijai, ka makroreģionālās stratēģijas ir integrēts satvars, ko apstiprinājusi Eiropadome un kas apvieno viena ģeogrāfiskā apgabala dalībvalstis un trešās valstis, risina kopējus uzdevumus un iegūst no pastiprinātas sadarbības tautsaimniecības, sociālās un teritoriālās kohēzijas jomā⁽²⁾;

ES integrācija un ārējā dimensija

3. atzinīgi vērtē priekšlikumu par *EUSAIR*, kurā būs iekļautas četras ES valstis (Grieķija, Horvātija, Itālija un Slovēnija) un četras valstis, kas nav ES valstis (Albānija, Bosnija un Hercegovina, Melnkalne un Serbija). Stratēģija būtiski sekmēs reģionā esošo kandidātvalstu un potenciālo kandidātvalstu integrāciju Eiropas Savienībā. ES integrācijas aspekts stratēģijai sniedz būtisku pievienoto vērtību⁽³⁾;

4. uzsver izlīguma, drošības un stabilitātes aspektus Adrijas un Jonijas jūras reģionā, ko iespējams nodrošināt, sadarbojoties ar pārējām trešām valstīm, kuras nākotnē varētu iekļaut minētajā makroreģionā; tādēļ norāda uz vietējo un reģionālo pašvaldību vadošo lomu demokrātijas, decentralizācijas, spēcīgākas vietējās pašpārvaldes un spēju veidošanas sekmēšanā;

5. atzīmē, ka Adrijas un Jonijas jūras reģiona stratēģija varētu būt sākums integrētākai pieejai un stratēģijai, kas aptvertu visu Vidusjūras baseinu, kā tas uzsvērts EP rezolūcijā⁽⁴⁾;

6. norāda, ka arī *ARLEM* (Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu reģionālo un vietējo pašvaldību asambleja) aicina piemērot makroreģionālu pieeju visā Vidusjūras baseinā, pamatojoties uz trīs integrētu makroreģionālu teritoriju, proti, Vidusjūras rietumu reģiona, Adrijas un Jonijas jūras reģiona un Vidusjūras austrumu reģiona, attīstību⁽⁵⁾;

Daudzlīmeņu pārvaldība

7. piekrīt Vispārējo lietu padomes 2013. gada oktobra secinājumiem par to, ka ir jāpārskata makroreģionu pārvaldības sistēmas, un atzinīgi vērtē Eiropas Komisijas 2014. gada 20. maijā publicēto ziņojumu, kā arī Eiropas Komisijas 2014. gada 17. jūnija paziņojumu par ES stratēģiju Adrijas un Jonijas jūras reģionam; bez tam piekrīt Padomes viedoklim par to, kāda nozīme ir iesaistīto valstu atbildībai un līdzdalībai, kam vajadzīga attiecīgo reģionālo un vietējo dalībnieku spēju pastiprināšana, kā arī skaidri formulētas ieinteresēto personu ilgtermiņa saistības⁽⁶⁾; turklāt aicina, lai reģionālās pārvaldes iestādes un Reģionu komiteja, atbalstot Eiropas Komisiju, tiktu vairāk iesaistītas koordinēšanas un īstenošanas posmā. Šajā saistībā Komiteja piekrīt, ka rīcības plānā būtu jāparedz pārvaldības struktūra, kuras sastāvā katram pilāram ir koordinatori no kompetentajām ministrijām, un uzsver, ka tie var būt arī reģionālo valdību pārstāvji;

⁽¹⁾ CdR 168/2011 fin.

⁽²⁾ COM(2013) 468 final.

⁽³⁾ COM(2013) 468 final.

⁽⁴⁾ EP rezolūcija P7_TA (2012) 0269.

⁽⁵⁾ RK *ARLEM* ziņojums 2013/02318.

⁽⁶⁾ COM(2013) 468 final.

8. ir pārliecināta, ka ir vajadzīga pārdomāta un saskaņota pārvaldība četros savstarpēji saistītos līmeņos: spēcīga politiskā vadība, kas spēj nodrošināt līdzdalības valstu skaidru lēmumu pieņemšanu – kuru veicina Eiropas Komisija ar Reģionu komitejas atbalstu –, pārdomāta koordinēšana, vienošanās par lēmumu teritoriālu īstenošanu un plaša līdzdalība;
9. uzsver, ka *EUSAIR* ir vajadzīga spēcīga politiskā vadība un ka Adrijas un Jonijas jūras iniciatīvai, kurā piedalās astoņi attiecīgo valstu ārlietu ministri, var būt svarīga koordinējoša loma; turklāt *EUSAIR* ir vajadzīga daudzlīmeņu pārvaldības platforma, un, lai efektīvi īstenotu projektus saskaņā ar integrētu makroreģionālu pieeju, vietējās un reģionālās pašvaldības var nodrošināt augsta līmeņa prasmes;
10. aicina pastiprināt vietējo un reģionālo pašvaldību lomu stratēģijas pārvaldībā un īstenošanā.
11. tādēļ norāda, ka 2013. gada 30. janvārī ir izveidota Reģionu komitejas starpreģionālā grupa “Adrijas-Jonijas jūras reģions”, kuras uzdevums ir atbalstīt Eiropas Komisiju Adrijas un Jonijas jūras reģiona stratēģijas izstrādē līdz 2014. gada beigām un nodrošināt Adrijas un Jonijas jūras reģionam vienotu identitāti, lai pilnībā atklātu reģiona potenciālu;
12. atzīst, ka Eiropadomes “pilnvarojums” Komisijai ir reģiona valstu kopīgu pūliņu rezultāts. Tas balstīts uz vairākām iniciatīvām, piemēram, Adrijas un Jonijas jūras iniciatīvu (*AII*), ko izveidoja ar 2000. gada Ankonas deklarāciju, un citiem Adrijas un Jonijas jūras forumiem un tīkliem kā, piemēram, Adrijas un Jonijas jūras reģiona pilsētu forums, Adrijas un Jonijas jūras reģiona tirdzniecības kameru forums, *UniAdriion* universitāšu tīkls un Adrijas un Jonijas jūras Eiroreģions;
13. uzsver, ka vietējā līmeņa vajadzības iespējams apmierināt, izmantojot augšupēju pieeju, kas balstās uz daudzlīmeņu pārvaldību, lai tādējādi pārvarētu visā Adrijas un Jonijas jūras reģionā kopējas problēmas un izaicinājumus, izmantojot plašu atbalstu saņēmējus risinājumus; tāda ir šīs ES stratēģijas panākumu atslēga;

Adrijas un Jonijas jūras reģions: risināmās problēmas un veicamie uzdevumi

14. piekrīt, ka ierosinātās stratēģijas galvenais mērķis ir veicināt noturīgu saimniecisko un sociālo labklājību, izaugsmi un darbvietu radīšanu reģionā atbilstīgi stratēģijas “Eiropa 2020” mērķiem, palielinot reģiona pievilcīgumu, konkurētspēju un savienojamību un vienlaikus saglabājot vidi un jūras un piekrastes ekosistēmas;
15. atzinīgi vērtē Komisijas pieņemto “Adrijas un Jonijas jūras reģiona jūrlietu stratēģiju”⁽⁷⁾, kas ir iekļauta *EUSAIR*;
16. atzinīgi vērtē arī *EUSAIR* piemērošanas jomu un četrus pilārus, kas izriet no plašām konsultācijām ar ieinteresētajām pusēm reģionā, proti, “zilā izaugsme”, “reģiona savienošana”, “vides kvalitāte” un “ilgtspējīgs tūrisms”; ir gandarīta par komunikācijas iekļaušanu tādos transversālos jautājumos kā “spēju, tostarp komunikācijas, veidošana” un “pētniecība un izstrāde, inovācija un MVU”;
17. aicina Eiropas Komisiju izstrādāt makroekonomiskā stāvokļa pamatnovērtējumu un *EUSAIR* ietekmes novērtējumu, kas būtu pirmais pasākums virzībā uz spēju veidošanu, veicinot stratēģijas īstenošanu un ieviešot praksē četrus minētos pilārus/prioritāros pasākumus, lai varētu labāk sasniegt noteiktos mērķus un izvērtēt progresu virzībā uz tiem;
18. aicina pievērst lielāku uzmanību teritoriālās un sociālās kohēzijas aspektiem un galvenajām problēmām, ko valstis atsevišķi nespēj efektīvi atrisināt, kā, piemēram, veselības aizsardzība, aktīvas vecumdienas, demogrāfisko un saimniecisko apstākļu atšķirības reģiona valstīs un starp tām, kā arī problēmas saistībā ar drošību, organizēto noziedzību, nelikumīgo migrāciju, uzņēmumu pārvietošanu un jaunatnes bezdarbu. Minētie jautājumi būtu risināmi visos četros pilāros, lai nodrošinātu gudru, ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi atbilstīgi stratēģijas “Eiropa 2020” programmām un mērķiem, kā arī palielinātu *EUSAIR* reģiona konkurētspēju un pievilcīgumu;
19. ierosina ņemt vērā pieredzi, kas gūta ar stratēģijām Baltijas jūras reģionam un Donavas reģionam, un reizi gadā rīkot *EUSAIR* forumu, lai veicinātu saimniecisko un sociālo dialogu, aktīvi iesaistot sociālās un ekonomikas jomas ieinteresētās personas (arodbiedrības, darba devēju organizācijas, NVO, jaunatnes organizācijas, pilsoniskās sabiedrības apvienības u. c.);

(7) COM(2012) 713 final.

Finansējums

20. atzinīgi vērtē laika iedalījumu, kas dod iespēju *EUSAIR* iekļaut gan 2014.–2020. gada jaunās paaudzes plānošanas dokumentos, kas attiecas uz ES struktūrfondiem un ieguldījumu fondiem (ESI) un *IPA* fondiem – partnerattiecību nolīgumā, *IPA* stratēģijas dokumentos, darbības programmās –, gan arī visās attiecīgajās ES politikas jomās un tādās programmās kā, piemēram, “Apvārsnis 2020”, *COSME* u. c.;
21. norāda, ka Kopīgo noteikumu regula (KNR), Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) regula un *IPA* regulas sniedz reālas iespējas *EUSAIR*, jo tajās izteikta prasība visiem ESI un *IPA* fondiem ņemt vērā makroreģionālās prioritātes;
22. uzsver, ka jāpalielina vietējo un reģionālo pašvaldību līdzdalība Adrijas un Jonijas jūras reģionam prioritāru projektu noteikšanā; atzinīgi vērtē to, ka Komisijas paziņojumā par *EUSAIR* četru pilāru horizontālajos princīpos ir iekļauta dabas katastrofu riska pārvaldība, un aicina rīcības plānā lielāku uzmanību pievērst tādiem horizontāliem tematiem kā migrācija, tiesības uz veselību un administratīvā izglītošana, izmantojot Adrijas un Jonijas jūras reģiona apmācības augstskolu;
23. aicina Eiropas un starptautiskās finanšu organizācijas, piemēram, EIB, ERAB, Pasaules banku u. c., sniegt tikpat aktīvu atbalstu kā attiecībā uz Rietumbalkānu investīciju sistēmu;
24. ierosina sadarbībā ar EIB un starptautiskajām finanšu iestādēm izveidot īstenošanas mehānismu, kas dotu iespēju iesniegt “rentablus projektus”⁽⁸⁾;
25. aicina pieejamajā finansējumā iekļaut privātā sektora līdzfinansējumu;
26. atzīst “trīs “nē” principu” (nepieņemt jaunus tiesību aktus, neveidot jaunas iestādes un nepiešķirt papildu līdzekļus) un uzsver daudzos forumos norādīto “trīs “jā” principu”, proti, vairāk papildfinansējuma, vairāk koordinēšanas iestāžu līmenī un vairāk jaunu projektu;
27. uzsver, ka ES līmeņa finansiālais atbalsts tehniskajai palīdzībai saistībā ar makroreģionālajām stratēģijām jau ir sevi pierādījis kā nozīmīgs ieguvums Baltijas jūras reģiona stratēģijai, un tā pielietojums būtu jāpaplašina, piemērojot to arī Adrijas un Jonijas jūras makroreģionālajai stratēģijai; aicina Adrijas un Jonijas jūras makroreģiona tehniskajai palīdzībai izveidot īpašu budžeta pozīciju tāpat kā Baltijas jūras un Donavas makroreģioniem paredzētās budžeta pozīcijas, no kurām katram makroreģionam 2014. gadā ir piešķirti 2,5 miljoni EUR saistību un maksājumu apriņķos;

Komunikācija

28. aicina pievērst lielāku uzmanību komunikācijai, kas ir transversāls jautājums, lai veicinātu sabiedrības līdzdalību makroreģionālajā stratēģijā un stingrāku pārvaldību, kā jau uzsvērts 2013. gada decembrī Eiropas Komisijai adresētajā ziņojumā “RK starpreģionālās grupas Adrijas un Jonijas jūras reģiona jautājumos ieguldījums apspriedēs ar ieinteresētajām pusēm”;
29. uzsver, ka komunikācija ir instruments pilsoniskās sabiedrības izpratnes veicināšanai par to, ko šāda stratēģija nozīmē iedzīvotājiem, un par pievienoto vērtību, kādu minētā stratēģija sniedz Adrijas un Jonijas jūras reģiona identitātes nostiprināšanā;

Spēju veidošana

30. piekrīt, ka spēju veidošana ir nozīmīgs transversāls jautājums, lai nodrošinātu *EUSAIR* sekmīgu īstenošanu, jo Adrijas un Jonijas jūras reģions ietver lielu teritoriju, tostarp ES dalībvalstis, kandidātvalstis un potenciālās kandidātvalstis ar atšķirīgām administratīvajām struktūrām;
31. norāda, ka ES dalībvalstīm, kā arī trešām valstīm jāpastiprina prasmes un spējas, lai rastu lietpratīgus, ilgtspējīgus un iekļaujošus risinājumus kopējām problēmām tādās jomās kā cilvēkresursu pārvaldība, starptautiskās attiecības u. c. Viens no iespējamiem pasākumiem būtu izveidot Adrijas un Jonijas jūras reģiona Augstāko administrācijas skolu līdzīgi Francijas *ENA (Ecole Nationale d'Administration)*, kurā Adrijas un Jonijas jūras reģiona civildienesta ierēdņi varētu apgūt daudzlīmeņu pārvaldībā vajadzīgās prasmes un kvalifikāciju, kas dotu viņiem iespēju ieviest inovatīvus procesus valsts pārvaldes iestādēs;

⁽⁸⁾ COM(2011) 381 final.

32. uzskata, ka ilgstošas Adrijas un Jonijas jūras telpas miermīlīgam dialogam un efektīvai sadarbībai veidošana nevar notikt, ja tajā konsekventi neiesaista attiecīgo reģionu jaunatni. Tāpēc Komiteja aicina dalībvalstis un Eiropas Komisiju veicināt, atvieglot un uzlabot esošo jaunatnes mobilitātes programmu īstenošanu *EUSAIR* reģionā;

33. uzsver: lai risinātu Adrijas un Jonijas jūras reģionam un Vidusjūras reģionam kopumā nozīmīgus problēmjautājumus, par integrācijas faktoru un nodarbinātības avotu būtu jāuzskata tādi reģionā steidzami risināmi politiski jautājumi kā migrācija;

34. atzīst, ka drošība ir vēl viena nozīmīga problēma, ko valstis nevar risināt individuāli, un aicina Eiropas Komisiju iekļaut konkrētus pasākumus minētās problēmas risināšanai visos četros stratēģijas pilāros;

35. atzinīgi vērtē Eiropas Komisijas un Savienības Augstās pārstāves ārlietās un drošības politikas jautājumos kopīgo paziņojumu "Atvērta un droša globālā jūras telpa. ES jūrlietu drošības stratēģijas elementi"⁽⁹⁾, uzsverot, ka ES intereses jūrlietās ir cieši saistītas ar Savienības iedzīvotāju un kopienu labklājību, uzplaukumu un drošību;

36. norāda, ka reģiona iedzīvotāju labklājība ir harmoniskas reģiona attīstības pamatelements; uzsver, ka veselības nozares efektivitātes nodrošināšanas nolūkā būtu jākoordinē veselības aprūpes pakalpojumi un izpēte;

Zilā izaugsme

37. uzsver tematu "zivsaimniecība un akvakultūra", "zilā tehnoloģija" un "jūrniecības un kuģniecības pakalpojumi" nozīmīgumu;

38. atzinīgi vērtē EP un Padomes direktīvu, ar ko izveido jūras telpiskās plānošanas un integrētās piekrastes pārvaldības satvaru⁽¹⁰⁾, un aicina Komisiju ņemt vērā minēto direktīvu, plānojot konkrētus pasākumus Adrijas un Jonijas jūras reģionā;

39. uzsver, ka jūrniecībā un jūrlietās iesaistīto ieinteresēto pušu realizēta daudzlīmeņu pārvaldība ir izšķirošs faktors, lai Adrijas un Jonijas jūras reģionu varētu efektīvi apsaimniekot, piemērojot kopīgus noteikumus un protokolus zvejniecībā un zivju krājumu saglabāšanā, kā arī standartizētas pārvaldības sistēmas un procedūras;

40. norāda: lai nodrošinātu jūras resursu un jūrniecības sistēmu racionālu izmantošanu, būtiska nozīme ir gan ekoinovācijai, gan zvejniecības, akvakultūras un – ciešā saistībā ar otro pilāru – jūras transporta, ostu un to iekšzemes infrastruktūras modernizācijai, tāpat kā jūrniecības klasteriem. Svarīgs instruments teritorijas popularizēšanai varētu būt kopīgs zīmols augstas kvalitātes un izsekojamas izcelsmes zivju produktiem;

Reģiona savienošana

41. uzsver tematu "jūras transports", "intermodālie iekšzemes pārvadājumi" un "enerģētikas tīkli", kā arī IKT nemateriālo infrastruktūru nozīmīgumu. Adrijas un Jonijas jūras reģiona "mākonis" ir līdzeklis esošo platformu savienošanai, lai standartizētu kopējus procesus un protokolus, nodrošinātu efektīvus intermodālos kravas un pasažieru pārvadājumus un sekmētu pakalpojumus, vides aizsardzību un kuģošanas drošību;

42. uzsver, ka Adrijas un Jonijas jūras reģionam jāuzlabo piekļuve no Eiropas dienvidaustrumiem uz pārējām teritorijām, tostarp Vidusjūras reģionu, pagarinot Baltijas–Adrijas koridoru gar Adrijas jūras piekrastes kalnu grēdām. Šajā reģionā jāpastiprina intermodālo pārvadājumu sistēmas, lai nostiprinātu reģiona kā transporta mezgla stāvokli starptautiskā nozīmē;

Vides kvalitāte

43. uzsver tematu "jūras vides bioloģiskā daudzveidība", "jūru piesārņojums" un "transnacionālas sauszemes dzīvotnes un bioloģiskā daudzveidība" nozīmīgumu;

⁽⁹⁾ JOIN (2014) 9 final

⁽¹⁰⁾ COM(2013) 133 final

44. norāda, ka Adrijas un Jonijas jūras reģionam jāsaņem dzīvotnes un ekosistēmas un jārisina klimata pārmaiņu izraisītās problēmas, ieviešot integrētu daudzlīmeņu pārvaldību, ar kuras starpniecību visas ieinteresētās puses ir iesaistītas kopīgā un integrētā procesā;

45. uzsver, ka Vidusjūra ir daļēji slēgta jūra ar vismazāko ūdens apmaiņas ātrumu pasaulē un ka tādēļ jānodrošina šīs trauslās ekosistēmas aizsardzības augsts līmenis un progresīvi eksperimentāli projekti;

46. atzinīgi vērtē 2013. gada aprīlī pieņemto ES stratēģiju par pielāgošanos klimata pārmaiņām⁽¹⁾, kurā atbalstīta paraugprakses piemēru apmaiņa un makroreģionālo rīcības plānu izstrāde, kas ir piemēri visaptverošai pieejai risku un neaizsargātības labākam novērtējumam;

Ilgtspējīgs tūrisms

47. uzsver, ka nozīmīgi ir tādi temati kā “daudzveidīgi tūrisma produkti un pakalpojumi” un “ilgtspējīga tūrisma vadība”, kuri izvirzīti ieinteresēto pušu konferencē Atēnās;

48. atzīst, ka reģiona pievilcīgumu galvenokārt ļauj uztvert tūrisms, kas ir viena no galvenajām straujas izaugsmes nozarēm un reģiona jūras un sauszemes tautsaimniecības nozaru attīstības nozīmīgs faktors. Tūrisma nozares attīstībai ir vajadzīga daudzlīmeņu pārvaldība, kurā iesaistītas valsts, reģionālās un vietējās pārvaldes iestādes, kā arī visas reģionālās ieinteresētās puses, sākot no tirdzniecības kamerām līdz universitātēm;

49. uzsver, ka, ņemot vērā kopīgās dabas, kultūras un vēstures bagātības, augstas kvalitātes lauksaimniecības un pārtikas produktus, profesionālas viesmīlības tradīcijas un pievilcīgās ainavas, kas reprezentējamās ar Adrijas un Jonijas jūras zīmolu, tūrisms var kļūt par nozīmīgu sviru, lai sekmētu ilgtspējīgu izaugsmi, jaunatnes nodarbinātības iespējas un sociālo iekļaušanu, jo šodien “puse no darbvietām Eiropas piekrastes tūrisma nozarē atrodas Vidusjūras reģionā”⁽¹²⁾;

Secinājumi

50. norāda, cik svarīga ir šī ES trešā makroreģionālā stratēģija, kas balstīta uz jau esošo makroreģionālo stratēģiju īstenošanā gūto pieredzi, lai izvērstu jaunu novatorisku un gudru sadarbību, kā arī inovatīvu eksperimentālo pieeju daudzlīmeņu pārvaldībai, proti, zināšanu apguvi praktiskā ceļā, vienlaikus cenšoties radīt sinerģiju un pieredzes apmaiņu ar citām ES stratēģijām;

51. norāda, ka EUSAIR var dot jaunu impulsu reģiona kopējo problēmju risināšanai un ilgtspējīgas saimnieciskās un sociālās labklājības veicināšanai, īpašu uzmanību pievēršot izaugsmes un darbvietu radīšanas sekmēšanai atbilstīgi stratēģijas “Eiropa 2020” mērķiem, uzlabojot reģiona pievilcīgumu, konkurētspēju un savienojamību nolūkā izveidot Adrijas un Jonijas jūras reģionu par nozīmīgu centru Vidusjūras reģionā;

52. aicina Eiropas Komisiju uzņemties vadošo lomu inovatīvā daudzlīmeņu pārvaldības koordinācijas un īstenošanas platformā, kur pieņem kopējus lēmumus, lai nodrošinātu Eiropas, valstu, reģionālā un vietējā līmeņa ieinteresēto pušu politisku apņemšanos un līdzdalību atbilstīgi subsidiaritātes principam; būtu jāiesaista privātais sektors un pilsoniskā sabiedrība, lai, izmantojot lejupēju un augšupēju komunikāciju, pārskatatbildību un pārredzamus rezultātus, piemēram, atklāto datu portālu, sociālekonomiskā dialoga par EUSAIR ikgadēju forumu u. c., nodrošinātu pārliecinošu un plašu līdzdalību stratēģijas īstenošanā;

53. ir pārliecināta, ka ES integrācija ir pamatelements Adrijas un Jonijas jūras reģiona stratēģijā, kurā ietilpst četras ES dalībvalstis un četras trešās valstis, un uzsver saskaņošanas, drošības, stabilitātes un labklājības aspektus, kas sasniedzami ar ciešāku sadarbību, kā arī reģionu vadošo lomu reģionālās pašpārvaldes, spēju veidošanas, decentralizācijas un demokrātijas sekmēšanā.

Briselē, 2014. gada 26. jūnijā

Reģionu komitejas
priekšsēdētājs

Michel LEBRUN

⁽¹¹⁾ COM(2013) 216 final

⁽¹²⁾ COM(2014) 86 final