

Otrdiena, 2014. gada 4. februāra

II

(Informācija)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS PARLAMENTS

P7_TA(2014)0052

Pieprasījums aizstāvēt Lara Comi deputāta imunitāti**Eiropas Parlamenta 2014. gada 4. februāra lēmums par pieprasījumu aizstāvēt Lara Comi imunitāti un privilēģijas (2014/2014(IMM))**

(2017/C 093/29)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā *Lara Comi* 2013. gada 16. oktobra pieprasījumu aizstāvēt viņas imunitāti saistībā ar tiesvedību Ferrāras tiesā,
 - pēc *Lara Comi* uzklaušīšanas 2013. gada 5. novembrī saskaņā ar Reglamenta 7. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā 7. protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. un 9. pantu, kā arī 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlēšanu tiesās vispārējās vēlēšanās 8. un 9. pantu,
 - ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 1964. gada 12. maija, 1986. gada 10. jūlija, 2008. gada 15. un 21. oktobra, 2010. gada 19. marta un 2011. gada 6. septembra spriedumus⁽¹⁾,
 - ņemot vērā 2014. gada 14. janvāra lēmumu par pieprasījumu aizstāvēt *Lara Comi* imunitāti un privilēģijas,
 - ņemot vērā Reglamenta 6. panta 3. punktu un Reglamenta 7. pantu,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A7-0067/2014),
- A. tā kā Eiropas Parlamenta deputāte *Lara Comi* ir pieprasījusi aizstāvēt viņas parlamentāro imunitāti, jo 2013. gada 1. oktobrī viņa ir saņēmusi pavēsti par ierašanos Ferrāras tiesā, kurā skatīs prasību par tāda kaitējuma atlīdzību, kas it kā esot nodarīts, viņai uzstājoties televīzijas pārraidītas politiskas debātes laikā;
- B. tā kā 2013. gada 30. jūlijā *Lara Comi* jau bija pieprasījusi aizstāvēt savu parlamentāro imunitāti saistībā ar Itālijas Republikas prokuratūras Ferrārā sākto juridisko procesu, jo tā bija saņēmusi sūdzību par tādu apmelošanu smagā formā, ko satur tie paši izteikumi, uz kuriem attiecas arī šis lēmums;

⁽¹⁾ 1964. gada 12. maija spriedums lietā 101/63, *Wagner/Fohrmann* un *Krier* (*Recueil*, 195. lpp.), 1986. gada 10. jūlija spriedums lietā 149/85, *Wybot/Faure* u. c. (*Recueil*, 2403. lpp.), 2008. gada 15. oktobra spriedums lietā T-345/05, *Mote/Parlaments* (Krājums, II-2849. lpp.), 2008. gada 21. oktobra spriedums apvienotajās lietās C-200/07 un C-201/07, *Marra/De Gregorio* un *Clemente* (Krājums, I-7929. lpp.), 2010. gada 19. marta spriedums lietā T-42/06, *Gollnisch/Parlaments* (Krājums, II-1135. lpp.), 2011. gada 6. septembra spriedums lietā C-163/10, *Patriciello* (Krājums, I-7565. lpp.)

Otrdiena, 2014. gada 4. februāra

- C. tā kā protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantā, uz kuru konkrēti atsaucas *Lara Comi*, pieprasot aizstāvēt viņas imunitāti, ir noteikts, ka pret Eiropas Parlamenta deputātu nevar veikt izmeklēšanas darbības, viņus aizturēt vai uzsākt tiesvedību sakarā ar viedokli, ko viņi pauduši vai balsojumu, ko viņi veikuši, pildot pienākumus;
 - D. tā kā, īstenojot savas pilnvaras attiecībā uz privilēģijām un imunitāti, Parlamenta mērķis ir pirmām kārtām saglabāt savu demokrātiskas likumdevējas asamblejas integritāti un nodrošināt deputātu neatkarību, viņiem veicot savus pienākumus;
 - E. tā kā Parlamentam ir plaša rīcības brīvība attiecībā uz lēmumu par kāda Parlamenta deputāta pieprasījumu aizstāvēt viņa parlamentāro imunitāti;
 - F. tā kā Eiropas Savienības Tiesa ir atzinusi, ka deputāta viedoklis, kuru tas ir paudis ārpus Eiropas Parlamenta, var tikt uzskatīts par viedokli, kuru viņš ir izteicis, pildot savus pienākumus saskaņā ar protokola 8. pantu, tādējādi par galveno kritēriju uzskatot izteikuma raksturu un saturu, nevis vietu, kurā ir izteikti vārdi;
 - G. tā kā imunitāte pret juridiskiem procesiem, kāda ir Eiropas Parlamenta deputātiem, attiecas arī uz civilprocesu;
 - H. tā kā *Lara Comi* uzaicināja uz minēto televīzijas raidījumu kā Eiropas Parlamenta deputāti, nevis kā personu, kas pārstāv kādu nacionālo partiju, kuru cita starpā jau pārstāvēja viena cita programmas viesņa, ievērojot valsts tiesību normas, ar kurām ir paredzēts nodrošināt politisko partiju locekļu līdzsvarotu pārstāvību vēlēšanu kampaņas laikā rīkotajās televīzijas debatēs, kā tas arī bija šajā gadījumā;
 - I. piekrītot, ka mūsdienu demokrātijā politiskās debātes notiek arī ārpus Parlamenta sienām un ka tiek izmantoti visdažādākie komunikācijas līdzekļi — sākot no paziņojumiem presē un beidzot ar internetu;
 - J. tā kā minētajā televīzijas raidījumā *Lara Comi* uzstājās kā Eiropas Parlamenta deputāte, lai apspriestu politiskas problēmas, tostarp tādas, kas attiecas uz publisko iepirkumu un organizēto noziedzību, proti, par jautājumiem, kurus viņa ir vienmēr risinājusi, būdama Eiropas Parlamenta deputāte;
 - K. tā kā nākamajā dienā deputāte *Lara Comi* debašu oponentam aizsūtīja savu atvainošanos, kuru pēc tam atkārtoja citā valsts televīzijas raidījumā,
 - L. tā kā konkrētā lieta attiecas uz tiem pašiem izteikumiem, par kuriem Eiropas Parlaments, 2014. gada 14. janvārī jau pieņēma lēmumu aizstāvēt deputātes *Lara Comi* imunitāti, jo tajā pašā Ferrāras tiesā tika skatīta pret viņu ierosināta krimināllieta,
 - 1. nolēmj aizstāvēt *Lara Comi* imunitāti un privilēģijas;
 - 2. uzdod priekšsēdētājam nekavējoties nosūtīt šo lēmumu un atbildīgās komitejas ziņojumu Itālijas Republikas kompetentajām iestādēm un *Lara Comi*.
-