

III

(Sagatavošanā esoši tiesību akti)

REĢIONU KOMITEJA

Reģionu komitejas atzinums “Pasākumu kopums bioloģiskās ražošanas jomā”

(2015/C 019/18)

Ziņotāja

Willemien Hester Maij (NL/PPE), Overeiselas provinces deputāte

Atsauces dokumenti:

“Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un Sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Rīcības plāns bioloģiskās ražošanas attīstībai Eiropas Savienībā””

COM(2014) 179 final

“Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. XXX/XXX [Oficiālo kontroļu regula] un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007” –

COM(2014) 180 final

I. IETEIKUMI POLITIKAS JOMĀ

REĢIONU KOMITEJA

Pasākumu kopuma mērķis

1. atbalsta Komisijas izvirzītos mērķus bioloģiskās ražošanas jomā, proti, novērst šķēršļus bioloģiskās ražošanas ilgtspējīgai attīstībai, veicināt efektīvu iekšējā tirgus attīstību, garantēt lauksaimniekiem un ekonomikas dalībniekiem godīgas konkurences nosacījumus un, visbeidzot, saglabāt un palielināt patērētāju uzticēšanos bioloģiskajiem produktiem;

2. iesaka pilnveidot spēkā esošo Regulu (EK) Nr. 834/2007 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu. Lai gan Reģionu komiteja joprojām uzskata, ka ir jātuvinās bioloģiskās lauksaimniecības principiem, no Komisijas ierosinātajiem scenārijiem tā priekšroku dod uzlabotam *status quo*, kas paredz grozījumus pašreizējos tiesību aktos un to efektīvāku īstenošanu. Reģionu komiteja atzīmē, ka Komisija iecerējusi veikt vērienīgu tiesību aktu reformu, nosakot stingrākus noteikumus un atceļot jebkādu elastīgumu. Komiteja uzskata, ka ilgtspējīgas attīstības un patērētāju uzticēšanās pamatā ir lauksaimnieku un ražošanas sistēmas integritāte, kā arī tās pielāgošana dažādu ES teritoriju atšķirīgajiem agroklimatiskajiem apstākļiem un atšķirīgajai attīstībai. Tāpēc integritāti nevar panākt piespiedu kārtā, vienīgi nosakot stingrākus noteikumus. Šādi noteikumi tieši ietekmēs nozares ilgtspēju. Komisija uzskata, ka šīs sekas būs pārejošas. Pēc Komitejas domām, pagaidām nav pietiekami elementu, kas apstiprinātu šādu viedokli, tāpēc, kamēr tas nav pierādīts, Komiteja priekšroku dod situācijas uzlabošanas scenārijam, kurā paredzēta spēkā esošo tiesību aktu pilnveidošana, nevis scenārijam, kas paredz izraisīt revolūciju ar plaša mēroga izmaiņām tiesību aktos;

3. ar gandarījumu konstatē, ka Komisija izstrādājusi rīcības plānu, lai atbalstītu pāreju uz jauno tiesisko regulējumu. Tomēr Reģionu komiteja 3. iemeslu dēļ pauž neapmierinātību par šo rīcības plānu. Pirmkārt, tajā nav noteikts konkrēts, skaitliski izteikts nozares attīstības mērķis. Otrkārt, tam nav paredzēts īpašs budžets, ja neskaita ELFLA budžetu. ELFLA budžets ir ierobežots un ļoti iespējams, ka liela daļa pieejamo līdzekļu būs jāizmanto kompensāciju maksājumiem saistībā ar jaunās regulas 20. pantu (prasība attiecībā uz atliekām). Treškārt, rīcības plānam nav vietējās un reģionālās dimensijas, lai gan tā ir minēta regulas projekta 4. panta g) apakšpunktā uzskaitīto bioloģiskās ražošanas vispārīgo principu vidū. Reģionu komiteja uzskata, ka rīcības plānā nav izmantota viena iespēja, ņemot vērā, ka bioloģiskās lauksaimniecības attīstība tieši skar vietējās un reģionālās pašvaldības, jo tās līdzfinansē pasākumus, ko īsteno lauku attīstības programmas ietvaros; Komiteja aicina šo plānu stiprināt un uzlabot tā finansējumu;

Subsidiaritāte un proporcionalitāte

4. daži no ierosinātajiem pasākumiem, īpaši izņēmuma noteikšanas iespējas atcelšana dalībvalstīm, raisa bažas no subsidiaritātes viedokļa, jo nav skaidrs, vai šie pasākumi ir nepieciešami paredzēto mērķu sasniegšanai un vai tie nodrošina nepārprotamu ieguvumu. Turklāt priekšlikumā ir ietis tālāk nekā nepieciešams; pastāvošo tiesību aktu visaptveroša pārskatīšana ir pāragra un pārāk tālejoša un tādējādi var tikt pārkāpts proporcionalitātes princips – pastāv citi mazāk ierobežojoši veidi, kas ļauj sasniegt iecerētos rezultātus. Par šīm problēmām tika runāts Reģionu komitejas rīkotajās apspriedēs par subsidiaritāti ⁽¹⁾.

Regulas struktūra

5. iesaka III nodaļā "Ražošanas noteikumi" paredzētos deleģētos aktus iekļaut galvenajā regulā, lai Reģionu komiteja varētu sniegt atzinumu par šo svarīgo izskatāmā regulējuma aspektu.

Regulējumu veido viena vienīga regula, ko papildina pielikumi, kuros ietverti īpaši ražošanas noteikumi. Regulā ir 45 panti, un 29 no tiem ir paredzēti deleģētie akti. RK nav pilnvarota vērtēt deleģētos aktus. Ar tiem ir saistīta visās regulas daļās. Piemēram, 13 deleģētie akti saistībā ar ražošanas noteikumiem ir īpaši svarīgi, lai nodrošinātu bioloģiskās lauksaimniecības turpmāku darbību vietējā un reģionālajā līmenī. Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 290. pantā noteikts, ka uz būtiskiem elementiem kādā jomā attiecas leģislatīvie akti, un tādējādi uz tiem nedrīkst attiekties pilnvaru deleģēšana. Līdz ar to regulas struktūra ir pretrunā līguma loģikai;

6. iesaka priekšlikumu sagatavot, nodrošinot saikni ar priekšlikumu regulai par oficiālajām kontrolēm. Jautājums par ražošanas noteikumu un bioloģisko produktu marķējuma kontroli jau apskatīts priekšlikumā regulai par oficiālajām kontrolēm. Atzinumā par šo regulu Reģionu komiteja jau iebilda pret Komisijas pilnvarām pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz atsevišķiem īpašajiem noteikumiem, kas saistīti ar oficiālo kontroļu veikšanu. Komiteja uzsvēra, ka regulā ir obligāti jāparedz visi noteikumi, kuriem ir būtiska ietekme uz kontroles darbībām un dalībvalstu budžetu.

Priekšmets, darbības joma un definīcijas

7. iesaka skaidri ierobežot specifisko ražošanas un kontroles noteikumu piemērošanas jomu līdz brīdim, kad bioloģiskais produkts ir iepakots, marķēts un padarīts pieejams galapatērētājam pret manipulācijām drošā iepakojumā, vai attiecīgā gadījumā, – ja to pārdod kā izsveramu, ārpus oriģinālā iepakojuma vai manipulējamā iepakojumā, – līdz brīdim, kad produkts ir pārdots galapatērētājam.

8. iesaka 3. pantā minēto definīciju "operatoru grupa" arī balstīt uz reģionālo definīciju "mazais lauksaimnieks", ņemot vērā apgrozījumu. Komisija definē "operatoru grupas" jēdzienu ar mērķi samazināt administratīvo slogu mazajiem individuālajiem lauksaimniekiem. Reģionu komiteja pauž gandarījumu par šādu nodomu, taču nepiekrīt "mazā lauksaimnieka" jēdziena definīcijai, kuras pamatā ir vienīgi lauksaimniecībā izmantojamās zemes platība hektāros; pieci hektāri siltumnīcās audzētu dārzeņkopības kultūru ir liela saimniecība, bet tāda pati platība kalnu apgabalos uzskatāma par mazu saimniecību;

⁽¹⁾ Subsidiaritātes uzraudzības tīkla un subsidiaritātes ekspertu grupas apspriedes, kas notika no 2014. gada 16. aprīļa līdz 26. maijam. Ziņojums pieejams: [http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Observations2014/COM%20\(2014\)%20180%20860ce890ecc54e2dbf32defbd5e433c4/Report%20consultation%20Organic%20farming.pdf](http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Observations2014/COM%20(2014)%20180%20860ce890ecc54e2dbf32defbd5e433c4/Report%20consultation%20Organic%20farming.pdf)

Ražošanas noteikumi

9. iesaka saglabāt iespēju paralēli veikt vairākas lauksaimniecības darbības. Ar 7. panta "Vispārīgie ražošanas noteikumi" 1. punkta a) apakšpunktu Komisija atceļ pašreizējo jauktu saimniecību praksi, kurā papildus bioloģiskās lauksaimniecības darbībām tika veiktas arī tradicionālās lauksaimniecības darbības. Apmēram ceturtdaļā Eiropas bioloģisko saimniecību tiek ražota gan tradicionālā, gan bioloģiskā produkcija. Kontrolē šādās saimniecībās, kurās līdztekus veic abu veidu lauksaimniecības darbības, nodrošina bioloģiskās lauksaimniecības kontroles iestādes. Reģionu komiteja uzskata, ka divējāda saimniekošana pozitīvi ietekmē bioloģiskās lauksaimniecības un tradicionālās lauksaimniecības savstarpējo saikni un tādējādi sekmē ilgtspēju un inovāciju lauksaimniecībā. Komiteja pauž bažas, ka, aizliedzot jauktās saimniecības, daļa bioloģiskās produkcijas ražotāju varētu izzust vai arī viņi būtu spiesti meklēt risinājumu administratīvas montāžas ceļā, piemēram, sadalot saimniecību;

10. iesaka vienoties ar lopu audzēšanas un vaislas saimniecībām par pietiekami ilgu pārejas periodu, lai izpildītu prasību par bioloģisko materiālu 100 % apmērā. Komisija atceļ vairākus izņēmumus un 10., 11. un 12. pantā ierosina augu un augu produktu, lopu un akvakultūras dzīvnieku un jūras alģu bioloģiskajā produkcijā izmantot tikai bioloģiskās izejvielas. Daudzi reģioni vēl ir tālu no šādas prakses īstenošanas, jo bioloģiskās izejvielas nav pieejamas pietiekamā apjomā. Tāpēc Komisija paredzējusi pārejas periodu līdz 2021. gada 31. decembrim. Reģionu komiteja uzskata, ka šis periods būs realistisks tikai tad, ja tiks noteikti īpaši atbalsta pasākumi, un aicina 2019. gadā šo termiņu novērtēt atkārtoti, lai pārliecinātos, vai tas neradīs bioloģiskā reprodūktīvā materiāla deficītu un nesamazinās ražošanas apjomu;

11. iesaka pielāgot noteikumus par bioloģisko šķirņu reģistrēšanu oficiālajā katalogā pirms izņēmumu atcelšanas saistībā ar sēklas materiāla izmantošanu. Atzinumā "Lauksaimniecības ģenētiskie resursi no saglabāšanas līdz ilgtspējīgai izmantošanai" (CdR 2014/1277 final) Reģionu komiteja norādīja, ka reģistrēšana sugu un šķirņu oficiālajā katalogā nav pielāgota bioloģiskajam sēklas materiālam. Komiteja uzskata, ka jaunajā priekšlikumā regulai par to, kā audzēt augu reprodūktīvo materiālu un kā to darīt pieejamu tirgū, jāparedz iespēja sertificēt sēklas materiālu, pamatojoties uz bioloģiskajai lauksaimniecībai pielāgotiem kritērijiem;

12. konstatē, ka 20. pantā paredzēts pazemināt neatļauto vielu līmeni bioloģiskajos produktos; tas nozīmē, ka Komisija pāriet no sistēmas, kurā bija pienākums izmantot līdzekļus, uz sistēmu, kurā ir pienākums sasniegt rezultātu. Reģionu komiteja neatbalsta atsevišķas sistēmas, kurā ir pienākums sasniegt rezultātu, ieviešanu bioloģiskajā ražošanā un uzskata, ka uz visiem Eiropas pārtikas produktiem jāattiecinā vienādas prasības par pārtikas nekaitīgumu;

13. ja tiktu paredzēts bioloģiskiem produktiem ilgtermiņā ieviest neatļauto vielu līmeni, vispirms vajadzētu precizēt noteikumus, uz kuru pamata ražotāji no dalībvalstīm varētu saņemt kompensāciju par zaudējumiem. Bioloģiskajam lauksaimniekam praktiski nav iespējams izvairīties no atlieku klātbūtnes viņa produktos, ja viņa kaimiņi, kuri nodarbojas ar tradicionālo lauksaimniecību, neveic nekādus preventīvus pasākumus, lai novērstu iespējamo piesārņojumu. Reģionu komiteja uzskata, ka bioloģiskajam ražotājam vai vietējām un reģionālajām pašvaldībām nevar likt segt zaudējumus, ko radījusi šāda sertificēšanas atcelšana. Regulas priekšlikumā paredzēts, ka Komisija var atļaut dalībvalstīm piešķirt valsts maksājumus, ar kuriem kompensē radušos zaudējumus, izmantojot KLP instrumentus. Taču Komisija nenorāda, kā tas ietekmēs budžetu, jo zaudējumu atlīdzināšanas kārtība nav skaidri noteikta;

Tirdzniecība ar trešām valstīm

14. konstatē, ka Komisija ierosina līdzvērtības principu tirdzniecībai ar trešām valstīm noteikt tirdzniecības nolīgumā. Tādējādi kontroles pasākumu un ražošanas noteikumu salīdzināšana būtu attiecīgā tirdzniecības nolīguma neatņemama sastāvdaļa. Reģionu komiteja uzskata, ka šāda kārtība nav pietiekami pārredzama un var mazināt patērētāju uzticēšanos, un attiecībā uz līdzvērtības principu tirdzniecības nolīgumos iesaka pieņemt noteikumus, kas ļauj Komisijai pārredzamā veidā sākt sarunas ar trešām valstīm. Nolīgumu apspriešanas pārredzamības palielināšanas nolūkā svarīgi ir, lai Padome piešķir pilnvaras, tās papildinot ar vadlīnijām, un Komisija ziņo Padomei par parakstītajiem nolīgumiem;

Procedūras, pārejas un nobeiguma noteikumi

15. iesaka saglabāt pašreizējo praksi, proti, veikt regulāras kontroles uz vietas. Regulas priekšlikuma 44. panta 3. punktā paredzēts grozījums Oficiālo kontroļu regulas 23. pantā. Pašreizējās ikgadējās kontroles uz vietas aizstāj ar kontroles sistēmu, kuras pamatā ir riska novērtējums. Šis grozījums ierosināts, lai samazinātu izmaksas. Reģionu komiteja tāpat kā IFOAM, AREPO un EOCC uzskata, ka šādas izmaiņas nav vēlamas. Kontrolēm ir svarīga nozīme no patērētāju uzticēšanās viedokļa, un tās ir noderīgas ražotājiem;

Bioloģiskās ražošanas rīcības plāns

16. iesaka izveidot rīcības plāna uzraudzības un novērtēšanas platformu ar mērķi veicināt un izvērtēt tā īstenošanu. Platformas uzdevums būtu veicināt un vērtēt rīcības plāna īstenošanu. Šajā platformā būtu jāiesaista “zelta trijnieka” pārstāvji – ekonomikas dalībnieki, publiskās pārvaldes iestādes, izglītības un pētniecības aprindas. Konkrēti, tie varētu būtu biznesa, izglītības un zinātnes, dalībvalstu un reģionu pārstāvji, kā arī patērētāju un vides aizsardzības apvienību kolēģija. Reģionu komiteja iesaka Komisijai rīcības plānā izvirzīt mērķi – līdz 2020. gadam 10 % zemes apstrādāt pēc bioloģiskās lauksaimniecības principiem. Atzinuma 17. un 18. punktā uzskaitīti reģionu īstenotie pasākumi, kurus minētā platforma varētu koordinēt;

17. mudina sabiedriskajā ēdināšanā iekļaut bioloģiskās lauksaimniecības produktus. Sabiedriskā ēdināšana izglītības iestādēs, publiskās pārvaldes un aprūpes iestādēs, kā arī uzņēmumos var sekmēt vietējās bioloģiskās ražošanas attīstīšanu un strukturēšanu. Bioloģiskās lauksaimniecības produktu izmantošana sabiedriskajā ēdināšanā bieži vien atbilst vietējai politikai. RK mudina panākt, lai skolu ēdnīcās 75 % no pasniegtajiem produktiem būtu veselīgi, bioloģiski un/vai vietējās izcelsmes, kā arī izveidot datu bāzi, kas saturētu informāciju un idejas par veselīgiem, bioloģiskajiem un reģionālajiem produktiem sabiedriskajā ēdināšanā;

18. ierosina ar bioloģiskās lauksaimniecības palīdzību veicināt ūdens resursu un vides aizsardzību. Vairākos reģionos gūta pozitīva pieredze bioloģiskās lauksaimniecības izmantošanā ūdens resursu un vides aizsardzības jomā. Reģionu komiteja iesaka izplatīt šādā praksē gūto pieredzi, lai rosinātu vietējās un reģionālās pašvaldības izvēlēties šo pieeju.

II. IETEIKUMI GROZĪJUMIEM**1. grozījums**

Jauns 9. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
	<u>Ir jāparedz noteikts elastīgums ražošanas noteikumu piemērošanas jomā, lai būtu iespējams standartus un prasības pielāgot vietējiem klimatiskajiem vai ģeogrāfiskajiem apstākļiem, īpaši lopkopības praksei un bioloģiskās lauksaimniecības attīstības līmenim. Tam būtu jādod iespēja piemērot izņēmuma noteikumus, tomēr vienīgi saskaņā ar Kopienas tiesību aktos paredzētiem īpašiem nosacījumiem. Lielāks elastīgums nedrīkst nonākt pretrunā ar sertifikācijas darbību, kurai jābūt efektīvai un saskaņotai, tāpēc skaidri jānosaka izņēmumu piemērošanas kritēriji un noteikumi un šis regulējums jāiekļauj pamatregulā.</u>

Pamatojums

Ar šo grozījumu ir paredzēts pašreizējā regulas projektā paredzēt elastību, kas dotu iespēju ņemt vērā vietējos apstākļus.

2. grozījums

2. panta 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Šo regulu piemēro lauksaimniecības produktiem, kas uzskaitīti Līguma par Eiropas Savienības darbību ("Līgums") I pielikumā, un dažiem citiem produktiem, kas uzskaitīti šīs regulas I pielikumā, ciktāl minētos lauksaimniecības produktus un minētos citus produktus paredzēts ražot, sagatavot, izplatīt, laist tirgū, importēt vai eksportēt kā bioloģiskus produktus.	Šo regulu piemēro lauksaimniecības produktiem, kas uzskaitīti Līguma par Eiropas Savienības darbību ("Līgums") I pielikumā, un dažiem citiem produktiem, kas uzskaitīti šīs regulas I pielikumā, ciktāl minētos lauksaimniecības produktus un minētos citus produktus paredzēts ražot, sagatavot, izplatīt, laist tirgū, importēt vai eksportēt kā bioloģiskus produktus, <u>līdz brīdim, kad tie ir iepakoti, markēti un pieejami galapatērētājam pret manipulācijām drošā iepakojumā, vai attiecīgā gadījumā, – ja tos pārdod kā izsveramus, bez iepakojuma vai manipulējamā iepakojumā, – līdz brīdim, kad tie ir pārdoti galapatērētājam.</u>
Nomedītu un nozvejotu savvaļas dzīvnieku produktus neuzskata par bioloģiskiem produktiem.	Nomedītu un nozvejotu savvaļas dzīvnieku produktus neuzskata par bioloģiskiem produktiem.

Pamatojums

Ir skaidri jāierobežo īpašo ražošanas un kontroles noteikumu piemērošanas joma, no lauku saimniecības līdz brīdim, kad ar produktu vairs nevar manipulēt un/vai tas nonāk pie galapatērētāja.

3. grozījums

3. panta 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
"operatoru grupa" ir grupa, kurā katrs operators ir lauksaimnieks, kura saimniecībā ir līdz 5 hektāriem lauksaimniecībā izmantojamās zemes un kurš papildus pārtikas vai barības ražošanai var nodarboties ar pārtikas vai barības pārstrādi;	"operatoru grupa" ir grupa, kurā katrs operators ir lauksaimnieks, <u>kas saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts spēkā esošajiem noteikumiem uzskatāms par mazo lauksaimnieku</u> kura saimniecībā ir līdz 5 hektāriem lauksaimniecībā izmantojamās zemes un kurš papildus pārtikas <u>un/vai</u> barības ražošanai var nodarboties ar pārtikas <u>un/vai</u> barības pārstrādi;

Pamatojums

"Mazā lauksaimnieka" jēdziena definīcija lielā mērā ir atkarīga no vietējiem apstākļiem. Tādēļ dalībvalstīm jādod iespēja definēt šo jēdzienu.

4. grozījums

7. panta 1. punkta a) apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Operatori ievēro šādus vispārīgus ražošanas noteikumus:	Operatori ievēro šādus vispārīgus ražošanas noteikumus:
(a) visu lauku saimniecības vai akvakultūras darbību pārvalda saskaņā ar prasībām, kas piemērojamas bioloģiskajai ražošanai;	(a) visu <u>vai kādu noteiktu</u> lauku saimniecības vai akvakultūras darbību pārvalda saskaņā ar prasībām, kas piemērojamas bioloģiskajai ražošanai;

Pamatojums

Jauktās saimniecības pozitīvi ietekmē bioloģiskās un tradicionālās lauksaimniecības savstarpējo saikni. Šādu saimniecību aizliegšana nozīmētu, ka daļa bioloģisko ražotāju izzudīs.

5. grozījums

20. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Neatļautu produktu vai vielu klātbūtne	Neatļautu produktu vai vielu klātbūtne
1. Produktus, kuros konstatēts, ka produkti vai vielas, kas nav atļautas saskaņā ar 19. pantu, pārsniedz līmeņus, kuri noteikti, jo īpaši ņemot vērā Direktīvu 2006/125/EK, nelaiž tirgū kā bioloģiskus produktus.	1. Produktus, kuros konstatēts, ka produkti vai vielas, kas nav atļautas saskaņā ar 19. pantu, pārsniedz līmeņus, kuri noteikti, jo īpaši ņemot vērā Direktīvu 2006/125/EK, nelaiž tirgū kā bioloģiskus produktus.
2. Lai nodrošinātu bioloģiskās ražošanas un marķēšanas sistēmas efektivitāti, lietderīgumu un pārredzamību, Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 36. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz īpašiem 1. punktā minēto līmeņu piemērošanas kritērijiem un nosacījumiem un attiecībā uz minēto līmeņu noteikšanu un to pielāgošanu tehnikas attīstībai.	2. Lai nodrošinātu bioloģiskās ražošanas un marķēšanas sistēmas efektivitāti, lietderīgumu un pārredzamību, Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 36. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz īpašiem 1. punktā minēto līmeņu piemērošanas kritērijiem un nosacījumiem un attiecībā uz minēto līmeņu noteikšanu un to pielāgošanu tehnikas attīstībai.
3. Atkāpjoties no Regulas (ES) Nr. 1308/2013 211. panta 1. punkta un ievērojot Komisijas atļauju, kas pieņemta bez šīs regulas 37. panta 2. vai 3. punktā minētās procedūras piemērošanas, dalībvalstis var piešķirt valsts maksājumus, ar kuriem lauksaimniekiem kompensē zaudējumus, kas tiem radušies tāpēc, ka to lauksaimniecības produkti ir piesārņoti ar neatļautiem produktiem vai vielām un šā iemesla dēļ viņiem nav iespējams tirgot minētos produktus kā bioloģiskus produktus, ar nosacījumu, ka lauksaimnieki ir veikuši visus atbilstošos pasākumus, lai novērstu šādas piesārņošanas risku. Dalībvalstis var izmantot arī kopējās lauksaimniecības politikas instrumentus, lai pilnībā vai daļēji segtu šādus zaudējumus.	3. Atkāpjoties no Regulas (ES) Nr. 1308/2013 211. panta 1. punkta un ievērojot Komisijas atļauju, kas pieņemta bez šīs regulas 37. panta 2. vai 3. punktā minētās procedūras piemērošanas, dalībvalstis var piešķirt valsts maksājumus, ar kuriem lauksaimniekiem kompensē zaudējumus, kas tiem radušies tāpēc, ka to lauksaimniecības produkti ir piesārņoti ar neatļautiem produktiem vai vielām un šā iemesla dēļ viņiem nav iespējams tirgot minētos produktus kā bioloģiskus produktus, ar nosacījumu, ka lauksaimnieki ir veikuši visus atbilstošos pasākumus, lai novērstu šādas piesārņošanas risku. Dalībvalstis var izmantot arī kopējās lauksaimniecības politikas instrumentus, lai pilnībā vai daļēji segtu šādus zaudējumus.

Pamatojums

Reģionu komiteja neatbalsta atsevišķas sistēmas, kurā ir pienākums sasniegt rezultātu, ieviešanu bioloģiskajā ražošanā.

6. grozījums

30. pants

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Līdzvērtība saskaņā ar tirdzniecības nolīgumu	Līdzvērtība saskaņā ar tirdzniecības nolīgumu
Atzīta trešā valsts, kas minēta 28. panta 1. punkta b) apakšpunkta ii) punkta pirmajā ievilkumā, ir trešā valsts, kuru Savienība saskaņā ar tirdzniecības nolīgumu ir atzinusi par tādu, kuras ražošanas sistēma atbilst tiem pašiem mērķiem un principiem, jo tiek piemēroti noteikumi, kas nodrošina tādu pašu atbilstības apliecināšanas pakāpi kā Savienības noteikumi.	<u>1. Atzīta trešā valsts, kas minēta 28. panta 1. punkta b) apakšpunkta ii) punkta pirmajā ievilkumā, ir trešā valsts, kuru Savienība saskaņā ar tirdzniecības nolīgumu ir atzinusi par tādu, kuras ražošanas sistēma atbilst tiem pašiem mērķiem un principiem, jo tiek piemēroti noteikumi, kas nodrošina tādu pašu atbilstības apliecināšanas pakāpi kā Savienības noteikumi.</u> <u>2. Komisija nosaka procedurālās prasības trešo valstu atzīšanai tirdzniecības nolīgumu ietvaros.</u> <u>3. Lai noslēgtu tirdzniecības nolīgumu, Komisija rīkojas, pamatojoties uz pilnvaru, ko tai ir piešķīrusi Padome un ko papildina vadlīnijas.</u>

Pamatojums

Ja vēlamies veicināt patērētāju uzticēšanos, līdzvērtības principam jābūt balstītam uz ražošanas noteikumu un kontroles pasākumu salīdzinājumu.

7. grozījums

36. panta 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Deleģēšanas īstenošana	Deleģēšanas īstenošana
3. Tiklīdz tā pieņem deleģētu aktu, Komisija par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.	3. Tiklīdz Komisija pieņem deleģēto aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam, un Padomei <u>un Reģionu komitejai</u> .

Pamatojums

Reģionu komiteja uzskata, ka tai kā Eiropas padomdevējai iestādei jābūt iespējai paust savu viedokli par reģioniem svarīgiem jautājumiem. Tā kā līgumā nav paredzēts, ka Komiteja sniedz atzinumu Komisijai par deleģētajiem aktiem, tā vēlas sniegt atzinumu Eiropas Parlamentam un Padomei.

8. grozījums

44. panta 3.3. punkta c) apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
Attiecībā uz 1. panta 2. punkta j) apakšpunktā minētajiem noteikumiem 2. punktā minētajos deleģētajos aktos paredz noteikumus par:	Attiecībā uz 1. panta 2. punkta j) apakšpunktā minētajiem noteikumiem 2. punktā minētajos deleģētajos aktos paredz noteikumus par:
c) oficiālo kontroļu biežumu attiecībā uz operatoriem un par to, kādos gadījumos un ar kādiem nosacījumiem noteiktus operatorus var atbrīvot no konkrētām oficiālām kontrolēm;	e) oficiālo kontroļu biežumu attiecībā uz operatoriem un par to, kādos gadījumos un ar kādiem nosacījumiem noteiktus operatorus var atbrīvot no konkrētām oficiālām kontrolēm;

Pamatojums

Kontrolēm ir svarīga nozīme no patērētāju uzticēšanās viedokļa, un tās ir noderīgas ražotājiem. Tāpēc tās ir jāsaglabā.

9. grozījums

II pielikuma II daļas 1.4.1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	RK grozījums
1.4.1. Vispārīgas prasības attiecībā uz ēdināšanu Attiecībā uz ēdināšanu piemēro šādus noteikumus:	1.4.1. Vispārīgas prasības attiecībā uz ēdināšanu Attiecībā uz ēdināšanu piemēro šādus noteikumus:
(a) lauksaimniecības dzīvnieku barību iegūst galvenokārt no tās lauku saimniecības, kurā dzīvnieki tiek turēti, vai no citām bioloģiskām saimniecībām tajā pašā reģionā;	(a) lauksaimniecības dzīvnieku barību iegūst galvenokārt no tās lauku saimniecības, kurā dzīvnieki tiek turēti, vai no citām bioloģiskām saimniecībām tajā pašā reģionā, <u>ja resursi ir pieejami: pretējā gadījumā ar īpašu atļauju barību var iepirkt ārpus reģiona;</u>

Pamatojums

Piemērojot šādu prasību, atsevišķos Eiropas reģionos varētu izzust daudzas bioloģiskās lauksaimniecības dzīvnieku saimniecības, jo patlaban ir ļoti grūti nodrošināt, ka dzīvnieku barība pilnā apmērā tiek iegūta no pašu saimniecības vai tās tuvumā esošās saimniecības.

Briselē, 2014. gada 4. decembrī

Reģionu komitejas
priekšsēdētājs

Michel LEBRUN