

Reģionu komitejas rezolūcija “Ekonomiskās un monetārās savienības izveides pabeigšana”

(2013/C 280/02)

REĢIONU KOMITEJA

- ņemot vērā savu 2013. gada 1. februāra rezolūciju “Ilgtermiņīga ekonomiskās un monetārās savienības (EMS) nākotne”⁽¹⁾,
- ņemot vērā divus 2013. gada 20. martā publicētos Komisijas paziņojumus — “Ceļā uz padziļinātu un patiesu ekonomikas un monetāro savienību. Svarīgāko ekonomikas politikas reformu plānu iepriekšēja koordinēšana” (COM(2013) 166 final) un “Ceļā uz padziļinātu un patiesu ekonomisko un monetāro savienību. Konverģences un konkurētspējas instrumenta ieviešana” (COM(2013) 165 final),
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta 2013. gada 23. maija rezolūciju par turpmākajiem priekšlikumiem tiesību aktiem par EMS (2013/2609(RSP)),
- ņemot vērā Eiropadomes 2013. gada 27. un 28. jūnija sanāksmes galīgos secinājumus,
- ņemot vērā subsidiaritātes un proporcionalitātes principus,

Vispārīgi apsvērumi

- atgādina LESD 3. un 120. pantā izklāstītos ekonomiskās un monetārās savienības principus un mērķus;
- uzsver, ka jau apstiprinātu pasākumu ieviešanai jābūt svarīgākai prioritātei par jebkādiem jauniem priekšlikumiem, un piekrīt Eiropas Parlamentam, ka jebkādam jaunām iniciatīvām jāpierāda uzskatāma pievienotā vērtība salīdzinājumā ar spēkā esošajiem instrumentiem;
- uzsver, ka, pieņemot lēmumus par EMS attīstību, pilnībā jāatzīst un, kad vien iespējams, jānostiprina vietējo un reģionālo pašvaldību loma ekonomikas stiprināšanā un nodarbinātības un izaugsmes sekmēšanā;
- pozitīvi vērtē priekšlikumus izveidot vienotu pārraudzības mehānismu, kurā galvenā loma ierādīta ECB, un pārskatīt Eiropas Banku iestādes lomu, jo šie priekšlikumi uzlabos pārredzamību un demokrātisko pārskatatbildību;
- atzinīgi vērtē 2013. gada 27. un 28. jūnija Eiropadomes aicinājumu Komisijai: pēc iespējas ātrāk iesniegt priekšlikumus par projektu regulai, ar kuru izveido vienotu noregulējuma mehānismu, un atbalsta vēlmi pieņemt attiecīgos tiesību aktus līdz pašreizējā pilnvaru termiņa beigām;

Svarīgāko ekonomikas politikas reformu plānu iepriekšēja koordinēšana

- vēlas, lai Eiropas Komisija savā priekšlikumā par iepriekšēju koordināciju, ko paredzēts publicēt 2013. gada rudenī, skaidri norāda, kāda ir atšķirība starp šo koordināciju un citiem instrumentiem un mehānismiem, kas jau ieviesti (tādiem kā Eiropas pusgads) vai iecerēti (piemēram, turpmāk minētais konverģences un konkurētspējas instruments);

- uzsver, ka Eiropas Komisijas priekšlikums ieviest vissvarīgāko ekonomikas politikas reformu plānu iepriekšēju koordināciju, kurā piedalītos vienīgi Komisija un Ministru padome, jāpapildina ar Eiropas līmeņa un valstu pasākumiem, kas nodrošinātu pienācīgu apspriešanos ar attiecīgajām vietējām un reģionālajām pašvaldībām un to informēšanu;

- lūdz Eiropas Komisijai un dalībvalstīm, kad tās Eiropas Savienībā veiks svarīgu ekonomikas reformu iepriekšēju saskaņošanu, īpašu uzmanību pievērst plašākai reģionālajai ietekmei un iespējamai ietekmei uz valsts finansēm un teritoriālo kohēziju;

- ņemot vērā spēcīgo saikni starp līgumisko vienošanos un iecerēto iepriekšējas koordinācijas procesu, uzskata, ka vajadzētu pastāvēt cieši saistībai starp abu procesu pārvaldību un demokrātisko pārskatatbildību; tāpēc ierosina tajos gadījumos, kad varētu rasties plašāka reģionāla ietekme, nodrošināt, ka ES līmeņa ekonomikas dialogā tiek iesaistītas Reģionu komiteja un skartās reģionālās pašvaldības;

- piekrīt, ka iepriekš būtu jākoordinē vienīgi svarīgākie valstu ekonomikas reformu plāni; uzsver, ka šai procedūrai būtu jāattiecas arī uz sociālās aizsardzības sistēmām, jo tām dalībvalstīs var būt nozīmīgas sekas;

- pauz nožēlu, ka attiecībā uz EMS demokrātisko leģitimitāti un pārskatatbildību ir pārāk maz stabila panākumu, lai novērstu visa procesa apstrīdēšanu, ja rastos iespaids, ka citas dalībvalstis un Eiropas Komisija iejaucas lēmumos, ko parasti pieņēma valsts vai pat reģionālajā līmenī;

⁽¹⁾ CDR2494-2012_00_00_TRA_RES

Konverģences un konkurētspējas instrumenta (CCI) ieviešana

- atkārtoti pauž pārliecību, ka padziļinātas un patiesas EMS izveidei vajadzīgas fiskālās spējas, un piekrīt viedoklim, ka ierosinātais instruments būtu lietderīgs solis šajā virzienā;
- uzskata, ka jaunajam instrumentam būtu jāpapildina kohēzijas politikas instrumenti; tāpēc pauž iebildes pret jaunā instrumenta nosaukumu, jo jēdzieni “konverģence” un “kohēzija” ir ļoti tuvi un var radīt iespaidu par pārklāšanos;
- atzinīgi vērtē tāda mehānisma izveidi, ar ko nodrošinātu strukturpolitiku stingrāku koordināciju un izpildi un kas būtu balstīts uz dalībvalstu un ES iestāžu līgumisku vienošanos; uzsver, ka tādas līgumiskas vienošanās būtu jāpakļauj kopējai lēmumu pieņemšanas un īstenošanas procedūrai, un tāpēc lūdz nodrošināt, ka vietējās un reģionālās pašvaldības tiek iesaistītas līgumisko vienošanos izstrādē, pienācīgi ņemot vērā valsts tiesību aktus; taču jābūt iespējai uz brīvprātības pamata šo instrumentu izmantot arī valstīm, kas neietilpst eurozonā;
- pauž bažas, ka Komisijas paziņojumā ierosinātās līgumiskās attiecības vēl vairāk apgrūtinās jau tā sarežģīto pārvaldību, kas ietver jaunus ekonomikas pārraudzības tiesību aktus (valsts reformu programmas, konkrētām valstīm adresētos ieteikumus un saistītās sankcijas) un pārskatīto kohēzijas politiku (partnerības nolīgumus, darbības programmas un saistītos *ex ante* nosacījumus);
- uzskata, ka strukturālās reformas ir ilgtermiņa procesi, kam vajadzīga ilggadīga plānošana, un tāpēc apšaubu nepieciešamību ieviest saikni starp šā jaunā instrumenta izmantošanu un Eiropas pusgadu;

- mudina līgumiskajās attiecībās izmantot Kopienas metodi un pilnībā iesaistīt Eiropas un valstu parlamentus;
- piekrīt, ka Eiropas Savienības pieejai valstu strukturālajām reformām jābūt konstruktīvai, proti, stimuli un sankcijas jāizmanto līdzsvaroti;
- atzīmē, ka vietējām un reģionālajām pašvaldībām ir tieša kompetence jomās, ko skar strukturālās reformas, un tāpēc pašvaldības būtu jāiesaista minēto līgumisko vienošanos izstrādē un īstenošanā;
- uzsver, ka tāpēc daudzgadējās plānošanas un tās īstenošanas pamatā jābūt efektīvai daudzlīmeņu pārvaldībai, kas ietver vietējās un reģionālās pašvaldības un respektē to kompetenci;

EMS sociālā dimensija

- pozitīvi vērtē to, ka Eiropadome 2013. gada 27. un 28. jūnija sanāksmē atzina nepieciešamību pastiprināt EMS sociālo dimensiju; šajā saistībā atkārtoti pauž atbalstu Eiropas Parlamenta aicinājumam dalībvalstīm parakstīt “Sociālo ieguldījumu paktu”, kurā būtu noteikti ieguldījumu mērķi valsts līmeņa sociālajiem ieguldījumiem, lai sasniegtu stratēģijā “Eiropa 2020” noteiktos nodarbinātības, sociālos un izglītības mērķus.

Briselē, 2013. gada 4. jūlijā

Reģionu komitejas
priekšsēdētājs

Ramón Luis VALCÁRCEL SISO