

III

(Sagatavošanā esoši tiesību akti)

EIROPAS EKONOMIKAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJA

493. PLENĀRĀ SESIJA 2013. GADA 16. UN 17. OKTOBRĪ

Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinums par tematu “Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido vienādus noteikumus un vienotu procedūru kredītiestāžu un noteiktu ieguldījumu brokeru sabiedrību noregulējumam, izmantojot vienotu noregulējuma mehānismu un vienotu banku noregulējuma fondu, un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1093/2010”

COM(2013) 520 final – 2013/0253 (COD)

(2014/C 67/10)

Ziņotājs: **DANIEL MAREELS**

Padome 2013. gada 3. septembrī un Eiropas Parlaments 2013. gada 10. septembrī saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 114. pantu nolēma konsultēties ar Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteju par tematu

“Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido vienādus noteikumus un vienotu procedūru kredītiestāžu un noteiktu ieguldījumu brokeru sabiedrību noregulējumam, izmantojot vienotu noregulējuma mehānismu un vienotu banku noregulējuma fondu, un groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1093/2010”

COM(2013) 520 final – 2013/0253 (COD).

Par Komitejas dokumenta sagatavošanu atbildīgā Ekonomikas un monetārās savienības, ekonomiskās un sociālās kohēzijas specializētā nodaļa savu atzinumu pieņēma 2013. gada 4. oktobrī.

Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja 493. plenārajā sesijā, kas notika 2013. gada 16. un 17. oktobrī (17. oktobra sēdē), ar 157 balsīm par, 1 balsi pret un 7 atturoties, pieņēma šo atzinumu.

1. Secinājumi un ieteikumi

1.1 **EESK atzinīgi vērtē** priekšlikumus, kas saistīti ar vienota noregulējuma mehānisma (**VNM**) ieviešanu, kuri kopā ar attiecīgo finansējuma instrumentu un priekšlikumiem par vienoto uzraudzības mehānismu (**VUM**), Eiropas Stabilizācijas mehānismu (**ESM**), kā arī par banku sanācijas un noregulējuma režīmu veido **nozīmīgu papildu elementu banku savienības izveidē**.

Eurozonas valstīm un valstīm, kuras brīvprātīgi pievienojas minētajam mehānismam, **VNM** nodrošina **noregulējuma mehānismu** Eiropas līmenī, lai iestādes varētu turpināt grūtībās nonākušu banku padziļinātu pārstrukturēšanu un noregulējumu,

neradot apdraudējumu ekonomikas stabilitātei. **Noregulējuma fondam**, kas papildina **VNM**, jābūt pieejamiem vajadzīgajiem resursiem, lai šo procesu nevajadzētu finansēt no publisko iestāžu līdzekļiem vai piesaistīt tam nodokļu maksātājus.

1.2 Kopš krīzes sākuma un reaģējot uz to, ir izteikts priekšlikums pāriet uz **spēcīgāku ekonomisko un monetāro savienību**, kuras pamatā būtu integrētas pamatnostādnes finanšu nozarei, budžeta jautājumiem un ekonomikas politikai. Tāpēc integrēta finanšu sistēma jeb “banku savienība” ir galvenais elements politikas pasākumos, kas paredzēti, lai veicinātu Eiropas **ekonomikas atlabšanu un izaugsmi**.

1.3 EESK uzskata, ka **banku savienība** ir **ārkārtīgi svarīga prioritāte**, jo tā var sniegt ieguldījumu gan tik ļoti nepieciešamajā patērētāju un uzņēmumu **uzticības atjaunošanā**, gan **pareizā ekonomikas finansēšanā**. Tā samazinātu sadrumstalo-tību, kas pašlaik dominē vienotajā tirgū, un nodrošinātu vienlī-dzīgus konkurences apstākļus Savienībā, kā arī stiprinātu Eiropas banku sistēmu, vienlaikus samazinot kaitējuma risku.

1.4 Komiteja uzskata, ka ir **jāpilnveido dažādie banku savienības elementi** (VUM, ESM, kredītiestāžu un ieguldījumu sabiedrību sanācijas un noregulējuma režīms, VNM) un to **īste-nošanā** ir jāievēro **priekšlikumu loģiskā secība un iekšējā konsekvence**. Komiteja arī vērs uzmanību uz patlaban pārskatāmajiem mazo noguldītāju aizsardzības noteikumiem **noguldī-jumu garantiju sistēmā**.

1.5 Pašreizējie **VNM** priekšlikumi jāaplūko **kontekstā** ar iepriekšējiem priekšlikumiem par banku noregulējumu (sanācijas un noregulējuma režīma direktīva) un Padomes nesen panākto vienošanos, kurā VNM jau ir ņemts vērā. Turklāt **sanācijas un noregulējuma režīma direktīva** palīdzēs izveidot **vienotus noteikumus** banku noregulējumam visā iekšējā tirgū, tāpēc tā lielā mērā ir VNM pamatā. Komiteja aicina **abus mehānismus** savā starpā pēc iespējas **saskaņot**, lai šajā jomā visā ES izveidotu **pēc iespējas plašu telpu ar vienlīdzīgiem konkurences apstākļiem**. VNM ir reāli jāatbalsta ar pilnībā saskaņotu banku sanācijas un noregulējuma sistēmu, un VNM ir tajā jāie-klaujas.

1.6 Komiteja atzinīgi vērtē to, ka **VNM** darbība ir plašāka nekā sanācijas un noregulējuma režīmam un ka ir paredzēts izveidot [noregulējuma] **struktūru un fondu Eiropas līmenī**. Pēc banku **uzraudzības** (VUM) arī to **noregulējums** tiks veikts **tajā pašā pārvaldības līmenī**, tātad būs iespējams piemērot **vienotu un saskaņotu pieeju**. Komiteja ar gandarījumu konstatē, ka VNM piešķir **ES līmenī nodrošinātu finansējumu**.

1.7 Jebkurā gadījumā noregulējuma procedūrām, kas paredzētas **VNM**, ir **jābūt efektīvām un iedarbīgām**, kā arī, ja nepieciešams un jo īpaši sarežģījumu situācijās, jānodrošina iespēja paredzētos instrumentus mobilizēt **tik strauji, cik nepieciešams**, gan valstu, gan pārrobežu līmenī. Jāraugās arī, lai minētie instrumenti kopā ar **sanācijas un noregulējuma režīma direktīvas** noteikumiem veidotu **pilnīgu un efektīvu kopumu** un lai attiecīgā gadījumā noteikumi tiktu **piemēroti konsekvēnti**. Kad vien iespējams, jātiecas uz **vienkāršību**. Piemācīgi jāatrisina arī visi tiesiskie un citi jautājumi.

1.8 Attiecībā uz **vienotā noregulējuma padomi**, kurai saistībā ar VNM ir būtiska nozīme, noteicošs faktors ir tas, lai tās locekļi būtu **maksimāli neatkarīgi un kompetenti** un lai viņu

lēmumi tiktu **demokrātiski uzraudzīti**. Padomes locekļu atlase jāveic īpaši rūpīgi, un padomes pilnvarām jābūt skaidri un precīzi noteiktām.

1.9 Komiteja atzinīgi vērtē vienota banku noregulējuma fonda izveidi, kas galvenokārt garantē finanšu stabilitāti, nodrošina noregulējuma lēmumu efektivitāti un pārrauj saiti starp publiskām iestādēm un banku nozari. Komiteja aicina pēc iespējas drīzāk precizēt fonda juridisko pamatu un, lai nepieļautu nevēlamas sekas, visus fonda problemātiskos jautājumus, piemēram, par bezrūpīgas rīcības risku, risināt pirms tā izveides.

1.10 Lai arī minēto **noregulējuma fondu** paredzēts izmantot tikai vēlākā procedūras posmā un tikai konkrētiem mērķiem — nodrošināt noregulējuma noteikumu efektivitāti —, Komiteja tomēr uzskata, ka fondam ir jābūt pieejamiem **pietiekamiem finanšu resursiem**, lai tas pienācīgi veiktu savus uzdevumus. Nosakot **iejaukšanās līmeni** šim mehānismam, kura darbību nodrošina banku iemaksas, būtu **jāņem vērā** dažādie **finanšu nozares sanācijas noteikumi**, kas ir piemērojami dažādās jomās. Šajā nolūkā Komiteja atkārtoti pauž savu nostāju, ko tā pieņēma attiecībā uz sanācijas un noregulējuma režīmu, t. i., ka pēc noteikta laika posma būtu jāpārskata kritēriji, kas tika paredzēti, lai iepriekš noteiktu banku iemaksas. Turklāt būtu jāvērs uzmanība uz iespējamo izmaksu dublēšanos, ko varētu izraisīt dalībvalstu un ES noteikumu pārklāšanās.

2. Konteksts

2.1 Komisijas priekšlikums izveidot **vienota noregulējuma mehānismu (VNM) un vienotu banku noregulējuma fondu** ⁽¹⁾ norāda uz jaunu **posmu** Eiropas ekonomiskās un monetārās savienības, it īpaši **banku savienības**, izveidē. Priekšlikums pamatots ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 114. pantu, kas ļauj pieņemt pasākumus attiecībā uz iekšējā tirgus izveidi un darbību.

2.2 Šāda banku savienība, kas aptver visas eurozonas dalībvalstis, kā arī dalībvalstis, kuras nav eurozonā, taču vēlas pievienoties šim mehānismam, tiks **izveidota** atsevišķos turpmāk aplūkotos **posmos**.

2.2.1 Vispirms jāpabeidz atlikušās likumdošanas procedūras, kuru mērķis ir **ieviest vienoto uzraudzības mehānismu** (VUM), ar ko ECB tiek piešķirtas pilnvaras kontrolēt eurozonas bankas.

2.2.2 Pēc tam tiek iesaistīts **Eiropas Stabilizācijas mehānisms** (ESM), kurš, tiklīdz ir izveidots VUM, pārbaudīta banku bilance un noteikti to vēsturiskie aktīvi, ļauj tos tieši rekapitalizēt ⁽²⁾.

⁽¹⁾ COM(2013) 520 final.

⁽²⁾ ECOFIN padome, 21.6.2013., un Eiropadome, 27.6.2013.

2.2.3 Nākamo posmu veido priekšlikumi par kredītiestāžu un ieguldījumu sabiedrību sanācijas un noregulējuma **direktīvu**, kurus Komisija izklāstīja 2012. gada 6. jūnijā. Padome ir vienojusies par vispārēju pieeju ierosinātajiem noteikumiem, un, pamatojoties uz šo pieeju, tiek sagatavots aplūkojamais VNM regulas priekšlikums.

Nodrošinot attiecīgajām iestādēm efektīvus instrumentus un pilnvaras, lai laikus novērstu banku krīzes, garantētu finanšu stabilitāti un pēc iespējas samazinātu zaudējumu risku nodokļu maksātājiem, šie priekšlikumi tiecas izveidot efektīvu politikas sistēmu, ar ko sakārtot banku noregulējuma pārvaldību un novērst ietekmi uz citām iestādēm ⁽³⁾.

2.2.4 Priekšlikumu pēdējo elementu veido priekšlikums par **VNM regulu**, kurš publicēts 2013. gada 10. jūnijā un kuru papildina efektīvi un piemēroti atbalsta mehānismi.

2.3 Komiteja vērs uzmanību arī uz priekšlikumiem par valstu noguldījumu garantiju sistēmu saskaņošanu, kurus Komisija izklāstīja 2010. gadā. Noguldījumu garantiju sistēmas mehānisms paredz mazo noguldītāju imunitāti pret bankrotu ietekmi un attiecas uz noguldījumiem līdz EUR 100 000.

2.4 VNM **darbotos** šādi:

2.4.1 **ECB** kā uzraudzības iestāde **ziņo**, ka kādai bankai ir nopietnas finanšu grūtības un ka ir jāveic tās noregulējums.

2.4.2 **Vienotā noregulējuma valde**, kuru veido ECB, Eiropas Komisijas un attiecīgo valsts iestāžu pārstāvji, **sagatavo** bankas noregulējumu.

2.4.3 Pamatojoties uz Vienotā noregulējuma valdes ieteikumiem vai pēc savas iniciatīvas, **Komisija lemj** par to, vai un kad bankai ir jāpiemēro **noregulējuma** procedūra, un **ievieš režīmu** noregulējuma instrumentu un fonda izmantošanai.

Minētie noregulējuma instrumenti, kas noteikti sanācijas un noregulējuma direktīvā un ir pārņemti VNM, ietver

— darbību pārtraukšanu,

— pagaidu iestādi,

— aktīvu nodalīšanu,

— iekšēju rekapitalizāciju.

2.4.4 Par noregulējuma plāna **izpildi** Vienotā noregulējuma valdes uzraudzībā ir atbildīgas **valstu noregulējuma iestādes**. Ja valsts noregulējuma iestāde neievēro Vienotā noregulējuma valdes lēmumu, administratīvos pasākumus var vērst tieši pret attiecīgo banku.

2.5 Plānotais **vienotais banku noregulējuma fonds** ir pakļauts Vienotā noregulējuma valdei. Tam ir jānodrošina, ka bankas pārstrukturēšanas laikā ir pieejams finansiāls atbalsts.

2.5.1 Tas ir kopīgs visām VNM iesaistītajām valstīm, un tā finansējumu nodrošina visas iesaistīto valstu finanšu iestādes, kuras katru gadu fondā veic iepriekšēju iemaksu, kas nav atkarīga no noregulējuma pasākumu esamības vai neesamības.

2.5.2 Fonda galvenais uzdevums ir nodrošināt **finanšu stabilitāti**, nevis segt zaudējumus vai nodrošināt kapitālu iestādēm, kurām piemērota noregulējuma procedūra, tāpēc to nevar uzskatīt par glābšanas fondu. Tas arī nav noguldījumu garantiju fonds un neaizstāj esošos noguldījumu garantiju fondus. Tas ir veidots, lai nodrošinātu noregulējuma pasākumu efektivitāti.

3. Vispārējās piezīmes

3.1 Kā kopš 2012. gada jau vairākkārt ir uzsvērts, integrēta finanšu shēma vai **“banku savienība”** ir galvenais elements politikas pasākumos, kas paredzēti, lai veicinātu Eiropas ekonomikas atlabšanu un izaugsmi. ⁽⁴⁾ Ar šādu mērķi izmantojami arī citi pasākumi, piemēram, plašāka ekonomikas koordinācija.

3.2 **Komiteja** iepriekš jau ir vērsusi uzmanību uz banku savienības nozīmi un norāda, ka nav iespējams ilgstoši saglabāt vienotas valūtas zonu, kuru veido 17 finanšu un obligāciju tirgi, īpaši tagad, kad krīze ļāvusi konstatēt valstu tirgu sadrumstalošību. Tāpēc banku savienība kļūst par **neaizstājamu un prioritāru faktoru**, ar ko izlīdzināt risku, aizsargāt noguldītājus, tostarp izmantojot likvidācijas procedūru, atjaunot uzticību sistēmai un atsākt uzņēmumu finansēšanu visās dalībvalstīs. ⁽⁵⁾

⁽⁴⁾ Šī piezīme jo īpaši attiecas uz Komisijas paziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei “Ceļvedis virzībā uz banku savienību”, Komisijas paziņojumu “Plāns padziļinātās patiesas ekonomikas un monetārās savienības izveidei. Eiropas debašu uzsākšana”, kā arī četru priekšsēdētāju ziņojumu “Virzība uz patiesu Ekonomikas un monetāro savienību”.

⁽⁵⁾ OV C 271, 19.9.2013, 8. lpp.

⁽³⁾ OV C 44, 15.2.2013., 68. lpp.

3.3 Tāpat arī EESK jau ir norādījis, ka Komisijai vajadzētu, **tiklīdz iespējams, precizēt VNM elementus un laika grafiku**, turklāt šī piezīme attiecas arī uz citiem saistītajiem mērķiem, piemēram, uz iespējamu krīzes situāciju pārvaldību kopīgu uzraudzības darbību ietvaros. Tādējādi banku savienība gūtu uzticamību un kļūtu par kopēju pamatu visam vienotajam tirgum.

Vienlaikus ir kļuvis skaidrs, ka VUM, tāpat kā Kapitāla prasību regulai un Kapitāla prasību direktīvai (CRD IV / CRR), būtu jāstājas spēkā 2014. gadā, savukārt sanācijas un noregulējuma režīmam un VNM — no 2015. gada. Tāpēc būtu vēlams, lai Padome savlaicīgi pieņemtu visu dokumentu kopumu.

3.4 Turklāt Komiteja ir paudusi pārliecību par to, ka VNM vēlāk var uzņemties kādu papildu uzdevumu un kalpot saskaņotai krīzes situāciju pārvaldībai. Uzraudzībai un noregulējumam tomēr būtu jāiet roku rokā, jo mērķis ir nodrošināt, lai dalībvalstīm nebūtu, pirmkārt, jācieš no Eiropas līmenī pieņemta lēmuma par bankas likvidēšanu un, otrkārt, jāuzņemas ar noguldījumu atmaksu saistītās izmaksas.⁽⁶⁾

3.5 **Banku sanācijas un noregulējuma direktīvas** projektā, kas publicēts 2012. gada vidū, ir noteikts satvars preventīvas banku krīžu pārvaldības nodrošināšanai **dalībvalstīs**, finanšu stabilitātes garantēšanai un spiediena mazināšanai uz publiskajām finansēm.

3.6 Pēc stāšanās spēkā sanācijas un noregulējuma direktīva radīs **zināmu saskaņu** starp valstu tiesību aktiem par banku noregulējumu un sadarbību starp atbildīgajām iestādēm, lai pārvaldītu banku, it īpaši starptautisku banku, bankrota situācijas.

3.7 VNM vēriens ir plašāks: pretēji sanācijas un noregulējuma direktīvai VNM nodrošina gan **vienotus noregulējuma lēmumus**, gan arī **ES līmeņa fondu** izmantošanu eurozonas dalībvalstīs un valstīs, kuras nav eurozonā, taču pievienojas šim mehānismam.

3.8 **Komiteja atzinīgi vērtē** to, ka ar VNM paredzēts izveidot **Eiropas struktūru un fondu**, kas loģiski un pozitīvi papildina sanācijas un noregulējuma režīmu un VUM. Banku uzraudzība un noregulējums tādējādi tiks veikts **vienā un tajā pašā pārvaldības līmenī**.

3.9 **Sanācijas un noregulējuma direktīva** palīdzēs noteikt **vienotus noteikumus** banku noregulējumam visā iekšējā tirgū, tāpēc **regulas** pamatā lielā mērā ir izmantota minētā direktīva.

Tā kā izskatāmā regula ir sanācijas un noregulējuma režīma papildinājums, ir jānodrošina abu regulējumu **saskaņa un jānovērš neatbilstības** starp tiem.

3.10 Komiteja uzskata, ka arī nolūkā pabeigt vienotā tirgus izveidi ir būtiski svarīgi, lai **sanācijas un noregulējuma direktīva un VNM regula būtu pēc iespējas saskaņotas**. Ir jātiecas uz maksimālu minētās direktīvas konsekvenci. Cenšoties izveidot visvienlīdzīgākos iespējamus konkurences apstākļus un konsekventi piemērot noteikumus, ir svarīgi, lai sanācijas un noregulējuma direktīva tiktu **īstenota vienoti** visās dalībvalstīs. Vēlākā VNM īstenošanā pēc iespējas jāņem vērā arī sarunu rezultāti saistībā ar sanācijas un noregulējuma režīmu.

3.11 Ciktāl VNM regulas priekšlikumi ir saskaņā ar sanācijas un noregulējuma direktīvas projekta nostādņām, Komiteja vēlas arī atgādināt jautājumus, kuri tai radās saistībā ar direktīvu, it īpaši, kad tā prasīja **papildu precizējumus** par dažiem jauniem instrumentiem, kuru darbība vēl nav apliecināta sistēmiskās krīzēs.⁽⁷⁾ Turklāt ir svarīgi pievērst uzmanību saskaņai starp regulu un esošo regulējumu, lai nodrošinātu **pilnīgu juridisko noteiktību**.

4. Īpašas piezīmes attiecībā uz noregulējuma mehānismu

4.1 Būtu vēlams strauji virzīties uz banku savienības vispārējo sistēmu, lai varētu pārvarēt pašreizējo sadrumstalotību finanšu tirgos un veicināt saites pārraušanu starp publiskajām finansēm un banku nozari.

4.2 Komiteja atkārtoti norāda, ka pēc iespējas drīzāk ir jāizveido **saskaņota banku sanācijas un noregulējuma sistēma**. Tajā būtu jāiekļauj stingri pārrobežu noteikumi, lai saglabātu vienotā tirgus integritāti. **VNM ir neatņemams tās papildinājums**, un atzinīgi ir vērtējami arī jaunie dokumenti.

4.3 **VNM īstenošana** būtu jābalsta **pilnībā saskaņotā sistēmā, ar ko pārvalda banku sanāciju un noregulējumu** un kas sniedz pamatnostādnes banku grūtību risināšanai visā ES.

4.4 VNM ir ne tikai vienota sistēma grūtībās nonākušu banku noregulējumam banku savienībā, kas līdz ar to palīdz nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus šajā jomā; VNM ir jābūt arī pēc iespējas **vienkāršam, efektīvam un iedarbīgam instrumentam**, ko vajadzības gadījumā un jo īpaši ārkārtas situācijās **var visīsākajā laikā mobilizēt** gan valstu, gan starptautiskā līmenī.

4.5 Attiecībā uz **Vienotā noregulējuma valdi** noteicošie faktori ir tās neatkarība, kompetence un demokrātiskā kontrole. Tai jābūt balstītai uz **stabila juridiskā pamata**, un tai jānosaka arī pienākums pamatot savus lēmumus, lai nodrošinātu

⁽⁶⁾ OV C 11, 15.1.2013., 34. lpp.

⁽⁷⁾ OV C 44, 15.2.2013., 68. lpp.

pārredzamību un **demokrātisku kontroli** un aizsargātu Savienības iestāžu tiesības. Valdes **pilnvarām** attiecībā uz uzraudzības iestādēm ir jābūt **precīzi noteiktām**, turklāt tās **sastāvā** būtu rūpīgi jāatspoguļo līdzsvars starp valstu pārstāvjiem un Eiropas līmeņa iesaistītajām pusēm. Valdei un tās locekļiem ir jābūt nepieciešamajām zināšanām attiecīgajās jomās.

4.6 Var uzskatīt, ka šādas valdes **izveide** apliecina **būtiski svarīgu posmu** banku savienības un VNM tapšanas procesā. Tomēr nevajadzētu zaudēt arī plašāku perspektīvu attiecībā uz VUM un sanācijas un noregulējuma režīma ieviešanu, un šķiet, ka šajā jomā vēl nevajadzētu prognozēt sasniegumus.

5. Īpašas piezīmes attiecībā uz finansējuma mehānismiem

5.1 **Vienotajam banku noregulējuma fondam** ir jāgarantē, ka bankas pārstrukturēšanas laikā ir pieejams finanšu atbalsts. Komiteja atkārtoti apliecina savu atbalstu Komisijas centieniem izveidot Eiropas mehānismu finanšu regulējumiem, starp kuriem ir arī VNM. Šāda sistēma nodrošina, ka visu dalībvalstu iestādēm piemēro vienlīdz efektīvus noteikumus par noregulējuma finansēšanu. Vienlīdzīgi nosacījumi šajā jomā ir visu dalībvalstu un vienotā finanšu tirgus interesēs, jo tiek veicināta stabilitāte un vienlīdzīgi konkurences apstākļi. ⁽⁸⁾ Tāpat uzmanību šķiet pelnījusi arī mazo noguldītāju aizsardzība ar noguldījumu garantiju sistēmu.

5.2 Tāpēc Komiteja atzinīgi vērtē to, ka **vienotā noregulējuma mehānisms** tiek **atbalstīts** ar īpašu finansēšanas instrumentu. Ja banku noregulējumu sākotnēji finansē, izmantojot iekšējās rekapitalizācijas instrumentu (lai nodrošinātu, ka akcionāri un citi kreditori sedz pirmās kārtas zaudējumus), kā arī citus regulā noteiktos instrumentus, vienotā noregulējuma mehānismu vajadzētu papildināt ar **vienotu fondu**, kura mērķis būtu pārraut saiti starp publiskajām iestādēm un banku nozari.

5.3 Komiteja aicina **pēc iespējas drīzāk noskaidrot** fonda **juridiskā pamata** jautājumus, tostarp neskaidrības attiecībā uz iespējamo vajadzību veikt izmaiņas Līgumā.

5.4 Tiklīdz ir pieejami minēto aspektu precizējumi, būtu jāuzsāk fonda **izveide**, vienlaikus tomēr neprognozējot VUM un sanācijas un noregulējuma režīma attīstību un īstenošanu.

5.5 Vienota mehānisma izveide rada arī **ievērojamas grūtības**, un jau sākumā ir jācenšas pēc iespējas novērst vai ierobežot nevēlamu ietekmi, kā arī iepriekš atrisināt visus sarežģījumus, piemēram, saistībā ar bezrūpīgas rīcības risku.

5.6 Lai arī fonds tiek iesaistīts tikai vēlākā posmā, starp abiem mehānismiem un jo īpaši pēc rekapitalizācijas pasākumiem, un tā resursus var izmantot tikai konkrētiem mērķiem, tomēr ir svarīgi, lai **fonda līdzekļu apmērs būtu pietiekams un visām finanšu iestādēm** būtu pienākums tajā **veikt iemaksas**.

5.7 Nosakot fonda **iejaukšanās līmeni**, būtu jāņem **vērā** jau ieviestās **pastiprinātās uzraudzības pamatnostādnes**, preventīvie pasākumi un krīžu novēršanai paredzēto sanācijas un noregulējuma plānu nozīme, pieaugošās prasības attiecībā uz pašu kapitālu un jaunie noregulējuma mehānismi, tostarp rekapitalizācijas instruments un citi **finanšu nozares sanācijas noteikumi**. Minēto pasākumu un rīku mērķis jau ir samazināt banku sabrukuma iespējamību. Tāpēc attiecībā uz VNM Komiteja atkārtoti pauž savu nostāju, ko tā pieņēma saistībā ar sanācijas un noregulējuma režīmu, it īpaši par nepieciešamību nodrošināt iespēju pēc noteikta laika pārskatīt **kritērijus, kas izveidoti, lai iepriekš noteiktu** banku iemaksas. ⁽⁹⁾

5.8 To pašu iemeslu dēļ, kā arī lai novērstu kaitīgu ietekmi uz iedzīvotājiem un uzņēmumiem, būtu jāpievērš pienācīga uzmanība **iespējamiem banku izmaksu dublēšanās gadījumiem**, kas varētu rasties valstu un Eiropas līmeņa noregulējuma iestāžu darbības pārklāšanās dēļ.

Briselē, 2013. gada 17. oktobrī

Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas
priekšsēdētājs
Henri MALOSSE

⁽⁸⁾ OV C 44, 15.2.2013., 68. lpp.

⁽⁹⁾ OV C 44, 15.2.2013., 68. lpp.