



EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 11.7.2012.
COM(2012) 372 final

2012/0180 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA

**par autortiesību un blakustiesību kolektīvo pārvaldījumu un muzikālo darbu tiešsaistes
tiesību daudzteritoriālo licencēšanu iekšējā tirgū**

(Dokuments attiecas uz EEZ)

{SWD(2012) 204 final}
{SWD(2012) 205 final}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Šā direktīvas priekšlikuma mērķis ir izveidot atbilstīgu tiesisko regulējumu tādu tiesību kolektīvajam pārvaldījumam, kuras tiesību subjektu vārdā pārvalda mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, paredzot noteikumus, kas nodrošina visu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju labāku pārvaldību un pārredzamību, kā arī veicinot un atvieglojot muzikālo darbu autortiesību daudzteritoriālu licencēšanu, ko veic autorus pārstāvošās mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas.

Jebkura pakalpojuma sniegšanai, kurš ietver kāda autora aizsargāta darba (piemēram, dziesmas vai muzikālas kompozīcijas, vai cita aizsargāta tiesību objekta, piemēram, fonogrammas vai izpildījuma) izmantošanu, ir nepieciešama attiecīgo autortiesību vai blakustiesību subjekta izsniegta licence. Šādi pakalpojumi var tikt sniegti bezsaistē, piemēram, demonstrējot filmu kinoteātrī vai atskaņojot mūziku koncertzālē, tomēr arvien vairāk tas notiek tiešsaistē. Licence ir jāsaņem no visiem iesaistītajiem tiesību subjektiem (autoriem, izpildītājiem, producentiem). Dažās nozarēs licences visbiežāk tiešā veidā izsniedz attiecīgais tiesību subjekts (piemēram, filmas producenti), savukārt citās nozarēs kolektīvajam tiesību pārvaldījumam ir ļoti liela nozīme, jo īpaši saistībā ar muzikālo darbu autortiesībām. Dažu izmantošanas veidu gadījumos, piemēram, attiecībā uz izpildītāju un ierakstu producentu atlīdzības tiesībām par fonogrammu raidīšanu un publisko izpildīšanu, arī galvenokārt tiek izmantots kolektīvais pārvaldījums.

Tiesību subjekti uztic savas tiesības mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kas to vārdā pārvalda šīs tiesības. Tās arī sniedz tiesību subjektiem un lietotājiem tādus pakalpojumus kā licenču izsniegšana lietotājiem, tiesību ieņēmumu pārvaldība, tiesību subjektiem pienākošies maksājumi un tiesību īstenošana. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām ir ļoti liela nozīme, jo īpaši tādos gadījumos, kad individuālas sarunas ar atsevišķiem darbu radītājiem nebūtu praktiskas un būtu saistītas ar nesamērīgi augstām darījumu izmaksām. Tām ir būtiska nozīme, arī aizsargājot un veicinot kultūras izpausmju daudzveidību un sniedzot mazākajiem un mazāk populāriem repertuāriem iespēju iekļūt tirgū.

Tiek uzskatīts, ka ir nepieciešama rīcība divās jomās.

Pirmkārt, attiecībā uz visu nozaru kolektīvo tiesību pārvaldījumu ir nepieciešams veikt pielāgojumus attiecībā uz biedriem un lietotājiem sniegto pakalpojumu efektivitāti, precizitāti, pārredzamību un atbildību. Pārāk lēnais modernizācijas temps negatīvi ietekmē jaunu piedāvājumu pieejamību patērētājiem un pakalpojumu sniedzējiem, jo tas kavē inovatīvu pakalpojumu ieviešanu, īpaši tiešsaistes vidē. Lai nodrošinātu atbilstīgu pakalpojumu sniegšanu, iekšējā tirgū izmantojot darbus vai citus tiesību objektus, ko aizsargā autortiesības un blakustiesības, kolektīvā pārvaldījuma organizācijas būtu jānodrošina pielāgot to darbības metodes tā, lai labumu gūtu darbu radītāji, pakalpojumu sniedzēji, patērētāji un Eiropas ekonomika kopumā. Tā kā kolektīvā pārvaldījuma organizācijas licencē tiesības valsts un ārvalstu tiesību subjektu vārdā, to darbībai ir ļoti būtiska ietekme uz šo tiesību izmantošanu visā iekšējā tirgū. Dažu šādu organizāciju darbība rada bažas attiecībā uz to pārredzamību, pārvaldību un darbībām ar tiesību ieņēmumiem, kas iekasēti tiesību subjektu vārdā. Jo īpaši

bažas ir tikušas paustas attiecībā uz dažu organizāciju atbildību pret saviem biedriem kopumā un galvenokārt — attiecībā uz to finanšu pārvaldību. Vairākām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām joprojām nākas saskarties ar problēmu, kā veiksmīgi pielāgoties realitātei un vienotā tirgus vajadzībām.

Otrkārt, veidojoties tiešsaistē pieejamā kultūras satura vienotajam tirgum, ir tikuši pausti aicinājumi veikt izmaiņas autortiesību — īpaši muzikālo darbu autortiesību — licencēšanā, jo mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji saskaras ar grūtībām iegūt licences apvienotam repertuāram attiecībā uz vairāku dalībvalstu teritoriju. Lai gan vairāki faktori, tostarp pakalpojumu sniedzēju komerciālie lēmumi, veicina tiešsaistē sniegto mūzikas pakalpojumu teritoriālo sadrumstalotību, nevajadzētu pārāk zemu novērtēt arī grūtības daudzteritoriālo licenču iegūšanā. Šo pakalpojumu ES tirgus sadrumstalotība savukārt ierobežo mūzikas tiešsaistes pakalpojumu pieejamību, un rezultātā autortiesību aizsargāti muzikālie darbi nav tik plaši licencēti vai to autori nesaņem pienācīgu atlīdzinājumu, kā tas būtu iespējams. Šī sadrumstalotība arī neļauj patērētājiem izmantot visas iespējas piekļūt daudzveidīgajiem mūzikas repertuāriem. Ja citās jomās kolektīvais tiesību pārvaldījums nav sagādājis nekādas problēmas, kas būtu jārisina šajā kontekstā, tad saistībā ar muzikālo darbu autortiesību kolektīvo pārvaldījumu situācija ir citāda. Lai Eiropas Savienībā veicinātu mūzikas likumīga piedāvājuma pieejamību tiešsaistē, ir svarīgi risināt šos jautājumus.

Tāpēc šā priekšlikuma mērķis ir šāds: a) uzlabot mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārvaldības un pārredzamības standartus, lai tiesību subjekti varētu īstenot efektīvāku kontroli pār tām, un palīdzēt palielināt to pārvaldības efektivitāti un b) atvieglot kolektīvā pārvaldījuma organizācijām muzikālo darbu autortiesību daudzteritoriālu licencēšanu tiešsaistes pakalpojumu sniegšanai.

1.2. Vispārīgais konteksts

Šis priekšlikums ir sagatavots saistībā ar Eiropas digitalizācijas programmu¹ un stratēģiju “Eiropa 2020”, kuras mērķis ir gudra, ilgtspējīga un integrējoša izaugsme². Savā “Vienotā tirgus aktā”³ Komisija noteica, ka intelektuālais īpašums ir viena no jomām, kurās vajadzīga rīcība, un uzsvēra, ka interneta laikmetā ir jāspēj attīstīt kolektīvo pārvaldījumu tā, lai tā piedāvātu vairāk starpvalstu un, iespējams, visas ES mēroga licencēšanas modeļu, kas aptvertu vairāku dalībvalstu teritorijas. Paziņojumā “Intelektuālā īpašuma tiesību vienotais tirgus”⁴ Komisija norādīja, ka tā ierosinās tiesisko regulējumu autortiesību un blakustiesību kolektīvajam pārvaldījumam. Šā tiesību akta priekšlikuma nozīmīgums tika uzsvērts arī Komisijas paziņojumā „Eiropas Patērētāju tiesību aizsardzības programma”⁵.

LESD 167. pantā noteikts, ka Savienībai savā rīcībā jāņem vērā kultūras aspekti, jo īpaši, lai respektētu un veicinātu kultūru daudzveidību.

Tehnoloģija, digitālās uzņēmējdarbības modeļu attīstība un tiešsaistes patērētāju pieaugošā neatkarība nozīmē to, ka ir pastāvīgi jāizvērtē, vai patlaban spēkā esošie autortiesību noteikumi rada pareizos stimulus un ļauj tiesību subjektiem, tiesību lietotājiem un patērētājiem izmantot moderno tehnoloģiju sniegtās iespējas. Šis priekšlikums būtu jāskata

¹ COM(2010) 245.

² COM(2010) 2020.

³ COM(2011)206.

⁴ COM(2011)287.

⁵ COM(2012) 225.

nevis izolēti, bet gan kā daļa no pasākumu kopuma, kurus Komisija ierosina vai plāno ierosināt, lai atvieglotu tiesību licencēšanu un, vispārīgāk, piekļuvi pievilcīgam digitālajam saturam, jo īpaši pārrobežu kontekstā. Līdztekus jautājumiem par mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbību saistībā ar šo priekšlikumu Komisija apsver arī to, vai ir vajadzīgi citi pasākumi, lai atvieglotu licencēšanu kopumā, ko veic vai nu atsevišķi tiesību subjekti, personas, kurām tiesības ir nodotas, vai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas. Šie apsvērumi attiecas arī uz jautājumu par tiesību teritorialitāti un tās ietekmi uz noteikta satura vai pakalpojumu licencēšanu.

Arī saistībā ar Eiropas digitalizācijas programmu, Komisijas paziņojumiem „Intelektuālā īpašuma tiesību vienotais tirgus” un „Vienota sistēma uzticēšanās pastiprināšanai vienotajam digitālajam e-tirdzniecības un tiešsaistes pakalpojumu tirgum”⁶ un turpmākiem pasākumiem saistībā ar „Zaļo grāmatu par audiovizuālo darbu izplatīšanu tiešsaistē Eiropas Savienībā: iespējas un problēmas ceļā uz digitālo vienoto tirgu”⁷ Komisija veic padziļinātu juridisko un ekonomisko analīzi attiecībā uz autortiesību un blakustiesību darbības jomu un funkcionēšanu saistībā ar interneta pārraidēm vienotajā tirgū, tostarp par to, vai pašreizējie izņēmumi un ierobežojumi, kas piešķirti saskaņā ar Direktīvu 2001/29/EK par dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošanu informācijas sabiedrībā⁸, būtu jāatjaunina, vai arī tos būtu jāturpina saskaņot ES līmenī.

1.3. Spēkā esošie noteikumi priekšlikuma jomā

Lai gan dažās no spēkā esošajām direktīvām autortiesību jomā⁹ ir atsauces uz tiesību pārvaldījumu, ko veic mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, neviena no tām nepievēršas šo organizāciju darbības veidam kā tādām.

Komisijas Ieteikumā 2005/737/EK par likumīgu mūzikas tiešsaistes pakalpojumu autortiesību un blakustiesību kolektīvo pārrobežu pārvaldījumu¹⁰ dalībvalstis tika aicinātas veicināt tādas normatīvās vides izveidi, kas būtu piemērota autortiesību un blakustiesību pārvaldījumam, lai nodrošinātu likumīgus mūzikas tiešsaistes pakalpojumus un uzlabotu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārvaldības un pārredzamības standartus. Kā ieteikums tas bija nesaistošs, un tā brīvprātīga īstenošana ir bijusi nepietiekama.

⁶ COM(2011) 942.

⁷ Skatīt „Zaļā grāmata par audiovizuālo darbu izplatīšanu tiešsaistē Eiropas Savienībā: iespējas un problēmas ceļā uz digitālo vienoto tirgu.” COM(2011) 427. .

⁸ OV L 167, 22.6.2001., 10. lpp.

⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 22. maija Direktīva 2001/29/EK par dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošanu informācijas sabiedrībā (OV L 167, 22.6.2001.), Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīva 2006/115/EK par nomas tiesībām un patapinājuma tiesībām, un dažām blakustiesībām intelektuālā īpašuma jomā (OV L 376, 27.12.2006.), Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 27. septembra Direktīva 2001/84/EK par tālākpārdošanas tiesībām par labu mākslas oriģināldarba autoram (OV L 272, 13.10.2001.), Padomes 1993. gada 27. septembra Direktīva 93/83/EEK par dažu noteikumu saskaņošanu attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām, kas piemērojamas satelītu apraidei un kabeļu retranslācijai (OV L 248, 6.10.1993.), Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/24/EK par datorprogrammu tiesisko aizsardzību (kodificēta versija) (OV L 111, 5.5.2009.), Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 11. marta Direktīva 96/9/EK par datubāzu tiesisko aizsardzību (OV L 77, 27.3.1996.), Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīva 2006/116/EK par autortiesību un dažu blakustiesību aizsardzības termiņiem (kodificēta versija) (OV L 372, 27.12.2006.), Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 27. septembra Direktīva 2011/77/ES, ar ko groza Direktīvu 2006/116/EK par autortiesību un dažu blakustiesību aizsardzības termiņiem (OV L 265, 11.10.2011.).

¹⁰ OV L 276, 21.10.2005.

1.4. Atbilstība pārējiem politikas virzieniem

Šis priekšlikums papildina 2006. gada 12. decembra Direktīvu 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū¹¹, kuras mērķis ir izveidot tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu brīvību veikt uzņēmējdarbību un pakalpojumu brīvu apriti starp dalībvalstīm. Direktīva 2006/123/EK attiecas uz mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām kā uz kolektīvā pārvaldījuma pakalpojumu sniedzējiem.

Priekšlikums ir būtisks autortiesību un blakustiesību aizsardzībai. Šajā sakarā nozīmīgākie starptautiskie instrumenti ir Bernes konvencija par literatūras un mākslas darbu aizsardzību, Romas konvencija par izpildītāju, fonogrammu producentu un raidorganizāciju tiesību aizsardzību, Pasaules tirdzniecības organizācijas Līgums par intelektuālā īpašuma tiesību komercaspektiem, Pasaules intelektuālā īpašuma organizācijas Līgums par autortiesībām un Pasaules intelektuālā īpašuma organizācijas Līgums par izpildījumu un fonogrammām. Arī Apvienoto Nāciju Organizācijas Izglītības, zinātnes un kultūras organizācijas Konvencijā par kultūras izpausmju daudzveidības aizsardzību un veicināšanu, kas paplašina Eiropas Savienības saistības līdz starptautiskam līmenim, atgādināts intelektuālā īpašuma nozīmīgums.

2. Apspriešanās ar ieinteresētajām personām un ietekmes novērtējuma rezultāti

2.1 Sabiedriskā apspriešanās

Priekšlikums ir balstīts uz plašiem dialogiem un apspriešanām ar ieinteresētajām personām, tostarp autoriem, izdevējiem, izpildītājiem, producentiem, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, komerciāliem lietotājiem, patērētājiem un publiskā sektora iestādēm.

Tajā ņemti vērā viedokļi, kas tikuši pausti sabiedriskā apspriešanās par tiešsaistē pieejamo saturu¹², kuras mērķis bija veicināt turpmākas pārdomas un diskusijas par iespējamajiem Eiropas risinājumiem ar satura digitālo “dematerializēšanu” saistītām problēmām, tostarp jautājumā par to, kā veicināt vieglāku un ātrāku tiesību noskaidrošanu, vienlaikus nodrošinot taisnīgu un pienācīgu atlīdzību tiesību subjektiem. Apspriešanās laikā īpaša uzmanība tika veltīta jautājumam par kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārvaldību un pārredzamību un tiesību pārrobežu pārvaldījumu attiecībā uz mūzikas tiešsaistes pakalpojumiem. Vairāki respondenti uzskatīja, ka dažādu mūzikas repertuāru apvienošana padarītu vienkāršāku tiesību noskaidrošanu un licencēšanu. Vairākas autoru apvienības, izdevēji un komerciālie lietotāji uzskatīja, ka jāturpina apsvērt mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārvaldības un pārredzamības jautājumus. Patērētāju apvienības kopumā atbalstīja priekšlikumu par reglamentējošu iniciatīvu (piemēram, saistošu juridisko instrumentu).

2010. gadā Komisija apspriedās ar mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem. Tā arī organizēja atklātu izskatīšanu¹³ par kolektīvo tiesību pārvaldījumu ES, kurā piedalījās gandrīz 300 ieinteresētās personas. Šo apspriešanos rezultāti apstiprināja iepriekš identificētos trūkumus kolektīvajā tiesību

¹¹ OV L 376, 27.12.2006.

¹² No 22.10.2009. līdz 5.1.2010.

¹³ 23.4.2010.

pārvaldījumā un nepieciešamību uzlabot kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārvaldības un pārredzamības pamatstandartus un radīt sistēmu, kas atvieglotu muzikālu darbu licencēšanu tiešsaistē.

2.2 Ekspertu atzinumu pieprasīšana un izmantošana

Ārēju ekspertu atzinums netika izmantots.

2.3 Ietekmes novērtējums

Ietekmes novērtējumā izskatīti divās grupās iedalīti risinājumi, kas attiecas uz: a) jautājumiem saistībā ar trūkumiem pārvaldības un pārredzamības standartos, kurus piemēro dažas kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, kā rezultātā bieži vien rodas nepilnības to finanšu pārvaldībā; b) problēmas, kas saistītas ar dažu autoru mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju nepietiekamu sagatavotību, lai varētu izsniegt tiešsaistes daudzteritoriālas licences, ņemot vērā ar šo darbības veidu saistītās prasības un juridiskās nenoteiktības sajūtu, un kas apgrūrina muzikālo darbu repertuāra apvienošanu.

Politikas risinājumi attiecībā uz mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārvaldību un pārredzamību ir šādi:

- *status quo (A1)* saglabāšana, paļaujoties uz spiedienu no tirgus un citu organizāciju puses (tostarp pašregulāciju), neatrisinātu pārrobežu jautājumus (piemēram, autoratlīdzību plūsmu kontroles problēmas).
- Esošo ES tiesību aktu *labāka īstenošana (A2)* un tajos iekļauto principu saskaņotāka piemērošana valstu līmenī nepanāktu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbības apstākļu saskaņošanu. Jautājumi, kuriem jau esošie principi nav piemērojami, paliktu neatrisināti.
- *Esošo principu kodifikācija (A3)* nozīmētu, ka Kopienų Tiesas judikatūrā, Komisijas pretmonopola lēmumos un Ieteikumā 2005/737/EK pieņemtie principi tiktu iekļauti tiesību aktos. Tomēr šis risinājums neaptver nesenāk konstatētās problēmas attiecībā uz finanšu pārskatāmību un kontroli, ko veic tiesību subjekti.
- *Pārvaldības un pārredzamības regulējumā (A4)* tiktu kodificēti spēkā esošie principi un radīta sīkāk izstrādāta pārvaldības un pārredzamības noteikumu sistēma, palielinot iespējas kontrolēt kolektīvā pārvaldījuma organizācijas.

Lai risinātu grūtības saistībā ar muzikālo darbu autortiesību kolektīvo licencēšanu izmantošanai tiešsaistē tika izskatīti šādi politikas risinājumi:

- Saglabājot *status quo (B1)*, iekšējais tirgus paliktu sadrumstalots, jo tiesību licencēšana tiešsaistes pakalpojumu jomā joprojām būtu sarežģīta un apgrūtināša.
- *Eiropas licencēšanas pase (B2)* veicinātu brīvprātīgu repertuāra apvienošanu muzikālo darbu izmantošanai tiešsaistē ES mērogā un tiesību licencēšanu, izmantojot daudzteritoriālas licencēšanas infrastruktūras. Uz visiem kolektīvajiem licencētājiem visā ES attiektos vienoti noteikumi, un tiktu radīts konkurences spiediens uz kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, mudinot tās izstrādāt efektīvāku licencēšanas praksi.

- *Paralēla tiešā licencēšana (B3)* ļautu tiesību subjektiem noslēgt tiešus licences līgumus ar lietotājiem, neatsaucot savas tiesības no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām. Tas gan veicinātu konkurenci starp kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, tomēr netiktu izveidots ne kopīgo noteikumu minimums licencētājiem, nedz arī noteikti tiktu veicināta repertuāra apvienošana.
- *Plašākas kolektīvās licencēšanas un izcelsmes valsts principa piemērošanas (B4)* risinājums paredz prezumpciju, ka katrai kolektīvā pārvaldījuma organizācijai ir pilnvaras piešķirt vispārējas licences visa repertuāra izmantošanai tiešsaistē ar nosacījumu, ka kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir "pilnvarots pārstāvis". Šis risinājums nedz radītu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām stimulu padarīt efektīvāku savu darbību, nedz arī vienkāršotu daudzteritoriālo tiesību licencēšanu (tā kā būtu iespējams atteikties no kolektīvās pārvaldības, repertuārs daudzos gadījumos tiktu sadrumstalots).
- *Centralizēts portāls (B5)* dotu iespēju mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām apvienot savu repertuāru daudzteritoriālai licencēšanai vienā darījumā, koordinēšanai izmantojot portālu. Šis risinājums raisa nopietnas bažas par tā saderību ar konkurences tiesībām.

Pēc katra risinājuma priekšrocību un trūkumu rūpīgas izsvēršanas tika izvēlēts A4 un B2 risinājums.

3. PRIEKŠLIKUMA JURIDISKIE ASPEKTI

3.1. Juridiskais pamats

Priekšlikuma pamatā ir LESD 50. panta 2. punkta g) apakšpunkts, 53. pants un 62. pants, jo tā mērķis ir veicināt brīvu pakalpojumu sniegšanu. Ieviešot mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbības pārvaldības un pārredzamības pamatstandartus, tiktu aizsargātas biedru un lietotāju intereses un tādējādi atvieglota un veicināta arī pārrobežu kolektīvā pārvaldījuma pakalpojumu sniegšana, jo īpaši tāpēc, ka kolektīvā pārvaldījuma organizācijas parasti pārvalda gan citu dalībvalstu tiesību subjektu tiesības (tostarp, izmantojot tā sauktos pārstāvniecības līgumus, kurus kolektīvā pārvaldījuma organizācijas parasti noslēdz ar citās dalībvalstīs reģistrētām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām), gan autoratlīdzību pārrobežu plūsmas. Turklāt, novēršot visā Eiropā piemērojamo kolektīvā tiesību pārvaldījuma noteikumu sadrumstalotību, tiks atvieglota visu to pakalpojumu brīvu aprīte, kuri ir balstīti uz autortiesību un blakustiesību aizsargātu saturu. Pasākumi, lai atvieglotu daudzteritoriālu licenču piešķiršanu tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem, ļoti atvieglos šādu muzikālo darbu izplatīšanu un pieejamību tiešsaistē.

3.2. Subsidiaritāte un proporcionalitāte

ES rīcība ir nepieciešama saskaņā ar **subsidiaritātes** principu (LESD 5. panta 3. punkts), jo tiesiskais regulējums gan valstu, gan ES līmenī ir izrādījies nepietiekams, lai risinātu problēmas. Savienība jau ir pieņēmusi tiesību aktus, ar kuriem tikušas saskaņotas tiesību subjektu svarīgākās tiesības, ko pārvalda kolektīvā pārvaldījuma organizācijas¹⁴. Šo tiesību pārvaldījumam iekšējā tirgū vajadzētu notikt salīdzināmā, efektīvā un pārredzamā veidā, un to

¹⁴ Skatīt 5. zemspētras piezīmi.

nevajadzētu kavēt valstu robežām. Turklāt ierosinātās rīcības mērķus nevar pietiekamā mērā sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, tādējādi tos varētu labāk sasniegt ES līmenī, ņemot vērā problēmu starpvalstu raksturu:

- attiecībā uz pārvaldību un pārredzamību — ievērojama daļa no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju veiktās autoratlīdzību iekasēšanas ir saistīta ar citu valstu repertuāru. Problēma, ka kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedri nespēj uzraudzīt tās darbības, jo īpaši izteikti attiecas uz ārvalstu tiesību subjektiem. Tā kā tie nav attiecīgo ārvalstu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju biedri, tiem ir maz iespēju uzraudzīt, bet vēl jo mazāk — ietekmēt to kolektīvā pārvaldījuma organizāciju lēmumu pieņemšanas procesu, kuras darbojas pašas savas organizācijas vārdā. Lai nodrošinātu ES tiesību subjektu interešu aizsardzību, visām autoratlīdzību plūsmām un jo īpaši pārrobežu plūsmām ir jābūt pārskatāmām un uzskaitītām. Ir maz ticams, ka dalībvalstis nākotnē nodrošinās pārredzamību, kāda vajadzīga tiesību subjektiem, lai varētu izmantot savas tiesības arī citās valstīs. ES rīcība ir vienīgais veids, kā nodrošināt tiesību īstenošanu un jo īpaši autoratlīdzību iekasēšanu un sadali saskaņotā veidā visā ES.
- Daudzteritoriālai licencēšanai muzikālo darbu izmantošanai tiešsaistē pēc būtības ir pārrobežu raksturs. Tāpēc noteikumus, kas paredzēti, lai nodrošinātu daudzteritoriālās licencēšanas nevainojamu funkcionēšanu, ir labāk noteikt ES līmenī, jo dalībvalstis nebūtu spējīgas izstrādāt noteikumus, kuros būtu paredzēti mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārrobežu darbībām piemēroti saskaņoti risinājumi.

Priekšlikumā ir ievērots **proporcionalitātes** princips (ES līguma 5. panta 4. punkts), un tas nepārsniedz to, kas ir vajadzīgs izvirzīto mērķu sasniegšanai. Ierosinātajos noteikumos par pārvaldību un pārredzamību lielā mērā ir kodificēta Tiesas pastāvošā judikatūra saistībā Komisijas lēmumiem pretmonopola jomā¹⁵. Tajos ņemts vērā arī mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju lielums un dalībvalstīm paredzēta iespēja atbrīvot mazākās organizācijas no dažiem pienākumiem, kas var izrādīties nesamērīgi. Noteikumi par daudzteritoriālu licencēšanu muzikālo darbu izmantošanai tiešsaistē attiecas tikai uz autortiesībām, un tajos noteikts principu minimums, kas vajadzīgs, lai izveidotu efektīvu un mūsdienīgu licencēšanas sistēmu, kura spētu darboties digitālajā laikmetā un garantēt repertuāra apvienošanu, aptverot arī mazpopulārus un mazāk pazīstamus muzikālos darbus. Šajā sakarā ir paredzēti šādi atbilstīgi drošības pasākumi: piemēram, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai būs iespēja izvēlēties, vai veikt tās repertuāra daudzteritoriālu licencēšanu pašai, vai arī uzticēt to citām organizācijām; arī autors nebūs piesaistīts tādai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kas nevēlas piešķirt daudzteritoriālas licences tieši vai atļaut to savā vārdā darīt citai organizācijai.

3.3. Juridiskā instrumenta izvēle

Komisija ierosina direktīvu. Tas ir saskaņā ar LESD 50. panta 2. punkta g) apakšpunktu, 53. pantu un 62. pantu. Direktīvā paredzēta arī vajadzīgā elastība attiecībā uz šo mērķu sasniegšanai piemērojamiem līdzekļiem un ņemts vērā tas, ka dalībvalstīm ir dažādas pieejas

¹⁵ Piemēram, lieta C-395/87 *Ministere Public* pret *Jean-Louis Tournier* un apvienotās lietas 110/88 un 242/88 *Francois Lucazeau* un citi pret *SACEM* un citiem, Komisijas 2008. gada 16. jūlija lēmums (*CISAC*) (COMP/C2/38.698).

attiecībā uz mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju juridisko formu un to, kā šādas organizācijas tiek uzraudzītas.

3.4. Priekšlikuma skaidrojums

3.4.1. Darbības joma un definīcijas

I sadaļā ir ietverti vispārīgi noteikumi par direktīvas priekšmetu (1. pants) un tās darbības jomu (2. pants), kā arī definīcijas (3. pants). Šī direktīva attiecas uz: i) autortiesību un blakustiesību pārvaldījumu, ko veic mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, neatkarīgi no nozares, kurā organizācijas darbojas (II sadaļa)¹⁶, un ii) daudzteritoriālu licencēšanu par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām, ko veic mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas (III sadaļa). I un II sadaļa attiecas arī uz organizācijām, kas veic daudzteritoriālu licencēšanu saskaņā ar III sadaļu.

3.4.2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas

II sadaļā paredzēti noteikumi, kas attiecas uz visu veidu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju organizatorisko struktūru un pārskatāmību.

1. nodaļā paredzēti noteikumi, kas reglamentē dalību mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijās. 4. pantā noteiktas konkrētas prasības, kas būtu jāpiemēro attiecībām starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un tiesību subjektiem. 5. pantā ir nodrošināts, ka tiesību subjekti var atļaut sevis izraudzītajām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām pārvaldīt tiesības un atsaukt šādu atļauju daļēji vai pilnībā. Kolektīvā pārvaldījuma organizācijām savus noteikumus par dalību organizācijā un līdzdalību iekšējā lēmumu pieņemšanā vajadzētu balstīt uz objektīviem kritērijiem (6. pants). 7. pantā noteikts biedru pilnsapulces pilnvaru minimums. 8. pantā kolektīvā pārvaldījuma organizācijām paredzēta prasība izveidot uzraudzības funkciju, kas ļautu to biedriem uzraudzīt un kontrolēt to vadību, vienlaikus ievērojot attiecīgos dalībvalstu noteikumus. 9. pantā noteikti konkrēti pienākumi, lai nodrošinātu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju piesardzīgu un pareizu vadību.

2. nodaļā izklāstīti noteikumi par kolektīvā pārvaldījuma organizāciju finanšu pārvaldību:

- pārstāvēto tiesību izmantošanas rezultātā iekasētie ieņēmumi ir jānodala no organizācijas pašu aktīviem un jāpārvalda saskaņā ar stingriem noteikumiem (10. pants);
- mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai savos līgumos ar tiesību subjektiem ir jānorāda piemērojamie atskaitījumi un jānodrošina biedriem un tiesību subjektiem taisnīga piekļuve visiem sociālajiem, kultūras vai izglītības pakalpojumiem, ja tie tiek finansēti no atskaitījumiem (11. pants);
- mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām ir jāizmaksā tiesību subjektiem pienākošās summas precīzi un bez liekas kavēšanās un jācenšas identificēt tiesību subjektus (12. pants).

¹⁶ Dalībvalstis var izlemt nepiemērot dažus prasības mikrouzņēmumiem.

3. *nodaļā* paredzēta nediskriminēšanas prasība attiecībā uz tiesību pārvaldījumu, ko mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija veic citas kolektīvā pārvaldījuma organizācijas vārdā saskaņā ar pārstāvniecības līgumu (13. pants). Nav iespējams atskaitīt citai kolektīvā pārvaldījuma organizācijai pienākošās summas bez tās nepārprotamas piekrišanas, un maksājumi citām organizācijām būtu jāizdara precīzi (14. pants).

4. *nodaļā* noteikts, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lietotājiem sarunas jāveic labticīgi. Tarifi būtu jāpamato ar objektīviem kritērijiem un to noteikšanā jāņem vērā tiesību vērtība tirdzniecībā un organizācijas faktiski sniegto pakalpojumu vērtība (15. pants).

5. *nodaļā* (pārredzamība un ziņošana) no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām ir pieprasīts šāds informācijas atklāšanas līmenis:

- tiesību subjektu informēšana par iekasētajām un samaksātajām summām, iekasētajām administratīvajām maksām un citiem veiktajiem atskaitījumiem (16. pants);
- citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju informēšana par tiesību pārvaldījumu saskaņā ar pārstāvniecības līgumiem (17. pants);
- tiesību subjektu, citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju un lietotāju informēšana pēc to pieprasījuma (18. pants);
- informācijas publiskošana par kolektīvā pārvaldījuma organizācijas organizatorisko struktūru un darbību (19. pants);
- pārredzamības ziņojuma ikgadēja publicēšana, iekļaujot arī informāciju par pārvaldības principiem un to īstenošanu, finanšu pārskatus utt. (20. pants).

3.4.3. *Muzikālo darbu tiešsaistes tiesību daudzteritoriāla licencēšana, ko veic kolektīvā pārvaldījuma organizācijas*

III sadaļā paredzēti nosacījumi, kas jāievēro mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, sniedzot par muzikālu darbu tiešsaistes tiesību daudzteritoriālas licencēšanas pakalpojumus (21. pants):

- iespējas efektīvā un pārredzamā veidā apstrādāt datus, kas nepieciešami šādu licenču izmantošanai (piemēram, norādot savu mūzikas repertuāru, uzraugot tā izmantošanu), izmantojot akualizētu, uzticamu datu bāzi, kurā iekļauti nepieciešamie dati (22. pants);
- pārskatāmība attiecībā uz mūzikas tiešsaistes repertuāru, ko tā pārstāv (23. pants);
- iespēja tiesību subjektiem un citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām labot attiecīgos datus un nodrošināt to precizitāti (24. pants);
- darbu, uz kuriem attiecas licences, faktiskās izmantošanas uzraudzība, iespējas apstrādāt izmantošanas ziņojumus un izrakstīt rēķinus. Jābūt ieviestām procedūrām, lai lietotājs varētu apstrīdēt rēķinu precizitāti (piemēram, lai novērstu to, ka rēķins tiek izrakstīts divreiz). Būtu jāizmanto atbilstīgi nozares standarti, ja tādi ir (25. pants);

- maksājumi tiesību subjektiem un citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām jāveic bez kavēšanās, un tie jāinformē par izmantotajiem darbiem un ar to tiesībām saistītajiem finanšu datiem (piemēram, iekasētās summas, izdarītie atskaitījumi) (26. pants).

Kolektīvā pārvaldījuma organizācija var nolemt nepiešķirt par muzikālu darbu tiešsaistes tiesību daudzteritoriālas licences, tomēr tas šo organizāciju nekavē turpināt piešķirt valsts licences attiecībā pašai uz savu repertuāru un/vai valsts licences attiecībā uz citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju repertuāru, izmantojot savstarpējus līgumus. Tomēr, lai nodrošinātu, ka repertuāru iespējams viegli apvienot, tādējādi radot ieguvumus mūzikas pakalpojumu sniedzējiem, kuri vēlas piedāvāt pēc iespējas pilnīgu pakalpojumu visā Eiropā, kā arī kultūras daudzveidībai un patērētājiem kopumā, būs jāpiemēro īpaši drošības pasākumi, lai nodrošinātu to, ka visu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju repertuāriem ir iespēja iegūt daudzteritoriālas licences:

- kolektīvā pārvaldījuma organizācija var lūgt citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju piešķirt daudzteritoriālas daudzrepertuāru licences, lai tās repertuārs būtu pārstāvēts uz nediskriminējoša un neekskluzīva pamata daudzteritoriālai licencēšanai (28. pants). Kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas saņem pieprasījumu, nedrīkst atteikt, ja tā jau pārstāv (vai piedāvā pārstāvēt) vienas vai vairāku kolektīvā pārvaldījuma organizāciju repertuāru šim pašam nolūkam (29. pants);
- pēc pārejas perioda tiesību subjekti var piešķirt licences (vai nu tieši, vai izmantojot citu starpnieku pakalpojumus) par savām tiešsaistes tiesībām, ja to kolektīvā pārvaldījuma organizācija nepiešķir daudzteritoriālas licences un ja tā nenoslēdz vienu no iepriekš minētajiem līgumiem (30. pants).

Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai ir atļauts izmantot ārpakalpojumus saistībā ar tās piešķirtajām daudzteritoriālajām licencēm, neskarot tās saistības pret tiesību subjektiem, tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem vai citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām (27. pants). III sadaļa attiecas arī uz mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju meitasuzņēmumiem (31. pants).

Lai panāktu elastību, kas vajadzīga, lai veicinātu licenču piešķiršanu inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem (t. i., tādiem, kas ir bijuši pieejami sabiedrībai mazāk nekā 3 gadus), mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām ir atļauts piešķirt šādas licences bez nosacījuma, ka tās turpmāk jāizmanto kā precedents citu licenču noteikumu noteikšanai (32. pants). Izņēmuma kārtā mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām nav jāatbilst III sadaļai, kad tās piešķir daudzteritoriālas licences raidorganizācijām attiecībā uz to radio vai televīzijas programmu, kurās iekļauti muzikālie darbi, tiešsaistes izmantošanu (33. pants).

3.4.4. *Izpildes pasākumi*

IV sadaļā tiek prasīts, lai kolektīvā pārvaldījuma organizācijas saviem biedriem un tiesību subjektiem darītu pieejamas sūdzību un strīdu izšķiršanas procedūras (34. pants). Vajadzētu būt pieejamiem arī mehānismiem, lai izšķirtu strīdus par licencēšanas nosacījumiem starp lietotājiem un mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām (35. pants). Visbeidzot, dažu veidu strīdu gadījumā starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lietotājiem, tiesību subjektiem vai citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām saistībā ar daudzteritoriālo licencēšanu varētu izmantot neatkarīgu un objektīvu alternatīvu strīdu izšķiršanas sistēmu (36. pants).

Dalībvalstis izraugās attiecīgās kompetentās iestādes, kuras ir pilnvarotas (39. pants): a) administrēt sūdzību procedūras (37. pants); b) administrēt efektīvas, samērīgas un preventīvas sankcijas (38. pants) un c) uzraudzīt III sadaļas piemērošanu (40. pants). Tomēr 39. pantā dalībvalstīm nav noteikts pienākums izveidot neatkarīgu uzraudzības iestādi, kas īpaši nodarbotos ar mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju uzraudzību.

3.4.5 Pamattiesības un specifiski apsvērumi

Priekšlikumā paredzēti efektīvi aizsargpasākumi attiecībā uz Eiropas Savienības Pamattiesību hartā noteikto pamattiesību piemērošanu. Nepieciešamie aizsargpasākumi, kas mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām jāveic attiecībā uz to pārvaldību, un noteikumi par pārrobežu daudzteritoriālajām licencēm par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām salīdzinājumā ar esošo situāciju ierobežotu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju brīvību veikt uzņēmējdarbību, kā definēts Hartā. Tomēr, nosakot šādus ierobežojumus, tiktu ievēroti Hartā paredzētie nosacījumi, jo tajos paredzēts, ka noteiktos apstākļos attiecīgo brīvību izmantošana var tikt ierobežota. Šie ierobežojumi ir vajadzīgi, lai aizsargātu biedru, tiesību subjektu un lietotāju intereses un paredzētu minimālos kvalitātes standartus attiecībā uz to, kā mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas izmanto savu brīvību sniegt daudzteritoriālas licencēšanas pakalpojumus muzikālo darbu izmantošanai tiešsaistē iekšējā tirgū.

Nemot vērā priekšlikuma sarežģītību un darbības jomu, dalībvalstīm ir jāiesniedz to tiesību aktu noteikumu un direktīvas noteikumu atbilstības tabula.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Priekšlikums neietekmē Eiropas Savienības budžetu.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA

par autortiesību un blakustiesību kolektīvo pārvaldījumu un muzikālo darbu tiešsaistes tiesību daudzteritoriālo licencēšanu iekšējā tirgū

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 50. panta 2. punkta g) apakšpunktu, 53. pantu un 62. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu¹⁷,

pēc apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Direktīvas, kuras ir pieņemtas autortiesību un blakustiesību jomā, jau nodrošina augstu aizsardzības līmeni tiesību subjektiem un līdz ar to regulējumu, saskaņā ar kuru var notikt ar minētajām tiesībām aizsargāta satura izmantošana. Tās veicina jaunrades attīstību un saglabāšanu. Iekšējā tirgū, kurā konkurence nav izkropļota, inovācijas un intelektuālās jaunrades aizsardzība mudina arī investēt novatoriskos pakalpojumos un produktos.
- (2) Autortiesību un blakustiesību aizsargāta satura un saistītu pakalpojumu, tostarp grāmatu, audiovizuālo darbu un mūzikas ierakstu izplatīšanai ir nepieciešams licencēt dažādu autortiesību un blakustiesību subjektu, piemēram, autoru, izpildītāju, producentu un izdevēju, tiesības. Parasti tiesību subjekti var izvēlēties starp tiesību individuālu vai kolektīvu pārvaldījumu. Autortiesību un blakustiesību pārvaldījums ietver licenču piešķiršanu lietotājiem, licenču turētāju revīziju un tiesību izmantošanas uzraudzību, autortiesību un blakustiesību īstenošanu, no tiesību izmantošanas gūto ieņēmumu iekasēšanu un tiesību subjektiem pienākošos summu sadalīšanu. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas sniedz tiesību subjektiem iespēju saņemt

¹⁷ OV C [...], [...], [...] lpp.

atlīdzību par lietojumiem — arī citu valstu tirgos —, kurus tie nespētu kontrolēt vai īstenot paši. Tām ir arī būtiska sociālā un kultūras nozīme, dodot mazākajiem un mazāk populāriem repertuāriem iespēju iekļūt tirgū un tādējādi veicinot kultūras izpausmju daudzveidību. Līguma par Eiropas Savienības darbību 167. pantā noteikts, ka Savienībai jārīkojas, ņemot vērā kultūras aspektus, jo īpaši, lai respektētu un veicinātu kultūru daudzveidību.

- (3) Savienībā reģistrētām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām kā pakalpojumu sniedzējiem ir jāatbilst valsts prasībām saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvu 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū¹⁸, kuras mērķis ir izveidot tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu brīvību veikt uzņēmējdarbību un pakalpojumu brīvu apriti starp dalībvalstīm. Tādējādi mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām vajadzētu būt iespējai brīvi sniegt pakalpojumus pāri robežām, pārstāvēt tiesību subjektus, kuri pastāvīgi uzturas vai veic uzņēmējdarbību citās dalībvalstīs, vai piešķirt licences lietotājiem, kuri pastāvīgi uzturas vai veic uzņēmējdarbību citās dalībvalstīs.
- (4) Pastāv ievērojamas atšķirības starp dažādu valstu noteikumiem, kas reglamentē kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbību, jo īpaši attiecībā uz to pārredzamību un atbildību pret saviem biedriem un tiesību subjektiem. Papildus tām grūtībām, ar kurām saskaras ārvalstu tiesību subjekti, īstenojot savas tiesības, un pārāk bieži sliktajai iekasēto ieņēmumu finanšu pārvaldībai, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbības problēmas mazina autortiesību un blakustiesību izmantošanas efektivitāti visā iekšējā tirgū, kaitējot mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju biedru, tiesību subjektu un lietotāju interesēm. Šīs grūtības nerodas neatkarīgu tiesību pārvaldījuma pakalpojumu sniedzēju darbībā, kuri darbojas kā tiesību subjektu aģenti, pārvaldot to tiesības uz komerciāliem pamatiem, un kuros tiesību subjekti neīsteno savas dalības tiesības.
- (5) Nepieciešamība uzlabot mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbību ir tikusi konstatēta jau iepriekš. Komisijas 2005. gada 18. maija Ieteikumā 2005/737/EK par likumīgu mūzikas tiešsaistes pakalpojumu autortiesību un blakustiesību kolektīvo pārrobežu pārvaldījumu¹⁹ ir izklāstīti vairāki principi, piemēram, par tiesību subjektu brīvību izvēlēties mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju, par vienlīdzīgu attieksmi pret visu kategoriju tiesību subjektiem un par taisnīgu autoratlīdzību sadali. Tajā mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas tika aicinātas jau pirms sarunām sniegt lietotājiem pietiekamu informāciju par tarifiem un repertuāru. Visbeidzot, tajā iekļauti ieteikumi attiecībā uz atbildību, tiesību subjektu pārstāvniecību mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju lēmējstruktūrās un strīdu izšķiršanu. Tomēr Komisijas Ieteikums 2005/737/EK bija nesaistošs instruments ar ierobežotu darbības jomu. Tāpēc tā izpilde ir bijusi nevienmērīga.
- (6) Lai nodrošinātu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju biedru, tiesību subjektu un trešo personu interešu aizsardzību, dalībvalstu tiesību aktiem, kas saistīti ar muzikālu darbu autortiesību pārvaldījumu un daudzteritoriālu licencēšanu par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām, ir jābūt saskaņotiem, tādējādi garantējot

¹⁸ OV L 376, 27.12.2006., 36. lpp.

¹⁹ OV L 276, 21.10.2005., 54. lpp.

līdzvērtīgus drošības pasākumus visā Savienībā. Tāpēc direktīva ir balstīta uz LED 50. panta 2. punkta g) apakšpunktu.

- (7) Šīs direktīvas mērķim vajadzētu būt koordinēt valstu noteikumus par piekļuvi mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju veiktajam autortiesību un blakustiesību pārvaldījumam, par to pārvaldības kārtību un par to uzraudzības sistēmu. Tās pamatā ir arī Līguma 53. panta 1. punkts. Turklāt, tā kā šī ir nozare, kas piedāvā pakalpojumus visā Savienībā, šī direktīva ir balstīta arī uz Līguma 62. pantu.
- (8) Lai nodrošinātu, ka autortiesību un blakustiesību subjekti var pilnībā gūt labumu no iekšējā tirgus, ja to tiesības tiek pārvaldītas kolektīvi un ja netiek pārmērīgi ietekmēta to brīvība īstenot savas tiesības, ir jāparedz atbilstīgu drošības pasākumu iekļaušana mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju dibināšanas dokumentos. Turklāt saskaņā ar Direktīvu 2006/123/EK mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, sniedzot savus pārvaldījuma pakalpojumus, nedrīkstētu tieši vai netieši diskriminēt tiesību subjektus, pamatojoties uz to valstspiederību, dzīvesvietu vai uzņēmējdarbības veikšanas vietu.
- (9) Ņemot vērā brīvību sniegt un saņemt kolektīvā pārvaldījuma pakalpojumus pāri valstu robežām, tiesību subjekti var brīvi izvēlēties mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju, kas pārvaldītu to tiesības, piemēram, publiskā izpildījuma vai apraides tiesības, vai tiesību kategorijas, piemēram, interaktīvu publiskošanu, ja kolektīvā pārvaldījuma organizācija jau pārvalda šādas tiesības vai tiesību kategorijas. Tas nozīmē, ka tiesību subjekti var vienkārši atsaukt savas tiesības vai tiesību kategorijas no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas pārvaldījuma un tās visas vai daļu no tām uzticēt vai nodot citai kolektīvā pārvaldījuma organizācijai vai citai struktūrai neatkarīgi no kolektīvā pārvaldījuma organizācijas vai tiesību subjekta mītnes dalībvalsts vai valstspiederības. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kas pārvalda dažādus darbu veidus un citus tiesību objektus, piemēram, literāros, muzikālos vai fotogrāfiskos darbus, būtu arī jādod tiesību subjektiem iespēja uz šādu elastīgumu attiecībā uz dažādiem darbu veidiem un citiem tiesību objektiem. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām būtu jāinformē tiesību subjekti par šo izvēles iespēju un jāļauj to īstenot pēc iespējas vienkāršāk. Visbeidzot, šai direktīvai nevajadzētu ietekmēt tiesību subjektu iespējas pārvaldīt savas tiesības individuāli, tostarp nekomerciāliem mērķiem.
- (10) Dalībai kolektīvā pārvaldījuma organizācijā vajadzētu būt balstītai uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tostarp attiecībā uz izdevējiem, kuri saskaņā ar līgumu par tiesību izmantošanu ir tiesīgi saņemt daļu no ienākumiem no tiesībām, ko pārvalda mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, un tiesīgi iekasēt šādus ienākumus no kolektīvā pārvaldījuma organizācijas.
- (11) No mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām tiek sagaidīts, ka tās darbojas savu biedru interesēs. Tāpēc ir svarīgi paredzēt sistēmas, kas dotu iespēju kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedriem izmantot savas tiesības, piedaloties kolektīvā pārvaldījuma organizācijas lēmumu pieņemšanas procesā. Dažādu kategoriju biedru pārstāvībai lēmumu pieņemšanas procesā vajadzētu būt taisnīgai un līdzsvarotai. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedru pilnsapulces noteikumu efektivitāte var būt apdraudēta, ja nav pieņemti noteikumi par pilnsapulču norisi. Tāpēc ir nepieciešams nodrošināt, lai pilnsapulce tiktu sasaukta

regulāri un vismaz reizi gadā un lai lielākā daļa kolektīvā pārvaldījuma organizācijas būtisko lēmumu tiktu pieņemta pilnsapulcēs.

- (12) Kolektīvā pārvaldījuma organizāciju biedriem būtu jānodrošina iespēja piedalīties un balsot pilnsapulcē; šo tiesību īstenošanai drīkst piemērot tikai taisnīgus un proporcionālus ierobežojumus. Balsstiesību izmantošana būtu jāpadara vienkārša.
- (13) Biedriem būtu jānodrošina iespēja piedalīties mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju vadības uzraudzībā. Šajā nolūkā kolektīvā pārvaldījuma organizācijām būtu jāizveido uzraudzības funkcija, kas atbilstu to organizatoriskajai struktūrai un dotu biedriem iespēju būt pārstāvētiem struktūrā, kas pilda šo funkciju. Lai izvairītos no pārmērīga sloga radīšanas mazām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lai no šīs direktīvas izrietošās saistības būtu samērīgas, dalībvalstīm būtu jānodrošina iespēja — ja tās to uzskata par vajadzīgu — atbrīvot mazākās mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas no pienākuma organizēt šādas uzraudzības funkcijas izveidi.
- (14) Lai nodrošinātu pareizu vadību, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas augstākajai vadībai ir jābūt neatkarīgai. Būtu jāparedz prasība vadītājiem un izpilddirektoriem katru gadu iesniegt kolektīvā pārvaldījuma organizācijai deklarāciju par to, vai pastāv kādas pretrunas starp viņu un kolektīvā pārvaldījuma organizācijas interesēm.
- (15) Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas iekasē, pārvalda un sadala ieņēmumus, kas gūti, izmantojot tiesības, kuras tām uzticējuši tiesību subjekti. Šo ieņēmumu galasaņēmēji ir tiesību subjekti, kuri var būt attiecīgās vai citas kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedri. Tāpēc ir svarīgi, lai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas ar pienācīgu rūpību iekasētu, pārvaldītu un sadalītu ieņēmumus. Precīza sadalīšana ir iespējama tikai tad, ja mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas veic pienācīgu uzskaiti par tās biedriem, licencēm un darbu un citu tiesību objektu izmantojumu. Attiecīgā gadījumā dati būtu jāsniedz arī tiesību subjektiem un lietotājiem, un tos vajadzētu pārbaudīt kolektīvā pārvaldījuma organizācijām. Iekasētās summas, kas pienākas tiesību subjektiem, būtu jāpārvalda atsevišķi no jebkādiem kolektīvā pārvaldījuma organizācijas pašu aktīviem, un, ja tās tiek ieguldītas pirms to sadales tiesību subjektiem, tad tas būtu jāveic saskaņā ar tādu ieguldījumu politiku, par kādu ir lēmusi mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas pilnsapulce. Lai uzturētu tiesību subjektu tiesību augstu aizsardzības līmeni un nodrošinātu, ka jebkādi ienākumi, kas var tikt gūti saistībā ar to tiesību izmantošanu, uzkrājas par labu tiesību subjektiem, kolektīvā pārvaldījuma organizācijas veiktie un turētie ieguldījumi būtu jāpārvalda saskaņā ar kritērijiem, kuri radītu kolektīvā pārvaldījuma organizācijai pienākumu rīkoties piesardzīgi, vienlaikus ļaujot kolektīvā pārvaldījuma organizācijai izlemt par visdrošāko un efektīvāko ieguldījumu politiku. Tam vajadzētu dot kolektīvā pārvaldījuma organizācijai iespēju izvēlēties tādu aktīvu sadali, kas atbilstu jebkādas konkrētās riska pakļautības raksturam un ilgumam saistībā ar jebkādiem tiesību ieņēmumu ieguldījumiem un kas nepamatoti neietekmētu jebkādu tiesību subjektam pienākošos tiesību ieņēmumus. Turklāt, lai nodrošinātu, ka tiesību subjektiem pienākošās summas tiek pienācīgi un efektīvi sadalītas, ir nepieciešams paredzēt mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām prasību rūpīgi un labticīgi veikt pamatotus pasākumus, lai identificētu un atrastu attiecīgos tiesību subjektus. Ir lietderīgi arī paredzēt to, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedri apstiprina jebkuru situāciju

reglamentējošus noteikumus, ja sakarā ar to, ka nav identificēti vai atrasti tiesību subjekti, iekasētās summas nav iespējams sadalīt.

- (16) Tā kā tiesību subjektiem ir tiesības saņemt atlīdzību par viņu tiesību izmantošanu, ir svarīgi, lai lēmumu par jebkādiem atskaitījumiem, kas nav administratīvās maksas vai valsts tiesību aktos noteiktie atskaitījumi, pieņemtu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju biedri un lai šo organizāciju noteikumi, kas reglamentē šos atskaitījumus, būtu pārredzami tiesību subjektiem. Jebkuram šādam tiesību subjektam vajadzētu būt iespējai bez jebkādas diskriminācijas piekļūt jebkādiem sociālajiem, kultūras un izglītības pakalpojumiem, ko finansē, izmantojot šādus atskaitījumus. Tomēr šai direktīvai nevajadzētu ietekmēt valstu tiesību aktus attiecībā uz jebkādiem aspektiem, kas nav reglamentēti ar šo direktīvu.
- (17) Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas var pārvaldīt tiesības un iekasēt ieņēmumus, kas gūti saistībā ar to izmantošanu („tiesību ieņēmumi”), saskaņā ar pārstāvniecības līgumiem, kas noslēgti ar citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām. Lai aizsargātu citu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju biedru tiesības, kolektīvā pārvaldījuma organizācija nedrīkst piemērot atšķirīgu attieksmi pret tiesībām, ko tā pārvalda saskaņā ar pārstāvniecības līgumiem, un tiesībām, ko tā tieši pārvalda tās tiesību subjektu vārdā. Tāpat kolektīvā pārvaldījuma organizācija nedrīkstētu piemērot atskaitījumus no tiesību ieņēmumiem, kas iekasēti citas kolektīvā pārvaldījuma organizācijas vārdā bez šīs citas organizācijas nepārprotamas piekrišanas.
- (18) Taisnīgi licencēšanas noteikumi ir īpaši svarīgi, lai nodrošinātu, ka lietotāji var licencēt darbus un citu aizsargātus tiesību objektus, attiecībā uz kuriem mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija pārstāv tiesības, un lai nodrošinātu atlīdzības saņemšanu tiesību subjektiem. Tādēļ mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lietotājiem licencēšanas sarunas vajadzētu veikt labticīgi un piemērot tarifus, kas ir noteikti, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem.
- (19) Lai palielinātu tiesību subjektu, lietotāju un citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju uzticību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju sniegtajiem pārvaldījuma pakalpojumiem, būtu jāparedz prasība, ka katra kolektīvā pārvaldījuma organizācija veic īpašus pārredzamības pasākumus. Tāpēc katrai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai būtu jāinformē atsevišķie tiesību subjekti par tiem izmaksātajām summām un attiecīgajiem atskaitījumiem. Būtu jāparedz arī prasība, ka tām jāsniedz pietiekama informācija, tostarp finanšu informācija, citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām kuru tiesības tās pārvalda saskaņā ar pārstāvniecības līgumiem. Katrai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai būtu arī jāpublisko pietiekami daudz informācijas, lai nodrošinātu to, ka tiesību subjekti, lietotāji un citas kolektīvā pārvaldījuma organizācijas saprot, kā tā ir strukturēta un kā tā veic savas darbības. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām jo īpaši būtu jāatklāj tiesību subjektiem, lietotājiem un citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām savs repertuārs un savi noteikumi par maksām, atskaitījumiem un tarifiem.
- (20) Lai nodrošinātu, ka tiesību subjektiem ir iespēja uzraudzīt attiecīgo kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbības rezultātus un salīdzināt tos, kolektīvā pārvaldījuma organizācijām būtu jāpublisko gada pārredzamības ziņojums, kurā iekļauta salīdzināma revidēta finanšu informācija, kas attiecas uz kolektīvā pārvaldījuma

organizāciju darbībām. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām arī būtu jāpublisko gada īpašais ziņojums par sociālajiem, kultūras un izglītības pakalpojumiem paredzēto summu izmantojumu. Lai izvairītos no pārmērīga sloga radīšanas mazām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lai no šīs direktīvas izrietošās saistības būtu samērīgas, dalībvalstīm vajadzētu dot iespēju — ja tās to uzskata par vajadzīgu — atbrīvot mazākās mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas no noteiktiem pienākumiem attiecībā uz pārredzamības nodrošināšanu.

- (21) Tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem, kas izmanto muzikālus darbus, piemēram, sniedz mūzikas pakalpojumus, kas ļauj patērētājiem lejupielādēt vai klausīties mūziku straumēšanas režīmā, kā arī citus pakalpojumus, kas nodrošina piekļuvi filmām vai spēlēm, kurās mūzika ir būtisks elements, vispirms jāiegūst tiesības izmantot šādus darbus. Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 22. maija Direktīvā 2001/29/EK par dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošanu informācijas sabiedrībā²⁰ ir noteikta prasība, ka par katrām tiesībām izmantot muzikālos darbus tiešsaistē ir vajadzīga licence. Šīs tiesības ir ekskluzīvas reproducēšanas tiesības un ekskluzīvas tiesības uz muzikālu darbu publiskošanu, tostarp tiesības darīt tos pieejamus. Tās var pārvaldīt paši individuālie tiesību subjekti, piemēram, autori vai mūzikas ierakstu izdevēji, vai arī mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, kas sniedz kolektīvā pārvaldījuma pakalpojumus tiesību subjektiem. Reproducēšanu un autortiesību publiskošanu var pārvaldīt dažādas mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas. Turklāt ir gadījumi, kad vairākiem tiesību subjektiem ir tiesības uz vienu un to pašu darbu un tie var būt atļāvuši dažādām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām licencēt to attiecīgās tiesību daļas attiecībā uz darbu. Jebkuram lietotājam, kurš vēlas sniegt tiešsaistes pakalpojumus, ar kuriem patērētājiem tiek piedāvāta plaša muzikālo darbu izvēle, būtu jāiegūst tiesības izmantot darbus no visiem dažādajiem tiesību subjektiem un mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām.
- (22) Lai gan internetam nav robežu, mūzikas tiešsaistes pakalpojumu tirgus ES joprojām ir sadrumstalots, un vienotais tirgus vēl joprojām nav izveidots pilnībā. Sarežģītība un grūtības, kas saistītas ar tiesību kolektīvo pārvaldījumu Eiropā, vairākos gadījumos ir palielinājušas Eiropas mūzikas tiešsaistes pakalpojumu digitālā tirgus sadrumstalotību. Šī situācija ir krasā kontrastā strauji augošajam patērētāju pieprasījumam pēc piekļuves digitālajam saturam un saistītajiem novatoriskajiem pakalpojumiem, tostarp pāri valstu robežām.
- (23) Komisijas Ieteikums 2005/737/EK veicināja jaunas normatīvās vides izveidi, kas labāk piemērota autortiesību un blakustiesību pārvaldījuma reglamentēšanai Savienības līmenī, lai nodrošinātu likumīgus mūzikas tiešsaistes pakalpojumus. Tajā atzīts, ka muzikālu darbu tiešsaistes izmantošanas laikmetā komerciālajiem lietotājiem ir vajadzīga licencēšanas politika, kas atbilst tiešsaistes vides visuresībai un attiecas uz daudzām teritorijām. Tomēr, ņemot vērā ieteikuma neobligāto raksturu, ar to nav bijis pietiekami, lai veicinātu plašāku daudzteritoriālu licencēšanu par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām un lai apmierinātu specifiskas prasības attiecībā uz daudzteritoriālo licencēšanu.

²⁰ OV L 167, 22.6.2001., 10. lpp.

- (24) Mūzikas tiešsaistes pakalpojumu nozarē, kurā teritoriāls autortiesību kolektīvais pārvaldījums joprojām ir norma, ir būtiski radīt nosacījumus, kas veicinātu to, ka kolektīvā pārvaldījuma organizācijas piemēro visefektīvāko licencēšanas praksi, turklāt aizvien vairāk pārrobežu kontekstā. Tādēļ ir lietderīgi paredzēt noteikumu kopumu, ar kuru saskaņo pamatnosacījumus daudzteritoriālai kolektīvai licencēšanai par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām, ko veic kolektīvā pārvaldījuma organizācijas. Šiem noteikumiem būtu jānodrošina vajadzīgais kvalitātes minimums pārrobežu pakalpojumiem, ko sniedz kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, jo īpaši attiecībā uz repertuāru pārredzamību un finanšu plūsmas pareizību saistībā ar tiesību izmantošanu. Ar tiem arī jāradā pamats, lai atvieglotu mūzikas repertuāru brīvprātīgu apvienošanu un tādējādi samazinātu licenču skaitu, kāds vajadzīgs lietotājam, lai sniegtu daudzteritoriālus pakalpojumus. Šiem noteikumiem vajadzētu ļaut mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai lūgt citai kolektīvā pārvaldījuma organizācijai pārstāvēt savu repertuāru daudzteritoriālā mērogā, ja tā pati nevar izpildīt prasības. Būtu jānosaka, ka kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kura saņem pieprasījumu, ir pienākums akceptēt pieprasījuma iesniedzējas organizācijas pilnvarojumu, ar nosacījumu, ka tā apvieno repertuāru un piedāvā vai piešķir daudzteritoriālas licences. Likumīgu mūzikas tiešsaistes pakalpojumu attīstībai visā Savienībā būtu arī jāveicina cīņu pret pirātismu.
- (25) Precīzas un visaptverošas informācijas pieejamība par muzikālajiem darbiem, tiesību subjektiem un tiesībām, kuras katra kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir pilnvarota pārstāvēt konkrētā dalībvalstī, ir īpaši būtiska, lai nodrošinātu efektīvu un pārredzamu licencēšanas procesu, licencētu tiesību izmantošanas turpmāku uzraudzību un saistīto rēķinu izrakstīšanu pakalpojumu sniedzējiem, kā arī tiesību subjektiem pienākošos summu sadali. Šā iemesla dēļ mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kas piešķir daudzteritoriālas licences muzikāliem darbiem, būtu jāspēj šādus sīkus datus apstrādāt ātri un precīzi. Šim nolūkam ir jāizmanto pastāvīgi aktualizēta datu bāze ar informāciju par īpašumtiesībām, kas ir licencētas daudzteritoriālā mērogā, iekļaujot tajā datus, kas ļautu identificēt darbus, tiesības, tiesību subjektus un dalībvalstis, ko mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir pilnvarota pārstāvēt. Šim datu bāzēm vajadzētu palīdzēt arī salīdzināt datus par darbiem ar datiem par fonogrammām vai jebkuriem citiem nesējiem, kur fiksēts darbs. Tas ir svarīgi arī, lai nodrošinātu, ka potenciālajiem licences turētājiem un tiesību subjektiem ir piekļuve informācijai, kas tiem vajadzīga, lai identificētu šo kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārstāvēto repertuāru, neskarot pasākumus, kādus šīs organizācijas var būt tiesīgas veikt, lai aizsargātu datu precizitāti un integritāti, lai kontrolētu to atkārtotu izmantošanu un lai aizsargātu personas datus un komerciāli jutīgu informāciju.
- (26) Lai nodrošinātu, ka to dati par attiecīgo mūzikas repertuāru ir iespējami precīzi, kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kuras piešķir daudzteritoriālas licences muzikāliem darbiem, būtu jāparedz pienākums atjaunināt savas datu bāzes nepārtraukti un bez kavēšanās. Tām būtu jāizveido viegli izmantojamas procedūras, lai tiesību subjekti un citas mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, kuru repertuāru tās pārstāv, varētu tās informēt par jebkuru neprecizitāti kolektīvā pārvaldījuma organizācijas datu bāzē attiecībā par tiem piederošajiem vai to kontrolētajiem darbiem, tostarp tiesībām – pilnībā vai daļēji – un dalībvalstīm, attiecībā uz kurām tās ir pilnvarojušas rīkoties attiecīgo kolektīvā pārvaldījuma organizāciju. Tām vajadzētu būt arī ir iespējai elektroniski veikt darbu un tiesību pārvaldījuma atļauju reģistrāciju. Ņemot vērā to, cik svarīga ātrai un efektīvai datu

apstrādei ir informācijas automatizācija, kolektīvā pārvaldījuma organizācijām būtu jāparedz elektronisko saziņas līdzekļu izmantošana strukturētai šīs informācijas paziņošanai tiesību subjektiem. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, cik iespējams, būtu nodrošina, ka šādā elektroniskā saziņā ir ņemti vērā starptautiskā vai Savienības līmenī izstrādātie attiecīgās nozares standarti vai prakses.

- (27) Digitālās tehnoloģijas dod iespēju mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām automatizēti uzraudzīt, kā licenču turētāji izmanto licencētos muzikālos darbus, un atvieglo rēķinu izrakstīšanu. Nozares standarti tādās jomās kā mūzikas izmantošanai, tirdzniecības atskaites un rēķinu izrakstīšana ir ļoti būtiski, lai uzlabotu datu apmaiņas efektivitāti starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lietotājiem. Licenču izmantošanas uzraudzībā būtu jāievēro pamattiesības, proti, tiesības uz privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību un datu aizsardzību. Lai nodrošinātu, ka šā efektivitātes pieauguma rezultātā paātrinās finanšu datu apstrāde un maksājumi tiesību subjektiem tiek veikti savlaicīgāk, kolektīvā pārvaldījuma organizācijām būtu jāparedz pienākums izrakstīt rēķinus pakalpojumu sniedzējiem un sadalīt tiesību subjektiem pienākošās summas bez kavēšanās. Lai šī prasība būtu iedarbīga, licences turētājiem ir jādara viss iespējamais, lai sniegtu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām precīzus un savlaicīgus ziņojumus par darbu izmantošanu. Nevajadzētu noteikt, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām ir jāpieņem lietotāju ziņojumi īpašniekprogrammatūras formātā, ja ir pieejami plaši izmantoti nozares standarti.
- (28) Lai nodrošinātu, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, kas piešķir daudzteritoriālas kolektīvās licences, spēj sniegt augstas kvalitātes pārvaldījuma pakalpojumus, ir nepieciešama piekļuve lieliem datu apjomiem, spēja tos apstrādāt un lielas tehniskās iespējas. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām nedrīkstētu liegt izmantot ārpalpojumus saistībā ar daudzteritoriālu licenču piešķiršanu par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām, ja netiek skarta to atbildība pret tiesību subjektiem, tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem vai citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un ir izpildīti datu aizsardzības pienākumi, kas noteikti 17. pantā Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīvā 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti²¹. Administratīvo resursu koplietošana vai konsolidācija palīdzētu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām uzlabot pārvaldījuma pakalpojumus un racionalizēt ieguldījumus datu pārvaldības instrumentos.
- (29) Dažādu mūzikas repertuāru apvienošana daudzteritoriālai licencēšanai atvieglo licencēšanas procesu un, padarot visus repertuārus pieejamus tirgum daudzteritoriālai licencēšanai, veicina kultūras daudzveidību un palīdz samazināt darījumu skaitu, kāds tiešsaistes pakalpojumu sniedzējam ir vajadzīgs, lai varētu piedāvāt šo pakalpojumu. Repertuāru apvienošanai būtu jāveicina jaunu tiešsaistes pakalpojumu attīstība, kā arī jāsamazina darījumu izmaksas, kas gulstas uz patērētāju pleciem. Tāpēc mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, kuras nevēlas vai nevar pašas piešķirt daudzteritoriālas licences savam mūzikas repertuāram, būtu jāmudina brīvprātīgi pilnvarot citas kolektīvā pārvaldījuma organizācijas pārvaldīt to repertuāru saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem. Kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kura saņem šādu pieprasījumu, tas būtu jāakceptē, ar nosacījumu, ka tā apvieno repertuāru un

²¹ OV L 281, 23.11.1995., 31. lpp.

piedāvā vai piešķir daudzteritoriālas licences. Turklāt ekskluzivitāte līgumos par daudzteritoriālām licencēm ierobežotu izvēli, kas pieejama lietotājiem, kuri vēlas saņemt daudzteritoriālas licences, kā arī ierobežotu izvēli, kas pieejama kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kuras vēlas saņemt daudzteritoriāla pārvaldījuma pakalpojumus attiecībā uz savu repertuāru. Tāpēc visi pārstāvniecības līgumi starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kas nodrošina daudzteritoriālu licencēšanu, būtu jānoslēdz uz neekskluzīva pamata.

- (30) Īpaši svarīga tiesību subjektiem ir to nosacījumu pārredzamība, saskaņā ar kuriem mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas pārvalda darbu tiešsaistes tiesības, kuras tās ir pilnvarotas pārstāvēt. Tāpēc mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām būtu jāsniedz saviem tiesību subjektiem pietiekami daudz informācijas par svarīgākajiem noteikumiem jebkurā līgumā, ar kuru jebkura cita kolektīvā pārvaldījuma organizācija tiek pilnvarota pārstāvēt tās mūzikas tiešsaistes tiesības daudzteritoriālai licencēšanai.
- (31) Ir svarīgi arī paredzēt prasību, lai jebkura kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas piedāvā vai piešķir daudzteritoriālas licences, piekristu pārstāvēt jebkuras kolektīvā pārvaldījuma organizācijas repertuāru, kura nolēmusi nedarīt to pati. Lai nodrošinātu, ka šī prasība nav nesamērīga un nepārsniedz to, kas ir nepieciešams, kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kura saņem pieprasījumu, būtu jāparedz vienīgi pienākums uzņemties pārstāvniecību, ja pieprasījums attiecas tikai darbu tiešsaistes tiesībām vai šādu tiesību kategorijām, ko tā pārstāv. Turklāt šī prasība būtu jāpiemēro tikai kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kuras apvieno repertuāru, un nebūtu jāpiemēro arī tām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kas piešķir daudzteritoriālas licences tikai savam repertuāram. To nevajadzētu attiecināt arī uz kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kuras tikai apvieno tiesības uz vieniem un tiem pašiem darbiem, lai varētu kopīgi licencēt gan reproducēšanu, gan publiskošanu. Nevienam līgumam, saskaņā ar kuru mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija pilnvaro citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju vai organizācijas piešķirt daudzteritoriālas licences attiecībā uz savu mūzikas repertuāru izmantošanu tiešsaistē, nedrīkstētu liegt kolektīvā pārvaldījuma organizācijai turpināt piešķirt licences tikai attiecībā uz tās dalībvalsts teritoriju, kurā attiecīgā kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir reģistrēta, attiecībā uz savu un jebkuru citu repertuāru, ko tā var būt pilnvarota pārstāvēt attiecīgajā dalībvalstī.
- (32) Noteikumu par kolektīvā pārvaldījuma organizāciju veikto daudzteritoriālo licencēšanu mērķi un efektivitāte būtu lielā mērā apdraudēti, ja tiesību subjektiem nebūtu iespēja īstenot savas tiesības, piešķirot daudzteritoriālas licences gadījumā, ja kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kurai tie ir piešķīruši savas tiesības, nepiešķir vai nepiedāvā daudzteritoriālas licences un nevēlas arī pilnvarot to darīt citas kolektīvā pārvaldījuma organizācijas. Šā iemesla dēļ ir svarīgi, lai šādos apstākļos tiesību subjektiem būtu iespēja izmantot tiesības piešķirt daudzteritoriālas licences, ko pieprasa tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji paši vai cita persona vai personas, bez pienākuma atsaukt savas tiesības no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas.
- (33) Tiešsaistes tirgus interesēs galvenās saistības attiecībā uz piekļuvi informācijai, datu apstrādi, rēķinu sagatavošanas un maksājumu iespējām ir jāpiemēro arī jebkurai struktūrai, kas pilnībā vai daļēji pieder mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma

organizācijai un kas piedāvā vai piešķir daudzteritoriālas licences par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām.

- (34) Digitālajā vidē mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas regulāri saņem pieprasījumus licencēt savu repertuāru attiecībā uz pilnīgi jauniem izmantošanas veidiem un uzņēmējdarbības modeļiem. Šādos gadījumos, un lai pēc iespējas ātrāk sekmētu šādu licenču attīstībai labvēlīgas vides izveidi, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām vajadzētu būt vajadzīgajai rīcības brīvībai, lai varētu piešķirt individualizētas un inovatīvas licences, neriskējot ar to, ka tās izmantos kā precedentu citu dažādu veidu licenču reglamentējošo noteikumu noteikšanai.
- (35) Raidorganizācijas parasti izmanto vietējās kolektīvā pārvaldījuma organizācijas piešķirto licenci, kas attiecas uz pašu televīzijas un radio programmu raidījumiem, kuros ietverti muzikāli darbi. Šī licence bieži vien aprobežojas ar apraides darbībām. Licence par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām būtu nepieciešama, lai atļautu šādus televīzijas vai radio raidījumus darīt pieejamus arī tiešsaistē. Lai atvieglotu mūzikas tiešsaistes tiesību licencēšanu attiecībā uz televīzijas un radio raidījumu simultānu un vēlāku pārraidīšanu, ir nepieciešams paredzēt atkāpi no noteikumiem, kas citādi būtu piemērojami daudzteritoriālai licencēšanai attiecībā uz muzikālu darbu izmantošanu tiešsaistē. Šādas atkāpes darbības jomai būtu jāaprobežojas tikai ar to, kas ir vajadzīgs, lai dotu iespēju tiešsaistē piekļūt televīzijas vai radio programmām, un ar materiālu, kurš ir skaidri izteiktās pakārtotības attiecībās ar sākotnējo programmu un kas radīts tādiem mērķiem kā, piemēram, attiecīgās televīzijas vai radio programmas papildināšana, iepriekšēja vai atkārtota noskatīšanās/noklausīšanās. Minētās atkāpes piemērošanas rezultātā nedrīkst tikt kropļota konkurence ar citiem pakalpojumiem, kas sniedz individuāliem patērētājiem piekļuvi muzikālajiem vai audiovizuālajiem darbiem tiešsaistē, vai radīti konkurences ierobežojumi, piemēram, veikta tirgus vai klientu sadalīšana, pārkāpjot Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. vai 102. pantu.
- (36) Ir jānodrošina to valstu tiesību aktu noteikumu efektīva piemērošana, kas pieņemti atbilstīgi šai direktīvai. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām saviem biedriem būtu jāpiedāvā īpašas sūdzību izskatīšanas un strīdu izšķiršanas procedūras. Šīm procedūrām vajadzētu būt pieejamām arī citām tiesību subjektiem, ko pārstāv kolektīvā pārvaldījuma organizācija. Ir lietderīgi arī nodrošināt, ka dalībvalstīm ir neatkarīgas, objektīvas un efektīvas strīdu izšķiršanas struktūras, kas spēj atrisināt komercietiskus strīdus starp kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lietotājiem saistībā ar esošiem vai ierosinātiem licencēšanas nosacījumiem, kā arī ar situācijām, kad licences piešķiršana ir atteikta. Turklāt noteikumi par daudzteritoriālu licencēšanu par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām varētu zaudēt efektivitāti, ja strīdus starp kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un to sadarbības partneriem ātri un efektīvi neatrisinātu neatkarīgas un objektīvas struktūras. Tāpēc ir lietderīgi nodrošināt (neskarot tiesības vērsties tiesā) viegli pieejamas, objektīvas un efektīvas ārpustiesas procedūras, lai risinātu konfliktus starp kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, no vienas puses, un mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem, tiesību subjektiem vai citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, no otras puses.
- (37) Turklāt dalībvalstīm būtu jānosaka atbilstīgas procedūras, ar kuru palīdzību iespējams iesniegt sūdzības pret mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kas neievēro tiesību aktus, un attiecīgā gadījumā nodrošināt efektīvu, samērīgu un preventīvu sankciju noteikšanu. Dalībvalstīm vajadzētu noteikt, kuras iestādes ir

atbildīgas par sūdzību procedūru un sankciju administrēšanu. Lai nodrošinātu, ka daudzteritoriālai licencēšanai piemērojamās prasības ir izpildītas, būtu jāparedz īpaši noteikumi par to īstenošanas uzraudzību. Lai to panāktu, būtu jāsadarbības dalībvalstu kompetentajām iestādēm un Eiropas Komisijai.

- (38) Ir svarīgi, lai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas ievērotu tiesības uz privāto dzīvi un personas datu aizsardzību attiecībā uz jebkuru tiesību subjektu, biedru, lietotāju un citu personu, kuras datus tās apstrādā. Direktīva 95/46/EK reglamentē personas datu apstrādi, ko veic dalībvalstīs saistībā ar šo direktīvu un dalībvalstu kompetento iestāžu uzraudzībā, jo īpaši valstu izraudzītu neatkarīgu publiskā sektora iestāžu uzraudzībā. Tiesību subjektiem būtu jāsaņem atbilstīga informācija par datu apstrādi, šo datu saņēmējiem, termiņiem, kas attiecas uz to datu saglabāšanu datu bāzē, un to, kā viņi var izmantot tiesības piekļūt, labot vai dzēst savus personas datus atbilstīgi Direktīvas 95/46/EK 10. un 11. pantam. Jo īpaši par personas datiem minētās direktīvas 2. panta a) punkta izpratnē būtu jāuzskata unikālie identifikatori, kas ļauj netieši identificēt personu.
- (39) Ņemot vērā Direktīvas 95/46/EK 12. panta b) punktu, ar kuru katram datu subjektam piešķir tiesības uz neprecīzu vai nepilnīgu datu labošanu, dzēšanu vai piekļuves liegšanu tiem, arī šajā direktīvā ir noteikts, ka neprecīza informācija par tiesību subjektiem vai citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām saistībā ar daudzteritoriālām licencēm ir jāizlabo bez liekas kavēšanās.
- (40) Noteikumiem par izpildes pasākumiem nevajadzētu skart tādu neatkarīgu publiskā sektora iestāžu, kuras izveidojušas dalībvalstīs atbilstīgi Direktīvas 95/46/EK 28. pantam, kompetenci uzraudzīt to valsts noteikumu ievērošanu, kas pieņemti, īstenojot šo direktīvu.
- (41) Šajā direktīvā ir ievērotas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā iekļautās pamattiesības un principi. Direktīvā paredzētajai prasībai, ka strīdu izšķiršanas mehānismi būtu jādarā pieejami biedriem, tiesību subjektiem, lietotājiem un mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, nevajadzētu kavēt puses īstenot to tiesības vērsties tiesā, kas garantētas ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartu.
- (42) Tā kā šīs direktīvas mērķus — uzlabot biedru iespējas kontrolēt savu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbību, nodrošināt šo organizāciju pietiekamu pārredzamību un uzlabot autortiesību daudzteritoriālo licencēšanu muzikālu darbu izmantošanai tiešsaistē — nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs un tāpēc tie sava mēroga un ietekmes dēļ ir labāk sasniedzami Savienības līmenī, Savienība drīkst pieņemt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kā paredzēts Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredzēti vienīgi tie pasākumi, kas ir vajadzīgi minētā mērķa sasniegšanai.
- (43) Šīs direktīvas noteikumi neskar konkurences tiesību aktu noteikumu piemērošanu un jebkurus citus attiecīgus tiesību aktus citās jomās, tostarp attiecībā uz konfidencialitāti, komercnoslēpumu, privātās dzīves aizsardzību, piekļuvi dokumentiem, līgumtiesībām un starptautiskajām privāttiesībām, kas attiecas uz tiesību kolīzijām un tiesu piekriību.
- (44) Saskaņā ar dalībvalstu un Komisijas 2011. gada 28. septembra Kopīgo politisko deklarāciju par skaidrojošiem dokumentiem dalībvalstīs apņemšanās gadījumos, kad tas

nepieciešams, paziņojumam par saviem transponēšanas pasākumiem pievienot vienu vai vairākus dokumentus, kuros ir paskaidrota saikne starp attiecīgajām direktīvas un nacionālo transponēšanas instrumentu daļām. Likumdevējs uzskata, ka attiecībā uz šo direktīvu šādu dokumentu nosūtīšana ir pamatota.

IR PIEŅĒMUŠI ŠO DIREKTĪVU.

I SADAĻA

VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

1. pants Priekšmets

Šajā direktīvā ir noteiktas prasības, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu autortiesību un blakustiesību pareizu pārvaldījumu, ko veic mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas. Tajā noteiktas arī prasības par autortiesību daudzteritoriālu licencēšanu muzikālo darbu izmantošanai tiešsaistē, ko veic mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas.

2. pants Darbības joma

I, II un IV sadaļu, izņemot 36. un 40. pantu, piemēro visām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kas reģistrētas Savienībā.

III sadaļu un IV sadaļas 36. un 40. pantu piemēro tikai tām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kas pārvalda autortiesības attiecībā uz muzikālo darbu daudzteritoriālu izmantošanu tiešsaistē.

3. pants Definīcijas

Šajā direktīvā piemēro šādas definīcijas:

- a) "mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija" ir organizācija, kura ir pilnvarota ar likumu vai kuru ar tiesību nodošanas, licences vai jebkuru citu līgumu ir pilnvarojusi vairāki tiesību subjekti, un kuras vienīgais vai galvenais darbības mērķis pārvaldīt autortiesības vai blakustiesības, un kura ir tās biedru īpašumā vai kontrolē;
- b) "tiesību subjekts" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas nav mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija un kam pieder autortiesības vai blakustiesības, vai kam saskaņā ar līgumu par tiesību izmantošanu ir tiesības uz daļu no tiesību ieņēmumiem no jebkurām tiesībām, ko pārvalda mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija;

- c) "mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedrs" ir tiesību subjekts vai struktūra, kas tieši pārstāv tiesību subjektus, tostarp citas mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas un tiesību subjektu apvienības, kas atbilst kolektīvā pārvaldījuma organizācijas dalības prasībām;
- d) "statūti" ir mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas statūti, dibināšanas noteikumi vai dibināšanas dokumenti;
- e) „direktors” ir jebkurš mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas rīkotājdirektors, jebkurš valdes, vadības vai uzraudzības padomes loceklis;
- f) “tiesību ieņēmumi” ir ienākumi, kurus mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija iekasē tiesību subjektu vārdā par ekskluzīvām tiesībām, tiesībām uz atlīdzību vai tiesībām uz kompensāciju;
- g) „administratīvās maksas” ir summas, ko iekasē kolektīvā pārvaldījuma organizācija, lai segtu tās sniegto autortiesību un blakustiesību pārvaldījuma pakalpojumu izmaksas;
- h) "pārstāvniecības līgums” ir jebkāds līgums starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kurā viena mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija pilnvaro otru mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārstāvēt tiesības uz tās repertuāru, tostarp līgums, kas noslēgts saskaņā ar 28. un 29. pantu;
- i) “lietotājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas nedarbojas kā patērētājs un kas veic darbības, kurām nepieciešama tiesību subjektu atļauja un par kurām ir jāatlīdzina tiesību subjektiem vai jāizmaksā vai kompensācija;
- j) "repertuārs" ir darbi vai cits aizsargāts tiesību objekts, attiecībā uz kuru mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija pārvalda tiesības;
- k) “daudzteritoriāla licence” ir licence, kas attiecināma uz vairāku dalībvalstu teritoriju;
- l) „muzikālo darbu tiešsaistes tiesības” ir jebkādas Direktīvas 2001/29/EK 2. un 3. pantā paredzētas tiesības saistībā ar muzikālu darbu, kuras vajadzīgas mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniegšanai;
- m) "mūzikas tiešsaistes pakalpojums" ir informācijas sabiedrības pakalpojums Direktīvas 98/34/EK 1. panta 2. punkta nozīmē, kura sniegšanai nepieciešama muzikālo darbu licencēšana.

II SADAĻA

MANTISKO TIESĪBU KOLEKTĪVĀ PĀRVALDĪJUMA ORGANIZĀCIJAS

1. nodaļa

Dalība mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijās un to organizatoriskā struktūra

4. pants

Vispārīgi principi

Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas darbojas savu biedru labākajās interesēs un nenosaka tiesību subjektiem, kuru tiesības tās pārvalda, nekādas saistības, kas nav objektīvi nepieciešamas šo tiesību subjektu tiesību un interešu aizsardzībai.

5. pants

Tiesību subjektu tiesības

1. Dalībvalstis nodrošina, ka tiesību subjektiem ir tādas tiesības, kā izklāstīts 2. līdz 7. punktā, un ka šīs tiesības ir norādītas mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas statūtos vai dalības noteikumos.
2. Tiesību subjektiem ir tiesības atļaut pēc savas izvēles izraudzītajai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai pārvaldīt tiesības, tiesību kategorijas vai darbu veidus un citus tiesību objektus pēc to izvēles, attiecībā uz to izvēlētajām dalībvalstīm, neatkarīgi no tiesību subjekta vai tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas uzturēšanās vai uzņēmējdarbības dalībvalsts vai valstspiederības.
3. Tiesību subjektiem ir tiesības anulēt kolektīvā pārvaldījuma organizācijai piešķirto atļauju pārvaldīt tiesības, tiesību kategorijas vai darbu veidus un citus tiesību objektus vai atsaukt no kolektīvā pārvaldījuma organizācijas jebkādas tiesības, tiesību kategorijas vai darbu veidus un citus tiesību objektus pēc izvēles attiecībā uz dalībvalstīm pēc izvēles, par to paziņojot iepriekš pienācīgā termiņā, kas nepārsniedz sešus mēnešus. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija var nolemt, ka šāda anulēšana vai atsaukums stāties spēkā tikai finanšu gada vidū un beigās, atkarībā no tā, kurš no tiem ir agrākais datums pēc paziņošanas periods beigām.
4. Ja tiesību subjektam pienākas saņemt kādas summas par darbu izmantošanu, kas notikusi, pirms atļaujas anulēšana vai tiesību atsaukšana stājusies spēkā, vai saskaņā ar licenci, kas izsniegta pirms šāda anulēšana vai atsaukšana stājusies spēkā, tad tiesību subjekts attiecībā uz minētajām izmantošanas darbībām saglabā savas tiesības saskaņā ar 12., 16., 18. un 34. pantu.

5. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas neierobežo tiesību īstenošanu saskaņā ar 3. un 4. punktu, pieprasot, lai tiesību vai tiesību kategoriju vai darbu veidu un citu tādu tiesību objektu, uz kuriem attiecas anulēšana vai atsaukums, pārvaldījums tiktu uzticēts citai kolektīvā pārvaldījuma organizācijai.
6. Dalībvalstis nodrošina to, ka tiesību subjekts pauž nepārprotamu piekrišanu, jo īpaši attiecībā uz visām tiesībām vai tiesību kategorijām vai darbu veidiem un citiem tiesību objektiem, kurus tiesību subjekts atļauj pārvaldīt kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, un ka jebkura šāda piekrišana tiek apliecināta dokumentāri.
7. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija informē tiesību subjektus par to tiesībām saskaņā ar 1. līdz 6. punktu, pirms saņem no tiem atļauju pārvaldīt jebkādas tiesības vai tiesību kategorijas vai darbu veidus un citus tiesību objektus.

Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas informē savus biedrus par to tiesībām saskaņā ar 1. līdz 6. punktu sešu mēnešu laikā no šīs direktīvas transponēšanas dienas.

6. pants

Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju dalības noteikumi

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas atbilst 2. līdz 5. punktā izklāstītajiem noteikumiem.
2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas pieņem tiesību subjektus par saviem biedriem, ja tie atbilst dalības prasībām. Tās var atteikt dalības pieprasījumu, tikai pamatojoties uz objektīviem kritērijiem. Šie kritēriji tiek iekļauti mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas statūtos vai dalības noteikumos un darīti publiski pieejami.
3. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas statūti nodrošina piemērotus un efektīvus mehānismus tās biedru līdzdalībai kolektīvā pārvaldījuma organizācijas lēmumu pieņemšanas procesā. Dažādu kategoriju biedru pārstāvība lēmumu pieņemšanas procesā ir taisnīga un līdzsvarota.
4. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas saviem biedriem ļauj izmantot elektroniskos saziņas līdzekļus, tostarp biedra tiesību īstenošanas nolūkos. Elektronisko līdzekļu izmantošana nav atkarīga no biedra dzīvesvietas vai reģistrācijas vietas.
5. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas veic uzskaiti par biedriem, kas tiek regulāri atjaunināta, lai biedrus būtu iespējams pareizi identificēt un atrast.

7. pants

Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedru pilnsapulce

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju biedru pilnsapulces tiek organizētas saskaņā ar 2. līdz 8. punktā izklāstītajiem noteikumiem.

2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedru pilnsapulci sasauc vismaz reizi gadā.
3. Pilnsapulcē apstiprina jebkādus grozījumus kolektīvā pārvaldījuma organizācijas statūtos un dalības noteikumos, ja šos noteikumus nereglamentē statūti.
4. Pilnsapulcei ir pilnvaras lemt par direktoru iecelšanu vai atlaišanu un apstiprināt to atalgojumu, kā arī citu priekšrocību piešķiršanu, piemēram, attiecībā uz nemonētārajiem labumiem, pensiju, tiesībām uz citiem piešķirumiem un tiesībām uz atlaišanas pabalstu.

Pilnsapulce nepieņem lēmumus par valdes locekļu vai atsevišķu rīkotājdirektoru iecelšanu vai atlaišanu, ja tiesības tos iecelt vai atlaist ir uzraudzības padomei.

5. Saskaņā ar noteikumiem, kas izklāstīti II sadaļas 2. nodaļā, pilnsapulce var pieņemt lēmumus vismaz par šādiem jautājumiem:
 - a) tiesību subjektiem pienākošos summu sadales politika, izņemot tad, ja pilnsapulce nolemj šo lēmumu deleģēt struktūrai, kas pilda uzraudzības funkciju;
 - b) to tiesību subjektiem pienākošos summu izmantojums, kuras nav iespējams sadalīt, kā minēts 12. panta 2. punktā, ja vien pilnsapulce nenolemj šo lēmumu deleģēt struktūrai, kas pilda uzraudzības funkciju;
 - c) vispārīgā ieguldījumu politika saistībā ar tiesību ieņēmumiem, tostarp attiecībā uz aizdevumu piešķiršanu vai nodrošinājuma vai garantijas sniegšanu aizdevumiem;
 - d) noteikumi par atskaitījumiem no tiesību ieņēmumiem.
6. Pilnsapulce kontrolē mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas darbības, vismaz lemjot par revidenta iecelšanu un atcelšanu un par ikgadējo pārredzamības ziņojumu un revidenta ziņojumu apstiprināšanu.
7. Jebkurš ierobežojums kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedru tiesībās piedalīties un izmantot balsstiesības pilnsapulcē ir taisnīgs un samērīgs un pamatojas uz šādiem kritērijiem:
 - a) dalības ilgumu;
 - b) summām, kas saņemtas par biedra tiesību izmantošanu vai pienākas šim biedram attiecībā uz konkrēto finanšu periodu.

Šos kritērijus iekļauj mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas statūtos vai dalības noteikumos un dara publiski pieejamus saskaņā ar 17. un 19. pantu.

8. Katram mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedram ir tiesības iecelt jebkuru citu fizisku vai juridisku personu par pilnvaroto personu, kas attiecīgā biedra vārdā drīkst apmeklēt pilnsapulces un balsot tajās.

8. pants
Uzraudzības funkcija

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija izveido uzraudzības funkciju, kas atbild par to personu darbību un pienākumu izpildes pastāvīgu uzraudzību, kurām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijā uzticēti vadības pienākumi. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedru pārstāvība struktūrā, kas pilda šo funkciju, ir godīga un līdzsvarota, lai tiktu nodrošināta to efektīva līdzdalība.
2. Struktūra, kurai uzticēta uzraudzības funkcija, regulāri rīko sanāksmes, un tai ir vismaz šādas pilnvaras:
 - a) apstiprināt visus kolektīvā pārvaldījuma organizācijas veiktos nekustamā īpašuma iegādes darījumus;
 - b) apstiprināt filiāļu izveidi, citu uzņēmumu iegādi, citu uzņēmumu akciju vai tiesību citos uzņēmumos iegādi, apvienošanās un alianses;
 - c) apstiprināt aizdevumu ņemšanu, aizdevumu piešķiršanu un nodrošinājuma vai garantiju sniegšanu aizdevumiem.
3. Dalībvalstis var nolemt, ka 1. un 2. punktu nepiemēro mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kuras bilances datumā nepārsniedz divus no trim tālākminētajiem kritērijiem:
 - a) bilances kopsumma: EUR 350 000;
 - b) neto apgrozījums: EUR 700 000;
 - c) vidējais darbinieku skaits finanšu gada laikā: desmit.

9. pants

To personu pienākumi, kuras faktiski vada mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju

1. Dalībvalstis nodrošina, ka personas, kuras faktiski vada mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju, un tās direktori, izņemot tos direktorus, kuri īsteno uzraudzības funkciju, to dara pareizi un piesardzīgi, izmantojot pareizas administratīvās un grāmatvedības procedūras un iekšējās kontroles mehānismus.
2. Dalībvalstis nodrošina, ka personas, kuras faktiski vada mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju, un tās direktori, izņemot tos direktorus, kuri īsteno uzraudzības funkciju, izstrādā procedūras, lai izvairītos no interešu konfliktiem. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai ir procedūras, lai konstatētu, pārvaldītu, uzraudzītu un atklātu interešu konfliktus un tādējādi nepieļautu, ka tie kaitē organizācijas biedru interesēm.

Šīs procedūras ietver ikgadēju individuālu paziņojumu no katras šīs personas un direktora; šo paziņojumu iesniedz struktūrai, kurai uzticēta uzraudzības funkcija. Tajā iekļauj šādu informāciju:

- a) jebkāda ekonomiskā ieinteresētība mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijā;
- b) jebkāds atalgojums, kas saņemts no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, tostarp pensiju shēmas, labumi natūrā un cita veida labumi;
- c) jebkuras summas, kas, esot tiesību subjektam, saņemtas no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas;
- d) deklarācija par jebkādiem faktiskiem vai iespējamajiem konfliktiem starp personīgajām interesēm un kolektīvā pārvaldījuma organizācijas interesēm vai starp jebkurām saistībām pret kolektīvā pārvaldījuma organizāciju un jebkurām saistībām pret jebkuru citu juridisku vai fizisku personu.

2. nodaļa

Tiesību ieņēmumu pārvaldība

10. pants

Tiesību ieņēmumu iekasēšana un izmantošana

1. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas tiesību ieņēmumu iekasēšanu un pārvaldību veic rūpīgi.
2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas pārvalda un nošķir tiesību ieņēmumus un ieņēmumus no ieguldījumiem atsevišķi no saviem aktīviem, ienākumiem, kas gūti no pārvaldījuma pakalpojumiem, un ienākumiem no jebkādam citām darbībām.
3. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai nav atļauts savām vajadzībām izmantot tiesību ieņēmumus un jebkādus ienākumus no ieguldījumiem; tā drīkst tikai atskaitīt savas administratīvās maksas.
4. Ja, kamēr tiesību subjektiem pienākošos summu sadale vēl nav notikusi, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija iegulda tiesību ieņēmumus un jebkādus ienākumus no ieguldījumiem, tā rīkojas saskaņā ar vispārējo ieguldījumu politiku, kas minēta 7. panta 5. punkta c) apakšpunktā, un ar šādiem noteikumiem:
 - a) aktīvus iegulda biedru labākajās interesēs; ja pastāv jebkāds iespējams interešu konflikts, tad mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija nodrošina to, ka ieguldījumus veic vienīgi biedru interesēs;
 - b) aktīvus iegulda, lai garantētu visa portfeļa drošību, kvalitāti, likviditāti un rentabilitāti;
 - c) aktīvus pienācīgi diversificē, lai nepieļautu pārlietu atkarību no viena konkrēta aktīva un risku uzkrāšanos portfelī kopumā.

11. pants
Atskaitījumi

1. Dalībvalstis nodrošina, ka nolīgumos, kas reglamentē kolektīvā pārvaldījuma organizācijas attiecības ar tās biedriem un tiesību subjektiem, ir noteikti 16. panta e) punktā minētie atskaitījumi, ko piemēro tiesību ieņēmumiem.
2. Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, ja kolektīvā pārvaldījuma organizācija sniedz sociālos, kultūras vai izglītības pakalpojumus, kurus finansē ar atskaitījumiem no tiesību ieņēmumiem, tiesību subjektiem ir šādas tiesības:
 - a) saņemt sociālos, kultūras vai izglītības pakalpojumus, pamatojoties uz taisnīgiem kritērijiem, jo īpaši attiecībā uz piekļuvi šiem pakalpojumiem un to apmēru;
 - b) tiesību subjektiem, kuri ir anulējuši atļauju pārvaldīt tiesības vai tiesību kategorijas vai darbu veidus un citus tiesību objektus, vai kuri ir atsaukuši savas tiesības vai tiesību kategorijas vai darbu veidus un citus tiesību objektus no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, joprojām ir piekļuve šiem pakalpojumiem. Kritērijos attiecībā uz piekļuvi šiem pakalpojumiem un to apmēru var ņemt vērā no attiecīgajiem tiesību subjektiem gūtos tiesību ieņēmumus un tiesību pārvaldījuma atļaujas ilgumu, ar nosacījumu, ka šādus kritērijus piemēro arī tiesību subjektiem, kuri nav anulējuši šādu atļauju vai nav atsaukuši savas tiesības vai tiesību kategorijas vai darbu veidus un citus tiesību objektus no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas.

12. pants
Tiesību subjektiem pienākošos summu sadale

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija regulāri un rūpīgi sadala un izmaksā summas visiem tiesību subjektiem, kurus tā pārstāv. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija veic šādas sadales un maksājumus ne vēlāk kā 12 mēnešus pēc tā finanšu gada beigām, kurā tikuši gūti tiesību ieņēmumi, ja vien šā termiņa ievērošanu nekavē objektīvi iemesli, kas jo īpaši saistīti ar lietotāju iesniegtajiem paziņojumiem, tiesību vai tiesību subjektu identificēšanu vai informācijas par darbiem un citiem tiesību objektiem attiecināšanu uz tiesību subjektiem. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija šādas sadales un maksājumus veic precīzi, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visu kategoriju tiesību subjektiem.
2. Ja tiesību subjektiem pienākošās summas nav iespējams sadalīt, tad piecus gadus pēc tā finanšu gada beigām, kurā iekasēti tiesību ieņēmumi, un ar noteikumu, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir veikusi visus vajadzīgos pasākumus, lai identificētu un atrastu tiesību subjektus, kolektīvā pārvaldījuma organizācija lemj par attiecīgo summu izmantojumu saskaņā ar 7. panta 5. punkta b) apakšpunktu, neskarot tiesību subjekta tiesības pieprasīt šīs summas no kolektīvā pārvaldījuma organizācijas.
3. Piemērojot 2. punktu, veicot tiesību subjektu identificēšanas un atrašanas pasākumus, pārbauda biedru sarakstus un mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedriem un sabiedrībai dara pieejamu sarakstu ar darbiem un citiem tiesību

objektiem, attiecībā uz kuriem nav identificēts vai atrasts viens vai vairāki tiesību subjekti.

3. nodaļa

Tiesību pārvaldījums citu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju vārdā

13. pants

Saskaņā ar pārstāvniecības līgumiem pārvaldītās tiesības

Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija nediskriminē biedrus salīdzinājumā ar tiesību subjektiem, kuru tiesības tā pārvalda saskaņā ar pārstāvniecības līgumu, jo īpaši attiecībā uz piemērojamiem tarifiem, administratīvajām maksām un nosacījumiem, ar kādiem tiek veikta tiesību ieņēmumu iekasēšana un tiesību subjektiem pienākošos summu sadale.

14. pants

Atskaitījumi un maksājumi saistībā ar pārstāvniecības līgumiem

1. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija nepiemēro atskaitījumus, izņemot administratīvās maksas, tādiem tiesību ieņēmumiem, kuri gūti saistībā ar tiesībām, ko tā pārvalda, pamatojoties uz pārstāvniecības līgumu ar citu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju, ja vien šī cita kolektīvā pārvaldījuma organizācija nepārprotami nepiekrīt šādu atskaitījumu veikšanai.
2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija regulāri, rūpīgi un precīzi sadala un izmaksā summas, kas pienākas citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām.

4. nodaļa

Attiecības ar lietotājiem

15. pants

Licencēšana

1. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas un lietotāji labticīgi ved sarunas par tiesību licencēšanu, tostarp sniedz visu nepieciešamo informāciju par saviem attiecīgajiem pakalpojumiem.
2. Licencēšanas noteikumi balstās uz objektīviem kritērijiem, jo īpaši attiecībā uz tarifiem.

Tarifi par ekskluzīvām tiesībām atspoguļo tiesību ekonomisko vērtību tirgū un mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas sniegto pakalpojumu ekonomisko vērtību.

Ja nav valsts tiesību aktu, kur noteiktas tiesību subjektiem pienākošās summas saistībā ar tiesībām uz atlīdzību un tiesībām uz kompensāciju, tad mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, nosakot šīs pienākošās summas, var balstīties uz šo tiesību ekonomisko vērtību tirgū.

3. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas ļauj lietotājiem sazināties ar elektronisku līdzekļu palīdzību, tostarp, ja vajadzīgs, lai ziņotu par licenču izmantošanu.

5. nodaļa

Pārredzamība un ziņošana

16. pants

Tiesību subjektiem sniegtā informācija par to tiesību pārvaldījumu

Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, izmantojot elektroniskus saziņas līdzekļus, vismaz reizi gadā katram tās pārstāvētajam tiesību subjektam dara pieejamu šādu informāciju:

- a) jebkādi personas dati, ko tiesību subjekts ir atļāvis tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai izmantot, tostarp, lai identificētu un atrastu tiesību subjektu;
- b) tiesību subjekta vārdā iekasētie tiesību ieņēmumi;
- c) tiesību subjektam pienākošās summas (norādot pa tiesību kategorijām un izmantošanas veidiem), kuras kolektīvā pārvaldījuma organizācija izmaksājusi tiesību subjektam attiecīgajā periodā;
- d) periods, kurā notikusi izmantošana, par ko tiesību īpašniekam pienākas attiecīgās summas;
- e) attiecīgajā periodā veiktie administratīvo maksu atskaitījumi;
- f) atskaitījumi, kas veikti jebkādiem mērķiem, kas nav administratīvās maksas, tostarp tie atskaitījumi, kas var būt paredzēti valsts tiesību aktos saistībā ar jebkādu sociālo, kultūras vai izglītības pakalpojumu sniegšanu attiecīgajā periodā;
- g) jebkādas tiesību subjektam pienākošās summas, kas vēl nav samaksātas par attiecīgo periodu;
- h) pieejamās sūdzību izskatīšanas un strīdu izšķiršanas procedūras saskaņā ar 34. un 36. pantu.

17. pants

Citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām sniegtā informācija par tiesību pārvaldījumu saskaņā ar pārstāvniecības līgumiem

Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija vismaz reizi gadā elektroniski sniedz turpmāk norādīto informāciju mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kuras vārdā tā pārvalda tiesības saskaņā ar pārstāvniecības līgumu, par konkrētu periodu:

- a) tiesību subjektiem pienākošās summas (norādot sadalījumu pa tiesību kategorijām un pa izmantošanas veidiem), ko kolektīvā pārvaldījuma organizācija samaksājusi par to tiesību licencēšanu, kuras tā pārvalda saskaņā ar pārstāvniecības līgumu;
- b) atskaitījumi administratīvajām maksām un citiem nolūkiem;
- c) informācija par licencēm un tiesību ieņēmumiem saistībā ar darbiem, kas ietverti repertuārā, uz kuru attiecas pārstāvniecības līgums;
- d) pilnsapulces lēmumi.

18. pants

Tiesību subjektiem, biedriem, citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lietotājiem pēc pieprasījuma sniegtā informācija

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija elektroniskā veidā un bez nepamatotas kavēšanās dara pieejamu turpmāk norādīto informāciju, ja to pieprasa jebkurš tiesību subjekts, kura tiesības tā pārstāv, jebkura kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kuras vārdā tā pārvalda tiesības saskaņā ar pārstāvniecības līgumu, vai jebkurš lietotājs:
 - a) standarta licences līgumi un piemērojamie tarifi;
 - b) repertuārs un tās pārvaldītās tiesības, kā arī aptvertās dalībvalstis;
 - c) tās noslēgto pārstāvniecības līgumu saraksts, iekļaujot informāciju par citām iesaistītajām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, pārstāvēto repertuāru un jebkura šāda līguma darbības teritoriju.
2. Turklāt mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija pēc jebkura tiesību subjekta vai jebkuras kolektīvā pārvaldījuma organizācijas pieprasījuma dara pieejamu jebkādu informāciju par darbiem, kuriem viens vai vairāki tiesību subjekti nav identificēti, tostarp — ja šāda informācija ir pieejama, — darba nosaukumu, darbu autoru, izdevēju un jebkādu citu būtisku informāciju, kas var būt nepieciešama, lai identificētu tiesību subjektus.

19. pants

Informācijas publiskošana

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija publisko šādu informāciju:

- a) statūti;
 - b) dalības noteikumi un noteikumi par tiesību pārvaldījuma atļaujas anulēšanu, ja tie nav iekļauti statūtos;
 - c) to personu saraksts, kas minētas 9. pantā;
 - d) noteikumi par tiesību subjektiem pienākošos summu sadali;
 - e) noteikumi par administratīvajām maksām;
 - f) noteikumi par atskaitījumiem no tiesību ieņēmumiem, kas veikti citiem mērķiem, nevis kā administratīvās maksas, tostarp par atskaitījumiem saistībā ar sociālajiem, kultūras un izglītības pakalpojumiem;
 - g) informācija par pieejamajām sūdzību izskatīšanu un strīdu risināšanas procedūrām atbilstīgi 34., 35. un 36. pantam.
2. Informāciju, kas minēta 1. punktā, publicē kolektīvā pārvaldījuma organizācijas tīmekļa vietnē, un tā paliek publiski pieejama minētajā tīmekļa vietnē.

Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas regulāri atjaunina 1. punktā minēto informāciju.

20. pants

Ikgadējais pārredzamības ziņojums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka kolektīvā pārvaldījuma organizācija, neatkarīgi no tās juridiskās formas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, par katru finanšu gadu ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc finanšu gada beigām sastāda un publicē ikgadēju pārredzamības ziņojumu, kas ietver arī īpašo ziņojumu. Gada pārredzamības ziņojumu paraksta visi direktori.

Gada pārredzamības ziņojumu publicē kolektīvā pārvaldījuma organizācijas tīmekļa vietnē, un tas paliek publiski pieejams minētajā tīmekļa vietnē vismaz piecus gadus.
2. Gada pārredzamības ziņojumā iekļauj vismaz I pielikumā norādīto informāciju.
3. Īpašais ziņojums, kas minēts 1. punktā, attiecas uz sociālo, kultūras un izglītības pakalpojumu mērķiem atskaitīto summu izmantojumu, un tajā iekļauj vismaz I pielikuma 3. punktā norādīto informāciju.
4. Gada pārredzamības ziņojumā norādītos grāmatvedības datus revidē viena vai vairākas personas, kuras saskaņā ar tiesību aktiem ir pilnvarotas veikt pārskatu revīziju atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 17. maija Direktīvai 2006/43/EK, ar ko paredz gada pārskatu un konsolidēto pārskatu obligātās revīzijas²².

²² OV L 157, 9.6.2006., 87. lpp.

Revidenta ziņojumu, tostarp jebkādas piezīmes, pilnībā iekļauj gada pārredzamības ziņojumā.

Piemērojot šo punktu, grāmatvedības informācijā ietilpst finanšu pārskati, kas minēti I pielikuma 1. punkta a) apakšpunktā, un jebkāda finanšu informācija, kas minēta I pielikuma 1. punkta f) un g) apakšpunktā un I pielikuma 2. punktā.

5. Dalībvalstis var nolemt, ka I pielikumā 1. punkta a), f) un g) apakšpunktu nepiemēro tādai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kas bilances datumā nepārsniedz divus no trim tālākminētajiem kritērijiem:
 - a) bilances kopsumma: EUR 350 000;
 - b) neto apgrozījums: EUR 700 000;
 - c) vidējais darbinieku skaits finanšu gada laikā: desmit.

III SADAĻA

MUZIKĀLO DARBU TIEŠSAISTES TIESĪBU DAUDZTERITORIĀLA LICENCĒŠANA, KO VEIC KOLEKTĪVĀ PĀRVALDĪJUMA ORGANIZĀCIJAS

21. pants

Daudzteritoriāla licencēšana iekšējā tirgū

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to teritorijā reģistrētās mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, piešķirot daudzteritoriālas licences par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām, ievēro šīs sadaļas prasības.
2. Dalībvalstis nodrošina, ka to, vai mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija ievēro šīs prasības, var reāli izvērtēt 39. pantā minētās kompetentās iestādes.

22. pants

Iespējas apstrādāt daudzteritoriālas licences

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kura izsniedz daudzteritoriālas licences par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām, ir pietiekamas iespējas elektroniski, efektīvi un pārredzamā veidā apstrādāt datus, kas nepieciešami šādu licenču administrēšanai, tostarp identificēt repertuāru un uzraudzīt tā izmantošanu, izrakstīt rēķinus lietotājiem, iekasēt tiesību ieņēmumus un sadalīt attiecīgi pienākošās ieņēmumu summas tiesību subjektiem.
2. Piemērojot 1. punktu, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija atbilst vismaz šādiem nosacījumiem:
 - a) tā spēj precīzi (pilnībā vai daļēji) identificēt muzikālos darbus, kurus mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir pilnvarota pārstāvēt;

- b) tā spēj precīzi (pilnībā vai daļēji) identificēt tiesības un tiesību subjektus attiecībā uz katru no dalībvalstīm, uz kurām attiecas šī atļauja, attiecībā uz katru muzikālo darbu vai tā daļu, kuru mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir pilnvarota pārstāvēt;
- c) tiesību subjektu un muzikālo darbu identificēšanai tā izmanto unikālus identifikatorus, pēc iespējas ņemot vērā nozares brīvprātīgi piemērojamos starptautiskā vai Savienības mērogā izstrādātos standartus un prakses;
- d) tā bez nepamatotas kavēšanās ņem vērā visas izmaiņas informācijā, kas aprakstīta a) apakšpunktā,
- e) tā spēj savlaicīgi konstatēt un efektīvi novērst neatbilstības datus, kas ir citu tādu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju rīcībā, kuras izsniedz daudzteritoriālas licences par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām.

23. pants

Informācijas par daudzteritoriālu repertuāru pārredzamība

1. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas piešķir daudzteritoriālas licences par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām, ar elektroniskiem līdzekļiem sniedz mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem, tiesību subjektiem un citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām aktualizētu informāciju, kas ļauj identificēt tās pārstāvēto mūzikas tiešsaistes repertuāru. Tajā ietilpst informācija par pārstāvētajiem muzikālajiem darbiem, pārstāvētajām tiesībām (pilnībā vai daļēji) un par pārstāvētajām dalībvalstīm.
2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija var veikt saprātīgus pasākumus, lai aizsargātu datu precizitāti un integritāti, kontrolētu to atkārtotu izmantošanu un aizsargātu personas datus un komerciāli jutīgu informāciju.

24. pants

Daudzteritoriāla repertuāra informācijas precizitāte

1. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas piešķir daudzteritoriālas licences par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām, piemēro procedūru, kas ļauj tiesību subjektiem un citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām iebilst pret 22. panta 2. punktā minēto datu saturu vai pret informāciju, kas sniegta saskaņā ar 23. pantu, ja šādi tiesību subjekti un kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, pamatojoties uz pamatotiem pierādījumiem, uzskata, ka attiecīgie dati vai informācija ir neprecīzi attiecībā uz to muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām. Ja prasības ir pietiekami pamatotas, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija nodrošina, ka dati vai informācija tiek bez liekas kavēšanās izlaboti.
2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija tiesību subjektiem, kuru muzikālie darbi ir ietverti šīs pašas organizācijas mūzikas repertuārā, ar elektroniskiem līdzekļiem sniedz informāciju par šo tiesību subjektu muzikālajiem darbiem vai viņu tiesībām saistībā ar šiem darbiem. To darot, mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija un tiesību subjekti pēc iespējas ņem vērā starptautiskā vai Savienības līmenī izstrādātos nozares standartus vai praksi attiecībā

uz datu apmaiņu, lai tiesību subjekti varētu precizēt konkrēto muzikālo darbu (pilnībā vai daļēji), tiešsaistes tiesības (pilnībā vai daļēji) un dalībvalstis, attiecībā uz kurām tās pilnvaro kolektīvā pārvaldījuma organizāciju.

25. pants

Precīza un savlaicīga ziņojumu sniegšana un rēķinu izrakstīšana

1. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija uzrauga to, kā mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji, kuriem tā piešķirusi daudzteritoriālu licenci par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām (pilnībā vai daļēji), izmanto šīs tiesības.
2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija piedāvā mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem iespēju par muzikālo darbu tiešsaistes tiesību faktisko izmantošanu ziņot, izmantojot elektroniskos līdzekļus. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija piedāvā izmantot vismaz vienu ziņošanas metodi, kurā ņemti vērā šādu datu elektroniskai apmaiņai brīvprātīgi piemērojami starptautiskā vai Savienības līmenī izstrādāti nozares standarti vai prakse. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija var atteikties pieņemt lietotāja ziņojumus īpašniekprogrammatūras formātā, ja sabiedrība atļauj ziņošanai izmantot elektroniskai datu apmaiņai piemērojamu nozares standartu.
3. Rēķinu mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējam mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija nosūta elektroniski. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija piedāvā izmantot vismaz vienu formātu, kurā ņemti vērā brīvprātīgi piemērojami nozares standarti vai prakse, kas izstrādāti starptautiskā vai Savienības līmenī. Rēķinā identificē darbus un tiesības, kas ir licencētas (pilnībā vai daļēji), pamatojoties uz 22. panta 2. punktā minētajiem datiem, un attiecīgo faktisko izmantojumu, ciktāl tas iespējams, pamatojoties uz lietotāja sniegto informāciju un šīs informācijas sniegšanai izmantoto formātu.
4. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija rēķinu mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējam izraksta precīzi un nekavējoties pēc tam, kad ir ziņots par attiecīgā muzikālā darba tiešsaistes tiesību faktisko izmantojumu, izņemot gadījumu, kad par kavēšanos ir atbildīgs mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējs.
5. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai ir ieviestas atbilstošas procedūras, lai mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējs varētu apstrīdēt rēķina precizitāti, tostarp, ja mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējs saņem rēķinus no vienas vai vairākām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām attiecībā uz vienām un tām pašām muzikālā darba tiešsaistes tiesībām.

26. pants

Precīzi un savlaicīgi maksājumi tiesību subjektiem

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas piešķir daudzteritoriālas licences par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām, sadala tiesību subjektiem pienākošās no šādas licences izrietošās summas precīzi un nekavējoties pēc tam, kad ir paziņots par darba faktisko izmantošanu, izņemot gadījumu, kad par jebkādu turpmāku kavēšanos ir atbildīgs mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējs.

2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija sniedz tiesību subjektiem vismaz šādu informāciju:
 - a) periods, kurā notikusi izmantošana, par ko tiesību subjektiem pienākas summas, un dalībvalstis, kurās izmantošana notikusi;
 - b) par katrām muzikālā darba tiešsaistes tiesībām, kuras tiesību subjekts ir atļāvis mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai pārstāvēt pilnībā vai daļēji, — iekasētās summas, veiktie atskaitījumi un kolektīvā pārvaldījuma organizācijas sadalītās summas;
 - c) par katru mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzēju — tiesību subjekta labā iekasētās summas, veiktie atskaitījumi un kolektīvā pārvaldījuma organizācijas sadalītās summas.
3. Ja tiesību subjekti anulē savu atļauju kolektīvā pārvaldījuma organizācijai pārvaldīt to muzikālo darbu tiešsaistes tiesības vai (pilnībā vai daļēji) vai atsauc no kolektīvā pārvaldījuma organizācijas to muzikālo darbu tiešsaistes tiesības, tad daudzteritoriālām licencēm, kas piešķirtas pirms anulēšanas vai atsaukuma un kas turpina radīt sekas, piemēro 1. un 2. punktu .
4. Ja mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija pilnvaro citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju piešķirt daudzteritoriālas licences par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām saskaņā ar 28. un 29. pantu, tad pilnvarotā mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija sadala 1. punktā minētās summas un sniedz 2. punktā minēto informāciju tai pilnvarojošajai kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kas ir atbildīga par to turpmāku sadali tiesību subjektiem un to informēšanu, ja vien nav noslēgta citāda vienošanās.

27. pants

Ārpakalpojumu izmantošana

Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija var izmantot ārpakalpojumus, kas ir saistīti ar tās piešķirtajām daudzteritoriālajām licencēm. Šādi ārpakalpojumi neietekmē kolektīvā pārvaldījuma organizācijas atbildību pret tiesību subjektiem, tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem vai citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām.

28. pants

Starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām noslēgti līgumi par daudzteritoriālu licencēšanu

1. Jebkuram pārstāvniecības līgumam starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, ar kuru viena kolektīvā pārvaldījuma organizācija pilnvaro citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju piešķirt daudzteritoriālas licences par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām attiecībā uz savu mūzikas repertuāru, ir neekskluzīvs raksturs. Pilnvarotā kolektīvā pārvaldījuma organizācija pārvalda minētās tiešsaistes tiesības saskaņā ar nediskriminējošiem noteikumiem.

2. Pilnvarojošā kolektīvā pārvaldījuma organizācija informē savus biedrus par līguma darbības ilgumu, citas kolektīvā pārvaldījuma organizācijas sniegto pakalpojumu izmaksām un citiem svarīgiem līguma noteikumiem.
3. Pilnvarotā kolektīvā pārvaldījuma organizācija informē pilnvarojošo organizāciju par svarīgākajiem noteikumiem, saskaņā ar kuriem jālicencē tās tiešsaistes tiesības, tostarp par izmantošanas veidu, visiem noteikumiem, kas attiecas uz licences maksu vai to ietekmē, licences darbības ilgumu, pārskata periodiem un attiecīgajām teritorijām.

29. pants

Pienākums pārstāvēt citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju saistībā ar daudzteritoriālu licencēšanu

1. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas nepiešķir vai piedāvā piešķirt daudzteritoriālas licences par sava mūzikas repertuāra muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām, var pieprasīt citai šīs sadaļas prasībām atbilstošai kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, lai tā atbilstīgi 28. pantam noslēgtu pārstāvniecības līgumu un saskaņā ar to pārstāvētu šīs tiesības.
2. Kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas saņem šādu pieprasījumu, akceptē to, ja tā jau ir piešķir vai piedāvā piešķirt daudzteritoriālas licences par tādas pašas kategorijas muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām attiecībā uz vienas vai vairāku citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju repertuāru.

Administratīvā maksa par pakalpojumu, ko pieprasījuma saņēmēja organizācija sniedz pieprasījuma iesniedzējai organizācijai, nepārsniedz izmaksas, kas pamatoti radušās pieprasījuma saņēmējai organizācijai, pārvaldot pieprasījuma iesniedzējas organizācijas repertuāru, un samērīgu peļņas normu.

3. Pieprasījuma iesniedzēja organizācija pieprasījuma saņēmējai organizācijai dara pieejamu informāciju par savu mūzikas repertuāru, kas nepieciešama, lai piešķirtu daudzteritoriālu licenci par muzikālu darbu tiešsaistes tiesībām. Ja informācija ir nepietiekama vai sniegta tādā veidā, kas pieprasījuma saņēmējai organizācijai nedod iespēju nodrošināt atbilstību šīs sadaļas prasībām, tad pieprasījuma saņēmēja organizācijai ir tiesības pieprasīt atmaksāt pamatotas izmaksas, kas radušās, nodrošinot šo prasību izpildi, vai izslēgt attiecīgos darbus, par kuriem sniegtā informācija ir nepietiekama vai nav izmantojama.

30. pants

Piekļuve daudzteritoriālai licencēšanai

Dalībvalstis nodrošina, ka tad, ja vienu gadu pēc šīs direktīvas transponēšanas datuma kāda mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija nepiešķir vai nepiedāvā piešķirt daudzteritoriālas licences par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām vai neļauj citai kolektīvā pārvaldījuma organizācijai šajā nolūkā pārstāvēt attiecīgās tiesības, tiesību subjekti, kuri ir pilnvarojuši attiecīgo kolektīvā pārvaldījuma organizāciju pārstāvēt to muzikālo darbu tiešsaistes tiesības, var piešķirt daudzteritoriālas licences savām muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām paši vai ar jebkuras kolektīvā pārvaldījuma organizācijas starpniecību, kura atbilst šīs sadaļas noteikumiem, vai ar jebkuras citas to pilnvarotas personas starpniecību. Mantisko

tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas nepiešķir vai nepiedāvā piešķirt daudzteritoriālas licences, turpina piešķirt vai piedāvāt piešķirt licences par šādu tiesību subjektu muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām attiecībā uz tās dalībvalsts teritoriju, kurā kolektīvā pārvaldījuma organizācija ir reģistrēta, ja vien tiesību subjekti neanulē atļauju šīs tiesības pārvaldīt.

31. pants

Daudzteritoriāla licencēšana, ko veic mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju meitasuzņēmumi

18. panta 1. punkta a) un c) apakšpunktu, 22., 23., 24., 25., 26., 27., 32. un 36. pantu piemēro arī struktūrām, kas pilnībā vai daļēji ir mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju īpašumā un kas piedāvā vai piešķir daudzteritoriālas licences par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām.

32. pants

Licencēšanas noteikumi attiecībā uz tiešsaistes pakalpojumiem

Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijai, kas piešķir daudzteritoriālas licences par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām, netiek prasīts izmantot licencēšanas noteikumus, par kuriem tā ir vienojusies ar mūzikas pakalpojumu sniedzēju, kā precedentu citiem pakalpojumu veidiem, ja mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējs sniedz jauna veida pakalpojumu, kas ir bijis pieejams sabiedrībai mazāks kā trīs gadus.

33. pants

Atkāpe attiecībā uz radio un televīzijas programmām nepieciešamajām muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām

Šīs sadaļas prasības neattiecas uz kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kas, pamatojoties uz vajadzīgo tiesību brīvprātīgu apvienošanu un saskaņā ar konkurences noteikumiem atbilstīgi LESD 101. un 102. pantam, piešķir daudzteritoriālu licenci par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām, kas raidorganizācijai nepieciešamas, lai publiskotu vai darītu sabiedrībai pieejamas radio vai televīzijas programmas vienlaicīgi ar sākotnējo pārraidi vai pēc tās, kā arī jebkādu tiešsaistes materiālu, ko radījusi raidorganizācija un kurš papildina sākotnējo radio vai televīzijas programmas sākotnējo pārraidi.

IV SADAĻA

IZPILDES PASĀKUMI

34. pants

Strīdu izšķiršana biedriem un tiesību subjektiem

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas saviem biedriem un tiesību subjektiem dara pieejamas efektīvas un savlaicīgas sūdzību un strīdu izšķiršanas procedūras, jo īpaši saistībā ar atļauju pārvaldīt tiesības,

tiesību anulēšanu vai atsaukšanu, dalības noteikumiem, tiesību subjektiem pienākošos summu iekasēšanu, atskaitījumiem un sadali.

2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas rakstiski atbild uz sūdzībām, ko iesnieguši to biedri vai tiesību subjekti. Ja kolektīvā pārvaldījuma organizācija noraida sūdzību, tā norāda iemeslus.
3. Pusēm netiek liegts izmantot un aizstāvēt savas tiesības, iesniedzot prasību tiesā.

35. pants

Strīdu izšķiršana lietotājiem

1. Dalībvalstis nodrošina, ka strīdus starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un lietotājiem par esošiem un ierosinātiem licencēšanas nosacījumiem, tarifiem un licences piešķiršanas atteikumiem var iesniegt tiesai, un, ja nepieciešams, neatkarīgai un objektīvai strīdu izšķiršanas struktūrai.
2. Ja pienākumu, kas izklāstīts 1. punktā, īsteno, izmantojot neatkarīgu un objektīvu strīdu izšķiršanas struktūru, tas neliedz pusēm izmantot un aizstāvēt savas tiesības, iesniedzot prasību tiesā.

36. pants

Alternatīvi strīdu izšķiršanas mehānismi

1. Dalībvalstis nodrošina, lai, piemērojot III sadaļu, turpmāk norādītos strīdus, kuros iesaistīta mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, kas piešķir vai piedāvā piešķirt daudzteritoriālas licences par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām, varētu iesniegt izskatīšanai neatkarīgām un objektīvām alternatīvām strīdu izšķiršanas struktūrām:
 - a) strīdi ar faktisku vai potenciālo mūzikas tiešsaistes pakalpojumu sniedzēju par 22., 23. un 25. panta piemērošanu;
 - b) strīdi ar vienu vai vairākiem tiesību subjektiem par 22., 23., 24., 25., 26., 28., 29. un 30. panta piemērošanu;
 - c) strīdi ar citu kolektīvā pārvaldījuma organizāciju par 24., 25., 26., 28. un 29. panta piemērošanu.
2. Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas informē attiecīgās puses par alternatīvu strīdu izšķiršanas procedūru pieejamību, kā minēts 1. punktā.
3. Procedūras, kas minētas 1. līdz 2. punktā, neliedz pusēm izmantot un aizstāvēt savas tiesības, iesniedzot prasību tiesā.

37. pants

Sūdzības

1. Dalībvalstis nodrošina, ka mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas biedriem, tiesību subjektiem, lietotājiem un citām ieinteresētajām personām ir

pieejamas procedūras, lai iesniegtu kompetentajām iestādēm sūdzības par to kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbību, uz kurām attiecas šī direktīva.

2. Dalībvalstis veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka 1. punktā paredzētās sūdzību procedūras administrē kompetentās iestādes, kas ir pilnvarotas nodrošināt to valsts tiesību aktu ievērošanu, kuri ir pieņemti saskaņā ar šajā direktīvā noteiktajām prasībām.

38. pants

Sankcijas vai pasākumi

1. Dalībvalstis nodrošina, ka to attiecīgās kompetentās iestādes var piemērot atbilstīgas administratīvas sankcijas un pasākumus, ja netiek ievēroti valsts noteikumi, kuri pieņemti šīs direktīvas īstenošanai, un nodrošina to piemērošanu. Sankcijas un pasākumi ir efektīvi, samērīgi un preventīvi.
2. Par 1. punktā minētajiem noteikumiem dalībvalstis informē Komisiju līdz [datums], un tās nekavējoties informē Komisiju par jebkuriem turpmākiem grozījumiem, kas šos noteikumus ietekmē.

39. pants

Kompetentās iestādes

Dalībvalstis paziņo Komisijai par 21., 37., 38. un 40. pantā minētajām kompetentajām iestādēm līdz [datums].

Komisija dara šo informāciju pieejamu savā tīmekļa vietnē.

40. pants

Atbilstība daudzteritoriālās licencēšanas noteikumiem

1. Dalībvalstis nodrošina, ka 39. pantā minētās kompetentās iestādes pastāvīgi uzrauga, vai to teritorijā reģistrētās mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas ievēro šīs direktīvas III sadaļas prasības, piešķirot daudzteritoriālas licences par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām.
2. Komisija sekmē regulāru informācijas apmaiņu dalībvalstu kompetento iestāžu starpā un starp šīm iestādēm un Komisiju par situāciju un tās attīstību saistībā ar daudzteritoriālo licencēšanu.
3. Komisija regulāri apspriežas ar tiesību subjektu pārstāvjiem, kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, lietotājiem, patērētājiem un citām ieinteresētajām personām par to pieredzi šīs direktīvas III sadaļas noteikumu piemērošanā. Komisija informācijas apmaiņas gaitā atbilstīgi 2. punktam sniedz kompetentajām iestādēm attiecīgo informāciju, kas iegūta šādās apspriešanās.
4. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais [30 mēnešus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā] to kompetentās iestādes sniedz Komisijai ziņojumu par situāciju un tās attīstību saistībā ar daudzteritoriālo licencēšanu to teritorijā. Ziņojumā jo īpaši iekļauj informāciju par

daudzteritoriālu licenču pieejamību attiecīgajā dalībvalstī, kolektīvā pārvaldījuma organizāciju atbilstību šīs direktīvas III sadaļas noteikumiem un par to, kā pakalpojumus novērtē lietotāji un nevalstiskās organizācijas, kas pārstāv patērētājus, tiesību subjektus un citas ieinteresētās personas.

5. Pamatojoties uz ziņojumiem, kas sniegti saskaņā ar 4. punktu, un informāciju, kas apkopota saskaņā ar 2. un 3. punktu, Komisija izvērtē šīs direktīvas III sadaļas piemērošanu. Vajadzības gadījumā, pamatojoties uz īpašu ziņojumu, tā apsvērs turpmākus pasākumus, lai risinātu apzinātās problēmas, ja tādas ir. Novērtējums jo īpaši aptver šādus aspektus:
- a) III sadaļas prasībām atbilstošo kolektīvā pārvaldījuma organizāciju skaits;
 - b) starp mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām noslēgto pārstāvniecības līgumu skaits saskaņā ar 28. un 29. pantu;
 - c) daudzteritoriālai licencēšanai pieejamā repertuāra procentuālā daļa dalībvalstīs.

V SADAĻA

ZIŅOŠANA UN NOBEIGUMA NOTEIKUMI

41. pants

Ziņojums

Komisija līdz [5 gadi pēc transponēšanas perioda beigām (datums)] novērtē šīs direktīvas piemērošanu un iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs direktīvas piemērošanu, tostarp par tās ietekmi uz pārrobežu pakalpojumu attīstību un kultūras daudzveidību, un, ja vajadzīgs, par vajadzību to pārskatīt. Komisija iesniedz šo ziņojumu, vajadzības gadījumā pievienojot tiesību akta priekšlikumu.

42. pants

Transponēšana

1. Dalībvalstīs stājas spēkā likumi, normatīvie un administratīvie akti, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības vēlākais līdz [12 mēneši pēc direktīvas stāšanās spēkā]. Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto noteikumu tekstus.

Kad dalībvalstis pieņem minētos noteikumus, tajos iekļauj atsauci uz šo direktīvu vai šādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Dalībvalstis nosaka, kā izdarāma šāda atsauce.

2. Dalībvalstis dara Komisijai zināmus savu tiesību aktu galvenos noteikumus, ko tās pieņem jomā, uz kuru attiecas šī direktīva.

43. pants
Stāšanās spēkā

Šī direktīva stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

44. pants
Adresāti

Šī direktīva ir adresēta dalībvalstīm.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētājs

Padomes vārdā –
priekšsēdētājs

I pielikums

1. Informācija, kas jāiekļauj ikgadējā pārredzamības ziņojumā, kas minēts 20. panta 2. punktā:
 - a) finanšu pārskati, iekļaujot bilanci vai aktīvu un saistību pārskatu, ieņēmumu un izdevumu pārskatu par finanšu gadu un naudas plūsmas pārskatu;
 - b) ziņojums par darbību attiecīgajā finanšu gadā;
 - c) apraksts par mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas juridisko un vadības struktūru;
 - d) informācija par visām struktūrām, kurās kolektīvā pārvaldījuma organizācijai ir kapitāldaļas;
 - e) informācija par 9. pantā minētajām personām iepriekšējā gadā izmaksātā atalgojuma kopējo summu un par citiem šīm personām piešķirtajiem labumiem;
 - f) finanšu informācija, kas minēta 2. punktā;
 - g) īpašs ziņojums par to summu izmantojumu, kuras atskaitītas sociālo, kultūras un izglītības pakalpojumu mērķiem.
2. Finanšu informācija, kas jānorāda gada pārredzamības ziņojumā:
 - (a) finanšu informācija par tiesību ieņēmumiem, norādot pa pārvaldīto tiesību kategorijām un pa lietošanas veidiem (piemēram, apraide, tiešsaiste, publisks izpildījums).
 - b) finanšu informācija par pārvaldījuma pakalpojumu un citu pakalpojumu izmaksām, kurus mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija sniegusi tiesību subjektiem, kopā ar visaptverošu aprakstu vismaz par šādiem elementiem:
 - i) visas darbības un finanšu izmaksas, ar sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām un skaidrojumu par metodi, kas izmantota netiešo izmaksu sadalei;
 - ii) darbības un finanšu izmaksas, ar sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām, tikai attiecībā uz tiesību pārvaldījuma pakalpojumiem;
 - iii) darbības un finanšu izmaksas attiecībā uz pakalpojumiem, kas nav tiesību pārvaldījums, tostarp sociālajiem, kultūras un izglītības pakalpojumiem;
 - iv) resursi, ko izmanto, lai segtu izmaksas;
 - v) atskaitījumi no tiesību ieņēmumiem, ar sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām un pa izmantojuma veidiem un atskaitījuma mērķiem, piemēram, izmaksas, kas ir saistītas ar tiesību pārvaldījumu vai sociālajiem, kultūras vai izglītības pakalpojumiem;

- vi) procentuālā daļa, kādu veido pārvaldījuma pakalpojumu un citu pakalpojumu, ko tiesību subjektiem sniedz kolektīvā pārvaldījuma organizācija, izmaksas salīdzinājumā ar tiesību ieņēmumiem attiecīgajā finanšu gadā, norādot sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām.
- c) finanšu informācija par summām, kas pienākas tiesību subjektiem, ar visaptverošu aprakstu vismaz par šādiem elementiem:
- i) tiesību subjektiem piešķirtā kopējā summa, norādot sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām un izmantošanas veidiem;
 - ii) tiesību subjektiem izmaksātā kopējā summa, norādot sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām un izmantošanas veidiem;
 - iii) maksājumu biežums, norādot sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām un izmantošanas veidiem;
 - iv) kopējā iekasētā, bet tiesību subjektiem vēl nepiešķirtā summa, norādot sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām un izmantošanas veidiem un finanšu gadu, kurā attiecīgās summas tikušas iekasētas;
 - v) kopējā piešķirtā, bet tiesību subjektiem vēl nesadalītā summa, norādot sadalījumu pa pārvaldīto tiesību kategorijām un izmantošanas veidiem un finanšu gadu, kurā attiecīgās summas tikušas iekasētas;
 - vi) ja mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija nav veikusi sadalīšanu un maksājumus termiņā, kas noteikts 12. panta 1. punktā, tad jānorāda kavēšanās iemesli.
- d) Informācija par attiecībām ar citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām un vismaz šādas ziņas:
- i) finanšu plūsmas, no citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām saņemtās summas un citām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām samaksātās summas, par katru kolektīvā pārvaldījuma organizāciju norādot sadalījumu pa tiesību kategorijām un izmantošanas veidiem;
 - ii) administratīvās maksas un citi atskaitījumi no ieņēmumiem, kas pienākas citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, par katru kolektīvā pārvaldījuma organizāciju norādot sadalījumu pa tiesību kategorijām;
 - iv) administratīvās maksas un citi atskaitījumi no citu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju samaksātajām summām, par katru kolektīvā pārvaldījuma organizāciju norādot sadalījumu pa tiesību kategorijām;
 - v) tiesību subjektiem sadalītā summa, kas iegūta no citām mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, par katru kolektīvā pārvaldījuma organizāciju norādot sadalījumu pa tiesību kategorijām.

3. Informācija, kas jānorāda 20. panta 3. punktā minētajā īpašajā ziņojumā:
- a) summas, kas finanšu gada laikā iekasētas sociālo, kultūras un izglītības pakalpojumu mērķiem, norādot sadalījumu pa tiesību kategorijām un izmantošanas veidiem;
 - b) skaidrojums par minēto summu izmantojumu, norādot sadalījumu pa izmantojuma mērķu veidiem.

II pielikums

SKAIDROJOŠI DOKUMENTI

Saskaņā ar dalībvalstu un Komisijas 2011. gada 28. septembra Kopīgo politisko deklarāciju par skaidrojošiem dokumentiem dalībvalstis apņemas gadījumos, kad tas nepieciešams, paziņojumam par saviem transponēšanas pasākumiem pievienot vienu vai vairākus dokumentus, kuros ir paskaidrota saikne starp attiecīgajām direktīvas un nacionālo transponēšanas instrumentu daļām.

Komisija uzskata, ka attiecībā uz šo direktīvu šādu dokumentu nosūtīšana ir pamatota turpmāk norādīto iemeslu dēļ.

Direktīvas un attiecīgās nozares sarežģītība

Autortiesību un blakustiesību kolektīvais pārvaldījums ir sarežģīts jautājums. Tas ietekmē tiesību pārvaldījumu attiecībā uz tiešsaistes izmantošanu, kā arī uz tradicionālāku bezsaistes izmantošanu. Tā attiecas uz autoru, kā arī izpildītāju, izdevēju, producentu un raidorganizāciju tiesībām. Tas skar dažādu veidu mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijas, sākot no lielām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kuras pārvalda autoru tiesības, līdz pat mazajām kolektīvā pārvaldījuma organizācijām, kuras iekasē atlīdzību saistībā ar reprogrāfisko reproducēšanu vai tālākpārdošanas tiesībām. Ir iesaistītas dažādu veidu ieinteresētās personas: ne vien tiesību subjekti, bet arī komerciālie lietotāji, kuri saņem licences no mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām.

Lai gan eksistē Eiropas līmeņa tiesību akti par autortiesībām un blakustiesībām, šī ir pirmā reize, kad ES tiesību aktā tiek tieši aplūkots kolektīvais pārvaldījums. Direktīvas ierosinātais visaptverošais tiesiskais regulējums radīs būtiskas pārmaiņas vairumā valstu tiesību aktu attiecībā uz mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizāciju darbības reglamentēšanu.

Turklāt direktīvas sadaļa par autortiesību daudzteritoriālu licencēšanu par muzikālo darbu tiešsaistes tiesībām ir absolūts jaunums no reglamentējošā viedokļa. Nevienai dalībvalstij nav tiesību aktu par šāda veida licencēm.

Turklāt direktīvas noteikumi ietekmēs arī valstu tiesību aktus attiecībā uz strīdu izšķiršanu.

Lai izveidotu šo jauno tiesisko regulējumu, būs nepieciešama strukturēta pieeja transponēšanas uzraudzības laikā. Ņemot vērā to, ka valstīm nav leģislatīvas vai reglamentējošas pieredzes attiecībā uz dažām direktīvas daļām, ir ļoti svarīgi, lai Komisija saņemtu transponēšanas dokumentus, kuros precizēts, kā dalībvalstis ir ieviesušas jaunus noteikumus. Bez labi strukturētiem skaidrojošiem dokumentiem, Komisijas iespējas uzraudzīt transponēšanas ievērojami vājinātos.

Saderība un saistība ar citām iniciatīvām

Direktīva joprojām ir "saskaņošanas minimuma" juridiskais instruments, un dalībvalstis var kolektīvā pārvaldījuma organizācijām noteikt stingrākas un/vai sīkāk izstrādātas prasības nekā tās, kuras paredzētas direktīvā. Ir svarīgi, lai Komisija spētu salīdzināt rezultātā radušās situācijas dažādās dalībvalstīs un tādējādi pienācīgi veikt savu uzdevumu pārraudzīt ES tiesību aktu piemērošanu. Turklāt direktīvā ir iekļauta pārskatīšanas klauzula, un, lai varētu iegūt visu attiecīgo informāciju par šo noteikumu darbību, Komisijai būs jābūt iespējai uzraudzīt direktīvas īstenošanu no paša sākuma.

Mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācijām ir jāatbilst valsts prasībām saskaņā ar Pakalpojumu direktīvu (2006/123/EK). Tām vajadzētu būt netraucētai iespējai sniegt pakalpojumus pāri robežām, lai pārstāvētu tiesību subjektus, kuri pastāvīgi uzturas vai veic uzņēmējdarbību citās dalībvalstīs, vai piešķirt licences lietotājiem, kuri pastāvīgi uzturas vai veic uzņēmējdarbību citās dalībvalstīs.

Tām arī jāatbilst Līguma noteikumiem par konkurenci.

Tādēļ, lai nodrošinātu, ka valsts noteikumi, ar kuriem transponē ierosināto direktīvu, ir saskaņā ar Pakalpojumu direktīvu un konkurences noteikumiem, ir jo īpaši svarīgi, lai Komisija varētu uzraudzīt un izvērtēt direktīvas transponēšanu dalībvalstīs, pamatojoties uz vajadzīgajiem skaidrojošajiem dokumentiem.

Administratīvais slogs

Administratīvais slogs, kas rodas, pieprasot no dalībvalstīm skaidrojošus dokumentus saistībā ar direktīvu, nav nesamērīgs, ņemot vērā direktīvas mērķus un to, ka tās priekšmets ir jauns. Turklāt tas ir nepieciešams, lai Komisija spētu veikt savu uzdevumu pārraudzīt Savienības tiesību aktu piemērošanu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija uzskata, ka prasība iesniegt skaidrojošus dokumentus par ierosināto direktīvu ir samērīga un nepārsniedz to, kas nepieciešams, lai sasniegtu mērķi efektīvi pārraudzīt transponēšanu.