

Ceturtdiena, 2012. gada 29. marts

- ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
- ņemot vērā Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas ziņojumu (A7-0042/2012),
- 1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
- 2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
- 3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

P7_TC1-COD(2012)0003

Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2012. gada 29. martā, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2012/.../ES, ar ko groza Direktīvu 2004/40/EK par minimālajām drošības un veselības aizsardzības prasībām attiecībā uz darba ņēmēju pakļaušanu riskam, ko rada fizikāli faktori (elektromagnētiskie lauki) (18. atsevišķā direktīva Direktīvas 89/391/EEK 16. panta 1. punkta nozīmē)

(Tā kā starp Parlamentu un Padomi tika panākta vienošanās, Parlamenta nostāja atbilst galīgajam tiesību aktam Direktīvai 2012/11/ES.)

Administratīva sadarbība akcīzes nodokļu jomā *

P7_TA(2012)0108

Eiropas Parlamenta 2012. gada 29. marta normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai par administratīvu sadarbību akcīzes nodokļu jomā (COM(2011)0730 – C7-0447/2011 – 2011/0330(CNS))

(2013/C 257 E/21)

(Īpašā likumdošanas procedūra — apspriešanās)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2011)0730),
- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 113. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C7-0447/2011),
- ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
- ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu (A7-0044/2012),
- 1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
- 2. tādēļ aicina Komisiju grozīt savu priekšlikumu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 293. panta 2. punktu;
- 3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;

Ceturtdiena, 2012. gada 29. marts

4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 1
Regulas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

(2a) Veidojot Eiropas fiskālo savienību, vienlaikus jānodrošina paplašināta, ātra, efektīva, lietotājdraudzīga un, ciktāl iespējams, automātiska informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm ar mērķi uzlabot cīņu pret nodokļu nemaksāšanu.

Grozījums Nr. 2
Regulas priekšlikums
11. apsvērums

(11) Atgriezeniskā saikne ir atbilstīgs līdzeklis, lai nodrošinātu nepārtrauktu apmainītās informācijas kvalitātes uzlabošanu. Tādēļ jāievieš sistēma atgriezeniskās saiknes nodrošināšanai.

(11) Atgriezeniskā saikne ir atbilstīgs līdzeklis, lai nodrošinātu nepārtrauktu apmainītās informācijas kvalitātes uzlabošanu **un vienkāršotu birokrātiskās procedūras**. Tādēļ jāievieš sistēma atgriezeniskās saiknes nodrošināšanai.

Grozījums Nr. 3
Regulas priekšlikums
14.a apsvērums (jauns)

(14a) Personas dati, kurus apstrādā saskaņā ar šo regulu, būtu jāuzglabā ne ilgāk, kā tas ir nepieciešams, un atbilstīgi piemērojamiem dalībvalsts un Savienības tiesību aktiem.

Grozījums Nr. 4
Regulas priekšlikums
19. apsvērums

(19) Šās regulas efektīvai piemērošanai var būt nepieciešams ierobežot dažu Direktīvā 95/46/EK noteikto tiesību un pienākumu darbības jomu, īpaši attiecībā uz 10. pantā, 11. panta 1. punktā, 12. un 21. pantā noteiktajām tiesībām, lai aizsargātu minētās direktīvas 13. panta 1. punkta e) apakšpunktā noteiktās intereses, paturot prātā dalībvalstu ieņēmumu potenciālos zaudējumus un to, cik svarīga šajā regulā noteiktā informācija ir efektīvai krāpšanas apkarošanai. Dalībvalstu pienākums ir piemērot šādus ierobežojumus nepieciešamā un proporcionālā apmērā.

(19) Šās regulas efektīvai piemērošanai var būt nepieciešams ierobežot dažu Direktīvā 95/46/EK noteikto tiesību un pienākumu darbības jomu, **jo īpaši attiecībā uz 10. pantā, 11. panta 1. punktā, 12. un 21. pantā noteiktajām tiesībām, lai aizsargātu minētās direktīvas 13. panta 1. punkta e) apakšpunktā noteiktās intereses, paturot prātā dalībvalstu ieņēmumu potenciālos zaudējumus un to, cik svarīga šajā regulā noteiktā informācija ir efektīvai krāpšanas apkarošanai.** Dalībvalstu pienākums ir piemērot šādus ierobežojumus nepieciešamā un proporcionālā apmērā. **Tā kā ir jāsiglabā pierādījumi gadījumos, kad rodas aizdomas par fiskāliem pārkāpumiem vai krāpniecību, kā arī lai novērstu iejaukšanos veicamajā novērtējumā par atbilstību akcīzes nodokļu jomā pieņemtajiem tiesību aktiem, vajadzības gadījumā vajadzētu ierobežot atbildīgo par datu apstrādi pienākumus un datu subjekta tiesības attiecībā uz informācijas sniegšanu, piekļuvi datiem un apstrādes operāciju publicēšanu, saskaņā ar šo regulu veicot personas datu apmaiņu.**

Ceturtdiena, 2012. gada 29. marts

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 5
Regulas priekšlikums
20. apsvēruma

(20) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šās regulas **8., 16., 19., 20., 21. un 34. panta** īstenošanai, Komisijai jāpiešķir īstenošanas pilnvaras. Šādas pilnvaras tiek izmantotas atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulai (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

(20) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus šās regulas īstenošanai **un lai raksturotu galvenās datu kategorijas, ar kurām dalībvalstis var veikt apmaiņu saskaņā ar šo regulu**, Komisijai jāpiešķir īstenošanas pilnvaras. Šādas pilnvaras tiek izmantotas atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulai (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.

Grozījums Nr. 6
Regulas priekšlikums
20.a apsvēruma (jauns)

(20a) Tādu personas datu apstrāde, kas attiecas uz noziedzīgiem nodarījumiem, sodāmību vai drošības pasākumiem, ir jāveic saskaņā ar Direktīvas 95/46/EK 8. panta 5. punktu vai Regulas (EK) Nr. 45/2001 10. panta 5. punktu.

Grozījums Nr. 7
Regulas priekšlikums
22. apsvēruma

(22) Ir svarīgi uzraudzīt un novērtēt šās regulas darbību. Tādēļ jānosaka, ka dalībvalstīm jāvēc *statistika* un cita informācija un Komisijai jāgatavo regulāri pārskati.

(22) Ir svarīgi uzraudzīt un novērtēt šās regulas darbību. Tādēļ jānosaka, ka dalībvalstīm jāvēc *statistikas dati* un cita informācija un Komisijai jāgatavo regulāri pārskati. **Dalībvalstu savāktie dati un Komisijas pārskati būtu jāiesniedz katru gadu un tiem jābūt pieejamiem Eiropas Parlamentam un Padomei.**

Grozījums Nr. 8
Regulas priekšlikums
25.a apsvēruma (jauns)

(25a) Komisijai ir jāizveido PVN un akcīzes nodokļu forums, kas būtu līdzīgs Kopējam iekšējo cenu noteikšanas forumam (JTPF) un kurā uzņēmumi varētu risināt jautājumus par uzņēmumu PVN un strīdus starp dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 9
Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

3. Šā panta 1. punktā minētais pieprasījums var ietvert pamatotu pieprasījumu veikt īpašu administratīvu izmeklēšanu. **Ja pieprasījuma saņēmēja iestāde uzskata, ka administratīva izmeklēšana nav vajadzīga, tā tūlīt paziņo pieprasījuma iesniedzējai iestādei šāda lēmuma pamatojumu.**

3. Šā panta 1. punktā minētais pieprasījums var ietvert pamatotu pieprasījumu veikt īpašu administratīvu izmeklēšanu.

Ceturtdiena, 2012. gada 29. marts

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 10
Regulas priekšlikums
8. pants – 5. punkts

5. Pieprasījuma saņēmēja iestāde var pieprasīt, lai pieprasījuma iesniedzēja iestāde sniedz pārskatu par turpmākām darbībām, ko pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts veikusi, pamatojoties uz sniegto informāciju. Ja šāds pieprasījums tiek izteikts, pieprasījuma iesniedzēja iestāde, neskarot savā dalībvalstī piemērojamos noteikumus par noslēpumu un datu aizsardzību, iespējami ātri nosūta šādu pārskatu, **ja vien tas tai nerada nesamērīgu slogu.**

5. Pieprasījuma saņēmēja iestāde var pieprasīt, lai pieprasījuma iesniedzēja iestāde sniedz pārskatu par turpmākām darbībām, ko pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts veikusi, pamatojoties uz sniegto informāciju. Ja šāds pieprasījums tiek izteikts, pieprasījuma iesniedzēja iestāde, neskarot savā dalībvalstī piemērojamos noteikumus par noslēpumu un datu aizsardzību, iespējami ātri nosūta šādu pārskatu.

Grozījums Nr. 11
Regulas priekšlikums
9. pants – 4. punkts

4. Ja nav iespējams izmantot savstarpējās administratīvās palīdzības dokumentu, apmainīties ar ziņojumiem daļēji vai pilnībā var *ar citiem līdzekļiem*. Šādos ārkārtas gadījumos ziņojumiem pievieno paskaidrojumu, kādēļ nav bijis iespējams izmantot savstarpējās administratīvās palīdzības dokumentu.

4. Ja nav iespējams izmantot savstarpējās administratīvās palīdzības dokumentu, apmainīties ar ziņojumiem daļēji vai pilnībā var *ar citādā veidā*. Šādos ārkārtas gadījumos, **ja pieprasījuma saņēmēja iestāde to uzskata par nepieciešamu**, ziņojumiem pievieno paskaidrojumu, kādēļ nav bijis iespējams izmantot savstarpējās administratīvās palīdzības dokumentu.

Grozījums Nr. 13
Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

1. Ikreiz, kad tāda kontrole varētu būt efektīvāka nekā tikai vienas dalībvalsts veikta kontrole, divas vai vairākas dalībvalstis **informācijas apmaiņas nolūkā, kas ir nepieciešama** akcīzes nodokļu jomā pieņemtu tiesību aktu **pareizai piemērošanai**, var vienoties, ka, pamatojoties uz riska analīzi, tās katra savā teritorijā veic *vienlaicīgu* akcīzes nodokļu stāvokļa kontroli *attiecībā uz vienu vai vairākiem ekonomikas dalībniekiem vai citām personām, kuras izraisa kopīgu vai papildu ieinteresētību*.

1. Ikreiz, kad tāda kontrole varētu būt efektīvāka nekā tikai vienas dalībvalsts veikta kontrole, divas vai vairākas dalībvalstis, **lai nodrošinātu** akcīzes nodokļu jomā pieņemtu tiesību aktu **pareizu piemērošanu**, var vienoties, ka, **vajadzības gadījumā**, pamatojoties uz riska analīzi, tās katra savā teritorijā vienlaikus veic *viena vai vairāku ekonomikas dalībnieku vai citu personu* akcīzes nodokļu stāvokļa kontroli, *ja tie izraisa kopīgu vai pastiprinātu interesi*.

Grozījums Nr. 15
Regulas priekšlikums
15. pants – 4. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

a) precīzas informācijas kategorijas, ar kurām jāveic apmaiņa atbilstīgi 15. panta 1. punktam;

a) precīzas informācijas kategorijas, ar kurām jāveic apmaiņa atbilstīgi 15. panta 1. punktam **ar mērķi izveidot vispusīgu informācijas sarakstu, kuru atjauninās divas reizes gadā, lai to pielāgotu jaunām apmaiņas vajadzībām;**

Grozījums Nr. 16
Regulas priekšlikums
16. pants – 1. punkts – 2. daļa

Šim nolūkam **tās var** izmantot datorizēto sistēmu, ja šī sistēma spēj apstrādāt šādu informāciju.

Šim nolūkam **vēlams, ka tās** izmanto datorizēto sistēmu, ja šī sistēma spēj apstrādāt šādu informāciju.

Ceturtdiena, 2012. gada 29. marts

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 17
Regulas priekšlikums
16. pants – 2. punkts

2. Iestāde, kas atbilstīgi 1. punktam nosūtījusi informāciju citai iestādei, var pieprasīt, lai otra iestāde sniedz pārskatu par turpmākiem pasākumiem, kādus pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts veikusi, pamatojoties uz sniegto informāciju. Ja šāds pieprasījums tiek izteikts, otra iestāde, neskarot savā dalībvalstī piemērojamos noteikumus par noslēpumu un datu aizsardzību, iespējami ātri nosūta šādu pārskatu, ja vien tas tai nerada nesamērīgu slogu.

2. Iestāde, kas atbilstīgi 1. punktam nosūtījusi informāciju citai iestādei, var pieprasīt, lai otra iestāde sniedz pārskatu par turpmākajiem pasākumiem, kādus pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts veikusi, pamatojoties uz sniegto informāciju. **Ja iestāde ir nosūtījusi informāciju pēc tam, kad konstatēts neparasts, bet ekonomiski nozīmīgs pārkāpums, tā pieprasa pārskatu par turpmāko rīcību.** Ja šāds pieprasījums tiek izteikts, otra iestāde, neskarot savā dalībvalstī piemērojamos noteikumus par noslēpumu un datu aizsardzību, iespējami ātri nosūta šādu pārskatu, ja vien tas tai nerada nesamērīgu slogu.

Grozījums Nr. 18
Regulas priekšlikums
19. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

b) ekonomikas dalībnieka vai telpu nosaukums un adrese;

b) ekonomikas dalībnieka vai telpu nosaukums un adrese **vai 1. punkta a) apakšpunkta ii) daļā minētajiem reģistrētajiem saņēmējiem — tāda pakalpojuma saņemšanas adrese, ko apstiprinājusi reģistrācijas valsts kompetentā iestāde;**

Grozījumi Nr. 19 un Nr. 20
Regulas priekšlikums
23. pants

Palīdzības pieprasījumi, tostarp paziņošanas pieprasījumi, un pievienotie dokumenti var būt jebkurā valodā, par ko vienojušās pieprasījuma iesniedzēja iestāde un pieprasījuma saņēmēja iestāde. Pieprasījumā norāda nepieciešamību pievienot tulkojumu tās dalībvalsts oficiālajā valodā vai vienā no oficiālajām valodām, kurā ir pieprasījuma saņēmēja iestāde, ja pieprasījuma saņēmēja iestāde **pamato**, kāpēc tulkojums ir vajadzīgs.

Palīdzības pieprasījumi, tostarp paziņošanas pieprasījumi, un pievienotie dokumenti var būt jebkurā valodā, par ko **iepriekš** vienojušās pieprasījuma iesniedzēja iestāde un pieprasījuma saņēmēja iestāde. Pieprasījumā norāda nepieciešamību pievienot tulkojumu tās dalībvalsts oficiālajā valodā vai vienā no oficiālajām valodām, kurā ir pieprasījuma saņēmēja iestāde, ja pieprasījuma saņēmēja iestāde **sniedz pieņemamu pamatojumu**, kāpēc tulkojums ir vajadzīgs.

Grozījums Nr. 21
Regulas priekšlikums
25. pants – 3. punkts

3. **Dalībvalsts kompetentā iestāde var atteikties nosūtīt informāciju, ja pieprasījuma iesniedzēja dalībvalsts juridisku iemeslu dēļ nevar sniegt līdzīgu informāciju.** **svītrots**

Grozījums Nr. 22
Regulas priekšlikums
25. pants – 4. punkts

4. Informāciju var atteikties sniegt, ja tā izpaustu komercnoslēpumu, rūpniecisku vai dienesta noslēpumu vai komercprocesu vai ja informācijas izpaušana varētu būt pretrunā valsts politikai. Dalībvalstis nevar atteikties sniegt informāciju par ekonomikas dalībnieku tikai tāpēc, ka šāda informācija ir bankai vai citai finanšu iestādei, ieceltai personai vai personai, kas darbojas kā aģents vai kā uzticības persona, vai šāda informācija ir saistīta ar piederošu līdzdalību juridiskā personā.

4. Informāciju var atteikties sniegt, ja tā **neapšaubāmi** izpaustu komercnoslēpumu, rūpniecisku vai dienesta noslēpumu vai komercprocesu vai ja informācijas izpaušana varētu apdraudēt sabiedrisko kārtību. Dalībvalstis nevar atteikties sniegt informāciju par ekonomikas dalībnieku tikai tāpēc, ka šāda informācija ir bankai vai citai finanšu iestādei, ieceltai personai vai personai, kas darbojas kā aģents vai kā uzticības persona, vai šāda informācija ir saistīta ar piederošu līdzdalību juridiskā personā.

Ceturtdiena, 2012. gada 29. marts

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 23
Regulas priekšlikums
28. pants – 2. punkts – 2. daļa

Tomēr tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kura sniedz informāciju, **atļauj** to izmantot citiem mērķiem pieprasījuma iesniedzējas iestādes dalībvalstī, ja pieprasījuma saņēmējas iestādes dalībvalsts tiesību akti ļauj informāciju izmantot līdzīgiem mērķiem.

Tomēr tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kura sniedz informāciju, **var atļaut** to izmantot citiem mērķiem pieprasījuma iesniedzējas iestādes dalībvalstī, ja pieprasījuma saņēmējas iestādes dalībvalsts tiesību akti ļauj informāciju izmantot līdzīgiem mērķiem.

Grozījums Nr. 24
Regulas priekšlikums
28. pants – 4. punkts – 1. daļa

4. Šajā regulā **minētās informācijas glabāšanu un apmaiņu** dalībvalstis veic atbilstīgi valsts tiesību aktiem, ar kuriem tiek īstenota Direktīva 95/46/EK.

4. Šajā regulā **minēto personas datu apstrādi** dalībvalstis veic atbilstīgi valsts tiesību aktiem, ar kuriem tiek īstenota Direktīva 95/46/EK.

Grozījums Nr. 25
Regulas priekšlikums
32. pants – 2. punkts

2. Ja iesaistītā trešā valsts izteikusi juridisku apņemšanos sniegt palīdzību, kas tiek lūgta, vācot apliecinājumus par tādiem neregulāri veiktiem darījumiem, kuri izrādās pretrunā akcīzes nodokļu jomā pieņemtajiem tiesību aktiem, tad informāciju, kas iegūta atbilstīgi šai regulai, var sniegt šādai trešai valstij, ja tam piekrīt kompetentās iestādes, kas nodrošinājušas informāciju, atbilstīgi attiecīgo valstu tiesību aktiem, tādām pašām vajadzībām, kādām informācija tikusi nodrošināta, un atbilstīgi Direktīvai 95/46/EK, **jo īpaši** noteikumiem par personas datu sūtīšanu trešām valstīm, un valstu tiesību aktiem, ar kuriem tiek īstenota minētā direktīva.

2. Ja iesaistītā trešā valsts izteikusi juridisku apņemšanos sniegt palīdzību, kas tiek lūgta, vācot apliecinājumus par tādiem neregulāri veiktiem darījumiem, kuri izrādās pretrunā akcīzes nodokļu jomā pieņemtajiem tiesību aktiem, tad informāciju, kas iegūta atbilstīgi šai regulai, **dalībvalsts kompetentā iestāde** var sniegt šādai trešai valstij, ja tam piekrīt kompetentās iestādes, kas nodrošinājušas informāciju, atbilstīgi attiecīgo valstu tiesību aktiem, tādām pašām vajadzībām, kādām informācija tikusi nodrošināta, un atbilstīgi Direktīvai 95/46/EK, **cita starpā** noteikumiem par personas datu sūtīšanu trešām valstīm, un valstu tiesību aktiem, ar kuriem tiek īstenota minētā direktīva.

Grozījums Nr. 26
Regulas priekšlikums
34. pants – 1. punkts

1. Dalībvalstis un Komisija pārbauda un izvērtē šās regulas piemērošanu. Šim nolūkam Komisija regulāri **apkopo** dalībvalstu pieredzi, lai uzlabotu šajā regulā noteiktās sistēmas darbību.

1. Dalībvalstis un Komisija pārbauda un izvērtē šās regulas piemērošanu. Šim nolūkam Komisija regulāri **salīdzina un analizē** dalībvalstu pieredzi, lai uzlabotu šajā regulā noteiktās sistēmas darbību.

Grozījums Nr. 27
Regulas priekšlikums
34. pants – 1.a punkts (jauns)

1.a Komisija līdz 2012. gada 31. decembrim iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par krāpšanas novēršanu akcīzes nodokļu jomā un vajadzības gadījumā — šīs regulas grozījumus.

Ceturtdiena, 2012. gada 29. marts

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 28
Regulas priekšlikums
34. pants – 2. punkts – 2. daļa

Lai novērtētu, cik efektīvi administratīvās sadarbības sistēma veicina akcīzes nodokļu jomā pieņemto tiesību aktu piemērošanu un apkāro izvairīšanos no nodokļiem un krāpšanu saistībā ar akcīzes nodokļiem, dalībvalstis **var paziņot** Komisijai visu pieejamo informāciju, kas nav šā punkta pirmajā daļā minētā informācija.

Lai novērtētu, cik efektīvi administratīvās sadarbības sistēma veicina akcīzes nodokļu jomā pieņemto tiesību aktu piemērošanu un apkāro izvairīšanos no nodokļiem un krāpšanu saistībā ar akcīzes nodokļiem, dalībvalstis **paziņo** Komisijai visu pieejamo informāciju, kas nav šā punkta pirmajā daļā minētā informācija.

Grozījums Nr. 29
Regulas priekšlikums
37. pants

Reizi **piecos** gados pēc šās regulas stāšanās spēkā, jo īpaši pamatojoties uz dalībvalstu sniegto informāciju, Komisija ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šās regulas piemērošanu.

Reizi **trijos** gados pēc šīs regulas stāšanās spēkā, jo īpaši pamatojoties uz dalībvalstu sniegto informāciju, Komisija ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šās regulas piemērošanu.

2013. gada ieņēmumu un izdevumu tāme - I iedaļa - Parlaments

P7_TA(2012)0109

Eiropas Parlamenta 2012. gada 29. marta rezolūcija par Eiropas Parlamenta 2013. finanšu gada ieņēmumu un izdevumu tāmi (2012/2006(BUD))

(2013/C 257 E/22)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 314. pantu,
- ņemot vērā Padomes 2002. gada 25. jūnija Regulu (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienų vispārējam budžetam ⁽¹⁾, un jo īpaši tās 31. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas 2006. gada 17. maija Iestāžu nolīgumu par budžeta disciplīnu un pareizu finanšu pārvaldību ⁽²⁾,
- ņemot vērā 2012. gada 16. februāra rezolūciju par 2013. gada budžeta procedūras pamatnostādņēm — I, II, IV, V, VI, VII, VIII, IX un X iedaļa ⁽³⁾,
- ņemot vērā ģenerālsēkretāra ziņojumu Prezidijam par Parlamenta 2013. finanšu gada provizorisko tāmes projektu,
- ņemot vērā provizorisko tāmes projektu, ko Prezidijs sagatavojis 2012. gada 12. martā saskaņā ar Parlamenta Reglamenta 23. panta 7. punktu un 79. panta 1. punktu,
- ņemot vērā tāmes projektu, ko Budžeta komiteja sagatavojusi saskaņā ar Parlamenta Reglamenta 79. panta 2. punktu,
- ņemot vērā Reglamenta 79. pantu,

⁽¹⁾ OV L 248, 16.9.2002., 1. lpp.

⁽²⁾ OV C 139, 14.6.2006., 1. lpp.

⁽³⁾ Pieņemtie teksti, P7_TA(2012)0050.