



EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 20.12.2011
SEC(2011) 1586 galīgā redakcija

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMS

Pavaddokuments dokumentiem

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai

par publisko iepirkumu

un

priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs

{COM(2011) 896 galīgā redakcija}
{SEC(2011) 1585 galīgā redakcija}

1. PAMATINFORMĀCIJA

Publiskais iepirkums ir process, ko valdības iestādes un publiskā sektora organizācijas (turpmāk — CAE) izmanto, lai iegādātos preces, pakalpojumus un publiskus būvdarbus. Šie izdevumi ir būtisks un nozīmīgs ekonomikas komponents. Līgumi, ko reglamentē ES publiskā iepirkuma noteikumi, 2009. gadā veidoja 3,6 % no ES IKP (EUR 420 miljardi).

Vairākos nesenos ziņojumos un politikas paziņojumos ir uzsvērtā vajadzība pārskatīt šīs direktīvas. Publiskā iepirkuma regulējuma pārskatīšana ir Vienotā tirgus akta prioritāte.

Šajā ietekmes novērtējumā ir analizētas ES publiskā iepirkuma politikas pašreizējās problēmas un ir izskatīti varianti Direktīvas 2004/17/EK un Direktīvas 2004/18/EK atbalstam un pielāgošanai.

2. APSPIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM

Šā ziņojuma pamatā ir plaša ārējā zinātība, apspriešanās un analīze, kas veikta saistībā ar 2011. gada novērtējumu par publisko iepirkumu un 2010. gada novērtējumu par 2004. gada E-ierikuma rīcības plānu. Tajā ir izmantoti konstatējumi, kas gūti, rīkojot apspriešanos par divām zaļajām grāmatām:

- (a) par ES publiskā iepirkuma politikas modernizēšanu (vairāk nekā 620 atbildes);
- (b) par e-ierikuma plašāku izmantošanu ES (77 atbildes).

Saistībā ar abām zaļajām grāmatām notika plaši apmeklētās konferences Briselē, kas bija vēl viena iespēja ieinteresētajām personām paust savus viedokļus.

Ar dalībvalstu pārstāvjiem apspriedās ar Publiskā iepirkuma padomdevēju komitejas (ACPC) starpniecību.

3. PROBLĒMAS FORMULĒJUMS

Ir noteiktas 3 galvenās problēmas:

- nepietiekama rentabilitāte — spēkā esošie ES noteikumi rada ietaupījumus aptuveni EUR 20 miljardu apmērā uz EUR 420 miljardiem gadā, taču procedūras var būt nepamatoti apgrūtināšas, jo saistītās izmaksas ir aptuveni EUR 5,6 miljardi;
- zaudētas iespējas sabiedrībai — spēkā esošie noteikumi ne vienmēr ļauj ieinteresētajām personām optimizēt savu resursu izmantošanu un/vai izdarīt labākās iegādes izvēles;
- ieguvējs ir drīzāk valsts, nevis ES publiskā iepirkuma tirgus — vairāk nekā 98 % līgumu, kuru slēgšanas tiesības piešķir saskaņā ar ES noteikumiem, iegūst attiecīgās valsts pretendenti (aptuveni 96 % no kopējās vērtības).

Veicot sīkāku analīzi, ir konstatēti turpmāk aprakstītie problēmu cēloņi, kas sagrupēti 5 svarīgākajās jomās.

3.1. Darbības joma

Cēlonis: sarežģīti noteikumi

Sarežģīti un neskaidri ES noteikumi, ar kuriem nosaka darbības un piemērošanas jomu, rada nenoteiktību, veicina apiešanu, izvairoties no riska, un „ķeksīšu ievilkšanu” no publisko iepirkumu rīkotāju puses, kas kaitē iepirkuma rezultātu kvalitātei. Lielai daļai iepirkuma rīkotāju vai darījumu piemēro dārgu regulatīvo aparātu bez pietiekamiem kompensējošiem ieguvumiem. Ir arī daudzas „pelēkās zonas” saistībā ar šajās direktīvās ietvertajām darbībām — piemēram, publiskā sektora savstarpējā sadarbība,— un noteikumiem, ko piemēro dažādiem līgumu veidiem. Šāda sarežģītība rada tiesvedības izmaksas, ko galvenokārt uzņemas CAE, kurām ir vajadzīgas konsultācijas, kā panākt atbilstību.

3.2. Procedūras

Cēloņi: nesamērīgas un neelastīgas procedūras

Nesamērīgas procedūras rada pārmērīgas izmaksas, it sevišķi mazākiem līgumiem. Tipiska procedūra izmaksā gandrīz EUR 28 000 (vidēji CAE izmaksas ir EUR 5500; 5,9 uzņēmumu piedāvājumi izmaksā EUR 3800 uz katru uzņēmumu). Ņemot vērā ES zemāko sliekšni (EUR 125 000), šādas izmaksas veido 18–29 % no līguma vērtības. Turklāt par to arī liecina būtiskās atšķirības, kas novērotas dalībvalstu rezultātos (piemēram, atšķirības laikā, kas paiet no dienas, kad nosūtīts paziņojums par līgumu, līdz dienai, kad piešķir līguma slēgšanas tiesības, var būt līdz 180 dienām).

Daudzas ieinteresētās personas sūdzas, ka spēkā esošie noteikumi ir neelastīgi un ierobežo to spēju risināt sarunas. Jo īpaši CAE nevar maksimāli izmantot nestandarta iepirkuma risinājumus (piemēram, inovatīvus iepirkumus).

3.3. Stratēģisks iepirkums

Cēloņi: nenoteiktība un nepietiekami noteikumi attiecībā uz stratēģisku mērķu integrēšanu

Neraugoties uz vairākiem paziņojumiem, lai paskaidrotu, kā publiskā iepirkuma noteikumu piemērošanā integrēt citus politikas mērķus (piemēram, vides, sociālos vai inovatīvus mērķus), daudzas ieinteresētās personas uzskata, ka problēmas joprojām pastāv. Tās uzskata arī, ka ir iespējams izdarīt vairāk, lai palīdzētu CAE, kas vēlas stratēģiski atbildīgāk izmantot valsts līdzekļus. Saistībā ar bailēm no tiesvedības (neatbilstības dēļ) šādas iespējas tiek izmantotas ļoti nelielā mērā, savukārt uzraudzības vispārējais trūkums neļauj noteikt sekmīgus gadījumus un veicināt plašāku izmantošanu. Trūkst arī konverģences tajā, kā dalībvalstis izmanto pieejamos pasākumus, un izrietošie atšķirīgie standarti/markējumi faktiski rada risku, ka publiskā iepirkuma tirgus sadrumstalotība valstu virzienā arvien pieaug.

3.4. **Piekļuve**

Cēloņi: regulatīvi un „dabiski” tirgus ierobežojumi

Sarežģījumi, kas skar piekļuvi tirgum Eiropā, samazina MVU iesaistīšanos un pārrobežu piedalīšanos iepirkuma procedūrās. Daudzi pretendenti nekad nav mēģinājuši iesniegt piedāvājumu citā valstī „dabisku” (piemēram, valodas vai ģeogrāfisku) un regulatīvu administratīvo ierobežojumu dēļ. Gan MVU, gan pārrobežu pretendētus kavē administratīvās prasības (piemēram, apliecinājuma dokumentu nodrošināšana) un problēmas saistībā ar informācijas iegūšanu. MVU daļa starp iegūtajiem publiskā iepirkuma līgumiem nav būtiski mainījies kopš 2002. gada, tāpat kā nav uzlabojušies pārrobežu dalības rādītāji. Būtiskākais faktors, kas ietekmē MVU dalību, ir līguma vērtība — MVU ir grūti iesniegt piedāvājumu par līgumiem vai izpildīt līgumus, kuru vērtība pārsniedz EUR 300 000.

3.5. **Pārvaldība**

Cēloņi: atšķirīgi modeļi un administratīvās spējas dalībvalstīs

Dažādās dalībvalstīs ieviestā administratīvā organizācija būtiski atšķiras, tāpēc ES tiek īstenota nekonsekventa piemērošana, kontrole un uzraudzība. Rezultātā ir pieļautas kļūdas, palielinājies krāpšanas risks un resursi netiek optimāli pārvaldīti. Nesenās revīzijas attiecībā uz ES finansētiem projektiem atklāja būtiskus kļūdu līmeņus saistībā ar publiskā iepirkuma noteikumu nepareizu piemērošanu un — dažos gadījumos — ES direktīvu nepareizu transponēšanu. Saistību neizpildes procedūru analīze, ko Komisija uzsāka 2005. gadā, atklāja līdzīgas kļūdas un problēmas, ļaujot secināt, ka šādas kļūdas nav vienreizējas, bet atkārtojas vairākkārt.

3.6. **Sekas**

Kopumā 3 galvenās problēmas liek secināt, ka iekšējais tirgus nesasniedz pilnu potenciālu publiskā iepirkuma jomā. Ja nebūs rīcības, šī situācija labākajā gadījumā turpinās pastāvēt, bet varētu arī pasliktināties, ja atšķirības kļūs būtiskākas un ja tiks ņemtas vērā zaudēto iespēju izmaksas saistībā ar nepietiekami optimālu regulējumu.

Tā kā daudzas konstatētās problēmas izriet no rīcības un interpretācijām saistībā ar divām ES direktīvām, jāsecina, ka ES līmeņa rīcība šo problēmu risināšanai ir pamatota un var būt vajadzīga.

4. **MĒRĶI**

Novērtējumā atzina, ka pašreizējās publiskā iepirkuma politikas vispārējie mērķi joprojām ir derīgi, it sevišķi ņemot vērā pašreizējo finansiālo spriedzi daudzās dalībvalstīs. Tāpēc ES turpinās veicināt godīgu, nediskriminējošu un ES mēroga konkurenci, lai nodrošinātu vislabāko rezultātu par izlietotajiem līdzekļiem, vienlaikus nodrošinot pēc iespējas labākus iepirkuma ieguvumus sabiedrībai. Tā arī turpinās aktīvi cīnīties pret korupciju.

Ir noteikti konkrēti mērķi, lai reaģētu uz iepriekš noteiktajām galvenajām problēmām. Šie mērķi ir:

- (1) uzlabot ES publiskā iepirkuma noteikumu un procedūru rentabilitāti;
- (2) pilnībā izmantot visas iespējas, lai nodrošinātu iespējami labākus ieguvumus sabiedrībai;
- (3) izveidot drīzāk ES, nevis valstu publiskā iepirkuma tirgus.

Ir noteikti arī 9 darbības mērķi, lai risinātu problēmu cēloņus. Šo darbības mērķu sasniegšanai būtu jāpalīdz sasniegt īpašos mērķus un jāuzlabo rezultāti saistībā ar vispārējo mērķu īstenošanu.

5. VARIANTI

Ir apsvērti daudzi varianti, lai gan radikālas rīcības (vai nu ES tiesību aktu pilnīga atcelšana, vai pilnīga saskaņošana) tika ātri atmests. Izmantojot darbības mērķus kā norādes, lai risinātu visas 5 problēmu jomas, izstrādāja vairākus nelegislatīvus (turpmāk — *SOFT*) un legislatīvus (turpmāk — *LEGI*) variantus, pamatojoties uz konkrētām izšķirīgām izvēlēm. Ir izmantota augsta līmeņa pieeja, jo visu iespējamo legislatīvo izmaiņu detalizētas izskatīšanas rezultātā būtu jā sagatavo vairāku simtu lappušu liels dokuments.

Pēc turpmākas analīzes atlasīja 12 variantus, kam veiks papildu analīzi, par pamatu izmantojot bāzes scenāriju (situācija bez izmaiņām). Saglabāja 2 *LEGI* variantus katrai problēmu jomai, taču šiem variantiem bija atšķirīgi vērienīguma līmeņi; tāpat noteica ieteikuma tiesību variantus problēmām saistībā ar piekļuvi un pārvaldību.

Ne vienmēr konkrētai problēmu jomai ir „vai nu, vai” izvēle par labu vienam variantam. Saistībā ar risinājumu, ko ierosināja attiecībā uz darbības jomu, procedūrām un pārvaldību, labākais risinājums būtu abu *LEGI* variantu vai *LEGI* un *SOFT* variantu apvienošana.

6. IETEKME UN VARIANTU SALĪDZINĀJUMS

Šo variantu svarīgākā ietekme ir rezumēta turpmāk. Kopumā variantiem pašā sākumā būs ekonomiska ietekme un neliela sociālā un vides ietekme, izņemot variantus, kas saistīti ar stratēģisku izmantošanu un kas pēc to būtības ir paredzēti, lai radītu (pozitīvu) sociālo un vides ietekmi.

6.1. Darbības joma

Varianti

SCO.LEGI.TARGET: publiskā iepirkuma tiesību aktu darbības jomas mērķtiecīgi pielāgojumi.

SCO.LEGI.REDUCE: būtiski grozījumi, lai izslēgtu konkrētus iepirkumu rīkotājus/iepirkumus.

Ietekme

Abi šie varianti uzlabotu skaidrību un tādējādi arī rentabilitāti. *SCO.LEGI.TARGET* jārisina pašreizējās „pelēkās zonas” un jāuzlabo tiesiskā noteiktība, neradot nekādas paredzamas starptautiskas sekas. Pateicoties jaunam, atvieglotam režīmam, ko piemēros sociālo pakalpojumu līgumiem, kuru vērtība pārsniedz EUR 500 000, kā arī pilna režīma piemērošanai visiem pārējiem pakalpojumiem, tiks uzlabota skaidrība un ES noteikumu piemērošana.

SCO.LEGI.REDUCE ietekme un tādējādi arī ieguvumi attiektos tikai uz izslēgto iepirkumu, un to pamatā būtu pieņēmums, ka visi aizstājošie režīmi ir vieglāki nekā ES režīms. Lai gan valstu (zemāki par ES robežvērtībām) iepirkuma noteikumi, iespējams, ir mazāk preskriptīvi, saglabātos būtiskās regulatīvās izmaksas šādām izslēgtām iegādēm, kā arī saglabātos publiskā iepirkuma atbilstīgas pārvaldības raksturīgās un nenovēršamās izmaksas. Izslēgšanas arī samazinātu pārredzamību ES līmenī, kā arī, visticamāk, valsts līmenī, negatīvi ietekmējot konkurenci un samaksāto cenu. Atkarībā no konkrētajām izslēgšanām var rasties papildu izmaksas, ja šīs izslēgšanas ir pretrunā starptautiskām saistībām, izraisot partnervalstu tirgu bloķēšanu un iespējami negatīvi ietekmējot ES uzņēmumus, kas veic tirdzniecību ar šīm valstīm.

Tiesiskās noteiktības uzlabošana (*SCO.LEGI.TARGET*) nerisinātu problēmas, kas skar ieinteresētās personas un darījumus. Lēmums par to, vai tiktu ietvertas atbilstīgās ieinteresētās personas un jautājumi, ir sarežģītāks (un zināmā mērā politisks, ņemot vērā iespējamās starptautiskās sekas).

6.2. Procedūras

Varianti

PRO.LEGI.DESIGN: spēkā esošo procedūru izlabošana un uzlabošana.

PRO.LEGI.FLEXIB: CAE pieejamo procedūru klāsta paplašināšana un tādu procedūru atvieglošana, kas rada nesamērīgas izmaksas.

Ietekme

PROC.LEGI.DESIGN uzlabotu konkrētu procedūru struktūru un nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību saistībā ar prasībām. Tam ir jāuzlabo rentabilitāte un publiskā iepirkuma procesa samērīgums kopumā. Lai gan atkārtotu iepirkumu metožu plašākai izmantošanai ir kopumā pozitīvi jāietekmē CAE gūtie ieguvumi, pastāv bažas saistībā ar tirgus noslēgšanu un uzņēmumu ilgtermiņa piekļuvi šādiem instrumentiem. Tas būtu jārisina, lai nodrošinātu pārredzamību un nediskrimināciju, kā arī lai novērstu konkurences ierobežošanu. Tādu instrumentu un pasākumu nostiprināšanai, kuri var atvieglot e-iepirkuma izmantošanu, ir būtiski jāuzlabo rentabilitāte un jānostiprina ES publiskā iepirkuma tirgu integrēšana, lai gan rastos izveides izmaksas un tehniski ierobežojumi, kas būtu jāpārvar (lai izvairītos no tirgus sadrumstalotības).

PROC.LEGI.FLEXIB palielinātu CAE pieejamo izvēli un elastību, kas varētu uzlabot iepirkuma rezultātus, it īpaši sarunu plašākas izmantošanas dēļ (lai gan pastāv risks saistībā ar šādu procedūru pareizu piemērošanu un iespējamās izmaksas saistībā ar sarunu rīkošanas kompetences pilnveidošanu). Atvieglotam režīmam līgumiem, ko

izsludina centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas iestādes, jāuzlabo rentabilitāte un — pieņemot konkrētas obligātās pārredzamības prasības (iepriekšēja informatīva paziņojuma izmantošana) — nevajadzētu būtiski samazināties konkurencei, kā arī nevajadzētu būt starptautiskām sekām.

6.3. Stratēģisks iepirkums

Varianti

STR.LEGI.FACILIT: ļauj CAE noteikt savas publiskā iepirkuma vajadzības tā, lai integrētu citus politikas mērķus.

STR.LEGI.ENFORC: rīcības brīvības atņemšana CAE. (Visas vai daļu) līgumu slēgšanas tiesības tām jāpiešķir, pamatojoties uz mērķu izpildi citās politikas jomās.

Ietekme

Būtībā abu šo variantu pasākumi ir ļoti līdzīgi. To ietekme atšķirtos galvenokārt saistībā ar to, ka ES līmenī tiktu pieņemta vai nu atļaujoša, vai obligāta pieeja. Abu šo pieeju mērķis būtu uzlabot CAE spēju sasniegt plašākus stratēģiskos mērķus. *FACILIT* varianta stratēģiskā ietekme kopumā būtu mazāka nekā *ENFORC* ietekme, ko noteiktu iespējamās atšķirības īstenošanā dalībvalstīs atkarībā no izdarītās izvēles. Tomēr valstu iestādēm un CAE ir jāaglabā spēja izdarīt izvēli atkarībā no faktiskajiem apstākļiem un pieejamajiem resursiem, kas ir īpaši svarīgi pašreizējā finansiālajā situācijā. *ENFORC* nodrošinātu lielāku konsekvenci un plašāku izmantošanu Eiropas Savienībā. Abi varianti rada izmaksas CAE un uzņēmumiem saistībā ar lielākām informācijas prasībām, kā arī plašāku zināšanu un kontroles nepieciešamību attiecībā uz vairākiem politikas virzieniem. Abi varianti varētu — vismaz īstermiņā — palielināt sarežģītību un administratīvo slogu.

6.4. Piekļuve

Varianti

ACC.SOFT: turpmākas ES norādes un apmācība par piekļuvi, piemēram, lai veicinātu pārrobežu iegādes un pārdošanu.

ACC.LEGI.FACILIT: administratīvo ierobežojumu likvidēšana MVU dalībai un pārrobežu piekļuvei.

ACC.LEGI.ENFORC: preskriptīvu pasākumu ieviešana, lai rezervētu publiskā iepirkuma tirgu daļas MVU vai lai pieprasītu iepirkumus rīkot tā, lai veicinātu MVU dalību.

Ietekme

Arī šoreiz 2 *LEGI* variantiem ir līdzīgs saturs, un galvenā ietekmes atšķirība ir saistīta ar to, vai tiek pieņemta atļaujoša vai obligāta pieeja. Lai gan obligāti pasākumi veicinātu plašāku MVU un, iespējams, pārrobežu piekļuvi un kopumā uzlabotu publiskā iepirkuma iekšējo tirgu, nav pārliecības, ka tas racionalizētu un vienkāršotu noteikumus. Informācijas prasību paaugstināšana varētu palielināt sarežģītību un administratīvo slogu CAE un uzņēmumiem. Dažas no šīm izmaksām

varētu būt zemākas saskaņā ar atļaujošo pieeju, ko varētu mērķtiecīgāk vērst uz vietējām vajadzībām.

Instrumentiem, kas vērsti uz piekļuves atvieglošanu ES publiskā iepirkuma tirgiem, piemēram, samazinot apliecinājuma dokumentu prasības piedāvājumu iesniegšanai, jāvienkāršo un jāsamazina apgrūtinošie procesi MVU un pārrobežu pretendentiem. Pieeja, ka apliecinājuma dokumenti ir jāuzrāda tikai izraudzītajam pretendenta, par 80 % samazinātu administratīvās izmaksas. Daudzu līgumu izmantošana ar kopējo vērtību virs konkrētām robežvērtībām arī palielinātu MVU pieejamo līgumu skaitu.

ACC.SOFT variantam būtu neliela pozitīva ietekme uz piekļuves rādītājiem, bet arī tā izmaksas ir nelielas.

6.5. Pārvaldība

Varianti

GOV.SOFT: noteikt un sniegt norādes jomās, kurās saskaras ar atkārtotiem sarežģījumiem, kas skar pārvaldību, piemēram, „paraugprakses” apguve un kritēriju noteikšana.

GOV.LEGI.TARGET: apjomradīti ietaupījumi un optimāli rezultāti *CAE*, izmantojot specializētas profesionālas struktūras, kas atbilstīgos gadījumos apvieno iegādes.

GOV.LEGI.ENHANC: uzlikt dalībvalstīm par pienākumu izveidot valsts iestādi, kas ir atbildīga par publiskā iepirkuma īstenošanu, kontroli un uzraudzību un kas reizi gadā sniedz ziņojumu par rezultātiem.

Ietekme

Specializētu iepirkumu institūciju pieejamības un nozīmes palielināšanai vajadzētu būtiski palīdzēt daudzām *CAE*, kas reti īsteno iepirkumus ar augstu vērtību un skaidri nezina, kā nodrošināt atbilstību ES noteikumiem. Lai gan lielāka apvienošana rada bažas par iespējamo tirgus noslēgšanu, kas būtu jārisina, *GOV.LEGI.TARGET* būtu jānodrošina vispārēji ieguvumi *CAE* un uzņēmumiem. *GOV.LEGI.ENHANC* būtu jāizveido līdzīgi nosacījumi un struktūra publiskā iepirkuma noteikumu kontrolei, uzraudzībai un piemērošanai valsts un ES līmenī, uzlabojot konsekvenci un noteiktību ES un nostiprinot iekšējo tirgu. Lai gan dalībvalstis un *CAE*, iespējams, saskartos ar nelielām papildu izmaksām, daudzām jau ir vajadzīgās struktūras, un tās varētu gūt ietaupījumus uzlabotas koordinēšanas un uzraudzības rezultātā.

Līdzīgu, bet mazāku ietekmi varētu nodrošinātu *GOV.SOFT*, kas — kā brīvprātīgs risinājums — visticamāk nesasniegtu tādu pašu pieņemšanas un konsekvences līmeni.

7. IZVĒLĒTIE VARIANTI

Pamatojoties uz šo analīzi, ir ierosināts turpmāk norādītais risinājumu kopums (iekrāsots pelēkā krāsā).

Varianti Problēmu grupas	Varianti, kas neparedz izmaiņas (NC)	Ieteikuma tiesību varianti (SOFT)	Leģislatīvi varianti — būtībā spēkā esošā regulējuma ietvaros (LEGI.)	Leģislatīvi varianti — jauni pasākumi vai būtiskas izmaiņas (LEGI.)
Darbības joma (SCO)	SCO. NC	SCO. SOFT	SCO.LEGI.TARGET (paskaidro robežas)	SCO.LEGI.REDUCE (būtiskas izmaiņas darbības jomā)
Procedūras (PRO)	PRO. NC	PRO. SOFT	PRO.LEGI.DESIGN (uzlabo definīcijas un struktūru)	PRO.LEGI.FLEXIB (palielina izvēli, veicina e-iegādājumus)
Stratēģisks (STR)	STR. NC	STR. SOFT	STR.LEGI.FACILIT (atvieglo stratēģisku publisko iepirkumu)	STR.LEGI.ENFORC (nostiprina stratēģisku publisko iepirkumu)
Pieklūve (ACC)	ACC. NC	ACC. SOFT	ACC.LEGI.FACILIT (atvieglo pieklūvi)	ACC.LEGI.ENFORC (nostiprina instrumentus pieklūvei)
Pārvaldība (GOV)	GOV. NC	GOV. SOFT	GOV.LEGI.TARGET (optimizē resursu izmantošanu)	GOV.LEGI.ENHANC (uzlabo kontroli un atbildību)

8. TURPMĀKA UZRAUDZĪBA UN NOVĒRTĒŠANA

Konsekventu un salīdzināmu datu trūkums ierobežo pašreizējos centienus uzraudzīt publiskā iepirkuma rezultātus un noteikt jomas, kurās vajadzīga turpmāka rīcība. Vairāki apsvērtie pasākumi, piemēram, pārvaldības un e-iegādājumu uzlabošana, netieši norāda uz uzraudzības pasākumu konkrētiem uzlabojumiem. Jāapsver labāki statistikas dati un uzraudzības metodikas, lai uzraudzītu:

- atbilstības izmaksas;
- to, kā tiek izmantota pāreja uz e-iegādājumu, un ar to saistītos ietaupījumus/izmaksas, kā arī stratēģisku mērķu sasniegšanu;
- MVU un pārrobežu pieklūves rādītājus;
- pasākumus, lai risinātu ar krāpšanu, korupciju un konkurenci ierobežojošu rīcību saistītās problēmas.

Projekta tekstā būtu ietverta apņemšanās novērtēt jebkādos jaunus tiesību aktus.