

LV

D5 95728
Kopsavilkums

LV

LV



EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 13.1.2011
SEC(2011) 44 galīgā redakcija

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

Pavaddokuments

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA,

ar ko groza Direktīvu 2000/25/EK attiecībā uz emisijas posmu piemērošanu šauras riteņu
bāzes traktoriem

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

SEC(2011) 43 galīgā redakcija
COM(2011) 1 galīgā redakcija

Saistību atruna. Šis kopsavilkums ir saistošs tikai Komisijas dienestiem, kas iesaistīti tā sagatavošanā, un neskar Komisijas turpmāko lēmumu galīgo redakciju.

1. PROBLĒMAS FORMULĒJUMS

Novērtējamā problēma ir iespējamība izpildīt pašlaik tiesību aktos noteiktās piesārņotāju emisijas prasības tā dēvētajiem šauras riteņu bāzes traktoriem (ŠRBT). Ik gadu tiek pārdoti apmēram 26 000 šādu traktoru, kas ir 16 % no ES jauno traktoru tirgus. Šie traktori ir speciāli izstrādāti, lai atbilstu īpašajām Eiropas vīna un augļu dārzu apvidus un izvietojuma, piemēram, vīnogulāju stādījumu šauro rindu, īpatnībām. Tāpēc ŠRBT ražo un lieto gandrīz tikai Eiropā. Problēma ir divkārša — normatīvo robežvērtību atbilstība un tehnoloģiskās īstenojamības trūkums.

Kad likumdevējs 2005. gadā ieviesa jaunās emisiju robežvērtības traktoriem, bija pieejams ierobežots informācijas daudzums par tehnoloģiju, kas ir vajadzīga, lai izpildītu šos standartus. Papildus pašlaik piemērojamam III A posmam tika definēts arī III B un IV posms, kas paredz ievērojami samazināt daļiņu (PM) un slāpekļa oksīdu (NO_x) emisijas. Īstenošanas datumi, kas pašlaik noteikti ŠRBT laišānai tirgū attiecībā uz atbilstošajām dzinēju kategorijām (kas aptver 75 % no jauno ŠRBT tirgus), ir šādi.

Dzinēja jauda	Īstenošanas datums (III B posms)	Īstenošanas datums (IV posms)
56–75 kW	2012. gada 1. janvāris	2014. gada 1. oktobris
37–56 kW	2013. gada 1. janvāris	-

Iespējamie sarežģījumi saistībā ar ŠRBT tika atzīti Traktoru emisiju direktīvā 2000/35/EK, kurā tika iekļauts 4. panta 8. punkts, ar ko paredzēja prasību veikt papildu izpēti par paredzēto emisijas robežvērtību ieviešanas iespējamību attiecībā uz ŠRBT. Laika gaitā apstiprinājās, ka būtu ļoti grūti nodrošināt ŠRBT atbilstību nākamajiem emisiju prasību posmiem. Iemesls ir tas, ka atšķirībā no parastajiem/lielākajiem traktoriem ŠRBT vajadzīgā jaunā dzinēja un piesārņotāju pēcapstrādes tehnoloģiju uzstādīšanai ir pieejama tikai ierobežota telpa. Palielinot transportlīdzekļa izmēru, tiktu apdraudēta būtisko lietotāja prasību ievērošana, jo pasliktinātos manevrējamība, būtu iespējams apstrādāt mazāk zemes un rastos vispārējas grūtības ekspluatēt šos traktorus pašreizējā vidē, kurai tie paredzēti.

III B un IV posma emisijas prasības nebūtu problemātiski izpildīt, ja apmierinoši tehnoloģiski risinājumi šauras riteņu bāzes traktoriem būtu pieejami atbilstošā termiņā. Tomēr pašreizējā tirgus informācija liecina, ka dzinēju un pēcapstrādes tehnoloģiju izstrādē, lai izpildītu III B posma prasības, pirmie prototipi ir radīti tikai nesen. Saistībā ar IV posmu dzinēju koncepciju pētniecība un izstrāde joprojām turpinās. Turklāt būs vajadzīgi papildu centieni, lai šīs tehnoloģijas pielāgotu izmantošanai ŠRBT un iebūvētu ierobežotajā pieejamajā telpā. Pamatojoties uz parastajiem nozares izpildes termiņiem, paredzams, ka šis process saistībā ar III B posmu ilgs no trim līdz sešiem gadiem. IV posmam, ja tiks demonstrēta īstenojama tehniskā koncepcija, atbilstošu ŠRBT izstrādei var būt vajadzīgs laiks no sešiem līdz desmit gadiem.

Visvairāk tiek ietekmēti dzinēju un traktoru ražotāji, to darbaspēks, kā arī lauksaimniecības nozare. Pirmkārt, jaunie dzinēji ir jāizstrādā dzinēju ražotājiem, kuri var izpildīt jaunās robežvērtības, un tiem jābūt piemērotiem lietošanai ŠRBT. Otrkārt, ŠRBT ražotājiem ir

tehnoloģiskas grūtības uzstādīt jaunās paaudzes dzinējus to konkrētajos modeļos un saglabāt iespēju ekspluatēt tos šaurajās vīnogulāju stādījumu rindās. Lauksaimniecības nozari ietekmētu tādu jaunu ŠRBT trūkums, kuri būtu saderīgi ar pašreizējo vīna un augļu dārzu rindu platumu un ar pašreizējo aprīkojumu/rīkiem, ko izmanto audzēšanā. Šo traktoru ražotāju darbiniekus ietekmētu iespējamās rūpnīcu grūtības, kuru iemesls būtu nespēja nodrošināt jaunu ražojumu pieprasījuma izpildi.

Šajā ietekmes novērtējumā ir izklāstītas politikas iespējas, kā risināt šo problēmu.

2. SUBSIDIARITĀTES ANALĪZE

Ar Traktoru emisiju direktīvu tiek saskaņoti dalībvalstu tiesību akti, kas attiecas uz emisiju robežvērtībām un tipa apstiprinājuma procedūru dzinējiem, kuri paredzēti traktoriem. Izmaiņas direktīvā var veikt tikai ES līmenī. Tomēr pastāv risks, ka, ja nekāda rīcība netiktu veikta, dalībvalstis problēmas risināšanai varētu izmantot vietēja mēroga pasākumus un tas izraisītu iekšējā tirgus sadrumstalošanos un nevienlīdzīgus konkurences apstākļus starp dažādām dalībvalstīm. Tāpēc ES rīcība ir pamatota un nodrošina traktoru iekšējā tirgus uzturēšanas pievienoto vērtību.

3. MĒRĶI

Politikas mērķi ir saistīti ar konkurētspējas un vides jautājumiem. Vispārējie mērķi ir, risinot identificēto problēmu, aizsargāt traktoru rūpniecības konkurētspēju un dzīvotspēju, vienlaikus uzturot augstu vides aizsardzības līmeni ar samazinātām piesārņotāju emisijām no traktoriem.

Bez iespējas no 2012. gada laist tirgū atbilstošus ražojumus ŠRBT ražotājiem, ļoti iespējams, rastos ievērojami ieņēmumu zaudējumi. Tas būtu būtisks risks ieguldījumiem pētniecībā un izstrādē, kas ir vajadzīgi, lai rastu tehniskos risinājumus, kuri nepieciešami, lai atgrieztos tirgū. Šis risks var apdraudēt daudzu specializēto uzņēmumu pastāvēšanu; šie uzņēmumi pārsvarā ir ierobežota lieluma rūpniecības uzņēmumi ar ierobežotu kapitālu, tostarp vairāki MVU.

No vides aizsardzības viedokļa traktoru parka atjaunošana ir svarīga daļiņu un NOx emisiju samazinājuma nodrošināšanā. Ja tirgū netiks piedāvāti jauni ŠRBT, jo būs tehniskas grūtības izpildīt normatīvās prasības, sagaidāms, ka lietotāji pielāgosies, ilgāk izmantojot vecos ŠRBT pēc to normālā kalpošanas laika beigām, tādējādi radot lielāku piesārņojumu. Turklāt nozarei ir vajadzīgs stimuls turpināt izstrādāt mazāk piesārņojošus ŠRBT un nodrošināt vajadzīgos vidēja termiņa un ilgtermiņa samazinājumus. Pašreizējā ŠRBT parka emisiju īpatsvars ir attiecīgi 0,2 % un 0,5 % no kopējām daļiņu un NOx emisijām ES.

4. POLITIKAS RISINĀJUMI

Kā iespējamie līdzekļi politikas mērķu sasniegšanai ir identificēti seši politikas risinājumi. Tie ir šādi.

- **1. risinājums. Nerīkoties (pamatscenārijs)**

Pašreizējie īstenošanas datumi attiecībā uz ŠRBT, lai nodrošinātu atbilstību jaunajām III B un IV posma robežvērtībām, paliek nemainīti, un tas nozīmē, ka jauniem ŠRBT

no 2012. gada 1. janvāra būs jāievēro III B posma prasības, bet no 2014. gada 1. oktobra — IV posma prasības.

- **2. risinājums. Atvēlēt trīs papildu gadus III B un IV posma īstenošanai attiecībā uz ŠRBT**

Īstenošanas datumi attiecībā uz ŠRBT III B un IV posma emisiju prasību izpildei tiek atlikti uz trim gadiem. Jauniem ŠRBT III B posma prasības būs jāievēro no 2015. gada 1. janvāra, bet IV posma prasības — no 2017. gada 1. oktobra.

- **3. risinājums. Atvēlēt piecus papildu gadus III B un IV posma īstenošanai attiecībā uz ŠRBT**

Īstenošanas datumi attiecībā uz ŠRBT III B un IV posma emisiju prasību izpildei tiek atlikti uz pieciem gadiem. Jauniem ŠRBT III B posma prasības būs jāievēro no 2017. gada 1. janvāra, bet IV posma prasības — no 2019. gada 1. oktobra.

- **4. risinājums. Atbrīvot ŠRBT no III B un IV posma prasībām**

Ņemot vērā īpašos ŠRBT konstrukcijas ierobežojumus un to ierobežoto tirgus daļu salīdzinājumā ar visu traktoru tirgu, papildu risinājums varētu būt ŠRBT pilnīga atbrīvošana no III B un IV posma prasībām. Tādējādi pašreizējās III A posma prasības šiem īpašajiem traktoriem tiktu saglabātas uz neierobežotu laika posmu.

- **5. risinājums. Izlaist III B posmu un ieviest IV posmu sākotnēji paredzētajos datumos**

Ar šo risinājumu paredz izlaist III B posmu un ieviest IV posma emisiju robežvērtības datumos, kas sākotnēji paredzēti traktoru emisijas reglamentējošos tiesību aktos, t. i., no 2014. gada 1. oktobra.

- **6. risinājums. Paplašināt elastīguma noteikumus attiecībā uz ŠRBT**

Ar šo risinājumu paredz vēl vairāk paplašināt Traktoru emisiju direktīvas elastīguma noteikumus attiecībā uz ŠRBT, lai dotu ŠRBT ražotājiem iespēju pārdot papildu skaitu neatbilstošu traktoru, nemainot pašas emisiju prasības.

5. risinājums tika atmests agrīnā posmā, jo transportlīdzekļu konstrukcijas izstrāde, lai tie atbilstu IV posmam, aizņems daudz vairāk laika, nekā pieejams līdz tiesību aktos paredzēto robežvērtību obligātajai ieviešanai. Līdz ar 2014. gadu paredzama spēcīga negatīva ietekme (neiespējamība pārdot atbilstošus ŠRBT, ieņēmumu zaudējumi, vecu traktoru ilgstoša lietošana), iespējams, pat lielākā mērā nekā 1. risinājumā. Turklāt uzņēmumiem, kas ieguldījuši tehniskajos risinājumos III B posmam, tas nozīmētu resursu izšķiešanu.

Arī 6. risinājums ir atmests. Elastīguma noteikumi attiecībā uz traktoriem ļauj ražotājiem turpināt pārdot neatbilstošus traktorus pēc jauno emisiju posmu ieviešanas datuma. Pašreizējie noteikumi paredz atbrīvojumu tikai uz diviem mēnešiem. Lai šos noteikumus vairāk pielāgotu izpildes termiņam, kas vajadzīgs atbilstošu ŠRBT izstrādei, elastīguma noteikumus attiecībā uz ŠRBT varētu vēl paplašināt. Tādā gadījumā elastīguma noteikumu paplašinājumam vajadzētu būt apmēram 300 %. Praksē šāds risinājums nozīmētu jauno emisiju posmu piemērošanas atlikšanu uz trim gadiem, un tas ļoti līdzinās 2. risinājumam. Tomēr

administratīvais slogs ražotājiem un administrācijām elastīguma shēmas ieviešanā būtu daudz lielāks.

5. IETEKMES NOVĒRTĒJUMS

Tā kā šis ietekmes novērtējums attiecas uz “šauru” leģislatīvu darbību, risinājumi tajā novērtēti pārsvarā kvalitatīvi, kvantitatīvu novērtēšanu veicot attiecībā uz ietekmēm, par ko ir pietiekami dati. Analīzes pamatā ir dati, kas pieejami no dažādiem avotiem, tostarp apstiprinošajiem pētījumiem, ko veicis KPC un *Arcadis*, kā arī nozares pārstāvjiem (jo īpaši dzinēju, pēcapstrādes tehnoloģiju un traktoru ražotājiem), kuri sniedza informāciju par pētniecības un izstrādes rezultātiem un pašreizējo situāciju to tehnoloģiju jomā, kuras saistītas ar jauno posmu ieviešanu attiecībā uz ŠRBT.

• 1. risinājums. *Nerīkoties (pamatscenārijs)*

Šis politikas risinājums ir saistīts ar nopietnu risku, ka varētu rasties traucējumi ŠRBT nozarei un tirgum, jo nozarei nebūtu laikus gatavi III B vai IV posmam atbilstoši traktori. Lietotāji nespēs aizstāt vecos, piesārņojošos traktorus ar modernu aprīkojumu un, visticamāk, turpinās lietot vecos traktorus, kas rada lielu piesārņojumu un apdraud strādnieku drošību. Daži atbilstoši traktori (zemākā dzinēju kategorijā) var nonākt tirgū dažus gadus vēlāk, tomēr ŠRBT radīto ieilgušo ieņēmumu zaudējumu dēļ vairāki ražotāji varētu beigt darbību, un līdz ar to ievērojami samazinātos darbavietu skaits — saskaņā ar aplēsēm par 3000 trīs gadu laikā. Turklāt ir paredzams, ka, nenomaiņot pašreizējo traktoru parku, apmēram 80 000 strādnieku, kuri lieto ŠRBT, tiktu pakļauti lielākiem drošības riskiem vismaz nākamajos trīs gados. Patiesībā ar nesen pieņemtiem tiesību aktiem drošības prasības jauniem traktoriem tika uzlabotas, jo īpaši pret apgāšanās nelaimes gadījumiem, un parka atjaunošana ir svarīga, lai uzlabotu strādnieku drošību.

Kopējās daļiņu un NOx emisijas šajā risinājumā ir lielākas, nekā sākotnēji tika sagaidīts no jaunajām emisiju robežvērtībām. Tā iemesls ir ilgstošā vecu traktoru lietošana, jo nav pieejami atbilstoši jauni ŠRBT.

Ieinteresētās personas (pārsvarā nozares pārstāvji) ir gadiem ilgi kritizējušas šo risinājumu un brīdinājušas par tā negatīvajām sekām.

• 2. risinājums. *Atvēlēt trīs papildu gadus III B un IV posma īstenošanai attiecībā uz ŠRBT*

Šis politikas risinājums, ar ko ŠRBT atbilstības nodrošināšanai atvēl trīs gadus, būtu ļoti efektīvs, samazinot ekonomisko ietekmi uz nozari līdz problemātiskam, bet reālistiskam apmēram, neradot būtiskas sociālas problēmas. Nozare joprojām izjustu nepārtrauktu spiedienu rast tehniskus risinājumus, lai izpildītu ar direktīvu ieviestās emisiju robežvērtības, tādējādi veicinot inovāciju. Tiek lēsts, ka ražotājiem būtu jāpalielina savi tēriņi pētniecībai un izstrādei no 3 % līdz vairāk nekā 6 % no apgrozījuma nākamajos četrus gadus laikā, lai izpildītu III B posma prasības līdz ar 2015. gadu. Paredzamie kopējie ŠRBT ražotāju ieguldījumi pētniecībā un izstrādē ir apmēram 50 miljoni euro. Darbinieku drošība palielināsies, kā paredzēts, jo vecākie ŠRBT tiks nomainīti ar jaunākiem un drošākiem.

Salīdzinot ar pamatscenāriju (1. risinājumu), ietekme uz vidi ir pozitīva. Iemesls ir tas, ka, kaut arī III B posma ŠRBT nebūs pieejami, tirgū varēs nonākt jauni III A posmam atbilstoši ŠRBT, radot piesārņotāju emisiju samazinājumu, jo tiks aizstāti vecie un piesārņojošie ŠRBT. Vispārējais šā risinājuma nodrošinātais ieguvums videi tiek lēsts 122 miljonu euro apmērā (ieguvums, ko nodrošina zemākas daļiņu emisijas, naudas izteiksmē tiek lēsts 31 miljona euro apmērā, savukārt NOx emisijas — 91 miljona euro apmērā).

Daži nozares uzņēmumi ir norādījuši, ka šis risinājums varētu būt īstenojams, bet citi uzskata, ka nav.

- **3. risinājums. *Atvēlēt piecus papildu gadus III B un IV posma īstenošanai attiecībā uz ŠRBT***

Šis risinājums, ar ko ŠRBT atbilstības nodrošināšanai atvēl piecus papildu gadus, būtu ļoti efektīvs, novēršot darbavietu zudumu nozarē. Nozare joprojām izjustu spiedienu rast tehniskus risinājumus, lai izpildītu direktīvas prasības, lai gan visiem attiecīgajiem nozares dalībniekiem vajadzētu būt pietiekamam laikam, lai izstrādātu tehniskos risinājumus ŠRBT. Tomēr, ja secina, ka nozare nav centusies izpildīt robežvērtības laikus, var apšaubīt tiesību aktu ticamību. Šis risinājums atbilst pašreizējiem ŠRBT ražotāju pieprasījumiem. Darbinieku drošība palielināsies, kā paredzēts, jo vecākie ŠRBT tiks nomainīti ar jaunākiem un drošākiem.

Arī šis risinājums nodrošinās vides uzlabojumu salīdzinājumā ar pamatscenāriju, jo vecie ŠRBT tiks nomainīti ar tādiem, kas rada mazāku piesārņojumu un atbilst III A posma prasībām. Vispārējais šā risinājuma nodrošinātais ieguvums videi tiek lēsts 74 miljonu euro apmērā (ieguvums, ko nodrošina zemākas daļiņu emisijas, naudas izteiksmē tiek lēsts 12 miljonu euro apmērā, savukārt NOx emisijas — 62 miljonu euro apmērā). Šīs vērtības ir nedaudz zemākas nekā 2. risinājumā, jo III B posms būs piemērojams divus gadus vēlāk.

Šis risinājums atbilst pašreizējiem ŠRBT ražotāju pieprasījumiem.

- **4. risinājums. *Atbrīvot ŠRBT no III B un IV posma prasībām***

Pastāvīgs atbrīvojums efektīvi mazina negatīvo ekonomisko ietekmi uz nozari, bet negarantē, ka piesārņotāju emisijas tiks samazinātas ilgtermiņā, jo nebūt nav skaidri zināms, ka tiks izstrādāti III B vai IV posmam atbilstoši ŠRBT. Tā kā ir paredzams, ka laika gaitā samazināsies emisijas no citiem daļiņu un NOx avotiem, ŠRBT relatīvais īpatsvars šo emisiju radīšanā palielināsies. Kopējās šā risinājuma vides izmaksas tiek lēstas 674 miljonu euro apmērā (izmaksas, ko rada augstākas daļiņu emisijas, naudas izteiksmē tiek lēstas 313 miljonu euro apmērā, savukārt NOx emisijas — 361 miljona euro apmērā). Tomēr īstermiņā šis risinājums būtu labvēlīgs videi, jo būtu pieejami vismaz jauni III A posma traktori, lai nomainītu vecākos, kas rada lielāku piesārņojumu. Atbrīvojums arī lielā mērā novērstu stimulus ieguldīt ŠRBT paredzētu vides tehnoloģiju pētniecībā un izstrādē, kā arī inovācijā. Arī darbinieku drošība palielināsies, kā paredzēts, jo vecākie ŠRBT tiks nomainīti ar jaunākiem un drošākiem.

Nebūtu riska, ka uzņēmumi tiek izstumti no uzņēmējdarbības tirgus emisiju prasību dēļ, jo tie būtībā darbotos tāpat kā pašlaik. Tomēr neliels skaits darbavietu, kas

saistītas ar pētniecību un izstrādi traktoru ražotāju un izmešu pēcapstrādes tehnoloģiju piegādātāju nozarē, var tikt zaudēts.

Sākotnēji šis bija risinājums, ko pieprasīja (nozares) ieinteresētās personas. Tagad tās pieprasa atlikšanu uz pieciem gadiem.

6. RISINĀJUMU SALĪDZINĀJUMS

Iepriekš tekstā veiktā analīze ļauj secināt, ka īstenošanas datumu atlikšana attiecībā uz ŠRBT uz trim gadiem (2. risinājums) ir visatbilstošākais pasākums, lai sasniegtu politikas mērķus, proti, nodrošināt konkurētspēju nozarē un efektīvāk aizsargāt vidi. Kā redzams apkopojumā tabulā, šis risinājums nodrošina vislabvēlīgāko vispārējo ietekmi uz ekonomiku, vidi un sabiedrību.

	1. risinājums. Pamatscenārijs	2. risinājums. Atlikšana uz trim gadiem	3. risinājums. Atlikšana uz pieciem gadiem	4. risinājums. Atbrīvojums
Tieša ekonomiskā ietekme (uz nozari)	0 ŠRBT netiek pārdoti, līdz tiek rasts tehniskais risinājums, ieņēmumu zaudējumi, nopietns bankrotu risks	+	+	+
Tieša ekonomiskā ietekme (uz patērētājiem)	0 Nevar atjaunot aprīkojumu, augstas apkopes izmaksas	+	+	++
Ietekme uz pētniecību un izstrādi	0 Spraiga konkurence starp dažiem dalībniekiem, lai ieviestu jauninājumus, bez ieņēmumiem to finansēšanai	++	+	--
Daļu emisijas¹	0 Tiek ilgstoši lietoti veci, piesārņojoši traktori	++	+	--

¹ Aplēstās piesārņotāju emisijas un ietekme naudas izteiksmē norādītas salīdzinājumā ar pamatscenāriju. Emisijas atbilst laika posmam līdz 2050. gadam, naudas izteiksmē aprēķinātā ietekme uz vidi atbilst laika posmam no 2012. līdz 2030. gadam.

NOx emisijas	0 Tiek ilgstoši lietoti veci, piesārņojoši traktori	++ Turpinās parka atjaunošana, samazinājums par 42 kt, ieguvums — 91 miljons euro	+	+	-- Ilgtermiņā par 168 kt lielākas emisijas, izmaksas — 361 miljoni euro
Ietekme uz nodarbinātību	0 Būtisks darbavietu zuduma risks, līdz 3000 darbavietu trīs gadu laikā	+	+	+	+
Ietekme uz strādnieku drošību	0 Ilgāk tiek lietoti nedroši traktori, apm. 80 000 strādnieku pakļauti riskam	+	+	+	+

Atlikšana uz trim gadiem ļautu lielākajai daļai ražotāju jaunāko tehnoloģiju attīstību izmantot tādu ŠRBT ražošanā, kuri atbilstu III B posma robežvērtībām un vienlaikus arī galvenajām lietotāju prasībām attiecībā uz šo traktoru izmantošanu vīna un augļu dārzos. Tādējādi tiktu novērsts ievērojams darbavietu zudums, kas rodas 1. risinājumā, un ietekme uz vidi un strādnieku drošību joprojām būtu pozitīva, jo pastāvīgi tiktu atjaunots ES parks. Salīdzinot ar 3. risinājumu, atlikšana atbilstu vajadzīgajai tehnoloģiju attīstībai un turpinātu inovācijas veicināšanu. Atšķirībā no 4. risinājuma ar ierobežotu atlikšanu tiktu īstenoti ieguvumi videi, kas tika sagaidīti no sākotnējiem tiesību aktiem.

7. UZRAUDZĪBA UN NOVĒRTĒŠANA

Svarīgi būs laika gaitā uzraudzīt nozares tehnisko attīstību, lai reģistrētu norišu gaitu pārejā uz III B un IV posma robežvērtībām. Pamatrādītāji ir ieguldījumu pētniecībā un izstrādē līmenis attiecīgajā nozarē, to uzņēmumu (jo īpaši MVU) tirdzniecības un rentabilitātes līmenis, kuri aktīvi darbojas nozarē, un to ŠRBT skaits, par kuriem laika gaitā veiksmīgi saņemts tipa apstiprinājums par III B un IV posma robežvērtībām. Svarīga būs arī uz ŠRBT attiecināmo NOx un daļiņu emisiju uzraudzība.

Attiecīgi vissvarīgākais būs pastāvīgs dialogs ar nozares pārstāvjiem, kura mērķis ir izsekot nozares lielo un mazo uzņēmumu ieguldījumiem pētniecībā un izstrādē un uzraudzīt nozares konkurētspēju un spēju izstrādāt atbilstošus tehnoloģiskus risinājumus nākamajos dažos gados. Lai pašreizējos noteikumus īstenotu nākotnē, svarīgi būs uzraudzīt ŠRBT tirgu un tehnoloģiju attīstību, tostarp iespējamo risinājumu pieejamību pārejai uz IV posmu. Viens atbilstošs veids šā pastāvīgā dialoga nodrošināšanai ir paļaušanās uz Lauksaimniecības traktoru darba grupu (WGAT).