



EIROPAS KOMISIJA

Briselē, 19.12.2011
COM(2011) 883 galīgā redakcija

2011/0435 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA ,

ar ko groza Direktīvu 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu un Regulu [...] par administratīvo sadarbību, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu

(Dokuments attiecas uz EEZ)

{SEC(2011) 1558 galīgā redakcija}

{SEC(2011) 1559 galīgā redakcija}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS UN MĒRĶIS

1.1. Vispārīgais konteksts

Eiropas Savienībā ir zems kvalificētu profesionāļu mobilitātes līmenis. Tomēr šķiet, ka ir pieejams liels un neizmantots mobilitātes potenciāls, proti, Eiropas Komisijas 2010. gada apsekojums¹ liecina, ka 28 % ES pilsoņu apsver iespēju strādāt ārvalstīs. Profesionālo kvalifikāciju atzīšana ir būtiskākais elements, kas nodrošinātu iekšējā tirgus pamatbrīvību efektīvu darbību ES pilsoņu labā. Tajā pašā laikā mobilitāti nedrīkst nodrošināt uz patērētāju rēķina — it sevišķi uz pacientu rēķina, kuri no veselības aprūpes profesionāļiem sagaida atbilstīgas valodas zināšanas. Turklāt profesionālo pakalpojumu jomā joprojām nav izmantots integrētāka pakalpojumu tirgus potenciāls; lai gan 2006. gada Pakalpojumu direktīva² nodrošināja jaunas iespējas, tomēr 2005. gada Profesionālo kvalifikāciju direktīvā³ galveno uzmanību pievērta 15 spēkā esošu direktīvu konsolidēšanai vienotā instrumentā.

Direktīvas modernizēšana arī nodrošinātu to dalībvalstu vajadzības, kas saskaras ar pieaugošu kvalificēta darbaspēka nepietiekamību. Šajā saistībā svarīgs jautājums ir ES pilsoņu mobilitāte vienotajā tirgū. Darbaspēka trūkums ne tikai turpinās pastāvēt, bet, kā tiek prognozēts, arī palielināsies, it sevišķi veselības aprūpes nozarē, izglītības nozarē, kā arī tādās izaugsmes nozarēs kā celtniecības vai uzņēmējdarbības pakalpojumi.

Stratēģijā gudrai, ilgtspējīgai un iekļaujošai izaugsmei (turpmāk — stratēģija „Eiropa 2020”) Komisija jau uzsvēra nepieciešamību veicināt ES iekšējo mobilitāti. Jaunu prasmju un darba vietu programmā⁴ tika brīdināts, ka ES darba tirgū turpina pastāvēt nesaskaņotība un ka netiek pietiekami izmantots darbaspēka mobilitātes potenciāls. Arī 2010. gada ziņojumā par pilsonību⁵ uzsvērts, ka ES pilsoņu interesēs ir nepieciešams modernizēt šo jomu.

Savā 2011. un 2012. gada izaugsmes pētījumā⁶, kā arī Aktā par vienoto tirgu⁷ Komisija norādīja, ka profesionālo kvalifikāciju atzīšana ir ļoti būtisks jautājums. Aktā par vienoto tirgu tika uzsvērts, ka nepieciešams modernizēt spēkā esošo regulējumu saistībā ar divpadsmit mehānismiem, kuru mērķis ir veicināt izaugsmi un vairo pilsoņu uzticēšanos. Eiropadome⁸ 2011. gada 23. oktobrī aicināja iestādes darīt visu iespējamo, lai panāktu politisku vienošanos par šīm 12 iniciatīvām, ko paredz Akts par vienoto tirgu, tostarp par Komisijas priekšlikumu

¹ Eiropas Komisijas Nr. 363.

² Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīva 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū (OV L 376, 27.12.2006., 36. lpp.).

³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 7. septembra Direktīva 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu (OV L 255, 30.9.2005., 22. lpp.).

⁴ „Jaunas prasmes jaunām darba vietām. Saskaņotu darba tirgus vajadzību un prasmju plānošana”, Komisijas paziņojums, COM(2008)868, 16.12.2008.

⁵ 2010. gada ziņojums par ES pilsonību „Likvidējot šķēršļus ES pilsoņu tiesību īstenošanai”, COM(2010)603, 27.10.2010.

⁶ „Gada izaugsmes pētījums: ES visaptverošās reakcijas uz krīzi izveide”, Komisijas paziņojums, COM(2011)11, 12.1.2010.

⁷ Komisijas paziņojums „Akts par vienoto tirgu. Divpadsmit mehānismi, kā veicināt izaugsmi un vairo uzticēšanos „Kopīgiem spēkiem uz jaunu izaugsmi””, COM(2011)206, SEC(2011)467.

⁸ EUCO 52/11.

šīs direktīvas modernizēšanai. Arī Eiropas Parlaments savā 2011. gada 15. novembra ziņojumā⁹ aicināja uz steidzamu rīcību.

1.2. Priekšlikuma mērķis

Komisija ierosina nevis jaunu direktīvu, bet gan spēkā esošo noteikumu mērķtiecīgu modernizēšanu, pamatojoties uz šādiem mērķiem:

- procedūru sarežģītības samazināšana, izmantojot Eiropas profesionālo karti, kas ļautu turpināt izmantot jau sekmīgās Iekšējā tirgus informācijas sistēmas (turpmāk — *IMI*) nodrošinātos ieguvumus (Skatīt 4.1. sadaļu);
- to vispārīgo noteikumu reforma, kuri reglamentē uzņēmējdarbības veikšanu citā dalībvalstī vai pagaidu pārceļšanos (Skatīt 4.2., 4.3. un 4.4. sadaļu);
- automatiskās atzīšanas sistēmas modernizācija, it sevišķi attiecībā uz māsām, vecmātēm, farmaceitiem un arhitektiem (Skatīt 4.5., 4.6. un 4.7. sadaļu);
- tiesiskā regulējuma ietveršana direktīvā, kurš attiektos uz daļēji kvalificētiem profesionāļiem un uz notāriem (Skatīt 4.8. sadaļu);
- tiesisko garantiju precizēšana pacientiem, kuru bažas saistībā ar valodas prasmēm un pārkāpumiem būtu labāk jāatspoguļo tiesiskajā regulējumā (Skatīt 4.9. sadaļu);
- juridiskas prasības noteikšana sniegt lietotājiem viegli uztveramu un uz saturu vērstu informāciju par noteikumiem, kas reglamentē kvalifikāciju atzīšanu, izmantojot vispusīgas e-pārvaldes iespējas visam atzīšanas procesam (Skatīt 4.10. sadaļu);
- sistēmiskas izvērtēšanas un savstarpējas novērtēšanas sākšana attiecībā uz visām reglamentētajām profesijām dalībvalstīs (Skatīt 4.11. sadaļu).

2. APSPRIEŠANĀS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMA REZULTĀTI

Iniciatīva izstrādāta pēc direktīvas *ex-post* novērtējuma veikšanas un pēc plašas apspriešanās ar visām svarīgākajām ieinteresētajām personām, tostarp ar kompetentajām iestādēm, profesionālajām organizācijām, akadēmiskajām struktūrām un pilsoņiem.

2.1. Novērtējums

Ex-post novērtējumu īstenoja laikposmā no 2010. gada marta līdz 2011. gada maijam. Eiropas Komisija saistībā ar direktīvu vērsās pie kompetentajām iestādēm un valstu koordinatoriem un saņēma aptuveni 200 pieredzes ziņojumu, ko publicēja Komisijas tīmekļa vietnē¹⁰.

Turklāt tika pasūtīts *GHK Consulting* pētījums¹¹, kurā uzmanību koncentrēja uz neseno izglītības reformu ietekmi uz profesionālo kvalifikāciju atzīšanu.

⁹ A7-0373/2011.

¹⁰ Skatīt http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/policy_developments/evaluation_en.htm

2.2. Sabiedriskā apspriešana

Komisija 2010. gada 7. janvārī sāka sabiedrisko apspriešanu par direktīvu. Komisijas dienesti saņēma 370 komentārus¹².

Komisija 2010. gada 22. jūnijā pieņēma Zaļo grāmatu „Profesionālo kvalifikāciju direktīvas modernizēšana”¹³. Tika saņemti aptuveni 420 komentāri. Komisija arī organizēja divas publiskas konferences par direktīvas pārskatīšanu.

2.3. Apspriešanās rezultāti

Visas ieinteresētās personas atzina, ka nepieciešams nodrošināt labāku piekļuvi informācijai par kvalifikāciju atzīšanu. Lielākā daļa pilsoņu un profesionālo organizāciju atbalstīja atzīšanas procedūru vienkāršošanu, savukārt veselības aprūpes nozares pārstāvji arī uzsvēra nepieciešamību aizsargāt pakalpojumu kvalitāti. Liela daļa ieinteresēto personu no visām kategorijām puda pozitīvus viedokļus par domu izveidot Eiropas profesionālo karti. Daudzas profesionālās organizācijas atbalstīja kopīgo platformu jēdziena pārskatīšanu. Lielākā daļa kompetento iestāžu un profesionālo organizāciju, kas pārstāv profesijas, uz kurām attiecas automātiskā atzīšana, piekrita, ka šī sistēma ir jāmodernizē.

2.4. Eiropas profesionālās kartes vadības grupa

Eiropas Komisija 2011. gada janvārī izveidoja vadības grupu ar ārējiem ekspertiem, lai apspriestu nepieciešamību ieviest Eiropas profesionālo karti un to, cik tas būtu reāli iespējams. Grupa apvienoja dažādu profesionālo asociāciju un kompetento iestāžu pārstāvjus un veica vairākas gadījumu izpētes¹⁴, ar kurām iepazīstināja Vienotā tirgus forumā, kas notika 3. un 4. oktobrī Krakovā, Polijā. Savā deklarācijā foruma dalībnieki atzinīgi novērtēja domu par Eiropas profesionālo karti.

2.5. Ietekmes novērtējums

Komisija veica ietekmes novērtējumu par dažādām politikas alternatīvām.

Šajā analizē noteica astoņas problēmu grupas, kuras konstatēt galvenokārt palīdzēja novērtējuma rezultāti un komentāri par Zaļo grāmatu. Šīs problēmu grupas ietver piekļuvi informācijai par atzīšanas procedūrām, atzīšanas procedūru efektivitāti, automātiskās atzīšanas sistēmas darbību, uzņēmējdarbības veikšanai un pagaidu mobilitātei piemērojamos nosacījumus, kā arī direktīvas darbības jomu. Tā kā sabiedrības veselība novērtējumā tika izvirzīta kā īpašs jautājums, pacientu aizsardzība ir minēta arī problēmu definēšanā. Pēdējā problēma ir saistīta ar pārredzamības un kvalifikācijas prasību pamatojuma trūkumu attiecībā uz reglamentētām profesijām.

Analizē noteica trīs vispārīgos mērķus: profesionāļu mobilitātes un pakalpojumu tirdzniecības ES veicināšana, augsti kvalificētu darbinieku nepietiekamības problēmu risināšana un lielāku

¹¹ Pētījums, ko publicēja 2011. gada 31. oktobrī, ir pieejams šeit: http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/docs/policy_developments/final_report_en.pdf

¹² Skatīt http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2011/professional_qualifications_en.htm

¹³ COM(2011) 367 galīgā redakcija.

¹⁴ Skatīt

http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/policy_developments/european_professional_card_en.htm

iespēju piedāvāšana darba meklētājiem. Šos mērķus sadalīja konkrētos mērķos, ņemot vērā kontekstu un noteiktās problēmas.

Saistībā ar katru problēmu grupu izskatīja virkni variantu, ko novērtēja, pamatojoties uz šādiem kritērijiem: efektivitāte, iedarbīgums, konsekvence un ietekme uz ieinteresētajām personām (ieguvumi un izmaksas mobilitātē iesaistītiem profesionāļiem, dalībvalstīm, patērētājiem un pacientiem, kā arī darba devējiem).

Attiecībā uz piekļuvi informācijai ietekmes novērtējumā izskatīja dažādus variantus, kas atvieglotu kompetento iestāžu un ar dokumentiem saistīto prasību noteikšanu, kā arī veicinātu elektronisko procedūru izmantošanu. Par izraudzīto variantu uzskatīja vienoto kontaktpunktu (šos kontaktpunktus izveidoja saskaņā ar Pakalpojumu direktīvu) darbības jomas paplašināšanu. Tā kā tiktu turpināta esošo struktūru izstrāde, šis variants neradītu būtiskus izmaksu pieaugumus.

Saistībā ar atzīšanas procedūru efektivitāti uzskatīja, ka vairāki varianti samazina procedūru ilgumu un nodrošina kompensācijas pasākumu labāku izmantošanu. Izraudzītais variants bija Eiropas profesionālās kartes izveide, pamatojoties uz izcelsmes dalībvalsts plašāku iesaistīšanos, jo tā rada labvēlīgus nosacījumus atzīšanas procedūras paātrināšanai. Šis variants konkrētām dalībvalstīm varētu būt saistīts ar nelielām administratīvajām izmaksām, bet profesionāļiem nodrošinātu ātrākas atzīšanas procedūras. Turklāt tika noteikts pasākumu kopums, lai uzlabotu kompensācijas pasākumu izmantošanu un organizēšanu. Visbeidzot, analizē norādīja, ka jāpārskata „kopīgu platformu” jēdziens, lai turpinātu veicināt konkrētu profesiju atzīšanu.

Attiecībā uz automātisko atzīšanas sistēmu tika izskatīti dažādi varianti, lai racionalizētu jaunu diplomu paziņošanas un izskatīšanas procedūru. Valsts atbilstības funkcijas izveide šķita efektīvāks un lietderīgāks variants. Tika izskatīti dažādi variantu kopumi, lai obligātās apmācības prasības pielāgotu nozaru profesijām — it sevišķi ārstiem, māsām, vecmātēm, farmaceitiem un arhitektiem — un lai modernizētu saimniecisko darbību klasifikāciju, kas ietverta direktīvas IV pielikumā. Šie varianti ir izklāstīti ietekmes novērtējuma kopsavilkumā.

Vairākus variantus izskatīja arī nolūkā vienkāršot nosacījumus, kas attiecas uz pastāvīgu uzņēmējdarbību. Ietekmes novērtējumā secināja, ka par atsaucē punktu ir jā saglabā 11. pantā noteiktie kvalifikāciju līmeņi, lai salīdzinātu kvalifikācijas, bet tos vairs nevajadzētu izmantot pieteikumu atbilstības novērtēšanai. Daļējas piekļuves principa ieviešanu direktīvā uzskatīja par vēl vienu risinājumu, kas varētu samazināt mobilitātes ierobežojumus. Par nevajadzīgām uzskatīja īpašās prasības, kuras saskaņā ar uzņēmējdarbības veikšanas režīmu piemēro profesionāļiem, kas ir no dalībvalstīm, kurās nav regulējuma.

Saistībā ar pagaidu mobilitāti ietekmes novērtējumā analizēja dažādus variantus, kas varētu veicināt šādu mobilitāti un uzlabot tiesisko noteiktību profesionāļiem. Viens no izraudzītajiem variantiem paredz to prasību vienkāršošanu, kuras piemēro profesionāļiem, kas ir no dalībvalstīm, kurās nav regulējuma, un kas pavada patērētājus. Turklāt ietekmes novērtējumā secināja, ka katrai dalībvalstij ir jā sagatavo to profesiju saraksts, kas skar veselību un drošību (un kam ir vajadzīga kvalifikāciju iepriekšēja pārbaude).

Ietekmes novērtējumā izskatīja dažādus politikas variantus, lai precizētu un paplašinātu direktīvas darbības jomu, ietverot jaunas profesionāļu kategorijas. Ietekmes novērtējumā secināja, ka priekšroka jādod direktīvas darbības jomas paplašināšanai saskaņā ar konkrētiem nosacījumiem, ietverot nepilnīgi kvalificētus profesionāļus un notārus. Attiecībā uz trešo

valstu kvalifikācijām izraudzījās variantu, kas paredz *status quo* saglabāšanu. Tomēr direktīvā paredzētais režīms, ko piemēro Savienības pilsoņiem, dalībvalstīm ir jāpaplašina, lai ietvertu trešo valstu valstspiederīgos, ciktāl to paredz starptautiski nolīgumi par profesionālajiem pakalpojumiem.

Attiecībā uz pacientu aizsardzību novērtēja dažādus variantus, lai nodrošinātu lielākas garantijas saistībā ar profesionāļu statusu un viņu valodas prasmēm. Izraudzītie varianti šajā jomā ietver brīdināšanas mehānisma ieviešanu kopā ar lielāku pārredzamību starp dalībvalstīm saistībā ar nepārtrauktu profesionālo attīstību un to noteikumu precizēšanu, ko piemēro valodas prasmju kontrolei.

Tika uzskatīts, ka vairāki varianti uzlabo reglamentēto profesiju pārredzamību un pamatojumu. Ietekmes novērtējumā noteiktais izraudzītais variants ietver savstarpēju novērtēšanu attiecībā uz valstu tiesību aktiem, kas reglamentē piekļuvi konkrētām profesijām.

Uzskatīja, ka dažādo izraudzīto variantu savstarpējā sinerģija nodrošina iniciatīvas iekšējo saskaņotību.

Ietekmes novērtējuma projektu rūpīgi pārbaudīja Ietekmes novērtējuma padome (turpmāk — INP), un tās ieteikumus par uzlabojumiem iekļāva galīgajā ziņojumā. INP atzinums ir publicēts kopā ar šo priekšlikumu, tāpat kā galīgais ietekmes novērtējums un tā kopsavilkums.

3. PRIEKŠLIKUMA JURIDISKIE ASPEKTI

3.1. Juridiskais pamats

Šā priekšlikuma pamatā ir Līguma par Eiropas Savienības darbību (turpmāk — LESD) 46. pants, 53. panta 1. punkts, 62. pants un 114. pants.

3.2. Subsidiaritāte un proporcionalitāte

Subsidiaritātes principu piemēro, ciktāl priekšlikums nav ES ekskluzīvā kompetencē.

Direktīvas mērķi nevarētu pietiekamā mērā sasniegt ar dalībvalstu rīcību, kas neizbēgami izraisītu pretrunīgas prasības un procedūru režīmus, kuri palielinātu regulējuma sarežģītību un radītu nepamatotus ierobežojumus profesionāļu mobilitātei. Turklāt spēkā esošā režīma izmaiņas nozīmē, ka ir jāgroza spēkā esošā direktīva, ko var īstenot tikai ar Savienības tiesību aktu. Tādējādi priekšlikums atbilst subsidiaritātes principam.

Saskaņā ar proporcionalitātes principu visām intervencēm jābūt mērķtiecīgām un tās nedrīkst būt plašākas, nekā tas ir vajadzīgs, lai sasniegtu mērķus. Ierosinātie grozījumi attiecas tikai uz to, kas vajadzīgs, lai nodrošinātu profesionālo kvalifikāciju atzīšanas noteikumu labāku darbību un tādējādi atbilstību šim principam.

3.3. Juridiskā instrumenta izvēle

Priekšlikuma pamatā ir Līguma 46. pants, 53. panta 1. punkts, 62. pants un 114. pants, kas paredz direktīvas izmantošanu kvalifikāciju savstarpējai atzīšanai. Turklāt direktīva ir piemērotākais instruments šim uzdevumam, jo nodrošina dalībvalstīm elastību, kas vajadzīga, lai īstenotu paredzētos noteikumus, ņemot vērā katras valsts administratīvo un juridisko specifiku. Tomēr, tā kā dalībvalstīm ir jāgroza ievērojams skaits valsts tiesību aktu, ir svarīgi,

lai paziņojumam par saviem transponēšanas pasākumiem tās pievienotu vienu vai vairākus dokumentus, paskaidrojot attiecības starp direktīvas elementiem un valsts transponēšanas instrumentu attiecīgo daļu.

3.4. Eiropas Ekonomikas zona

Ierosinātais akts attiecas uz Eiropas Ekonomikas zonas jautājumu, un tāpēc tas jāattiecina uz Eiropas Ekonomikas zonu.

4. SĪKĀKS PRIEKŠLIKUMA SKAIDROJUMS

Direktīvai 2005/36/EK ierosinātie grozījumi ir izklāstīti saskaņā ar 1.2. sadaļā noteiktajiem mērķiem.

4.1. Eiropas profesionālā karte un Iekšējā tirgus informācijas sistēma

4.1.1. Eiropas profesionālā karte

Eiropas profesionālā karte būs alternatīvs instruments, ko var īstenot attiecībā uz profesijām, kuras atbilst vairākiem mērķiem: profesijas pārstāvju augšupējs pieprasījums, ievērojama mobilitāte un labāka sadarbība starp kompetentajām iestādēm ar *IMI* starpniecību. Eiropas profesionālā karte arī nodrošina iespēju tām profesijām, kuru pārstāvjus galvenokārt interesē pagaidu mobilitāte. Kopumā Eiropas profesionālās kartes ieviešana būs atkarīga no tā, vai profesiju pārstāvji pieprasīs tās ieviešanu. Tomēr kartes priekšrocības nodrošinās, ka to pieņems aizvien vairāk profesiju pārstāvju.

Eiropas profesionālās kartes mērķis ir atvieglot un paātrināt atzīšanas procedūru, vienlaikus padarot to pārredzamāku. Tāpēc saistībā ar karti ir nepieciešama izcelsmes dalībvalsts plašāka iesaistīšanās, kas nozīmē, ka konkrētas izmaksas un administratīvie slogi no uzņēmējas dalībvalsts pāries uz izcelsmes dalībvalsti. Tomēr *IMI* izmantošanai jāsamazina šīs izmaksas, un jauno procedūru var īstenot izveidotās kompetentās iestādes, kas jau pašlaik nereti ir iesaistītas valstu profesionāļu atzīšanas dokumentu sagatavošanā.

Ciktāl Eiropas profesionālo karti ieviesīs attiecībā uz konkrētu profesiju pēc profesionāla pieprasījuma, izcelsmes dalībvalsts novērtēs profesionāla dokumentu pabeigtību un — pieprasījuma par uzņēmējdarbības veikšanu gadījumā — izveidos Eiropas profesionālo karti. Izcelsmes dalībvalsts nozīme ir vēl svarīgāka pagaidu mobilitātes gadījumā, jo tad tā gan izveidos, gan apstiprinās profesionālo karti. Iekšējā tirgus informācijas sistēmas izmantošana būs obligāta, jo šī sistēma būs Eiropas profesionālās kartes noformējuma nodaļa. Gan izcelsmes dalībvalsts iesaistīšanās, gan *IMI* izmantošana veicinās izmaksu samazināšanos, kā arī laika samazināšanos, kurš vajadzīgs, lai apstrādātu atzīšanas pieprasījumu. Tas nodrošinās nosacījumus pieteikuma apstrādes termiņa samazināšanai, pamatojoties uz Eiropas profesionālo karti, salīdzinājumā ar pašreizējo procedūru, kas turpinās darboties profesionāļiem, kuri nevēlas izmantot Eiropas profesionālo karti.

4.1.2. Obligāta IMI izmantošana saskaņā ar direktīvu

Kopš *IMI* secīgajām paplašināšanas procedūrām, lai ietvertu visus direktīvā paredzētos atzīšanas mehānismus, ievērojams skaits kompetento iestāžu regulāri izmanto *IMI* ar labiem rezultātiem. Tomēr ir apdraudēts sistēmas potenciāls, ja kompetentā iestāde nav reģistrējusies vai atsakās apstrādāt informācijas pieprasījumus, jo *IMI* izmantošana nav obligāta. Turklāt

Eiropas profesionālās kartes darbība ir atkarīga no *IMI* sistemātiskas izmantošanas. Tāpēc priekšlikumā ir paredzēts, ka dalībvalstīm ir jāizmanto *IMI* tādas informācijas apmaiņai, kas attiecas uz profesionālo kvalifikāciju atzīšanu.

4.2. Brīva pakalpojumu sniegšana

Ar Direktīvu 2005/36/EK tika ieviests īpašs režīms pagaidu pakalpojumu brīvai sniegšanai. Šis režīms paredz ne pārāk stingrus noteikumus pagaidu pakalpojumu sniedzējiem: viņi var sniegt pakalpojumus bez profesionālo kvalifikāciju iepriekšējas pārbaudes (izņemot pakalpojumus, kas skar veselību un drošību), kuru paredz uzņēmējdarbības veikšanai vajadzīgie atzīšanas mehānismi.

Ir ierosināti vairāki grozījumi, lai precizētu noteikumus, kas attiecas uz pakalpojumu brīvu sniegšanu.

Priekšlikuma mērķis ir labāk nodrošināt to robežas šķērsojošo patērētāju vajadzības, atceļot profesionālās pieredzes prasību, kuru piemēro pakalpojumu sniedzējiem, kas ir no dalībvalstīm, kurās nav regulējuma, ja pakalpojumu sniedzējs pavadā pakalpojumu saņēmēju. Ja joprojām tiek piemērota prasība par profesionālo pieredzi, priekšlikumā ir paredzēts, ka to var pieprasīt vienā vai vairākās dalībvalstīs, kas nodrošina vairāk iespēju pakalpojumu sniedzējiem salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju.

Attiecībā uz profesijām, kas skar veselību un drošību, dalībvalstis atšķirīgi īstenoja kvalifikāciju iepriekšēju pārbaudi, kā rezultātā radās tiesiskā nenoteiktība pakalpojumu sniedzējiem. Priekšlikumā šis jautājums ir risināts, pieprasot dalībvalstīm ne tikai sagatavot visu to profesiju sarakstu, kuras tās uzskata par piederīgām šai kategorijai, bet arī pamatot iemeslus, kādēļ tās ietver katru šo profesiju. Tas ļaus pakalpojumu sniedzējiem jau iepriekš būt informētiem par konkrētajām prasībām, kas tiem jāizpilda, lai brīvi sniegtu pakalpojumus, un lielāka pārredzamība mazinās nesamērīgu vai nevajadzīgu pienākumu risku.

Visbeidzot, priekšlikumā ir precizēts to dokumentu saraksts, kurus dalībvalsts var pieprasīt pirms pakalpojumu pirmās sniegšanas reizes. Tajā ir arī skaidri noteikts, ka deklarācijai, ko no pakalpojumu sniedzējiem var pieprasīt pirms pakalpojumu sniegšanas, jābūt derīgai visā dalībvalsts teritorijā.

4.3. Vispārējā sistēma

Priekšlikuma pirmais elements attiecas uz iespēju no direktīvas darbības jomas izslēgt konkrētas kvalifikācijas, pamatojoties uz 11. pantu, ja starp profesionāļu apmācību un uzņēmējas dalībvalsts prasībām ir divu vai vairāku līmeņu atšķirība. Principā kvalifikācijas līmeņi ir jāizmanto tikai kā līdzeklis kritēriju noteikšanai, nevis kā pamats profesiju izslēgšanai no direktīvas darbības jomas. Vienīgais izņēmums attiecas uz personām, kuru kvalifikāciju pamatā ir profesionālā pieredze un kuri vēlas piekļūt profesijai, kam vajadzīgs universitātes grāds. Priekšlikumā ir arī nostiprināts dalībvalstu pienākums labāk pamatot kompensācijas pasākumus. Turklāt priekšlikumā dalībvalstīm ir paredzēts pienākums regulāri organizēt zināšanu pārbaudes.

4.4. Daļēja piekļuve

Saskaņā ar Tiesas judikatūru¹⁵ ir ierosināts direktīvā ieviest daļējas piekļuves jēdzienu. Tas profesionāļiem nodrošinās lielāku tiesisko noteiktību, kā arī ļaus profesionāļiem, kas atbilst daļējas piekļuves nosacījumiem, veikt uzņēmējdarbību vai sniegt pakalpojumus situācijās, kurās iepriekš tie bija izslēgti no direktīvas nodrošinātajiem ieguvumiem. Tomēr dalībvalstis nedrīkst šo principu piemērot, ja pastāv svarīgāki iemesli, piemēram, kā tas ir veselības aprūpes profesiju gadījumā.

4.5. Automātiskā atzīšana, pamatojoties uz profesionālo pieredzi

Šajā jomā ierosinātā grozījuma mērķis ir sniegt lielāku elastību Komisijai, lai tā varētu pielāgot IV pielikumā ietvertu darbību sarakstu. Šis saraksts vairs neatspoguļo saimniecisko darbību pašreizējo struktūru. Tas var radīt sarežģījumus un nenoteiktību profesionāļiem, nosakot profesijas, uz kurām attiecas šī automātiskās atzīšanas sistēma.

Tāpēc šķiet, ka ir jāmodernizē šī klasifikācija. Tomēr jebkurš pašreizējās klasifikācijas grozījums ir rūpīgi jānovērtē, jo tas var ietekmēt režīma darbības jomu. Tādēļ ierosinātais grozījums Komisijai nodrošina iespēju veikt pārskatīšanu, nesamazinot to darbību jomu, uz kurām attiecas automātiskā atzīšana. Komisija arī ir paredzējusi 2012. gadā sākt pētījumu, iesaistot ieinteresētās personas.

4.6. Automātiskā atzīšana, pamatojoties uz obligātajām apmācības prasībām

Ieinteresētās personas norādīja uz nepietiekamu pārredzamību saistībā ar dalībvalstu apmācības prasībām, kas ir pamatā nozaru profesiju automātiskās atzīšanas sistēmai. Lai palielinātu pārredzamību ES līmenī, priekšlikumā dalībvalstīm tiek prasīts paziņot par juridiskiem, regulatīviem un administratīviem noteikumiem, kas saistīti ar jaunu vai mainītu kvalifikāciju izdošanu. Dalībvalstīm arī būs jāiesaista atbilstīga esoša iestāde vai struktūra, piemēram, akreditācijas valde vai ministrija, lai ziņotu par kvalifikācijas atbilstību direktīvā noteiktajām obligātajām apmācības prasībām.

Direktīvas novērtējums ir arī parādījis, ka ir jāprecizē ārstu, vispārējās aprūpes māsu un vecmāšu apmācības obligātais ilgums. Turklāt, ņemot vērā progresu saistībā ar Eiropas kredītpunktu pārnese un uzkrāšanas sistēmas (turpmāk — *ECTS*) īstenošanu, priekšlikumā ir paredzēts konkrēts *ECTS* kredītpunktu skaits kā iespējamais ilguma kritērijs profesijām, kuru apmācībai ir jābūt universitātes līmenī.

Lai uzlabotu to ārstu mobilitāti, kas jau ir ieguvuši medicīnas speciālista kvalifikāciju un kas pēc tam vēlas apgūt citas specialitātes apmācību, saskaņā ar priekšlikumu dalībvalstīm ir atļauts piešķirt daļējus atbrīvojumus no dažiem apmācības elementiem, ja ārsts šos elementus ir jau pabeidzis savas iepriekšējās medicīnas speciālista apmācības programmas laikā šajā dalībvalstī.

Priekšlikumā ir atspoguļotas jaunas profesionālās prasības, kas saistītas ar vispārējās aprūpes māsu profesiju un vecmātes profesiju un kas dalībvalstīm prasa paaugstināt šo profesiju apmācību uzņemšanas prasību, paredzot nosacījumu, ka jābūt pabeigtai 12 gadus ilgai vispārējai izglītībai, nevis tikai 10 gadus ilgai vispārējai izglītībai. Tā tas ir jau 24 dalībvalstīs.

¹⁵ Skatīt, piemēram, lietu C-330/03 *Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos*.

Automātiskās atzīšanas organizēšana māsām jaunu dalībvalstu pievienošanās laikā 2004. un 2007. gadā ir bijusi sarežģīta. Komisijas dienesti 2012. gadā sāks tehnisku novērtējumu attiecībā uz Polijas un Rumānijas māsu kvalifikāciju, kuru formālās kvalifikācijas piešķirā — vai kuru apmācība sākas — pirms 2004. gada 1. maija, lai analizētu, vai joprojām ir pamatoti piemērot papildu prasības attiecībā uz Polijas un Rumānijas māsām saskaņā ar 33. panta 2. punktu.

Ir jāatjaunina arhitektu apmācības obligātais ilgums, lai labāk atspoguļotu arhitektūras izglītībā vispārpieņemtos standartus, it sevišķi nepieciešamību akadēmisko izglītību papildināt ar profesionālo pieredzi kvalificētu profesionāļu uzraudzībā. Tādējādi priekšlikumā ir paredzēts, ka arhitektu apmācības obligātajam ilgumam jābūt vismaz 6 gadiem: vai nu vismaz 4 gadiem pilna laika studiju universitātes līmeņa iestādē un vismaz 2 gadiem apmaksātas prakses, vai vismaz 5 gadiem pilna laika studiju universitātes līmeņa iestādē un vismaz 1 gadam apmaksātas prakses.

Attiecībā uz farmaceitiem priekšlikumā ir paredzēts viņu darbību saraksta paplašinājums, kā arī 21. panta 4. punktā noteiktā izņēmuma svītrosana dalībvalstīm, kurš ļauj liegt farmaceitiem ar ārvalstīs iegūtu kvalifikāciju atvērt jaunas aptiekas. Šo izņēmumu neizmanto aizvien lielāks skaits dalībvalstu (piemēram, Nīderlande, Īrija un Apvienotā Karaliste). Turklāt Tiesa pieļauj teritoriālus ierobežojumus tikai tiktāl, cik tie nav saistīti ar diskrimināciju.

4.7. Kopēji apmācības principi — jauns automātiskās atzīšanas režīms

„Kopīgu platformu” jēdzienu, ko paredzēja 2005. gada direktīva, aizstāj ar kopējiem apmācības principiem: kopējs apmācības regulējums vai kopējas apmācības pārbaudes. To mērķis ir padarīt automātiskāku to kvalifikāciju atzīšanu, uz ko pašlaik attiecas vispārējā sistēma, tādējādi labāk reaģējot uz profesiju vajadzībām. Kopīgās platformas nodrošināja vienīgi iespēju saskaņot kompensācijas pasākumus, savukārt kopējie apmācības principi ļauj pilnībā atbrīvot profesionāļus no kompensācijas pasākumiem. Saskaņā ar šo režīmu iegūtās kvalifikācijas ir automātiski jāatzīst dalībvalstīs, kas tomēr var arī izmantot uz tām attiecinātos izņēmumus. Turklāt izpildīt kopējo apmācības principu noteikšanas nosacījumus ir vieglāk nekā kopīgu platformu izveidošanas nosacījumus.

Lai gan kopējie apmācības principi neaizstātu valstu apmācības programmas, profesionāļi ar atbilstīgi šim režīmam iegūtām kvalifikācijām varētu izmantot tās pašas priekšrocības, kas attiecas uz profesijām, kuru obligātās apmācības prasības ir noteiktas direktīvā.

4.8. Direktīvas darbības jomas paplašināšana pēc vajadzības

4.8.1. Nepilnīgi kvalificēti profesionāļi

Ar šo priekšlikumu tiek paplašināta direktīvas darbības joma, ietverot profesionāļus, kuriem ir diploms, bet kuriem vēl jāpabeidz apmaksāta prakse, ko var paredzēt tās dalībvalsts tiesību akti, kurā viņi ir absolvējuši (tas, piemēram, var attiekties uz advokātiem, arhitektiem un skolotājiem). Šis grozījums nodrošinātu lielāku tiesisko noteiktību šai profesionāļu kategorijai, uz kuru pašlaik attiecas Līguma noteikumi par brīvu pārvietošanos, bet uz kuru neattiecas direktīvā noteiktās procesuālās garantijas. Tā pamatā ir Tiesas judikatūra¹⁶.

¹⁶ Skatīt lietu C-313/01 *Morgenbesser*; C-345/08 *Pesla*.

4.8.2. Notāri

Tiesa 2011. gada maijā pieņēma lēmumu¹⁷, ka notāriem nevar piemērot pilsonības prasības. Attiecībā uz direktīvas piemērošanu Tiesa pāuda nostāju, ka nav pamata sagaidīt, lai attiecīgās dalībvalstis pamatota atzinuma perioda beigās uzskatītu, ka direktīva jātransponē attiecībā uz notāriem. Tiesa neizslēdza, ka ir pienākums īstenot direktīvu, bet uzskatīja, ka šis pienākums nav pietiekami skaidrs saistību neizpildes procedūru laikā. Tāpēc ir jāprecizē direktīvas darbības joma. Ņemot vērā šīs profesijas specifiku, ir rūpīgi jāpielāgo noteikumi par uzņēmējdarbības veikšanu un pakalpojumu brīvu sniegšanu: pirmajā gadījumā dalībvalstīm jābūt iespējai piemērot vajadzīgās zināšanu pārbaudes, lai izvairītos no diskriminācijas valsts atlases un nominācijas procedūrās. Pakalpojumu brīvas sniegšanas gadījumā notāriem nedrīkst atļaut sagatavot tādus apliecinājuma aktus un īstenot tādas apliecināšanas darbības, kam vajadzīgs uzņēmējas dalībvalsts zīmogs.

4.9. Pacientu un profesionālo pakalpojumu patērētāju garantiju precizēšana

4.9.1. Valodas prasības

Priekšlikumā ir paskaidrots, ka valodas zināšanu pārbaude ir jāveic tikai pēc tam, kad uzņēmēja dalībvalsts ir atzinusi kvalifikāciju. Attiecībā uz veselības aprūpes profesionāļiem tajā ir arī norādīts, ka lēmums, vai kompetentajām iestādēm jāveic valodas pārbaude, ja tas ir absolūti vajadzīgs, ir valstu veselības aprūpes sistēmu un pacientu organizāciju ziņā.

4.9.2. Brīdināšanas mehānisms

Ņemot vērā atbildes, kas saņemtas saistībā ar sabiedrisko apspriešanu, priekšlikumā paredzēts valstu kompetento iestāžu pienākums brīdināt citai citu gadījumos, kad veselības aprūpes profesionālim, uz kuru saskaņā ar direktīvu attiecas automātiskā atzīšana, tiek aizliegts — kaut vai tikai uz laiku — praktizēt savā profesijā. Citu profesionāļu gadījumā, uz kuriem neattiecas Pakalpojumu direktīva, dalībvalstīm arī ir citai cita jāinformē, kad tas ir vajadzīgs.

4.10. E-pārvaldība: piekļuve informācijai un elektroniskās procedūras

Lai būtu iespējams viegli noteikt kompetento iestādi un vajadzīgos dokumentus saistībā ar atzīšanas pieprasījumu, priekšlikumā ir paredzēts, ka vienotajiem kontaktpunktiem, kas izveidoti saskaņā ar Pakalpojumu direktīvu, jāklūst par centrālajiem tiešsaistes piekļuves punktiem visām profesijām, uz kurām attiecas Profesionālo kvalifikāciju direktīva. Tāpēc ir paplašināta vienoto kontaktpunktu darbības joma, iekļaujot profesionāļu kategorijas, uz kurām neattiecas Pakalpojumu direktīva (veselības aprūpes profesionāļi un darba meklētāji). Piemērojot šo jauno noteikumu, profesionāļi varētu vērsties pie vienotas struktūras saistībā ar visām administratīvajām procedūrām, kuras attiecas uz uzņēmējdarbības veikšanu vai pakalpojumu sniegšanu attiecīgajā dalībvalstī.

Priekšlikumā ir paredzēts, ka valstu kontaktpunkti, kas darbojas saskaņā ar spēkā esošo direktīvu, kļūst par atbalsta centriem, tādējādi izvairoties no informācijas struktūru dublēšanās. Šie atbalsta centri koncentrēs uzmanību uz atsevišķiem gadījumiem, sniedzot konsultācijas un palīdzību pilsoņiem, piemēram, telefoniski vai pat tiekoties personīgi. Vajadzības gadījumā tie varētu sadarboties ar citu dalībvalstu kompetentajām iestādēm un atbalsta centriem.

¹⁷ Lietas C-47/08, C-50/08, C-51/08, C-52/08, C-53/08, C-54/08 un C-61/08.

4.11. Pārredzamība un savstarpēja novērtēšana

Divdesmit septiņās dalībvalstīs Profesionālo kvalifikāciju direktīva attiecas uz aptuveni 800 reglamentēto profesiju kategorijām. Trūkst pārredzamības saistībā ar regulējuma darbības jomu un pamatojumu, un tas ierobežo mobilitāti.

Tāpēc šajā priekšlikumā ir paredzēts ieviest pienākumu dalībvalstīm paziņot savu reglamentēto profesiju sarakstu un novērtēt savus tiesību aktus, kas attiecas uz piekļuvi reglamentētām profesijām, piemērojot vajadzības (sabiedriskās intereses), proporcionalitātes un nediskriminācijas principus. Katrai dalībvalstij būtu jāziņo Komisijai par šā novērtējuma rezultātiem. Šī savstarpējā novērtēšana ļautu dalībvalstīm salīdzināt savas regulatīvās pieejas un vajadzības gadījumā vienkāršot savus valstu tiesiskos regulējumus, ko piemēro reglamentētām profesijām.

5. IETEKME UZ BUDŽETU

Paredzams, ka priekšlikums zināmā mērā ietekmēs ES budžetu, jo gaidāmās Eiropas profesionālās kartes (turpmāk — EPK) darbības pamatā tiks izmantota Iekšējā tirgus informācijas sistēma. *IMI* būs jāpielāgo EPK procesiem un glabāšanas prasībām, kā arī jāpapildina ar dažām papildu funkcijām, proti, īpašu saskarni, brīdināšanas mehānismu un deklarāciju mehānismu. Ietekme uz ES budžetu jau ir ietverta plānotajos piešķirumos un būs diezgan mērena, ņemot vērā to, ka *IMI* izmantošana EPK darbības pamatā nodrošinās būtiskus apjomradītus ietaupījumus. Turklāt galvenās esošās un pašlaik izstrādes stadijā esošās *IMI* spējas lielā mērā atbilst EPK vajadzībām. Tādējādi tiks būtiski samazinātas pielāgošanas un izstrādes izmaksas.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA ,

ar ko groza Direktīvu 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu un Regulu [...] par administratīvo sadarbību, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 46. pantu, 53. panta 1. punktu, 62. pantu un 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc tiesību akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu¹⁸,

ņemot vērā Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja atzinumu¹⁹,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 7. septembra Direktīvu 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu²⁰ tika konsolidēta savstarpējas atzīšanas sistēma, kuras pamatā sākotnēji bija 15 direktīvas. Tā paredz automatisko atzīšanu ierobežotam skaitam profesiju, pamatojoties uz saskaņotām obligātajām apmācības prasībām (nozaru profesijas), vispārēju sistēmu apmācības apliecinājumu atzīšanai un profesionālās pieredzes automatisku atzīšanu. Direktīvā 2005/36/EK ir arī noteikta jauna sistēma pakalpojumu brīvai sniegšanai. Jāatgādina, ka Savienības pilsoņu ģimenes locekļiem no trešām valstīm piemēro vienlīdzīgu attieksmi saskaņā ar Direktīvas 2004/38/EK 24. pantu. Trešo valstu valstspiederīgie var arī saņemt vienlīdzīgu attieksmi saistībā ar diplomu, sertifikātu un citu profesionālo kvalifikāciju atzīšanu atbilstīgi attiecīgajām valsts procedūrām saskaņā ar konkrētiem Savienības tiesību aktiem, piemēram, tiesību aktiem par ilgtermiņa uzturēšanos, bēgļiem, „zilās kartes turētājiem” un zinātniskajiem pētniekiem.

¹⁸ OV C , , lpp.

¹⁹

²⁰ OV L 255, 30.9.2005., 22. lpp.

- (2) Paziņojumā „Akts par vienoto tirgu. Divpadsmit mehānismi, kā veicināt izaugsmi un vairost uzticēšanos „Kopīgiem spēkiem uz jaunu izaugsmi””²¹ Komisija noteica nepieciešamību modernizēt Savienības tiesību aktus šajā jomā. Savos 2011. gada 23. oktobra secinājumos Eiropadome atbalstīja šādu modernizēšanu un aicināja vienoties līdz 2012. gada beigām. Savā 2011. gada 15. novembra rezolūcijā Eiropas Parlaments arī aicināja Komisiju iesniegt priekšlikumu. Savukārt 2010. gada ziņojumā par ES pilsonību „Likvidējot šķēršļus ES pilsoņu tiesību īstenošanai”²² tika uzsvērtā nepieciešamība samazināt administratīvo slogu, kas saistīts ar profesionālo kvalifikāciju atzīšanu.
- (3) Lai veicinātu profesionāļu brīvu pārvietošanos, vienlaikus nodrošinot efektīvāku un pārredzamāku kvalifikāciju atzīšanu, ir jāievieš Eiropas profesionālā karte. Šī karte it sevišķi ir vajadzīga, lai atvieglotu pagaidu mobilitāti un atzīšanu saskaņā ar automatiskās atzīšanas sistēmu, kā arī lai veicinātu vienkāršotu atzīšanas procesu atbilstīgi vispārējai sistēmai. Karte jāizdod pēc profesionāļa pieprasījuma un pēc tam, kad iesniegti visi vajadzīgie dokumentu un kompetentās iestādes ir īstenojušas saistītās pārskatīšanas un pārbažu procedūras. Kartes darbība jāatbalsta Iekšējā tirgus informācijas sistēmai (turpmāk — IMI), kas izveidota saskaņā ar Regulu (ES) Nr. [...] par administratīvo sadarbību, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu²³. Šim mehānismam jāpalīdz uzlabot sinerģiju un uzticēšanos starp kompetentajām iestādēm, vienlaikus novēršot administratīvā darba dublēšanos iestādēm un nodrošinot lielāku pārredzamību un noteiktību profesionāļiem. Kartes piemērošanas un izdošanas procesa struktūrai jābūt skaidrai un jāietver tiesiskās garantijas, kā arī atbilstīgas apelācijas tiesības pretendentiem. Kartei un attiecīgajai darba plūsmai IMI jānodrošina glabāto datu integritāte, autentiskums un konfidencialitāte, kā arī jānovērš nelikumīga un neatļauta piekļuve tajā glabātajai informācijai.
- (4) Direktīvu 2005/36/EK piemēro tikai tiem profesionāļiem, kas vēlas darboties tajā pašā profesijā citā dalībvalstī. Ir gadījumi, kad attiecīgās darbības ietilpst profesijā, kam uzņēmējā dalībvalstī ir lielāka darbību joma. Ja atšķirības starp darbību jomām ir tik lielas, ka realitātē ir vajadzīga pilna izglītības un apmācības programma, lai profesionālis kompensētu trūkumus, un ja profesionālis to pieprasa, uzņēmējai dalībvalstij šajos konkrētajos apstākļos ir jāpiešķir daļēja piekļuve. Tomēr, ja pastāv svarīgāki iemesli, kas attiecas uz vispārējām interesēm, piemēram, kā tas ir medicīnas ārstu vai citu veselības aprūpes profesionāļu gadījumā, dalībvalstij jābūt iespējai nepiešķirt daļēju piekļuvi.
- (5) Pakalpojumu pagaidu un neregulārai sniegšanai dalībvalstīs jāpiemēro tiesiskās garantijas, it sevišķi prasība par divu gadu iepriekšēju profesionālo pieredzi, uzņēmējas dalībvalsts vietējo patērētāju aizsardzības interesēs, ja izcelsmes dalībvalstī šī profesija netiek reglamentēta. Taču šīs tiesiskās garantijas nav vajadzīgas, ja patērētāji, kuru pastāvīgā dzīvesvieta ir dalībvalstī, kurā savu uzņēmējdarbību veic profesionālis, jau ir izvēlējušies šādu profesionāli un ja netiek skarta trešo personu veselība vai drošība uzņēmējā dalībvalstī.

²¹ COM(2011)206 galīgā redakcija, 13.4.2011.

²² COM(2010) 603 galīgā redakcija.

²³ OV L [...].

- (6) Direktīva 2005/36/EK ļauj dalībvalstīm pārbaudīt pakalpojumu sniedzēja profesionālās kvalifikācijas pirms pirmās pakalpojumu sniegšanas tādu reglamentētu profesiju gadījumā, kas skar sabiedrības veselību un drošību. Tas ir radījis tiesisko nenoteiktību, jo lēmums par šādas iepriekšējas pārbaudes nepieciešamību ir bijis kompetentās iestādes ziņā. Lai nodrošinātu tiesisko noteiktību, profesionāļiem jau no paša sākuma ir jāzina, vai ir vajadzīga kvalifikāciju iepriekšēja pārbaude un kad var sagaidīt lēmumu.
- (7) Direktīvai 2005/36/EK jāattiecas arī uz notāriem. Attiecībā uz atzīšanas pieprasījumiem uzņēmējdarbības veikšanai dalībvalstīm jābūt iespējai piemērot vajadzīgo zināšanu pārbaudi vai adaptācijas periodu, lai izvairītos no diskriminācijas valsts atlases un nominācijas procedūrās. Pakalpojumu brīvas sniegšanas gadījumā notāriem nedrīkst atļaut sagatavot tādus apliecinājuma aktus un īstenot tādas apliecināšanas darbības, kam vajadzīgs uzņēmējas dalībvalsts zīmogs.
- (8) Lai piemērotu vispārējā sistēmā paredzēto atzīšanas mehānismu, atšķirīgās valstu izglītības un apmācības shēmas ir jāsaprupē dažādos līmeņos. Šie līmeņi, kas noteikti tikai vispārējās sistēmas darbības vajadzībām, nedrīkst ietekmēt ne valstu izglītības un apmācības struktūras, ne dalībvalstu kompetenci šajā jomā, tostarp valsts politiku Eiropas kvalifikāciju sistēmas īstenošanai. Tas var būt instruments kvalifikāciju pārredzamības un salīdzināmības veicināšanai, kā arī var būt lietderīgs informācijas papildu avots kompetentajām iestādēm, kas izskata citu dalībvalstu izdoto kvalifikāciju atzīšanu. Vispārējās sistēmas darbībai noteiktos līmeņus principā vairs nedrīkst izmantot kā kritēriju Savienības pilsoņu izslēgšanai no Direktīvas 2005/36/EK darbības jomas, ja tas būtu pretrunā mūžizglītības principam.
- (9) Atzīšanas pieteikumi, ko iesnieguši profesionāļi no dalībvalstīm, kurās nav regulējuma, jāapstrādā tāpat kā pieteikumi, ko iesnieguši profesionāļi no dalībvalstīm, kurās ir regulējums. Viņu kvalifikācijas ir jāsalīdzina ar kvalifikācijām, kas ir pieprasītas uzņēmējā dalībvalstī, pamatojoties uz Direktīvā 2005/36/EK noteiktajiem kvalifikāciju līmeņiem. Būtisku atšķirību gadījumā kompetentajai iestādei jābūt iespējai piemērot kompensācijas pasākumus.
- (10) Ja nav saskaņoti obligātie apmācības nosacījumi piekļuvei profesijām, ko reglamentē vispārējā sistēma, uzņēmējai dalībvalstij joprojām jābūt iespējai piemērot kompensācijas pasākumu. Šim pasākumam jābūt samērīgam un it sevišķi jāņem vērā pretendenta zināšanas, prasmes un kompetence, kuras iegūtas viņa profesionālās pieredzes vai mūžizglītības laikā. Lēmums piemērot kompensācijas pasākumu detalizēti jāpamato, lai pretendents varētu labāk izprast savu situāciju un vērsties valstu tiesās juridiskas pārbaudes veikšanai saskaņā ar Direktīvu 2005/36/EK.
- (11) Direktīvas 2005/36/EK pārskatīšana ir atklājusi nepieciešamību atjaunināt un precizēt (ieviešot lielāku elastību) rūpniecisku, komerciālu un amatniecības darbību sarakstus IV pielikumā, vienlaikus šīm darbībām saglabājot automatiskās atzīšanas sistēmu uz profesionālās pieredzes pamata. Direktīvas IV pielikuma pamatā pašlaik ir 1958. gada Starptautiskā standartizētā visu ekonomiskās darbības veidu klasifikācija (turpmāk — ISIC), un šis pielikums vairs neatspoguļo saimniecisko darbību pašreizējo struktūru. Kopš 1958. gada ISIC klasifikācija ir vairākkārt pārskatīta. Tāpēc Komisijai jābūt iespējai pielāgot IV pielikumu, lai automatiskās atzīšanas sistēmu saglabātu neskartu.

- (12) Automātiskās atzīšanas sistēma, kuras pamatā ir saskaņotas obligātās apmācības prasības, ir atkarīga no jaunu vai mainītu formālo kvalifikācijas liecību laicīgas paziņošanas, kas jāveic dalībvalstīm, un publicēšanas, kura jāveic Komisijai. Pretējā gadījumā šādu kvalifikāciju turētājiem nav nekādu garantiju, ka viņi var izmantot automātisko atzīšanu. Lai palielinātu pārredzamību un atvieglotu no jauna paziņotu specialitāšu izskatīšanu, dalībvalstīm jānorīko atbilstīga struktūra, piemēram, akreditācijas valde vai ministrija, lai izskatītu visus paziņojumus un sagatavotu Komisijai paredzētu ziņojumu par atbilstību Direktīvai 2005/36/EK.
- (13) Lielā daļā Savienības augstākās izglītības iestāžu jau izmanto Eiropas kredītpunktu pārnese un uzkrāšanas sistēmas (turpmāk — ECTS) kredītpunktus, kā arī tos aizvien biežāk izmanto kursus, kuros saņem kvalifikācijas, kas vajadzīgas, lai darbotos reglamentētās profesijās. Tāpēc ir jāievieš iespēja izteikt programmas ilgumu arī ECTS. Tas nedrīkst skart citas automātiskās atzīšanas prasības. Viens ECTS kredītpunkts atbilst 25–30 mācību stundām, ja parasti ir vajadzīgi 60 kredītpunkti, lai pabeigtu vienu akadēmisko gadu.
- (14) Lai uzlabotu to medicīnas speciālistu mobilitāti, kas jau ir ieguvuši medicīnas speciālista kvalifikāciju un pēc tam piedalās citas specialitātes apmācībās, dalībvalstīm jātiek nodrošinātai iespējai piešķirt atbrīvojumu no daļas apmācību, ja šie apmācības elementi jau ir pabeigti iepriekšējās medicīnas speciālista apmācības programmā tajā dalībvalstī, uz kuru attiecas automātiskās atzīšanas režīms.
- (15) Pēdējo trīs desmitgažu laikā ir ievērojami attīstījusies māsu un vecmāšu profesija: uz kopienu pamatota veselības aprūpe, sarežģītāku terapiju izmantošana un tehnoloģiju nepārtraukta attīstība nosaka māsu un vecmāšu lielākas atbildības spēju. Lai šo profesiju pārstāvjus sagatavotu šādu sarežģītu veselības aprūpes vajadzību nodrošināšanai, māsu un vecmāšu profesijās studējošajiem jābūt stabilam vispārējās izglītības pamatam, pirms viņi uzsāk apmācību. Tāpēc uzņemšanas nosacījums šajās apmācībās jāpalielina līdz nosacījumam par 12 gadus ilgu vispārējo izglītību vai līdzvērtīga līmeņa eksāmena nokārtošanu.
- (16) Lai vienkāršotu medicīnas un zobārstniecības specialitāšu automātiskās atzīšanas sistēmu, šīm specialitātēm jāpiemēro Direktīva 2005/36/EK, ja tās ir kopējas vismaz vienai trešdaļai dalībvalstu.
- (17) Automātiskās atzīšanas sistēmas darbība ir atkarīga no apmācības nosacījumiem, kas ir pamatā profesionāļu kvalifikācijām. Tāpēc ir svarīgi, lai arhitektu obligātie apmācības nosacījumi atspoguļotu arhitektūras izglītības jaunāko attīstību, it sevišķi attiecībā uz atzīto nepieciešamību papildināt akadēmisko apmācību ar profesionālo pieredzi kvalificētu arhitektu uzraudzībā. Tajā pašā laikā obligātajiem apmācības nosacījumiem jābūt pietiekami elastīgiem, lai izvairītos no tā, ka tiek neatbilstīgi ierobežota dalībvalstu spēja organizēt savas izglītības sistēmas.
- (18) Direktīvai 2005/36/EK jāpadara kvalifikācijas atzīšana automātiskāka profesijām, kam to pašlaik nepiemēro. Šeit jāņem vērā dalībvalstu kompetence pieņemt lēmumu par kvalifikācijām, kas vajadzīgas, lai darbotos konkrētās profesijās to teritorijā, kā arī par savu izglītības un profesionālās apmācības sistēmu saturu un organizāciju. Profesionālajām asociācijām un organizācijām, kas savus biedrus pārstāv valstu un Savienības līmenī, jābūt iespējai ierosināt kopējus apmācības principus. Tiem jābūt kopējas pārbaudes veidā — kā nosacījumam profesionālās kvalifikācijas iegūšanai —

vai apmācības programmu veidā, pamatojoties uz zināšanu, prasmju un kompetences kopīgu kopumu. Kvalifikācijas, kas iegūtas saskaņā ar šādiem kopējiem apmācības regulējumiem, ir dalībvalstīm automātiski jāatzīst.

- (19) Direktīvā 2005/36/EK jau ir skaidri noteikts, ka profesionāļiem jābūt vajadzīgajām valodas prasmēm. Šā pienākuma pārskatīšana ir atklājusi, ka ir jāprecizē kompetento iestāžu un darba devēju nozīme, it sevišķi pacientu drošības interesēs. Tomēr valodas pārbaudēm jābūt saprātīgām un jāatbilst konkrētajām darbavietām, kā arī tās nedrīkst būt pamatā profesionāļu izslēgšanai no uzņēmējas dalībvalsts darba tirgus.
- (20) Absolventiem, kas vēlas strādāt apmaksātu praksi citā dalībvalstī, kur šāda prakse ir iespējama, jāpiemēro Direktīva 2005/36/EK, lai veicinātu viņu mobilitāti. Ir arī jāparedz viņu prakses atzīšana izcelsmes dalībvalstī.
- (21) Direktīvā 2005/36/EK ir paredzēta valstu kontaktpunktu sistēma. Saistībā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvas 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū²⁴ stāšanos spēkā un saistībā ar vienoto kontaktpunktu izveidi, kas noteikta minētajā direktīvā, ir radies pārklāšanās risks. Tāpēc valstu kontaktpunktiem, kuri izveidoti saskaņā ar Direktīvu 2005/36/EK, jāklūst par atbalsta centriem, kam uzmanība jākoncentrē uz savām darbībām, sniedzot konsultācijas pilsoņiem, arī personīgas tikšanās, lai nodrošinātu, ka valsts līmenī tiek uzraudzīta iekšējā tirgus noteikumu piemērošana atsevišķos gadījumos, ar kuriem saskaras pilsoņi.
- (22) Lai gan direktīvā jau ir sīki izklāstīts dalībvalstu pienākums nodrošināt informācijas apmaiņu, šis pienākums ir jānostiprina. Dalībvalstis nedrīkst tikai reaģēt uz informācijas pieprasījumu, bet tām ir arī proaktīvi jābrīdina citas dalībvalstis. Šādai brīdināšanas sistēmai jābūt līdzīgai tai, kāda paredzēta Direktīvā 2006/123/EK. Tomēr ir vajadzīgs īpašs brīdināšanas mehānisms veselības aprūpes profesionāļiem, kam piemēro automātisko atzīšanu saskaņā ar Direktīvu 2005/36/EK. Tam jāattiecas arī uz veterinārārstiem, ja vien dalībvalstis nav jau sākušas brīdināšanas mehānisma darbību, kā paredzēts Direktīvā 2006/123/EK. Ir jābrīdina visas dalībvalstis, ja profesionālim disciplinārpārkāpuma vai sprieduma krimināllietā dēļ vairs nav atļauts pārcelties uz citu dalībvalsti. Šis brīdinājums jāaktivizē ar IMI starpniecību neatkarīgi no tā, vai profesionālis ir izmantojis kādas tiesības saskaņā ar Direktīvu 2005/36/EK vai ir iesniedzis savu profesionālo kvalifikāciju atzīšanas pieteikumu Eiropas profesionālās kartes izdošanai vai citas metodes izmantošanai, kā paredzēts minētajā direktīvā. Brīdināšanas procedūrai jāatbilst Savienības tiesību aktiem par personas datu aizsardzību un citām pamattiesībām.
- (23) Viens no lielākajiem sarežģījumiem pilsonim, kas ir ieinteresēts strādāt citā dalībvalstī, ir izpildāmo administratīvo procedūru sarežģītība un nenoteiktība. Direktīvā 2006/123/EK jau ir paredzēts dalībvalstu pienākums nodrošināt vieglu piekļuvi informācijai un procedūru īstenošanai ar vienoto kontaktpunktu starpniecību. Pilsoņi, kas vēlas panākt savu kvalifikāciju atzīšanu saskaņā ar Direktīvu 2005/36/EK, var jau tagad izmantot vienotos kontaktpunktus, ja uz viņiem attiecas Direktīva 2006/123/EK. Tomēr darba meklētāji un veselības aprūpes profesionāļi nav ietverti Direktīvas 2006/123/EK darbības jomā, un joprojām nav pieejama pietiekama

²⁴ OV L 376, 27.12.2006., 36. lpp.

informācija. Tāpēc ir jāprecizē šī informācija no lietotāju perspektīvas, kā arī jānodrošina, ka šī informācija ir viegli pieejama. Ir arī svarīgi, lai dalībvalstis ne tikai uzņemas atbildību valsts līmenī, bet arī sadarbojas cita ar citu un ar Komisiju, lai nodrošinātu, ka profesionāļi Savienībā var viegli piekļūt bez pūlēm uztveramai un daudzvalodu informācijai, kā arī procedūru īstenošanai ar vienoto kontaktpunktu starpniecību. Saites jāiekļauj arī citās tīmekļa vietnēs, piemēram, portālā Your Europe.

- (24) Lai papildinātu vai grozītu konkrētus nebūtiskus Direktīvas 2005/36/EK elementus, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu Komisijai jāpiešķir pilnvaras pieņemt aktus attiecībā uz I pielikuma atjaunināšanu, nosakot kritērijus ar Eiropas profesionālo karti saistīto maksu aprēķināšanai, nosakot dokumentācijas datus, kas vajadzīgi Eiropas profesionālajai kartei, attiecībā uz pielāgojumiem darbību sarakstā, kurš ietverts IV pielikumā, un pielāgojumiem V pielikuma 5.1.1.–5.1.4., 5.2.2., 5.3.2., 5.3.3., 5.4.2., 5.5.2., 5.6.2. un 5.7.1. punktā, precizējot medicīnas ārstu, vispārējās aprūpes māsu, zobārstu, veterinārārstu, vecmāšu, farmaceitu un arhitektu zināšanas un prasmes, pielāgojot speciālistu medicīniskās un zobārstniecības apmācību obligātos periodus, attiecībā uz jaunu medicīniskās aprūpes specialitāšu iekļaušanu V pielikuma 5.1.3. punktā un grozījumiem sarakstā, kas ietverts V pielikuma 5.2.1., 5.3.1., 5.4.1., 5.5.1. un 5.6.1. punktā, kā arī attiecībā uz jaunu zobārstniecības specialitāšu iekļaušanu V pielikuma 5.3.3. punktā, norādot kopējo apmācības regulējumu piemērošanas nosacījumus un kopējo apmācības pārbaužu piemērošanas nosacījumus. Īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, atbilstīgi apspriestos, proti, arī ekspertu līmenī. Komisijai, sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, jānodrošina attiecīgo dokumentu vienlaicīga, laicīga un atbilstīga nosūtīšana Eiropas Parlamentam un Padomei.
- (25) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus Direktīvas 2005/36/EK īstenošanai, īstenošanas pilnvaras jāpiešķir Komisijai. Šīs pilnvaras jāīsteno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu²⁵.
- (26) Konsultēšanās procedūra ir jāizmanto, pieņemot īstenošanas aktus, lai paredzētu kopējus un vienotus noteikumus attiecībā uz Eiropas profesionālās kartes specifikācijām konkrētām profesijām, Eiropas profesionālās kartes formātu, tulkojumus, kas vajadzīgi pieteikumam par Eiropas profesionālās kartes izdošanu, Eiropas profesionālās kartes pieteikumu novērtēšanas kritērijus, tehniskās specifikācijas un pasākumus Eiropas profesionālajā kartē un IMI dokumentā ietvertās informācijas integritātes, konfidencialitātes un precizitātes nodrošināšanai, nosacījumus un procedūras, kuras vajadzīgas, lai piekļūtu Eiropas profesionālajai kartei, piekļuves nosacījumus IMI dokumentam, tehniskos līdzekļus un procedūras Eiropas profesionālās kartes autentiskuma un derīguma pārbaudīšanai, kā arī brīdināšanas mehānisma īstenošanu šo īstenošanas aktu tehniskās būtības dēļ.
- (27) Pēc pozitīvās pieredzes saistībā ar savstarpējo novērtēšanu saskaņā ar Direktīvu 2006/123/EK līdzīga novērtēšanas sistēma jāietver Direktīvā 2005/36/EK. Dalībvalstīm jāpaziņo, kuras profesijas tās reglamentē un kādēļ, kā arī savstarpēji

²⁵ OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.

jāapspiež konstatējumi. Šāda sistēma veicinātu lielāku pārredzamību profesionālo pakalpojumu tirgū.

- (28) Tā kā īstenojamās darbības mērķus, proti, profesionālo kvalifikāciju atzīšanas noteikumu racionalizāciju, vienkāršošanu un uzlabošanu, dalībvalstis nevar sasniegt pietiekamā mērā, jo tas neizbēgami nozīmētu pretrunīgas prasības un procedūru režīmus, kas palielinātu regulējuma sarežģītību un radītu nepamatotus ierobežojumus profesionāļu mobilitātei, un tā kā šos mērķus saskaņotības, pārredzamības un atbilstības apsvērumu dēļ var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kā noteikts Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā direktīvā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi šo mērķu sasniegšanai.
- (29) Saskaņā ar dalībvalstu un Komisijas [datums] kopīgo politisko deklarāciju par paskaidrojuma dokumentiem dalībvalstis ir apņēmušās pamatotos gadījumos paziņojumam par saviem transponēšanas pasākumiem pievienot vienu vai vairākus dokumentus, paskaidrojot saistību starp direktīvas elementiem un valstu transponēšanas instrumentu atbilstīgajām daļām. Attiecībā uz šo direktīvu likumdevējs uzskata, ka šādu dokumentu nosūtīšana ir pamatota.
- (30) Tādēļ Direktīva 2005/36/EK ir jāgroza,

IR PIEŅĒMUŠI ŠO DIREKTĪVU.

1. pants

Grozījumi Direktīvā 2005/36/EK

Direktīvu 2005/36/EK groza šādi.

- (1) Direktīvas 1. pantam pievieno šādu otro daļu:

„Šajā direktīvā ir arī paredzēti noteikumi par daļēju piekļuvi reglamentētai profesijai un par piekļuvi apmaksātai praksei citā dalībvalstī, kā arī par šādas prakses atzīšanu.”

- (2) Direktīvas 2. panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„1. Šī direktīva attiecas uz visiem dalībvalsts pilsoņiem, kuri vai nu kā pašnodarbinātas personas, vai kā darbinieki vēlas veikt darbību reglamentētā profesijā vai apmaksātā praksē konkrētā dalībvalstī, tostarp brīvajās profesijās, kas nav profesijas, kurā viņi ieguvuši savu profesionālo kvalifikāciju.”

- (3) Direktīvas 3. pantu groza šādi.

a) Panta 1. punktu groza šādi:

i) punkta f) apakšpunktu aizstāj ar šādu apakšpunktu —

„f) „profesionālā pieredze”: faktiskā un likumīgā pilna laika vai līdzvērtīga laika darbība attiecīgajā profesijā konkrētā dalībvalstī;”;

ii) pievieno šādus apakšpunktus —

„j) „apmaksāta prakse”: apmaksātu darbību veikšana kādas personas uzraudzībā, lai piekļūtu reglamentētai profesijai, ja šādu piekļuvi piešķir pēc eksāmena nokārtošanas;

k) „Eiropas profesionālā karte”: elektronisks sertifikāts, kas izdots profesionālim, apliecinot viņa kvalifikāciju atzīšanu uzņēmējdarbības veikšanai uzņēmējā dalībvalstī vai to, ka viņš atbilst visiem vajadzīgajiem nosacījumiem, lai uz pagaidu laiku vai neregulāri sniegtu pakalpojumus uzņēmējā dalībvalstī;

l) „mūžizglītība”: visa vispārējā izglītība, profesionālā izglītība un apmācība, neformālā izglītība un neformālā mācīšanās dzīves laikā, uzlabojot zināšanas, prasmes un kompetenci.”.

b) Panta 2. punkta trešo daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Ikvienā gadījumā, kad dalībvalsts atzīst kādu no šā punkta pirmajā daļā minētajām asociācijām vai organizācijām, tā informē Komisiju. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz I pielikuma atjaunināšanu, ja šāda atzīšana atbilst šai direktīvai.

Ja Komisija uzskata, ka trešajā daļā minētā atzīšana neatbilst šai direktīvai, tā sešu mēnešu laikā pēc visas vajadzīgās informācijas saņemšanas pieņem īstenošanas lēmumu par šo neatbilstību.”

(4) Direktīvas 4. panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„1. Profesionālās kvalifikācijas atzīšana uzņēmējā dalībvalstī ļauj attiecīgajai personai šajā dalībvalstī piekļūt vai — 4.f pantā minētajos gadījumos — daļēji piekļūt tai pašai profesijai, kurā šī persona ir kvalificēta izcelsmes dalībvalstī, un veikt to uzņēmējā dalībvalstī atbilstīgi tādiem pašiem nosacījumiem, kādus piemēro uzņēmējas dalībvalsts pilsoņiem.”

(5) Pievieno šādu 4.a–4.f pantu:

„4.a pants

Eiropas profesionālā karte

1. Dalībvalstis profesionālo kvalifikāciju ieguvējam izsniedz Eiropas profesionālo karti pēc viņa pieprasījuma un ar nosacījumu, ka Komisija ir pieņēmusi attiecīgos īstenošanas aktus, kā paredzēts 6. punktā.

2. Dalībvalstis nodrošina, ka Eiropas profesionālās kartes turētājs var izmantot visas 4.b–4.e pantā noteiktās tiesības, kad karti ir apstiprinājuši attiecīgās dalībvalsts kompetentā iestāde, kā paredzēts šā panta 3. un 4. punktā.

3. Ja kvalifikācijas ieguvējs plāno sniegt II sadaļā noteiktos pakalpojumus, kas nav pakalpojumi, uz kuriem attiecas 7. panta 4. punkts, izveido Eiropas profesionālo karti, ko apstiprina izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde saskaņā ar 4.b un 4.c pantu.

4. Ja kvalifikācijas ieguvējs plāno veikt uzņēmējdarbību citā dalībvalstī saskaņā ar III sadaļas I–IIIA nodaļu vai sniegt pakalpojumus saskaņā ar 7. panta 4. punktu, izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde izveido Eiropas profesionālo karti, ko apstiprina uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde saskaņā ar 4.b–4.d pantu.

5. Dalībvalstis norīko kompetentās iestādes, kas izdod Eiropas profesionālās kartes. Šīs iestādes nodrošina Eiropas profesionālās kartes pieteikumu objektīvu, taisnīgu un laicīgu apstrādi. Direktīvas 57.b pantā minētie atbalsta centri arī var būt kompetentā iestāde, kas izdod Eiropas profesionālo karti. Dalībvalstis nodrošina, ka kompetentās iestādes informē pilsoņus, tajā skaitā iespējamus pretendentes, par Eiropas profesionālās kartes priekšrocībām, ja pastāv iespēja saņemt šo karti.

6. Komisija pieņem īstenošanas aktus, nosakot Eiropas profesionālās kartes konkrētām profesijām, Eiropas profesionālās kartes formātu, tulkojumus, kas vajadzīgi pieteikumam par Eiropas profesionālās kartes izdošanu, un pieteikumu novērtēšanas kritērijus, ņemot vērā katras konkrētās profesijas īpatnības. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 58. pantā minēto konsultēšanās procedūru.

7. Maksas, ko piemēro pretendentiem saistībā ar administratīvām procedūrām, lai izdotu Eiropas profesionālo karti, ir saprātīgas, samērīgas un proporcionālas izmaksām, ar kurām saskaras izcelsmes un uzņēmējas dalībvalstis, kā arī šīs maksas nav apstākļi, kas demotivē pieteikties uz Eiropas profesionālo karti. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz maksu aprēķināšanas un sadalījuma kritēriju noteikšanu.

8. Kvalifikāciju atzīšana ar Eiropas profesionālo karti ir alternatīva procedūra profesionālo kvalifikāciju atzīšanai saskaņā ar šīs direktīvas II un III sadaļā noteiktajām procedūrām.

Eiropas profesionālās kartes pieejamība konkrētai profesijai neliedz šīs profesijas profesionālo kvalifikāciju ieguvējam iespēju pieprasīt savu kvalifikāciju atzīšanu, piemērojot šajā direktīvā noteiktās procedūras, nosacījumus, prasības un termiņus, kas neattiecas uz Eiropas profesionālo karti.

4.b pants

Eiropas profesionālās kartes pieteikums un IMI dokumenta izveide

1. Dalībvalstis nodrošina, ka profesionālo kvalifikāciju ieguvējs var izcelsmes dalībvalsts kompetentajai iestādei iesniegt Eiropas profesionālās kartes pieteikumu dažādos veidos, tostarp ar tiešsaistes rīka starpniecību.

2. Pieteikumiem pievieno 7. panta 2. punktā un VII pielikumā noteikto dokumentāciju pēc vajadzības. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz šajā dokumentācijā ietveramo datu noteikšanu.

3. Izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde apstiprina pieteikuma saņemšanu un tūlīt pēc tā saņemšanas informē pretendentu par trūkstošajiem dokumentiem. Kompetentā iestāde Iekšējā tirgus informācijas sistēmā (turpmāk — *IMI*), kas izveidota saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. [...] (*), izveido pieteikuma dokumentu, kurā ietver visus pavaddokumentus. Tā paša pretendenta turpmāku pieteikumu gadījumā izcelsmes un uzņēmējas dalībvalsts

kompetentās iestādes nedrīkst pieprasīt to dokumentu atkārtotu iesniegšanu, kas jau ir ietverti *IMI* dokumentā un kas joprojām ir derīgi.

4. Komisija var pieņemt īstenošanas aktus, nosakot tehniskās specifikācijas, pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu Eiropas profesionālajā kartē un *IMI* dokumentā ietvertās informācijas integritāti, konfidencialitāti un precizitāti, kā arī nosakot nosacījumus un procedūras piekļuves nodrošināšanai Eiropas profesionālajai kartei tās turētājam, tostarp iespēju to lejupielādēt vai iesniegt dokumenta atjauninājumus. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 58. pantā minēto konsultēšanās procedūru.

4.c pants

Eiropas profesionālā karte tādu pakalpojumu pagaidu sniegšanai, kas nav 7. panta 4. punktā ietvertie pakalpojumi

1. Izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde pārbauda pieteikumu un divu nedēļu laikā pēc tam, kad ir saņemts pilnīgs pieteikums, izveido un apstiprina Eiropas profesionālo karti. Tā informē pretendentu un dalībvalsti, kurā pretendents plāno sniegt pakalpojumus, par Eiropas profesionālās kartes apstiprināšanu. Apstiprinājuma informācijas nosūtīšana attiecīgajai uzņēmējai dalībvalstij ietver 7. pantā paredzēto deklarāciju. Nākamos divus gadus uzņēmēja dalībvalsts nedrīkst pieprasīt papildu deklarāciju saskaņā ar 7. pantu.

2. Saskaņā ar valsts tiesību aktiem var apstrīdēt izcelsmes dalībvalsts pieņemto lēmumu vai to, ka tā 1. punktā minēto divu nedēļu laikā nav pieņēmusi lēmumu.

3. Ja Eiropas profesionālās kartes turētājs vēlas sniegt pakalpojumus dalībvalstīs, kas sākotnēji nav informētas saskaņā 1. punktu, vai vēlas turpināt sniegt pakalpojumus pēc tam, kad ir beidzies 1. punktā minētais divu gadu periods, viņš drīkst turpināt izmantot 1. punktā minēto Eiropas profesionālo karti. Šādos gadījumos 7. pantā paredzēto deklarāciju sagatavo Eiropas profesionālās kartes turētājs.

4. Eiropas profesionālā karte ir derīga tik ilgi, cik ilgi tās saņēmējs saglabā tiesības praktizēt izcelsmes dalībvalstī, pamatojoties uz *IMI* dokumentā ietvertajiem dokumentiem un informāciju.

4.d pants

Eiropas profesionālā karte uzņēmējdarbības veikšanai un pakalpojumu pagaidu sniegšanai saskaņā ar 7. panta 4. punktu

1. Pēc Eiropas profesionālās kartes pilnīga pieteikuma saņemšanas izcelsmes dalībvalsts kompetentā iestāde divu nedēļu laikā pārbauda un apstiprina iesniegto pavaddokumentu autentiskumu un derīgumu, izveido Eiropas profesionālo karti, nosūta to apstiprināšanai uzņēmējas dalībvalsts kompetentajai iestādei un informē šo iestādi par atbilstīgo *IMI* dokumentu. Izcelsmes dalībvalsts informē pretendentu par procedūras statusu.

2. Direktīvas 16., 21. un 49.a pantā minētajos gadījumos uzņēmēja dalībvalsts pieņem lēmumu par Eiropas profesionālās kartes apstiprināšanu saskaņā ar 1. punktu

viena mēneša laikā, sākot no datuma, kad ir saņemta izcelsmes dalībvalsts nosūtītā Eiropas profesionālā karte. Pamatotu šaubu gadījumā uzņēmēja dalībvalsts var izcelsmes dalībvalstij pieprasīt papildu informāciju. Šis pieprasījums neaptur viena mēneša perioda uzskaiti.

3. Direktīvas 7. panta 4. punktā un 14. pantā minētajos gadījumos uzņēmēja dalībvalsts divu mēnešu laikā, sākot no datuma, kad no izcelsmes dalībvalsts ir saņemts Eiropas profesionālās kartes apstiprinājums, pieņem lēmumu par to, vai atzīt saņēmēja kvalifikācijas vai piemērot viņam kompensācijas pasākumus. Pamatotu šaubu gadījumā uzņēmēja dalībvalsts var izcelsmes dalībvalstij pieprasīt papildu informāciju. Šis pieprasījums neaptur divu mēnešu perioda uzskaiti.

4. Ja uzņēmēja dalībvalsts pretendents piemēro 7. panta 4. punktā paredzēto zināšanu pārbaudi, pretendents var sniegt pakalpojumu viena mēneša laikā pēc lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 3. punktu.

5. Ja uzņēmēja dalībvalsts nepieņem lēmumu 2. un 3. punktā noteiktajos termiņos vai nepieprasa papildu informāciju viena mēneša laikā pēc Eiropas profesionālās kartes saņemšanas no izcelsmes dalībvalsts, uzskata, ka uzņēmēja dalībvalsts ir apstiprinājusi Eiropas profesionālo karti un ka šī karte apliecina attiecīgās reglamentētās profesijas profesionālās kvalifikācijas atzīšanu uzņēmējā dalībvalstī.

6. Izcelsmes dalībvalsts īstenotās darbības saskaņā ar 1. punktu aizstāj profesionālo kvalifikāciju atzīšanas pieteikumu saskaņā ar uzņēmējas dalībvalsts tiesību aktiem.

7. Izcelsmes dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts lēmumus saskaņā ar 1.–5. punktu vai to, ka izcelsmes dalībvalsts nav pieņēmusi lēmumu, var apstrīdēt saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem.

4.e pants

Eiropas profesionālās kartes datu apstrāde un piekļuve tiem

1. Izcelsmes dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentās iestādes laikus atjaunina atbilstīgo *IMI* dokumentu ar informāciju par disciplinārpārkāpumu vai par piemērotām kriminālsankcijām, vai par citiem nopietniem un īpašiem apstākļiem, kas varētu ietekmēt Eiropas profesionālās kartes turētāja darbību veikšanu atbilstīgi šai direktīvai. Šādi atjauninājumi ietver vairs nevajadzīgas informācijas dzēšanu. Eiropas profesionālās kartes turētājs un kompetentās iestādes, kas iesaistītas atbilstīgajā *IMI* dokumentā, tiek informētas par visiem attiecīgo kompetento iestāžu veiktajiem atjauninājumiem.

2. Piekļuve informācijai *IMI* dokumentā ir ierobežota, un tai var piekļūt tikai izcelsmes dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts kompetentās iestādes, kā arī Eiropas profesionālās kartes turētājs saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 95/46/EK (**).

3. Informāciju par atsevišķiem pretendentiem drīkst apstrādāt tikai izcelsmes dalībvalsts un uzņēmējas dalībvalsts attiecīgās kompetentās iestādes saistībā ar Eiropas profesionālo karti saskaņā ar sabiedrības drošības un veselības aizsardzības noteikumiem un Direktīvu 95/46/EK.

4. Eiropas profesionālajā kartē ietver tikai to informāciju, kas vajadzīga, lai noteiktu tās turētāja tiesības darboties profesijā, par kuru šī karte ir izdota, proti, vārdu, uzvārdu, dzimšanas datumu un vietu, profesiju, piemērojamo režīmu, iesaistītās kompetentās iestādes, kartes numuru, drošības nosacījumus un atsauci uz identitāti apliecināšu derīgu dokumentu.

5. Dalībvalstis nodrošina, ka Eiropas profesionālas kartes turētājam ir tiesības jebkurā laikā pieprasīt sava dokumenta labojumus, dzēšanu un bloķēšanu *IMI* sistēmā pēc pieprasījuma, ka viņš par šīm tiesībām tiek informēts Eiropas profesionālās kartes izdošanas laikā un ka viņam par to atgādina reizi divos gados pēc viņa Eiropas profesionālās kartes izdošanas.

6. Saistībā ar personas datu apstrādi Eiropas profesionālās kartes un visu *IMI* ietvertu dokumentu vajadzībām dalībvalstu attiecīgās kompetentās iestādes uzskata par personas datu apstrādātājiem Direktīvas 95/46/EK izpratnē. Saistībā ar Komisijas pienākumiem, kas noteikti 1.–4. punktā, un ar tiem saistīto personas datu apstrādi Komisiju uzskata par personas datu apstrādātāju Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 45/2001 (***) izpratnē.

7. Dalībvalstis nodrošina, ka darba devēji, klienti, pacienti un citas ieinteresētās personas var pārbaudīt Eiropas profesionālās kartes, ko tiem uzrāda tās turētājs, autentiskumu un derīgumu, neskarot 2. un 3. punktu.

Komisija pieņem īstenošanas aktus, norādot piekļuves nosacījumus *IMI* dokumentam, kā arī tehniskos līdzekļus un procedūras pirmajā daļā minētās pārbaudes veikšanai. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 58. pantā minēto konsultēšanās procedūru.

4.f pants

Daļēja piekļuve

1. Uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde piešķir daļēju piekļuvi profesionālai darbībai tās teritorijā, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

a) atšķirības starp profesionālo darbību, ko likumīgi īsteno izcelsmes dalībvalstī, un attiecīgo reglamentēto profesiju uzņēmējā dalībvalstī ir tik lielas, ka realitātē kompensācijas pasākumu piemērošana nozīmētu to, ka pretendents ir jāpabeidz pilna izglītības un apmācības programma uzņēmējā dalībvalstī, lai tajā pilnībā piekļūtu reglamentētajai profesijai;

b) profesionālo darbību var objektīvi nošķirt no citām darbībām, kas ietilpst reglamentētajā profesijā uzņēmējā dalībvalstī.

Šā punkta b) apakšpunktā darbību uzskata par nošķiramu, ja to uzņēmējā dalībvalstī īsteno kā autonomu darbību.

2. Daļēju piekļuvi var nepiešķirt, ja šādu noraidījumu pamato svarīgi iemesli, kas attiecas uz vispārējām interesēm, piemēram, sabiedrības veselību, ja tas nodrošinātu izvirzītā mērķa sasniegšanu un ja tas nebūtu plašāks pasākums, nekā absolūti vajadzīgs.

3. Uzņēmējdarbības veikšanas pieteikumus uzņēmējā dalībvalstī izskata saskaņā ar III sadaļas I un IV nodaļu, ja uzņēmējdarbību veiks uzņēmējā dalībvalstī.

4. Pieteikumus par pakalpojumu pagaidu sniegšanu uzņēmējā dalībvalstī saistībā ar profesionālajām darbībām, kas skar sabiedrības veselību un drošību, izskata saskaņā ar II sadaļu.

5. Neskarot 7. panta 4. punkta sesto daļu un 52. panta 1. punktu, profesionālo darbību īsteno, izmantojot izcelsmes dalībvalsts noteikto profesionālo nosaukumu, tiklīdz ir piešķirta daļēja piekļuve.”

(*) OV [IMI regula].

(**) OV L 281, 23.11.1995., 31. lpp.

(***) OV L 8, 12.1.2001., 1. lpp.”.

(6) Direktīvas 5. pantu groza šādi.

(a) Panta 1. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu apakšpunktu:

„b) ja pakalpojumu sniedzējs pārceļas un ja viņš vismaz divus gadus pēdējo 10 gadu laikā pirms pakalpojumu sniegšanas, kad šī profesija nebija reglamentēta dalībvalstī, kurā veic uzņēmējdarbību, ir darbojies šajā profesijā vienā vai vairākās dalībvalstīs.

Šā punkta pirmās daļas b) apakšpunktā nosacījumu par darbošanos profesijā nepiemēro attiecībā uz šādiem gadījumiem:

a) profesija vai izglītība vai apmācība, pēc kuras iegūst šo profesiju, ir reglamentēta;

b) pakalpojumu sniedzējs pavada pakalpojumu saņēmēju — ja pakalpojumu saņēmēja pastāvīgā dzīvesvieta ir dalībvalstī, kurā pakalpojumu sniedzējs veic uzņēmējdarbību, un profesija nav ietverta 7. panta 4. punktā minētajā sarakstā.”

(b) Pievieno šādu 4. punktu:

„4. Notāru gadījumā no pakalpojumu sniegšanas izslēdz tādu apliecinājuma aktu sagatavošanu un tādu apliecināšanas darbību īstenošanu, kam vajadzīgs uzņēmējas dalībvalsts zīmogs.”

(7) Direktīvas 7. pantu groza šādi.

(a) Šā panta 2. punktu groza šādi —

i) punkta e) apakšpunktu aizstāj ar šādu apakšpunktu:

„e) profesijām drošības un veselības aprūpes nozarē, ja dalībvalsts to prasa no saviem pilsoņiem, — liecības par to, ka nav piemērota pagaidu vai galīga atstādināšana no darbības profesijā, kā arī nav pieņemts spriedums krimināllietā;”;

ii) pievieno šādu f) apakšpunktu:

„f) direktīvas 21. panta 1. punktā minēto oficiālo kvalifikāciju apliecinājošo dokumentu gadījumā un 23., 26., 27., 30., 33., 33.a, 37., 39. un 43. pantā minēto iegūto tiesību sertifikātu gadījumā — liecības, kas pierāda uzņēmējas dalībvalsts valodas zināšanas.”.

(b) Pievieno šādu 2.a punktu:

„2.a Pakalpojumu sniedzēja nodrošināta deklarācija ir derīga visā attiecīgās dalībvalsts teritorijā.”

(c) Panta 4. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„4. Pirmo reizi sniedzot pakalpojumus, tādas reglamentētas profesijas gadījumā, kas skar sabiedrības veselību vai drošību un kam nepiemēro automātisko atzīšanu saskaņā ar III sadaļas II vai III nodaļu, uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde var pārbaudīt pakalpojumu sniedzēja profesionālās kvalifikācijas pirms pakalpojumu pirmās sniegšanas reizes. Šāda iepriekšēja pārbaude ir iespējama tikai tad, ja pārbaudes mērķis ir izvairīties no būtiska kaitējuma pakalpojumu saņēmēja veselībai vai drošībai pakalpojumu sniedzēja nepietiekamas profesionālās kvalifikācijas dēļ un ja tas nepārsniedz to, kas ir vajadzīgs šādam nolūkam.

Dalībvalstis nosūta Komisijai to profesiju sarakstu, kurām saskaņā ar valsts tiesību aktiem un noteikumiem vajadzīga kvalifikāciju iepriekšēja pārbaude, lai izvairītos no būtiska kaitējuma pakalpojumu saņēmēja veselībai vai drošībai. Dalībvalstis Komisijai sniedz konkrētu pamatojumu, kādēļ katra minētā profesija ir iekļauta šajā sarakstā.

Ne vēlāk kā pēc viena mēneša pēc deklarācijas un pavaddokumentu saņemšanas kompetentā iestāde informē pakalpojumu sniedzēju vai nu par savu lēmumu nepārbaudīt viņa kvalifikācijas, vai par šādas pārbaudes rezultātu. Ja rodas sarežģījumi, kas varētu aizkavēt šo procesu, kompetentā iestāde informē pakalpojumu sniedzēju pirmā mēneša laikā par kavējuma iemeslu. Sarežģījumus atrisina viena mēneša laikā pēc šāda paziņojuma, un lēmumu pieņem otrā mēneša laikā pēc sarežģījumu atrisināšanas.

Ja pastāv būtiskas atšķirības starp pakalpojumu sniedzēja profesionālajām kvalifikācijām un apmācību, kas vajadzīga uzņēmējā dalībvalstī, ciktāl šādas atšķirības var kaitēt sabiedrības veselībai vai drošībai un ciktāl šādas atšķirības nevar kompensēt šā pakalpojumu sniedzēja profesionālā pieredze vai mūžizglītība, uzņēmēja dalībvalsts dod pakalpojumu sniedzējam iespēju — it sevišķi zināšanu pārbaudē — parādīt, ka viņš ir ieguvis trūkstošās zināšanas vai kompetenci. Jebkurā gadījumā jābūt iespējai sniegt pakalpojumu viena mēneša laikā pēc lēmuma pieņemšanas saskaņā ar trešo daļu.

Ja kompetentā iestāde nereaģē trešajā un ceturtajā daļā noteiktajos termiņos, pakalpojumu var sniegt.

Tajos gadījumos, kad kvalifikācijas ir pārbaudītas saskaņā ar pirmo līdz piekto daļu, pakalpojumu var sniegt, izmantojot uzņēmējas dalībvalsts noteikto profesionālo nosaukumu.”

- (8) Direktīvas 8. panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„1. Šaubu gadījumā uzņēmējas dalībvalsts kompetentās iestādes var pieprasīt tās dalībvalsts kompetentajām iestādēm, kurā veic uzņēmējdarbību, sniegt visu informāciju, kas attiecas uz pakalpojumu sniedzēja uzņēmējdarbības likumību un viņa reputāciju, kā arī informāciju par to, ka nav piemērotas disciplināras vai kriminālas sankcijas saistībā ar profesionālo darbību. Kvalifikāciju pārbaudes gadījumā uzņēmējas dalībvalsts kompetentās iestādes var pieprasīt tās dalībvalsts kompetentajām iestādēm, kurā veic uzņēmējdarbību, informāciju par pakalpojumu sniedzēja apmācības kursiem, ciktāl tas vajadzīgs, lai novērtētu būtiskas atšķirības, kas varētu kaitēt sabiedrības veselībai vai drošībai. Tās dalībvalsts kompetentās iestādes, kurā veic uzņēmējdarbību, sniedz šo informāciju saskaņā ar 56. pantu.”

- (9) Direktīvas 11. pantu groza šādi.

- (a) Pirmās daļas ievadteikumu aizstāj ar šādu ievadteikumu:

„Direktīvas 13. pantā un 14. panta 6. punktā profesionālās kvalifikācijas grupē šādos līmeņos:”.

- (b) Šās daļas c) apakšpunkta ii) daļu aizstāj ar šādu daļu:

„ii) reglamentēta izglītība vai apmācība vai — reglamentēto profesiju gadījumā — profesionālā apmācība ar īpašu struktūru, ar kompetencēm, kas pārsniedz b līmenī paredzēto, kura atbilst i) daļā paredzētajam apmācības līmenim, ja šāda apmācība nodrošina salīdzināmu profesionālo standartu un sagatavo apmācāmo personu salīdzināmam pienākumu un funkciju līmenim ar nosacījumu, ka diplomam ir pievienots izcelsmes dalībvalsts izsniegts sertifikāts;”.

- (c) Šās daļas d) un e) apakšpunktu aizstāj ar šādu apakšpunktu:

„d) diploms, kas apliecina to, ka sekmīgi pabeigta apmācība pēcvidusskolas līmenī, kuras ilgums ir vismaz trīs gadi un nav ilgāks kā četri gadi, vai līdzvērtīga ilguma daļlaika apmācība, vai — ja to piemēro izcelsmes dalībvalstī — iegūts līdzvērtīgs skaits Eiropas kredītpunktu pārneses un uzkrāšanas sistēmas (turpmāk — *ECTS*) kredītpunktu universitātē vai augstskolā, vai citā mācību iestādē, kas nodrošina tādu pašu apmācības līmeni, kā arī — attiecīgā gadījumā — ka ir sekmīgi pabeigta profesionālā apmācība, kura vajadzīga papildus šādam pēcvidusskolas kursam;

e) diploms, kas apliecina to, ka sekmīgi pabeigts pēcvidusskolas kurss, kura ilgums ir vismaz četri gadi, vai līdzvērtīga ilguma daļlaika apmācība, vai — ja to piemēro izcelsmes dalībvalstī — iegūts līdzvērtīgs skaits *ECTS* kredītpunktu universitātē vai augstskolā, vai citā mācību iestādē, kas nodrošina tādu pašu apmācības līmeni, kā arī — attiecīgā gadījumā — ka ir sekmīgi pabeigta profesionālā apmācība, kura vajadzīga papildus šādam pēcvidusskolas kursam.”.

- (d) Otro daļu svītro.

- (10) Direktīvas 12. panta pirmo daļu aizvieto ar šādu daļu:

„Oficiālo kvalifikāciju apliecinošu dokumentu vai dalībvalsts kompetentās iestādes izdotu oficiālo kvalifikāciju apliecinošu dokumentu kopumu, kas apliecina, ka ir sekmīgi pabeigta pilna laika vai daļlaika apmācība Savienībā oficiālo programmu ietvaros vai ārpus tām, kuru šī dalībvalsts atzīst par līdzvērtīgu, un kas šo dokumentu ieguvējam piešķir tādas pašas piekļuves tiesības profesijai vai darbībai profesijā vai kas sagatavo viņu šīs profesijas veikšanai, uzskata par 11. pantā ietverto oficiālo kvalifikāciju apliecinošiem dokumentiem, ietverot attiecīgo līmeni.”

(11) Direktīvas 13. pantu aizstāj ar šādu pantu:

„13. pants

Atzīšanas nosacījumi

1. Ja piekļuve reglamentētai profesijai vai darbībai šādā profesijā uzņēmējā dalībvalstī ir atkarīga no tā, vai personai ir konkrētas profesionālās kvalifikācijas, šīs dalībvalsts kompetentā iestāde atļauj pretendentiem, kam ir kompetences apliecinājums vai oficiālo kvalifikāciju apliecinoši dokumenti, kā minēts 11. pantā, kurus prasa cita dalībvalsts, lai piekļūtu profesijai vai darbotos profesijā tās teritorijā, piekļūt šai profesijai un darboties tajā saskaņā ar tādiem pašiem nosacījumiem, kādus piemēro tās pilsoņiem.

Kompetences apliecinājumus vai oficiālo kvalifikāciju apliecinošus dokumentus izdod dalībvalsts kompetentā iestāde, kas norīkota saskaņā ar šīs dalībvalsts tiesību aktu, regulatīviem vai administratīviem noteikumiem.

2. Sākt un veikt darbību profesijā, kā minēts 1. punktā, atļauj arī pretendentiem, kam ir kompetences apliecinājums vai oficiālo kvalifikāciju apliecinošs dokuments, kā minēts 11. pantā, ko izdevusi cita dalībvalsts, kura nereglamentē šo profesiju.

Kompetences apliecinājumi un oficiālo kvalifikāciju apliecinošie dokumenti atbilst šādiem nosacījumiem:

a) tos ir izsniegusi dalībvalsts kompetentā iestāde, kas norīkota saskaņā ar šīs dalībvalsts tiesību aktu, regulatīviem vai administratīviem noteikumiem;

b) tie apliecina, ka dokumentu ieguvējs ir sagatavots veikt darbību attiecīgajā profesijā.

3. Šā panta 1. un 2. punktā minētā kompetences apliecinājuma vai oficiālo kvalifikāciju apliecinošo dokumentu gadījumā, vai tāda sertifikāta gadījumā, kas apliecina reglamentētu izglītību vai apmācību vai profesionālo apmācību ar īpašu struktūru, kura ir līdzvērtīga 11. panta c) apakšpunkta i) daļā paredzētajam līmenim, uzņēmēja dalībvalsts pieņem izcelsmes dalībvalsts apliecināto līmeni.

4. Neskarot šā panta 1. un 2. punktu, uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde var neļaut sākt un veikt darbību profesijā kompetences apliecinājuma ieguvējiem, ja valsts kvalifikācija, kas vajadzīga darbībai šajā profesijā šīs dalībvalsts teritorijā, ir ietverta 11. panta d) vai e) apakšpunkta klasifikācijā.”

(12) Direktīvas 14. pantu groza šādi.

- (a) Panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„1. Direktīvas 13. pants neliedz uzņēmējai dalībvalstij pieprasīt pretendentam pabeigt adaptācijas periodu, kas var ilgt līdz trim gadiem, vai veikt zināšanu pārbaudi, ja viņa iegūtā apmācība ietver būtiski atšķirīgus profesionālo darbību jautājumus salīdzinājumā ar uzņēmējas dalībvalsts apmācībā ietvertajiem jautājumiem.”

- (b) Panta 2. punkta trešo daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Ja Komisija uzskata, ka otrajā daļā minētais izņēmums ir nepiemērots vai ka tas neatbilst Savienības tiesību aktiem, tā pieņem īstenošanas lēmumu sešu mēnešu laikā pēc visas vajadzīgās informācijas saņemšanas, lai pieprasītu attiecīgajai dalībvalstij nepiemērot paredzēto pasākumu. Ja Komisija nav reaģējusi šajā termiņā, izņēmumu var piemērot.”

- (c) Šā panta 3. punktā pievieno šādu daļu pēc pirmās daļas:

„Attiecībā uz notāra profesiju uzņēmēja dalībvalsts var, nosakot kompensācijas pasākumu, ņemt vērā šīs profesijas konkrētās darbības savā teritorijā, it sevišķi attiecībā uz piemērojamiem tiesību aktiem.”

- (d) Panta 4. un 5. punktu aizstāj ar šādiem punktiem:

„4. Šā panta 1. un 5. punktā „būtiski atšķirīgi jautājumi” ir jautājumi, kuru pārzināšana ir būtiska darbības veikšanai attiecīgajā profesijā un attiecībā uz kuriem iecelotāja saņemtā apmācība tās ilguma vai satura nozīmē būtiski atšķiras no apmācības, kas vajadzīga uzņēmējā dalībvalstī.

5. Šā panta 1. punktu piemēro, atbilstīgi ņemot vērā proporcionalitātes principu. Jo īpaši, ja uzņēmēja dalībvalsts paredz prasīt, lai pretendents pabeidz adaptācijas periodu vai veic zināšanu pārbaudi, tad tai vispirms jāpārlicinās par to, vai zināšanas, prasmes un kompetences, ko pretendents apguvis savas profesionālās pieredzes un mūžizglītības gaitā dalībvalstī vai trešā valstī, ir tādas zināšanas, prasmes un kompetences, kuras pilnīgi vai daļēji aptver 4. punktā minētos būtiski atšķirīgos jautājumus.”

- (e) Pievieno šādu 6. un 7. punktu:

„6. Lēmums par adaptācijas perioda vai zināšanu pārbaudes piemērošanu ir atbilstīgi pamatots. Tas it sevišķi ietver šādu pamatojumu:

- a) norādi par kvalifikācijas līmeni, kas vajadzīgs uzņēmējā dalībvalstī, un par pretendenta kvalifikācijas līmeni atbilstīgi 11. pantā noteiktajai klasifikācijai;
- b) norādi par priekšmetu vai priekšmetiem, kam konstatētas būtiskas atšķirības;
- c) paskaidrojumu par būtiskām atšķirībām saturā;

d) paskaidrojumu, kādēļ šo būtisko atšķirību dēļ pretendents nevar atbilstīgi veikt darbību savā profesijā uzņēmējas dalībvalsts teritorijā;

e) paskaidrojumu, kādēļ šīs būtiskās atšķirības nevar kompensēt ar pretendenta zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas iegūtas viņa profesionālās pieredzes un mūžizglītības gaitā.

7. Šā panta 1. punktā minēto zināšanu pārbaudi rīko vismaz divreiz gadā, un pretendentiem ir tiesības vismaz vienu reizi atkārtoti veikt pārbaudi, ja viņi nav nokārtojuši pirmo pārbaudi.”

(13) Direktīvas 15. pantu svīturo.

(14) Direktīvas 20. pantu aizstāj ar šādu pantu:

„20. pants

IV pielikumā izklāstīto darbību sarakstu korekcijas

Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz IV pielikumā izklāstīto to darbību sarakstu korekcijām, kurām piemēro profesionālās pieredzes atzīšanu atbilstīgi 16. pantam, lai atjauninātu vai precizētu nomenklatūru, ja tas nav saistīts ar atsevišķu kategoriju darbību jomas sašaurināšanu.”

(15) Direktīvas 21. panta 4., 6. un 7. punktu svīturo.

(16) Pievieno šādu 21. a pantu:

„21. a pants

Paziņošanas procedūra

1. Katra dalībvalsts informē Komisiju par tiesību aktu, regulatīvajiem un administratīvajiem noteikumiem, ko tā pieņem attiecībā uz oficiālo kvalifikāciju apliecinājošiem dokumentiem šajā nodaļā ietvertajās jomās.

Tādu oficiālo kvalifikāciju apliecinājošo dokumentu gadījumā, kuri minēti 8. iedaļā, pirmajā daļā paredzēto paziņojumu adresē arī citām dalībvalstīm.

2. Šā panta 1. punktā minētajam paziņojumam pievieno ziņojumu, kas parāda oficiālo kvalifikāciju apliecinājošo dokumentu atbilstību šīs direktīvas attiecīgajām prasībām. Ziņojumu izdod atbilstīga iestāde vai struktūra, ko ir norīkojusi dalībvalsts un kas var novērtēt oficiālo kvalifikāciju apliecinājošo dokumentu atbilstību šai direktīvai.

3. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai koriģētu V pielikuma 5.1.1.–5.1.4., 5.2.2., 5.3.2., 5.3.3., 5.4.2., 5.5.2., 5.6.2. un 5.7.1. punktu, uzskaitot un atjauninot dalībvalstu pieņemtus nosaukumus oficiālo kvalifikāciju apliecinājošajiem dokumentiem un — attiecīga gadījumā — nosakot struktūru, kas izdod oficiālo kvalifikāciju apliecinājošos dokumentus, tiem pievienoto sertifikātu un atbilstīgo profesionālo nosaukumu.

4. Ja Komisija uzskata, ka 1. punktā minētie paziņotie tiesību akti neatbilst šai direktīvai, tā sešu mēnešu laikā pēc visas vajadzīgās informācijas saņemšanas pieņem īstenošanas lēmumu par šo neatbilstību.”

(17) Direktīvas 22. pantam pievieno šādu otro daļu:

„Saistībā ar pirmās daļas b) apakšpunktu — no [ievietojiet datumu — nākamā diena pēc 3. panta 1. punkta pirmajā daļā noteiktā datuma] un reizi piecos gados pēc tam — dalībvalstu kompetentās iestādes Komisijai un citām dalībvalstīm iesniedz publiski pieejamus ziņojumus par savām tālākizglītības un tālākapmācības procedūrām, kas saistītas ar medicīnas ārstiem, medicīnas speciālistiem, vispārējās aprūpes māsām, zobārstiem, specializētiem zobārstiem, veterinārārstiem, vecmātēm un farmaceitiem.”

(18) Direktīvas 24. pantu groza šādi.

(a) Panta 2. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„2. Ārsta pamatapmācība ir kopā vismaz piecus gadus ilgas studijas, ko var izteikt arī līdzvērtīgā skaitā *ECTS* kredītpunktu, un 5500 stundas teorētiskās un praktiskās apmācības, ko nodrošina vai pārbauda universitāte.

Attiecībā uz personām, kuras sākušas studijas pirms 1972. gada 1. janvāra, pirmajā daļā minētais apmācību kurss var ietvert sešus mēnešus ilgu pilna laika praktisko apmācību universitātes līmenī kompetentu iestāžu uzraudzībā.”

b) Pievieno šādu 4. punktu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu:

a) šā panta 3. punkta a) apakšpunktā minēto zinātņu zināšanu atbilstību saskaņā ar zinātnes un tehnoloģiju progresu, kā arī vajadzīgās kompetences, ar ko būtu saistītas šādas zināšanas;

b) šā panta 3. punkta b) apakšpunktā minēto jautājumu izpratnes pietiekamības līmeni, kā arī šādai izpratnei vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam un izglītības attīstībai dalībvalstīs;

c) atbilstīgas zināšanas par klīniskajām disciplīnām un praksi, kā minēts 3. punkta c) apakšpunktā, un vajadzīgās kompetences, kas jāiegūst ar šādām zināšanām, ņemot vērā zinātnes un tehnoloģiju progresu;

d) šā panta 3. punkta d) apakšpunktā minētās klīniskās pieredzes piemērotību un vajadzīgās kompetences, ar ko jābūt saistītai šādai pieredzei, ņemot vērā zinātnes un tehnoloģiju progresu, kā arī izglītības attīstību dalībvalstīs.”

(19) Direktīvas 25. pantu groza šādi.

(a) Panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„1. Uz specializētā ārsta apmācības sākšanu attiecas nosacījums, ka jābūt pabeigtai un apstiprinātai ārstu pamatapmācībai, kā minēts 24. panta 2. punktā, kuras gaitā apmācāmā persona ir apguvusi atbilstīgās zināšanas medicīnas pamatdisciplīnās.”

(b) Pievieno šādu 3.a punktu:

„3.a Dalībvalstis savos tiesību aktos nosaka daļējus atbrīvojumus no specializētā ārsta apmācības daļām, ja šīs apmācības daļas ir apgūtas jau citā speciālista apmācības programmā, kas minēta V pielikuma 5.1.3. punktā, un ja profesionālis šajā dalībvalstī jau bija iepriekš ieguvis speciālista kvalifikāciju. Dalībvalstis nodrošina, ka piešķirtais atbrīvojums neveido vairāk par vienu trešdaļu no specializētā ārsta apmācības kursu obligātā ilguma, kā minēts V pielikuma 5.1.3. punktā.

Katra dalībvalsts informē Komisiju un citas dalībvalstis par saviem attiecīgajiem tiesību aktiem kopā ar šādu daļēju atbrīvojumu detalizētu pamatojumu.”

(c) Panta 5. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„5. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz V pielikuma 5.1.3. punktā minēto apmācības obligāto ilgumu korekcijām atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam.”

(20) Direktīvas 26. panta otro daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai V pielikuma 5.1.3. punktā ietvertu jaunas medicīnas specialitātes, kas ir kopējas vismaz vienai trešdaļai dalībvalstu, un lai atjauninātu šo direktīvu, ņemot vērā izmaiņas valstu tiesību aktos.”

(21) Direktīvas 28. panta pirmo daļu aizvieto ar šādu daļu:

„1. Uz vispārējās prakses ārstu specifiskās apmācības sākšanu attiecas nosacījums, ka jābūt pabeigtai un apstiprinātai ārstu pamatapmācībai, kā minēts 24. panta 2. punktā.”

(22) Direktīvas 31. pantu groza šādi.

(a) Panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„1. Uz vispārējās aprūpes māsas apmācības sākšanu attiecas nosacījums, ka jābūt pabeigtai 12 gadus ilgai vispārējai izglītībai, ko apliecina vai nu dalībvalsts kompetento iestāžu vai struktūru izsniegts diploms, sertifikāts vai cita veida apliecinošs dokuments, vai arī sertifikāts par līdzvērtīga eksāmena sekmīgu nokārtošanu, lai iestātos māsu skolā.”

(b) Panta 2. punkta otro daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz grozījumiem V pielikuma 5.2.1. punktā iekļautajā sarakstā, lai to pielāgotu izglītības, zinātnes un tehnoloģiju progresam.”

(c) Panta 3. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Vispārējās aprūpes māsas apmācība ir vismaz trīs gadus ilgas studijas, kas ietver vismaz 4600 stundu ilgu teorētisko un klīnisko apmācību, kurā teorētiskās apmācības

ilgums ir vismaz viena trešdaļa un klīniskās apmācības ilgums — vismaz puse no apmācības obligātā ilguma. Dalībvalstis var attiecināt daļējus atbrīvojumus uz personām, kas daļu apmācības saņēmušasursos, kuru līmenis ir vismaz līdzvērtīgs šādai apmācībai.”

d) Pievieno šādu 7. punktu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu:

a) šā panta 6. punkta a) apakšpunktā minēto vispārējās aprūpes māsas zinātnes zināšanu atbilstību saskaņā ar zinātnes un tehnoloģiju progresu, kā arī vajadzīgās kompetences, ar ko būtu saistītas šādas zināšanas, ņemot vērā zinātnes un tehnoloģiju progresu, kā arī izglītības jaunāko attīstību;

b) b) šā panta 6. punkta a) apakšpunktā minēto jautājumu izpratnes pietiekamības līmeni, kā arī šādai izpratnei vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam un izglītības jaunākajai attīstībai;

c) b) šā panta 6. punkta b) apakšpunktā minēto jautājumu zināšanu pietiekamības līmeni, kā arī šādām zināšanām vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes progresam un izglītības jaunākajai attīstībai;

d) b) šā panta 6. punkta c) apakšpunktā minētās klīniskās pieredzes atbilstību, kā arī šādai atbilstīgai klīniskajai pieredzei vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam un izglītības jaunākajai attīstībai.”

(23) Direktīvas 33. pantu groza šādi.

(a) Pievieno šādu 1.a punktu:

„1.a Dalībvalstis automātiski atzīst tās vispārējās aprūpes māsu kvalifikācijas, ja pretendents ir apmācību sācis pirms [ievietojiet datumu — grozītās direktīvas spēkā stāšanās datumu] un ja uzņemšanas prasība bija 10 gadus ilga vispārējā izglītība vai līdzvērtīga izglītība, taču ja kvalifikācija visādi citādi atbilst visām 31. pantā noteiktajām apmācības prasībām.”

(b) Panta 3. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„3. Dalībvalstis atzīst māsas oficiālo kvalifikāciju apliecinošos dokumentus, kuri Polijā piešķirti māsām, kas līdz 2004. gada 1. maijam pabeigušas apmācību, kura neatbilst 31. pantā noteiktajām obligātajām apmācības prasībām un kuru apliecina bakalaura diploms, kas iegūts, pamatojoties uz īpašu kvalifikācijas celšanas programmu, kura paredzēta 11. pantā 2004. gada 20. aprīļa Aktā par grozījumiem Aktā par māsas un vecmātes profesiju un par dažiem citiem normatīvajiem aktiem (Polijas Republikas Oficiālais Vēstnesis, 2004. gada 30. aprīlis, Nr. 92, 885. poz.), un pamatojoties uz veselības ministra 2010. gada 12. aprīļa Noteikumiem, ar kuriem groza veselības ministra 2004. gada 11. maija Noteikumus par sīki izstrādātiem nosacījumiem studiju nodrošināšanai māsām un vecmātēm, kurām ir vidusskolas atestāts (gala eksāmens — *matura*) un kuras ir beigušas medicīnas liceju un medicīnas skolu, kas apmāca māsas un vecmātes profesijā (Polijas Republikas Oficiālais Vēstnesis, 2010. gada 21. aprīlis, Nr. 65, 420. poz.), lai tādējādi pārliecinātos, vai attiecīgajai personai ir zināšanu un kompetences līmenis, kas

salīdzināms ar to māsu zināšanu un kompetences līmeni, kurām ir kvalifikācija, kas attiecībā uz Poliju noteikta V pielikuma 5.2.2. punktā.”

(24) Direktīvas 34. pantu groza šādi.

(a) Panta 2. punkta pirmo un otro daļu aizstāj ar šādām daļām:

„Zobārsta pamatapmācība ir kopā vismaz piecus gadus ilgas pilna laika teorētiskās un praktiskās studijas, ko var izteikt arī ar līdzvērtīgu skaitu *ECTS* kredītpunktu, kuras aptver vismaz V pielikuma 5.3.1. punktā aprakstīto programmu un kuras nodrošina universitāte vai augstskola, kas nodrošina apmācību, kuras līmenis atzīts par līdzvērtīgu universitātes līmenim, vai kuras nodrošina universitātes pārraudzībā.

Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz korekcijām V pielikuma 5.3.1. punktā iekļautajā sarakstā, lai to pielāgotu zinātnes un tehnoloģiju progresam.”

b) Pievieno šādu 4. punktu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu:

a) zobārstniecības zinātnes zināšanu atbilstību un zinātnisko metožu izpratnes līmeni, kā minēts 3. punkta a) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu un izpratnes līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam un izglītības jaunākajai attīstībai;

b) šā panta 3. punkta a) apakšpunktā minēto jautājumu zināšanu atbilstību, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam un izglītības jaunākajai attīstībai;

c) šā panta 3. punkta c) apakšpunktā minēto jautājumu zināšanu atbilstību, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

d) atbilstīgas zināšanas par klīniskajām disciplīnām un metodēm, kā minēts 3. punkta d) apakšpunktā, kā arī šādām zināšanām vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

e) šā panta 3. punkta e) apakšpunktā minētās klīniskās pieredzes piemērotību atbilstoši izglītības jaunākajai attīstībai.”

(25) Direktīvas 35. pantu groza šādi.

(a) Panta 2. punkta otro daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Specializētā zobārsta pilna laika kursi ir vismaz trīs gadus ilgi kursi, ko var izteikt arī ar līdzvērtīgu skaitu *ECTS* kredītpunktu un ko nodrošina kompetento iestāžu vai struktūru uzraudzībā. Tie ietver apmācāmā specializētā zobārsta personisku dalību attiecīgās iestādes darbībā un pienākumos.”

(b) Panta 2. punkta trešo daļu svītro.

(c) Pievieno šādu 4. punktu:

„4. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz korekcijām 2. punktā noteiktajā apmācības obligātajā periodā, lai to pielāgotu zinātnes un tehnoloģiju progresam.

Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai V pielikuma 5.3.3. punktā iekļautu jaunas zobārstniecības specialitātes, kas ir kopējas vismaz vienai trešdaļai dalībvalstu, lai atjauninātu šo direktīvu, ņemot vērā izmaiņas valstu tiesību aktos.”

(26) Direktīvas 38. pantu groza šādi.

a) Panta 1. punkta pirmo un otro daļu aizstāj ar šādām daļām:

„Veterinārārsta apmācība ir kopā vismaz piecus gadus ilgas pilna laika teorētiskās un praktiskās studijas, ko var izteikt arī ar līdzvērtīgu skaitu *ECTS* kredītpunktu, kuras aptver vismaz V pielikuma 5.4.1. punktā minēto studiju programmu un kuras nodrošina universitāte vai augstskola, kas nodrošina apmācību, kuras līmenis atzīts par līdzvērtīgu universitātes līmenim, vai kuras nodrošina universitātes pārraudzībā.

Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz korekcijām V pielikuma 5.4.1. punktā ietvertajā sarakstā, lai to pielāgotu zinātnes un tehnoloģiju progresam.”

b) Pievieno šādu 4. punktu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu:

a) šā panta 3. punkta c) apakšpunktā minēto zinātnes zināšanu atbilstību, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

b) atbilstīgas zināšanas par veselu dzīvnieku ķermeni un funkcijām, kā noteikts 3. punkta b) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

c) atbilstīgas zināšanas par dzīvnieku uzvedību, aizsardzību un slimībām, kā noteikts 3. punkta c) un d) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

d) atbilstīgas zināšanas profilaktiskajā medicīnā, kā minēts 3. punkta e) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

e) atbilstīgas zināšanas par 3. punkta f) apakšpunktā minētajiem jautājumiem, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

f) atbilstīgu klīnisko vai citu praktisko pieredzi, kā minēts 3. punkta h) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši izglītības jaunākajai attīstībai.”

(27) Direktīvas 40. pantu groza šādi.

(a) Panta 1. punkta otro daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz grozījumiem V pielikuma 5.5.1. punktā iekļautajā sarakstā, lai to pielāgotu izglītības, zinātnes un tehnoloģiju progresam.”

(b) Panta 2. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„2. Attiecībā uz vecmāšu apmācības sākšanu piemēro vienu no šādiem nosacījumiem:

a) jābūt pabeigtiem vismaz 12 gadiem vispārējās izglītības vai jābūt sertifikātam, kas apliecina līdzvērtīga līmeņa eksāmena nokārtošanu uzņemšanai vecmāšu skolas I virzienā;

b) jābūt vispārējās aprūpes māsas oficiālo kvalifikāciju apliecinošam dokumentam, kā minēts V pielikuma 5.2.2. punktā, uzņemšanai II virzienā.”

c) Pievieno šādu 4. punktu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu:

a) atbilstīgas zināšanas tajās zinātnēs, kas ir vecmāšu darbības pamatā, kā noteikts 3. punkta a) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

b) atbilstīgu zināšanu līmeni par 3. punkta c) apakšpunktā minētajiem jautājumiem, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

c) šā panta 3. punkta d) apakšpunktā minētās klīniskās pieredzes atbilstību, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši izglītības jaunākajai attīstībai, kā arī zinātnes un tehnoloģiju progresam;

d) attiecīgu izpratni par veselības aprūpes personāla apmācību un pieredzi darbā ar šādu personālu, kā minēts 3. punkta e) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši izglītības jaunākajai attīstībai, kā arī zinātnes un tehnoloģiju progresam.”

(28) Direktīvas 41. panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„1. Uz V pielikuma 5.5.2. punktā minētajiem vecmātes oficiālo kvalifikāciju apliecinošajiem dokumentiem attiecas automātiskā atzīšana saskaņā ar 21. pantu, ciktāl šie dokumenti atbilst vienam no šādiem kritērijiem:

a) vecmātes pilna laika apmācība, kuras ilgums ir vismaz trīs gadi;

b) vismaz divus gadus vai 3600 stundas ilga vecmātes pilna laika apmācība, uz kuras sākšanu attiecas nosacījums, ka vajadzīgi V pielikuma 5.2.2. punktā minētie vispārējās aprūpes māsas oficiālo kvalifikāciju apliecinošie dokumenti;

c) vismaz 18 mēnešus vai 3000 stundas ilga vecmātes pilna laika apmācība, uz kuras sākšanu attiecas nosacījums, ka vajadzīgi V pielikuma 5.2.2. punktā minētie vispārējās aprūpes māsas oficiālo kvalifikāciju apliecinošie dokumenti, un pēc kuras ir pabeigta vienu gadu ilga profesionālā prakse, par ko izsniegts sertifikāts saskaņā ar 2. punktu.”

(29) Direktīvas 43. pantam pievieno šādu 1.a punktu:

„1.a Attiecībā uz vecmāšu oficiālo kvalifikāciju apliecinošiem dokumentiem dalībvalstis automātiski atzīst šīs kvalifikācijas, ja pretendents ir apmācību sācis pirms [ievietojiet datumu — grozītās direktīvas spēkā stāšanās datums] un ja uzņemšanas prasība bija 10 gadus ilga vispārējā izglītība vai līdzvērtīga izglītība I virzienam vai pabeigta vispārējās aprūpes māsas apmācība, kas ilgusi 10 gadus, vai līdzvērtīga uzņemšanas prasība pirms vecmāšu apmācības sākšanas II virzienā.”

(30) Direktīvas 44. pantu groza šādi.

(a) Panta 2. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„2. Farmaceita oficiālo kvalifikāciju apliecinošais dokuments apliecina apmācību, kuras ilgums ir vismaz pieci gadi, ko var izteikt arī ar līdzvērtīgu skaitu *ECTS* kredītpunktu, un kurā ietilpst vismaz:

a) četrus gadus ilga pilna laika teorētiskā un praktiskā apmācība universitātē vai augstskolā, kuras līmenis atzīts par līdzvērtīgu universitātes līmenim, vai universitātes pārraudzībā;

b) pēc teorētiskās un praktiskās apmācības beigām — sešus mēnešus ilgs mācekļa darbs publiski pieejamā aptiekā vai slimnīcā šīs slimnīcas farmaceutiskās nodaļas pārraudzībā.

Šajā punktā minētais apmācību cikls ietver vismaz V pielikuma 5.6.1. punktā aprakstīto programmu. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz grozījumiem V pielikuma 5.6.1. punktā ietvertajā sarakstā, lai to pielāgotu zinātnes un tehnoloģiju progresam.

Otrajā daļā minētie grozījumi nevienai dalībvalstij nedrīkst būt saistīti ar grozījumiem spēkā esošos tiesību aktu principos, kas attiecas uz profesiju struktūru saistībā ar fizisku personu apmācību un piekļuves nosacījumiem.”

b) Pievieno šādu 4. punktu:

„Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu:

a) atbilstīgas zināšanas par medikamentiem un vielām, ko izmanto zāļu ražošanā, kā noteikts 3. punkta a) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

b) atbilstīgas zināšanas par 3. punkta b) apakšpunktā minētajiem jautājumiem, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

c) atbilstīgas zināšanas par 3. punkta c) apakšpunktā minētajiem jautājumiem, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam;

d) atbilstīgas zināšanas, lai novērtētu zinātniskos datus, kā minēts 3. punkta d) apakšpunktā, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju progresam.”

(31) Direktīvas 45. panta 2. punktam pievieno šādu h) apakšpunktu:

„h) ziņošana kompetentajām iestādēm par farmaceitisku izstrādājumu negatīvu reakciju.”

(32) Direktīvas 46. pantu aizstāj ar šādu pantu:

„46. pants

Arhitektu apmācība

1. Arhitekta apmācībai jābūt vismaz 6 gadus ilgām pilna laika studijām, ko var izteikt arī ar līdzvērtīgu skaitu *ECTS* kredītpunktu. Apmācība dalībvalstī ietver:

a) vai nu vismaz 4 gadus pilna laika studiju universitātes līmeņa vai salīdzināmā mācību iestādē, sekmīgi nokārtojot universitātes līmeņa eksāmenu, un vismaz 2 gadus apmaksātas prakses,

b) vai vismaz 5 gadus pilna laika studiju universitātes līmeņa vai salīdzināmā mācību iestādē, sekmīgi nokārtojot universitātes līmeņa eksāmenu, un vismaz 1 gadu apmaksātas prakses.

2. Apmācībai, kurai jābūt universitātes līmenī un kurā arhitektūra ir galvenā sastāvdaļa, ir jānodrošina līdzsvars starp arhitektūras apmācības teorētiskajiem un praktiskajiem aspektiem, un tai jāgarantē šādu zināšanu, prasmju un kompetenču apguve:

a) spēja radīt arhitektoniskos projektus, kas atbilst gan estētiskajām, gan tehniskajām prasībām;

b) atbilstīgas zināšanas arhitektūras vēsturē un teorijā un ar to saistītajās mākslās, tehnoloģijās un humanitārajās zinātnēs;

c) zināšanas tēlotājmākslā kā aspektā, kas ietekmē arhitektonisko projektu kvalitāti;

d) atbilstīgas zināšanas par pilsētprojektēšanu un pilsētplānošanu, kā arī plānošanas procesā vajadzīgās prasmes;

e) izpratne par cilvēku un ēku savstarpējo saistību, kā arī par ēku un to apkārtējās vides saistību un par nepieciešamību saskaņot ēkas un telpu starp tām ar cilvēku vajadzībām un mērogiem;

f) izpratne par arhitekta profesiju un arhitekta nozīmi sabiedrībā, jo īpaši, sagatavojot kopsavilkumus, kuros tiek ņemti vērā sociālie faktori;

g) izpratne par izpētes metodēm un kopsavilkuma sagatavošanu attiecībā uz arhitektonisko projektu;

h) izpratne par strukturālu projektēšanu, būvniecības un inženierijas problēmām, kas saistītas ar ēkas projektu;

i) atbilstīgas zināšanas par fizikālajām problēmām un tehnoloģijām un par ēku funkciju tā, lai varētu tās nodrošināt ar iekšējiem komforta apstākļiem un aizsardzību pret klimata ietekmi;

j) nepieciešamās projektēšanas prasmes, lai ievērotu ēkas lietotāju prasības to ierobežojumu ietvaros, kādus nosaka izmaksu faktori un būvniecības noteikumi;

k) atbilstīgas zināšanas par rūpniecības iestādēm, organizācijām, noteikumiem un procedūrām, kas saistītas ar projekta koncepciju īstenošanu ēkās un plānu integrēšanu vispārējā plānošanā.

3. Apmaksātā prakse jāveic dalībvalstī tādas personas uzraudzībā, kura atbilstīgi nodrošina garantijas attiecībā uz savām spējām nodrošināt praktisko apmācību. Tā jāveic pēc 1. punktā minēto studiju pabeigšanas. Apmaksātās prakses pabeigšana ir jāapliecina ar sertifikātu, ko pievieno oficiālo kvalifikāciju apliecinošajiem dokumentiem.

4. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu:

a) atbilstīgas zināšanas par 2. punkta i) apakšpunktā minētajiem jautājumiem, kā arī šādam zināšanu līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši tehnoloģiju progresam un izglītības jaunākajai attīstībai;

b) nepieciešamību pēc 2. punkta j) apakšpunktā minētajām projektēšanas prasmēm, kā arī šādam prasmju līmenim vajadzīgās kompetences atbilstoši tehnoloģiju progresam un izglītības jaunākajai attīstībai.”

(33) Direktīvas 47. pantu aizstāj ar šādu pantu:

„47. pants

Arhitektu apmācības nosacījumu izņēmumi

Neskarot 46. pantu, par atbilstīgu 21. pantam atzīst arī: apmācību, kas ir daļa no sociālās promocijas programmas, vai daļlaika studijas universitātē, ja minētā apmācība vai studijas atbilst 46. pantā minētajām prasībām, ko apliecina eksāmens arhitektūrā, kuru nokārtojusi persona, kas septiņus gadus vai ilgāk strādājusi arhitektūras jomā arhitekta vai arhitektu biroja pārraudzībā. Eksāmenam jābūt universitātes līmeņa eksāmenam un līdzvērtīgam 46. panta 1. punkta pirmajā daļā minētajam gala pārbaudījumam.”

(34) Direktīvas 49. pantam pievieno šādu 1.a punktu:

„1.a Šā panta 1. punktu piemēro arī arhitekta oficiālo kvalifikāciju apliecinājošiem dokumentiem, kā uzskaitīts V pielikumā, ja apmācība ir sākta pirms [ievietojiet datumu — divus gadus pēc 3. panta 1. punkta pirmajā daļā noteiktā datuma].”

(35) III sadaļā pievieno šādu IIIA nodaļu:

„IIIA nodaļa

Automātiskā atzīšana, pamatojoties uz kopējiem apmācības principiem

49.a pants

Kopējais apmācības regulējums

1. Šajā pantā „kopējais apmācības regulējums” ir kopējs zināšanu, prasmju un kompetenču kopums, kas vajadzīgs, lai veiktu darbību konkrētā profesijā. Lai sāktu vai veiktu darbību šādā profesijā, dalībvalsts tādiem kvalifikāciju apliecinājošiem dokumentiem, kas iegūti, pamatojoties uz šādu regulējumu, savā teritorijā piešķir tādu pašu spēku, kādu tā piešķirt oficiālo kvalifikāciju apliecinājošiem dokumentiem, kurus tā pati izdod, ar nosacījumu, ka šāds regulējums atbilst kritērijiem, kas noteikti 2. punktā. Šādos kritērijos ņem vērā 3. punktā minētās specifikācijas.

2. Kopējais apmācības regulējums atbilst šādiem nosacījumiem:

- (a) kopējais apmācības regulējums ļauj dalībvalstīs pārvietoties lielākam skaitam profesionāļu salīdzinājumā ar apmācības apliecinājošo dokumentu atzīšanas vispārējo sistēmu, kas noteikta III sadaļas I nodaļā;
- (b) attiecīgā profesija ir reglamentēta profesija jau vismaz vienā trešdaļā dalībvalstu;
- (c) kopējs zināšanu, prasmju un kompetenču kopums apvieno zināšanas, prasmes un kompetences, kas noteiktas izglītības un apmācības sistēmās, kuras tiek piemērotas vismaz vienā trešdaļā dalībvalstu;
- (d) šāda kopējā apmācības regulējuma zināšanas, prasmes un kompetences atsaucas uz Eiropas kvalifikāciju sistēmas līmeņiem, kā noteikts II pielikumā Eiropas Parlamenta un Padomes Ieteikumā par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras izveidošanu mūžizglītībai (*);
- (e) attiecīgā profesija nav iekļauta citā kopējā apmācības regulējumā un nav reglamentēta saskaņā ar III sadaļas III nodaļu;
- (f) kopējais apmācības regulējums ir izstrādāts saskaņā ar pārredzamu procesu, iesaistot visas ieinteresētās personas no dalībvalstīm, kurās šī profesija nav reglamentēta;
- (g) kopējais apmācības regulējums nodrošina ikvienas dalībvalsts pilsoņiem tiesības iegūt kvalifikāciju atbilstoši šādam regulējumam, nepieprasot būt par kādas profesionālās organizācijas biedru vai būt reģistrētam šādā organizācijā.

3. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, lai noteiktu kopēju zināšanu, prasmju un kompetenču kopumu, kā arī kopējā apmācības regulējuma kvalifikācijas.

4. Dalībvalstis informē Komisiju par profesionālo nosaukumu, ko iegūs saskaņā ar 3. punktā minēto kopējo apmācības regulējumu.

5. Dalībvalsts var pieprasīt izņēmumu attiecībā uz 3. punktā minētā kopējā apmācības regulējuma piemērošanu savā teritorijā, ja citu apstākļu dēļ tai ir nācies ieviest jaunu reglamentētu profesiju savā teritorijā, ja tai bijis jāgroza spēkā esošie iekšzemes principi attiecībā uz profesiju struktūru saistībā ar apmācības un piekļuves nosacījumiem šādām profesijām vai ja dalībvalsts nevēlas saistīt savu valsts kvalifikāciju sistēmu ar kvalifikācijām, kas noteiktas kopējā apmācības regulējumā. Komisija var pieņemt īstenošanas lēmumu, lai attiecīgajai dalībvalstij piešķirtu šādu izņēmumu.

49.b pants

Kopējās apmācības pārbaudes

1. Šajā pantā kopējās apmācības pārbaude ir zināšanu pārbaude, kurā novērtē profesionāla spēju darboties profesijā visās dalībvalstīs, kas reglamentē šo profesiju. Kopējās apmācības pārbaudes sekmīga nokārtošana ļauj sākt un veikt attiecīgās profesionālas darbības dalībvalstī saskaņā ar tādiem pašiem nosacījumiem, ar kādiem darbojas šajā dalībvalstī iegūto profesionālo kvalifikāciju saņēmēji.

2. Kopējā apmācības pārbaude atbilst šādiem nosacījumiem:

- (a) kopējā apmācības pārbaude ļauj dalībvalstīs pārvietoties lielākam skaitam profesionāļu salīdzinājumā ar apmācības apliecinājošo dokumentu atzīšanas vispārējo sistēmu, kas noteikta III sadaļas I nodaļā;
- (b) attiecīgā profesija ir reglamentēta profesija vismaz vienā trešdaļā dalībvalstu;
- (c) kopējā apmācības pārbaude ir izstrādāta saskaņā ar pārredzamu procesu, iesaistot visas ieinteresētās personas no dalībvalstīm, kurās šī profesija nav reglamentēta;
- (d) kopējā apmācības pārbaude ļauj jebkuras dalībvalsts pilsoņiem piedalīties šādā pārbaudē un šādu pārbaudžu praktiskajā rīkošanā dalībvalstīs, neprasot būt par profesionālās organizācijas biedru vai būt reģistrētam šādā organizācijā.

3. Saskaņā ar 58.a pantu Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz šādas kopējās apmācības pārbaudes nosacījumiem.

(*) OV C 111, 6.5.2008., 1. lpp.”

(36) Direktīvas 50. pantam pievieno šādu 3.a punktu:

„3.a Pamatotu šaubu gadījumā uzņēmēja dalībvalsts var prasīt no attiecīgās dalībvalsts kompetentajām iestādēm apliecinājumu par to, ka pretendents nav uz laiku vai pilnībā liegts darboties profesijā nopietnu profesionālu pārkāpumu vai sprieduma par kriminālpārkāpumu dēļ saistībā ar viņa profesionālo darbību veikšanu.”

- (37) Direktīvas 52. pantam pievieno šādu 3. punktu:

„3. Dalībvalsts nedrīkst noteikt, ka profesionālo nosaukumu var izmantot tikai konkrēti profesionālo kvalifikāciju ieguvēji, ja šī dalībvalsts nav informējusi Komisiju un pārējās dalībvalsts par šo asociāciju vai organizāciju saskaņā ar 3. panta 2. punktu.”

- (38) Direktīvas 53. pantam pievieno šādu otro daļu:

„Dalībvalsts nodrošina, ka valodas zināšanu pārbaudes kompetentā iestāde veic pēc 4.d pantā, 7. panta 4. punktā un 51. panta 3. punktā minēto lēmumu pieņemšanas un tad, ja ir nopietnas un konkrētas šaubas par profesionāla pietiekamām valodas zināšanām attiecībā uz profesionālajām darbībām, ko šī persona plāno veikt.

Tādu profesiju gadījumā, kas skar pacientu drošību, dalībvalstis var kompetentajām iestādēm piešķirt tiesības veikt valodas pārbaudes visiem attiecīgajiem profesionāļiem, ja to nepārprotami prasa valsts veselības aprūpes sistēma vai — pašnodarbinātu profesionāļu gadījumā, kas nav saistīti ar valsts veselības aprūpes sistēmu, — reprezentatīvas valsts pacientu organizācijas.

Valodas zināšanu pārbaudi veic tikai attiecībā uz vienu no attiecīgās dalībvalsts oficiālajām valodām pēc attiecīgās personas izvēles, valodas pārbaude ir proporcionāla veicamajai darbībai un profesionālim ir bez maksas. Attiecīgajai personai ir tiesības apstrīdēt šādas pārbaudes valsts tiesās.”

- (39) Direktīvas IV sadaļā pievieno šādu 55.a pantu:

„55.a pants

Apmaksātas prakses atzīšana

Lai piešķirtu piekļuvi reglamentētai profesijai, uzņēmēja dalībvalsts atzīst apmaksātu praksi, kas veikta citā dalībvalstī un ko sertificējusi šīs dalībvalsts kompetentā iestāde.”

- (40) Direktīvas V sadaļas virsrakstu aizstāj ar šādu virsrakstu:

„V sadaļa

ADMINISTRATĪVĀ SADARBĪBA UN ATBILDĪBA PILSONU PRIEKŠĀ PAR ĪSTENOŠANU”.

- (41) Direktīvas 56. panta 2. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Uzņēmējas dalībvalsts un izcelsmes dalībvalsts kompetentās iestādes apmainās ar informāciju par īstenojamiem disciplinārajiem pasākumiem vai krimināltiesiskajām

sankcijām, vai jebkādiem citiem nopietniem, īpašiem apstākļiem, kam varētu būt ietekme uz darbības veikšanu atbilstoši šai direktīvai, šajā apmaiņā ievērojot personas datu aizsardzības noteikumus, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 95/46/EK un Direktīvā 2002/58/EK (*).

(*) OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.”

(42) Pievieno šādu 56.a pantu:

„56.a pants

Brīdināšanas mehānisms

1. Dalībvalsts kompetentās iestādes informē visu pārējo dalībvalstu kompetentās iestādes un Komisiju par tāda profesionāļa identitāti, kam valsts iestādes vai tiesas ir liegušas — kaut vai tikai uz laiku — veikt turpmāk norādītās profesionālās darbības šīs dalībvalsts teritorijā:

a) vispārējās medicīniskās aprūpes ārsts, kam ir oficiālo kvalifikāciju apliecinoši dokumenti, kā minēts V pielikuma 5.1.4. punktā;

b) specializētais medicīnas ārsts, kam ir V pielikuma 5.1.3. punktā minētais profesionālais nosaukums;

c) vispārējās aprūpes māsa, kam ir oficiālo kvalifikāciju apliecinoši dokumenti, kā minēts V pielikuma 5.2.2. punktā;

d) zobārsts, kam ir V pielikuma 5.3.2. punktā uzskaitītās profesionālās kvalifikācijas;

e) specializētais zobārsts, kam ir oficiālo kvalifikāciju apliecinoši dokumenti, kā minēts V pielikuma 5.3.3. punktā;

f) veterinārārsts, kam ir oficiālo kvalifikāciju apliecinoši dokumenti, kā minēts V pielikuma 5.4.2. punktā, ja vien šīs kvalifikācijas jau nav paziņotas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2006/123/EK (*) 32. pantu;

g) vecmāte, kam ir oficiālo kvalifikāciju apliecinoši dokumenti, kā minēts V pielikuma 5.5.2. punktā;

h) farmaceits, kam ir oficiālo kvalifikāciju apliecinoši dokumenti, kā minēts V pielikuma 5.6.2. punktā;

i) direktīvas VII pielikuma 2. punktā minēto sertifikātu ieguvēji, kuri apliecina, ka ieguvējs ir pabeidzis apmācību, kas atbilst obligātajām prasībām, kuras uzskaitītas attiecīgi 24., 25., 31., 34., 35., 38., 40. vai 44. pantā, bet kas sākas pirms kvalifikāciju atsaucēs datumiem, kā uzskaitīts V pielikuma 5.1.3., 5.1.4., 5.2.2., 5.3.2., 5.3.3., 5.4.2., 5.5.2. un 5.6.2. punktā;

j) iegūtu tiesību sertifikātu saņēmēji, kā minēts 23., 27., 29., 33., 37. un 43. pantā.

Pirmajā daļā minēto informāciju nosūta ne vēlāk kā trīs dienu laikā, sākot no lēmuma pieņemšanas datuma, ar kuru attiecīgajam profesionālim aizliedz veikt profesionālo darbību.

2. Tajos gadījumos, uz kuriem neattiecas Direktīva 2006/123/EK, kad profesionālis, kas dalībvalstī veic uzņēmējdarbību, īsteno profesionālo darbību ar profesionālo nosaukumu, kurš nav minēts 1. pantā, un saistībā ar šīs direktīvas regulējumu, dalībvalsts nekavējoties informē citas attiecīgās dalībvalstis un Komisiju pēc faktisko zināšanu gūšanas par jebkādu rīcību, konkrētām darbībām vai apstākļiem, kas ir saistīti ar šādu darbību un kas varētu radīt nopietnu kaitējumu cilvēku veselībai vai drošībai vai videi citā dalībvalstī. Šī informācija nav plašāka par to, cik ir absolūti vajadzīgs, lai noteiktu attiecīgo profesionāli, un ietver atsauci uz kompetentās iestādes lēmumu, ar kuru viņam aizliedz veikt profesionālās darbības. Citas dalībvalstis var pieprasīt papildu informāciju saskaņā ar 8. un 56. pantā paredzētajiem nosacījumiem.

3. Personas datu apstrāde, ko veic informācijas apmaiņas vajadzībām saskaņā ar 1. un 2. punktu, notiek atbilstoši Direktīvai 95/46/EK un Direktīvai 2002/58/EK. Komisija personas datu apstrādi veic saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 45/2001.

4. Dalībvalstis nodrošina, ka profesionāli, par kuriem tiek nosūtīti brīdinājumi uz citām dalībvalstīm, tiek rakstiski informēti par lēmumiem attiecībā uz šādiem brīdinājumiem vienlaikus ar pašu brīdinājumu, ka viņi var valsts tiesās apstrīdēt šos lēmumus vai pieprasīt šādu lēmumu labošanu, kā arī var piekļūt tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saistībā ar kaitējumu, ko radījuši nepatiesi brīdinājumi, kurus saņēmušas citas dalībvalstis, un šādos gadījumos lēmumā norāda, ka profesionālis ir uzsācis tiesas procesu.

5. Komisija pieņem īstenošanas aktus attiecībā uz brīdināšanas mehānisma piemērošanu. Īstenošanas aktos ietver noteikumus par kompetentajām iestādēm, kam ir tiesības nosūtīt un/vai saņemt brīdinājumus, par brīdinājumu papildināšanu ar papildu informāciju, par brīdinājumu atsaukšanu un slēgšanu, par piekļuves tiesībām datiem, par veidiem, kā var labot brīdinājumos ietvertu informāciju, kā arī par pasākumiem, lai nodrošinātu apstrādes drošību un glabāšanas periodus. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 58. pantā minēto konsultēšanās procedūru.

(*) OV L 376, 27.12.2006., 36. lpp.”

(43) Direktīvas 57. pantu aizstāj ar šādu pantu:

„57. pants

Centralizēta tiešsaistes piekļuve informācijai

1. Dalībvalstis nodrošina, ka turpmāk minētā informācija ir pieejama tiešsaistē un tiek regulāri atjaunināta, izmantojot vienotos kontaktpunktus:

- a) visu dalībvalstī reglamentēto profesiju saraksts 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta izpratnē, ietverot katras reglamentētās profesijas kompetentās iestādes un 57.b pantā minētā atbalsta centra kontaktinformāciju;

b) profesiju saraksts, kurām ir pieejama Eiropas profesionālā karte, kartes izdošanas darbības un kompetentās iestādes;

c) visu profesiju saraksts, kurām dalībvalsts piemēro 7. panta 4. punktu saskaņā ar valsts tiesību aktiem un noteikumiem;

d) reglamentētās izglītības un apmācības, kā arī apmācības ar īpašu struktūru saraksts, kā minēts 11. panta c) apakšpunkta ii) daļā;

e) visas prasības, procedūras un formalitātes, kas minētas šajā direktīvā attiecībā uz katru dalībvalstī reglamentēto profesiju, ietverot saistītās maksas, kuras jāmaksā pilsoņiem, kā arī dokumentus, kas pilsoņiem ir jāiesniedz;

f) informācija par to, kā apstrīdēt kompetento iestāžu lēmumus saskaņā ar valsts tiesību aktiem un noteikumiem.

2. Dalībvalstis nodrošina, ka 1. punktā minētā informācija tiek lietotājiem sniegta skaidrā un vispusīgā veidā, ka tā ir viegli pieejama attālināti un elektroniski un ka tā tiek atjaunināta.

3. Dalībvalstis nodrošina, ka vienotie kontaktpunkti un kompetentās iestādes pēc iespējas ātrāk reaģē uz visiem informācijas pieprasījumiem, kas adresēti vienotajam kontaktpunktam. Šajā nolūkā vienotie kontaktpunkti un kompetentās iestādes šādu informācijas pieprasījumu var arī nosūtīt atbalsta centriem, kas minēti 57.b pantā, un informēt attiecīgo pilsoni.

4. Dalībvalstis un Komisija īsteno papildu pasākumus, lai nodrošinātu, ka vienotie kontaktpunkti 1. punktā paredzēto informāciju dara pieejamu visās pārējās Savienības oficiālajās valodās. Tas neskar dalībvalstu tiesību aktus par valodu izmantošanu to teritorijā.

5. Dalībvalstis sadarbojas cita ar citu un ar Komisiju, lai īstenotu 1., 2. un 4. punktu.”

(44) Pievieno šādu 57.a pantu:

„57.a pants

Procedūras, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus

1. Dalībvalstis nodrošina, ka visas prasības, procedūras un formalitātes, kas saistītas ar šajā direktīvā ietvertajiem jautājumiem, ir viegli, attālināti un elektroniski izpildāmas ar attiecīgā vienotā kontaktpunkta starpniecību.

2. Šā panta 1. punktu nepiemēro zināšanu pārbaudes vai adaptācijas perioda īstenošanai 14. panta 1. punkta izpratnē.

3. Ja dalībvalstīm 1. punktā minēto procedūru izpildei ir pamatoti pieprasīt uzlabotus elektroniskos parakstus atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 1999/93/EK (*), tās pieņem elektroniskos parakstus saskaņā ar Komisijas Lēmumu 2009/767/EK (**) un paredz tehniskus pasākumus uzlaboto elektronisko parakstu formātu apstrādei, kā noteikts Komisijas Lēmumā 2011/130/ES (***)

4. Visas procedūras īsteno saskaņā ar Direktīvas 2006/123/EK noteikumiem, kas attiecas uz vienotajiem kontaktpunktiem. Dalībvalstīm piemēroto termiņu uzskaiti šajā direktīvā noteikto procedūru vai formalitāšu izpildei sāk brīdī, kad pilsonis vienotajam kontaktpunktam ir iesniedzis pieteikumu.

(*) OV L 13, 19.1.2000., 12. lpp.

(**) OV L 274, 20.10.2009., 36. lpp.

(***) OV L 53, 26.2.2011., 66. lpp.”

(45) Pievieno šādu 57.b pantu:

„57.b pants

Atbalsta centri

1. Katra dalībvalsts ne vēlāk kā [ievietojiet datumu — transponēšanas termiņš] norīko atbalsta centru, kura kompetencē ir palīdzības sniegšana pilsoņiem un citu dalībvalstu centriem saistībā ar šajā direktīvā paredzēto profesionālo kvalifikāciju atzīšanu, ietverot informāciju par valsts tiesību aktiem, kas reglamentē profesijas un darbību veikšanu šajās profesijās, sociālajām tiesībām un — attiecīgā gadījumā — ētikas noteikumiem.

2. Uzņēmējas dalībvalsts atbalsta centri palīdz pilsoņiem izmantot tiesības, ko nodrošina šī direktīva, attiecīgā gadījumā sadarbojoties ar izcelsmes dalībvalsts atbalsta centru un ar kompetentajām iestādēm, kā arī uzņēmējas dalībvalsts vienoto kontaktpunktu.

3. Visām uzņēmējas dalībvalsts kompetentajām iestādēm ir pilnībā jāsadarbojas ar uzņēmējas dalībvalsts atbalsta centru un jāsniedz šādiem uzņēmēju dalībvalstu atbalsta centriem informācija par atsevišķiem gadījumiem pēc to pieprasījuma.

4. Pēc Komisijas pieprasījuma atbalsta centri informē Komisiju par jautājumiem, kurus Komisija risina divu mēnešu laikā pēc šāda pieprasījuma saņemšanas.”

(46) Direktīvas 58. pantu aizstāj ar šādu pantu:

„58. pants

Komitoloģija

1. Komisijai palīdz Profesionālo kvalifikāciju atzīšanas komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 izpratnē.

2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 4. pantu.”

(47) Pievieno šādu 58.a pantu:

„58.a pants

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētus aktus Komisijai piešķir, ņemot vērā šajā pantā paredzētos nosacījumus.

2. Uz nenoteiktu laiku, sākot no [ievietojiet datumu — direktīvas, ar ko ievieš grozījumus, spēkā stāšanās datums], Komisiju pilnvaro pieņemt deleģētos aktus, kas minēti 3. panta 2. punktā, 4.a panta 7. punktā, 4.b panta 2. punktā, 20. pantā, 21.a panta 3. punktā, 24. panta 4. punktā, 25. panta 5. punktā, 26. panta 2. punktā, 31. panta 2. punktā, 31. panta 7. punktā, 34. panta 2. punktā, 34. panta 4. punktā, 35. panta 4. punktā, 38. panta 1. punktā, 38. panta 4. punktā, 40. panta 1. punktā, 40. panta 4. punktā, 44. panta 2. punktā, 44. panta 4. punktā, 46. panta 4. punktā, 49.a panta 3. punktā un 49.b panta 3. punktā.

3. Šīs direktīvas 3. panta 2. punktā, 4.a panta 7. punktā, 4.b panta 2. punktā, 20. pantā, 21.a panta 3. punktā, 24. panta 4. punktā, 25. panta 5. punktā, 26. panta 2. punktā, 31. panta 2. punktā, 31. panta 7. punktā, 34. panta 2. punktā, 34. panta 4. punktā, 35. panta 4. punktā, 38. panta 1. punktā, 38. panta 4. punktā, 40. panta 1. punktā, 40. panta 4. punktā, 44. panta 2. punktā, 44. panta 4. punktā, 46. panta 4. punktā, 49.a panta 3. punktā un 49.b panta 3. punktā minēto pilnvaru piešķiršanu var jebkurā laikā atsaukt Eiropas Parlaments vai Padome. Ar atsaukšanas lēmumu tiek izbeigta minētajā lēmumā norādīto pilnvaru deleģēšana. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neietekmē jau spēkā esošo deleģēto aktu spēkā esamību.

4. Līdzko Komisija ir pieņēmusi deleģētu aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.

5. Deleģēts akts, kas pieņemts saskaņā ar 3. panta 2. punktu, 4.a panta 7. punktu, 4.b panta 2. punktu, 20. pantu, 21.a panta 3. punktu, 24. panta 4. punktu, 25. panta 5. punktu, 26. panta 2. punktu, 31. panta 2. punktu, 31. panta 7. punktu, 34. panta 2. punktu, 34. panta 4. punktu, 35. panta 4. punktu, 38. panta 1. punktu, 38. panta 4. punktu, 40. panta 1. punktu, 40. panta 4. punktu, 44. panta 2. punktu, 44. panta 4. punktu, 46. panta 4. punktu, 49.a panta 3. punktu un 49.b panta 3. punktu, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav izvirzījuši iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka neizvirzīs iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosmes minēto termiņu pagarina par diviem mēnešiem.”

(48) Direktīvas 59. pantu aizstāj ar šādu pantu:

„59. pants

Pārredzamība

1. Dalībvalstis līdz [ievietojiet datumu — transponēšanas perioda beigu datums] Komisijai nosūta esošo reglamentēto profesiju sarakstu saskaņā ar saviem valsts tiesību aktiem. Komisijai arī nekavējoties ziņo par visām izmaiņām šajā reglamentēto profesiju sarakstā. Komisija izveido un uztur publiski pieejamu datu bāzi šādai informācijai.

2. Dalībvalstis izskata, vai piekļuves profesijai vai darbībai tajā ierobežošana saskaņā ar to tiesību sistēmu prasībām, atļaujot to tikai konkrētas profesionālās kvalifikācijas ieguvējam, ietverot arī profesionālo nosaukumu izmantošanu un profesionālās darbības, kas atļautas ar šādiem nosaukumiem, atbilst šādiem principiem:

a) prasības nedrīkst būt tieši vai netieši diskriminējošas attiecībā uz pilsonību vai dzīvesvietu;

b) prasībām jābūt pamatotām ar sevišķi svarīgu iemeslu, kas saistīts ar sabiedriskajām interesēm;

c) prasībām jābūt piemērotām, lai nodrošinātu izvirzīto mērķu sasniegšanu, un tās nedrīkst pārsniegt to, kas vajadzīgs mērķa sasniegšanai.

3. Šā panta 1. punktu piemēro arī profesijām, ko dalībvalstī reglamentē asociācija vai organizācija 3. panta 2. punkta izpratnē, un uz prasībām, kuras saistītas ar nepieciešamību būt par biedru.

4. Līdz [ievietojiet datumu — transponēšanas perioda beigas] dalībvalstis sniedz informāciju par prasībām, ko tās paredzējušas saglabāt, un par iemesliem, kādēļ tās uzskata, ka to prasības atbilst 2. punktam. Dalībvalstis sešu mēnešu laikā pēc kāda pasākuma pieņemšanas sniedz informāciju par prasībām, ko tās ir ieviesušas vēlāk, un par iemesliem, kādēļ tās uzskata, ka šīs prasības atbilst 2. punktam.

5. Līdz [ievietojiet datumu — transponēšanas perioda beigas] un reizi divos gados pēc tam dalībvalstis arī iesniedz ziņojumu par prasībām, kas ir atceltas vai padarītas elastīgākas.

6. Komisija nosūta šos ziņojumus pārējām dalībvalstīm, kas sešu mēnešu laikā iesniedz savus apsvērumus. Tajā pašā periodā Komisija apspriežas ar ieinteresētajām personām, tostarp ar attiecīgajiem profesiju pārstāvjiem.

7. Komisija sagatavo kopsavilkuma ziņojumu, pamatojoties uz informāciju, ko dalībvalstis sniegušas koordinātoru grupai, kura izveidota saskaņā ar Komisijas Lēmumu 2007/172/EK* un kura var iesniegt apsvērumus.

8. Ņemot vērā 6. un 7. punktā paredzētos apsvērumus, Komisija [ievietojiet datumu — viens gads pēc transponēšanas perioda beigām] Padomei un Eiropas Parlamentam iesniedz savus galīgos konstatējumus — attiecīgā gadījumā kopā ar priekšlikumiem turpmākām iniciatīvām.

(*) OV L 79, 20.3.2007., 38. lpp.”

(49) Direktīvas 61. panta otro daļu aizstāj ar šādu daļu:

„Attiecīgā gadījumā Komisija pieņem īstenošanas lēmumu, lai ļautu konkrētai dalībvalstij uz ierobežotu laiku nepiemērot attiecīgo noteikumu.”

(50) Direktīvas I un III pielikumu svītrot.

(51) Direktīvas VII pielikuma 1. punktam pievieno šādu g) punktu:

„g) ja dalībvalsts to prasa saviem pilsoņiem, apliecinājumu, ka nav pagaidu atstādinājuma no darbības profesijā, kā arī nav pieņemts spriedums krimināllietā.”

2. pants

Grozījums [IMI regulā]

[IMI regulas] I pielikuma 2. punktu aizstāj ar šādu punktu:

„2. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/36/EK (*): 4.a–4.e pants, 8. pants, 21.a pants, 50. pants, 51. pants, 56. pants un 56.a pants.

(*) OV L 255, 30.9.2005., 22. lpp.”

3. pants

Transponēšana

1. Dalībvalstis ne vēlāk kā līdz [ievietojiet datumu — divi gadi pēc stāšanās spēkā] pieņem tiesību aktus, noteikumus un administratīvos noteikumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību šai direktīvai. Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto noteikumu tekstus.

Kad dalībvalstis pieņem šos noteikumus, tajos ietver atsauci uz šo direktīvu vai arī šādu atsauci pievieno to oficiālajai publikācijai. Dalībvalstis nosaka paņēmienus, kā izdarāma šāda atsauce.

2. Dalībvalstis dara zināmus Komisijai savu tiesību aktu galvenos noteikumus, ko tās pieņem jomā, uz kuru attiecas šī direktīva.

4. pants

Stāšanās spēkā

Šī direktīva stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

5. pants

Adresāti

Šī direktīva ir adresēta dalībvalstīm.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā
priekšsēdētājs

Padomes vārdā
priekšsēdētājs

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

- 1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums
- 1.2. Attiecīgās politikas jomas *ABM/ABB* struktūrā
- 1.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība
- 1.4. Mērķi
- 1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums
- 1.6. Ilgums un finansiālā ietekme
- 1.7. Paredzētie pārvaldības veidi

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

- 2.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi
- 2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma
- 2.3. Krāpšanas un pārkāpumu apkarošanas pasākumi

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

- 3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas
- 3.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem
 - 3.2.1. *Paredzamās ietekmes uz izdevumiem kopsavilkums*
 - 3.2.2. *Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām*
 - 3.2.3. *Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām*
 - 3.2.4. *Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu*
 - 3.2.5. *Trešo personu dalība finansējumā*
- 3.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

6. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

6.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva Nr. xxx, ar ko groza Direktīvu 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu.

6.2. Attiecīgās politikas jomas ABM/ABB struktūrā²⁶

Iekšējais tirgus — uz zināšanām balstīta ekonomika

Iekšējais tirgus — pakalpojumi

6.3. Priekšlikuma/iniciatīvas būtība

Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz **jaunu darbību**

6.4. Mērķi

6.4.1. Komisijas daudzgadu stratēģiskie mērķi, kurus plānots sasniegt ar priekšlikumu/iniciatīvu

Paziņojumā „Akts par vienoto tirgu. Divpadsmit mehānismi, kā veicināt izaugsmi un vairost uzticēšanos” (COM(2011) 206 galīgā redakcija) Komisija ierosināja profesionālo kvalifikāciju atzīšanas tiesību aktu modernizēšanu. Šajā saistībā Vienotā tirgus aktā skaidri minēja Eiropas profesionālās kartes (turpmāk — EPK) izveidi, kura būtu instruments (elektronisks sertifikāts), kas atvieglotu profesionāļu mobilitāti, vienlaikus nostiprinot uzticību starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm un galu galā nodrošinot ieguvumus patērētājiem un darba devējiem.

EPK izveidei jāpalielina pašreizējo procedūru efektivitāte, un tā palīdzēs samazināt izmaksas. Viena no EPK galvenajām pazīmēm būs kopējas ES noformējuma nodaļas, proti, Iekšējā tirgus informācijas sistēmas (turpmāk — *IMI*), ko papildus uzlabos jaunās EPK darbība, funkciju izmantošana.

EPK jākļūst par instrumentu, ko profesionāļi varēs izvēlēties brīvprātīgi, bet kas kompetentajām iestādēm būs obligāts. Papildus EPK *IMI* noformējuma nodaļas funkcijas jāizmanto arī, lai ieviestu Eiropas mēroga brīdināšanas mehānismu, jo dalībvalstīm ir jābrīdina citai cita par profesionāļiem, kam vairs nav atļauts praktizēt disciplināru vai kriminālu sankciju dēļ, kā arī lai atbalstītu jaunu diploma paziņošanu.

IMI ir tiešsaistes saziņas rīks, ko izstrādājusi Eiropas Komisija un kas dalībvalstīm kopš 2008. gada tiek piedāvāts kā bezmaksas pakalpojums. Pašlaik to izmanto informācijas apmaiņai saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 7. septembra Direktīvu 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu un

²⁶ *ABM*: uz darbības jomām balstīta vadība, *ABB*: budžeta līdzekļu sadale pa darbības jomām.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīvu 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū.

IMI ļauj valstu, reģionālajām un vietējām iestādēm ātri un viegli sazināties ar iestādēm pārrobežās, ievērojot vienotas darba metodes, par kurām vienojušās visas dalībvalstis. *IMI* palīdz lietotājiem i) atrast atbilstīgu iestādi, kurā vērsties, ii) sazināties ar to, izmantojot iepriekš iztulkotus jautājumus un atbildes, un iii) sekot informācijas pieprasījuma statusam ar izsekošanas mehānisma starpniecību.

Priekšlikums izmantot *IMI* kā noformējuma nodaļu EPK izdošanai un turpmākai uzraudzībai, kā arī brīdināšanas mehānisma vajadzībām atbilst Komisijas noteiktajai politikai. Tādējādi paziņojumā par „Akts par vienoto tirgu” Komisija norādīja, ka šīs sistēmas izmantošanai jādod priekšroka, jo tā ir partnerattiecību instruments vienotā tirgus noteikumu īstenošanai turpmākajos Komisijas priekšlikumos.

Saskaņā ar *IMI* paplašināšanas stratēģiju, ko pieņēmusi Komisija, *IMI* izstrādās instrumentu dalībvalstu paziņojumu nosūtīšanai Komisijai un pārējām dalībvalstīm. Tas arī jāizmanto jaunu diplomu paziņošanai saskaņā ar direktīvu.

6.4.2. Konkrētie mērķi un attiecīgās ABM/ABB darbības

8. konkrētais mērķis: atvieglot kvalificētu profesionāļu brīvu pārvietošanos ES.

Šā mērķa galvenais uzdevums ir priekšlikuma izstrāde Profesionālo kvalifikāciju direktīvas pārskatīšanai, lai būtiski vienkāršotu un modernizētu visu šo procesu, ietverot Eiropas profesionālo karšu ieviešanu un izmantošanu.

Šā pasākuma vispārējais mērķis ir palielināt lēmumu skaitu par profesionālo kvalifikāciju atzīšanas pieprasījumiem un paātrināt šo lēmumu pieņemšanu.

Lai sasniegtu šos mērķus, ir paredzētas šādas darbības:

1. palielināt visas procedūras pārredzamību, izveidojot publisku saskarni, kas profesionāļiem ļautu i) aplūkot sarakstu ar pieteikumam vajadzīgajiem dokumentiem, ii) pieteikties attiecīgajās kompetentajās iestādēs uz EPK un saņemt to tiešsaistē;
2. uzlabot izcelsmes dalībvalsts iesaistīšanos procedūrā, lai veicinātu pieteikumu apstrādi uzņēmējā dalībvalstī, visām kompetentajām iestādēm piemērojot obligātu nosacījumu izmantot *IMI* kā noformējuma nodaļas funkciju; lai pildītu papildu uzdevumus šajā procedūrā, jāveic turpmāka *IMI* izstrāde nolūkā atbalstīt EPK;
3. atvieglot brīdinājumu par profesionāļiem izplatīšanu;
4. atvieglot oficiālo kvalifikāciju apliecināšu dokumentu (diplomu) paziņošanu ar *IMI* starpniecību.

12. konkrētais mērķis: attīstīt *IMI* pilnu potenciālu, lai atbalstītu vienotā tirgus tiesību aktu labāku īstenošanu.

IMI izmantošana ir obligāta saskaņā ar Pakalpojumu direktīvu, un tas tā būs arī saskaņā ar pārskatīto Profesionālo kvalifikāciju direktīvu. Šis priekšlikums izmantot *IMI* sistēmu EPK izdošanai un apstrādei, izmantot brīdināšanas mehānismu un paziņošanas shēmu jauniem diplomiem ir saskaņā ar Komisijas politiku attiecībā uz

IMI turpmāku paplašināšanu, ietverot citas Savienības tiesību aktu jomas (kā norādīts paziņojumā „Vienotā tirgus labāka pārvaldība, palielinot administratīvo sadarbību: Iekšējā tirgus informācijas sistēmas (*IMI*) paplašināšanas un attīstības stratēģija (COM(2011) 75 galīgā redakcija) (turpmāk — *IMI* stratēģijas paziņojums).

Attiecīgās *ABM/ABB* darbības

12/02 01: *Mise en oeuvre et développement du marché intérieur*

6.4.3. Paredzamie rezultāti un ietekme

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz finansējuma saņēmējiem/mērķgrupām.

Priekšlikums nodrošinās:

1. augstu tiesiskās noteiktības līmeni attiecībā uz ES pilsoņu profesionālo kvalifikāciju atzīšanas pieprasījumu apstrādi ar *IMI* starpniecību;
2. augstu pārredzamības līmeni attiecībā uz ES pilsoņu profesionālo kvalifikāciju atzīšanas pieprasījumu apstrādi;
3. valstu kompetento iestāžu administratīvā sloga atvieglošanu un samazināšanu;
4. izmaksu ietaupījumus, atkārtoti izmantojot un pārstrādājot esošo IT rīku jaunām jomām, nevis izstrādājot jaunus, vienam mērķim paredzētus rīkus ES vai valstu līmenī; tādējādi tiks nodrošināti apjomradīti ietaupījumi;
6. dalībvalstu sadarbības plaisu aizpildīšanu, ņemot vērā, ka Pakalpojumu direktīva jau paredz brīdināšanas mehānismu par daudziem profesionāļiem, izņemot veselības aprūpes profesijas, kas saistītas ar augstu risku sabiedrības veselībai.

6.4.4. Rezultātu un ietekmes rādītāji

Norādīt priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanas uzraudzībā izmantojamus rādītājus.

Priekšlikums veicinās Savienības tiesību aktu efektīvāku piemērošanu profesionālo kvalifikāciju jomā un nodrošinās IT izstrādes, apkopes un darbības izmaksu ietaupījumus.

Tā tiešo ietekmi varētu noteikt, izmantojot šādus rādītājus:

- profesiju skaitu, kuras paļautos uz EPK/*IMI* mehānismu profesionālo kvalifikāciju atzīšanai ES; faktiski EPK nav automātiski jāievieš vai jāpiemēro visām reglamentētajām profesijām;
- EPK pieprasījumu skaitu *IMI* gadā;
- EPK procedūras vidējo ilgumu;
- kompetento iestāžu skaitu, kuras aktīvi izmanto šo sistēmu informācijas apmaiņai (t. i., kuras nav vienkārši reģistrētas kā lietotāji);
- jaunu diplomu paziņojumu skaitu;
- lietotāju apmierinātību, ko apseko ar aptauju starpniecību.

6.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

6.5.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

Priekšlikums nodrošinās profesionālo kvalifikāciju atzīšanas procedūru efektivitātes un profesionāļu pagaidu mobilitātes palielināšanos, jo visur piemēros vienotu procedūru, pamatojoties uz kopēju Eiropas mēroga IT platformu. EPK/*IMI* sistēmu

piemēros profesionāļiem, kas ir pieprasījuši šā jaunā procesa piemērošanu, un pakāpeniski paplašinās, ietverot papildu profesijas. Šajā saistībā sākotnējās izmaksas būs ierobežotākas, savukārt turpmāka paplašināšana gūs ieguvumus no apjomradītiem ietaupījumiem.

Turklāt jāizveido brīdināšanas mehānisms attiecībā uz profesionāļiem, kam ir aizliegts praktizēt.

Tajā pašā laikā, ņemot vērā to, ka *IMI* jau tagad darbojas, jaunie procesi nodrošinās augstāku tiesiskās noteiktības līmeni attiecībā uz personas datu apstrādi *IMI* saskaņā ar *IMI* regulu, ko pašlaik apspriež Padomē un Eiropas Parlamentā. Arī tas gūs ieguvumus no apjomradītiem ietaupījumiem.

6.5.2. *ES iesaistīšanās pievienotā vērtība*

Ņemot vērā *IMI* kā centralizēta saziņas rīka būtību, kuru izstrādājusi un vada Komisija, nav šaubu, ka tas veicinās EPK izdošanas, kā arī efektīva brīdināšanas mehānisma starp dalībvalstīm ieviešanu un vienmērīgu darbību. Komisija dalībvalstīm piedāvās *IMI* kā bezmaksas pakalpojumu, nodrošinot apkopi un izstrādi, palīdzības dienestu, kā arī vadot skaitļošanas infrastruktūru. Šos uzdevumus nebija iespējams veikt decentralizēti.

IMI novērš pārrobežu sadarbības ierobežojumus, piemēram, valodu radītos šķēršļus, atšķirīgas administratīvās un darba kultūras, kā arī iedibinātu procedūru trūkumu attiecībā uz informācijas apmaiņu. Tā kā sistēmas izstrādē iesaistās dalībvalstis, *IMI* piedāvā vienotas darba metodes, par kurām vienojušās visas dalībvalstis.

6.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

IMI darbību sāka 2008. gadā. Pašlaik sistēmā ir reģistrējušās aptuveni 6700 kompetentās iestādes un 11 000 lietotāji. Sistēmā 2010. gadā īstenoja aptuveni 2000 informācijas apmaiņas lietu.

Kopš 2008. gada *IMI* izmanto saistībā ar Profesionālo kvalifikāciju direktīvu. Līdzšinējā pieredze bijusi ļoti pozitīva, kā liecina pieprasījumu skaits utt., kā arī spēkā esošie nolīgumi ar dalībvalstīm, lai to paplašinātu, ietverot visas profesijas. Dalībvalstis vēlas to izmantot plašāk visos iespējamajos līmeņos, kuros ciešu sadarbību uzskata par ļoti svarīgu.

Šīs vēlmes pamatā ir tas, ka pašreizējās atzīšanas procedūras ir pārāk ilgstošas un apgrūtinātas. Turklāt trūkst brīdināšanas mehānisma attiecībā uz veselības aprūpes speciālistiem. Šīs nepilnības novēršanu pieprasa lielākā daļa ieinteresēto personu. Visbeidzot, paziņojumu sistēmas efektīva darbība bez IT rīka ir pārāk sarežģīta un apgrūtināta.

6.5.4. *Saderība un iespējamā sinerģija ar citiem attiecīgajiem instrumentiem*

Komisijas paziņojumā „Vienotā tirgus labāka pārvaldība, palielinot administratīvo sadarbību: Iekšējā tirgus informācijas sistēmas (*IMI*) paplašināšanas un attīstības stratēģija” (COM(2011) 75 galīgā redakcija) ir izklāstīti plāni par *IMI* turpmāku paplašināšanu, ietverot citas ES tiesību aktu jomas.

Komisijas paziņojumā „Akts par vienoto tirgu” uzsvēra profesionālo kvalifikāciju efektīvas atzīšanas un Eiropas profesionālās kartes izveides nozīmi²⁷. Attiecībā uz brīdināšanas mehānismu Pakalpojumu direktīva (Direktīva 2006/123/EK) jau paredz brīdināšanas pienākumus par konkrētiem profesionāļiem, kas sniedz profesionālos pakalpojumus, bet ne par visiem. Būtiskākā plaša attiecas uz veselības aprūpes profesionāļiem, kam nepiemēro Pakalpojumu direktīvu.

Pieklūvi Eiropas profesionālo karšu pieprasījumu publiskajai saskarnei cita starpā var piešķirt ar vienoto kontaktpunktu starpniecību.

²⁷ Skatīt 6. zemsvītras piezīmi iepriekš.

6.6. Ilgums un finansiālā ietekme

Beztermiņa priekšlikums/iniciatīva

- Īstenošana ar uzsākšanas periodu no 2013. līdz 2014. gadam,
- pēc kura turpinās normāla darbība. Vadīšanas, darbības un apkopes izmaksas ir ietvertas *IMI* sistēmas darbības attiecīgajās izmaksās.

6.7. Paredzētie pārvaldības veidi²⁸

Komisijas īstenota **centralizēta tieša pārvaldība**

7. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

7.1. Uzraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt periodiskumu un nosacījumus.

Komisija sagatavo gada ziņojumu par *IMI* izstrādi un darbību. Šajā saistībā atbilstīgi ziņos par *IMI* izmantošanu EPK pieprasījumiem, brīdinājumiem un diplomu paziņojumiem. Turklāt Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam periodiski iesniegs ziņojumu par *IMI* datu aizsardzības jautājumiem, tostarp drošību.

7.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

7.2.1. Noteiktie riski

Viena no priekšlikuma raksturīgākajām iezīmēm ir tā, ka EPK, brīdināšanas mehānisma un deklarāciju pamatā būs *IMI* funkcijas. Komisija ir *IMI* „sistēmas īpašnieks” un atbildīga par tās ikdienas darbību, apkopi un izstrādi. Saistībā ar *IMI* darbību, kā arī *IMI* regulas priekšlikumā jau ir noteikti attiecīgie darbības riski.

Papildus iepriekš noteiktajiem darbības riskiem turpmāki riski varētu būt saistīti ar to, ka profesijas un profesionāli nepieņems EPK iespējas. Citiem vārdiem sakot, risks, ka EPK tiks pilnībā izstrādāta un darbosies, bet pēc tās būs neliels pieprasījums vai tāda nebūs vispār. Turklāt kompetentajām iestādēm var būt apgrūtināši pielāgoties, un tās, iespējams, nenodrošinās pietiekamus resursus, lai pieprasījumus apstrādātu pienācīgi un laikus.

Eiropas profesionālās kartes un brīdināšanas mehānisma ieviešana arī izraisa datu aizsardzības jautājumus, tostarp par nepamatotu brīdinājumu apstrādi. Lai jaunais tiesiskais regulējums būtu atbilstīgs, vajadzīga rūpīga ikdienas vadība.

²⁸ Skaidrojumus par pārvaldības veidiem un atsaucis uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: http://www.cc.ccc/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

7.2.2. *Paredzētās kontroles metodes*

EPK, brīdināšanas mehānisma un deklarāciju aspekti, kas ir atkarīgi no *IMI* darbības, ir jāapsver saistībā ar *IMI* darbību un *IMI* regulas projektu.

Novēršot pārējos 2.2.1. iedaļā noteiktos riskus, Komisija sniegs palīdzību (piemēram, seminārus utt.) visām ieinteresētajām personām (piemēram, dalībvalstu iestādēm, profesionālajām struktūrām utt.) un aktīvi veicinās jaunās sistēmas ieviešanu un pievilcību.

7.3. **Krāpšanas un pārkāpumu apkarošanas pasākumi**

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas un aizsardzības pasākumus.

Krāpšanas, korupcijas un citu nelikumīgu darbību apkarošanai saistībā ar *IMI* bez ierobežojumiem piemēro noteikumus, kas parasti ir piemērojami Komisijas darbībām, ietverot Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 25. maija Regulu (EK) Nr. 1073/1999 par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*).

8. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS PAREDZAMĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

8.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta izdevumu pozīcijas

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs [Apraksts.....]		DIF./NEDI F. ²⁹	no EBTA ³⁰ valstīm	no kandidātvalstīm ³¹	no trešām valstīm
1A	12.02.01 Iekšējā tirgus īstenošana un attīstība	DIF.	JĀ	NĒ	NĒ	NĒ
1A	12.01.04 Iekšējā tirgus īstenošana un attīstība — administratīvās pārvaldes izdevumi	NEDIF.	JĀ	NĒ	NĒ	NĒ
1A	26.03.01.01 Eiropas valstu pārvaldes iestāžu sadarbības risinājumi (turpmāk — ISA)	DIF.	JĀ	JĀ	NĒ	NĒ

²⁹ Dif. — diferencētās apropriācijas, nedif. — nediferencētās apropriācijas.

³⁰ EBTA — Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

³¹ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

8.2. Paredzamā ietekme uz izdevumiem

8.2.1. Paredzamās ietekmes uz izdevumiem kopsavilkums

EUR (3 zīmes aiz komata)

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija:	1B	Iekšējā tirgus īstenošana un attīstība
---	----	--

ĢD: <.....>			2013. g ads	2014. g ads						KOPĀ
• Darbības apropriācijas										
12.02.01	Saistības	(1)	362.500	362.500						725.000
	Maksājumi	(2)	362.500	362.500						725.000
KOPĀ — ĢD MARKT apropriācijas		Saistības	=1+1a +3	362.500	362.500					725.000
		Maksājumi	=2+2a +3	362.500	362.500					725.000

Paredzams, ka šis priekšlikums stāsies spēkā un attiecīgās izstrādes izmaksas būs aktuālas 2013. gadā, kā arī 2014. gadā.

Lai iegūtu informāciju par *IMI* vispārējo finansējumu, lūdzu, Skatīt finanšu pārskatu, kas pievienots priekšlikumam Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par administratīvo sadarbību, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu (*IMI* regula) (COM(2011) 522 galīga redakcija). Šajā saistībā tiks izskatīta iespēja finansēt izstrādes izmaksas ar *ISA* programmu.

• KOPĀ — darbības apropriācijas	Saistības	(4)	362.500	362.500						725.000
	Maksājumi	(5)	362.500	362.500						725.000
• KOPĀ — administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem		(6)								
KOPĀ — apropriācijas daudz gadu	Saistības	=4+ 6	362.500	362.500						725.000

finanšu shēmas 1A IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Maksājumi	=5+6	362.500	362.500							725.000
--	-----------	------	---------	---------	--	--	--	--	--	--	----------------

8.2.2. *Paredzamā ietekme uz darbības apropriācijām*

- Priekšlikums/iniciatīva paredz darbības apropriāciju izmantošanu turpmāk tekstā izklāstītajā veidā

Saistību apropriācijas EUR (3 zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un rezultātus			2013. gads	2014. gads	N+2 gads	N+3 gads	Iekļaut ietekmes atspoguļošanai vajadzīgo gadu skaitu (sk. 1.6. punktu)										KOPĀ
	REZULTĀTI																

↓

Rezultāta veids ³²	Rezultāta vidējās izmaksas	Daudzums	Izmaksa	Daudzums	Izmaksa	Daudzums	Izmaksa	Daudzums	Izmaksa	Daudzums	Izmaksa	Daudzums	Izmaksa	Daudzums	Izmaksa	Daudzums	Izmaksa	Kopējais rezultātu daudzums	Izmaksas kopā
-------------------------------	----------------------------	----------	---------	----------	---------	----------	---------	----------	---------	----------	---------	----------	---------	----------	---------	----------	---------	-----------------------------	---------------

1. KONKRĒTAIS MĒRĶIS
Lielāka pārredzamība

- Rezultāts	Publiska saskarne	380.000		190.000		190.000													380.000
-------------	-------------------	---------	--	---------	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------

Starpsumma — 1. konkrētais mērķis				190.000		190.000													380.000
-----------------------------------	--	--	--	---------	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------

2. KONKRĒTAIS MĒRĶIS
Noformējuma nodaļas funkcijas

- Rezultāts	Noformējuma nodaļas funkcijas	124.000		62.000		62.000													124.000
-------------	-------------------------------	---------	--	--------	--	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------

Starpsumma — 2. konkrētais mērķis				62.000		62.000													124.000
-----------------------------------	--	--	--	--------	--	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------

3. KONKRĒTAIS MĒRĶIS
Brīdināšanas mehānismi

- Rezultāts	Brīdināšanas mehānisms	160.000		80.000		80.000													160.000
-------------	------------------------	---------	--	--------	--	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------

3. konkrētā mērķa starpsumma				80.000		80.000													160.000
------------------------------	--	--	--	--------	--	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------

4. KONKRĒTAIS MĒRĶIS
Paziņošanas iespējas...

- Rezultāts	Paziņošanas iespējas	61.000		30.500		30.500													61.000
-------------	----------------------	--------	--	--------	--	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------

4. konkrētā mērķa starpsumma				30.500		30.500													61.000
------------------------------	--	--	--	--------	--	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------

KOPĒJĀS IZMAKSAS				362.500		362.500													725.000
-------------------------	--	--	--	---------	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------

LV

62

LV

8.2.3. *Paredzamā ietekme uz administratīvajām apropriācijām*

8.2.3.1. Kopsavilkums

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz administratīvo apropriāciju izmantošanu

8.2.3.2. Paredzamās cilvēkresursu vajadzības

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz cilvēkresursu izmantošanu

8.2.4. *Saderība ar kārtējo daudzgadu finanšu shēmu*

- Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai daudzgadu finanšu shēmai (2013. gads).
- Priekšlikums/iniciatīva atbilst kārtējai (2014.–2020. gads) daudzgadu finanšu shēmai. Priekšlikumu segs piešķirumi, kas ir jau paredzēti iekšējā tirgus budžeta pozīcijā. Apropriācijas, kas saistītas ar darbību 2013. gadā, ir ietvertas Komisijas formālajā finanšu plānošanā; 2014. gada un turpmāko gadu apropriācijas ir ietvertas Komisijas priekšlikumā nākamajai daudzgadu finanšu shēmai.

8.2.5. *Trešo personu iemaksas*

- Priekšlikums/iniciatīva neparedz trešo personu līdzfinansējumu

8.3. Paredzamā ietekme uz ieņēmumiem

- Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus