

Otrdiena, 2011. gada 8. marts

II

(Informācija)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS PARLAMENTS

Pieprasījums atcelt Elmar Brok deputāta imunitāti

P7_TA(2011)0075

Eiropas Parlamenta 2011. gada 8. marta lēmums par pieprasījumu atcelt Elmar Brok deputāta imunitāti (2010/2283(IMM))

(2012/C 199 E/26)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā pieprasījumu atcelt *Elmar Brok* deputāta imunitāti, ko 2010. gada 28. septembrī iesniedza Vācijas iestādes un ko paziņoja 2010. gada 22. novembra plenārsēdē,
- ņemot vērā *Elmar Brok* uzklaušīšanu saskaņā ar Reglamenta 7. panta 3. punktu,
- ņemot vērā 1965. gada 8. aprīļa Protokola par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. un 9. pantu un 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlšanu tiešās vispārējās vēlēšanās 6. panta 2. punktu,
- ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 1964. gada 12. maija un 1986. gada 10. jūlija spriedumu ⁽¹⁾,
- ņemot vērā Vācijas Pamatlikuma (*Grundgesetz*) 46. pantu,
- ņemot vērā Vācijas Fiskālo kodeksu (*Abgabenordnung*), jo īpaši tā 370. iedaļu,
- ņemot vērā Reglamenta 6. panta 2. punktu un 7. pantu,
- ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A7-0047/2011),

A. tā kā paskaidrojumā izklāstītie fakti liecina par acīmredzamu *fumus persecutionis* gadījumu;

⁽¹⁾ Lieta 101/63 *Wagner v Fohrmann and Krier* [1964], Krājums, 195. lpp., un lieta 149/85 *Wybot v Faure* [1986], Krājums, 2391. lpp.

Otrdiena, 2011. gada 8. marts

- B. tā kā pret plaši pazīstamu politiķi vērsta kriminālapšūdzība attiecas uz summu un apstākļiem, saistībā ar kādiem pret parastu pilsoni tiktu ierosināta vienīgi administratīva procedūra;
 - C. turklāt tā kā valsts prokurors ne tikai centās slēpt informāciju, ka pret E. Brok izvirzītā apsūdzība ir nepamatota, aizskaroša un bez iemesla, bet arī panāca, ka šī lieta ieguva lielu publicitāti plašsaziņas līdzekļos, tādējādi attiecīgajam deputātam nodarot maksimālu kaitējumu;
 - D. tā kā līdz ar to ir skaidrs, ka šī lieta ir viens no *fumus persecutionis* gadījumiem, un lietas ierosināšanas vienīgais mērķis bija kompromitēt attiecīgā deputāta reputāciju;
 - E. tā kā līdz ar to būtu pilnīgi neatbilstīgi iepriekš minētajam deputātam atcelt imunitāti,
 - 1. nolemj neatcelt Elmar Brok deputāta imunitāti;
 - 2. uzdod priekšsēdētājam nekavējoties nosūtīt šo lēmumu un atbildīgās komitejas ziņojumu Vācijas Federatīvās Republikas attiecīgajām iestādēm.
-