

**Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas Atzinums par tematu “Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) Nr. .../2010 par lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļu apstiprināšanu”**

COM(2010) 395 galīgā redakcija — 2010/0212 (COD)

(2011/C 54/13)

Galvenais ziņotājs: **JÍROVEC KGS**

Padome saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 114. pantu 2010. gada 7. septembrī nolēma konsultēties ar Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteju par tematu

“Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) Nr. .../2010 par lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļu apstiprināšanu”

COM(2010) 395 galīgā redakcija — 2010/0212 (COD).

Komitejas Birojs 2010. gada 14. septembrī uzdeva Vienotā tirgus, ražošanas un patēriņa specializētajai nodaļai sagatavot atzinumu par šo jautājumu.

Ņemot vērā jautājuma steidzamību, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja saskaņā ar Reglamenta 57. pantu 467. plenārajā sesijā 2010. gada 8. un 9. decembrī (9. decembra sēdē) iecēla Jírovec kgu par galveno ziņotāju un ar 142 balsīm par, 2 balsīm pret un 9 atturoties, pieņēma šo atzinumu.

## 1. Ievads un priekšlikuma kopsavilkums.

1.1. Regulas priekšlikuma mērķis ir ieviest saskaņotus noteikumus lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļu ražošanas jomā. Spēkā esošie tiesību akti tiks aizstāti, tos pielāgojot labāka regulējuma un vienkāršošanas principiem. Priekšlikums palīdzēs uzlabot nozares konkurētspēju un pilnveidot iekšējā tirgus darbību.

1.2. Priekšlikumā ņemti vērā “CARS 21” ziņojumā iekļautie ieteikumi un būtiski vienkāršota tipa apstiprinājumu regulējošo tiesību aktu sistēma, ar vienu Padomes un Parlamenta regulu aizstājot 24 pamatdirektīvas (un aptuveni 35 saistītas grozījumu direktīvas) lauksaimniecības un mežsaimniecības transportlīdzekļu tehnisko prasību jomā.

1.3. Komiteja uzskata, ka visu pašreizējo dokumentu kodifikācija vienā regulā būtu ļoti lietderīga. Kodifikācijas priekšlikumā norādīts, ka tās vienīgais mērķis ir nodrošināt ES tiesību aktu saprotamību un pārredzamību, un pausta apņemšanās neieviest nekādas būtiskas izmaiņas. Komiteja pauž nedalītu atbalstu šādam mērķim un, ņemot vērā iepriekšminēto apņemšanos, priekšlikumu vērtē atzinīgi.

## 2. Piezīmes.

2.1. Tipa apstiprināšanas procedūra ir laiktietpīga, un EESK pauž bažas, ka tas varētu kavēt jaunu mašīnu ieviešanu, kas ļoti nelabvēlīgi ietekmētu tos ražotājus, kuru ražošanas apjomi ir

nelieli. Tādēļ jaunajai regulai ir jābūt pietiekami elastīgai, lai radītu nosacījumus jau izstrādāto mašīnu nepārtrauktai pilnveidošanai un jaunu mašīnu tipu ieviešanai.

2.2. Būtu jāapsver iespēja dažu tipu traktoriem, kas konstruēti tikai braukšanai bezceļa apstākļos, piemērot izņēmumus attiecībā uz noteikumiem par to lietošanu uz ceļa. Minētais rada problēmas jo īpaši attiecībā uz specializētiem transportlīdzekļiem.

2.3. EESK arī uzskata, ka jebkāda regulējumā pamatā jābūt vairākām, nevis tikai divām ātruma klasēm, kā tas ir pašlaik. Tā kā tehnoloģijas attīstība uzlabo traktoru stabilitāti un bremsēšanas spēku, palielināsies arī ceļu satiksmē izmantojamo ātrgaitas traktoru ātrums. Jārada jaunas iespējas lēnākiem transportlīdzekļiem, kuri tiks iekļauti “lauksaimniecības vai mežsaimniecības transportlīdzekļu kategorijā”. EESK uzskata, ka ierosinātā regula kavētu mazāku traktoru ražošanu, jo palielinātos atbilstības nodrošināšanas izmaksas un netiktu atzīta nepieciešamība veikt izmaiņas tiem transportlīdzekļiem, kuru kustības ātrums var sasniegt un turpmāk, iespējams, pat pārsniegt 65 km/h.

2.4. EESK arī aicina Komisiju pievērsties papildu jautājumiem, kas saistīti ar lauksaimniecības vai mežsaimniecības transportlīdzekļu izmantošanu ceļu satiksmē. EESK īpaši atbalsta Eiropas standartu ieviešanu tādās jomās kā vadītāja apliecības, transportlīdzekļu tehniskā apkope un izmantošana ceļu satiksmē. Tas palīdzētu ieviest visā Eiropā kopīgus traktoru izmantošanas noteikumus un normatīvus; pašlaik valstīs ir spēkā atšķirīgi noteikumi.

2.5. EESK uzskata: jāpanāk, lai ražotāji spētu nodrošināt atbilstību prasībām, tai skaitā tehniskajām, kas būs jāizpilda līdz ar regulas stāšanās spēkā. Ja tas nav iespējams, jāievieš piemēroti izņēmuma vai pārejas noteikumi.

2.6. EESK uzskata, ka turpmāk būtu lietderīgi 8. pantā — “Prasības attiecībā uz darba drošību” — iekļauto jautājumu regulējumam izmantot nevis Direktīvu par transportlīdzekļu tipa apstiprinājumu, bet gan Direktīvu 2006/42/EK par mašīnām.

Briseļē, 2010. gada 9. decembrī

*Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas  
priekšsēdētājs*  
Staffan NILSSON

---