

**Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinums par tematu "Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004, ar ko izveido Eiropas Aģentūru operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām (Frontex)"**

COM(2010) 61 galīgā redakcija – 2010/0039 (COD)  
(2011/C 44/28)

Ziņotājs: **PEZZINI kgs**

Padome saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 304. pantu 2010. gada 18. martā nolēma konsultēties ar Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteju par tematu

"Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004, ar ko izveido Eiropas Aģentūru operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām (Frontex)"

COM(2010) 61 galīgā redakcija — 2010/0039 (COD).

Par Komitejas dokumenta sagatavošanu atbildīgā Nodarbinātības, sociālo lietu un pilsoniskuma specializētā nodaļa savu atzinumu pieņēma 2010. gada 16. jūnijā.

Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja 464. plenārajā sesijā, kas notika 2010. gada 14. un 15. jūlijā (15. jūlija sēdē), ar 78 balsīm par, 1 balsi pret un 1 atturoties, pieņēma šo atzinumu.

## 1. Secinājumi un ieteikumi

1.1. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja (EESK) atbalsta un atzinīgi vērtē Komisijas darbu Regulas (EK) Nr. 2007/2004 pielāgošanā un īstenošanā.

1.2. Saskaņā ar Šengenas konvenciju par brīvu pārvietošanos Eiropā dalībvalstis pēc iekšējo robežu kontroles atcelšanas var brīvi izvēlēties iestādes, kurām uzticēt ārējo robežu kontroli.

1.2.1. Tomēr pēc ES paplašināšanās un Šengenas zonas progresīvas paplašināšanas uz gandrīz visām dalībvalstīm, dažādo valstu tiesisko sistēmu dēļ ir izveidojusies neviendabīga valstu atbildība Savienības ārējo robežu kontroles jomā.

1.3. Tāpēc 2001. gada decembrī Eiropadomes sanāksmē Lākenā dalībvalstis apņēmas izveidot kopēju un operatīvu saskaņošanas un sadarbības mehānismu, lai koordinētu kompetento valsts iestāžu darbību ES ārējo robežu kontroles jomā.

1.3.1. Šis uzdevums izrādījās steidzamāks, jo strauji paātrinājās starpvalstu kontakti, kas atviegloja identitātes pavorošānu, veicinot jaunu nacionālu valstu rašanos.

1.4. Ievērojot globālu pieeju robežu "drošībai" un cīņai pret "nelegālo imigrāciju", Eiropas Komisija ierosināja izveidot kopīgas atbalsta vienības *Frontex*, kuru veidošanā ES dalībvalstis iesaistās brīvprātīgi.

1.4.1. Tāpēc, ievērojot "Šengenas Robežu kodeksu" un valstu iestāžu kompetenci un lai izveidotu kopēju politiku stacionāro un pārvietojamo infrastruktūru jomā, minētajām vienībām jāuztic uzdevumus nodrošināt robežkontroles posteņu "uzraudzību" un attiecīgi "integretu kontroli".

1.4.2. Tas nozīmē iespēju kontrolēt personu apliecinošos dokumentus, nopratināt ārvalstniekus par uzturēšanās iemesliem, to darot saskaņā ar dalībvalstu nostādnēm, un kontrolēt uz klāja dalībvalsts teritoriālajos ūdeņos peldošos kuģus<sup>(1)</sup>.

1.4.3. EESK uzskata, ka vienības jānodrošina ar nepieciešamajiem finanšu līdzekļiem un transportlīdzekļiem (kuģiem, lidmašīnām un helikopteriem). *Frontex* operācijās izmantojamie līdzekļi ir skaidri jāidentificē un tiem jābūt zināmiem visās ES dalībvalstīs.

1.5. Tomēr jāizvērtē uzraudzības un ārējo robežu kontroles darbību "militarizācijas" risks. Tāpēc vajadzēs atbilstoši koordinēt iespējamās "pārklāšanās" ar kriminālpolicijas, militārās aizsardzības un muitas funkcijām, kas atsevišķās dalībvalstīs ir uzticētas to policijas un muitas vienībām, kā arī bruņotajiem zemes, jūras un gaisa spēkiem, raugoties, lai to kontroles iespējas nevis tiktu samazinātas, bet gan pastiprinātas (Eiropas pievienotā vērtība).

<sup>(1)</sup> Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 77. pantu *Frontex* aģenti var veikt uzdevumus saskaņā ar dalībvalstu robežsardzes norādījumiem, tādējādi respektējot dalībvalstu suverenitāti.

1.5.1. Turklāt paliek neatrisināti jautājumi par starptautiskajām tiesībām saistībā ar iejaukšanos atklātā jūrā, arī pamatojoties uz jūras tiesību noteikumiem 1982. gada Montegobejas konvencijā <sup>(2)</sup>.

1.6. Lisabonas līguma pieņemšana, kas cita starpā ietver Pamattiesību hartu, ir būtiski palielinājusi Eiropas Savienības atbildību un kompetenci imigrācijas un patvēruma jomā. EESK uzskata, ka prerogatīvas saistībā ar personu notveršanu un aizturēšanu jāpārvalda ar cilvēktiesību parastās aizsardzības vispārējām tiesībām, nevis ar tā saucamajām “pārmērīgajām” normām. Būdamā “aģentūra”, *Frontex* nevar tikt pakļauta ne ārējas iestādes, ne budžeta noteikumu kontrolei, bet tai jāievēro cilvēka cieņas prasības, kas šajā jomā tiek īstenotas visā Eiropas Savienībā, jo sevišķi piemērojot Eiropas Padomes noteikumus attiecībā uz sodiem <sup>(3)</sup>.

1.7. Komiteja, apzinoties Eiropas sociālās un tiesiskās tradīcijas cilvēka cieņas un patvērumu tiesību jomā, iesaka nodrošināt vienību sastāvā esošām personām skaidras un pamatīgas sākotnējās apmācības un pastāvīgu pilnveidošanos par psiholoģijas un uzvedības aspektiem, kā arī regulāru pārraudzību, kas ļauj uzlabot attiecības ar visneaizsargātākajām personām, kuras tiecas pēc lielākas sociālās labklājības, kā to gadsimtiem ilgi dara arī daudzi Eiropas valstu pilsoņi.

1.7.1. EESK uzskata, ka šīm vienībām jābūt operatīvām, nevis robežpolicijai, un to darbībai jāsekmē Šengenas kodeksa īstenošana.

1.7.2. Komiteja uzskata, ka *Frontex* uzdevumos vajadzētu ietvert kriminālvajāšanu un atmaskošanu, kas ļautu piemērot sodus starptautiskajiem noziedzniekiem, kuri organizē cilvēku tirdzniecību, padarot cilvēkus, kurus virza legītīmas vēlmes pēc labklājības un sociāliem panākumiem, par upuriem pazemojošai un degradējošai ekspluatācijai.

1.7.3. Turklāt *Frontex* vienībām, izmantojot *GMES* sistēmu, vajadzētu aktīvi piedalīties grūtā situācijā nonākušo migrantu glābšanā Vidusjūras baseinā saskaņā ar dalībvalstu nostādņēm.

1.7.4. Ņemot vērā iepriekš minēto, Komiteja iesaka uzturēt pastāvīgas attiecības un ciešu sadarbību ar nevalstiskām organizācijām (NVO).

1.7.5. Ņemot vērā NVO nozīmi un funkcijas, EESK uzskata, ka to iesaistīšana palīdzības sniegšanā un kultūru starpniecības

izveidošanā ir nepieciešama visos posmos, kurus aptver Eiropas un valstu standartprocedūras attiecībā uz cilvēkiem nedrošās situācijās.

## 2. Ievads

2.1. Robežas pretstata un atdala divas valstis vai ģeogrāfiskus apgabalus, ierobežojot abpusējas tautu attiecības.

2.1.1. Dabiskās robežas (kalni, upes, ūdenstilpnes) sākotnēji radīja konkurenci starp cilvēkiem pretējos krastos.

2.1.2. Arī politiskās un ar vienošanos noteiktās robežas ir izveidotas ilgā vēsturisko pārmaiņu procesā cīņu un kompromisu rezultātā.

2.1.3. Starptautisko kontaktu straujā attīstība globalizācijas laikmetā sekmē identitātes pavairošanu un palielina suverēno valstu skaitu, tādējādi rodoties jaunām nacionālām valstīm un nacionāliem reģioniem.

2.1.4. Attiecīgi pieaug robežu skaits un atsevišķu valstu “neaizsargamība”, kuru trauslās robežas var būt par iemeslu potenciāliem un faktiskiem konfliktiem.

2.2. Eiropas valstis ir ievērojams izņēmums pasaules mērogā, jo ar Šengenas līgumu tās ir atcēlušas iekšējo robežu kontroli, samazinot valstu suverenitātes nozīmi.

2.2.1. Tomēr pašreizējais spēcīgais migrācijas spiediens uz ES zemes un jūras robežām rada vajadzību pastiprināt un attīstīt jaunas kopējas ārējo robežu uzraudzības sistēmas (*Eurosur*).

## 2.3. EUROSUR

2.3.1. ES izskata iespēju izveidot Eiropas robežu uzraudzības sistēmu.

2.3.2. Līdz ar šā projekta īstenošanu vajadzētu samazināties nelegālo migrantu skaitam un nāves gadījumu skaitam pārvietošanās laikā, tam vajadzētu novērst pārobežu noziedzību un palielināt iekšējo drošību.

2.3.3. Nākotnē paredzēts izveidot integrētu Eiropas robežu pārvaldības sistēmu, kuras pamatā ir vienots informācijas un uzraudzības sistēmu tīkls.

<sup>(2)</sup> Papildus polemikai, kas radusies ar citām dalībvalstīm attiecībā uz uzņemšanas standartu un repatriēšanas aizlieguma pareizu piemērošanu, pašlaik Itālijas Tiesa apsūdz ierēdņus un militāros spēkus noziegumā par privātu vardarbību, 2009. gada augustā repatriējot uz Lībiju 75 starptautiskajos ūdeņos aizturētos nelegālos imigrantus. Republikas prokuratūras Sirakūzas nodaļas lēmumu tomēr neatbalsta Itālijas valdība, bet ANO Augstais komisārs bēgļu jautājumos uzskata, ka repatriācijas “apdraud iespēju izmantot patvēruma tiesības Itālijā”.

<sup>(3)</sup> Tā kā tagad visas dalībvalstis ir ratificējušas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas Protokolu Nr. 14, kā arī konvencijas 17. pantu un ratificētais Lisabonas līgums paver ES iespēju pievienoties minētajai konvencijai, tādēļ vēl jo svarīgāk ir, lai *Frontex* darbotos saskaņā ar šīm prasībām.

2.3.4. Paredzēts izveidot drošu datorizētu saziņas tīklu datu apmaiņai un darbību koordinācijai starp dažādiem dalībvalstu centriem un starp šiem centriem un *Frontex* <sup>(4)</sup>.

#### 2.4. Ceļš uz FRONTEX

2.4.1. Ar Regulu EK 2007/2004 ir izveidota Eiropas Aģentūra operatīvās sadarbības vadībai pie dalībvalstu ārējām robežām.

2.4.2. Ar Regulu (EK) Nr. 863/2007 ir izveidots mehānisms "ātrās reaģēšanas robežapsardzes vienību" (*RABIT*) izveidei un grozīta Regula (EK) 2007/2004 attiecībā uz šo mehānismu, kā arī reglamentēti pieaicināto amatpersonu pienākumi un pilnvaras.

2.4.3. Tādējādi katrai dalībvalstij ir iespēja pieprasīt šai aģentūrai nekavējoties nosūtīt uz tās teritoriju ātrās reaģēšanas robežapsardzes vienības, kuru sastāvā ir atbilstoši apmācīti citu dalībvalstu eksperti <sup>(5)</sup>.

2.5. Direktīvā 2008/115/EK noteikti kopīgi standarti un procedūras dalībvalstīs attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstīs uzturas nelikumīgi — "ievērojot pamattiesības, [...] tostarp pienākumu nodrošināt bēgļu aizsardzību un cilvēktiesības".

2.5.1. Kopš 2010. gada 5. aprīli tika pieņemts vīzas pieteikuma izskatīšanas nolikums <sup>(6)</sup>, kas pieejams visiem dalībvalstu konsulārajiem darbiniekiem, Šengenas zonā, kurā ietilpst 22 dalībvalstis un 3 asociētās valstis, ir jāpiemēro Kopienas vīzu kodekss.

2.5.2. Hāgas programmā <sup>(7)</sup> paredzēta aģentūras *Frontex* attīstība saskaņā ar konkrētu programmu.

2.5.3. Stokholmas daudzgadīgajā programmā par brīvības, drošības un tiesiskuma telpu, ko Eiropadome pieņēmusi 2009. gada 10. un 11. decembrī, nolemts pastiprināt aģentūras *Frontex* darbību, arī pārskatot tās tiesisko regulējumu, un īpaši paredzēta ES robežu integrēta pārvaldība.

<sup>(4)</sup> Datorizēto tīklu koordinē ar Komisijas 2006. gada 20. janvāra lēmumu par Lēmuma 2005/267/EK īstenošanas kārtību, ar ko izveido drošu tīmekli izvietotu informācijas un koordinācijas tīklu dalībvalstu migrācijas pārvaldes dienestiem, jo īpaši ātrai informācijas apmaiņai cīņā ar nelegālo imigrāciju.

<sup>(5)</sup> Minētie pienākumi ir cieši saistīti ar 1992. gadā izveidotā Eiropas Policijas biroja (Eiropola) pienākumiem, lai veiktu kriminālizmeklēšanu Eiropas mērogā. Šajā shēmā ietverta arī Šengenas informācijas sistēma (SIS), kas veicina datu apmaiņu starp Šengenas valstu kompetentajām iestādēm attiecībā uz konkrētu kategoriju personu un preču identitātes noteikšanu.

<sup>(6)</sup> Eiropas Komisija to apstiprināja 2010. gada 19. martā.

<sup>(7)</sup> OV C 53, 03.03.2005., 1. lpp.

### 3. Komisijas priekšlikuma būtība

3.1. Eiropas Komisija piedāvā pārskatīt aģentūras *Frontex* tiesisko regulējumu šādos nozīmīgākajos punktos:

- dalībvalstis saglabā atbildību par ārējo robežu kontroli, pamatojoties uz subsidiaritātes principu (Līguma 74. pants), izmantojot savus policijas spēkus un izlūkdienestus;
- dalībvalstis var pieprasīt aģentūrai palīdzību koordinācijas veidā, ja ir iesaistītas citas dalībvalstis un vajadzīgs pastiprināts tehniskais un operatīvais atbalsts uz robežām;
- pašreizējā ievērojamā tādu trešo valstu pilsoņu ieplūšana, kuri mēģina nelegāli iekļūt dalībvalstu teritorijā, liek pastiprināt *Frontex* nozīmi ES imigrācijas politikā;
- priekšlikumam <sup>(8)</sup> pievienotajā ietekmes novērtējumā paredzēti izņēmumi *Frontex* tiesiskajā regulējumā un izdarīti grozījumi regulā, lai turpmāk pilnveidotu Šengenas *acquis* attiecībā uz cīņu pret organizēto nelegālo imigrāciju;
- grozījumu priekšlikumā paredzēts palielināt operatīvās sadarbības koordināciju starp dalībvalstīm, izmantojot saskaņotākus kritērijus un procedūras, lai labāk un vienotāk varētu veikt uzraudzības pārvaldību;
- jāuzlabo tehniskais aprīkojums un cilvēkresursi. Šajā sakarā var izveidot robežsargu rezervi, ko veido augsti kvalificēti un apmācīti robežsargi, kas valstu ekspertu statusā ir norīkoti no dalībvalstīm.

### 4. Vispārīgas piezīmes

4.1. Visā *Frontex* darbībā jānodrošina, lai tiktu ievērots nepatriešanas princips, kas noteikts Ženēvas konvencijā, ANO Konvencijā pret "necilvēcisku vai cilvēka cieņu pazemojošu apiešanu" un Eiropas Cilvēktiesību konvencijā.

4.2. *Frontex* misijas jāveic, ievērojot pilnīgu cilvēka dzīvības un sieviešu, nepilngadīgu un neaizsargātāku personu aizsardzību, izvairoties izmantot tādu valstu "ārpakalpojumus" robežu kontroles jomā <sup>(9)</sup>, kas neatzīst patvēruma tiesības un Ženēvas konvenciju <sup>(10)</sup>.

<sup>(8)</sup> SEC(2010) 149.

<sup>(9)</sup> Piemēram, Lībija.

<sup>(10)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 6. decembra Direktīvā 2008/115/EK (kas stāties spēkā 2010. gada decembrī) noteikti kopīgi standarti un procedūras attiecībā uz to trešo valstu valstspiederīgo atgriešanu, kas dalībvalstīs uzturas nelikumīgi — "ievērojot pamattiesības, [...] tostarp pienākumu nodrošināt bēgļu aizsardzību un cilvēktiesības".

4.3. *Frontex* darbībai vajadzētu būt vērstai galvenokārt uz šādām prioritārajām vērtībām:

- vajāt un mazināt to starptautisko noziedzības tīklu darbību, kas organizē cilvēku tirdzniecību;
- saskaņā ar ES Līgumu reāli īstenot patvēruma tiesības netaisnīgu situāciju upuriem;
- atbalstīt migrantus, kas nonākuši grūtā situācijā, pat ja tie atrodas starptautiskajos ūdeņos.

4.4. EESK atbalsta regulas priekšlikumu, kas paredz, ka, ievērojot aģentūras kompetenci, dalībvalstis var operatīvā līmenī sākt uz ārējām robežām paredzēto sadarbību ar citām dalībvalstīm un/vai trešām valstīm, ja šī sadarbība papildina aģentūras darbību, ievērojot cilvēktiesības un saskaņā ar ES kristīgajām, sociālajām un tiesiskajām tradīcijām.

4.5. Lai labāk īstenotu sadarbību, EESK uzskata, ka *Frontex* rīcībā jānodod nepieciešamie atbilstošie transportlīdzekļi (kuģi, lidmašīnas un helikopteri). *Frontex* operācijās izmantojamie līdzekļi ir skaidri jāidentificē un tiem jābūt zināmiem visās ES dalībvalstīs; turklāt, ņemot vērā ietekmi uz budžetu, *Frontex* varētu palielināt minēto transportlīdzekļu izmantojumu, saskaņojot to ar visām valsts iestādēm, kurām šie transportlīdzekļi jau ir.

4.6. EESK varētu atbalstīt *Frontex* sniegto iespēju finansēt un īstenot tehniskās palīdzības projektus trešās valstīs un nosūtīt uz trešām valstīm sadarbības koordinatorus, ja projektos un palīdzībā tiktu iesaistītas NVO ar ilgu un ievērojamu pieredzi attīstības atbalsta un apmācības, kā arī cilvēka cieņas aizsardzības jomā.

4.7. Tiklīdz tas ir iespējams *Frontex* vajadzētu izmantot jauno SIS II <sup>(11)</sup> sistēmu (otrās paaudzes Šengenas sistēmu).

4.8. No *Neustrelitz* stacijas iegūto GMES datu izmantošana <sup>(12)</sup> sniegs *Frontex* ievērojamu palīdzību grūtībās nonākušo migrantu glābšanā Vidusjūras baseinā.

4.9. Arī *Frontex* paredzētais pienākums koordinēt ar izraidīšanu saistītās darbības jāīsteno saskaņā ciešā sadarbībā ar humanitārajām NVO, kurām ir vispārāzīta liela pieredze darbā ar cilvēkiem, kas atrodas grūtā situācijā un ir neaizsargāti.

4.10. EESK uzskata, ka *Frontex* var uzticēt tikai ierobežotas pilnvaras tādu personas datu apstrādē, kas saistīti ar cīņu pret noziedzīgiem tīkliem, kuri organizē nelegālo imigrāciju, un

vienmēr ciešā sadarbībā ar tiesas iestādi, kas izskata attiecīgo lietu.

## 5. Īpašas piezīmes

5.1. EESK uzskata, ka ierosinātie grozījumi atbilst mērķim palielināt *Frontex* nozīmi un funkcijas, lai nostiprinātu ES ārējo robežu kontroli un vienlaikus nodrošinātu dalībvalstu brīvību un iekšējo drošību.

5.2. Tomēr šajā sakarā Komiteja vēlas izteikt šādas piezīmes:

5.2.1. Apsvērums (10) — tiesiskā nozīmē būtu saistošāks terminu “nodrošinot” aizstāt ar terminu “garantējot”.

5.2.2. Apsvērums (13) — terminu “saraksti” vajadzētu aizstāt ar vārdu savienojumu “atbilstoši reģistri”, kas varētu būt piemērotāks, nosakot līdzekļu stingras pārvaldīšanas pienākumu.

5.2.3. Apsvērums (14) — izteicienam “pietiekams skaits kvalificētu robežsargu” vajadzētu pievienot vārdus “apmācītu un specializētu”.

5.2.4. Apsvērums (15) — izteiciens “daļēji pastāvīgi” šķiet aptuvenš, tāpēc to vajadzētu aizstāt ar konkrētāku izteicienu.

5.2.5. Apsvērums (23) — būtu lietderīgi stingrāk definēt “ierobežojumus” attiecībā uz aģentūrai piešķirto iespēju “sākt un finansēt tehniskās palīdzības projektus u.t.t.”.

5.3. 1. a panta 2. punkta a) apakšpunktā — izteicienu “pie tās robežām” vajadzētu konkretizēt, lai nevēlami neietekmētu valstu suverenitāti.

5.3.1. 2. panta 1. punkta c) apakšpunktā — aģentūras uzdevumam saistībā ar “risku analīzi” vajadzētu pievienot arī nepieciešamās “izmaksas”, lai atbalstītu to dalībvalstu ārējās robežas, kuras visvairāk izjūt šo spiedienu. Būtu taisnīgi, ja šo pienākumu uzņemtos visas ES dalībvalstis, nevis tikai “robežvalstis”.

5.3.1.1. Turklāt šo noteikumu atbilstoši jāaskaņo ar turpmākā 4. panta noteikumiem.

5.3.2. 2. panta 1. punkta iii) un h) apakšpunktā — vajadzētu precizēt, ka aģentūrai var piešķirt tikai “ierobežotas pilnvaras” tādu personas datu apstrādē, kas saistīti ar cīņu pret noziedzīgiem tīkliem, kuri organizē nelegālo imigrāciju. Šis kritērijs jāaskaņo ar turpmākā 11., 11. a) un 11. b) panta noteikumiem.

<sup>(11)</sup> SIS — Šengenas informācijas sistēma, kurai vajadzētu sākt darboties vēlākais 2011. gada 31. decembrī (*Coelho* ziņojums, Eiropas Parlaments).

<sup>(12)</sup> *Neustrelitz* stacija, kas atrodas Vācijā, nodrošinās Eiropai un Vidusjūras baseinam datu plānošanu un apstrādi no ļoti augstas izšķirtspējas optiskajiem satelītiem *Geo*, *Eye-1* un *Ikonos*.

5.3.3. 14. panta 1. punktā — vajadzētu skaidrāk formulēt, kādā veidā aģentūra “veicina” operatīvo sadarbību starp dalībvalstīm un trešām valstīm.

5.3.4. 14. panta 2. punktā — skaidrāk jāformulē aģentūrai paredzētā iespēja nosūtīt uz trešām valstīm sadarbības koordinatorus, precizējot, ka šos koordinatorus, kas norīkoti kā novē-

rotāji un/vai konsultanti, var nosūtīt tikai uz tām trešām valstīm, “kur robežu pārvaldības praksē tiek ievērots cilvēktiesību standartu minimums”, un papildus precizējot, ka šīm trešām valstīm ir arī oficiāli jāievēro saistošās starptautiskās cilvēktiesību, politiskā patvēruma un starptautiskās aizsardzības konvencijas.

Briselē, 2010. gada 15. jūlijā

*Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas  
priekšsēdētājs*

Mario SEPI

---