

LV

LV

LV



EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 29.7.2009
SEC(2009) 1077 galīgā redakcija

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

Pavaddokuments Priekšlikums

PADOMES REGULA

ar ko izveido ilgtermiņa plānu anšovu krājumam Biskajas līcī un zvejniecībām, kas šo krājumu izmanto

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

{COM(2009) 399 final}

{SEC(2009)1076 final}

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Ietekmes novērtējums attiecas uz priekšlikuma projektu, kurā paredzētu ilgtermiņa pārvaldības mērķus un īstenošanas metodes attiecībā uz anšovu (*Engraulis encrasicolus*) zveju Biskajas līcī. Šī neilgi dzīvojošā pelaģiskā suga sociāli ekonomiskā ziņā ir ļoti nozīmīga daudzām ostām un zvejniekiem Biskajas līča piekrastē Spānijā un Atlantijas okeāna piekrastē Francijā.

Priekšlikums ir vidēji nozīmīgs, tas aptver apmēram 50 milj. euro nozvejas vērtības izteiksmē. Pirms zvejas lieguma noteikšanas 2004. gadā anšovu zvejā bija iesaistīti aptuveni 300 kuģi, tā nodrošināja gandrīz 3000 darbavietu jūrā un apmēram 16 000 tonnu pārtikas zivju nozvejas. Šie skaitļi liecina par šā priekšlikuma ietekmi, kura mērķis ir panākt zvejniecības stabilitāti un ilgtspējību. Divas flotes, kuras darbojas attiecīgajā apgabalā, ir Spānijas kuģi zvejai ar riņķvadiem un Francijas kuģi zvejai ar riņķvadiem un pelaģiskie traleri. No gada uz gadu ir vērojamas būtiskas krājuma apmēra svārstības, kuru galvenais iemesls ir krājuma mainīgā papildināšanās, kas ir atkarīga no vides faktoriem. Kopš 2001. gada krājuma papildināšanās ar jaunām zivīm ir noritējusi ļoti vāji. 2004. gada vecuma grupa bija īpaši maza, tāpēc krājuma apjoms samazinājās un 2005. gada otrajā pusē tika noteikts zvejas liegums. Tas vēl joprojām ir spēkā.

Priekšlikumā ir iekļauti nosacījumi zvejas atsākšanai un tās turpmākai pārvaldībai atkarībā no krājuma apmēra. Jūrlietu un zivsaimniecības ģenerāldirektorāts to ir paredzējis kā nākamo soli, lai kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) lēmumu pieņemšanā pārietu uz ilgtermiņa sistēmu, kas ir saskanīga ar starptautiskām saistībām un KZP mērķiem. 2009. gada pavasarī zvejas liegums tika noteikts, ievērojot zinātnisko ieteikumu, kurā novērtēts, ka krājuma biomasa ir mazāka par robežapjomu (B_{lim}). Tikai tad, kad zveju varēs droši atsākt, būs iespējams piemērot ilgtermiņa plānu procentuālu zvejas apjomu noteikšanai, lai krājums atjaunotos tiktāl, ka būtu nodrošināts maksimālais ilgtspējīgas ieguves apjoms. Tomēr jāuzsver, ka šajā ziņojumā novērtētā priekšlikuma mērķis nav panākt lielu biomasas apjomu, bet gan drīzāk atrast labāko riska pārvaldības veidu, lai atkal nebūtu jānosaka zvejas liegums.

Pirms ietekmes novērtējuma sagatavošanas attiecīgās zinātniskās komitejas un ieinteresēto personu komitejas veica pamatīgu zinātnisko novērtējumu.

Saskaņā ar KZP ilgtspējīgai zvejniecības pārvaldībai var izmantot vairākus darbības elementus. Tie ir šādi:

- paredzēt noteiktu KPN;
- ieviest tehniskus pasākumus, piemēram zvejas lieguma laikus/apgabalus pieaugušu zivju (nārstojošu īpatņu) un/vai zivju mazuļu aizsardzībai;
- ieviest noteikumus attiecībā uz zvejas jaudu un piepūli, lai pielāgotu tās zvejas iespējām;
- iestrādāt ekonomiskus instrumentus, t. i., tirgus pasākumus;
- rosināt labāku sadarbību starp ieinteresētajām pusēm.

Ņemot vērā šīs neilgi dzīvojošās sugas specifiskās vajadzības un faktu, ka zvejas liegums ir spēkā jau vairākus gadus, kā vispiemērotākā alternatīva pašreizējai ikgadējo lēmumu pieņemšanai tika izvēlēta pārvaldības plāna izstrāde. Pelaģisko sugu zvejas piepūles kontrole ir neefektīva, un tāpēc uz procentuālu ieguves apjomu balstīta pārvaldības pieeja KPN noteikšanai tika uzskatīta par labāku iespēju anšovu pārvaldībai nekā zvejas piepūles ierobežojumi. Plāna turpmākai pilnveidošanai var izmantot papildu pasākumus, piemēram, tādus, kā iepriekš aprakstītie pasākumi, taču tie netiks iztirzāti šajā ziņojumā. Lai iekļautu

dažādus elementus un ņemtu vērā gan tehniskos, gan ar zvejas jaudu saistītos aspektus zvejniecībā, tika izvērtētas divas pamatiespējas un vēl trīs apakšiespējas:

- 1. iespēja — nemainīga politika;
- 2. iespēja — ilgtermiņa plāns ar 3 alternatīvām apakšiespējām;

2.1. A noteikums — stratēģija ar relatīvi augstākiem KPN apjomiem, bet lielāku krājuma izsīkšanas risku;

2.2. B noteikums — stratēģija ar relatīvi zemākiem KPN apjomiem un mazāku krājuma izsīkšanas risku;

2.3. C noteikums — stratēģija, kas ir kompromiss starp A un B iespēju.

Turpmāka analīze liecināja, ka piemērotākais risinājums krājuma pārvaldībai būtu sistēma, kura balstās uz KPN, kas noteikta gada vidū saskaņā ar jūnijā izdoto zinātnisko ieteikumu, un kurā paredzēts ieguves noteikums, kas ļauj automātiski noteikt gada KPN apjomu. Sistēmā būtu iekļaujami arī noteikumi par zvejas lieguma noteikšanu, ja biomasa ir mazāka par konkrētu robežapjomu. Ir sniegta informācija par apspriešanās procesu, iespējām un ietekmi.