

Ceturtdiena, 2009. gada 22. oktobra

I

(Rezolūcijas, ieteikumi un atzinumi)

REZOLŪCIJAS

EIROPAS PARLAMENTS

SIS II un VIS ieviešanas gaita

P7_TA(2009)0055

Eiropas Parlamenta 2009. gada 22. oktobra rezolūcija par Šengenas Informācijas sistēmas II un Vīzu informācijas sistēmas ieviešanas gaitu

(2010/C 265 E/01)

Eiropas Parlaments,

— ņemot vērā Reglamenta 110. panta 2. punktu,

- A. tā kā ar Padomes 2001. gada 6. decembra Regulu (EK) Nr. 2424/2001 Komisiju pilnvaroja izstrādāt otrās paaudzes Šengenas Informācijas sistēmu (SIS) ⁽¹⁾, kurai bija jāsāk darboties 2007. gada martā;
- B. tā kā 2006. gada 13. oktobrī Eiropas Parlaments pieņēma Regulu (EK) Nr. 1987/2006 ⁽²⁾, ar ko tika izveidots SIS II tiesiskais pamats;
- C. tā kā neskaitāmu problēmu un kavēšanās dēļ jaunā sistēma vēl nav sākusi darboties un tā kā tiek apšaubīta projekta funkcionalitāte;
- D. tā kā SIS sistēmā neiekļaus virkni valstu, tai skaitā Īriju, Apvienoto Karalisti, Kipru, Bulgāriju, Rumāniju un Lihtenšteinu, kamēr tam netiks rasts risinājums;
- E. tā kā 2009. gada 4. un 5. jūnijā Tieslietu un iekšlietu padome pieņēma virkni secinājumu par SIS II jauno virzību, izlemjot, ka sistēmas izveidi būtu jāturpina, pamatojoties uz pastāvošo SIS II projektu, bet kā rezerves risinājumu paredzot alternatīvu SIS I+ RE scenāriju;
- F. tā kā būs jāveic divi tehniski testi (tā dēvētie starpposma testi), no kuriem pirmo tiek plānots veikt 2009. gada beigās, bet otro — 2010. gada vasarā;
- G. tā kā saskaņā ar pašreizējām prognozēm SIS II darbību nevarēs uzsākt ātrāk kā 2011. gada pēdējā ceturksnī;
- H. tā kā 2007. gada 7. jūnijā Eiropas Parlaments pieņēma Regulu (EK) Nr. 767/2008 ⁽³⁾, ar ko tika izveidots Vīzu informācijas sistēmas (VIS) tiesiskais pamats;

⁽¹⁾ OV L 328, 13.12.2001., 4. lpp.⁽²⁾ OV L 381, 28.12.2006., 4. lpp.⁽³⁾ OV L 218, 13.8.2008., 60. lpp.

Ceturtdiena, 2009. gada 22. oktobra

- I. tā kā ES prioritāte ir arī tādas VIS izveide, kas ir balstīta uz *SIS II* tehniskās platformas un ko veic tas pats darbuzņēmējs, kurš izstrādā *SIS II* sistēmu;
- J. tā kā kavēšanās notiek arī *VIS* izstrādē, ņemot vērā, ka 2009. gada beigās noteiktais ieviešanas termiņš netiks ievērots un 2010. gada septembrī darbība, iespējams, netiks uzsākta saistībā ar konkrētām problēmām, kuras Komisijai radušās centrālās *VIS* uzstādīšanā, un saistībā ar valsts līmeņa sagatavošanas dalībvalstīs,
 1. uzsver to, ka *SIS II* izveide joprojām ir Parlamenta prioritāte un tai jāsāk darboties pēc iespējas ātrāk, ieviešot dažādus uzlabojumus un jaunas funkcionālas iespējas, kas paredzētas tiesiskajā pamatā, lai pastiprinātu Eiropas pilsoņu drošību un garantētu efektīvu robežkontroli uz ārējām robežām, vienlaicīgi nodrošinot Šengenas *acquis* pabeigšanu un saskaņību;
 2. pauž nopietnas bažas par kavēšanos *SIS II* un *VIS* sistēmu darbības uzsākšanā;
 3. lūdz Komisiju un Padomi informēt par 2009. gada 22. decembrī plānotā 1. tehniskā starpposma testa rezultātiem tūlīt pēc testa pabeigšanas, kā arī nekavējoties ziņot par turpmāk veicamajiem pasākumiem;
 4. aicina nodrošināt pilnīgu īstenošanas procesa pārredzamību arī attiecībā uz tā finanšu aspektiem un lūdz informēt Parlamentu kā vienu no likumdevējām iestādēm, vai tā dēvētais 1. un 2. starpposma tests joprojām ietilpst pašreiz spēkā esošā *SIS II* izveides līguma darbības jomā vai arī tie tiks uzskatīti par papildu pasākumiem, un kādas šajā gadījumā ir paredzētas to izmaksas;
 5. vēlas zināt, kādas soda sankcijas ir piemērotas darbuzņēmējam par kavēšanos un tehniskajām kļūdām, kuru rezultātā iepriekšējos testos tika ciesta neveiksme, un ja šādas sankcijas ir piemērotas, kāds ir to apjoms; turklāt lūdz informāciju par papildu izmaksām, kas šīs kavēšanās un tehnisko kļūdu rezultātā radušās saistībā ar nepieciešamību veikt jaunus testus un pagarināt *SIS II* ieviešanas termiņus;
 6. aicina Komisiju un dalībvalstis saskaņot un koordinēt centienus, lai izvairītos no tā, ka *SIS II* izveides scenārijs atkārtojas, izstrādājot *VIS* sistēmu;
 7. prasa Padomei un Komisijai sniegt pamatotus paskaidrojumus par iemesliem, kuru dēļ tās joprojām nav zaudējušas ticību pašreizējam darbuzņēmējam un viņa spējai veiksmīgi un bez turpmākas kavēšanās ieviest *VIS* un *SIS II* sistēmas;
 8. uzsver, ka Padomei un Komisijai ir jāiesaista Parlaments jebkādā lēmuma pieņemšanā saistībā ar *SIS II* un *VIS* izstrādi, jo īpaši, ja testu rezultāti nav apmierinoši un tā rezultātā notiek izmaiņas *SIS II* un *VIS* projektu virzībā, ietverot arī iespēju lauzt spēkā esošo līgumu ar uzņēmumu, kurš par šiem projektiem ir atbildīgs;
 9. aicina Komisiju precizēt, vai, laužot līgumu saistībā ar *SIS II* projektu, automātiski tiks īstenots rezerves vai neparedzēta gadījuma risinājums, un izklāstīt šāda notikumu pavērsiena iespējamo ietekmi uz *VIS* projektu;
 10. uzsver, ka Parlamentam pastāvīgi jāsaņem informācija par *SIS II* un *VIS* ieviešanas gaitu;
 11. uzdod attiecīgajām komitejām cieši uzraudzīt šo jautājumu un sagatavot rezerves rezolūciju plenārsēdei, tiklīdz to prasa notikumu attīstība un vēlākais pēc 1. starpposma testa pabeigšanas;
 12. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai un dalībvalstu valdībām un parlamentiem.