

LV

LV

LV



EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 3.7.2009  
COM(2009) 335 galīgā redakcija

**KOMISIJAS ZIŅOJUMS**  
**PAR KOMITEJU DARBU 2008. GADĀ**

{SEC(2009) 913}

## KOMISIJAS ZIŅOJUMS

### PAR KOMITEJU DARBU 2008. GADĀ

Saskaņā ar Padomes 1999. gada 28. jūnija Lēmuma 1999/468/EK 7. panta 4. punktu (turpmāk – "komitoloģijas lēmums") Komisija ar šo iesniedz gada ziņojumu par komiteju darbu 2008. gadā. Šajā ziņojumā ir iekļauts pārskats par notikumiem komitoloģijas sistēmā un kopsavilkums par komitejas darbībām, kā arī pielikums ar sīki izklāstītu statistiku par katras komitejas darbu<sup>1</sup>.

#### 1. PĀRSKATS PAR NESENIEM NOTIKUMIEM KOMITOĻĢIJAS SISTĒMĀ

##### 1.1. Komitoloģijas procedūras reformas īstenošana (Padomes Lēmums 2006/512/EK, ar ko groza Padomes Lēmumu 1999/468/EK)

###### 1.1.1. Saskaņošana

Saskaņošanas pasākumi, kuru mērķis ir saskaņot pašreizējos pamataktus ar jauno regulatīvo kontroles procedūru (*RPS*), ko ieviesa ar Padomes Lēmumu 2006/512/EK, turpinājās 2008. gadā<sup>2</sup>, Eiropas Parlamentam un Padomei 2008. gada 11. martā pieņemot "saskaņošanas prioritāšu" pirmo kopumu<sup>3</sup>, kam sekoja divu "Omnibus" regulu – "Omnibus I"<sup>4</sup> un "Omnibus III"<sup>5</sup> – pieņemšana 2008. gada 22. oktobrī, ar kurām tiek apkopoti un grozīti attiecīgi 59 un 4 pamata tiesību akti, un, visbeidzot, "Omnibus II"<sup>6</sup>, kurā aptverti 47 pamata tiesību akti un kas tika pieņemta 2009. gada 11. martā.

Komisija 2008. gada februārī pieņēma priekšlikumu ceturtajai "Omnibus" regulai<sup>7</sup>, aptverot 46 tiesību aktu saskaņošanu.

Turklāt savā 2008. gada 23. septembra rezolūcijā Eiropas Parlaments lūdza Komisiju sagatavot priekšlikumus 14 papildu pamata tiesību aktu saskaņošanai. Komisija rūpīgi izskatīja šos dokumentus, bet neuzskatīja par atbilstošu iesniegt priekšlikumus par visiem dokumentiem, tāpēc, ka cita starpā daži no tiem jau bija saskaņoti citos tiesību aktos, vai arī, no Komisijas viedokļa, uz šajos dokumentos minētajām īstenošanas pilnvarām neattiecās regulatīvā kontroles procedūra. Šā novērtējuma rezultātā Komisija 2009. gada 30. martā pieņēma priekšlikumu piektajai un beidzamajai "Omnibus" regulai, aptverot divus pamata tiesību aktus<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Pielikums ir sniegts kā atsevišķs Komisijas dienestu darba dokuments.

<sup>2</sup> Vairāk informācijas par saskaņošanas procesa priekšvēsturi, kā arī par šajā saistībā veiktajām darbībām 2007. gadā, lūdzam meklēt Komisijas ziņojumā par komiteju darbu 2007. gadā (COM(2008)844 galīgā redakcija).

<sup>3</sup> OV L 76, 19.3.2008.; OV L 81, 20.3.2008.; OV L 97, 9.4.2008.

<sup>4</sup> Regula (EK) Nr. 1137/2008, OV L 311, 21.11.2008., 1. lpp.

<sup>5</sup> Regula (EK) Nr. 1103/2008, OV L 304, 14.11.2008., 80. lpp.

<sup>6</sup> OV L 87, 31.3.2009., 109. lpp.

<sup>7</sup> COM(2008)71.

<sup>8</sup> COM(2009)142.

### 1.1.2. Iestāžu nolīguma pārskatīšana

2008. gada 3. jūnijā tika pieņemts pārskatīts iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu un Komisiju par procedūrām komitoloģijas lēmuma īstenošanai<sup>9</sup>. Šī pārskatīšana saskaņo nolīgumu ar izmaiņām komitoloģijas procedūrās, kas tika ieviestas ar Padomes Lēmumu 2006/512/EK, jo īpaši RPS, kā arī ar tam pievienotajām deklarācijām par pārredzamību un uzlabotu komitoloģijas reģistru<sup>10</sup>. Turklāt pārskatītā nolīguma mērķis ir racionalizēt pašreizējo kārtību abu iestāžu starpā.

### 1.1.3. Komitoloģija un pārredzamība — komitoloģijas dokumentu reģistrs un glabātuve

Deklarācijā par komitoloģijas lēmuma 7. panta 3. punktu (pārredzamības deklarācija)<sup>11</sup> Komisija apņēmas uzlabot komitoloģijas reģistra darbību, lai palīdzētu Eiropas Parlamentam labāk sekot līdzi katras komitoloģijas procedūras dažādām stadijām un laika grafikam un vieglāk orientēties saņemto dokumentu dažādajos veidos.

Tāpēc kā papildu pasākumu komitoloģijas lēmuma pārskatīšanai Komisija izveidoja jaunu un ievērojami uzlabotu komitoloģijas reģistru, lai Eiropas Parlamentam un sabiedrībai sniegtu pārredzamāku un saskaņotāku pieeju dokumentiem un citai attiecīgai informācijai. Jaunais reģistrs darbību sāka 2008. gada 1. aprīlī<sup>12</sup>.

## 1.2. Tiesu prakses izmaiņas

Eiropas Kopienų Tiesa ar savu 2008. gada 1. aprīļa spriedumu (apvienotās Lietas C-14/06 un C-295/06, Eiropas Parlaments un Dānijas Karaliste pret Eiropas Kopienų Komisiju) anulēja 2. punktu pielikumā Komisijas Lēmumam<sup>13</sup> 2005/717/EK, ar ko groza pielikumu direktīvai par dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās<sup>14</sup>, lai pielāgotu to tehnikas attīstībai, attiecībā uz atbrīvojumu dekabromdifēnilēterim (Deka-BDE) polimēru lietojumos. Tiesa paziņoja arī to, ka minētā noteikuma spēks tomēr jā saglabā līdz 2008. gada 30. jūnijam (ieskaitot).

Tiesa secināja, ka lēmums, kas bija līdzvērtīgs vispārējam atbrīvojumam attiecībā uz Dekabromdifēnilēterim izmantošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās, tika pieņemts, neizpildot Kopienas likumdevēja paredzētos 5. panta 1. punkta nosacījumus direktīvā par dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās, un bija pretrunā likumdevēja mērķim ieviest aizlieguma principu attiecībā uz šajā direktīvā minētajām sastāvdaļām. Pieņemot šo lēmumu attiecībā uz Dekabromdifēnilēterim atbrīvojumu, Komisija tādējādi pārkāpa 5. panta 1. punktu.

Tādējādi Tiesa apstiprināja vispārējo principu, ka, izmantojot savas īstenošanas pilnvaras, Komisija ir atļāvusi pieņemt visus pasākumus, kas ir vajadzīgi vai ir atbilstoši pamata tiesību aktu īstenošanai ar nosacījumu, ka tie nav pretrunā ar šiem tiesību aktiem.

<sup>9</sup> OV C 143, 10.6.2008., 1. lpp.

<sup>10</sup> OV C 171, 22.7.2006., 21. lpp.

<sup>11</sup> OV C 171, 22.7.2006., 21. lpp.

<sup>12</sup> [http://ec.europa.eu/transparency/regcomitology/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transparency/regcomitology/index_en.htm).

<sup>13</sup> Lēmums 2005/717/EK, 13.10.2005.

<sup>14</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/95/EK par dažu bīstamu vielu izmantošanas ierobežošanu elektriskās un elektroniskās iekārtās.

## 2. DARBĪBU PĀRSKATS

### 2.1 Komiteju un sanāksmju skaits

Ir būtiski atšķirt komitoloģijas komitejas no citām organizācijām, jo īpaši no „ekspertu grupām”, ko dibinājusi pati Komisija. Ekspertu grupas Komisijai sniedz zināšanas un pieredzi politikas sagatavošanā un īstenošanā, bet komitoloģijas komitejas palīdz Komisijai izmantot īstenošanas pilnvaras, kas tai piešķirtas ar pamata tiesību aktiem. Šis ziņojums pievēršas vienīgi komitoloģijas komitejām. Komitoloģijas komiteju skaits ir aprēķināts pa darbības nozarēm uz 2008. gada 31. decembri (skatīt I tabulu). Salīdzinājumam ir doti arī iepriekšējā gada skaitļi (2007. gada 31. decembris).

#### I TABULA – KOPĒJAIS KOMITEJU SKAITS

Politikas nozare	2007. g.	2008. g.
Uzņēmējdarbība un rūpniecība (ENTR)	33	34
Nodarbinātība, sociālās lietas un iespēju vienlīdzība (EMPL)	4	5
Lauksaimniecība un lauku attīstība (AGRI)	31	28
Enerģētika un transports (TREN)	35	36
Vide (ENV)	35	35
Pētniecība (RTD)	5	6
Informācijas sabiedrība un saziņas līdzekļi (INFSO)	9	9
Zivsaimniecība un jūrlietas (MARE)	4	4
Iekšējais tirgus (MARKT)	13	14
Reģionālā politika (REGIO)	1	1
Nodokļu politika un muitas savienība (TAXUD)	11	10
Izglītība un kultūra (EAC)	6	7
Veselība un patērētāju aizsardzība (SANCO)	17	17
Tiesiskums, brīvība un drošība (JLS)	21	24
Ārējās attiecības (RELEX)	3	3
Tirdzniecība (TRADE)	12	12
Paplašināšanās (ELARG)	3	3
EuropeAid (AIDCO)	9	8
Humanitārā palīdzība (ECHO)	1	1
Statistika (ESTAT)	9	9
Budžets (BUDG)	2	2
Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (OLAF)	1	1
Informācijas tehnoloģijas (DIGIT)	1	1
<b>KOPĀ</b>	<b>266</b>	<b>270</b>

Komitoloģijas komitejas var vispārīgi klasificēt pēc procedūras veida, atbilstoši kurai tās strādā (konsultatīvā procedūra, vadības procedūra, regulatīvā procedūra, regulatīvā kontroles procedūra un drošības procedūra – skat. II tabulu). Tā kā dažas komitejas izmanto vairākas procedūras (sākot no konsultēšanās procedūras līdz regulatīvajai procedūrai, papildus ņemot drošības procedūru), tās ir nošķirtas no komitejām, kas darbojas tikai saskaņā ar vienu procedūru.

## II TABULA – KOMITEJU SKAITS ATBILSTOŠI PROCEDŪRĀM (2008. GADĀ)

	Procedūras veids					Komitejas, kas strādā, saskaņā ar vairākām procedūrām
	Konsultatīvā	Pārvaldības	Regulatīvā	Regulatīvā kontroles	Drošības	
ENTR	6	3	15	0	0	10
EMPL	2	0	2	0	0	1
AGRI	0	19	5	0	0	4
TREN	3	3	9	0	0	21
ENV	0	2	21	0	0	13
RTD	0	2	0	0	0	4
INFSO	0	4	0	0	0	5
MARE	0	1	0	0	0	3
MARKT	1	1	7	2	0	3
REGIO	0	0	0	0	0	1
TAXUD	1	3	5	0	0	1
EAC	1	1	0	0	0	5
SANCO	2	0	8	0	0	7
JLS	4	1	4	2	0	13
RELEX	0	2	0	0	0	1
TRADE	3	3	3	0	0	2
ELARG	0	3	0	0	0	0
AIDCO	0	7	0	0	0	1
ECHO	0	0	0	0	0	1
ESTAT	0	3	2	0	0	4
BUDG	1	0	1	0	0	0
OLAF	0	0	1	0	0	0
DIGIT	0	1	0	0	0	0
<b>KOPĀ</b>	<b>24</b>	<b>59</b>	<b>83</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

Šie skaitļi norāda, ka apmēram 31 % no komitejām (83 no 270) strādā tikai saskaņā ar regulatīvo procedūru, kam seko ievērojami mazāka komiteju daļa, kas strādā tikai saskaņā ar vadības procedūru (59). Tomēr vairums komiteju (37 %) strādā saskaņā ar vairākām procedūrām (100 no 270). Iedalījums pa politikas jomām parāda, ka dažādo procedūru veidu

izmantošana politikas jomās ir atšķirīga. Tomēr dažās politikas jomās ir vērojams nepārprotams kādas vienas procedūras pārsvars: piemēram, *transporta un enerģētikas, vides un uzņēmējdarbības un rūpniecības* nozarēs notiek sadarbība ar lielu skaitu komiteju saskaņā ar regulatīvo procedūru, bet *lauksaimniecības* nozarē – ar lielu skaitu komiteju saskaņā ar vadības procedūru.

Komiteju skaits nav vienīgais aktivitātes rādītājs komitoloģijas līmenī. *Sanāksmju skaits* 2008. gadā norāda uz vispārējo darba intensitāti gan nozaru līmenī, gan atsevišķu komiteju līmenī (III tabula).

### III TABULA– SANĀKSMJU SKAITS

	2007. g.	2008. g.		2007. g.	2008. g.
ENTR	42	57	SANCO	167	123
EMPL	5	4	JLS	31	37
AGRI	256	226	RELEX	4	4
TREN	67	60	TRADE	23	24
ENV	75	57	ELARG	12	6
RTD	60	62	AIDCO	35	38
INFSO	30	28	ECHO	7	6
MARE	17	15	ESTAT	19	16
MARKT	43	42	BUDG	7	5
REGIO	9	9	OLAF	3	3
TAXUD	91	114	DIGIT	3	3
EAC	15	14	KOPĀ	<b>1 021</b>	<b>953</b>

Tāpat kā 2007. gadā, *lauksaimniecības* nozare ir vadošā (226 sanāksmes), jo, lai pārvaldītu dažādus lauksaimniecības tirgus, nepieciešamas biežas sanāksmes. *Lauksaimniecības* nozarei seko *veselība un patērētāju aizsardzība* ar 123 sanāksmēm un *nodokļi un muitas savienība* ar 114 sanāksmēm.

## 2.2 Atzinumu un īstenošanas pasākumu skaits

Tāpat kā iepriekšējie ziņojumi šis ziņojums sniedz vispārējus skaitļus par komiteju sniegtajiem oficiālajiem *atzinumiem* un tiem sekojošiem *īstenošanas pasākumiem* (t.i., tiesību aktiem vai administratīvajiem un finansēšanas lēmumiem), kurus ir pieņēmusi Komisija<sup>15</sup>. Šie skaitļi norāda uz komiteju tiešajiem „rezultātiem” (skatīt IV tabulu). Kopējais komiteju sniegto *atzinumu* skaits 2008. gadā bija 2185 (salīdzinājumā ar 2613 atzinumiem 2007. gadā); Komisijas pieņemto *īstenošanas pasākumu* skaits bija 2022 (salīdzinājumā ar 2522 pasākumiem 2007. gadā).

<sup>15</sup> Ir jāatzīmē, ka starp atzinumu skaitu un īstenošanas pasākumu skaitu katrā konkrētā gadā var būt neatbilstības. Šo neatbilstību iemesli ir izskaidroti pielikuma ievadā.

**IV TABULA – PIENĒMTO ATZINUMU UN ĪSTENOŠANAS PASĀKUMU SKAITS (2008. GADĀ)**

	Atzinumi	Īstenošanas pasākumi		Atzinumi	Īstenošanas pasākumi
ENTR	362	307	SANCO	358	311
EMPL	21	20	JLS	117	106
AGRI	456	439	RELEX	0	0
TREN	68	63	TRADE	11	12
ENV	78	85	ELARG	69	69
RTD	168	168	AIDCO	115	110
INFSO	79	79	ECHO	47	47
MARE	39	39	ESTAT	23	20
MARKT	26	16	BUDG	4	6
REGIO	4	0	OLAF	3	0
TAXUD	65	55	DIGIT	1	1
EAC	71	69	KOPĀ	<b>2 185</b>	<b>2 022</b>

Liels skaits īstenošanas pasākumu, kas pieņemti atsevišķās politikas nozarēs (*lauksaimniecībā* (439), *uzņēmējdarbībā* (307), *veselības un patērētāju aizsardzībā* (311), *pētniecībā* (168), *EuropeAid* (110)), vēlreiz norāda uz Komisijas darba intensitāti šajās jomās, kas tai deleģēta<sup>16</sup>. Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu ir vērojams kritums, īpaši attiecībā uz *lauksaimniecības* nozarē (439 īstenošanas pasākumi 2008. gadā salīdzinājumā ar 963 īstenošanas pasākumiem 2007. gadā) un *EuropeAid* nozarē (110 īstenošanas pasākumi 2008. gadā salīdzinājumā ar 388 īstenošanas pasākumiem 2007. gadā).

### 2.3 Regulatīvās kontroles procedūras (RPS) izmantošana

IV tabulā norādītajos skaitļos par pieņemto īstenošanas pasākumu skaitu ietilpst to pasākumu skaits, kas ir pieņemti saskaņā ar regulatīvās kontroles procedūru. Šis skaitlis 2008. gadā sasniedz 71 pasākumu, un *vides* nozare ir tā, kurā visvairāk izmanto šo procedūru (21 pasākums); tai seko *uzņēmējdarbība un rūpniecība* (13 pasākumi) (skatīt V tabulu).

Padome un Eiropas Parlaments savas veto tiesības attiecībā uz pasākumu projektiem ir izmantojuši tikai 10 % gadījumu (7 pasākumi):

- Padome iebilda pret sešu pasākumu projektu pieņemšanu *vides* jomā, pamatojoties uz to, ka tie pārsniedz pamatdokumentos paredzētās īstenošanas pilnvaras, jo tie piemēro dalībvalstīm prasību paziņot par saviem transponēšanas pasākumiem, izmantojot atbilstības tabulas. Rezultātā Komisija svītvoja apstrīdētos noteikumus no pasākumu projekta un kā grozītus tos otrreiz iesniedza kompetentajām komitejām.

<sup>16</sup> Lūdzam ņemt vērā, ka tikai pieņemto pasākumu skaits pats par sevi vēl nenorāda uz pieņemto lēmumu politisko, ekonomisko vai finansiālo nozīmi.



- Eiropas Parlaments iebilda pret viena pasākuma projekta pieņemšanu *iekšējā tirgus* jomā, pamatojoties uz to, ka tas pārsniedz pamatdokumentā paredzētās īstenošanas pilnvaras, jo tajā ir iekļauts noteikums, kas nav tikai tehnisks pielāgojums un tādējādi ir izskatāms saskaņā ar koplēmuma procedūru. Rezultātā Komisija svītroja apstrīdēto noteikumu no pasākuma projekta un kā grozītu to otrreiz iesniedza kompetentajai komitejai.

**V TABULA – ĪSTENOŠANAS PASĀKUMU SKAITS, KAS PIENĒMTI SASKAŅĀ AR REGULATĪVĀS KONTROLES PROCEDŪRU (2008. GADS)**

	Saskaņā ar <i>RPS</i> pieņemto pasākumu skaits	Reižu skaits, cik bieži EP nav atbalstījis pasākumu projektu pieņemšanu saskaņā ar <i>RPS</i>	Reižu skaits, cik bieži Padome nav atbalstījusi pasākumu projektu pieņemšanu saskaņā ar <i>RPS</i>
<b>ENTR</b>	13	0	0
<b>EMPL</b>	0	0	0
<b>AGRI</b>	0	0	0
<b>TREN</b>	9	0	0
<b>ENV</b>	21	0	6
<b>RTD</b>	0	0	0
<b>INFSO</b>	0	0	0
<b>MARE</b>	0	0	0
<b>MARKT</b>	10	1	0
<b>REGIO</b>	0	0	0
<b>TAXUD</b>	8	0	0
<b>EAC</b>	0	0	0
<b>SANCO</b>	3	0	0
<b>JLS</b>	0	0	0
<b>RELEX</b>	0	0	0
<b>TRADE</b>	0	0	0
<b>ELARG</b>	0	0	0
<b>AIDCO</b>	0	0	0
<b>ECHO</b>	0	0	0
<b>ESTAT</b>	3	0	0
<b>BUDG</b>	4	0	0
<b>OLAF</b>	0	0	0
<b>DIGIT</b>	0	0	0

	Saskaņā ar <i>RPS</i> pieņemto pasākumu skaits	Reižu skaits, cik bieži EP nav atbalstījis pasākumu projektu pieņemšanu saskaņā ar <i>RPS</i>	Reižu skaits, cik bieži Padome nav atbalstījusi pasākumu projektu pieņemšanu saskaņā ar <i>RPS</i>
<b>KOPĀ</b>	<b>71</b>	<b>1</b>	<b>6</b>

### 3. SĪKA INFORMĀCIJA PAR KOMITEJU DARBĪBĀM

Šā ziņojuma pielikumā ir sniegta sīka informācija par atsevišķu komiteju darbu 2008. gadā, kas klasificēta, pamatojoties uz dažādajiem attiecīgajiem Komisijas departamentiem. Tajā sniegta arī informācija par izmaiņām komiteju skaitā, kā arī par īpašām situācijām saistībā ar konkrētiem pasākumu projektiem, piemēram, nelabvēlīgiem atzinumiem, nosūtīšanu Padomei vai Padomes vai Parlamenta iebildumiem regulatīvās kontroles procedūras ietvaros.