

LV

LV

LV



EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 24.9.2008
SEC(2008) 2487

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

Pavaddokuments

Priekšlikumi Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko vienkāršo Trešās un Sestās uzņēmējdarbības tiesību direktīvas noteikumus

Ietekmes novērtējums

KOPSAVILKUMS

{COM(2008) 576}
{SEC(2008) 2486}

Kopsavilkums

1. IEVADS

Komisija 2007. gadā uzsāka apjomīga vienkāršošanas procesa iniciatīvu uzņēmējdarbības tiesību, grāmatvedības un revīzijas jomā. Šī iniciatīva ir plašākas labāka regulējuma/vienkāršošanas programmas pamatsastāvdaļa, jo īpaši iniciatīva samazināt administratīvo slogu, kas gulstas uz Eiropas uzņēmējsabiedrībām.

Pirmais direktīvas priekšlikums, kas paredz vienkāršot Trešo un Sesto uzņēmējdarbības tiesību direktīvu attiecībā uz iekšzemes apvienošanās un sadalīšanas darbībām, tika iekļauts pirmajā priekšlikumu kopumā par ātri īstenojamiem pasākumiem, kuru Komisija pieņēma 2007. gada martā. Minētā priekšlikuma mērķis bija atcelt prasību par eksperta ziņojumu saistībā ar akciju sabiedrību apvienošanu vai sadalīšanu, ja visi iesaistīto akciju sabiedrību akcionāri atsakās no šāda ziņojuma. Eiropas Parlaments un Padome pieņēma direktīvu 2007. gada 13. novembrī¹.

Komisija 2007. gada 10. jūlijā pieņēma paziņojumu ("paziņojums"), kurā izklāstīja savas turpmākās idejas uzņēmējdarbības tiesību *acquis* vienkāršošanai, ietverot papildu priekšlikumus Trešās un Sestās uzņēmējdarbības tiesību direktīvas vienkāršošanai².

Konkurētspējas padome atbalstīja paziņojumu 2007. gada 22. novembrī, un Eiropas Parlaments to atbalstīja 2008. gada 21. maijā. Tomēr Eiropas Parlaments atzīmē, ka ir rūpīgi jāņem vērā visu ieinteresēto aprindu intereses, tostarp ieguldītāju, īpašnieku, kreditoru un darbinieku intereses, kā arī jāņem vērā subsidiaritātes un proporcionālītātes princips³.

Turklāt pēc Komisijas aicinājuma ieinteresētajām personām iesniegt rakstveida komentārus līdz 2007. gada oktobrim tika saņemti astoņpadsmit dalībvalstu valdību, vienas EEZ valsts un 110 ieinteresēto personu (tostarp Eiropas iestāžu un asociāciju) viedokļi kopumā no 23 valstīm, no kurām 22 bija dalībvalstis. Ziņojums par saņemtajām atbildēm ir pieejams Iekšējā tirgus un pakalpojumu ģenerāldirektorāta (DG MARKT) tīmekļa vietnē http://ec.europa.eu/internal_market/company/simplification/index_en.htm.

Administratīvās izmaksas saistībā ar informācijas sniegšanas pienākumiem, kas ir ietverti Trešajā un Sestajā uzņēmējdarbības tiesību direktīvā, tika noteiktas liela mēroga novērtēšanā, kas ir pamatsastāvdaļa Komisijas rīcības programmā administratīvo izmaksu noteikšanai un administratīvā sloga samazināšanai⁴. Ziņojums par šo novērtējumu, kura pamatā ir "ES standarta izmaksu modelis", tika iesniegts 2008. gada jūnija beigās⁵. Paralēli konsorcijs *Deloitte/Rambøll/Capgemini* veiktajam novērtēšanas darbam tika saņemti ieteikumi no

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 13. novembra Direktīva 2007/63/EK, ar ko Padomes Direktīvas 78/855/EEK un 82/891/EEK groza saistībā ar prasību par neatkarīga eksperta ziņojumu akciju sabiedrību apvienošanās vai sadalīšanas gadījumā, OV L 300, 17.11.2007., 47. lpp.

² Komisijas paziņojums par vienkāršotu uzņēmējdarbības vidi uzņēmējdarbības tiesību, grāmatvedības un revīzijas jomās (COM(2007)394); http://ec.europa.eu/internal_market/company/simplification/index_en.htm

³ Ziņojums A6-0101/2008.

⁴ Skatīt COM(2006) 689 galīgā redakcija, OV C 78, 11.4.2007., 9. lpp.

⁵ Kaut arī ziņojums tika iesniegts kā galīgā redakcija, šajā posmā nevar izslēgt maznozīmīgus labojumus redakcijā, kas beidzot tiks publicēta.

neatkarīgu ieinteresēto personu augsta līmeņa grupas⁶. Grupa saskaņā ar tās 2008. gada 10. jūlija viedokli atbalsta Komisijas nodomu ierosināt pasākumus, lai samazinātu Trešās un Sestās direktīvas radīto administratīvo slogu.

Novērtējuma ziņojums veido ietekmes novērtējuma galveno pamatu. Citi informācijas avoti ir dalībvalstu atbildes uz DG MARKT iesniegtajiem jautājumiem un kopsavilkuma ziņojums par viedokļiem attiecībā 2007. gada jūlija paziņojumu.

2. SUBSIDIARITĀTE

Rīcība ES mērogā ir nepieciešama tiktāl, ciktāl no ES direktīvām izriet prasības, kas rada administratīvo slogu. Saskaņā ar šiem nosacījumiem administratīvā sloga samazināšanai ir nepieciešams veikt grozījumus ES tiesību aktos. Tādējādi rīcība ES mērogā ir pamatota.

3. MĒRĶI

Šīs iniciatīvas, kuru saskaņā ar vienkāršošanas pastāvīgo programmu Komisijai ir paredzēts pieņemt 2008. gadā⁷, mērķis ir palielināt ES uzņēmējdarbību konkurētspēju, samazinot administratīvo slogu, kas radies Trešās un Sestās direktīvas noteikumu rezultātā, ja to var veikt, neapdraudot citu ieinteresēto personu intereses.

Šīs iniciatīvas mērķis jo īpaši ir:

- samazināt ziņojumu iesniegšanas prasības ES mērogā saistībā ar apvienošanās un sadalīšanas darbībām, lai nodrošinātu dalībvalstīm un sabiedrībām lielāku elastību, pieņemot lēmumu par to, kādi ziņojumi ir tiešām nepieciešami katrā īpašā gadījumā;
- atcelt noteikumus, kas izraisa ziņojumu dublēšanos, un tādējādi veido nevajadzīgus izdevumus sabiedrībām;
- noteikumus par publicēšanu un informācijas sniegšanu pielāgot tehnoloģiju attīstībai, ņemot vērā arī vispārīgus vides apsvērumus, un
- saskaņot Trešās un Sestās direktīvas noteikumus, no vienas puses, ar jaunākajām izmaiņām pārējā uzņēmējdarbības tiesību *acquis*, no otras puses, īpaši attiecībā uz Trešās, Sestās un Otrās direktīvas kreditoru aizsardzības noteikumiem.

4. PROBLĒMAS DEFINĪCIJA, VIEDOKĻI UN IETEKME

Pašreiz Trešā un Sestā direktīva ietver vairākas detalizētas prasības par ziņojumu iesniegšanu, kuras ir jāpilda apvienošanās un sadalīšanas darbībās iesaistītām sabiedrībām un kuras tām rada ievērojamas izmaksas. Ja ņem vērā šo divu direktīvu prasības kopā ar Otro uzņēmējdarbības tiesību direktīvu par akciju sabiedrību kapitālu, noteiktos gadījumos tas var izraisīt turpmāku izdevumu pieaugumu. Turklāt direktīvās minētie paņēmieni akcionāru

⁶ Skatīt http://ec.europa.eu/enterprise/regulation/better_regulation/high_level_group_is_en_version.htm

⁷ "Otrais progressa ziņojums par normatīvās vides vienkāršošanas stratēģiju", 1. pielikums, Uzņēmējdarbības tiesību, grāmatvedības un revīzijas *acquis* pārskatīšana (COM(2008) 33, *Oficiālajā Vēstnesī* nav publicēts, 23. lpp.)

informēšanai par darījumiem ir noteikti pirms 30 gadiem un tādējādi neietver mūsdienu tehnoloģiskās iespējas. Visbeidzot, pēdējo gadu laikā veiktās izmaiņas citās direktīvās, un īpaši Otrajā uzņēmējdarbības tiesību direktīvā attiecībā uz kreditoru aizsardzību, ir radīušas zināmas neatbilstības starp dažādām direktīvām.

Ņemot vērā iepriekš minēto problēmas definīciju, ir trīs jomas, kurās varētu īstenot vienkāršošanas pasākumus:

- (1) ziņojumu iesniegšanas prasības saistībā ar plānotām apvienošanās/sadalīšanas darbībām;
- (2) publicēšanas un dokumentēšanas pienākumi, jo īpaši attiecībā uz akcionāriem; un
- (3) kreditoru aizsardzības noteikumi.

Iespējamo politikas alternatīvu ietekmi noteica, izmantojot šādus kritērijus: sabiedrību administratīvā sloga samazināšana, ietekme uz akcionāru rezidentu un akcionāru nerezidentu tiesībām, ietekme uz kreditoriem un citām ieinteresētajām personām (piemēram, darbiniekiem), ietekme uz vidi un atbilstība citām direktīvām.

Ietekmes novērtējuma secinājums ir tāds, ka kopumā iespējamie ietaupījumi, īstenojot ieteiktās alternatīvas attiecībā uz administratīvo slogu, varētu būt apmēram 172 miljoni euro gadā. Tas nozīmē, ka administratīvais slogs samazinātos apmēram par 9,15 % attiecībā uz uzņēmējdarbības tiesību jomu un apmēram par 1,23 %, ja par bāzi tiek ņemts kopējais administratīvais slogs uzņēmējdarbības tiesību, grāmatvedības un revīzijas jomā.

4.1. Ziņojumu iesniegšanas prasības

Trešajā un Sestajā direktīvā ietvertās ziņojumu iesniegšanas prasības paredz, ka vadībai jā sagatavo rakstisks ziņojums, sniedzot juridisku un ekonomisku pamatojumu apvienošanās/sadalīšanas darbībām, kā arī ir jāiesniedz neatkarīga eksperta ziņojums, kurā īpaši apskatīta ieteiktā akciju apmaiņas attiecība, un grāmatvedības pārskats, ja gada pārskati ir vecāki par 6 mēnešiem. Šie dokumenti ir jāiesniedz akcionāru kopsapulcei, kurai ir jālemj par sadalīšanu vai apvienošanu.

Attiecībā uz **vadības rakstisko ziņojumu** novērtējuma ziņojums parāda, ka **apvienošanās** gadījumos kopējās administratīvās izmaksas ES 27 valstīs veido apmēram 7,79 miljonus euro gadā. Ir aplēsts, ka 25 % ir tā saucamās “parastās uzņēmējdarbības izmaksas”, tādējādi administratīvā sloga izmaksas ir aprēķinātas apmēram 5,84 miljoni euro gadā.

Apskatot **sadalīšanas** darbības, attiecīgās kopējās izmaksas ir apmēram 7,98 miljoni euro gadā, bet šajā skaitlī ir ietvertas tikai 23 dalībvalstu izmaksas⁸. Pieņemot, ka sadalīšanas izmaksas iztrūkstošajās četrās dalībvalstīs ir apmēram tādas pašas kā apvienošanās gadījumos, kopējās sadalīšanas izmaksas varētu būt 8,89 miljoni euro gadā un administratīvā sloga izmaksas – 6,67 miljoni euro gadā.

Ņemot vērā **neatkarīgā eksperta ziņojumu** par apvienošanās/sadalīšanas noteikumu projektu, ikgadējās administratīvā sloga izmaksas **apvienošanās** gadījumos tiek lēstas 248,15 miljonu euro apmērā un **sadalīšanas** gadījumos – apmēram 81,17 miljonu euro

⁸ Iztrūkstošās dalībvalstis ir DK (Dānija), HU (Ungārija), IE (Īrija) un NL (Nīderlande).

apmērā. Konsorcijs paredz, ka līdz ar Direktīvas 2007/63/EK transponēšanu⁹ šie administratīvie slogi tiks samazināti apmēram par 170,09 miljoniem euro gadā.

Ietekmes novērtējumā lēsts, ka administratīvais slogs saistībā ar **grāmatvedības pārskata** sagatavošanu ir vismaz 1,28 miljoni euro gadā.

Šie skaitļi parāda, ka šīs ziņojumu iesniegšanas prasības rada sabiedrībām ievērojamu administratīvo slogu.

Tādējādi pirmais risināmais jautājums ir šāds – vai šīs ziņojumu iesniegšanas prasības to pašreizējā veidā ir nepieciešamas. Turklāt, jāņem vērā arī fakts, ka šīs izmaksas pieaug vēl vairāk gadījumos, kad vienai no sabiedrībām ir jāfinansē darbība, palielinot kapitālu, vai kad darbības rezultātā tiek izveidota jauna sabiedrība, jo tas rada papildu ziņojumu iesniegšanas prasības saskaņā ar Otro uzņēmējdarbības tiesību direktīvu. Visbeidzot, ir jāaplūko, kā dalībvalstis šobrīd izmanto iespējas noteiktās situācijās samazināt ziņojumu iesniegšanas prasības. Gadījumos, kad apvienošanās/sadalīšanas darbībā iesaistīta mātes sabiedrība un 100 % vai vismaz 90 % tās meitas sabiedrību, direktīvās ar zināmiem nosacījumiem jau tagad ir paredzēta iespēja dalībvalstīm samazināt ziņojumu iesniegšanas prasības, kas izriet no Trešās un Sestās direktīvas. Tomēr šobrīd ne visas dalībvalstis izmanto šo iespēju.

Ietekmes novērtējumā šai problēmu virknei tika noteikti iespējamie vienkāršošanas pasākumi trīs jomās:

- (1) pasākumi, kas attiecas uz visām akciju sabiedrībām;
- (2) pasākumi, kas paredzēti jaunizveidotām sabiedrībām vai sabiedrībām, kas palielina savu kapitālu apvienošanās vai sadalīšanas kontekstā, un
- (3) pasākumi, kas saistīti ar vienkāršotām apvienošanās un sadalīšanas darbībām starp matēs sabiedrībām un meitas sabiedrībām.

4.1.1. Pasākumi, kas attiecas uz visām akciju sabiedrībām

Pirmajai darbību virknei, kas vispārīgi ir saistīta ar pašreizējo ziņojumu iesniegšanas prasību apjomu, tiek piedāvātas četras iespējas:

- 1. iespēja — politika bez izmaiņām;
- 2. iespēja — radīt iespēju akcionāriem vienprātīgi vai ar vairākuma lēmumu atteikties no vadības sagatavotā rakstiskā ziņojuma un grāmatvedības pārskata ;
- 3. iespēja — ierobežot ziņojumu iesniegšanas prasības direktīvās, attiecinot tās uz vidējām un lielām sabiedrībām vai uz biržu sarakstos iekļautām sabiedrībām;
- 4. iespēja — atcelt direktīvās minētās ziņojumu iesniegšanas prasības.

Ietekmes novērtējumā tiek secināts, ka vajadzētu izvēlēties 2. iespēju, jo tā neietekmēs negatīvi akcionāru intereses un vienlaicīgi nodrošinās administratīvā sloga samazināšanos iesaistītajām sabiedrībām. 1. iespēja sabiedrībām nenodrošinās nekādus papildu ietaupījumus

⁹ Transponēšanas termiņš ir 31.12.2008.

pēc Direktīvas 2007/63/EK transponēšanas, savukārt 3. un 4. iespēja visticamāk negatīvi ietekmēs akcionāru tiesības. Turklāt abas pēdējās iespējas radītu risku, ka valstu tiesību akti atšķirsies, no vienas puses, attiecībā uz iekšzemes apvienošanas un, no otras puses, pārrobežu apvienošanas, ko reglamentē tā sauktā Desmitā direktīva¹⁰.

Papildus pasākumiem, kas norādīti 2. iespējā, tiek ierosināts atcelt prasību par grāmatvedības pārskata iesniegšanu gadījumos, ja sabiedrība ir sagatavojusi pusgada finanšu pārskatu saskaņā ar Pārskatāmības direktīvu.

Šo ierosināto pasākumu rezultātā tiek paredzēts, ka kopējie ietaupījumi būs apmēram 7,12 miljoni euro gadā.

4.1.2. Pasākumi, kas paredzēti jaunizveidotām sabiedrībām vai sabiedrībām, kas palielina savu kapitālu apvienošanās vai sadalīšanas kontekstā

Šī darbību virkne aplūko ziņojumu iesniegšanas prasību dublēšanos attiecībā uz ekspertu ziņojumiem, kas pašreiz jo sevišķi izriet, no vienas puses, no Sestās direktīvas noteikumiem un, no otras puses, no Otrās direktīvas par akciju sabiedrību kapitālu, gadījumos, kad darbība ir saistīta ar jaunas sabiedrības izveidošanu vai pārņēmes sabiedrības kapitāla palielināšanu. Apvienošanās un publiskā piedāvājuma gadījumos Otrā direktīva paredz dalībvalstīm iespēju atbrīvot sabiedrības no ziņojuma iesniegšanas par ieguldījumiem natūrā, kā paredzēts direktīvā.

Trīs piedāvātās iespējas:

- 1. iespēja — politika bez izmaiņām;
- 2. iespēja — radīt dalībvalstij iespēju atbrīvot no ziņojumu iesniegšanas prasības saskaņā ar Otro direktīvu gadījumos, kad ir sagatavots eksperta ziņojums sadalīšanas laikā;
- 3. iespēja — ieviest obligātu atbrīvojumu no ziņojumu iesniegšanas prasības saskaņā ar Otro direktīvu apvienošanās, publiskā piedāvājuma un sadalīšanas gadījumā.

Ietekmes novērtējumā tiek secināts, ka vajadzētu izvēlēties 2. iespēju. Turpretim 1. iespēja nozīmē, ka turpināsies dubultā ziņojumu iesniegšana, bet 3. iespēja neparedz dalībvalstīm nekādu elastības iespēju procedūru pielāgošanai saskaņā ar valsts tiesību aktiem atbilstoši sabiedrību un akcionāru konkrētām vajadzībām. Tomēr šķiet, ka šī elastība ir lietderīga, jo ziņojumu saturs saskaņā ar Trešo un Sesto direktīvu, no vienas puses, un Otro direktīvu, no otras puses, nav pilnīgi identisks.

Tiek lēsts, ka 2. iespējas rezultātā administratīvā sloga ietaupījumi būs no 3,26 līdz 9,43 miljoniem euro gadā atkarībā no tā, cik dalībvalstis izmantos piedāvāto iespēju.

¹⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 26. oktobra Direktīva 2005/56/EK par kapitālsabiedrību pārrobežu apvienošanas, OV L 310, 25.11.2005., 1. lpp.

4.1.3. *Pasākumi, kas saistīti ar vienkāršotām apvienošanās un sadalīšanas darbībām starp mātes sabiedrībām un meitas sabiedrībām*

Trešā darbību virkne aplūko pašreizējo iespēju dalībvalstīm atbrīvot no nepieciešamības organizēt kopsapulci, kā arī no noteiktām prasībām attiecībā uz ziņojumu un informācijas iesniegšanu gadījumos, kad apvienošanās vai sadalīšana notiek starp mātes sabiedrību un tās meitas sabiedrībām. Pašreiz tikai aptuveni viena trešdaļa dalībvalstu pilnībā izmanto šo iespēju.

Ietekmes novērtējums nosaka trīs iespējas:

- 1. iespēja — politika bez izmaiņām;
- 2. iespēja — dalībvalstu iespēju atcelšana saistībā ar vienkāršotām apvienošanās un sadalīšanas darbībām;
- 3. iespēja — nodrošināt, ka dalībvalstis savām sabiedrībām piešķir vienkāršotas apvienošanās/sadalīšanas iespēju.

Secinājums ir tāds, ka jāizvēlas 3. iespēja, jo maz ticams, ka pārējās divas iespējas radīs izmaiņas dalībvalsts līmenī. Ir aprēķināts, ka iespējamie ietaupījumi šīs iespējas rezultātā būs apmēram 153,49 miljoni euro gadā.

4.2. Publicēšanas un dokumentēšanas pienākumi

Saskaņā ar Trešās un Sestās direktīvas noteikumiem sabiedrībām ir jāiesniedz uzņēmumu reģistrā apvienošanās/sadalīšanas noteikumu projekts un jāpublicē šis noteikumu projekts valsts oficiālajā laikrakstā vai centrālā elektroniskajā platformā atbilstoši Pirmās uzņēmējdarbības tiesību direktīvas noteikumiem par akciju sabiedrību informācijas atklāšanas pienākumiem. Var apspriest, vai ir nepieciešams iesniegt noteikumu projektus reģistrā, jo īpaši, ja tie šobrīd ir pieejami tiešsaistē.

Turklāt direktīvās noteikts, ka akcionāriem jādod iespēja piekļūt noteiktiem dokumentiem sabiedrības juridiskajā adresē, kā arī iespēja saņemt šo dokumentu bezmaksas kopijas. Šī prasība, šķiet, arī vairs neatbilst mūsdienu informācijas tehnoloģiju piedāvātajām iespējām, kas nodrošina daudz vienkāršāku un lētāku piekļuvi informācijai, un tādējādi tās jau tiek izmantotas vēlāk pieņemtajās direktīvās.

Ietekmes novērtējumā tiek izvērtētas trīs iespējas:

- 1. iespēja — politika bez izmaiņām;
- 2. iespēja — informācijas publicēšanai valsts līmenī izmantot centrālu digitālo risinājumu;
- 3. iespēja — informācijas publicēšanai izmantot sabiedrības tīmekļa vietni vai citu tīmekļa vietni.

Tiek atzīts, ka ir jāizvēlas 3. iespēja, jo tā priekšrocību, ka informēšanas metodes, kas paredzētas Trešajā un Sestajā direktīvā, iespējams pielāgot metodēm, kas paredzētas vēlāk pieņemtajās direktīvās, apvieno ar nelielu risku, ka akcionāriem radīsies papildu izmaksas, lai

piekļūtu informācijai. 3. iespēja arī piedāvā vislielākos iespējamos ietaupījumus, kas ir aprēķināti vairāk nekā 3,5 miljoni euro gadā.

4.3. Kreditoru aizsardzība

Otrās uzņēmējdarbības tiesību direktīvas pēdējās izmaiņas¹¹, cita starpā, ir palīdzējušas precizēt kreditoru aizsardzības noteikumus saskaņā ar minēto direktīvu tajā ziņā, ka kreditoriem ir ticami jāpierāda, ka darbība, kas saistīta ar sabiedrības kapitālu, apdraud to prasības, ja tie vēlas iegūt vērtspapīrus. Trešās un Sestās direktīvas paralēlajos noteikumos šis precizējums nav iekļauts, tādējādi tiek radīta zināma neatbilstība starp šīm direktīvām.

Tiek izvērtētas trīs iespējas saistībā ar šo jautājumu:

- 1. iespēja — politika bez izmaiņām;
- 2. iespēja — pielāgot kreditoru aizsardzības noteikumus modernizētās Otrās direktīvas noteikumiem;
- 3. iespēja — atcelt direktīvās esošos kreditoru aizsardzības noteikumus.

Tiek ieteikta 2. iespēja, jo tā nodrošina saskaņotību starp dažādām ES direktīvām, neapdraudot kreditoru tiesības. Materiāla ietekme uz sabiedrību izmaksām šīs iespējas rezultātā nav gaidāma.

5. UZRAUDZĪBA UN NOVĒRTĒJUMS

Pēc pieciem gadiem no grozījumu transponēšanas brīža ir jānovērtē pasākumu radītā ietekme.

Šajā novērtējumā īpaša uzmanība jāpievērš šādiem jautājumiem:

- vai un cik lielā mērā ir samazinājušās sabiedrību kopējās izmaksas apvienošanās un sadalīšanas kontekstā; tas jāpamato, cita starpā, ar komentāriem no sabiedrību izlases;
- vai akcionāriem un citām ieinteresētajām personām procesa gaitā sniegtā informācija tiek uzskatīta par pietiekamu;
- vai dalībvalstīm ieteiktā iespēja par ziņojumu iesniegšanas prasībām saskaņā ar Otro uzņēmējdarbības tiesību direktīvu apvienošanās un sadalīšanas darbību gadījumā nodrošina noderīgus rezultātus jautājumā par to, vai ir jāapsver obligāts atbrīvojums.

Pastāvīga sabiedrību izmaksu attīstības uzraudzība radītu sabiedrībām papildu administratīvo slogu, lai iegūtu vajadzīgo informāciju. Tādējādi šajā posmā šāda sistēma netiek paredzēta.

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 6. septembra Direktīva 2006/68/EK, ar ko Padomes Direktīvu 77/91/EEK groza attiecībā uz akciju sabiedrību veidošanu un to kapitāla saglabāšanu un mainīšanu, OV L 264, 25.9.2006., 32. lpp.