



EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 16.10.2007
COM(2007) 611 galīgā redakcija

2007/0212 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES LĒMUMS,

ar ko groza Padomes Direktīvu 76/768/EEK, 88/378/EEK, 1999/13/EK un Direktīvu 2000/53/EK, 2002/96/EK un 2004/42/EK, lai pielāgotu tās Regulai (EK) ... par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu, un ar ko groza Direktīvu 67/548/EEK un Regulu (EK) Nr. 1907/2006

(iesniegusi Komisija)

[SEC(2007) 1334]
[SEC(2007) 1335]

SATURS

PASKAIDROJUMA RAKSTS	3
Priekšlikuma priekšvēsture	3
Iemesli un mērķi	3
Atbilstība pārējiem politikas virzieniem	3
Sabiedriskās apspriešanas un ietekmes novērtējuma rezultāti	4
Sabiedriskā apspriešana, piedaloties ieinteresētajām personām	4
Apspriešana internetā	4
Ierosinātie jautājumi un to risināšana	4
Ietekmes novērtējums	4
Pieredzes apkopošana un izmantošana	5
Priekšlikuma juridiskie aspekti	5
Juridiskais pamats	5
Subsidiaritāte un proporcionalitāte	5
Subsidiaritāte	5
Proporcionalitāte	6
Juridiskā instrumenta izvēle	6
Iepazīstināšana ar priekšlikumu	6
1. Iemesli un mērķi	6
2. Sīki izstrādāti noteikumi	7
EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES LĒMUMS, ar ko groza Padomes Direktīvu 76/768/EEK, 88/378/EEK, 1999/13/EK un Direktīvu 2000/53/EK, 2002/96/EK un 2004/42/EK, lai pielāgotu tās Regulai (EK) ... par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu, un ar ko groza Direktīvu 67/548/EEK un Regulu (EK) Nr. 1907/2006.....	8
TIESĪBU AKTA FINANŠU PĀRSKATS	15

PASKAIDROJUMA RAKSTS

PRIEKŠLIKUMA PRIEKŠVĒSTURE

Iemesli un mērķi

Šis priekšlikums ir saistīts ar Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu¹. Minētais priekšlikums balstīts uz esošajiem tiesību aktiem ķīmisko vielu jomā, un ar to izveido jaunu bīstamu vielu un maisījumu klasifikācijas, marķēšanas un iepakojšanas sistēmu, ieviešot Eiropas Savienībā starptautiskus bīstamu vielu klasificēšanas un marķēšanas kritērijus, kurus pieņēmusi Apvienoto Nāciju Organizācijas Ekonomikas un Sociālo lietu padome (ANO ECOSOC); jaunās sistēmas nosaukums ir ķīmisko vielu klasifikācijas un marķēšanas globāli harmonizētā sistēma (GHS).

Vielu un maisījumu klasificēšana saskaņā ar spēkā esošo Direktīvu 67/548/EEK un 1999/45/EK rada saistības citos ES tiesību aktos, ko dēvē par pakārtotajiem tiesību aktiem.

Komisijas dienesti ir novērtējuši iespējamo ietekmi uz pakārtotajiem tiesību aktiem, ko varētu radīt GHS kritēriju ieviešana. Veicot izvērtējumu, ir secināts, ka ietekme ir minimāla vai arī to var līdz minimumam samazināt, izdarot atbilstošas izmaiņas noteiktos pakārtotajos tiesību aktos. Ar šo lēmuma priekšlikumu izdara šādas izmaiņas vairākos pakārtotajos tiesību aktos, veicot grozījumus, ar kuriem ņem vērā ietekmi, ko rada regulas priekšlikums par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu. To iesniedz kopā ar regulas priekšlikumu, ar kuru izdara izmaiņas, lai ņemtu vērā to ietekmi, ko priekšlikums par klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu rada uz spēkā esošo regulu.

Atbilstība pārējiem politikas virzieniem

Izvērtējums par GHS kritēriju īstenošanas iespējamo ietekmi uz pakārtotajiem tiesību aktiem liecina, ka ietekme vai ir minimāla vai arī to var līdz minimumam samazināt ar atbilstošu izmaiņu palīdzību noteiktos pakārtotajos tiesību aktos. Šis lēmuma projekts ierosina attiecīgas izmaiņas Direktīvas 76/768/EEK, 88/378/EEK, 1999/13/EK, 2000/53/EK, 2002/96/EK un 2004/42/EK noteikumos.

Regulas priekšlikuma par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu apspriešanās, ko veica ar ieinteresētajām personām un kurā skāra arī iespējamo ietekmi uz pakārtotajiem tiesību aktiem, dažas personas minēja arī izvērtējuma trūkumu par valstu tiesību aktu atbilstību ES klasificēšanas kritērijiem. Tomēr novērtējums par ietekmi uz valstu likumdošanu ir dalībvalstu kompetencē. Komisija aicina dalībvalstis izvērtēt dalībvalsts pakārtotos tiesību aktus, salīdzinot tos ar pētījumu par ES tiesību aktiem.

¹ COM(2007) 355 galīgā redakcija.

SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANAS UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMA REZULTĀTI

Sabiedriskā apspriešana, piedaloties ieinteresētajām personām

Apspriešana internetā

No 2006. gada 21. augusta līdz 21. oktobrim Komisija attiecībā uz regulas priekšlikumu par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu internetā organizēja sabiedrisko apspriešanu, kurā varēja piedalīties ieinteresētās personas. Visas atbildes tika publicētas internetā. Tika saņemti aptuveni 370 komentāru. 82 % gadījumu respondenti bija rūpniecības nozares pārstāvji — tie bija uzņēmumi vai asociācijas; no 254 uzņēmumu atbildēm 45 % sniedza uzņēmumi ar mazāk nekā 250 darbiniekiem. Savu viedokli pauda 10 NVO. Savu viedokli pauda viena arodbiedrība.

Komentāri saņemti no 18 dalībvalstu valdības un/vai valsts iestādēm. Savu ieguldījumu deva arī iestādes no valstīm, kas nav ES dalībvalstis (Īslande, Norvēģija, Šveice, Rumānija). Komentāri nav saņemti no starptautiskām organizācijām. **97% respondentu atbalsta GHS ieviešanu ES.** Kopumā dalībvalstu iestāžu un rūpniecības pārstāvji Komisijas dienestu priekšlikumus vērtēja pozitīvi.

Ierosinātie jautājumi un to risināšana

Darbības joma. Respondentu lielākā daļa (59%) atbalstīja ideju par to, ka aizsardzības līmenis, salīdzinot ar ES sistēmu pašlaik, nav jāpaplašina vai jāsamazina, izņemot gadījumus, kad jānodrošina atbilstība transporta nozares tiesību aktiem vai GHS. 5 %, tostarp vairākumam NVO, nebija noteikta viedokļa. 36 % atbalstīja citādu pieeju. No tiem viena grupa (Dānijas, Zviedrijas, Norvēģijas un Īslandes valsts struktūras) vēlējās paplašināt pašreizējās sistēmas darbības jomu; otra grupa (asociācijas un uzņēmumi) ieteica ietvert visas GHS kategorijas, bet ne „ES sistēmas pārpalikumus”, kas pagaidām nav GHS daļa.

Ietekmes novērtējums

Komisijas vispārējā ietekmes novērtējumā attiecībā uz ierosināto regulu par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu un izmaiņās, ko tas rada pakārtotajos tiesību aktos, izmantoti konsultantu ziņojumi, ko sagatavojuši RPA un *London Economics*, kā arī apspriešanās saņemtās ieinteresēto personu atbildes. Jo īpaši atbildes par izmaksām, kas saņemtas no uzņēmumiem, bija par pamatu turpmākam būtisku izmaksu posteņu aprēķināšanas darbam. Vispārējs izvērtējums liecina, ka ieviešanas izmaksas jā saglabā noteiktās robežās, lai priekšrocības no GHS ieviešanas būtu sagaidāmas jau pārrēķināmā nākotnē.

Šajā priekšlikumā izklāstītie pasākumi paredz visos pakārtotajos tiesību aktos, uz kuriem attiecas šis ierosinātais lēmums, atsaucies uz klasificēšanas noteikumiem un terminoloģiju pielāgot regulas priekšlikumam par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu. Iespējamo ietekmi uz Direktīvu 76/768/EEK, 88/378/EEK, 2000/53/EK un 2002/96/EK līdz minimumam samazina, atsaucēs uz bīstamām vielām un maisījumiem, kas iekļautas ierosinātajā regulā par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iesaiņošanu, aptverot tos ietekmes aspektus, kas jau ir skarti spēkā esošajā ES klasifikācijas un marķēšanas sistēmā, un nepievienojot jaunus ietekmes aspektus.

Attiecībā uz Direktīvu 1999/13/EK turpmāka atsauču pielāgošana klasificēšanas kritērijiem netika veikta, jo iespējamā ietekme uz direktīvas darbības jomu, šķiet, nav nozīmīga. Direktīva 2004/42/EK nerada papildu saistības attiecībā uz vielu un maisījumu klasificēšanu.

Tādēļ nevienai no ES pakārtotajām direktīvām, kuras plāno grozīt ar šo ierosināto lēmumu, nav vajadzīgs turpmāks izvērtējums, izņemot to, kas sniegts iepriekšminētajā vispārējā ietekmes novērtējumā.

Pieredzes apkopošana un izmantošana

GHS izstrādāja starptautiskas organizācijas, piedaloties dažādām ieinteresētajām personām. Arī ES pēdējos gados pastāvīgi ir notikušas tehniskas diskusijas ar dalībvalstīm un citām ieinteresētajām personām. Pēc Baltās grāmatas „Ķīmisko vielu politikas stratēģija nākotnē” publicēšanas Komisija veica plašu apspriešanos ar ekspertiem. Sagatavojot šo priekšlikumu, tika ņemti vērā tehniskās darba grupas jautājumos par klasificēšanu un marķēšanu sasniegtie rezultāti, ko Komisija izmantoja, sagatavojot *REACH*². Pētījumi turpinājās³, un 2005. gada 18. novembrī notika ieinteresēto personu neformāla diskusija par GHS ieviešanu ES.

PRIEKŠLIKUMA JURIDISKIE ASPEKTI

Juridiskais pamats

Šim priekšlikumam ir divkārsšs juridiskais pamats — EK līguma 95. pants un 175. panta 1. punkts. Šis divkārsšs juridiskais pamats atbilst ierosinātajam lēmumam, jo tas līdz minimumam samazina ietekmi uz sešām spēkā esošajām direktīvām, ko radītu regulas priekšlikums par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu. Trīs no minētajām direktīvām ir pamatotas ar EK līguma 175. panta 1. punktu, pārējās trīs — ar EK līguma 95. pantu. Abiem minētajiem EK līguma pantiem ir paredzēta koplēmuma procedūra, kas izklāstīta EK līguma 251. pantā, tādēļ no procedūras viedokļa tie ir savietojami. Šādu divkārsšu juridisko pamatu ar abiem minētajiem pantiem Eiropas Parlaments un Padome nesen izmantoja regulā par dažām fluorētām siltumnīcefekta gāzēm⁴.

Subsidiaritāte un proporcionalitāte

Subsidiaritāte

Sešās spēkā esošajās direktīvās, kas attiecas uz kosmētikas līdzekļiem, rotaļlietu drošību, gaistošo organisko savienojumu emisijām, nolietotiem transportlīdzekļiem un elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumiem, jau ir iekļautas tiesību pamatnormas. Ar ierosināto lēmumu grozīs spēkā esošās direktīvas un pielāgos tās klasificēšanas noteikumiem, kas izklāstīti regulas priekšlikumā par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu. Šiem

² ECBI/03/02. Baltās grāmatas darba grupa jautājumos par klasificēšanu un marķēšanu „1. un 2. uzdevuma tehniskās darba grupas ieteikumu kopsavilkums”.

³ Galīgais ziņojums „Tehniskā palīdzība Komisijai GHS ieviešanā”, *Ökopol Institute for Environmental Strategies*, 2004. gada jūlijs. Galīgais ziņojums par projektu „Tehniskais atbalsts pielikumu sagatavošanā tiesību aktu projektam, ar ko ievieš ķīmisko vielu klasificēšanas un marķēšanas globāli harmonizēto sistēmu (GHS)”, *Milieu Environmental Law & Policy*, 2006. gada janvāris.

⁴ OV L 161, 14.6.2006., 1. lpp.

grozījumiem visās dalībvalstīs jābūt pilnīgi vienādiem, tādēļ tie jāreglamentē Kopienas mērogā.

Proporcionalitāte

Bīstamu vielu un maisījumu klasificēšanas kritēriji ir iekļauti regulas priekšlikumā par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu. Minētajā priekšlikumā, salīdzinot ar spēkā esošo sistēmu, ir pievienotas dažas bīstamības klases un kategorijas, kas ļauj klasificēt tādas vielas un maisījumus, kas iepriekš nebija aptvertas. Lai nodrošinātu proporcionalitāti, nav jāmaina pakārtoto tiesību aktu darbības joma, jo pretējā gadījumā radīsies jaunas juridiskas saistības. Ierosinātajā lēmumā to nodrošina, sešās direktīvās iekļaujot atsauci uz jēdzienu „bīstams”, kas ir atrodams regulas priekšlikuma par vielu un maisījumu klasificēšanu un marķēšanu 3. panta 2. punktā un ir saskaņā ar spēkā esošo ES sistēmu.

Tādēļ šis lēmuma priekšlikums ir proporcionāls.

Juridiskā instrumenta izvēle

Lēmuma izvēle ir pamatota. No vienas puses, ar šo priekšlikumu groza sešas spēkā esošās direktīvas, kas ir transponētas dalībvalstu tiesību aktos un kuru tiesisko statusu neietekmē regulas priekšlikums par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu. Grozījumi, ko izdara ar šo lēmumu, savukārt būs jātransponē dalībvalstu tiesību aktos. Tādēļ ir lietderīgi izvēlēties instrumentu, kas nav tieši piemērojams, bet ir adresēts dalībvalstīm. No otras puses, paredzēts, ka lielākā daļa šajā priekšlikumā iekļauto grozījumu stāsies spēkā vairākus gadus pēc grozījumus izdarošā tiesību akta pieņemšanas, proti, attiecīgi 2010. gada 1. decembrī un 2015. gada 1. jūnijā. Tādēļ būtu nepieciešams atsevišķiem noteikumiem paredzēt dažādus transponēšanas termiņus saskaņā ar attiecīgo datumu, kas nozīmētu neierastu direktīvas noteikumu juridisku formulējumu, vai arī paredzēt vienu transponēšanas termiņu, kas dalībvalstīm radītu saistības paredzēt, ka daži noteikumi dalībvalstu tiesību aktos stājas spēkā vēlāk, kas nav raksturīgs direktīvai. Lēmums ir iedarbīgāks, jo skaidri nosaka dalībvalstu attiecīgos pienākumus, tādēļ tam jādod priekšroka.

IEPAZĪSTINĀŠANA AR PRIEKŠLIKUMU

Ar šo lēmumu groza sešas spēkā esošās direktīvas, lai tās pielāgotu vielu un maisījumu klasificēšanas un marķēšanas kritērijiem, kas ir izklāstīti regulas priekšlikumā par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu.

1. IEMESLI UN MĒRĶI

Galvenais šā lēmuma mērķis ir rūpēties par to, lai jauno vielu un maisījumu klasificēšanas kritēriju ieviešana neradītu nevēlamas izmaiņas attiecībā uz darbības jomu un pienākumiem tajās sešās direktīvās, kurās ir atsauces uz vielu un maisījumu klasificēšanu. Vajadzības gadījumā ar šo lēmumu minēto direktīvu noteikumus pielāgo jaunajām terminu definīcijām, kuru pamatā ir jaunie kritēriji un bīstamības paziņojumi, kas iekļauti priekšlikumā par klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu. Ievieš terminu „maisījums”, ar ko aizstāj terminu „preparāts”, saskaņā ar priekšlikumu par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu.

Direktīvās ir atsauces uz pārbaūžu metodēm, kas izklāstītas Direktīvā 67/548/EEK, savukārt šis priekšlikums atjaunina minētās atsauces, saskaņojot tās ar nesen pieņemto Regulu 1907/2006 (*REACH*), kurā paredzēta Komisijas regulas pieņemšana par minētajām metodēm.

Attiecībā uz Direktīvu 1999/13/EK šajā priekšlikumā ir iekļauts grozījums, kas ir secīgi nepieciešams tādēļ, ka iepriekšējais brīdinājums par risku R40 Direktīvā 2001/59/EK ir aizstāts ar diviem jauniem brīdinājumiem par risku R40 un R68. Šī aizstāšana līdz šim nav atspoguļota Direktīvas 1999/13/EEK formulējumā. Tādēļ tagad ir lietderīgi veikt šādu grozījumu, lai nodrošinātu to, ka pareizi tiek lietoti priekšlikumā par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu paredzētie bīstamības paziņojumi.

2. SĪKI IZSTRĀDĀTI NOTEIKUMI

Lēmuma 1. līdz 6. pantā iekļauti nepieciešamie Direktīvas 76/768/EEK, 88/378/EEK, 1999/13/EK, 2000/53/EK, 2002/96/EK un 2004/42/EK grozījumi, kas ir saskaņā ar konstatējumiem, kuri gūti, izvērtējot regulas priekšlikuma par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu iespējamo ietekmi uz pakārtotajiem ES tiesību aktiem, un saskaņā ar iepriekšējā iedaļā aprakstītajiem mērķiem.

Dažādie grozīto noteikumu spēkā stāšanās datumi atbilst iepriekšminētajā regulas priekšlikumā paredzētajām spēkā stāšanās termiņu prasībām. Tas ir pamatoti, jo ar šo lēmumu izdarīto izmaiņu iemesls ir minētās regulas pieņemšana.

Lēmuma 7. pants ir standarta pants, kas ir nepieciešams lēmuma juridiskā statusa dēļ.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES LĒMUMS,

ar ko groza Padomes Direktīvu 76/768/EEK, 88/378/EEK, 1999/13/EK un Direktīvu 2000/53/EK, 2002/96/EK un 2004/42/EK, lai pielāgotu tās Regulai (EK) ... par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu, un ar ko groza Direktīvu 67/548/EEK un Regulu (EK) Nr. 1907/2006

(dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu un jo īpaši tā 95. pantu un 175. panta 1. punktu,

ņemot vērā Komisijas priekšlikumu⁵,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu⁶,

saskaņā ar EK līguma 251. pantā noteikto procedūru⁷,

tā kā:

- (1) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. ... par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu, un ar ko groza Direktīvu 67/548/EEK un Regulu (EK) Nr. 1907/2006⁸, paredzēts Kopienas mērogā saskaņot vielu un maisījumu klasificēšanu un marķēšanu. Šī regula aizstās Padomes 1967. gada 27. jūnija Direktīvu 67/548/EEK par normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz bīstamo vielu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu⁹, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 31. maija Direktīvu 1999/45/EK par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu jautājumos, kas attiecas uz bīstamu preparātu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu¹⁰.
- (2) Regulā (EK) ... izmantota ar Direktīvu 67/548/EEK un 1999/45/EK gūtā pieredze un iekļauti vielu un maisījumi klasificēšanas un marķēšanas kritēriji saskaņā ar ķīmisko vielu klasifikācijas un marķēšanas globāli harmonizēto sistēmu (GHS), kas starptautiskā mērogā ir pieņemta ANO struktūrā.

⁵ OV C.

⁶ OV C.

⁷ OV C.

⁸ OV L.

⁹ OV 196, 16.8.1967., 1. lpp. Direktīvā jaunākie grozījumi izdarīti ar Direktīvu 2006/121/EK (OV L 396, 30.12.2006., 850. lpp.)

¹⁰ OV L 200, 30.7.1999., 1. lpp. Direktīvā grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1907/2006 (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.).

- (3) Daži Direktīvā 67/548/EEK un 1999/45/EK izklāstītie noteikumi par klasificēšanu un marķēšanu vienlaicīgi kalpo arī citu Kopienas tiesību aktu piemērošanai, piemēram, Padomes 1976. gada 27. jūlija Direktīva 76/768/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kosmētikas līdzekļiem¹¹, Padomes 1988. gada 3. maija Direktīva 88/378/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz rotaļlietu drošību¹², Padomes 1999. gada 11. marta Direktīva 1999/13/EK par gaistošu organisko savienojumu emisijas ierobežošanu no organiskiem šķīdinātājiem noteiktos darbības veidos un iekārtās¹³, Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 18. septembra Direktīva 2000/53/EK par nolietotiem transportlīdzekļiem¹⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 27. janvāra Direktīva 2002/96/EK par elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumiem (EEIA)¹⁵ un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 21. aprīļa Direktīva 2004/42/EK, ar ko ierobežo gaistošo organisko savienojumu emisijas, kuras rada organisko šķīdinātāju izmantošana noteiktās krāsās, lakās un transportlīdzekļu galīgās apdares materiālos, un ar ko groza Direktīvu 1999/13/EK¹⁶.
- (4) GHS kritēriju iekļaušana Kopienas tiesību aktos rada nepieciešamību ieviest jaunas bīstamības klases un kategorijas, kas tikai daļēji atbilst Direktīvā 67/548/EEK un 1999/45/EK noteiktajiem klasificēšanas un marķēšanas noteikumiem. Izvērtējums par iespējamo ietekmi, ko rada pāreja no vecās klasifikācijas un marķēšanas sistēmas uz jauno, liecina, ka, pielāgojot Direktīvā 76/768/EEK, 88/378/EEK, 2000/53/EK un 2002/96/EK iekļautās atsauces uz klasificēšanas kritērijiem jaunajai sistēmai, kas izveidota ar Regulu (EK) Nr. ..., ir jāsaglabā minēto direktīvu darbības joma.
- (5) Turklāt ir jāpielāgo Direktīva 76/768/EEK, lai ņemtu vērā pieņemto Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (*REACH*), un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK¹⁷.
- (6) Lai nodrošinātu to, ka tiek pareizi lietoti Regulā (EK) Nr. ... noteiktie bīstamības paziņojumi, ir lietderīgi Direktīvā 1999/13/EK atspoguļot to, ka Direktīvā 67/548/EEK brīdinājums par risku R40 ir aizstāts ar diviem jauniem brīdinājumiem par risku R40 un R68.
- (7) Pāreja no klasifikācijas kritērijiem, kas iekļauti Direktīvā 67/548/EEK un 1999/45/EK, uz jauniem kritērijiem tiks pilnībā pabeigta 2015. gada 1. jūnijā. Kosmētikas,

¹¹ OV L 262, 27.9.1976., 169. lpp. Direktīvā jaunākie grozījumi izdarīti ar Komisijas Direktīvu 2007/22/EK (OV L 101, 18.4.2007., 11. lpp.).

¹² OV L 187, 16.7.1988., 1. lpp. Direktīvā jaunākie grozījumi izdarīti ar Direktīvu 93/68/EEK (OV L 220, 30.8.1993., 1. lpp.).

¹³ OV L 85, 29.3.1999., 1. lpp. Direktīvā jaunākie grozījumi izdarīti ar Direktīvu 2004/42/EK (OV L 143, 30.4.2004., 87. lpp.).

¹⁴ OV L 269, 21.10.2000., 34. lpp. Direktīvā jaunākie grozījumi izdarīti ar Lēmumu 2005/673/EK (OV L 254, 30.9.2005., 69. lpp.).

¹⁵ OV L 37, 13.2.2003., 24. lpp. Direktīva ir grozīta ar Direktīvu 2003/108/EK (OV L 345, 31.12.2003., 106. lpp.).

¹⁶ OV L 143, 30.4.2004., 87. lpp.

¹⁷ OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.

rotaļlietu, krāsu, laku, transportlīdzekļu galīgās apdares materiālu, transportlīdzekļu un elektrisko un elektronisko iekārtu ražotāji ir ražotāji, ievēdēji vai pakārtoti lietotāji Regulas (EK) Nr. ... nozīmē, kā arī operatori, kuru darbība ir reglamentēta Padomes Direktīvā 1999/13/EK. Viņiem visiem šajā lēmumā ir jānodrošina līdzīgas pārejas termiņu iespējas tām, kādas ir paredzētas Regulā (EK) Nr.

- (8) Tāpēc ir attiecīgi jāgroza Direktīva 76/768/EEK, 88/178/EEK, 1999/13/EEK, 2000/53/EEK, 2002/96/EEK un 2004/42/EK,

IR PIENĒMUŠI ŠO LĒMUMU.

1. pants
Direktīvas 76/768/EEK grozījumi

Direktīvu 76/768/EEK groza šādi.

- (1) Visā tekstā vārdu „preparāts” Regulas (EK) Nr. 1907/2006 2006. gada 30. decembra redakcijas 3. panta 2. punkta nozīmē visos locījumos aizstāj ar vārda „maisījums” attiecīgo locījumu.
- (2) Direktīvas 4.a panta 1. punkta d) apakšpunktu aizstāj šādi:

„d) lai panāktu atbilstību šīs direktīvas prasībām, savā teritorijā testēt sastāvdaļas vai sastāvdaļu kombinācijas ar dzīvniekiem vēlākais dienā, kad šādi testi jāaizstāj ar vienu validētu alternatīvo metodi vai vairākām validētām alternatīvajām metodēm, kas iekļautas Komisijas Regulā [...* par testu metodēm] vai šīs direktīvas IX pielikumā.

* OV L ...

** OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.”

- (3) Direktīvas 76/768/EEK 4.b pantu no 2010. gada 1. decembra aizstāj šādi:

„4.b pants

Kosmētikas līdzekļos aizliegts izmantot vielas, kas pēc klasifikācijas saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. ... par vielu un maisījumu klasifikāciju*** VI pielikuma 3. daļu ir 1.A, 1.B vai 2. kategorijas kancerogēnās, mutagēnās vai reproduktīvajai funkcijai toksiskās vielas. Šim nolūkam Komisija saskaņā ar 10. panta 2. punktā minēto procedūru pieņem vajadzīgos pasākumus. Vielu, kas saskaņā ar klasifikāciju ir 2. kategorijas viela, drīkst izmantot kosmētikas līdzekļos, ja *SCCNFP* vielu ir novērtējis un atzinis par pieņemamu izmantošanai kosmētikas līdzekļos.

*** OV L ...”

- (4) Direktīvas 7.a panta 1. punkta h) apakšpunkta otrās daļās pēdējo teikumu no 2010. gada 1. decembra aizstāj šādi:

„Kvantitatīvā informācija, ko a) apakšpunktā prasīts darīt pieejamu atklātībai, ir vienīgi informācija par bīstamajām vielām Regulas (EK) Nr. ... 3. panta 2. punkta nozīmē”.

- (5) Direktīvas IX pielikuma pirmo teikumu aizstāj šādi:

„Šajā pielikumā ir uzskaitītas Eiropas Alternatīvo metožu validēšanas centra (ECVAM) apstiprinātās alternatīvās metodes, kas atbilst šīs direktīvas prasībām un nav uzskaitītas Regulā [..].”

2. pants **Direktīvas 88/378/EEK grozījumi**

Direktīvu 88/378/EEK groza šādi.

- (1) Visā tekstā vārdu „preparāts” Regulas (EK) Nr. 1907/2006 2006. gada 30. decembra redakcijas 3. panta 2. punkta nozīmē visos locījumos aizstāj ar vārda „maisījums” attiecīgo locījumu.
- (2) Direktīvas II pielikuma II daļas 2. iedaļas b) apakšpunktu no 2015. gada 1. jūnija aizstāj šādi:

„b) rotaļlietās, kurās to darbībai būtisku iemeslu dēļ ietilpst bīstamas vielas vai maisījumi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. ... par vielu un maisījumu klasificēšanu un marķēšanu* 3. panta 2. punkta nozīmē, it īpaši materiālos un aprīkojumā, kas domāts ķīmijas eksperimentiem, modeļu būvei, veidošanai no plastikas vai keramikas, emaljēšanai, fotografēšanai vai līdzīgām nodarbēm, nedrīkst ietilpt vielas vai maisījumi, kas var kļūt ugunsnedroši, ja tie zaudē nedegošas, viegli gaistošas sastāvdaļas.

* OVL ...”

- (3) Direktīvas II pielikuma II daļas 3. iedaļas 3. punkta pirmo rindkopu no 2015. gada 1. jūnija aizstāj šādi:

„3. Rotaļlietās nedrīkst ietilpt bīstamas vielas vai maisījumi Regulas (EK) Nr. ... 3. panta 2. punkta nozīmē tādā daudzumā, kas var kaitēt to bērnu veselībai, kuri lieto šīs rotaļlietas. Katrā ziņā ir stingri aizliegts rotaļlietās izmantot bīstamas vielas vai maisījumus, ja bīstamību paredz rotaļlietas lietojums.”

- (4) Direktīvas IV pielikuma 4. iedaļas nosaukumu un a) apakšpunktu no 2015. gada 1. jūnija aizstāj šādi:

„4. Rotaļlietas, kurās ir bīstamas vielas vai maisījumi. Ķīmijas rotaļlietas

a) ciktāl tas nav pretrunā ar Regulā (EK) Nr. ... izklāstīto noteikumu piemērošanu, lietošanas pamācībā rotālīetām, kurās ir bīstamas vielas vai maisījumi minētās regulas 3. panta 2. punkta nozīmē, ir jābūt brīdinājumam par šo vielu vai maisījumu bīstamību un norādījumam par piesardzības pasākumiem, kas lietotājiem jāievēro, lai novērstu iespējamās briesmas, kas īsi jānorāda katra tipa rotaļlietām. Jāmin arī pirmā palīdzība, kas jāsniedz, ja noticis nopietns negadījums, lietojot šā tipa

rotaļlietas. Jānorāda arī, ka šīs rotaļlietas jāglabā tā, lai tām nevarētu piekļūt ļoti mazi bērni.”

3. pants
Direktīvas 1999/13/EK grozījumi

Direktīvu 1999/13/EK groza šādi.

(1) Visā tekstā vārdu „preparāts” Regulas (EK) Nr. 1907/2006 2006. gada 30. decembra redakcijas 3. panta 2. punkta nozīmē visos locījumos aizstāj ar vārda „maisījums” attiecīgo locījumu.

(2) Direktīvas 5. pantu groza šādi.

a) Minētā panta 6. punktu no 2015. gada 1. jūnija aizstāj šādi:

„6. Vielas vai maisījumi, ko tajos ietilpstošo GOS dēļ klasificē kā kancerogēnas, mutagēnas vai reproduktīvai funkcijai toksiskas vielas vai maisījumus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. ... * un kam piešķir vai kam jābūt klāt bīstamības paziņojumiem H340, H350, H350i, H360D vai H360F, iespējami īsā laikā būtu jāaizstāj, ciktāl tas ir iespējams, ņemot vērā 7. panta 1. punktā minētās pamatnostādnes, ar mazāk kaitīgām vielām vai maisījumiem.

* O V L ...”

b) Minētā panta 8. punktu groza šādi:

i) vārdus „brīdinājums par risku R40” aizstāj ar vārdiem „brīdinājumi par risku R40 un R68”;

ii) vārdus „marķējami ar R40” aizstāj ar vārdiem „marķējami ar R40 un R68”;

iii) vārdus „brīdinājumi par risku R40 un R68” no 2015. gada 1. jūnija aizstāj ar vārdiem „bīstamības paziņojumi H341 un H351”;

iv) vārdus „marķējami ar R40 vai R68” no 2015. gada 1. jūnija aizstāj ar vārdiem „marķējami ar H341 vai H351”.

c) Minētā panta 9. punktā vārdus „brīdinājumiem par risku” no 2015. gada 1. jūnija aizstāj ar vārdiem „bīstamības paziņojumiem”.

d) Minētā panta 13. punktu groza šādi:

i) vārdus „ar R40, R60 vai R61 marķējamai vielai” aizstāj ar vārdiem „ar R40, R68, R60 vai R61 marķējamai vielai”;

- ii) vārdus „ar R40, R68, R60 vai R61 marķējamai vielai” no 2015. gada 1. jūnija aizstāj ar vārdiem „ar H341, H351, H360F vai H360D marķējamai vielai”.

4. pants

Direktīvas 2000/53/EK grozījumi

Direktīvas 2000/53/EK 2. panta 11. punktu no 2010. gada 1. decembra aizstāj šādi:

„11. „bīstamās vielas” nozīmē vielas, ko uzskata par bīstamām Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. ... 3. panta 2. punkta nozīmē*.

* OV L ...”

5. pants

Direktīvas 2002/96/EK grozījumi

Direktīvu 2002/96/EK groza šādi.

1) Visā tekstā vārdu „preparāts” Regulas (EK) Nr. 1907/2006 2006. gada 30. decembra redakcijas 3. panta 2. punkta nozīmē visos locījumos no 2015. gada 1. jūnija aizstāj ar attiecīgo vārda „maisījums” locījumu.

2) Direktīvas 3. panta 1. punktu no 2015. gada 1. jūnija aizstāj šādi:

„1) „bīstama viela vai maisījums” ir jebkura viela vai maisījums, ko uzskata par bīstamu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. ... 3. panta 2. punkta nozīmē*.

* OV L ...”

3) II pielikuma 1. iedaļas trīspadsmto ievilkumu aizstāj šādi:

„ — detaļas, kurās ir ugunsizturīgas keramikas šķiedras, kas aprakstītas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. ... VI pielikuma 3. daļā*.

* OV L ...”

6. pants

Direktīvas 2004/42/EK grozījumi

Direktīvas 2004/42/EK 2. pantu groza šādi.

a) Šā panta 3. punktā terminu „preparāts” aizstāj ar terminu „maisījums”.

- b) Šā panta 8. punktā terminu „preparāts” aizstāj ar terminu „maisījums”.

7. pants

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā —
Priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā —
Priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA FINANŠU PĀRSKATS

Politikas joma(-s). 02 — UZŅĒMĒJDARBĪBA

Pasākums(-i). 04 — GŪT VĒL VAIRĀK NO IEKŠĒJĀ TIRGUS

**DARBĪBAS NOSAUKUMS. PRIEKŠLIKUMS PAR ĶĪMISKO VIELU KLASIFIKĀCIJAS UN
MARĶĒŠANAS GLOBĀLI SASKAŅOTO SISTĒMU**

1. 1. DAĻA. BUDŽETA POZĪCIJAS

1.1. Budžeta pozīcijas (darbības pozīcijas un atbilstīgā tehniskā un administratīvā atbalsta pozīcijas (ex BA pozīcijas)), norādot nosaukumu

Nepiemēro.

1.2. Darbības un finansiālās ietekmes ilgums

Nepiemēro.

Šā dokumenta 3.1. sadaļā paskaidroto iemeslu dēļ šis tiesību akta priekšlikums nerada tiešas papildizmaksas Kopienas budžetā.

Izmaksas, kas attiecas uz darbu ar tehniskajām komitejām, kas ir nepieciešams šā tiesību akta sagatavošanai, segs Eiropas Ķīmisko vielu aģentūra (budžeta pozīcija 02 03 03), ko izveidos ar Komisijas priekšlikumu COM (2003) 644.

Šīs izmaksas tomēr neatšķirsies no izmaksām, kas ir saistītas ar spēkā esošajiem tiesību aktiem par vielu un maisījumu klasificēšanu un marķēšanu. Šī regula aizstāj divus citus tiesību aktus¹⁸, neradot papildu izmaksas Kopienas budžetā.

1.3. Budžeta informācija (vajadzības gadījumā pievienot papildu rindas)

Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Jauns	EBTA iemaksa	Kandidātvalstu iemaksas	Finanšu plāna pozīcija
<i>Nepiemēro</i>					

¹⁸ Padomes Direktīva 67/548/EEK par normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz bīstamu vielu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu, ar grozījumiem [OV 196, 16.8.1967., 1. lpp.] un Padomes Direktīva 1999/45/EEK par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu jautājumos, kas attiecas uz bīstamu preparātu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu, ar grozījumiem [OV L 200, 30.7.1999., 1. lpp.].

2. 2. DAĻA. RESURSU KOPSAVILKUMS

2.1. Finanšu resursi

2.1.1. Saistību apropriāciju (SA) un maksājumu apropriāciju (MA) kopsavilkums

miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Izdevumu veids	Iedaļa Nr.		Gads n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 un turpm ākie gadi	Kopā
Darbības izdevumi									
Saistību aproprīācijas (SA)	6.1.	a	Nepiemēro						
Maksājumu aproprīācijas (MA)		b							
Pamatsummā ietvertie administratīvie izdevumi									
Tehniskais un administratīvais atbalsts (nedif.)	6.2.4.	c	Nepiemēro						
PAMATSUMMAS KOPAPJOMS									
Saistību aproprīācijas (SA)		a+c	Nepiemēro						
Maksājumu aproprīācijas (MA)		b+c							
Pamatsummā <u>neietvertie</u> administratīvie izdevumi									
Cilvēkresursu izmaksas un saistītie izdevumi (nedif.)	6.2.5.	d	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	2,106
Pamatsummā neietvertās administratīvās izmaksas, izņemot cilvēkresursu izmaksas un saistītos izdevumus (nedif.)	6.2.6.	e	--	--	--	--	--	--	--
Kopējās orientējošās izmaksas									
KOPĀ — SA, ieskaitot cilvēkresursu izmaksas		a+c +d+ e	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	2,106
KOPĀ — MA, ieskaitot cilvēkresursu izmaksas		b+c +d+ e	--	--	--	--	--	--	--

Ziņas par līdzfinansējumu

Ja priekšlikumā paredzēts dalībvalstu vai cits līdzfinansējums (norādīt finansētāju), līdzfinansējuma apjoms jānorāda šajā tabulā (ja finansētāji ir vairāki, var pievienot papildu rindas).

miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Līdzfinansētājs		Gads n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 un turpm ākie gadi	Kopā
	f							
KOPĀ — SA, ieskaitot līdzfinansējumu	a+c +d+ e+f	<i>Nepiemēro</i>						

2.1.2. Saderība ar finanšu plānojumu

- ☒ Priekšlikums ir saderīgs ar pašreizējo finanšu plānojumu
- ☐ Pieņemot priekšlikumu, jāpārplāno attiecīgā pozīcija finanšu plānā
- ☐ Pieņemot priekšlikumu, var būt jāpiemēro Iestāžu nolīguma noteikumi (par elastības fondu vai finanšu plāna pārskatīšanu)

2.1.3. Finansiālā ietekme uz ieņēmumiem

- ☒ Priekšlikums finansiāli neietekmē ieņēmumus
- ☐ Priekšlikumam ir finansiāla ietekme uz ieņēmumiem, un tā ir šāda:

miljonos EUR (1 zīme aiz komata)

Budžeta pozīcija	Ieņēmumi	Pirms darbības [Gads n-1]	Pēc darbības					
			[Gads n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] 19

¹⁹ Vajadzības gadījumā (ja darbības ilgums pārsniedz 6 gadus) pievienot papildu slejas.

	a) nominālie ieņēmumi		<i>Nepiemēro</i>
	b) ieņēmumu izmaiņas	Δ	

(Precizēt katru attiecīgo budžeta ieņēmumu pozīciju; ja darbība ietekmē vairākas budžeta pozīcijas, tabulai pievieno vajadzīgo rindu skaitu.)

2.2. Cilvēkresursi, izteikti ar pilna laika ekvivalentu, FTE (arī ierēdņi, pagaidu darbinieki un ārštata darbinieki) — sīkāk skatīt 6.2.1. punktā

Gada vajadzības	Gads n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 un turpmākie gadi
Kopā — cilvēkresursi	3	3	3	3	3	3

Cilvēkresursu un administratīvo resursu vajadzības sedz no līdzekļiem, kas vadošajam ģenerāldirektorātam (ENTR un ENV ģenerāldirektorātu līdzatbildība) piešķirti gada budžeta sadales procedūrā.

3. 3. DAĻA. RAKSTUROJUMS UN MĒRĶI

Priekšlikuma konteksts jāizklāsta paskaidrojuma rakstā. Šajā tiesību akta finanšu pārskata punktā jāiekļauj šāda papildinformācija.

3.1. Īstermiņa vai ilgtermiņa vajadzības

Kā paskaidrots turpmāk 3.2. punktā, šis priekšlikums aizstāj esošos tiesību aktus, saglabājot gandrīz tādu pašu darbības jomu.

Vides ģenerāldirektorāts ir atbildīgs par esošajiem tiesību aktiem par bīstamo vielu klasificēšanu, ko lielā mērā vada Eiropas Ķīmisko vielu birojs (*ECB*) Isprā atbilstīgi īpašam nolīgumam ar Vides ģenerāldirektorātu; turpretim Uzņēmējdarbības un rūpniecības ģenerāldirektorāts ir atbildīgs par esošajiem tiesību aktiem bīstamo maisījumu jomā. Tā kā *ECB* lielākoties vada kompleksās tehniskās komitejas, kas ir atbildīgas par sagatavošanas darbu, Komisijas uzdevums ir saņemt tehnisko komiteju ieteikumus un veikt ar tām saistīto komitoloģijas procedūru. Šim mērķim personāls ir gan Vides ģenerāldirektorātā, gan Uzņēmējdarbības un rūpniecības ģenerāldirektorātā.

Atbilstoši jaunajam priekšlikumam darbs ar tehniskajām komitejām tiks pārņemts no ECB uz jauno Eiropas Ķīmisko vielu aģentūru Helsinkos. Aģentūras komiteju atzinumus nosūtīs Komisijai, kas tālāk vadīs attiecīgo komitoloģijas procedūru.

Aplēses liecina, ka jaunā tiesību akta ieviešana neiespaidos Komisijas vajadzības pēc cilvēkresursiem. Tāpēc šis tiesību akta priekšlikums (salīdzinājumā ar esošajiem tiesību aktiem) nerada vajadzību pēc papildu resursiem.

3.2. Pievienotā vērtība, ko rada Kopienas iesaistīšanās, priekšlikuma saskaņība ar citiem finanšu instrumentiem un iespējamā sinerģija

Pašlaik visā pasaulē dažādās jurisdikcijās (piemēram, Eiropas Savienībā, ASV, Kanādā, Japānā, Ķīnā, Korejā, Austrālijā) ir spēkā daudzas dažādas ķīmisko vielu (vielas un preparāti, GHS termins – maisījumi) klasifikācijas un marķēšanas sistēmas. Tā rezultātā klasifikācijas un marķēšanas sistēmas atšķiras, kā arī atšķiras dažādu izcelsmes valstu viena un tā paša veida vielu un maisījumu attiecīgā veselības un drošības informācija.

ANO Vides un attīstības konferencē (UNCED) 1992. gadā Riodeženeiro ķīmisko vielu klasifikācijas un marķēšanas sistēmu saskaņošanu noteica kā vienu no rīcības programmām.

Tā rezultātā sadarbībā ar dažādām starptautiskajām organizācijām ir izveidota jauna sistēma. Šajā izveides darbā bija lielā mērā iesaistītas ES dalībvalstis, Komisija un ieinteresētās personas.

Apvienoto Nāciju Organizācijas Ekspertu komiteja par bīstamo preču pārvadāšanu un vispārējo saskaņoto ķīmisko vielu klasifikācijas un marķēšanas sistēmu (CETDG/GHS) 2002. gada decembrī Ženēvā vienojās par globāli harmonizēto ķīmisko vielu klasifikācijas un marķēšanas sistēmu (GHS). 2003. gada jūlijā GHS oficiāli pieņēma ANO ECOSOC²⁰, un to varēja sākt ieviest.

Neskatoties uz to, ka nolīgums nav saistošs, GHS *de facto* ir starptautisks standarts. Papildus tam, ka Komisija piedalās GHS attīstīšanā ANO līmenī, tā ir vairākkārt paziņojusi par savu mērķi ieviest GHS Kopienas tiesību aktos. Paskaidrojuma rakstā 2003. gada 29. oktobrī par Direktīvas 67/548/EEK grozījumiem, ko pieņēma vienlaikus ar REACH priekšlikumu, Komisija paziņoja, ka

„tās nolūks ir pēc iespējas ātrāk ierosināt starptautiski pieņemtās GHS iekļaušanu Kopienas tiesību aktos”

²⁰

Apvienoto Nāciju Organizācijas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja.

un jo īpaši, ka

„Komisija nāks klajā ar nepieciešamajiem priekšlikumiem, lai GHS tiktu iekļauta vienlaikus ar REACH tiesību aktu galīgo pieņemšanu”.

Šis priekšlikums aizstās 2 spēkā esošās Eiropas direktīvas²¹, tostarp vairāk nekā 10 grozījumus un 30 pielāgojumus tehniskajai attīstībai. Tā kā šajā jomā Eiropas līmenī tiesību akti jau ir ieviesti un tā ir saistīta ar starptautisko standartu ieviešanu, lai nodrošinātu augstu saskaņotības līmeni, Kopienas iesaistīšanās ir pamatota.

3.3. Priekšlikuma mērķi, sagaidāmie rezultāti un atbilstīgie ABM rādītāji

Priekšlikuma mērķis ir ne vien dot ieguldījumu iekšējā tirgus saskaņošanā, bet labāk aizsargāt cilvēku veselību un vidi, vienlaikus veicinot ilgtspējīgu attīstību un atvieglojot starptautisko tirdzniecību.

Šajā saistībā jānorāda, ka esošais stāvoklis, kad vienai un tai pašai vielai apdraudējumu apraksti ir dažādi, neuzlabo cilvēku veselības aizsardzību un neatvieglo starptautisko tirdzniecību, jo ražotājiem ir jālieto dažādas marķējuma zīmes vienai un tai pašai vielai atbilstoši reģionam, uz kuru vēlas eksportēt.

Priekšlikuma provizorisks rezultāti ir galīgajā ietekmes novērtējuma ziņojumā par šo priekšlikumu, kurā plaši izmantoti detalizētie RPA un *London Economics* pētījumi, kā arī atbildes no ieinteresētajām personām. Jo īpaši atbildes par izmaksām, kas saņemtas no uzņēmumiem, bija par pamatu turpmākam būtisku izmaksu posteņu aprēķināšanas darbam. Vispārējs izvērtējums liecina, ka ieviešanas izmaksas jāsaglabā noteiktās robežās, lai priekšrocības no GHS ieviešanas būtu sagaidāmas jau pārredzamā nākotnē. Tam vajadzīgs attiecīgs pārejas periods, piemēram, lai atbilstu klasifikācijas un marķējumu sarakstam, attiecībā uz vielām ir vajadzīgi 3 gadi, savukārt maisījumiem — aptuveni 4,5 gadi, lai atbrīvotos no izmaksām un būtiskiem pūliņiem, kas jāvelta, lai atrisinātu grūtības saistībā ar pārāk īsu vai pārāk garu pārejas periodu.

Jebkuri papildu pētījumi par bāzes scenāriju vai rādītāju paredzēšanu, lai noteiktu ierosinātā tiesību akta ietekmi, ir uzskatāmi par nesamērīgiem, un tāpēc tie netiks veikti. Iemesli, kuru dēļ šādi pētījumi nav uzskatāmi par samērīgiem, ir šādi:

²¹ Padomes Direktīva 67/548/EEK par normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz bīstamu vielu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu, ar grozījumiem [OV 196, 16.8.1967., 1. lpp.] un Padomes Direktīva 1999/45/EEK par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu jautājumos, kas attiecas uz bīstamu preparātu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu, ar grozījumiem [OV L 200, 30.7.1999., 1. lpp.].

- šis tiesību akta priekšlikums attiecas uz starptautiska nolīguma īstenošanu; pat negatīva iepriekšēja novērtējuma gadījumā Komisija neatteiktos nākt klajā ar šādu tiesību akta priekšlikumu, jo nav citas politikas iespējas;
- negatīvs retrospektīvs novērtējums nerisinātu Komisiju atteikties no savām saistībām īstenot starptautiski pieņemtu klasifikācijas un marķēšanas sistēmu.

3.4. Īstenošanas metode (orientējoši)

Norādīt darbības īstenošanai izvēlēto metodi.

X Pārvalda centralizēti

X Pārvaldību īsteno tieši, to veic Komisija (sadarbībā ar Eiropas Ķīmisko vielu aģentūru, skatīt turpmāk)

Ī Pārvaldību īsteno netieši, atbildību deleģējot

Ī izpildaģentūrām

X Kopienų izveidotām iestādēm Finanšu regulas 185. panta nozīmē (Eiropas Ķīmisko vielu aģentūra jāizveido saskaņā ar Komisijas priekšlikumu COM (2003) 644)

Ī dalībvalstu publiskā sektora iestādēm vai tām struktūrām, kuras pilda publisko pasūtījumu

Ī Pārvalda dalīti vai decentralizēti

Ī kopā ar dalībvalstīm

Ī kopā ar trešām valstīm

Ī Pārvalda kopā ar starptautiskām organizācijām (precizēt)

Piezīmes:

4. 4. DAĻA. UZRAUDZĪBA UN ĪSTENOŠANA

4.1. Uzraudzības sistēma

Komisijas dienesti uzraudzības un novērtēšanas pasākumus pielāgos regulai, veicot arī attiecīgu darbu ANO un *REACH* mērogā.

UNITAR un *ESAO* pārskatīs pasaulē pastāvošās klasifikācijas un marķēšanas sistēmas, lai noteiktu, cik lielā mērā tās atbilst GHS sasniegtajam, ar nolūku,

pirmkārt, konstatēt to, vai saskaņošana sniegusi plānotās priekšrocības, un, otrkārt, noteikt turpmāko rīcību, kas nepieciešama, lai vēl vairāk saskaņotu klasifikācijas un marķēšanas prasības. Komisijas dienesti šim pārskatīšanas darbam nodrošinās ekspertus, kuru darba pamatā būs GHS klasifikācija, kas reģistrēta *REACH* klasifikācijas un marķējumu sarakstā.

4.2. Novērtēšana

4.2.1. *Provizorisks novērtējums*

Pamatojoties uz dalībvalstu piecu gadu ziņojumiem (kas prasīti regulas 46. pantā), Komisija novērtēs to, cik pareizi regula ir piemērota un vai piemērošanā ir aspekti, kas sagādā grūtības.

Pirmajā novērtējumā (proti, pēc pieciem gadiem) izvērtēs pāreju uz GHS vielu klasifikācijas sistēmu un pēc tam maisījumu klasifikācijas sistēmu, ko tobrīd veiks, un informēs par *REACH* pārskatīšanu, kas paredzēta septiņus gadus pēc regulas pieņemšanas.

Otrā novērtējumā (proti, pēc desmit gadiem) varēs novērtēt visu pārejas periodu. Abos novērtējumos var minēt vairāku ķīmisko vielu klasifikācijas piemērus pēc vecās un jaunās sistēmas, lai pārbaudītu, vai ir notikušas būtiskas darbības jomas izmaiņas, un novērtētu to, vai kvalitātes ziņā ir notikušas izmaiņas klasificēšanā un marķēšanā.

4.2.2. *Pasākumi, kas veikti pēc starpposma novērtējuma vai retrospektīvā novērtējuma (ņemot vērā līdzšinējo pieredzi)*

Nepiemēro.

4.2.3. *Turpmākās vērtēšanas noteikumi un periodiskums*

Lūdzu skatīt 4.2.1.

5. 5. DAĻA. KRĀPŠANAS APKAROŠANAS PASĀKUMI

Tā kā finanšu resursu pārvaldība nav iekļauta vai neizriet no šā priekšlikuma, šo sadaļu nepiemēro.

6. 6. DAĻA. ZIŅAS PAR RESURSIEM

6.1. Priekšlikuma mērķi un to sasniegšanas izmaksas

Saistību apropriācijas miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Mērķi, darbības un rezultāti	Rezultāta veids	Vidējās izmaksas	Gads n		Gads n+1		Gads n+2		Gads n+3		Gads n+4		Gads n+5 un turpmākie gadi		KOPĀ	
			Rezultātu skaits	Kopējās izmaksas	Rezultātu skaits	Kopējās izmaksas	Rezultātu skaits	Kopējās izmaksas	Rezultātu skaits	Kopējās izmaksas	Rezultātu skaits	Kopējās izmaksas	Rezultātu skaits	Kopējās izmaksas	Rezultātu skaits	Kopējās izmaksas
DARBĪBAS MĒRĶIS Nr. 1 ²²			<i>Nepiemēro</i>													
Darbība Nr. 1																
- Rezultāts Nr. 1																
- Rezultāts Nr. 2																
Darbība Nr. 2																
- Rezultāts Nr. 1																
Starpsumma (mērķis Nr. 1)																
DARBĪBAS MĒRĶIS Nr. 2 ...																
Darbība Nr. 1																
- Rezultāts Nr. 1																
Starpsumma (mērķis Nr. 2)																

²²

Saskaņā ar aprakstu 5.3. punktā.

DARBĪBAS MĒRĶIS Nr. n ...			
Starpsumma (mērķis Nr. n)			
KOPĀ IZMAKSAS —			

6.2. Administratīvie izdevumi

6.2.1. Cilvēkresursu daudzums un veidi

Amata veids		Personāls, kas iesaistāms darbības pārvaldībā, izmantojot esošos un/vai papildu resursus (amata vietu skaits/ pilna laika ekvivalents)					
		Gads n	Gads n+1	Gads n+2	Gads n+3	Gads n+4	Gads n+5
Ierēdņi vai pagaidu darbinieki ²³ (XX 01 01)	A*/AD	3*	3*	3*	3*	3*	3*
	B*, C*/AST	<i>Nepiemēro</i>					
Personāls, ko finansē ²⁴ atbilstoši XX 01 02. pantam							
Pārējais personāls ²⁵ , ko finansē atbilstoši XX 01 04/05. pantam							
KOPĀ		3	3	3	3	3	3

* Pašreiz viens darbinieks DG ENV un divi – DG ENTR.

6.2.2. No darbības izrietošie uzdevumi

Atbilstoši jaunajiem tiesību aktiem atzinumi attiecībā uz aģentūras komiteju formulēto klasificēšanu un marķējumu tiks pārsūtīti Komisijai. Komisijas turpmākais uzdevums būs vadīt attiecīgo komitoloģijas darbu.

Papildus tam Komisija turpinās piedalīties GHS sistēmas attīstīšanā ANO līmenī.

6.2.3. Cilvēkresursu plānošana (štātā)

- ☐ Amata vietas, kas patlaban iedalītas programmas pārvaldības vajadzībām, jāaizstāj ar citām vai jāpagarina termiņš, uz kādu tās iedalītas
- ☐ Amata vietas iedalītas saskaņā ar gada stratēģiskās plānošanas (GSP) un provizoriskā budžeta projekta (PBP) procedūru gadam n
- ☐ Amata vietas jāpieprasa nākamajā GSP/PBP procedūras ciklā
- ☒ Amata vietas jāiedala, pārgrupējot resursus attiecīgajā dienestā (iekšējā pārgrupēšana)

²³ Atbilstīgās izmaksas NAV ietvertas pamatsummā.

²⁴ Atbilstīgās izmaksas NAV ietvertas pamatsummā.

²⁵ Atbilstīgās izmaksas ir ietvertas pamatsummā.

- ☐ Amata vietas nepieciešamas gadā n, bet nav iedalītas saskaņā ar GSP/PBP procedūru attiecīgajam gadam

6.2.4. Citi pamatsummā ietvertie administratīvie izdevumi (XX 01 04/05 – administratīvās pārvaldes izdevumi)

miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija (numurs un nosaukums)	Gads n	Gads n+1	Gads n+2	Gads n+3	Gads n+4	Gads n+5 un turpmākie gadi	KOPĀ
1. Tehniskais un administratīvais atbalsts (ietverot attiecīgās personāla izmaksas)							
Izpildaģentūras ²⁶	Nepiemēro						
Cita veida tehniskais un administratīvais atbalsts							
- iekšējais (<i>intra muros</i>)							
- ārējais (<i>extra muros</i>)							
Tehniskais un administratīvais atbalsts (kopā)							

6.2.5. Cilvēkresursu izmaksas un saistītie izdevumi, kas nav ietverti pamatsummā

miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

Cilvēkresursu veids	Gads n	Gads n+1	Gads n+2	Gads n+3	Gads n+4	Gads n+5 un turpmākie gadi
Ierēdņi un pagaidu darbinieki (XX 01 01)	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351
Personāls, ko finansē atbilstīgi XX 01 02. pantam (palīgpersonāls, valsts norīkotie eksperti, līgumpersonāls u.c.) (norādīt budžeta pozīciju)	--	--	--	--	--	--

²⁶ Norādīt katrai izpildaģentūrai atbilstīgo tiesību akta finanšu pārskatu.

Kopā — cilvēkresursu izmaksas un saistītie izdevumi (NAV ietverti pamatsummā)	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Aprēķins – *ierēdņi un pagaidu darbinieki*

Vajadzības gadījumā skatīt 6.2.1. punktu.

Pieņem, ka AD ierēdņa vai pagaidu darbinieka vidējās izmaksas ir 117 000 euro gadā.

Aprēķins — *personāls, ko finansē atbilstīgi XX 01 02. pantam*

Vajadzības gadījumā skatīt 6.2.1. punktu.

6.2.6. Citi administratīvie izdevumi, kas nav ietverti pamatsummā

miljonos EUR (3 zīmes aiz komata)

	Gads n	Gads n+1	Gads n+2	Gads n+3	Gads n+4	Gads n+5 un turpm ākie gadi	KOPĀ
XX 01 02 11 01 – Komandējumi	<i>Nepiemēro</i>						
XX 01 02 11 02 – Sanāksmes un konferences							
XX 01 02 11 03 – Komitejas*							
XX 01 02 11 04 – Pētījumi un konsultēšanās							
XX 01 02 11 05 – Informācijas sistēmas							
2. Citi pārvaldības izdevumi (kopā) (XX 01 02 11)							
3. Citi administratīva rakstura izdevumi (precizēt, norādot budžeta pozīciju)							
Kopā — administratīvie izdevumi, izņemot cilvēkresursu izmaksas un saistītos izdevumus (NAV ietverti pamatsummā)							

- * Šim tiesību akta priekšlikumam vajadzīgās tehniskās komitejas ir Eiropas Ķīmisko vielu aģentūras līmenī nodibinātās komitejas. To pienākumos cita starpā ir darbs, kas saistīts ar klasificēšanu un marķēšanu. Visas šo tehnisko komiteju izmaksas tiks segtas no Ķīmisko vielu aģentūras budžeta.
- * Jaunā tiesību akta pārvaldībai nepieciešamā komitoloģijas komiteja visticamāk būs tā pati komiteja, kas vajadzīga *Reach* tiesību aktiem. Tāpēc komitejas darbs neradīs papildu izmaksas.
- * Cilvēkresursu un administratīvo resursu vajadzības sedz no līdzekļiem, kas vadošajam ģenerāldirektorātam (ENTR un ENV ģenerāldirektorātu līdzatbildība) piešķirti gada budžeta sadales procedūrā.

Aprēķins — <i>citi administratīvie izdevumi, kas nav ietverti pamatsummā</i>
--