



EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 8.6.2007  
COM(2007) 290 galīgā redakcija

Priekšlikums

**PADOMES LĒMUMS**

**neiekļaut metomilu Padomes Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un atsaukt atļaujas  
augu aizsardzības līdzekļiem, kuros ir minētā viela**

(iesniegusi Komisija)

## PASKAIDROJUMA RAKSTS

Pievienotais Padomes lēmuma priekšlikuma projekts attiecas uz metomila kā darbīgās vielas neiekļaušanu atļauto vielu sarakstā (I pielikums) Padomes Direktīvā 91/414/EEK un uz augu aizsardzības līdzekļu, kuros ir minētā viela, izņemšanu no tirgus. Šā priekšlikuma par neiekļaušanu pamatā ir vairāki aspekti, kas radīja bažas darbīgās vielas novērtēšanas gaitā.

Ar Padomes Direktīvu 91/414/EEK tika izveidota saskaņota sistēma augu aizsardzības līdzekļu atļaušanai un laišanai tirgū. Darbīgās vielas, kuras izmanto kā augu aizsardzības līdzekļus, novērtē un atļauj Kopienas līmenī, un tās ir uzskaitītas minētās direktīvas I pielikumā. Atsevišķus augu aizsardzības līdzekļus, kuros ir darbīgās vielas, atbilstīgi saskaņotiem noteikumiem novērtē un atļauj dalībvalstis.

Nozares iesniegtos datus sākotnēji novērtēja ziņotāja dalībvalsts, kas šajā gadījumā ir Apvienotā Karaliste, kas arī iesniedza novērtējuma ziņojuma projektu. Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde veica sākotnējā novērtējuma salīdzinošo pārskatu un 2006. gada 23. jūnijā sniedza Komisijai secinājumus attiecībā uz metomila riska novērtējumu.

Šīs darbīgās vielas novērtēšanas gaitā radās bažas par vairākiem aspektiem. Jo īpaši, pamatojoties uz pieejamo informāciju, iedarbība uz lietotāju pārsniegtu *AOEL* (pieļaujamais iedarbības līmenis uz lietotāju), un nav pierādīts, ka iedarbība uz darbiniekiem un apkārtējiem cilvēkiem ir pieņemama. Turklāt, ņemot vērā ekotoksikoloģiju, saglabājas bažas attiecībā uz augstu iedarbību uz putniem un zīdītājiem, ūdens organismiem, bitēm un blakussugu posmkājiem.

Lēmuma par neiekļaušanu projekts tika iesniegts Pārtikas aprites un dzīvnieku veselības pastāvīgajai komitejai 2007. gada 16. martā, un

- 18 dalībvalstis (199 balsis) balsoja par,
- 7 dalībvalstis (107 balsis) balsoja pret,
- 2 dalībvalstis (39 balsis) atturējās.

Komiteja atzinumu nesniedza. Tādēļ atbilstīgi Direktīvas 91/414/EEK 19. pantam un saskaņā ar Padomes Lēmuma 1999/468/EK 5. pantu Komisijai ir jāiesniedz Padomei priekšlikums saistībā ar veicamajiem pasākumiem, un Padome trīs mēnešu laikā rīkojas, pieņemot lēmumu ar kvalificētu balsu vairākumu.

Uz lēmuma projektu neattiecas Eiropas Parlamenta pārbaudes tiesības (Padomes Lēmuma 1999/468/EK 8. pants).

Priekšlikums

**PADOMES LĒMUMS**

**neiekļaut metomilu Padomes Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un atsaukt atļaujas  
augu aizsardzības līdzekļiem, kuros ir minētā viela**

**(Dokuments attiecas uz EEZ)**

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 1991. gada 15. jūlija Direktīvu 91/414/EEK par augu aizsardzības  
līdzekļu laišanu tirgū<sup>1</sup>, un jo īpaši tās 8. panta 2. punkta ceturto daļu,

tā kā:

- (1) Direktīvas 91/414/EEK 8. panta 2. punktā noteikts, ka 12 gadu laikā pēc tās izziņošanas dalībvalsts var atļaut tādu augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, kuros ir aktīvās vielas [darbīgās vielas], kas nav iekļautas minētās direktīvas I pielikuma sarakstā un kas jau ir pieejamas tirgū divus gadus pēc izziņošanas dienas, kamēr minētās vielas pakāpeniski pārbauda atbilstīgi darba programmai.
- (2) Komisijas Regulā (EK) Nr. 451/2000<sup>2</sup> un (EK) Nr. 703/2001<sup>3</sup> ir noteikti sīki izstrādāti noteikumi, kā īstenot otro posmu darba programmā, kas minēta Direktīvas 91/414/EEK 8. panta 2. punktā, un izveidots to darbīgo vielu saraksts, kuras jāizvērtē attiecībā uz iespējamību tās iekļaut Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā. Metomils ir minētajā sarakstā.
- (3) Metomila iedarbība uz cilvēku veselību un vidi ir novērtēta saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 451/2000 un (EK) Nr. 703/2001 noteikumiem par vairākiem izmantošanas veidiem, ko ierosinājis pieteikuma iesniedzējs. Turklāt minētajās regulās ir izraudzītas ziņotājas dalībvalstis, kuru pienākums ir iesniegt Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei (EPNI) attiecīgos novērtējuma ziņojumus un ieteikumus saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 451/2000 8. panta 1. punktu. Ziņotāja dalībvalsts par metamilu bija Apvienotā Karaliste, un visa attiecīgā informācija tika iesniegta 2004. gada 3. maijā.
- (4) Dalībvalstu un EPNI speciālisti veica novērtējuma ziņojuma salīdzinošo pārskatīšanu un 2006. gada 23. jūnijā iesniedza to Komisijai kā EPNI secinājumus par salīdzinošo

---

<sup>1</sup> OV L 230, 19.8.1991., 1. lpp. Direktīvā jaunākie grozījumi izdarīti ar Komisijas Direktīvu 2007/.../EK (OV L ..., ..., 2007, .... lpp.).

<sup>2</sup> OV L 55, 29.2.2000., 25. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1044/2003 (OV L 151, 19.6.2003., 32. lpp.).

<sup>3</sup> OV L 98, 7.4.2001., 6. lpp.

pārskatīšanu attiecībā uz darbīgās vielas metomila pesticīdu riska novērtējumu<sup>4</sup>. Dalībvalstis un Komisija šo ziņojumu pārskatīja Pārtikas aprites un dzīvnieku veselības pastāvīgajā komitejā.

- (5) Šīs darbīgās vielas novērtēšanas gaitā radās bažas par vairākiem aspektiem. Jo īpaši, pamatojoties uz pieejamo informāciju, iedarbība uz lietotāju pārsniegtu *AOEL* (pieļaujamais iedarbības līmenis uz lietotāju), un nav pierādīts, ka iedarbība uz darbiniekiem un apkārtējiem cilvēkiem ir pieņemama. Turklāt, ņemot vērā ekotoksikoloģiju, saglabājas bažas attiecībā uz augstu iedarbību uz putniem un zīdītājiem, ūdens organismiem, bitēm un blakussugu posmkājiem.
- (6) Komisija aicināja pieteikuma iesniedzēju sniegt apsvērumus par speciālistu veikto pārskatīšanu un par to, vai darbīgo vielu turpmāk atļaut vai neatļaut. Pieteikuma iesniedzējs iesniedza apsvērumus, kas tika rūpīgi izskatīti. Tomēr, neskatoties uz iesniegtajiem argumentiem, minētās bažas nevarēja novērst, un, pamatojoties uz informāciju, kas tika iesniegta un izskatīta EPNI speciālistu sanāksmēs, veiktie novērtējumi neliecina, ka ar ierosinātajiem lietošanas nosacījumiem metomilu saturošie augu aizsardzības līdzekļi kopumā atbilstu Direktīvas 91/414/EEK 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunkta prasībām.
- (7) Tāpēc metomils nav iekļaujams Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā.
- (8) Jāveic pasākumi, lai noteiktā laikposmā atsauktu un nepagarinātu atļaujas metomilu saturošiem augu aizsardzības līdzekļiem un tādiem augu aizsardzības līdzekļiem neizsniegtu jaunas atļaujas.
- (9) Papildlaiks, ko dalībvalstis piešķir metomilu saturošu augu aizsardzības līdzekļu krājumu likvidēšanai, glabāšanai, laišanai tirgū un lietošanai, jāierobežo līdz 12 mēnešiem, ļaujot esošos krājumus izlietot viena augšanas perioda laikā, tādējādi nodrošinot, ka augu aizsardzības līdzekļi, kuros ir metomils, ir pieejami lauksaimniekiem 18 mēnešus pēc šā lēmuma pieņemšanas dienas.
- (10) Šis lēmums neierobežo iespēju iesniegt pieteikumus attiecībā uz metomilu saskaņā ar Direktīvas 91/414/EEK 6. panta 2. punkta noteikumiem ar nolūku iekļaut to minētās direktīvas I pielikumā.
- (11) Pārtikas aprites un dzīvnieku veselības pastāvīgā komiteja nav sniegusi atzinumu tās priekšsēdētāja noteiktajā termiņā,

IR PIEŅĒMUSI ŠO LĒMUMU.

### *1. pants*

Metomils nav iekļaujams kā darbīgā viela Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā.

---

<sup>4</sup> EFSA Scientific Report (2006) 83, 1-73, Conclusion regarding the peer review of pesticide risk assessment of methomyl.

## *2. pants*

Dalībvalstis nodrošina, ka:

- a) atļaujas augu aizsardzības līdzekļiem, kuros ir metomils, tiktu atsauktas līdz *[...NORĀDĪT DATUMU, KAS ATBILST 6 MĒNEŠIEM PĒC ŠĀ LĒMUMA PIENĒMŠANAS DIENAS]*;
- b) no šā lēmuma publicēšanas dienas nepiešķir un nepagarina atļaujas augu aizsardzības līdzekļiem, kuros ir metomils.

## *3. pants*

Papildlaikam, ko piešķir dalībvalsts saskaņā ar Direktīvas 91/414/EEK 4. panta 6. punktu, jābūt iespējami īsam un jābeidzas ne vēlāk kā *[...NORĀDĪT DATUMU, KAS ATBILST 18 MĒNEŠIEM PĒC ŠĀ LĒMUMA PIENĒMŠANAS DIENAS]*.

## *4. pants*

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

Briselē,

*Padomes vārdā –  
Priekšsēdētājs*