

Ceturtdiena, 2006. gada 18. maijs

33. uzsver ESSF kā galvenā instrumenta nozīmi, kas ļaus Eiropas Savienībai ātri reaģēt lielu katastrofu gadījumos, piemēram, plūdu, ugunsgrēku un sausuma gadījumos, kā arī ciklonu, zemestrīču, vulkānu izvirzīto vai cunami gadījumos; neatlaidīgi prasa Komisijai un Padomei no jauna izskatīt Parlamenta izvirzīto pārskatīšanas priekšlikumu, īpaši attiecībā un sevišķo uzmanību, kas jāpievērš visiem dabas katastrofu upuriem un viņu tiešajiem radniekiem ;

34. mudina Padomi pielāgot Eiropas Savienības Solidaritātes fondu, īpašu uzmanību pievēršot termiņiem un atbilstošajām darbībām, lai tas varētu rīkoties dalībvalstīs notiekošo specifisko dabas katastrofu gadījumā, piemēram, ugunsgrēku, sausumu un plūdu gadījumā;

35. uzskata, ESSF līdzdalībai jābūt iespējamai, pat ja katastrofas, kaut nopietnas, nesasniedz prasīto minimālo līmeni, ka īpašos apstākļos palīdzība jāsniedz, ja konkrētā reģiona lielākā iedzīvotāju daļa ir tādas katastrofas upuris, kurai ir nopietnas un ilgstošas sekas saistībā ar dzīves apstākļiem;

36. tomēr norāda uz nepieciešamību izmantot citus instrumentus, piemēram, valsts palīdzību, kas domāta reģioniem vai Eiropas Investīciju bankas aizdevumus, lai, ja vien tas izrādās nepieciešams, varētu novērst iespējamās dabas katastrofas un kompensēt to izraisītās sekas;

37. prasa izpētīt lauksaimniecības katastrofu fonda izveidi, kas kompensētu to lauksaimnieku neiegūto peļņu, kuri ir dabas katastrofu upuri un kuri zaudējuši ražošanas līdzekļus;

38. uzdod tā priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei un Komisijai, 2005. gada dabas katastrofu skarto teritoriju dalībvalstu valdībām un parlamentiem, un šo teritoriju reģionālajām un vietējām varas iestādēm, kā arī Reģionu komitejai.

P6_TA(2006)0224

Dabas katastrofas — vides aspekti

Eiropas Parlamenta rezolūcija par dabas katastrofām (ugunsgrēki, sausums un plūdi) — vides aspekti (2005/2192(INI))

Eiropas Parlaments,

— ņemot vērā tā 2002. gada 5. septembra rezolūciju par postošajiem plūdiem Centrāleiropā ⁽¹⁾, 2005. gada 14. aprīļa rezolūciju par sausumu Portugālē ⁽²⁾, 2005. gada 12. maija rezolūciju par sausumu Spānijā ⁽³⁾ un 2005. gada 8. septembra rezolūciju par dabas katastrofām (ugunsgrēki un plūdi), kas notika šajā vasarā Eiropā ⁽⁴⁾,

— ņemot vērā ANO Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām 1997. gada 11. decembra Kioto protokolu (VKKPKP), kuru Eiropas Kopiena ratificēja 2002. gada 25. aprīlī,

— ņemot vērā tā 2005. gada 16. novembra rezolūciju "Stratēģija cīņai ar klimata pārmaiņām pasaulē" ⁽⁵⁾,

— ņemot vērā tā 2006. gada 18. janvāra rezolūciju par klimata pārmaiņām ⁽⁶⁾,

⁽¹⁾ OV C 272 E, 13.11.2003., 471. lpp.

⁽²⁾ OV C 33 E, 9.2.2006., 599. lpp.

⁽³⁾ OV C 92 E, 20.4.2006., 414. lpp.

⁽⁴⁾ Pieņemtie teksti, P6_TA(2005)0334.

⁽⁵⁾ Pieņemtie teksti, P6_TA(2005)0433.

⁽⁶⁾ Pieņemtie teksti, P6_TA(2006)0019.

Ceturtdiena, 2006. gada 18. maijs

- ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 17. novembra Regulu (EK) Nr. 2152/2003 par mežu un vides mijiedarbības uzraudzību Kopienā (*Forest Focus*) ⁽¹⁾,
 - ņemot vērā tā 2006. gada 16. februāra rezolūciju par Eiropas Savienības mežu stratēģijas īstenošanu ⁽²⁾ un Komisijas paziņojumu par Eiropas Savienības mežu stratēģiju (KOM(1998)0649),
 - ņemot vērā Padomes 2002. gada 11. novembra Regulu (EK) Nr. 2012/2002, ar kuru izveido Eiropas Savienības Solidaritātes fondu ⁽³⁾ (ESSF), un kura pašlaik tiek pārskatīta,
 - ņemot vērā Komisijas paziņojumu par kosmosa programmu “Vides un drošības globālais monitorings (VDGM)” (KOM(2004)0065), par ES reaģēšanas spējas stiprināšanu katastrofu un krīžu gadījumos trešās valstīs (KOM(2005)0153) un par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību (KOM(2006)0015),
 - ņemot vērā priekšlikumu Padomes regulai ar ko izveido Ātras reaģēšanas un sagatavotības instrumentu lielām ārkārtējām situācijām (KOM(2005)0113), un priekšlikumu Padomes lēmumam, ar ko izveido Kopienas civilās aizsardzības mehānismu (KOM(2006)0029) un kas ir pārstrādāts Padomes 2001. gada 23. oktobra Lēmums 2001/792/EK, *Euratom*, ar kuru izveido Kopienas mehānismu pastiprinātas sadarbības veicināšanai civilās aizsardzības palīdzības intervenču jomā ⁽⁴⁾,
 - ņemot vērā pētniecības projektu par plūdu risku pārvaldību saistībā ar Komisijas Sesto pamatprogrammu pētniecības un tehnoloģijas attīstības jomā (2002-2006),
 - ņemot vērā Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu Parlamentārās asamblējas civilās aizsardzības un dabas un ekoloģisko katastrofu novēršanas darba grupas 2006. gada 26. marta rezolūciju un pielikumu ⁽⁵⁾,
 - ņemot vērā Starptautiskā ilgtspējīgas attīstības institūta zinātnisko pārskatu un Komisijas kopīgā pētniecības centra pētījumu par klimata pārmaiņām un Eiropas ūdens dimensiju ⁽⁶⁾,
 - ņemot vērā Reglamenta 45. pantu,
 - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas ziņojumu (A6-0149/2006),
- A. tā kā klimata pārmaiņas izraisa un pastiprina spēcīgas laika apstākļu radītas katastrofas un dabas katastrofas (plūdus, ārkārtīgu sausumu un ugunsgrēkus), kas uzbrūk aizvien biežāk, strauji sekojot cita citai visā pasaulē, un atstāj aiz sevis vissmagākās sekas — zaudētas dzīvības, izpostītu vidi un ekonomiskās aktivitātes samazināšanos;
- B. tā kā pēdējā ANO konferencē par klimata pārmaiņām, kas notika 2005. gada decembrī Kanādas pilsētā Monreālā, tika panākts nozīmīgs progress pasaules līmenī jautājumos par veidiem, kā cīnīties pret klimata pārmaiņām, par Kioto protokola ievērošanu un īstenošanu, kā arī demonstrēta prognoze par saistību otro periodu pēc 2012. gada;
- C. ņemot vērā to, ka mežiem un lauksaimniecībai ir izšķiroša nozīme vides saglabāšanā, jo tie uztur līdzsvaru gan oglekļa, gan hidroloģiskajos ciklos, un vienkārši nav iespējams pārvērtēt to, cik ļoti no mežiem ir atkarīga globālās sasilšanas palēnināšanās, aizsardzība pret eroziju, lietusgāžu ietekmes novēršana un siltumnīcefekta palēnināšana;
- D. tā kā ārkārtīgs sausums un mežu ugunsgrēki Dienvideiropā kļūst aizvien biežāki un apjomīgāki un, lai arī tos saasina klimata pārmaiņas, tos zināmā mērā nevar paredzēt vai no tiem izvairīties, tāpēc ir nepieciešams arī turpmāk izvērst atbilstīgus zinātniskus pētījumus un tiem ir jāpiešķir vairāk līdzekļu, lai uzlabot riska novērtējuma mehānismus, profilakses sistēmas un līdzekļus cīņā pret šo parādību;

⁽¹⁾ OV L 324, 11.12.2003., 1. lpp.

⁽²⁾ Pieņemtie teksti, P6_TA(2006)0068.

⁽³⁾ OV L 311, 14.11.2002., 3. lpp.

⁽⁴⁾ OV L 297, 15.11.2001., 7. lpp.

⁽⁵⁾ http://www.europarl.eu.int/intcoop/empa/committee_cult/wg_tsunami_res26mars_en.pdf.

⁽⁶⁾ http://ies.jrc.cec.eu.int/Scientific_Reports.271.0.html.

Ceturtdiena, 2006. gada 18. maijs

- E. tā kā *Forest Focus* programmas mērķis ir veicināt informācijas apmaiņu par mežiem Kopienā, lai tādējādi veicinātu to saglabāšanu un aizsardzību; tā kā šī programma aptver vairākas integrētas programmas mežu aizsardzībai no ugunsgrēkiem un cīņai ar pārtuksnešošanos;
- F. tā kā Solidaritātes fonda Regulā (EK) Nr. 2012/2002 ir paredzēti tādi priekšnoteikumi, kuru dēļ ir sarežģīti izmantot ESSF katastrofu gadījumos; tā kā tas attiecas ne tikai uz attaisnoto izdevumu apjomu un veidu, bet arī uz termiņu un procedūru neelastību;
- G. tā kā dabas katastrofu dēļ uzliesmo erozijas, sasāļošanās un pārtuksnešošanās problēmas, tiek izpostītas ekosistēmas un samazināta bioloģiskā daudzveidība, tās ietekmē ilgtspējīgu attīstību un apdraud sociālo kohēziju;
- H. tā kā dabas katastrofu dēļ var tikt pārvietotas vai iet bojā savvaļas un mājdzīvnieku populācijas, radot ciešanas gan vietējām kopienām, gan dzīvniekiem, kas no tām atkarīgi; tā kā pastāv tikai nedaudzi reaģēšanas mehānismi,
- I. tā kā ANO Starptautiskā stratēģija katastrofu mazināšanai apliecina, ka labāka pilsētu plānošana apdraudētajās teritorijās, kā arī ekosistēmu saglabāšana var mazināt dabas katastrofu ietekmi;
- J. tā kā Komisija ir parakstījusi ANO Konvenciju cīņai ar pārtuksnešošanos — fenomenu, kura izplatīšanās ir pieminēta ANO Tūkstošgades deklarācijā, un tā kā 2006. gads ir pasludināts par Starptautisko tuksnešu un pārtuksnešošanās gadu,
- K. tā kā ir pierādījies, ka pašreizējie pasākumi Eiropas Savienībā nav pietiekami vai piemēroti, lai nodrošinātu efektīvu reaģēšanu uz dabas katastrofām, un tā kā lielais skaits visdažādāko mehānismu un risinājumu gan valstu, gan reģionālā līmenī, kā arī koordinācijas trūkums starp tiem, nenāk par labu darbības efektivitātei;
- L. tā kā aizsargpasākumi un pasākumi komandu sagatavošanai un apmācībai ir nozīmīgi ugunsgrēku likvidēšanā, tāpat kā materiālo un cilvēkresursu koordinēšana ugunsdzēsības jomā;
- M. tā kā plūdu skaits un apjomi Eiropā, tostarp arī Centrālajā un Austrumeiropā, ir būtiski pieauguši; tā kā jācenšas uzlabot prognozēšanu un profilaksi, tostarp atjaunojot polderus un piekrastes mitrzes, un jāuzlabo civiliedzīvotāju brīdināšanas sistēmas par plūdu tuvošanos, kā arī jānodrošina viņu evakuācija,
1. atzinīgi vērtē pieaugošo sabiedrības informētību un atbalstu ar vidi saistītiem pasākumiem, īpaši attiecībā uz smagām dabas katastrofām; iesaka Eiropas Savienībā veikt pasākumus, kas nodrošina ilgtspējīgāku, racionālu un efektīvu ūdens patēriņu, jo īpaši teritorijās un reģionos, kas visvairāk cieš no sausuma, un lai šie pasākumi attiektos uz galvenajiem patērētājiem lauksaimniecībā, tūrismā, pilsētās un rūpniecībā; aizstāv principus “patērētājs maksā” un “piesārņotājs maksā”, lai tādējādi nodrošinātu racionālāku ūdens patēriņu un labāku notekūdeņu monitoringu un pārbaudes;
 2. uzsver, cik nozīmīgi ir veicināt informētības kampaņas par profilaksi un labas prakses pārņemšanu, publicēt informāciju par to, kā jārikojas katastrofu situācijās, piemēram, ugunsgrēkos un plūdos; šie pasākumi jāfinansē no Eiropas Sociālā fonda vai saistībā ar īpašām programmām, kā, piemēram, *Forest Focus*; atzīmē, ka sabiedrības apmācības darbībās īpaša uzmanība jāvelta jaunu cilvēku apmācībai, sākot jau no skolas vecuma;
 3. mudina dalībvalstis vairāk sadarboties civilās aizsardzības jomā Eiropas Savienības līmenī, lai nodrošinātu papildresursu pieejamību ātrai reaģēšanai cīņā ar ārkārtas situācijām;
 4. aicina Komisiju izdevumos, kam pienākas Kopienas finansējums, ietvert ugunsdzēsības infrastruktūras būvniecību un tehniskā aprīkojuma iegādi, tostarp arī aprīkojumu, lai ar ugunsgrēkiem cīnītos no gaisa;

Ceturtdiena, 2006. gada 18. maijs

5. atzinīgi vērtē Komisijas rīcības plānu meža likumdošanas aktu īstenošanai, pārvaldībai un tirdzniecībai (FLEGT) cīņai ar nelegālo mežu izciršanu un jauno finanšu instrumentu vides jomā (Life+ programma), kas ir ārkārtīgi nozīmīgi Eiropas mežu aizsardzībā un jebkādu bojājumu, arī ugunsgrēku, novēršanā;
6. mudina dalībvalstis vairāk domāt par mežu nozīmi Eiropas Savienībā kā daļu no sistemātisku teritorijas pārvaldības pasākumu kopuma, tostarp plūdu drošības pasākumiem, kas vērsti uz efektīvākiem ūdens uzkrāšanas veidiem un ģeoloģiskiem drošības pasākumiem, nostiprinot nogāzes un veicot apmežošanu, kur vien tas iespējams; iesaka uzsākt publiskas debates par mežu nozīmi vidē, to sociālo un ekonomisko nozīmi, un ar šo debašu palīdzību veicināt izpratni par Eiropas mežu dažādību un jo īpaši par Vidusjūras apkārtnes mežu savdabību; uzskata, ka nepieciešams labāk izmantot struktūrfondus un Kohēzijas fondu strukturāliem pasākumiem sausuma novēršanai, kas ir galvenais dabas katastrofas pastiprinošais apstāklis; uzskata arī, ka jānodrošina stimuli mežu saglabāšanai un pārvaldībai lauku teritorijās, lai tās izmantotu daudzveidīgi (mežsaimniecība, ganības, laukaugi, apūdeņošana utt.); uzstāj, ka monokultūras jāaudzē tikai īpašās norobežotās teritorijās, kas ir ļoti piemērotas attiecīgajām sugām un ar to saistītajiem ekonomiskās darbības veidiem, un ir nepieciešams, lai šādas sistēmas pārvaldītu ar izpratni un īpašniekiem un ražotājiem jāuzņemas skrupuloza atbildība par savu darbību;
7. aicina Komisiju izvirzīt nopietnus, solidārus mērķus kopīgai likumdošanai, kas risinātu ar dabas katastrofām saistītos jautājumus un novērstu tās, jo īpaši pieņemot jauno ESSF regulu un direktīvu par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību, kā arī turpmāk, pārskatot *Forest Focus* programmu, palielināt finansējumu un padarīt elastīgākas reglamentējošās normas par pieteikšanos uz šo finansējumu;
8. aicina atbalstīt skarto teritoriju apmežošanu, nebojājot to bioklimatu vai ekoloģiskās īpašības, un cer, ka lauku un pilsētu ainavu rehabilitācija tiks uzskatīta par īpaši nozīmīgu pasākumu, pienācīgi ņemot vērā specifiskas vietējās iezīmes;
9. uzsver nepieciešamību nodrošināt pietiekamu finansējumu *Natura 2000* tīkla saglabāšanai;
10. uzskata, ka plūdu, sausuma vai ugunsgrēku izpostītu *Natura 2000* teritoriju atjaunošana jāfinansē no Kopienas Fondiem, ņemot vērā to, ka tās ir nozīmīgas Eiropas zaļās telpas daļas, kas nodrošina bioloģisko daudzveidību un sugu saglabāšanu; mudina dalībvalstis izveidot valsts mežu fondus katastrofu novēršanai mežos un mežu atjaunošanai;
11. aicina Komisiju nodrošināt, lai turpmāk, kad tiek apspriestas glābšanas operācijas un civilās aizsardzības instrumenti, ņemtu vērā arī mājdzīvniekus un savvaļas dzīvniekus;
12. aicina Komisiju iesniegt stratēģiju attiecībā uz sausumu, kas būtu pamatā Eiropas sausuma novēršanas un pārvaldības politikai;
13. aicina, lai ESSF atbalsta mehānismi attiektos uz nopietnu sausumu, jo sausums ir anomāla dabas parādība, kas attīstās lēni, un tā ilgums var būt dažāds ar smagu, paliekošu netiešu ietekmi uz dzīves apstākļiem un sociāli ekonomisko stabilitāti skartajos reģionos; iesaka, lai no ESSF joprojām varētu atbalstīt lokalizētas (reģionāla rakstura) krīzes situācijas un lai tiesības uz kompensācijām būtu gan valstij, gan privātpersonām;
14. iesaka izveidot Eiropas sausuma, pārtuksnešošanās, plūdu un citu klimata pārmaiņu izraisīto dabas parādību novērošanas centru, lai iegūtu informāciju un nodrošinātu efektīvāku reaģēšanu;
15. iesaka īstenot aizsargpasākumus sausuma riska pārvaldības jomā, tostarp stratēģijas ietekmes mazināšanai un stratēģijas, kas būtu daļa no upju baseinu pārvaldības stratēģijām;

Ceturtdiena, 2006. gada 18. maijs

16. atzīst, ka ir nepieciešams izpētīt un attīstīt jaunus veidus ugunsgrēku novēršanai un dzēšanai, izmantojot satelītus un citas jaunākās tehnoloģijas; uzskata, ka ir būtiski ieviest jaunās informācijas tehnoloģijas (piemēram, ģeogrāfiskās informācijas sistēmu) ugunsgrēku un plūdu pārvaldībai; uzsver jaunu noteikšanas tehnoloģiju būtisko nozīmi dabas katastrofu novēršanā;
17. iesaka pasākumus, lai aizsargātu mežu no ugunsgrēkiem, īpaši meža biomasas atliekvielu savākšanu un pārstrādi, aizliegumu mainīt zemes izmantošanas veidu pēc ugunsgrēka un bargākus sodus par kriminālpārkāpumiem pret vidi, jo īpaši par meža ugunsgrēku izraisīšanu; uzskata, ka biomasas atlikumu savākšana ir jāreglamentē, lai nepieļautu strauju pārtuksnešošanos, kas noplicina organisko vielu rezerves un degradē augsni, tādējādi padarot to neaizsargātu pret sausumu un plūdiem;
18. aicina Komisiju izstrādāt direktīvu par ugunsgrēku profilaksi un pārvaldību, kurā būtu paredzēta regulāra datu vākšana, karšu izstrāde un riskam pakļauto teritoriju identificēšana, uguns riska pārvaldības plānu sagatavošana, tas, ka dalībvalstis identificē atvēlētos resursus un pieejamo materiāli tehnisko nodrošinājumu, kā arī dažādu pārvaldes struktūru savstarpējā koordinācija, minimālās prasības komandu apmācībai un būtu noteikta atbildība par pārkāpumiem pret vidi un attiecīgie sodi;
19. lūdz Komisiju ieteikt dalībvalstīm izstrādāt ugunsgrēku un plūdu riska kartes, ko finansēs no Kopienas līdzekļiem un ņems vērā, pārvaldot teritoriālo plānošanu,
20. uzdod tā priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai, dalībvalstu valdībām un parlamentiem.

P6_TA(2006)0225

Līgums, ar kuru izveido Enerģētikas kopienu

Eiropas Parlamenta rezolūcija par Eiropas Kopienas līguma noslēgšanu, ar kuru izveido Enerģētikas kopienu

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomes lēmumam par līgumu, ko noslēdz Eiropas Kopiena, lai izveidotu Enerģētikas kopienu (KOM(2005)0435),
- ņemot vērā Padomes lēmuma projektu par līgumu, ko noslēdz Eiropas Kopiena, lai izveidotu Enerģētikas kopienu (13886/1/2005),
- ņemot vērā juridisko pamatu, kas ir izvēlēts tā līguma noslēgšanai, ar kuru izveido Enerģētikas kopienu un kas praksē ierobežo Eiropas Parlamenta lomu, kas attiecas uz tā piekrišanu līguma noslēgšanai vai atteikšanos dot šo piekrišanu, kā arī nepieļauj Eiropas Parlamenta efektīvu līdzdalību lēmuma pieņemšanas procedūrā,
- ņemot vērā tā 2006. gada 18. maija nostāju par Eiropas Kopienas līguma noslēgšanu, ar kuru izveido Enerģētikas kopienu ⁽¹⁾, kurā tas ir devis savu piekrišanu līguma noslēgšanai,
- ņemot vērā Reglamenta 108. panta 5. punktu,

1. atzīmē, ka Eiropas Kopiena, noslēdzot Enerģētikas kopienas līgumu (EKL), zināmā mērā rada precedentu iekšējā tirgus *acquis communautaire* paplašināšanai elektrības un gāzes apgādes nozarē attiecība uz deviņām EKL līgumslēdzējām pusēm;

⁽¹⁾ Pieņemtie teksti, P6_TA(2006)0219.