

Ceturtdiena, 2006. gada 27. aprīlis

32. ierosina universitātēm un pētniecības centriem kā “jauninājumu starpniekiem” piedalīties reģionālajās valsts un privātajās partnerībās vai arī cieši sadarboties ar tām; uzskata, ka tas radīs ievērojamu sinerģisko efektu, izraisot labāku mijiedarbību starp universitāšu pētniecības un jauninājumu darbībām un atsevišķu novatorisko MVU un novatorisko uzņēmumu klasteru vajadzībām;
33. aicina turpināt skaidrošanu par to, kā valsts atbalsta noteikumi attiecas uz universitātēm un pētniecības iestādēm, ja tās ir iesaistījušās saimnieciskā darbībā;
34. apšaubā, ka ir pareizi pieļaut valsts atbalsta piešķiršanu MVU, lai tās pieņemtu darbā augsti kvalificētus darbiniekus, jo MVU var piekļūt speciālistu zināšanām un iemaņām, izmantojot starpnieku un ekspertu pakalpojumus;
35. ir pārliecināts par nepieciešamību stiprināt saites starp uzņēmumiem un universitātēm, cita starpā palielinot visu specialitāšu augsti kvalificētā personāla mobilitāti starp universitātēm un uzņēmumiem, it īpaši MVU; uzskata, ka atbalstam, it īpaši izmantojot atbalsta shēmas, jāveicina šādu saišu nostiprināšanās; atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu intelektuālā īpašuma tiesības sadalīt starp pētniecības un jauninājumu programmu partneriem (rūpniecības nozari un valsts pētniecības organizācijām) saskaņā ar katra partnera dalības līmeni, ņemot vērā, ka tas ievērojami veicinās izcilības centru izveidi; tāpēc aicina Komisiju iesniegt īpašus priekšlikumus, precizējot intelektuālā īpašuma tiesisko statusu šajos apstākļos;
36. uzskata, ka klasteri rodas dabiski, un tādēļ tiem ir jābūt tiesīgiem saņemt valsts atbalstu tikai īslaicīgi, sākuma posmā, lai atrisinātu administratīvās problēmas un novērstu šķēršļus, kas saistīti ar sadarbību;
37. uzskata, ka valsts atbalstam infrastruktūrai jāatbilst tehniskas neitralitātes un atklātas piekļuves prasībām, jānovērš atklātās tirgus nepilnības un jāstiprina jaunrades potenciāls;

*

* *

38. uzdod tā priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei un Komisijai.

P6_TA(2006)0183

Ceļu satiksmes drošība: “eCall” nodrošināšana iedzīvotājiem

Eiropas Parlamenta rezolūcija par Eiropas ceļu satiksmes drošību: “eCall” nodrošināšana iedzīvotājiem (2005/2211(INI))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas Balto grāmatu “Eiropas Transporta politika 2010.gadam — nākotnes pamatnostādnes” (COM(2001)0370) un tās 2003. gada 12. februāra rezolūciju par šo jautājumu⁽¹⁾,
- ņemot vērā Komisijas paziņojumu “Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas drošiem un inteligentiem transportlīdzekļiem” (COM(2003)0542),
- ņemot vērā Komisijas paziņojumu “Eiropas Ceļu satiksmes drošības rīcības programma — ceļu satiksmes negadījumos cietušo skaita samazināšana Eiropas Savienībā uz pusi līdz 2010. gadam, īstenojot kopējas atbildības principu” (COM(2003)0311), un tās publikāciju 2004. gada oktobrī “Glābsim 20 000 dzīvību uz mūsu ceļiem”,

⁽¹⁾ OV C 43 E, 19.2.2004., 250. lpp.

Ceturtdiena, 2006. gada 27. aprīlis

- ņemot vērā 2004. gada 6. aprīļa Komisijas Ieteikumu 2004/345/EK par tiesību aktu izpildi ceļu satiksmes drošības jomā⁽¹⁾,
 - ņemot vērā 2003. gada 5. decembra Veronas deklarāciju par ceļu satiksmes drošību, kā arī 2004. gada ES transporta ministru Otrās Veronas sanāksmes secinājumus un no tiem izrietošās šo ministru saistības attiecībā uz ceļu satiksmes drošību kā prioritāti,
 - ņemot vērā Komisijas paziņojumu “i2010 — Eiropas informācijas sabiedrība izaugsmei un nodarbinātībai” (COM(2005)0229),
 - ņemot vērā Komisijas Otrā e-drošības paziņojumu ““eCall” nodrošināšana iedzīvotājiem” (COM(2005)0431),
 - ņemot vērā Reglamenta 45. pantu,
 - ņemot vērā Transporta un tūrisma komitejas ziņojumu (A6-0072/2006),
- A. tā kā Eiropas Savienības 25 dalībvalstīs 2004. gadā ceļu satiksmes negadījumos bojāgājušo skaits sasniedza 43 000 un Eiropas ārkārtas izsaukuma no transportlīdzekļa “eCall” pakalpojums/funkcija katru gadu varētu izglābt dzīvību līdz pat 2 500 cilvēkiem un līdz 15 % samazināt gūto traumu smaguma pakāpi;
- B. tā kā tiek lēsts, ka “eCall” sistēmas ieviešana varētu samazināt ceļu satiksmes gada ārējās izmaksas līdz EUR 26 miljardiem, tādējādi atbrīvojot iedzīvotājus no izdevumu nastas līdz pat EUR 26 miljardu vērtībā; tā kā centieni ir jāvelta ārējo izmaksu samazināšanai, nevis internalizācijai;
- C. tā kā “eCall” sistēmas darbība ļaus līdz apmēram 40 % samazināt laiku reaģēšanai uz nelaimes gadījumiem pilsētu teritorijā un līdz apmēram 50 % — lauku apvidos;
- D. tā kā “eCall” sistēmai ir jāklūst par pirmo pamatelementu iniciatīvā “Programmējamais automobilis”, kā norādīts Komisijas paziņojumā COM(2005)0229;
- E. tā kā plaša “eCall” ieviešana līdz 2009. gadam ir e-drošības iniciatīvas prioritāte;
- F. tā kā ir gūts ievērojams progress e-drošības tehnoloģiju, sistēmu un pakalpojumu jomā, un “Galileo” attīstība arī piedāvā potenciālu nākotnē,
1. atzinīgi vērtē to, ka otrajā e-drošības augstākā līmeņa sanāksmē kopā ar ES dalībvalstīm četras dalībvalstis, proti, Grieķija, Itālija, Lietuva un Slovēnija, parakstīja Saprašanās memorandu par “eCall”, tādējādi pievienojoties parakstītājvalstīm, Somijai, Zviedrijai, un Kiprai, kura ir pievienojusies nesēn;
 2. atzinīgi vērtē citu dalībvalstu (Čehijas, Dānijas, Nīderlandes un Vācijas) apņemšanos parakstīt Saprašanās memorandu un šā procesa uzsākšanu un aicina tās dalībvalstis, kuras to vēl nav parakstījušas, parādīt savu politisko gribu to izdarīt;
 3. uzsver, ka ir svarīgi, lai visas dalībvalstis paraksta Saprašanās memorandu pēc iespējas drīzāk, tādējādi citām ieinteresētām personām skaidri parādot savu apņemšanos īstenot *eCall*, jo ieviešana pilnībā jāveic līdz 2009. gadam;
 4. ņemot vērā “Galileo” programmas noteiktos termiņus, iesaka, ka būtu ieteicams “eCall” izvēršanu saskaņot ar tās pilnas darbības fāzi, taču jebkāda kavēšanās Galileo sistēmas ieviešanā nedrīkst traucēt “eCall” īstenošanu;
 5. uzskata, ka Saprašanās memorandu vajag pārveidot par nodoma vēstuli, kura visām ieinteresētajām personām ir jāparaksta pēc iespējas drīzāk, lai varētu sasniegt redzamu virzību;

(1) OV L 111, 17.4.2004., 75. lpp.

Ceturtdiena, 2006. gada 27. aprīlis

6. tāpēc prasa dalībvalstu varas iestādēm valsts ceļu satiksmes drošības kampaņu materiālos iekļaut informāciju par "eCall";
7. atzinīgi vērtē automobiļu rūpniecības viennozīmīgi pozitīvo nostāju "eCall" sistēmas ieviešanā;
8. atzīmē, ka "eCall" sistēmas pamatā tiek izmantots 112 un E112 (prasības par atrašanās vietas informāciju attiecībā uz ārkārtas izsaukumiem publiskajos bezvadu tīklos);
9. atgādina, ka vairākums dalībvalstu ir gausi veicinājušas vienotā Eiropas neatliekamās palīdzības dienesta numura 112 lietošanu; aicina Komisiju novērtēt dalībvalstu darbu, īstenojot Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem attiecībā uz vienotā Eiropas neatliekamās palīdzības dienesta numura izmantošanu, proti, saistībā ar atbildēšanu uz izsaukumiem un to pienācīgu apstrādi, tostarp nosakot zvanītāja atrašanās vietu;
10. prasa dalībvalstīm pēc iespējas drīzāk pabeigt E112 īstenošanu, sekmēt gan 112, gan E112 izmantošanu un veikt nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstīgu ārkārtas izsaukumu centrāļu (PSAPs) infrastruktūru, t. i., nodrošinātu valodu apmācību, pieejamību, atrašanās vietas noteikšanu un izsaukumu apstrādāšanu, ievērojot tiesību aktu prasības attiecībā uz E112, tādējādi gūstot iespēju pastāvīgi modernizēt izsaukumu apstrādi;
11. atzīmē būtisko atšķirību, kāda ir Komisijas un attiecīgās rūpniecības nozares aprēķinos par transportlīdzekļos iebūvētas "eCall" sistēmas izmaksām;
12. aicina Komisiju un automobiļu rūpniecību veikt dziļāku rentabilitātes analīzi attiecībā uz katru darbību "eCall" īstenošanā;
13. ir pārliecināts, ka "eCall" nepieciešamā tehnoloģija veicinās citu novatorisku aktīvu drošības pielietojumu agrīnu ieviešanu, samazinot to ieviešanas robežizmaksas;
14. ir pārliecināts, ka daudzu jaunu tehnoloģiju ieviešana nevar notikt acumirkļīgi, un tāpēc mudina Komisiju un rūpniecības nozari mēģināt "eCall" pakāpenisku ieviešanu un izplatīšanu risināt, izmantojot transportlīdzekļu iebūvētās sistēmas kopā ar alternatīvām sistēmām, tādām kā transportlīdzekļu vadītāju mobilo telefonu izmantošana un *Bluetooth* tehnoloģija, kā arī iebūvētus mobilos telefonus, vienlaikus īpaši ņemot vērā automobiļu vadītāju un pasažieru tiesības uz privātumu;
15. ņemot vērā "eCall" sistēmas potenciālās izmaksas, kuras var būt augstākas reģionos, kurus ietekmē pastāvīgi ierobežojumi, un apzinoties to, ka daudzas jaunās tehnoloģijas var izmaksāt dārgi un ka jauno automašīnu pircēji (īpaši automašīnu tirgus lētākajos segmentos) ne vienmēr vēlas vai ir spējīgi maksāt pilnu cenu; aicina visas ieinteresētās personas kopīgiem spēkiem noteikt stimulus, lai paātrinātu "eCall" sistēmas ieviešanu;
16. pauž īpašas bažas, ka "eCall" izmaksas varētu būt nesamērīgi augstas tiem lietotājiem, kam šī sistēma būtu visvairāk vajadzīga, piemēram, lauku un izolētos apvidos; uzskata, ka nākotnē "eCall" sistēma ir jāpieņem visiem transportlīdzekļiem, tostarp smagkravas transportlīdzekļiem;
17. sagaida turpmākas Komisijas iniciatīvas un paziņojumus e-drošības jomā;
18. uzdod tā priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai un dalībvalstu valdībām un parlamentiem.