

LV

LV

LV



EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 29.10.2004  
COM(2004) 732 galīgā redakcija

2004/0260 (CNS)

Priekšlikums

### **PADOMES REGULAI**

**ar ko groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3906/1989, (EK) Nr. 1267/1999, (EK) Nr. 1268/1999 un (EK) Nr. 2666/2000, lai ņemtu vērā Horvātijas kandidātvalsts statusu**

(iesniegusi Komisija)

## PASKAIDROJUMA RAKSTS

Horvātijai kandidātvalsts statuss tika piešķirts 2004. gada 17. un 18. jūnija Eiropadomes sanāksmē Briselē, un Eiropadome lūdza Komisijai sagatavot Horvātijas pirmspievienošanās stratēģiju, ietverot vajadzīgo finanšu instrumentu.

Komisija noteica, ka Horvātijai kā kandidātvalstij būtu jānodrošina piekļuve ne tikai PHARE, bet tā varētu gūt labumu arī no piekļuves ISPA un SAPARD jau šajā finanšu plānā, jo īpaši tādēļ, ka tā varētu sagatavot vadības struktūras, apgūt noteikumus un kārtību, kā arī izstrādāt projektu sistēmu nākamajiem finanšu plāniem, kad tai būs pilnībā pieejami strukturālie un lauksaimniecības komponenti, kas paredzēti Pirmspievienošanās palīdzības instrumentā (IPA) nākotnē. Tādēļ tika nolemts piešķirt Horvātijai piekļuvi visiem trim pirmspievienošanās instrumentiem un ierosināt piešķirt noteiktu apjomu līdzekļu pašreizējā finanšu plānā. Tā kā finansējums nepārsniegs to, kas paredzēts pašreizējā finanšu plānā, jāveic atkāpe arī no ISPA regulas 4. pantā minētajiem finansējuma noteikšanas kritērijiem. Šā iemesla dēļ tiek ierosināts attiecīgi grozīt PHARE, ISPA, SAPARD un CARDS regulas.

Lai nodrošinātu to pasākumu nepārtrauktību, ar kuriem atbalsta reģionālo sadarbību starp Rietumbalkāniem, kas uzsākta ar CARDS regulu, un sekmē stabilizācijas un asociācijas procesu, kā noteikts Kopienas Rietumbalkānu politikā, CARDS regulas grozījumā izskaidrots, ka Horvātija turpinās piedalīties CARDS reģionālajā programmā, ciktāl tas attiecas uz jautājumiem, kurus neaptver pirmspievienošanās instrumenti.

Attiecīgajās regulās tika izdarīti arī nelieli labojumi, lai pielāgotos terminoloģijai, ko tagad lieto Finanšu regulā. Šajā kontekstā jāatzīmē, ka Finanšu regulas īstenošanas noteikumu 269. pantā noteikto atkāpi, ar ko pirmspievienošanās atbalstam 1 nepiemēro Finanšu regulas 164. pantā noteikto prasību, turpina piemērot Rumānijai un Bulgārijai (skat. arī Finanšu regulas 155. pantu), bet nepiemēro Horvātijai. Sakarā ar to, ka šis jautājums tādējādi jau ir izsmēloši izskatīts Finanšu regulā un tās īstenošanas noteikumos, attiecīgie dienesti ir secinājuši, ka ISPA regulā nav no jauna jāatkārto, ka, lai gan attiecībā uz Rumāniju un Bulgāriju novērtējums netiek veikts, tas tiešām ir bijis nepieciešams Horvātijai, pirms tā varētu pāriet uz decentralizētu vadību.

---

<sup>1</sup> SAPARD un ISPA regula 269. pantā nav skaidri minēta, bet norādīts, ka “saistībā ar pirmspievienošanās atbalstu, kas paredzēts Padomes Regulā (EEK) Nr. 3906/89 (...), noteikumi par iepriekšējām pārbaudēm (...) neietekmē decentralizētu vadību, kas jau tiek īstenota ar attiecīgo kandidātvalsti”. Tādējādi tiek aptverti ISPA un SAPARD, jo uz tiem ir atsauce Phare regulā (skat. Regulas 3906/89 3. panta 3. punktu).

Priekšlikums

**PADOMES REGULAI**

**ar ko groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3906/1989, (EK) Nr. 1267/1999, (EK) Nr. 1268/1999 un (EK) Nr. 2666/2000, lai ņemtu vērā Horvātijas kandidātvalsts statusu**

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu un jo īpaši tā 181.a panta 2. punktu,

ņemot vērā Komisijas priekšlikumu <sup>2</sup>,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta atzinumu <sup>3</sup>,

tā kā:

- (1) Eiropadome savā 2004. gada 17. un 18. jūnija sanāksmē Briselē nolēma, ka Horvātija ir kandidātvalsts dalībai ES, un lūdza Komisijai sagatavot Horvātijas pirmspievienšanās stratēģiju, ietverot vajadzīgo finanšu instrumentu.
- (2) Lai Horvātijai sniegtu pirmspievienšanās palīdzību, tā jāiekļauj kā saņēmēja Padomes 1989. gada 18. decembra Regulā (EEK) Nr. 3906/1989 par ekonomisku atbalstu dažām Centrāleiropas un Austrumeiropas valstīm (PHARE) <sup>4</sup>, Padomes Regulā (EK) Nr. 1267/1999, kas izveido pirmspievienšanās struktūrpolicies programmu (ISPA) <sup>5</sup>, un Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulā (EK) Nr. 1268/1999 par Kopienas atbalstu pirmspievienšanās pasākumiem lauksaimniecības un lauku apvidu attīstībai Centrāleiropas un Austrumeiropas kandidātvalstīs (SAPARD) <sup>6</sup>.
- (3) Stabilizācijas un asociācijas nolīguma starp Eiropas Kopienām un to dalībvalstīm un Horvātijas Republiku, kas parakstīts 2001. gada 29. oktobrī, III sadaļā Horvātijai lūgts aktīvi veicināt reģionālo sadarbību Rietumbalkānos.
- (4) Kopienas palīdzības Rietumbalkāniem reģionālajai dimensijai tiek piešķirta īpaša uzmanība Padomes 2000. gada 5. decembra Regulā (EK) Nr. 2666/2000 (CARDS) ar mērķi sekmēt reģionālo sadarbību, un Horvātijai jāturpina būt atbilstīgai projektiem un programmām ar reģionālu dimensiju.

---

<sup>2</sup> OV C , , . lpp.

<sup>3</sup> OV C , , . lpp.

<sup>4</sup> OV L 375, 23.12.1989., 11. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 769/2004 (OV L 123, 27.4.2004., 1. lpp.).

<sup>5</sup> OV L 161, 26.6.1999., 73. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 769/2004 (OV L 123, 27.4.2004., 1.lpp.).

<sup>6</sup> OV L 161, 26.6.1999, 87. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 769/2004 (OV L 123, 27.4.2004., 1. lpp.).

- (5) Padomes 2004. gada 13. septembra Lēmumā 2004/648/EK noteikti principi, prioritātes un nosacījumi, kas ietverti Eiropas partnerībā ar Horvātiju<sup>7</sup>.
- (6) Saprāšanās memorandam par Dienvidaustrumeiropas galvenā reģionālā transporta tīkla attīstību pirmspievienšanās periodā jāveicina atlases process prioritārajiem pasākumiem, lai izveidotu Eiropas transporta tīklu.
- (7) Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 (Finanšu regula) stāšanās spēkā liek izdarīt dažus pielāgojumus regulās, lai pieskaņotu to terminoloģiju un pašreizējo praksi minētajai regulai.
- (8) Lai gan jaunās dalībvalstis šajā regulā nav minētas, Pievienošanās akta 33. pantā paredzēts šīm valstīm pārejas periodā piemērot Padomes Regulas (EEK) Nr. 3906/1989 un (EK) Nr. 1267/1999.
- (9) Komisija ir pieņēmusi Regulas (EK) Nr. 1419/2004 un (EK) Nr. 447/2004, kuras ir juridiskais pamats pasākumu finansēšanai SAPARD atbilstīgi saistībām, kas ar pievienošanās datumu vēl nav beigušās. Komisijas lēmumi, kas joprojām varētu būt vajadzīgi līdz šo saistību izpildes pabeigšanai un kas nevar balstīties uz abām minētajām regulām, joprojām var balstīties uz Regulu (EK) Nr. 1268/1999, jo tā bija spēkā pirms tās grozīšanas ar šo regulu.
- (10) Attiecīgi jāgroza Regulas (EEK) Nr. 3906/89, (EK) Nr. 1267/1999, (EK) Nr. 1268/1999 un (EK) Nr. 2666/2000,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

### *1. pants*

Padomes Regulu (EEK) Nr. 3906/89 groza šādi.

- (1) Regulas 3. pantu groza šādi:
  - (a) tās 3. punktu aizstāj ar šādu punktu:

“3. Kandidātvalstīm, kam ir pievienošanās partnerības ar Eiropas Savienību, PHARE programmas finansējums koncentrējas uz galvenajām prioritātēm *acquis communautaire* pieņemšanai, t.i., kandidātvalstu administratīvās un organizatoriskās jaudas palielināšanai un ieguldījumiem, izņemot tos ieguldījumus, kurus finansē saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1267/1999 un Regulu (EK) Nr. 1268/1999, ja ir izpildīti nosacījumi pasākumu finansēšanai atbilstīgi abām šīm regulām. PHARE finansējumu var izmantot arī, lai finansētu pasākumus vides, transporta un lauksaimniecības un lauku apvidu attīstības jomā, kas ir mazāk svarīga, tomēr neaizstājama sastāvdaļa integrētā rūpniecības pārstrukturēšanā vai reģionālās attīstības programmās.”;

- (b) pievieno šādu 4. un 5. punktu:

---

<sup>7</sup> OV L 297, 22.9.2004., 19.-28. lpp.

“4. Palīdzību var izmantot, lai segtu saņēmējvalstu atbilstīgi šai regulai dalību reģionālā, pārrobežu un, ja vajadzīgs, starptautiskā vai starpreģionu sadarbībā, kas norisinās starp šīm valstīm, kā arī starp šīm valstīm un ES dalībvalstīm.

5. Ja vajadzīgs, atbalstu var izmantot arī, lai segtu saņēmējvalsts dalību reģionālās programmās atbilstīgi citiem juridiskajiem instrumentiem.”

(2) Regulas 8. pantu papildina ar šādu 2. punktu:

“2. Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002<sup>8</sup> 54. pantā noteiktajās robežās Komisija var lemt uzticēt publiskas varas uzdevumus un jo īpaši budžeta izpildes uzdevumus minētās regulas 54. panta 2. punktā uzskaitītajām struktūrām. Struktūrām, kas definētas Padomes Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 54. panta 2. punkta c) apakšpunktā, var uzticēt publiskas varas uzdevumus, ja tās ir starptautiski atzītas, atbilst starptautiski atzītām vadības un kontroles sistēmām un tās uzrauga valsts iestāde.”

(3) Sarakstu pielikumā aizstāj ar šādu sarakstu:

“Bulgārija

Horvātija

Rumānija”.

## 2. pants

Padomes Regulu (EK) Nr. 1267/1999 groza šādi.

(1) Regulas 1. panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

“1. Ar šo ir izveidota pirmspievienšanās struktūrpolicies programma, turpmāk tekstā – “ISPA”.

Saskaņā ar šīs regulas noteikumiem, lai palīdzētu sagatavoties iestājai Eiropas Savienībā Bulgārijai, Horvātijai un Rumānijai, turpmāk tekstā – “saņēmējvalstis”, ISPA nodrošina palīdzību ekonomiskās un sociālas kohēzijas jomā attiecībā uz vides un transporta politiku.”.

(2) Šādu 3. punktu pievieno 3. panta beigās:

“3. Neskatoties uz iepriekš minēto, Kopienas palīdzību Horvātijai piešķir laika posmā no 2005. gada līdz 2006. gadam.”.

(3) Šādu 3. punktu pievieno 4. panta beigās:

“3. Atkāpjoties no šā panta 1. un 2. teikuma, piešķirumu Horvātijai 2005. un 2006. gadam atbilstīgi šim instrumentam nosaka Komisija, pamatojoties uz novērtējumu par šīs saņēmējvalsts administratīvās absorbcijas jaudu un vajadzībām pēc ieguldījumiem, ko nosaka pievienošanās.”.

---

<sup>8</sup> OV L 248, 16.9.2002., 1. lpp.

- (4) Regulas 9. panta 1. punkta a) apakšpunktā svītro vārdus “sākot ar 2000. gada 1. janvāri un ne vēlāk par 2002. gada 1. janvāri”.

### *3. pants*

Padomes Regulu (EK) Nr. 1268/99 groza šādi.

- (1) Regulas 1. panta 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

“1. Šī regula izveido režīmu Kopienas atbalstam noturīgai lauksaimniecībai un pastāvīgai lauku apvidu attīstībai pirmspievienošanās periodā Bulgārijai, Horvātijai un Rumānijai. Regulu turpina piemērot arī, lai pabeigtu programmas, kas saskaņā ar to uzsāktas Čehijā, Igaunijā, Latvijā, Lietuvā, Polijā, Slovākijā un Slovēnijā pirms šīs valstis kļuva par Eiropas Savienības dalībvalstīm.”.

- (2) Regulas 4. panta 2. punkta beigās pievieno šādu daļu:

“Atkāpjoties no pirmās daļas noteikumiem, Horvātijai saskaņā ar tādiem pašiem nosacījumiem, kas izstrādāti pirmajā daļā, plāns aptver laika posmu līdz pat diviem gadiem, sākot no 2005. gada.”.

- (3) Regulas 5. panta 1. punkta beigās pievieno šādu teikumu:

“Tomēr Horvātijai attiecīgo programmu vidējā termiņā nevērtē.”.

- (4) Regulas 7. pantu groza šādi:

- (a) tā 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

“1. Kopienas palīdzību atbilstīgi šai regulai piešķir laika posmā no 2000. gada līdz 2006. gadam, izņemot Kopienas palīdzību Horvātijai, ko piešķir laika posmā no 2005. gada līdz 2006. gadam. Atļaujas gada asignējumiem, ievērojot finanšu perspektīvu, piešķir budžeta lēmējinstītūcija.”;

- b) tā 3. punktam pievieno šādu daļu:

“Tomēr Horvātijai gada finanšu asignējumu nosaka atsevišķi.”.

- (5) Regulas 11. pantu formulē šādi:

“Komisija kandidātvalstīm piešķir pieejamos līdzekļus 7. panta 2. punkta īstenošanai. Trīs mēnešu laikā no lēmuma, ar ko valsts kļūst atbilstīga palīdzības saņemšanai saskaņā ar šo regulu, Komisija šai kandidātvalstij paziņo savu lēmumu par paredzamo finanšu asignējumu patreizējā finanšu plānā.”.

### *4. pants*

Padomes Regulu (EK) Nr. 2666/2000 groza šādi.

- (1) Regulas 1. panta 1. punkta beigās pievieno šādu teikumu:

“No 2005. gada Horvātija ir saņēmējvalsts tikai projektos un programmās ar reģionālu dimensiju, kā izklāstīts 2. panta 2. punktā. Neskatoties uz iepriekšējo teikumu, Horvātija joprojām paliek atbilstīga attiecībā uz projektiem un programmām saskaņā ar Padomes Lēmumu 311/1999.”.

(2) Regulas 7. pantu groza šādi:

(a) tā 1. punktu aizstāj ar šādu punktu:

“1. Komisija īsteno Kopienas palīdzību saskaņā ar Padomes 2002. gada 25. jūnija Regulu (EK) Nr. 1605/2002.”;

(b) iekļauj šādu 2.a punktu:

“2.a Regulas (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 noteiktajās robežās Komisija var lemt uzticēt publiskas varas uzdevumus un jo īpaši budžeta īstenošanas izdevumus minētās regulas 54. panta 2. punktā uzskaitītajām struktūrām. Struktūrām, kas definētas minētās regulas 54. panta 2. punkta c) apakšpunktā, var uzticēt publiskas varas uzdevumus, ja tās ir starptautiski atzītas, atbilst starptautiski atzītām vadības un kontroles sistēmām un tās uzrauga valsts iestāde.”.

#### *5. pants*

Lai īstenotu pirmspievienšanās instrumentus un Padomes Regulu (EK) Nr. 1266/1999 par atbalsta koordināciju kandidātvalstīm sakarā ar pirmspievienšanās stratēģiju 9, ja izdarīta atsauce uz pievienšanās partnerību 10 un Eiropas nolīgumu, to attiecībā uz Horvātiju saprot kā atsauci uz Eiropas partnerību 11 un Stabilizācijas un asociācijas nolīgumu.

#### *6. pants*

Šī regula stājas spēkā trešajā dienā pēc tās publicēšanas “Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī”.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, [...]

*Padomes vārdā —  
priekšsēdētājs*

---

<sup>9</sup> OV L 161, 26.6.1999., 68. lpp.

<sup>10</sup> OV L85, 20.3.1998., 1. lpp.

<sup>11</sup> OV L 86, 23.3.2004., 1. lpp.



## LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

Policy areas: Enlargement

Activity: Pre-accession assistance for Croatia

**TITLE OF ACTION: PRE-ACCESSION ASSISTANCE FOR CROATIA**

**1. BUDGET LINES + HEADINGS**

**05 01 04 03 THE SAPARD PRE-ACCESSION INSTRUMENT – EXPENDITURE ON ADMINISTRATIVE MANAGEMENT**

**05 05 01 01 THE SAPARD PRE-ACCESSION INSTRUMENT**

**13 01 04 02 INSTRUMENT FOR STRUCTURAL POLICIES FOR PRE-ACCESSION (ISPA) – EXPENDITURE ON ADMINISTRATIVE MANAGEMENT**

**13 05 01 01 INSTRUMENT FOR STRUCTURAL POLICIES FOR PRE-ACCESSION**

**22 01 04 01 PRE-ACCESSION ASSISTANCE FOR COUNTRIES OF CENTRAL AND EASTERN EUROPE – EXPENDITURE ON ADMINISTRATIVE MANAGEMENT**

**22 01 04 05 TECHNICAL ASSISTANCE INFORMATION EXCHANGE OFFICE (TAIEX) ACTIONS IN THE FRAMEWORK OF THE PRE-ACCESSION INSTRUMENTS – EXPENDITURE ON ADMINISTRATIVE MANAGEMENT**

**22 02 01 PRE-ACCESSION ASSISTANCE FOR COUNTRIES OF CENTRAL AND EASTERN EUROPE**

**22 02 02 CROSS-BORDER CO-OPERATION FOR CENTRAL AND EASTERN EUROPE**

**22 02 06 TECHNICAL ASSISTANCE INFORMATION EXCHANGE OFFICE (TAIEX) ACTIONS IN THE FRAMEWORK OF THE PRE-ACCESSION INSTRUMENTS**

**22 02 10 PRE-ACCESSION MULTI-COUNTRY HORIZONTAL PROGRAMMES**

**2. OVERALL FIGURES**

**2.1. Total allocation for action (Part B): € million for commitment**

€ 245.0 million

**2.2. Period of application:**

(start and expiry years)

2005 - 2006

**2.3. Overall multi-annual estimate of expenditure:**

- (a) Schedule of commitment appropriations/payment appropriations (financial intervention) (see point 6.1.1)

€ million

	2005	2006	2007	2008	2009	2010 and subs. years	Total
Commitments							
Phare	77.5	77.1					154.6
ISPA	24.6	34.4					59.0
SAPARD	-	24.6					24.6
Total	102.1	136.1					238.2
Payments							
Phare	15.5	38.6	46.3	38.7	15.5		154.6
ISPA	-	14.3	17.7	15.2	11.8		59.0
SAPARD	-	4.9	7.4	7.4	4.9		24.6
Total	15.5	57.8	71.4	61.3	32.2		238.2

- (b.1) Technical and administrative assistance: of which staff (see point 6.1.2)

Commitments							
Total	2.1	2.1					4.2
Payments							
Total	2.1	2.1					4.2

- (b.2) Technical and administrative assistance: of which support expenditure (see point 6.1.2)

Commitments							
Phare	0.6	1.2					1.8
ISPA	0.2	0.4					0.6
SAPARD	-	0.2					0.2
Total	0.8	1.8					2.6
Payments							
Phare	0.6	1.2					1.8
ISPA	0.2	0.4					0.6
SAPARD	-	0.2					
Total	0.8	1.8					2.6

Subtotal a+b							
Commitments							
Phare	80.0	80.0					160.0
ISPA	25.0	35.0					60.0
SAPARD	-	25.0					25.0
Total	105.0	140.0					245.0
Payments							
Phare	18.0	41.5	46.3	38.7	15.5		160.0
ISPA	0.4	14.9	17.7	15.2	11.8		60.0
SAPARD	-	5.3	7.4	7.4	4.9		25.0
Total	18.4	61.7	71.4	61.3	32.2		245.0

(c) Overall financial impact of human resources and other administrative expenditure (see points 7.2 and 7.3)

Commitments/ payments	5.0	5.0					10.0
--------------------------	-----	-----	--	--	--	--	------

TOTAL a+b.2+c							
Commitments	107.9	142.9					250.8
Payments	21.3	64.6	71.4	61.3	32.2		250.8

#### 2.4. Compatibility with financial programming and financial perspective

Proposal is compatible with existing financial programming, as set out in the Financial Perspective for 2000 -2006.

#### 2.5. Financial impact on revenue

Proposal has no financial implications (involves technical aspects regarding implementation of a measure)

### 3. BUDGET CHARACTERISTICS

Type of expenditure		New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective
Non-comp	Diff	NO	NO	YES	7

### 4. LEGAL BASIS

(Show main legal basis only.)

3906/1989

1267/1999

1268/1999

### 5. DESCRIPTION AND GROUNDS

#### 5.1. Need for Community intervention

##### 5.1.1. Objectives pursued

The European Council has decided to accept Croatia as a candidate country for membership, to launch the accession process, and to convene a bilateral intergovernmental conference with Croatia in early 2005 to begin negotiations, and has requested the Commission to prepare a pre-accession strategy, including the necessary financial instrument.

Further to that request, the Commission is proposing that Croatia should benefit from the current pre-accession instruments - Phare, ISPA and SAPARD – to finance the corresponding pre-accession strategy under heading 7 of the financial perspective. The proposed inclusion of Croatia under heading 7 is in accordance with the revision of the financial perspective of 19 May 2003 which states that “The European Parliament and the Council may decide, on a proposal from the Commission, the inclusion of other candidate countries under heading 7”.

These instruments – Phare, ISPA and SAPARD – will also help Croatia prepare for the unified Instrument for Pre-accession (IPA), which will apply from 2007.

The Phare allocation will build on the work already started under CARDS – i.e. to promote the Copenhagen political criteria, help Croatia align with the *acquis communautaire*, strengthen administrative and judicial capacity - and to start to prepare for Structural Funds after accession. The allocation for ISPA will co-finance technical assistance and infrastructure projects in the fields of transport and environment, and help Croatia prepare for Cohesion and Structural Funds after accession. The allocation for SAPARD will contribute to the sustainable adaptation of the agricultural sector and rural areas in Croatia and to Croatia’s preparations for the implementation of the *acquis* concerning the Common Agricultural Policy and related policies. A part of these appropriations will be used to cover the necessary administrative support expenditure entailed by these programmes.

5.1.2. *Measures taken in connection with ex ante evaluation*

5.1.3. Measures taken following ex post evaluation

## **5.2. Action envisaged and budget intervention arrangements**

In 2004, under CARDS, the national programme to Croatia was € 76 million. Under Phare, in 2005 and 2006, it is proposed to maintain a programme of about € 80 million a year, to promote the Copenhagen political criteria, help Croatia align with the *acquis communautaire*, strengthen administrative and judicial capacity, and start to prepare for Structural Funds after accession.

Under ISPA, support will be given to align Croatia’s infrastructure with Community standards in two key sectors, environment and transport, and to familiarise the Croatian authorities with the principles of structural policies. Through ISPA, Croatia will thus obtain the twin benefits of accelerated infrastructure investment and enhanced capacity for project preparation and implementation, which must commence without delay (“learning by doing”) and of becoming acquainted with Commission procedures and rules, similar to those that apply to Member States.

A preliminary assessment of funding opportunities, involving IFIs, indicates that preparatory work is sufficiently advanced to allow the Commission to decide on a sufficient number of high-quality projects in both sectors already in 2005. About € 60 million in total, phased in over the two years, is considered a reasonable allocation for ISPA. This will allow for a real commitment towards core infrastructure investment, but also take account of administrative capacity.

In addition, and given the necessity for Croatia to strengthen its capacity as well as to catch up with other candidate countries, there is the need to launch under ISPA a number of technical

assistance projects for institutional strengthening, including for sector planning, and project preparation for these two sectors for IPA.

In the case of SAPARD, € 25 million for 2006 seems appropriate, applying the same criteria which were applied for the current SAPARD countries provided for in Article 7(3) of the Regulation 1268/1999.

According to the information provided by Croatia there are 64 (industrial) establishments in the food processing sector not yet EU approved. On the basis of experiences from the current SAPARD countries the average project size is between € 250,000 and € 500,000. The size of rural infrastructure projects has been similar.

Farm investment projects tend to be smaller (average € 50,000). Croatia's farm structure (approx. 1million farms) is dominated by family farms, with 86% farming less than 5ha, and 22% of the rural population currently employed in agriculture. Increasing the competitiveness of the agri-food sector to enable it to prepare for participation in the EU single market will require support for modernisation of farms, in particular to implement acquis standards in relation to health and hygiene and animal welfare.

**The accreditation of the SAPARD agency is planned to be completed during 2005 to enable Croatia to start with project selection and disbursement under SAPARD in 2006.**

### 5.3. Methods of implementation

The three pre-accession instruments employ a wide range of implementation methods (from centralised to partial or full decentralisation of financial management to the beneficiary countries, as well as joint management with international organisations). It is, nonetheless, important that the highest level of decentralisation possible for Croatia should be pursued as soon as feasible. A move to partially decentralised management will, therefore, be made in 2005, with full decentralisation (a requirement for SAPARD) planned for 2006.

## 6 FINANCIAL IMPACT

### 6.1. Total financial impact on Part B (over the entire programming period)

#### 6.1.1. Financial intervention

Commitments (in € million)

Breakdown	2005	2006	2007	2008	2009	2010 and subs. years	Total
Phare	77.5	77.1					154.6
ISPA	24.6	34.4					59.0
SAPARD	-	24.6					24.6

TOTAL	102.1	136.1					238.2
-------	-------	-------	--	--	--	--	-------

6.1.2. *Technical and administrative assistance, support expenditure and IT expenditure (commitment appropriations)*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010 and subs. years	Total
Phare	2.5	3.1					5.6
ISPA	0.4	0.6					1.0
SAPARD	-	0.2					0.2
TOTAL	2.9	3.9					6.8

7. IMPACT ON STAFF AND ADMINISTRATIVE EXPENDITURE

7.1. Impact on human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using existing and/or additional resources		Total	Description of tasks deriving from the action
		Number of permanent posts	Number of temporary posts		
Officials or temporary staff	A			8	If necessary, a fuller description of the tasks may be annexed.
	B			8	
	C			8	
Other human resources				28	
Total				52	

	Headquarters (Statutory Staff)		Zagreb EC Delegation	
	Existing staff	New or Redeployed	Statutory Staff	Other human resources (ALAT, etc)



	coming from RELEX (4) and AIDCO (12)	staff	Current staff	New staff	Current staff	New staff
Phare (Cards)	16		4		22	4
ISPA		2				2
SAPARD		2				
Total	16	4	4	0	22	6
Grand total	20		4		28	
"	24				28	
"	52					

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure

## 7.2. Overall financial impact of human resources

Type of human resources	Amount (€)	Method of calculation *
Officials	2,592,000	24 x 108,000
Temporary staff		
Other human resources	2,141,720	28 x 76490
Total	4,733,720	

The amounts are total expenditure for twelve months.

## 7.3. Other administrative expenditure deriving from the action

	Amount €	Method of calculation

Overall allocation (Title A7)		
A0701 – Missions		
A07030 – Meetings		
A07031 – Compulsory committees		
A07032 – Non-compulsory committees		
A07040 – Conferences		
A0705 – Studies and consultations		
Other expenditure (specify)		
Information systems (A-5001/A-4300)		
Other expenditure - Part A (specify)		
Total	250,000	

The amounts are total expenditure for twelve months.

I.	Annual total (7.2 + 7.3)	€ 4,983,720
II.	Duration of action	2 years
III.	Total cost of action (I x II)	€ 9,967,440

## 8. FOLLOW-UP AND EVALUATION

### 8.1. Follow-up arrangements

Art. 27 (4) of the Financial Regulation obliges the Commission to undertake both ex ante and ex post evaluations, to be applied to all programmes and activities which entail significant spending. Evaluation results are to be disseminated to spending, legislative and budgetary authorities.

Provisions will be made within the Framework Agreement with Croatia to ensure the necessary arrangements to enable independent monitoring and evaluation. In outline, the system operates as follows:

Project implementation will be monitored through a Joint Monitoring Committee (JMC). This includes the NAO, the NAC and the Commission services. The JMC will meet at least once a year to review all programmes to assess their progress towards meeting the objectives set out in the Financing Agreements and the Accession/European Partnership. The JMC may recommend a change of priorities and/or reallocation of funds.

.The JMC will be assisted by Sectoral Monitoring Sub-Committees (SMSC), which will include all relevant institutions and partners involved, including the Commission Services, in accordance with the specific monitoring arrangements established for each Instrument. The SMSC, inter alia, will, review in detail the progress made towards achieving the objectives set out in its relevant programme and will report to the JMC on all programmes in its sector.

The Commission services shall ensure that an ex-post evaluation is carried out after completion of the programme.

## **8.2. Arrangements and schedule for the planned evaluation**

In application of current rules, an evaluation system covering the different levels of intervention and types of instruments has been set up for each instrument.

Notably, the financial regulation, as well as the internal control standards, calls for regular evaluation of all (sizable) activities. This is translated into the evaluation of single operations (e.g. projects), of programmes (e.g. national programmes) and policy sectors or themes (e.g. transport or gender issues). Evaluations of are also necessary and ongoing of wider legal obligations such as the 3 Cs (Coherence, Complementarity, Coordination).

As set out above, project implementation will be monitored through the Joint Monitoring Committee (JMC), assisted by Sectoral Monitoring Sub-Committees (SMSC). Each Instrument has its own specific evaluation scheme. For Phare, there is an ongoing scheme of Interim Evaluation, and these interim evaluations, prepared by independent evaluators, are reviewed by the JMC. This Interim Evaluation scheme generates over 130 individual country, sectoral and thematic reports a year. Thematic reports covering such issues as nuclear issues, civil society, public administration, justice and home affairs, national aid coordination, twinning, SMEs, and statistics have been prepared.

These works will be complemented by relevant works on databases, meta-analyses, methodology and training.

## **9. ANTI-FRAUD MEASURES**

The Framework Agreement with Croatia will contain provisions ensuring the protection of the Community's financial interests.

- (5) These Framework agreements expressly provide for the Commission and the Court of Auditors to have the power of audit, on the basis of documents and on the spot, over all contractors and subcontractors who have received Community funds. They shall also expressly authorise the Commission to carry out on-the-spot checks and inspections as those set down in Council Regulation (EC, Euratom) 2185/96.
- (6) All contracts resulting from the implementation of pre-accession assistance shall ensure the right of the Commission and the Court of Auditors during and after the implementation of contracts.

In practise, this means that the Framework Agreement will contain provisions making reference notably to the following:

- Definitions of the notions of irregularity, fraud, active and passive corruption and conflict of interest;
- Measures in the field of financial control by the contracting authority, the Commission and the Court of Auditors;
- The possibility for OLAF to conduct on-the-spot checks equivalent to the ones foreseen by Regulation (EC) 2185/96
- The obligation of the contracting authority of the third country to take preventive measures in the field of corruption
- The procedure for the communication of cases of suspected fraud and irregularities to the Commission;
- The procedures for the clearance of accounts in the case of decentralised management
- The application of administrative and financial sanctions (including the exclusion of non-reliable candidates and tenderers)
- Enforceability of Commission decisions in the area of recovery in case of centralised management.