



EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 15.09.2004
COM(2004) 595 galīgā redakcija

Priekšlikums

PADOMES REGULAI

**kas groza Padomes Regulu (EK) Nr. 176/2000, ar kuru tiek grozīta Padomes Regula
(EK) Nr. 1015/94**

(iesniegusi Komisija)

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. Padome ar Regulu (EK) Nr. 176/2000 atbrīvoja atsevišķus profesionālo kameru modeļus no to aplikšanas ar galīgu antidempinga nodokļi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1015/94 1. panta 3. punkta e) apakšpunktu un Regulu (EK) Nr. 2042/2000. Regula (EK) Nr. 176/2000 stājās spēkā nākamajā dienā pēc publicēšanas Eiropas Kopienų Oficiālajā Vēstnesī.
2. Pēc tam Komisija saņēma informāciju, ka Komisijas dienestiem būtu lietderīgi piemērot Regulu (EK) Nr. 176/2000 retrospektīvai minēto modeļu atbrīvošanai no nodokļiem no saistītā pieteikuma saņemšanas datuma.
3. Kopienų institūciju nodoms nebija aplikēt profesionālo kameru modeļus ar galīgu nodokli tādēļ, ka tie principā ir atbrīvoti no aplikšanas ar nodokli. Tika arī ņemts vērā, ka agrāk līdzīgos gadījumos tika atļauta retrospektīva atbrīvošana no nodokļiem, t.i., ja profesionālo kameru modeļi tika importēti pirms attiecīgā atbrīvošana no nodokļiem stājās spēkā, bet pēc pieprasījuma iesniegšanas.
4. Tādēļ tika nolemts, ka saskaņā ar iedibināto Kopienų praksi ar Regulu (EK) Nr. 176/2000 publicētais pielikums, kas atbrīvo Ikegami ražoto un eksportēto profesionālo kameru modeļus no aplikšanas ar nodokļiem, jāpiemēro retrospektīvi no datuma, kad saņemts saistītā pieteikums Komisijas dienestiem par atbrīvošanu no nodokļiem.

Priekšlikums

PADOMES REGULAI

kas groza Padomes Regulu (EK) Nr. 176/2000, ar kuru tiek grozīta Padomes Regula (EK) Nr. 1015/94

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 1995. gada 22. decembra Regulu (EK) Nr. 384/96 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kuras nav Eiropas Kopienas¹ dalībvalstis („Pamatregula”),

ņemot vērā izmaiņu priekšlikumu, kas iesniegts Padomei pēc konsultēšanās ar Padomdevēju Komiteju²,

tā kā:

A. IEPRIEKŠĒJĀ PROCEDŪRA

- (1) Padome ar Regulu (EK) Nr. 1015/94 (ar vēlāk izdarītiem grozījumiem)³ piemēroja galīgu antidempinga maksājumu televīzijas kameru sistēmu („TKS”) importam no Japānas. Padome vēlāk saskaņā ar Pamatregulas 11. panta 2. punktu apstiprināja galīgo antidempinga maksājumu ar Regulu (EK) Nr. 2042/2000⁴.
- (2) Padome Regulas (EK) Nr. 1015/94 1. panta 3. punkta e) apakšpunktā un Regulā (EK) Nr. 2042/2000 („galīgās regulas”) īpaši izslēdza no antidempinga maksājuma piemērošanas jomas kameru sistēmas, kas uzskaitītas galīgo regulu pielikumā („pielikums”), un kas ir augstākās klases profesionālo kameru sistēmas, uz kurām attiecas galīgo regulu 1. panta 2. punkta ražojuma definīcija, bet kuras nevar uzskatīt par televīzijas kameru sistēmām.
- (3) Viens no ražotājiem eksportētājiem, proti, Ikegami Tsushinki Co. Ltd. („Ikegami”) vēstulē, kuru 1999. gada 15. aprīlī saņēma Komisija, pieprasīja iekļaut dažus jaunus profesionālo kameru sistēmu modeļus un to papildu aprīkojumu pielikumā, tādējādi atbrīvojot tos no antidempinga maksājuma piemērošanas jomas. 2000. gada janvārī

¹ OV L 56, 6.3.1996, lpp. 1, jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 461/2004 (OV L 77, 13.3.2004, lpp. 12).

² OV C [...], [...], lpp. [...].

³ OV L 111, 30.4.1994, lpp. 106, jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 176/2000 (OV L 22, 27.1.2000, lpp. 29).

⁴ OV L 244, 29.9.2000, lpp. 38, jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 825/2004 (OV L 127, 29.4.2004, lpp. 12).

Padome ar Regulu (EK) Nr. 176/2000⁵ („grozošā regula”) apmierināja šo pieprasījumu un atbilstoši grozīja Regulu (EK) Nr. 1015/94. Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 176/2000 2. pantu šis grozījums stājas spēkā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Kopienų Oficiālajā Vēstnesī, t.i., 2000. gada 28. janvārī.

B. PATREIZĒJĀ IZSKATĪŠANA

- (4) Kopienų iestādes saņēma informāciju, ka būtu lietderīgi piemērot grozošo regulu ar atpakaļejošu datumu, ciktāl tā groza Regulas (EK) Nr. 1015/94 pielikumu.
- (5) Patiesi, ražotājam eksportētājam, proti, Ikegami nācās maksāt galīgo antidempinga maksājumu par visām tām eksportētājām profesionālajām kameru sistēmām, uz kurām attiecas grozošā regula, bet kuras ir ražotas pirms šī regula stājas spēkā, t.i., pirms 2000. gada 28. janvāra, kaut gan šie modeļi vēlāk tika atbrīvoti no maksājuma piemērošanas saskaņā ar galīgo regulu 1. panta 3. punkta e) apakšpunktu.
- (6) Šajā kontekstā attiecīgais ražotājs eksportētājs atsaucās arī uz Kopienų iestāžu iepriekšējo praksi, saskaņā ar kuru pielikuma grozījums tika ar atpakaļejošu spēku piemērots no pieprasījuma datuma vienmēr, kad tas bija nepieciešams. Tādēļ attiecīgais ražotājs eksportētājs pieprasīja, lai atbilstoši Kopienų iestāžu pastāvīgajai praksei saskaņā ar grozošo regulu pielikuma grozījumu piemērotu, sākot no datuma, kad Komisija saņēma attiecīgo pieprasījumu par atbrīvošanu no galīgā maksājuma piemērošanas, t.i., no 1999. gada 15. aprīļa.
- (7) Komisija izskatīja, vai grozošās regulas piemērošana ar atpakaļejošu datumu patiesi būtu lietderīga. Šai ziņā vispirms tika ņemts vērā, ka visi profesionālo kameru modeļi, kas minēti 5. apsvērumā, pēc tehniskajām prasībām patiešām tika kvalificēti kā profesionālās kameru sistēmas. Saskaņā ar galīgo regulu 1. panta 3. punkta e) apakšpunktu šīs kameras ir atbrīvotas no galīgā antidempinga maksājuma piemērošanas, pamatojoties uz to iekļaušanu pielikumā.
- (8) Tika atzīmēts, ka profesionāla kameru sistēma, kas pēc klasifikācijas atbilst galīgo regulu 1. panta 3. punkta e) apakšpunktam, ir atbrīvota no galīgā maksājuma piemērošanas no datuma, kad tā tiek iekļauta pielikumā, grozot galīgās regulas. Šajā kontekstā tiek pieņemts, ka ražotāji eksportētāji jau iepriekš, t.i., pirms pirmā eksporta Kopienā, pārzina savas ražošanas apriti un to, vai viņu jaunie modeļi tiks kvalificēti kā profesionālās kameras 1. panta 3. punkta e) apakšpunktā ietvertajā nozīmē, un tātad arī to, vai tie būtu jāiekļauj pielikumā un vai tā panākšanai jāiesniedz iesniegums.
- (9) Neskatoties uz iepriekšminēto, Kopienų iestāžu nolūks nebija piemērot galīgo antidempinga maksājumu to profesionālo kameru sistēmu importam, kuras vēlāk tiek novērtētas kā atbrīvojamas no šī maksājuma piemērošanas saskaņā ar 1. panta 3. punkta e) apakšpunktu. Tādēļ vajadzības gadījumā ir atzīta vajadzība pēc regulas piemērošanas ar atpakaļejošu datumu atsevišķu profesionālo kameru modeļu atbrīvošanai no maksājuma piemērošanas, sākot no šāda pieprasījuma saņemšanas datuma, kas Kopienų iestādēm ļāva pienācīgi pārraudzīt klasifikāciju precizitāti. Tieši šis bija gadījums, kad profesionālo kameru modeļi Kopienā tika importēti pirms stājas

⁵ OV L 22, 27.1.2000, lpp. 29.

spēkā pielikumu grozošās regulas, bet pēc pieprasījuma datuma par atbrīvošanu no maksājuma piemērošanas.

- (10) Šajā gadījumā tika pierādīts, ka Ikegami importēja atsevišķas profesionālo kameru sistēmas pirms grozošās Regulas publicēšanas, kura vēlāk atbrīvoja no maksājumiem, piemērojot galīgo regulu 1. panta 3. punkta e) apakšpunktu, bet pēc tam, kad tas bija iesniedzis savu pieprasījumu par atbrīvošanu no maksājuma piemērošanas. Grozošā regula stājās spēkā dienu pēc tās publicēšanas, t.i., 2000. gada 28. janvārī. Tomēr, kā minēts iepriekš, Kopienas iestāžu nolūks nebija piemērot galīgo antidempinga maksājumu kameru sistēmām, kuras ir atbrīvotas no maksājuma piemērošanas pēc attiecīgā pieprasījuma iesniegšanas Komisijai. Patiesībā Komisija pēc tiešo pasākumu ieviešanas un pēc pirmā pielikuma izveidošanas 1994. gadā nekavējoties informēja attiecīgos ražotājus eksportētājus, ka tā atļūdzinās galīgo antidempinga maksājumu, kas maksāts par to profesionālo kameru sistēmu importu, kuras pilnībā atbilst 1. panta 3. punkta e) apakšpunktā klasifikācijai no dokumentēta pieprasījuma saņemšanas par atbrīvošanu no maksājuma līdz attiecīgai grozītā pielikuma publikācijai. Šajā kontekstā tika nolemts grozošās regulas piemērot ar atpakaļejošu datumu, ciktāl tās groza Regulas (EK) Nr. 1015/94 pielikumu, un pielāgojot pašreizējo situāciju saskaņā ar Kopienas iestāžu parasto praksi.
- (11) Kopienas ražošanas nozare un Ikegami tika attiecīgi informēti un tiem tika dots laiks izteikt savu viedokli par Komisijas dienestu nolēmumu. Neviena no ieinteresētajām pusēm neiebilda pret iepriekšminētajiem secinājumiem,

C. SECINĀJUMS

- (12) Ņemot vērā iepriekšminēto, Kopienas iestādes nolēma, ka pielikuma piemērošana ar atpakaļejošu datumu tiek garantēta tā, kā tas ir grozīts ar grozošo regulu,
- (13) No dienas, kad Komisija saņēmusi atbilstošo pieprasījumu par šo modeļu atbrīvošanu no antidempinga maksājuma, t.i., no 1999. gada 15. aprīļa, šādu Ikegami ražoto un uz Eiropas Kopienas eksportēto profesionālo kameru modeļu importam saskaņā ar grozīto Regulu (EK) Nr. 176/2000 jāpiemēro iepriekš norādītais pielikums:
- kameras galva HC-400
 - kameras galva HC-400W
 - spoguļkamera VF15-46
 - darbības vadības ierīce RCU-390
 - kameras adapteris CA-400
 - kameras vadības ierīce MA-200A

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Regulas (EK) Nr. 176/2000 2. pantu aizstāj ar šādu:

„(1) Šī regula stājas spēkā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

(2) Šī regula no 1999. gada 15. aprīļa attiecas uz šādām Ikegami Tsushinki Co. Ltd. precēm:

- kameras galva HC-400
- kameras galva HC-400W
- spoguļkamera VF15-46
- darbības vadības ierīce RCU-390
- kameras adapteris CA-400
- kameras vadības ierīce MA-200A”

2. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*