

Reģionu komitejas atzinums par tēmu Priekšlikums Padomes Regulai par īpašiem pasākumiem lauksaimniecības nozarē Eiropas Savienības attālāko reģionu atbalstam

(2005/C 231/12)

REĢIONU KOMITEJA,

NEMOT VĒRĀ priekšlikumu Padomes Regulai par īpašiem pasākumiem lauksaimniecības nozarē Eiropas Savienības attālāko reģionu atbalstam [KOM(2004) 687 galīgā red. -2004/0247 (CNS)];

NEMOT VĒRĀ Eiropas Komisijas 2004. gada 28. oktobra lēmumu par nepieciešamību konsultēties ar Komiteju šajā jautājumā saskaņā ar Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 265. panta 1. punktu;

NEMOT VĒRĀ tās priekšsēdētāja 2005. gada 20. janvāra lēmumu uzticēt Noturīgas attīstības komisijai izstrādāt šo atzinumu;

NEMOT VĒRĀ tās atzinumu par Komisijas ziņojumu attiecībā uz iecerētiem pasākumiem, lai īstenotu 299. panta 2. punktu — Eiropas Savienības attālākie reģioni (KOM(2000) 147 galīgā red. — Cdr 156/2000 fin (1))

NEMOT VĒRĀ tās atzinumu par Komisijas priekšlikumiem regulu kopumam “Noturīgas lauksaimniecības ilgtermiņa perspektīvas” (KOM(2003) 23 galīgā red. — Cdr 66/2003 fin (2));

NEMOT VĒRĀ tās atzinumu par Komisijas paziņojumu attiecībā uz partnerības pastiprināšanu attālāko reģionu atbalstam (KOM(2004) 343 galīgā red. — Cdr 61/2004 fin);

NEMOT VĒRĀ Komisijas paziņojumu par “Partnerības pastiprināšanu attālāko reģionu atbalstam — bilance un perspektīvas”(KOM (2004) 543 galīgā red.);

NEMOT VĒRĀ tās atzinuma projektu (Cdr 509/2004 rev.1), kuru 2005. gada 1. martā pieņēma Noturīgas attīstības komisija. Ziņotājs: Schoelcher mērs **Alfred ALMONT kgs** (FR, ETP)

UN UZSKATOT,

1. ka attālākie reģioni, kuri par tādiem atzīti saskaņā ar līguma 299. panta 2. punktu, kopš 2001. gada lauksaimniecības nozarē izmanto Kopienas īpašu atbalsta shēmu šiem reģioniem — “salu un sevišķi nomaļo reģionu īpašu iespēju programmu” –, kuras aizsākumi rodami Padomes 1989. gada lēmumā;
2. ka šīs programmas, kas iekļaujas Kopienas attālāko reģionu atbalsta politikas kontekstā, galvenokārt paredz pasākumus, lai uzlabotu ražošanas apstākļus un lauksaimniecības produktu tirdzniecību šajos reģionos;
3. ka, neskatoties uz šo īstenojamo pasākumu nepieciešamību un efektivitāti, nepārtauktie strukturālie apgrūtinājumi (it īpaši atkarība no nedaudzajām ražošanas nozarēm, piegādes centru un nozīmīgu tirgu ģeogrāfiskā nošķirtība un tādējādi radušās papildu izmaksas, nespēja saražot nepieciešamo pārtiku), ar kuriem sastopas attālākie reģioni, pilnībā pamato nepieciešamību turpināt un nostiprināt šīs programmas, it īpaši, īstenojot atbalsta pasākumus, kas saistīti ar cilvēku patēriņam paredzētu produktu un dzīvnieku barības izejvielu piegādi un ar šo reģionu tautsaimniecības attīstības pamatelementu — dārzenkopības kultūru un lopkopības nozaru attīstību;

(1) OV C 144, 16.05.2001, 11. lpp

(2) OV C 256, 24.10.2003, 18. lpp

4. ka saskaņā ar Komisijas 2004. gada maija ziņojumu par "Partnerības pastiprināšanu attālāko reģionu atbalstam" "kopējās lauksaimniecības politikas 2003. gada reformas īstenošanai ir nepieciešams, no vienas puses, nodrošināt atvēlēto resursu stabilitāti, lai saglabātu atbalstu attālākajiem reģioniem un, no otras puses, panākt vislielāko decentralizāciju šo programmu lēmumu pieņemšanā un vadības noteikumu atvieglošanā";
5. ka ieteiktā reforma, kuru plānots ieviest pirms pašreizējā perioda beigām 2007. gadā, domājams, neskars iesākto programmu izpildi un neradīs finansiālus zaudējumus reģioniem, kuri saņem līdzekļus šīs programmas ietvaros, neskatoties uz ieplānoto atsevišķu pasākumu izpildes laiku.
6. ka, attiecīgajās programmās piedāvājot balstīt atvēlēta budžeta asignējumu postenim "piegāde" uz novecojušām atsaucēm par 2001. — 2003. gada vidējiem rādītājiem, Komisija patiesībā nelabvēlīgi iespaido šos reģionus, turklāt arī neievēro faktu, ka 2001. gadā jaunais tiesiskais ietvars nestājās spēkā, kā arī neievēro potenciālo piegādes pieprasījuma palielināšanos un tādējādi nespēj garantēt sistēmas attīstībai nepieciešamo elastīgumu;
7. ka ieteiktā reforma izmaina ne tikai pārvaldības pasākumus, bet arī programmu juridisko formu, apvienojot 3 Regulas — 1452/2001, 1453/2001, 1454/2001 — un izveidojot vienu kopēju Regulu;
8. ka galvenais ir uzraudzīt, lai Komisijas ieteiktais instrumenta pārvaldības veids nav pretrunā ar POSEI pamata mērķiem un principiem, it īpaši tādiem jēdzieniem kā:
 - a. kompensācija par apgrūtinājumiem, kas saistīti ar ģeogrāfisko attālumu,
 - b. atbalsts ekonomisku darbību diversifikācijai lauksaimniecības nozarē,
 - c. diversifikācijas iespēju attīstīšana vietējās nodarbinātības atbalstam,
 - d. spēja sevi nodrošināt ar pārtiku;
9. ka programmu izmantotāju dalībvalstu vietējām un reģionālajām varas iestādēm ekonomiski teritoriālajā attīstībā ir galvenā loma un ka Kopienas intervences pasākumiem šīs Regulas uzskaitītājās jomās ir jāatbilst vietējā mērogā īstenotajai attīstības politikai;

**savā 59. plenārajā sesijā, kas notika 2005. gada 13. un 14. aprīlī, (14. aprīļa sēdē) pieņēma šādu atzi-
numu.**

1. Reģionu komitejas viedoklis

programmu kontroles procedūras atvieglošanu dalībvalstīm un saņēmējiem;

REĢIONU KOMITEJA

1.1. **uzskata**, ka šī Regula, kas īpaši attiecināma uz ES attālākajiem reģioniem, jāpamato tikai ar vienu Līguma 299. panta 2. punktu, kas veido juridisko pamatu, atļaujot pieņemt attālāko reģionu atbalsta īpašus pasākumus, kuri iekļaujas kopējās lauksaimniecības politikā;

1.2. **atzinīgi novērtē** faktu, ka Komisija atzīst partnerības nostiprināšanas nepieciešamību ar reģionālām un vietējām varas iestādēm, lai ar šo reģionu lauksaimniecības attīstības atbalsta vietējo programmu starpniecību labāk varētu atpazīt attiecīgo reģionu rakturojošas problēmas;

1.3. **uzsver**, ka programmu pārvaldībā, īstenojot intervences pasākumus lauksaimniecības nozares jomā, tomēr nevajadzētu paredzēt dalībvalstu un attālāko reģionu varas iestāžu konstitucionālo kompetenču pārdali;

1.4. **uzskata**, ka pēc Komisijas vēlmes veicamā pārvaldības nosacījumu vienkāršošanai, tiecoties panākt iespējami lielāku decentralizāciju, ir jānotiek paralēli ar procedūru un it īpaši plānošanas, novērtēšanas, pārraudzības, piemērošanas un

1.5. **uzstāj**, ka pārvaldības nosacījumu vienkāršošanas mērķis nav pašos pamatos mainīt programmas, ne arī ietekmēt pasākumu pastāvīgumu un adresātu; līdz ar to jādod dalībvalstīm iespēja izmantot pēc iespējas elastīgāku pieeju, nosakot un, ja nepieciešams, pielāgojot programmās noteiktos pasākumus un palīdzības apjomu;

1.6. **uzstāj**, ka reforma programmu īstenošanā nedrīkst ietekmēt nepieciešamo finansiālā atbalsta apjomu; tādā gadījumā apsveramā budžeta stabilizācija neatbilst programmu pamatā esošajam attīstības jēdzienam;

1.7. **uzskata**, ka Kopienas atbalstu attālāko reģionu apgādes nodrošināšanai nedrīkst samazināt attiecībā pret pašreizējo situāciju piedāvāto novecojušo atsaucē dēļ, bet gan tieši pretēji — darbība jābalsta uz 2004. gadu Francijas aizjūras departamentu gadījumā un uz 2002., 2003., 2004. gada vidējiem rādītājiem Madeiru, Azoru un Kanāriju salām, un atkarībā no vajadzību izmaiņām jāveic pakāpeniska budžeta asignējuma pielāgošana, īpaši ņemot vērā bieži vien nevienlīdzīgu trešo valstu konkurenci;

1.8. **atgādina**, ka, lai radītu labāku palīdzību saņemt tiesīgo nozaru pārredzamību laikā, Kopienas atbalsta pasākumi vietējām ražotnēm jāskata ilgtermiņā, uzliekot tirgus dalībniekiem ilglaicīgas saistības; līdz ar to nepieciešams, lai plānotās programmas būtu daudzgadīgas;

1.9. **vēlas**, lai pasākumu finansiālā atbalsta apjoms būtu elastīgāks un lai budžeta asignējumus būtu iespējams pielāgot dažādiem pasākumiem un dažādos programmu izstrādes gados, ņemot vērā virkni faktoru, īpaši ekonomiskos (tirgus svārstības u.tml.) un klimatiskos (ciklonus, viesuļvētras, sausumu u.tml.) faktorus, kuri var ietekmēt pasākumu īstenošanu;

1.10. **pieprasa**, lai, pamatojoties uz Padomes 2003. gadā apstiprinātajiem KLP reformas nosacījumiem, Komisija palieli-

nātu atvēlēto budžeta asignējumu Regulas priekšlikuma III sadaļā uzskaitītajiem "pasākumiem vietējo ražotņu atbalstam", ņemot vērā vietējo ražotņu attīstību.

1.11. **uzskata**, ka minētā atbalsta shēma lauksaimniecības ekonomikas diversifikācijai un tādu darbības virzienu attīstībai, kas strauji palielinās nodarbinātību vietējā līmenī, nedrīkst ietekmēt lauksaimniecības uzņēmumus, kuri izmanto izejmaterālus, uz kuriem attiecas īpaša piegādes kārtība, vienīgi pašu vajadzībām un tradicionālajam eksportam, jo, ņemot vērā attālo reģionu nelielo teritoriju un noieta tirgu, šāda shēma minētajiem uzņēmumiem nenodrošina atbilstošas iespējas brīvā tirgus un pieaugošas konkurences apstākļos.

2. Reģionu komitejas ieteikumi:

Pirmais ieteikums

Pirmā norāde

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu un jo īpaši tā 36., 37. pantu un 299. panta 2. punktu.	ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu un jo īpaši tā 36., 37. pantu un 299. panta 2. punktu.

Pamatojums

299. panta 2. punkts sastāv no piemērota juridiskā pamatojuma, kas ļauj īstenot šajā Regulas projektā ieteiktos pasākumus, kuri īpaši attiecināmi uz attālākajiem reģioniem. Attālākajiem reģioniem šis pants ir jābūt vispārējam juridiskajam pamatam, jo tas vien, ka šis pants ir iekļauts Līguma tekstā, nozīmē, ka tas atbilst ES noteiktajiem kohēzijas mērķiem un nekādi nekaitē ES integritātei.

Otrais ieteikums

II sadaļa

Īpaša piegādes kārtība

2. pants

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
1. Ar šo ievieš īpašu piegādes kārtību lauksaimniecības produktiem, kas uzskaitīti šīs regulas I pielikumā un kam ir būtiska nozīme attiecībā uz lietošanu uzturā, pārstrādi un kā lauksaimnieciskās ražošanas resursiem attālākajos reģionos.	1. Ar šo ievieš īpašu piegādes kārtību lauksaimniecības produktiem, kas uzskaitīti Eiropas Kopienas dibināšanas līguma I pielikumā un kam ir būtiska nozīme attiecībā uz lietošanu uzturā, pārstrādi un kā lauksaimnieciskās ražošanas resursiem attālākajos reģionos, un kuri būtu jādefinē konkrētās daudzgadu programmās, ko izstrādā un iesniedz katra dalībvalsts.

Pamatojums

Komisijas priekšlikuma 1. pielikumā ietverts produktu saraksts, uz kuriem attiecas īpaša piegādes kārtība, un priekšlikuma 5. panta 2. punkts paredz, ka šos sarakstus var pārskatīt saskaņā ar komitejas procedūru.

Referenta priekšlikums ir ierobežojošāks par Komisijas priekšlikumu, jo no tā izslēgti vairāki produkti, uz kuriem pašlaik attiecas īpaša piegādes kārtība.

Atbilstoši Komisijas mērķiem vienkāršot minēto kārtību un piešķirt dalībvalstīm lielāku rīcības brīvību, ir ieteicams šādu sarakstu izveidot tikai tad, kad, pamatojoties uz attiecīgās dalībvalsts ieteikumu, programma tiks apstiprināta.

Trešais ieteikums

4. pants 2. punkts

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
<p>2. Pirmajā punktā minēto ierobežojumu nepiemēro attālākajos reģionos pārstrādātiem produktiem, realizējot īpašās piegādes kārtības produktus:</p> <p>a) kuri eksportēti uz trešām valstīm vai nosūtīti uz pārējo Kopienas daļu daudzumu robežās, kuri atbilst tradicionālai nosūtīšanai vai tradicionālai eksportēšanai. Šos daudzumus un saņēmējas trešās valstis noteikusi Komisija saskaņā ar 26. panta 2. punktā paredzēto procedūru, pamatojoties uz vidējo sūtījumu vai eksporta daudzumu 1989., 1990. un 1991. gadā;</p> <p>b) kuri nosūtīti uz trešām valstīm reģionālās tirdzniecības ietvaros, ievērojot noteiktos noteikumus saskaņā ar 26. panta 2. punktā paredzēto procedūru;</p> <p>c) kuri nosūtīti no Azoru salām uz Madeiru un otrādi.</p> <p>Uz šādi eksportētajiem produktiem nav attiecināmi nekādi eksporta atmaksājumi.</p>	<p>2. Pirmajā punktā minēto ierobežojumu nepiemēro attālākajos reģionos pārstrādātiem produktiem, realizējot īpašās piegādes kārtības produktus:</p> <p>a) kuri eksportēti uz trešām valstīm vai nosūtīti uz pārējo Kopienas daļu daudzumu robežās, kuri atbilst tradicionālai nosūtīšanai vai tradicionālai eksportēšanai. Šos daudzumus un saņēmējas trešās valstis noteikusi Komisija saskaņā ar 26. panta 2. punktā paredzēto procedūru, pamatojoties uz vidējo sūtījumu vai eksporta daudzumu 1989., 1990. un 1991. gadā;</p> <p>b) kuri nosūtīti uz trešām valstīm reģionālās tirdzniecības ietvaros, ievērojot noteiktos noteikumus saskaņā ar 26. panta 2. punktā paredzēto procedūru;</p> <p>c) kuri nosūtīti no Azoru salām uz Madeiru un otrādi.</p> <p>Uz šādi eksportētajiem produktiem nav attiecināmi nekādi eksporta atmaksājumi.</p>

Pamatojums

Minētais ierobežojums var radīt ievērojamus šķēršļus attālākajiem reģioniem. Attālo reģionu lauku apvidu ilgtspējīga attīstība daļēji ir atkarīga no tādu lauksaimniecības uzņēmumu esamības, kas var radīt pievienotu vērtību vietējiem produktiem un, radot jaunas darba vietas, sekmējot inovāciju un ieviešot jaunas kultūras un praksi, būtu nozīmīgs attīstības virzītājspēks.

Attālāko reģionu nelielās teritorijas un nelielais noieta tirgus ir nopietns šķērslis lauksaimniecības uzņēmumu attīstībai brīvā tirgus un pieaugošās konkurences apstākļos.

Ceturtais ieteikums

5. panta 2. punkts

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
<p>2. Piegādes programmas apstiprina atbilstīgi 26. panta 2. punktā noteiktajai kārtībai. Komisija atbilstīgi šai pašai kārtībai var pārskatīt I pielikumā uzskaitīto produktu sarakstu atkarībā no attālāko reģionu vajadzību attīstības.</p>	<p>2. Piegādes programmas apstiprina atbilstīgi 26. panta 2. punktā noteiktajai kārtībai. Komisija atbilstīgi šai pašai kārtībai var pārskatīt I pielikumā uzskaitīto produktu sarakstu atkarībā no attālāko reģionu vajadzību attīstības.</p>

Pamatojums

Lai nodrošinātu tālāku instrumenta vienkāršošanu, kā to vēlas Komisija, un nodrošinātu dalībvalstīm maksimālu rīcības brīvību, mēs uzskatām, ka programmas plānošanas posmā atbilstīgo produktu saraksts ir jāsaņem katrai dalībvalstij. Komisija var turpināt kontrolēt dalībvalstu izveidotos sarakstus programmas pieņemšanas posmā, nosakot produktus, daudzumu un atbalsta līmeni. Ir jāturpina apspriesties ar dalībvalstīm atbilstoši komitejas procedūrai, saskaņā ar kuru tiek apstiprinātas piegādes programmas.

Piektais ieteikums

8 bis pants

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
	<u>Cukurs</u>
	Periodā, kas norādīts Padomes Regulas (EK) Nr. 1260/2001 10. punkta 1. apakšpunktā, C-cukurs saskaņā ar minētās Regulas 13. punktu, kas atbilstoši Komisijas Regulas (EEK) Nr. 2670/81 attiecīgajiem noteikumiem ticis eksportēts un ievests patēriņam Madeirā un Kanāriju salās kā baltais cukurs ar kodu NC 1701 vai Azoru salās kā jēlcukurs ar kodu NC 1701 12 10, saskaņā ar šīs Regulas nosacījumiem pieprasījuma prognožu ietvaros ir atbrīvots no ievadmuitas saskaņā ar 3. pantu.

Pamatojums

Padomes Regulas priekšlikumā jāiekļauj ar Komisijas Regulu Nr. 127/2005 grozītais 18. pants no Komisijas Regulas Nr. 20/2002, kas nodrošina iespēju ievest C-cukuru Kanāriju salās, Madeirā un Azoru salās. Tā kā Padomes regulas priekšlikumā attiecībā uz jaunajiem POSEI jau ietverti daudzi aspekti, kas būs vēlākās īstenošanas regulas saturā, ir lietderīgi iekļaut šo pantu POSEI regulas priekšlikumā, lai arī turpmāk piedāvātu tiesisko nodrošinājumu C-cukura importam minētajos visattālākajos reģionos.

Sestais ieteikums

III sadaļa

Atbalsta pasākumi lauksaimniecības ražotnēm

9. pants

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
1. Ir izveidotas Kopienas attālāko reģionu atbalsta programmas, kuras satur īpašus pasākumus to vietējo lauksaimniecības ražotņu atbalstam, uz kurām atteicas EK Līguma II sadaļas trešā daļa .	1. Ir izveidotas Kopienas <u>ilgtermiņa attālāko reģionu</u> atbalsta programmas, kuras satur īpašus pasākumus to vietējo lauksaimniecības ražotņu atbalstam, uz kurām atteicas EK Līguma II sadaļas trešā daļa .

Pamatojums

Programmas izstrāžu loģika pasākumu attīstībā paredz loģiskas darbības. Tādās nozarēs kā dārzenkopība un lopkopība nepieciešamas pārredzamas ilgtermiņa darbības, un programmas jāattiecina arī uz visu laika posmu nākamajam programmu izstrādes periodam — 2007.-2013. gadam.

Septītais ieteikums

12. a) pants

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
Kopienas atbalsta programma satur: a) attiecīgās lauksaimniecības ražošanas situācijas kvantitatīvu aprakstu, ņemot vērā pieejamos novērtēšanas rezultātus, kas parāda atšķirības, trūkumus un attīstības potenciālu, izmantotos finanšu resursus un galvenos rezultātus pasākumiem, kas uzsākti Padomes Regulas (EEK) Nr. 3763/91, Padomes Regulas (EEK) Nr. 1600/92, Padomes Regulas (EEK) Nr. 1601/92, Regulas (EEK) Nr. 1452/2001, Regulas (EEK) Nr. 1453/2001 un Regulas (EEK) Nr. 1454/2001 ietvaros.	Kopienas atbalsta programma satur: a) attiecīgās lauksaimniecības ražošanas situācijas kvantitatīvu aprakstu, ņemot vērā pieejamos novērtēšanas rezultātus, kas parāda atšķirības, trūkumus un attīstības potenciālu, izmantotos finanšu resursus un galvenos rezultātus pasākumiem, kas uzsākti Padomes Regulas (EEK) Nr. 3763/91, Padomes Regulas (EEK) Nr. 1600/92, Padomes Regulas (EEK) Nr. 1601/92, Regulas (EEK) Nr. 1452/2001, Regulas (EEK) Nr. 1453/2001 un Regulas (EEK) Nr. 1454/2001 ietvaros;

Pamatojums

Lai sagatavotu Komisijas pieprasīto novērtējumu, nav nepieciešams izdarīt atsauci līdz pat 1991. gadam, jo Komisija 2000. gadā pirms Regulu— 1452/2001, 1453/2001 un 1454/2001 pieņemšanas jau bija izstrādājusi programmu novērtējumu.

Dalībvalstīm nav jāuzņemas izpildīt šīs saistības.

Tādējādi kopš 1991. gada īstenoto pasākumu ietekmes novērtējums būtu pretrunā ar Regulas priekšlikumu par vienkāršošanu un tas nozīmīgi apgrūtinātu dalībvalstu uzdevumu izpildi. Jāatzīmē, ka ir svarīgi, lai POSEI pasākumu novērtējums tiktu attiecināts uz to īstenošanas attiecīgo periodu kopš pēdējo Regulu pieņemšanas, proti, 2002., 2003., un 2004. gada.

Astotais ieteikums

12. d) pants

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
d) pasākumu īstenošanas kalendāru un norādošu visaptverošu finanšu tabulu, kurā apkopoti sniedzamie resursi.	d) pasākumu īstenošanas kalendāru un norādošu visaptverošu finanšu tabulu, kurā apkopoti sniedzamie resursi; <u>budžeta elastība ir apsverama vienas programmas pasākumiem visas programmas laikā.</u>

Pamatojums

Attālāko reģionu īpašā situācija, galvenokārt tirgu nenozīmīgums un atkarība no pavisam nedaudzajām tautsaimniecības nozarēm uzliek būtiskas savstarpējas atkarības saistības ar šo programmu saistītajām nozarēm. Lai šīm nozarēm varētu radīt visas attīstības iespējas mērķu sasniegšanā un, atsaucoties uz vadības instrumentu vienkāršošanas centieniem un to efektivitātes nodrošināšanu, jāatzīst nepieciešamība pēc iespējami lielākas budžeta elastības vienas programmas pasākumiem visam attiecīgajam periodam.

Devītais ieteikums

19. panta 2. punkts

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
2. Atkāpjoties no Regulas (EK) Nr. 1493/1999 19. panta 1. punkta noteikumiem, vīnogas, kas iegūtas no aizliegto vīnogulāju šķirņu hibrīdu varietātēm (Noah, Othello, Isabelle, Jacquez, Clinton, Herbemont), kas izaudzētas Azoru salu un Madeiras reģionos, var izmantot vīna ražošanai, kuru drīkst izplatīt vienīgi šajos reģionos.	2. Atkāpjoties no Regulas (EK) Nr. 1493/1999 19. panta 1. punkta noteikumiem, vīnogas, kas iegūtas no aizliegto vīnogulāju šķirņu hibrīdu varietātēm (Noah, Othello, Isabelle, Jacquez, Clinton, Herbemont), kas izaudzētas Azoru salu un Madeiras reģionos, var izmantot vīna ražošanai, kuru drīkst izplatīt vienīgi šajos reģionos.
Portugāle līdz 2006. gada 31. decembrim uzsāk pakāpenisku to zemes gabalu apstrādes pārtraukšanu, kas apstādīti ar aizliegto vīnkoku šķirņu hibrīdu varietātēm, vajadzības gadījumā izmantojot atbalstu, kas paredzēts Regulas (EK) Nr. 1493/1999 II sadaļas III nodaļā.	Portugāle līdz 2006. 2013. gada 31. decembrim uzsāk pakāpenisku to zemes gabalu apstrādes pārtraukšanu, kas apstādīti ar aizliegto vīnkoku šķirņu hibrīdu varietātēm, vajadzības gadījumā izmantojot atbalstu, kas paredzēts Regulas (EK) Nr. 1493/1999 II sadaļas III nodaļā.

Pamatojums

Nemot vērā reģiona kalnaino reljefu (88 % zemes ir nogāzes ar vairāk kā 16 % slīpumu) un lauku saimniecību struktūru (vidējais saimniecības teritorijas lielums ir mazāks par 0,4 ha, tās izvietotas uz vairākiem ļoti maziem zemes gabaliem), jāatzīst, ka vīna dārzu pārtstrukturēšana ir gan fiziski grūts, gan dārgs process. Nemot vērā vīnogu audzēšanas lielo sociāli ekonomisko nozīmi minētajā reģionā, ir svarīgi pagarināt to vīna dārzu, kuros tiek audzētas aizliegtās vīnogulāju šķirnes, pārtstrukturēšanas termiņu.

Desmitais ieteikums

20. panta 4. punkts

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
<p>4. Atkāpjoties no Padomes Regulas (EK) Nr. 2597/97 2. un 3. panta, Madeirā ir atļauta sterilizēta piena ražošana no Kopienas izcelsmes piena pulvera vietējā patēriņa vajadzību robežās, ņemot vērā, ka šis pasākums nodrošina vietējā piena savākšanu un noietu. Šis produkts paredzēts tikai vietējam patēriņam.</p> <p>Komisija pieņem šī punkta piemērošanas kārtību saskaņā ar 26. panta 2. punktā noteikto kārtību. Šī kārtība tieši nosaka iegūtā vietējā svaigā piena daudzumu pirms tā pārstrādāšanas sterilizētā pienā, kas minēts pirmajā daļā.</p>	<p>4. Atkāpjoties no Padomes Regulas (EK) Nr. 2597/97 2. un 3. panta, Madeirā ir atļauta sterilizēta piena ražošana no Kopienas izcelsmes piena pulvera vietējā patēriņa vajadzību robežās, ņemot vērā, ka šis pasākums nodrošina vietējā piena savākšanu un noietu. Šis produkts paredzēts tikai vietējam patēriņam.</p> <p>Komisija pieņem šī punkta piemērošanas kārtību saskaņā ar 26. panta 2. punktā noteikto kārtību. Šī kārtība tieši nosaka iegūtā vietējā svaigā piena daudzumu pirms tā pārstrādāšanas sterilizētā pienā, kas minēts pirmajā daļā; <u>minētais daudzums ir obligāts gadījumos, ja vietējai produkcijai nav garantēta noieta.</u></p>

Pamatojums

Šī grozījuma mērķis ir nodrošināt, lai reģionā saražotajam pienam vienmēr būtu noiets, un piešķirt vietējai piensaimniecības nozarei lielāku rīcības brīvību svaigā piena un no piena pulvera iegūtā piena ražošanas pārvaldē.

Piena minimālā daudzuma noteikšana rada šķēršļus minētajā nozarē. Piemēram, Madeiras piensaimniecības nozarē vietējais saražotā piena daudzums nav pietiekams, lai segtu pašlaik spēkā esošo procentuālo apjomu.

Vienpadsmitais ieteikums

24. pants

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
<p>1. Šajā regulā paredzētie pasākumi, izņemot 16. pantā noteiktos, veido operācijas, kas paredzētas lauksaimniecības tirgus stabilizēšanai Padomes Regulas (EK) Nr. 1258/1999 2. panta 2. punkta nozīmē.</p> <p>2. Kopiena finansē šīs Regulas II un III sadaļā paredzētos pasākumus ikgadējās summas līmenī, kas vienāds ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> — FAD: 84,7 miljoni eiro, — Azoru salām un Madeirai: 77,3 miljoni eiro, — Kanāriju salām: 127,3 miljoni eiro. <p>3. II sadaļā paredzētajām programmām piešķirtās ikgadējās summas nevar būt lielākas par šādām summām:</p> <ul style="list-style-type: none"> — FAD: 20,7 miljoni eiro, — Azoru salām un Madeirai: 17,7 miljoni eiro, — Kanāriju salām: 72,7 miljoni eiro. 	<p>1. Šajā regulā paredzētie pasākumi, izņemot 16. pantā noteiktos, veido operācijas, kas paredzētas lauksaimniecības tirgus stabilizēšanai Padomes Regulas (EK) Nr. 1258/1999 2. panta 2. punkta nozīmē.</p> <p>2. Kopiena finansē šīs Regulas II un III sadaļā paredzētos pasākumus ikgadējās summas līmenī, <u>kas vienāds ar aprēķināta, pamatojoties uz 2004. gada atsauces perioda izmaksām īpašās piegādes kārtības finansēšanai FAD, uz 2002., 2003., un 2004. gada vidējo rādītāju Azoru salām, Madeirai un Kanāriju salām, un izdevumu griestiem, kas piemērojami attiecībā uz vietējam ražotnēm sniedzamo atbalstu.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> — FAD: 84,7 miljoni eiro, — Azoru salām un Madeirai: 77,3 miljoni eiro, — Kanāriju salām: 127,3 miljoni eiro. <p>3. II sadaļā paredzētajām programmām piešķirtās ikgadējās summas nevar būt lielākas par šādām summām:</p> <ul style="list-style-type: none"> — FAD: 20,7 miljoni eiro, — Azoru salām un Madeirai: 17,7 miljoni eiro, — Kanāriju salām: 72,7 miljoni eiro.

Pamatojums

Pamatojoties uz novecojušām atsaucēm par 2001.-2003. gadu un nosakot budžeta asignējumu attiecībā uz piegādes kārtību, Komisija neievēro finansiālā asignējuma progresu, kas 2004. gadā ir īpaši nozīmīgs, kā arī 2001. gada POSEI programmas reformas rezultātā radīto izmaiņu ietekmi. Vidējā rādītāja piemērošana labāk atspoguļo patieso situāciju un samazina neraksturīgo gadu vai apstākļu ietekmi. Atsauces perioda no 2002. gada līdz 2004. gadam izmantošana būtu loģiskāka nekā Komisijas priekšlikumā minētā atsauces perioda (2001/2003) piemērošana, jo minētajos gados tika īstenota 2001. gada POSEI programmas reforma. 2002.-2004.gadu vidējais rādītājs labāk atspoguļo Madeiru, Azoru un Kanāriju salu patieso situāciju.

2003. gada 30. jūnija Luksemburgas Kompromisa rezultātā attālākiem reģioniem vairs netika piemērots tiešais atbalsts lopkopības nozarē un tika nolemts īstenot jaunu īpašu programmu "vietējo ražotņu atbalsta pasākumiem", kā to paredz šās Regulas projekts. Programmai atvēlētā budžeta sadalījuma noteikšanas pamatā ir KTO pēdējā gada laikā izdarītie maksājumi lopkopībā saskaņā ar Regulas 1782/2003 147. panta nosacījumiem.

Šis ir brīdis, lai FAD īpaši piegādes kārtībai pielietotu tādu pašu aprēķina sistēmu, atvēlot budžeta asignējumu, kas atbilstu pēdējā — 2004. gada apjomam saskaņā ar īpašu šo salu attīstību. Ir nepieciešams pārskatīt ar šo pantu piešķiramo budžeta līdzekļu atbilstību.

Divpadsmitais ieteikums

26. pants

Komisijas ieteiktais teksts	RK grozījums
1. Komisijai palīdz Tiešo maksājumu pārvaldības komiteja, kas izveidota ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003 144. pantu, izņemot šīs regulas 16. panta īstenošanu, kurā Komisijai palīdzēja Lauksaimniecības struktūru un lauku attīstības komiteja, kas izveidota ar Regulas (EK) Nr. 1260/1999 50.pantu.	1. Komisijai palīdz Tiešo maksājumu pārvaldības komiteja, kas izveidota ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003 144. pantu, izņemot šīs regulas 16. panta īstenošanu, kurā Komisijai palīdzēja Lauksaimniecības struktūru un lauku attīstības komiteja, kas izveidota ar Regulas (EK) Nr. 1260/1999 50.pantu. <u>Attiecībā uz fitosanitārajām programmām, kā to paredz 18. pants, Komisijai palīdz pastāvīgā fitosanitārā komiteja, kas izveidota ar Lēmumu (EK) Nr. 76/894.</u>

Pamatojums

Nemot vērā piemērojamās fitosanitārās programmas un atbilstības nodrošināšanu ar komitejas procedūrām fitosanitāro programmu apstiprināšanai, kā to paredz 18. pants, ir nepieciešams tās iesniegt izvērtēšanai pastāvīgajai fitosanitārajā komitejā un nevis komitejā, kura atbildīga par tiešajiem maksājumiem.

Briselē, 2005. gada 14. aprīlī

Reģionu komitejas
priekšsēdētājs
Peter STRAUB