

Reģionu komitejas atzinums par Padomes regulas ierosinājumu — Eiropas Zivsaimniecības fondu

(2005/C 164/04)

REĢIONU KOMITEJA,

ņemot vērā Komisijas ierosinājumu Padomes regulai — Eiropas Zivsaimniecības fondam (COM (2004)497 *final* — 2004/0169 (CNS));

ņemot vērā Eiropas Komisijas 2004. g. 15. jūlija lēmumu saskaņā ar Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 265. pantu šajā jautājumā konsultēties ar RK,

ņemot vērā tās priekšsēdētāja 2004. g. 26. maija lēmumu dot rīkojumu tās Ilgtspējīgas attīstības komisijai šajā jautājumā izstrādāt atzinumu;

ņemot vērā 2002. gada 20. decembra Padomes regulu (EK) Nr. 2369/2002, kas groza regulu (EK) Nr. 2792/1999, kas nosaka sīki izstrādātus noteikumus un pasākumus attiecībā uz Kopienas strukturālo palīdzību zivsaimniecības nozarē;

ņemot vērā 2002. gada 20. decembra Padomes regulu (EK) Nr. 2371/2002 par zivsaimniecības resursu saglabāšanu un ilgtspējīgu izmantošanu Kopīgās zivsaimniecības politikas ietvaros;

ņemot vērā savu atzinumu par Komisijas Zaļo grāmatu par kopējās zivsaimniecības politikas nākotni (COM(2001) 135 *final* — CdR 153/2001⁽¹⁾);

ņemot vērā savu atzinumu par Komisijas paziņojumu par Kopīgās zivsaimniecības politikas reformu (COM(2002) 181 *final*) un Komisijas paziņojumu, kas izvirza Kopienas darbības plānu integrēt vides aizsardzības prasības Kopējā zivsaimniecības politikā (COM(2002) 186 *final* — CdR 189/2002⁽²⁾);

ņemot vērā savu atzinumu par Komisijas paziņojumu — Eiropas akvakultūras ilgtspējīgas attīstības stratēģiju (COM(2002) 511 *final*- CdR 20/2003⁽³⁾);

ņemot vērā savu atzinuma projektu par finanšu perspektīvām: Eiropas Komisijas paziņojums par mūsu kopīgās nākotnes veidošanu —Paplašinātās Eiropas politikas izaicinājumi un budžeta iespējas 2007.-2013. (COM(2004) 101 *final* — CdR 162/2004 *fin*);

ņemot vērā savu atzinuma projektu (CdR 252/2004 *rev.1*), ko 2004. gada 9. decembrī pieņēma tās Ilgtspējīgas attīstības komisija (ziņotājs: Sir Simon Day, Devonas grāfistes Padome, (UK/ETP));

TĀ KĀ

- 1) Kopējai zivsaimniecības politikai jānodrošina dzīvo ūdensresursu un akvakultūras ilgtspējīga izmantošana ilgtspējīgas attīstības kontekstā, līdzsvarotā veidā ievērojot vides, saimnieciskos un sociālos aspektus, it īpaši ņemot vērā apstākļus Eiropas Savienības reģionos;
- 2) Ilgtspējīga attīstība kā kopējās zivsaimniecības politikas sastāvdaļa kopš 1993. gada ir integrēta noteikumos, kas reglamentē struktūrfondus. Tās īstenošana ir jāveic ar Eiropas Zivsaimniecības fonda palīdzību, vadoties pēc un piemērojoties ilgtspējīgas attīstības apstākļiem;

(¹) OV C 107, 03.05.2002., 44. lpp

(²) OV C 128, 29.05.2003., 6. lpp

(³) OV C 256, 24.10.2003, 29. lpp.

- 3) Kopējā zivsaimniecības politika aptver dzīvo ūdensresursu un akvakultūras saglabāšanu, pārvaldību un izmantošanu, kā arī zivsaimniecības un akvakultūras produktu pārstrādi un realizāciju, ciktāl šīs aktivitātes praktizē dalībvalstu teritorijā, Kopienas ūdeņos vai ar Kopienas zvejas kuģiem, vai dalībvalstu pilsoņi.
- 4) Eiropas Zivsaimniecības fondam būs ievērojama ietekme reģionos, un tādēļ ir būtiski svarīgi, lai reģionālās un vietējās varas iestādes būtu iesaistītas Eiropas Zivsaimniecības fonda regulā ierosināto pasākumu īstenošanā;

savā 58. plenārajā sesijā 2005. gada 23. un 24. februārī (23. februāra sēdē) pieņēma sekojošu atzi-
numu:

1. Reģionu komitejas viedoklis

Vispārējās piezīmes

REĢIONU KOMITEJA

1.1 **apsveic** Eiropas Komisijas priekšlikumus par Eiropas Zivsaimniecības fonda regulu (EZF), kurai jāatbalsta ilgtspējīga zivsaimniecības nozare. Šis fonds ir nepieciešams, jo ir būtiski svarīgi, lai vietējie zvejas kolektīvi varētu maksimāli izmantot atbalsta iespējas, kuru mērķis ir sniegt palīdzību zivsaimniecībai, alternatīvai saimniecības attīstībai un vides iniciatīvām visā pašreizējā radikālo pārmaiņu procesā;

1.2 **uzskata**, ka EZF €700 miljonu gada budžets vairāk vai mazāk saskaņots ar Zivsaimniecības virzības finanšu instrumenta budžetu (FIFG) pašreizējai ES finanšu perspektīvai. Reģionu komiteja **uzskata**, ka šis budžets ir minimāli nepieciešamais priekšlikumā izvirzīto mērķu sasniegšanai un sarunās ar citām ES iestādēm to nekādā gadījumā nedrīkst samazināt. Ir atzīts, ka pastāv maksimālā summa, kas tiek sadalīta lielākam dalībnieku skaitam un ka kohēzijas dēļ jaunajām dalībvalstīm Konverģences fondi ir izdevīgāki. Nākotnē finansiālais izaicinājums "vecajām" dalībvalstīm būs tērēt mazākas summas vislabākajā veidā;

1.3 **mudina** Reģionus katrā Eiropas Zivsaimniecības fonda sektorā uzņemties skaidri noteiktu lomu, kam būtu tiešs efekts reģionālajā un vietējā līmenī. Ir jāparedz tādas shēmas, kas pieļauj administrēšanu reģionālā līmenī; piemēram, pārstrukturēšana ir reģionāls jautājums un vietējām struktūrām jābūt pietiekoši elastīgām, lai būtu iespējams skaidrojums, kas piemērojams vietējiem apstākļiem. Reģionālajai struktūrai jāpieļauj ar elastīgs, vietējiem apstākļiem piemērojams diversifikācijas skaidrojums;

1.4 **apsveic** centienus ieviest selektīvākas un videi draudzīgākas zvejas metodes. Ar atlikumiem un piezveju, it īpaši vaļveidīgo piezveju, saistītās problēmas pēdējos gados lielākajā daļā Eiropas Savienības ģionu ir kļuvušas it īpaši nopietnas. Apkarojot šīs problēmas, jāņem vērā vietējie apstākļi;

1.5 **piekrīt**, it īpaši attiecībā uz strukturālo palīdzību, ka EZF vairāk jāvērs uzmanība uz saglabāšanu un vides iniciatīvām, drošību, produktu kvalitātes paaugstināšanu un to daudzveidošanu, un mazāk uz kapitāla investīciju pasākumiem kapacitātes paaugstināšanai;

1.6 **pieprasa** paplašināt definīciju jēdzienam "maza apjoma piekrastes zveja", kas pašlaik attiecināma tikai uz kuģiem, kuru kopējais garums nepārsniedz 12 m un kuri neizmanto velkamus zvejas rīkus, tajā turpmāk iekļaujot arī neliela apjoma, selektīvu, videi draudzīgu zvejas praksi, kurai nav obligāti jābūt saistītai ar kuģu izmēriem;

1.7 **iesaka** ieviest skaidrību jautājumā par to, vai tiks atļauta projektu finansēšana no vairāk kā vienas prioritātes pozīcijas, lai dotu iespēju integrēt pasākumus projektu līmenī;

1.8 **aicina** pārskatīt kopīgo uzņēmumu mehānismu un kuģu pielietojama jomas paplašināšanu tiem kuģiem, kuru darbību paredzēts izbeigt, tādējādi padarot tos par līdzekļiem, kas veicinās ekonomikas progresu jaunattīstības valstīs;

1.9 **uzskata**, ka ieviešanas laikā EZF un struktūrfondi jābūt savienojamiem, ļaujot dalībvalstīm un partneriem noteikt vietējiem apstākļiem vispiemērotākos finansējuma instrumentus. Šī saikne ir svarīga, jo daudzās nākotnes ERAF konkurences programmās atšķirībā no iepriekšējām programmām nebūs iekļauts atsevišķs standarta nosacījums jomām, kas atkarīgas no zivsaimniecības. Tātad situācijā, kad nevar tikt izmantots ne EZF, ne struktūrfondi, atsevišķi piekrastes rajoniem paredzēti atbalsta pasākumi varētu nokļūt finansējuma spraugā;

1.10 **vēlas** noskaidrot nostāju attiecībā uz lēmumu par Reģionālo konsultatīvo padomju dibināšanu (RKP) Kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) ietvaros un RKP attiecībām ar EZF pārvaldību. 2002. g. decembrī pieņemtā KZP reforma paredzēja RKP, lai uzlabotu KZP pārvaldi, kā arī noteica, ka Padome lems par RKP dibināšanu. RKP dod iespēju interesētām pusēm tuvāk iesaistīties KZP attīstībā;

1.11 **iesaka** noskaidrot, vai RKP būs jebkādā veidā tieši iesaistītas EZF procesā. Tā kā no RKP tiek sagaidīts, ka tās tuvākajos gados palielinās interesēto pušu iesaisti ES zivsaimniecības politikas formulēšanā un ieviešanā, ir nepieciešams vairāk informācijas par šo tēmu;

1.12 **apstiprina** uzsvāru uz vīriešu un sieviešu vienlīdzības veicināšanu zivsaimniecībā, kā arī centienus piesaistīt jaunus cilvēkus un uzlabot darba praksi un apstākļus šajā sektorā; **iesaka** veikt vairāku gadījumu izpēti, izmantojot piemērus no dažādām dalībvalstīm; tas Komisijai būtu noderīgs instruments, kas palīdzētu pašreizējās pieredzes un labākās prakses izplatīšanai.

Piezīmes par Eiropas Zivsaimniecības fonda administrēšanu

1.13 **piekrīt uzskatam**, ka, pamatojoties uz jaunajiem izņēmuma nosacījumiem attiecībā uz N+2 noteikuma piemērošanu ir nepieciešams elastīgums, un reģioniem, īpaši jaunajās dalībvalstīs, tādējādi tiek palīdzēts noteiktajā termiņā un saskaņā ar noteikto kārtību saņemt atbilstoši kohēzijas politikai rezervētos līdzekļus, un **piekrīt** pirmsfinansējuma priekšlikumiem vienam gadam noteiktās summas apmērā (78. pants); **iesaka**, ka būtu derīgi, ja visi pašreizējās sistēmas procesu auditi tiktu pabeigti laikā, tā sniedzot noderīgus datus, gadījumu izpētes rezultātus un palīdzot nākošās programmas izstrādē;

1.14 **uzskata**, ka jāvienkāršo un jāminimalizē kontrole, tomēr tai jābūt pietiekošai, lai uzrādītu, vai programmas ir ieviestas, ievērojot nosacījumus, kā arī to, kuri pasākumi ir bijuši efektīgi. Pie tam, audita prasībām jābūt vienkāršākām un skaidrākām, un Reģionu komiteja **iesaka** priekšlikumos saglabāt oficiāli atzītu organizāciju definīcijas saskaņā ar regulu 3759/92;

1.15 **iesaka**, lai fondi dotu priekšrocību projektiem, kas paredzēti lielāku ienākumu radīšanai uz nozvejas vienību, piem. kvalitātes shēmas, piegāžu ķēdes posmu uzlabošana un tirgus pārzināšanas uzlabošana, kā arī izpratne par kuģiem un pārstrādes uzņēmumiem. Varētu iekļaut projektus, kas paredzēti zivju ražošanas infrastruktūras alternatīvai un papildus izmantošanai, tā lai kuģu skaita samazināšana nenozīmētu infrastruktūras beigas, jo tai būtu arī papildu klientu/lietotāju bāze;

Piezīmes par atsevišķiem pantiem

1.16 **apsveic** centienus izveidot skaidrāku EZF ietvaru, kā arī "stratēģiskāku" pieeju zivsaimniecības politikai vispār. It īpaši

Reģionu komiteja **apsveic** gaidāmo "partnerības" metodes (8. pants) iedibināšanu Komisijas, dalībvalstu un kompetentu reģionālo un vietējo varas iestāžu starpā. Tas nodrošinās pareiza līdzfinansējuma pieejamību, lai nodrošinātu, ka tiks saņemts EZF finansiālais atbalsts pārstrukturēšanai un ekonomiskajai attīstībai no nozvejas atkarīgajās jomās;

1.17 **lūdz**, lai Komisija konsultējas ar Reģionu komiteju Kopienas stratēģisko vadlīniju satura sakarā (14. pants), jo tas nodrošinātu tā pārvaldes līmeņa ieguldījumu, kas ir vistuvākais tam, uz kuru tās attiecas;

1.18 **stingri iesaka**, lai stratēģiskais ziņojums no katras dalībvalsts (17. pants) saturētu atsauci uz dalībvalsts partneriem, un to, kā dalībvalsts ar tiem ir strādājusi;

1.19 **aicina** Komisiju noskaidrot palīdzības apmēru, kas vērsta uz zvejas rajonu "saimniecisko un sociālo labklājību", 4. pozīcijas — 'Ilgtspējīga attīstība' — ietvaros (42. pants);

1.20 **iesaka** paskaidrot un tālāk izskatīt 42.3 pantā minēto rajonu apzīmējumu. Varētu būt, ka šajā kontekstā deleģētā pārvalde ir tāda paša līmeņa kā galvenais vadītājs, kas pieļautu zināmu koordinācijas pakāpi ar, un iespēju mācīties no kopienas Eiropas Lauksaimniecības attīstības fonda iniciatīvām (ELAF);

1.21 **lūdz**, lai 4. pozīcijas 44. panta ietvaros būtu pieejams lielāks praktiskās informācijas apjoms par ierosinātajām "piekrastes rīcības grupām" (PRG). Seit būtu jāievieš skaidrība, kur ir paredzēta PRG vieta reģionālo un vietējo pārvaldes struktūru līmenī, kā arī sīkāka informācija par to apmēriem un uzbūvi, administratīvo un finansiālo kapacitāti. Vajadzīga arī skaidrība par to, kā 44.2. pantā ir paredzēts definēt privātā sektora atbildību;

1.22 **aicina** paskaidrot, par kādiem partneriem tiek runāts 45(c) pantā;

1.23 **iesaka**, ka būtu derīgi, ja Komisija jau šajā sākuma stadijā definētu, kas EZF ietvaros tiktu uzskatīts par 'force majeure' (nepārvaramu varu), lai varētu labāk izprast 90. pantu; **iesaka**, lai Komisija pirmajā instancē iekļautu zaudējumus, kurus izraisījis jebkurš no sekojošajiem: politiski nemieri, naidīguma izpausmes, kara draudi, terora akti, bet neiekļaut zaudējumus streiku, industriālu nesaskaņu, ostu slēgšanas, laika apstākļu dēļ;

1.24 **uzskata**, ka 32. pantā minētās lauksaimniecības problēmas varētu iekļaut kā viens no aspektiem 90. pantā.

2 Reģionu komitejas ieteikumi

1. ieteikums

Preambulas 29. punkts

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
29 Lai Kopienas floti pielāgotu pieejamajiem un izmantotajamajiem resursiem, tā ir jāsamazina.	29 Kopienas floti zvejas intensitāti ir jāmaina, lai pielāgotu to pieejamajiem un izmantojamajiem resursiem, tā ir jāsamazina.

Pamatojums

Flotes samazināšana ir tikai viens no veidiem, kā samazināt zvejas intensitāti atbilstoši pieejamajiem resursiem. Zvejas intensitātes pielāgošanas pasākumus jāveic tad, ja tas nepieciešams atbilstoši resursiem.

2 ieteikums

Preambulas 33. punkts

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
33. Ir jānosaka sīki izstrādāti noteikumi par atbalsta piešķiršanu akvakulturai, zivsaimniecības un akvakultūras produktu pārstrādei un tirdzniecībai, tai pat laikā nodrošinot, ka šie sektori saglabā saimniecisko dzīvotspēju; šim nolūkam vajag noteikt ierobežotu palīdzības prioritātes mērķu skaitu un koncentrēties uz strukturālo atbalstu mikro un mazajiem uzņēmumiem.	33 Ir jānosaka sīki izstrādāti noteikumi par atbalsta piešķiršanu akvakulturai, zivsaimniecības un akvakultūras produktu pārstrādei un tirdzniecībai, tai pat laikā nodrošinot, ka šie sektori saglabā saimniecisko dzīvotspēju; šim nolūkam vajag noteikt ierobežotu palīdzības prioritātes mērķu skaitu un koncentrēties uz strukturālo atbalstu mikro un mazajiem uzņēmumiem.

Pamatojums

No akvakulturai, zivju produkcijas pārstrādei un tirdzniecībai piešķirtā pabalsta nedrīkst izslēgt vidējos uzņēmumus. Daudzi no tiem, it īpaši zivju konservu ražošanas nozarē, ietilpst vidējo uzņēmumu grupā to lielā darbinieku skaita dēļ, lai gan to saimnieciskās darbības apjoms ir ievērojami mazāks par vidējiem uzņēmumiem noteikto standartu. Tādējādi tas nav savietojams ar nepieciešamo virzību uz nozares koncentrēšanu.

3. ieteikums

4. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
(e) atbalstīt dzīves kvalitātes ilgtspējīgu attīstību un uzlabošanu tajās jūras, ezeru un piekrastes zonās, kuras ietekmē zvejas un akvakultūras aktivitātes;	(e) atbalstīt dzīves kvalitātes ilgtspējīgu attīstību un uzlabošanu tajās jūras, ezeru un piekrastes zonās, kuras ietekmē zvejas un akvakultūras aktivitātes, <u>it īpaši tālos piejūras rajonos</u>

Pamatojums

Skaidrāk noteiktas prioritātes.

4. ieteikums

6. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p style="text-align: center;"><i>6. pants</i></p> <p style="text-align: center;">Papildināšana, saskaņā un atbilstība</p> <p>1. Fonds nodrošina palīdzību, kura papildina valsts, reģionālos un vietējos pasākumus, integrējot tos Kopienas prioritātēs.</p> <p>2. Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka Fonda palīdzība atbilst Kopienas aktivitātēm, politikai un prioritātēm.</p> <p>3. Dalībvalstis nodrošina, ka Fonda finansētās darbības atbilst Līguma noteikumiem, tiesību aktiem, kas pieņemti saskaņā ar Līgumu un Kopienas politikai un rīcībai, jo īpaši saistībā ar konkurences noteikumiem, valsts pasūtījumu piešķiršanu un vides aizsargāšanu un uzlabošanu.</p> <p>4. Fonda finansētās darbības tieši vai netieši neveicina zvejas intensitātes paaugstināšanos.</p> <p>5. Tiek piemēroti Regulas (EK) Nr. 2371/2002 16. panta noteikumi.</p>	<p style="text-align: center;"><i>6. pants</i></p> <p style="text-align: center;">Papildināšana, saskaņā un atbilstība</p> <p>1. Fonds nodrošina palīdzību, kura papildina valsts, reģionālos un vietējos pasākumus, integrējot tos Kopienas prioritātēs.</p> <p>2. Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka Fonda palīdzība atbilst Kopienas aktivitātēm, politikai un prioritātēm.</p> <p>3. Dalībvalstis nodrošina, ka Fonda finansētās darbības atbilst Līguma noteikumiem, tiesību aktiem, kas pieņemti saskaņā ar Līgumu un Kopienas politikai un rīcībai, jo īpaši saistībā ar konkurences noteikumiem, valsts pasūtījumu piešķiršanu un vides aizsargāšanu un uzlabošanu.</p> <p>4. Fonda finansētās darbības <u>reģionos, kuros acīmredzami pastāv pārāk liels nozvejas risks, ne tieši, ne vai netieši nedrīkst neveicināt zvejas intensitātes paaugstināšanos. Fonda līdzekļus nedrīkst izmantot arī palielinātiem zvejas izdevumiem saistībā ar sugām, kurām noteiktas kvotas vai pieņemti citi noteikumi, vai kuru krājums ir ārpus bioloģiskā nodrošinājuma robežām, turpretī pieļaujams ir tādu zvejas pasākumu finansējums, kas attiecas uz viennozīmīgi mazapsaimniecotām sugām.</u></p> <p>5. Tiek piemēroti Regulas (EK) Nr. 2371/2002 16. panta noteikumi.</p>

Pamatojums

Bez šī precizējuma pastāv risks, ka pantu var pārprast un uztvert kā palielinātas nozvejas vispārēju aizliegumu.

5. ieteikums

9. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>1. Rīcības programmu īstenošana ir dalībvalstu atbildība. Šī atbildība tiek īstenota saskaņā ar pārvaldības un kontroles prasībām, kas noteiktas šajā regulā, attiecīgajā teritoriālajā līmenī</p>	<p>1. Rīcības programmu īstenošana ir dalībvalstu atbildība, <u>tām sadarbojoties ar nozīmētajiem partneriem.</u> Šī atbildība tiek īstenota saskaņā ar pārvaldības un kontroles prasībām, kas noteiktas šajā regulā, attiecīgajā teritoriālajā līmenī.</p>

Pamatojums

Tam jāuzlabo partnerība.

6. ieteikums

10. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
1. Kopienas budžets kas piešķirts Fondam, tiek īstenots dalītas dalībvalstu un Kopienas pārvaldības ietvaros saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1605/2002 53. pantu. Budžetu, kas paredzēts tehniskajai palīdzībai un minēts 45. panta 1. punktā, īsteno Komisija tiešās pārvaldības ietvaros. Dalībvalstis un Komisija nodrošina atbilstību ar drošas finanšu pārvaldības principiem saskaņā ar Līguma 274. pantu.	1. Kopienas budžets kas piešķirts Fondam, tiek īstenots dalītas <u>reģionu</u> , dalībvalstu un Kopienas pārvaldības ietvaros saskaņā ar Padomes Regulas (EC) Nr. 1605/2002 53. pantu. Budžetu, kas paredzēts tehniskajai palīdzībai un minēts 45. panta 1. punktā, īsteno Komisija tiešās pārvaldības ietvaros. Dalībvalstis un Komisijas nodrošina atbilstību ar drošas finanšu pārvaldības principiem saskaņā ar Līguma 274. pantu.

Pamatojums

Reģioniem jābūt skaidri definētai lomai katrā Eiropas Zivsaimniecības fonda jomā, kam ir ietekme vietējā un reģionālajā līmenī. Tādēļ reģioniem jāpiemēro Komisijas veicinātā "dalītas pārvaldības" pieeja, lai nodrošinātu to dalību EZF administrēšanā un atbalstā.

7. ieteikums

18. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
2. Palīdzība ir tikai rīcības programmu veidā. Dalībvalstis, pēc konsultācijām ar zivsaimniecības sektora un citu attiecīgu institūciju, atbilstoši to institucionālajai struktūrai, reģionālajiem, vietējiem, saimnieciskajiem un sociālajiem partneriem, valsts līmenī sastāda rīcības programmu.	2. Palīdzība ir tikai rīcības programmu veidā. Dalībvalstis sastāda rīcības programmu valsts līmenī <u>sadarbībā ar vietējām un reģionālajām varas iestādēm, kā arī saimnieciskajiem un sociālajiem partneriem, pēc ciešām konsultācijām ar reģionālajiem, vietējiem, saimnieciskajiem un sociālajiem partneriem zivsaimniecības sektorā un visām citām attiecīgām institūcijām, atbilstoši to institucionālajai struktūrai.</u>

Pamatojums

Tam jāuzlabo partnerība.

8. ieteikums

19. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
(c) rīcības, kuru mērķis ir uzlabot un modernizēt administratīvās struktūras kopējās zivsaimniecības politikas īstenošanai, un stiprināt administratīvās spējas pārvaldīt un pārbaudīt Fondu;	(c) rīcības, kuru mērķis ir uzlabot un modernizēt administratīvās struktūras kopējās zivsaimniecības politikas īstenošanai, un stiprināt administratīvās spējas pārvaldīt un pārbaudīt Fondu, <u>arī pārvaldības iestādes funkciju nodošanu zemākiem reģioniem, lai racionalizētu izpildi;</u>

Pamatojums

Ierosinātajai pārvaldības iestādei būtu jābūt, vai tās daļējai darbībai būtu jānotiek zemāk par nacionālo līmeni. Kā PESCA finansējums (1996-00), tā arī pašreizējās 1. mērķa (2000-06) programmas apliecina, ka visefektīvākās, pilnveidotākās un vienkāršākās programmas darbības īstenošanai nepieciešama vietējā pārvaldība. Tādēļ regulai jādod iespēja dalībvalstīm nodot dažas pārvaldības iestādes funkcijas vietējiem partneriem.

9. ieteikums

23. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p style="text-align: center;">23. pants</p> <p style="text-align: center;">Darbības joma</p> <p>Fonds palīdzēs finansēt:</p> <p>a) valsts palīdzību kuģu īpašniekiem un komandām, kurus ietekmē valsts plāni pielāgot zvejas intensitāti, ja tas veido daļu no sekojošā:</p> <ul style="list-style-type: none"> — atjaunošanas plāni, kā minēts Regulas (EK) Nr. 2371/2002 5. pantā; — ārkārtas pasākumi, kā minēts Regulas (EK) Nr. 2371/2002 7. un 8. pantā; — valsts intensitātes pielāgošanas plāni, ja netiek atjaunots zivsaimniecības nolīgums starp Kopienu un trešo valsti, vai ievērojami samazinātas zvejas iespējas saskaņā ar starptautisku nolīgumu vai citu nolīgumu; — pārvaldības plāni, kā minēts Regulas (EK) Nr. 2371/2002 6. pantā; — valsts plāni par iziešanu no flotes ar maksimālo ilgumu divi gadi kā daļa no saistībām, kas noteiktas Regulas (EK) Nr. 2371/2002 11. un 16. pantā, par Kopienas zvejas flotes jaudas pielāgošanu. — investīcijas kuģiem ar klāju saskaņā ar 27. pantu, — sociālekonomiskā kompensācija, lai atbalstītu flotes pārvaldību, arī profesionālo apmācību. 	<p style="text-align: center;">23. pants</p> <p style="text-align: center;">Darbības joma</p> <p>Fonds palīdzēs finansēt:</p> <p>a) valsts palīdzību kuģu īpašniekiem un komandām, kurus ietekmē valsts plāni pielāgot zvejas intensitāti, ja tas veido daļu no sekojošā:</p> <ul style="list-style-type: none"> — atjaunošanas plāni, kā minēts Regulas (EK) Nr. 2371/2002 5. pantā; — ārkārtas pasākumi, kā minēts Regulas (EK) Nr. 2371/2002 7. un 8. pantā; — valsts intensitātes pielāgošanas plāni, ja netiek atjaunots zivsaimniecības nolīgums starp Kopienu un trešo valsti, vai ievērojami samazinātas zvejas iespējas saskaņā ar starptautisku nolīgumu vai citu nolīgumu; — pārvaldības plāni, kā minēts Regulas (EK) Nr. 2371/2002 6. pantā; — valsts plāni par iziešanu no flotes ar maksimālo ilgumu divi gadi kā daļa no saistībām, kas noteiktas Regulas (EK) Nr. 2371/2002 11. un 16. pantā, par Kopienas zvejas flotes jaudas pielāgošanu.

Pamatojums

Zvejas intensitātes pielāgošanas plānu termiņiem jābūt atbilstošiem vismaz to programmu termiņiem, kuriem tie pieder.

10. ieteikums

24. panta 6. punkts

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>6. Valsts zvejas intensitātes pielāgošanas plānu, kas minēti 23.a pantā, ilgums nepārsniedz divus gadus.</p> <p>Gadījumos, kas paredzēti 23.a panta pirmajā, otrajā un ceturtajā ievilkumā, dalībvalstis pieņem valsts plānus divos mēnešos pēc Padomes vai Komisijas lēmuma datuma.</p> <p>Gadījumos, kas paredzēti 23.a panta trešajā ievilkumā, dalībvalstis pieņem ietekmēto kuģu un zvejnieku pārstrukturizācijas plānus divos mēnešos pēc Komisijas paziņojuma.</p>	<p>6. Valsts zvejas intensitātes pielāgošanas plānu, kas minēti 23.a pantā, ilgums nepārsniedz divus gadus.</p> <p>Gadījumos, kas paredzēti 23.a panta pirmajā, otrajā un ceturtajā ievilkumā, dalībvalstis pieņem valsts plānus divos mēnešos pēc Padomes vai Komisijas lēmuma datuma.</p> <p>Gadījumos, kas paredzēti 23.a panta trešajā ievilkumā, dalībvalstis pieņem ietekmēto kuģu un zvejnieku pārstrukturizācijas plānus divos <u>četros</u> mēnešos pēc Komisijas paziņojuma.</p>

Pamatojums

Atbilstoši 2007-2013 plānošanas ietvariem, flotes pielāgošanas plāna ilguma ierobežošana līdz diviem gadiem nav pamatota. Kas attiecas uz otro labojumu, divi mēneši nav pietiekams laiks, tādēļ tas jāpagarina vismaz līdz 4 mēnešiem.

11. ieteikums

25. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>25. pants</p> <p>Valsts atbalsts ilgstošas pārtraukšanas gadījumā</p> <p>1. Fonds nodrošina palīdzību kuģu zvejas aktivitāšu ilgstošas pārtraukšanas daļējai finansēšanai, ja tā ir daļa no zvejas intensitātes pielāgošanas plāna, kas minēts 23.a pantā. Kuģu zvejas aktivitāšu galīgu pārtraukšanu var sasniegt tikai, sagriežot kuģi metāllūžņos vai norīkojot to bezpeļņas darbībās.</p> <p>Valsts atbalsts, ko maksā kuģu īpašniekiem galīgas pārtraukšanas gadījumā, piemērojas kuģa zvejas jaudai un, pēc vajadzības, ar to saistītajām zvejas tiesībām.</p>	<p>25. pants</p> <p>Valsts atbalsts ilgstošas pārtraukšanas gadījumā</p> <p>1. Fonds nodrošina palīdzību kuģu zvejas aktivitāšu ilgstošas pārtraukšanas daļējai finansēšanai, ja tā ir daļa no zvejas intensitātes pielāgošanas plāna, kas minēts 23.a pantā. Kuģu zvejas aktivitāšu galīgu pārtraukšanu var sasniegt tikai, sagriežot kuģi metāllūžņos vai norīkojot to bezpeļņas darbībās.</p> <p>Valsts atbalsts, ko maksā kuģu īpašniekiem galīgas pārtraukšanas gadījumā, piemērojas kuģa zvejas jaudai un, pēc vajadzības, ar to saistītajām zvejas tiesībām.</p>

Pamatojums

Valsts palīdzība pastāvīgai flotes darbības izbeigšanai ir paredzēta, lai nodrošinātu zvejas flotes samazināšanu. Šāds samazinājums tiek panākts ar attiecīgā kuģa likvidēšanu, nevis atceļot tiesības uz piekļuvi noteiktām zivsaimniecībām. NEAFC flotes gadījumā zvejas vienības likvidēšana nozīmētu atcelt patreiz oficiāli atļauto iespēju "paturēt to piekļuves tiesības" citiem tās pašas flotes kuģiem, lai iegūtu koeficientu ziņā labāku pieeju piešķirtajām individuālajām kvotām.

12. ieteikums

26. panta 1. punkts

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>26. pants</p> <p>Valsts atbalsts darbības izbeigšanai</p> <p>1. Fonds drīkst palīdzēt finansēt atbalsta pasākumus zvejniekiem un kuģu īpašniekiem zvejas darbības pagaidu izbeigšanas gadījumā vismaz vienu gadu, un šis periods var tikt pagarināts par gadu, 23.a panta pirmā, otrā un ceturtā ievilkuma minēto zvejas intensitātes pielāgošanas plānu nozīmē.</p> <p>Šie darbības izbeigšanas pasākumi ir pavadoši zvejas intensitātes pielāgošanas plānam, divos gados nodrošinot ilgstošu jaudas samazināšanu, kas ir vienlīdzīga vismaz zvejas intensitātes samazināšanai, kura rodas no darbības pagaidu izbeigšanas.</p>	<p>26. pants</p> <p>Valsts atbalsts darbības izbeigšanai</p> <p>1. Fonds drīkst palīdzēt finansēt atbalsta pasākumus zvejniekiem un kuģu īpašniekiem zvejas darbības pagaidu izbeigšanas gadījumā vismaz vienu gadu, un šis periods var tikt pagarināts par gadu, 23.a panta pirmā, otrā un ceturtā ievilkuma minēto zvejas intensitātes pielāgošanas plānu nozīmē.</p> <p>Šie darbības izbeigšanas pasākumi ir pavadoši zvejas intensitātes pielāgošanas plānam, divos gados nodrošinot ilgstošu jaudas samazināšanu, kas ir vienlīdzīga vismaz zvejas intensitātes samazināšanai, kura rodas no darbības pagaidu izbeigšanas.</p>

Pamatojums

Pasākumiem zvejas darbības pagaidu izbeigšanai ir jānodrošina pozitīva, noturīga ietekme, tādējādi tiem jābūt ietvertiem zvejas intensitātes pielāgošanas plānā. Tomēr prasība par to, ka ir jāveic ilgstoša zvejas flotes samazināšana, kas vienlīdzīga vismaz zvejas intensitātes samazināšanai, kas rodas no darbības pagaidu izbeigšanas, ir pārmērīga. Lēmums par pielāgošanas plāniem ir jāatstāj katras dalībvalsts ziņā.

13. ieteikums

27. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p style="text-align: center;"><i>27.pants</i></p> <p style="text-align: center;">Investīcijas zvejas kuģos un selektivitāte</p> <p>1. Fonds drīkst palīdzēt finansēt iekārtas:</p> <p>(a) kas paredzētas Regulas (EK) Nr. 2371/2002 11. panta 5. punktā;</p> <p>(b) kas vajadzīgas, lai būtu iespējams paturēt uz klāja to nozveju, kuras atlaišana vairs nav sankcionēta;</p> <p>(c) kā daļu no izmēģinājuma projektiem, kas aptver jaunu tehnisku pasākumu sagatavošanu vai izmēģināšanu ierobežotā periodā, kuru nosaka Padome vai Komisija;</p> <p>(d) lai samazinātu zvejas ietekmi uz jūras dabisko vidi un jūras dibenu, kā arī uz nekomerciālām zivju sugām, nepieļaujot zvejas rīkus</p> <p>2. Fonds drīkst palīdzēt finansēt investīcijas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu zvejas rīku selektivitāti, ja attiecīgo kuģi ietekmē atjaunošanas plāns, kas minēts 23.a panta pirmajā ievilkumā, ja kuģis maina zvejas metodes, ja kuģis pamet attiecīgo zivsaimniecību, lai dotos uz citu zivsaimniecību, kur zivju resursi pieļauj zveju, un ja investīcijas attiecas tikai uz pirmo zvejas rīka nomainīšanu.</p> <p>3. Papildus gadījumiem, kas aprakstīti 2 punktā, Fonds drīkst palīdzēt finansēt pirmo zvejas rīka nomainīšanu, ja jaunais rīks ir selektīvāks un atbilst atzītiem vides kritērijiem un praksei, kas ir ārpus esošām reglamentējošām saistībām.</p>	<p style="text-align: center;"><i>27.pants</i></p> <p style="text-align: center;">Investīcijas zvejas kuģos un selektivitāte</p> <p>1. Fonds drīkst palīdzēt finansēt iekārtas:</p> <p>(a) kas paredzētas Regulas (EK) Nr. 2371/2002 11. panta 5. punktā;</p> <p>(b) kas vajadzīgas, lai būtu iespējams paturēt uz klāja to nozveju, kuras atlaišana vairs nav sankcionēta;</p> <p>(c) kā daļu no izmēģinājuma projektiem, kas aptver jaunu tehnisku pasākumu sagatavošanu vai izmēģināšanu ierobežotā periodā, kuru nosaka Padome vai Komisija;</p> <p>(d) lai samazinātu zvejas ietekmi uz jūras dabisko vidi un jūras dibenu, kā arī uz nekomerciālām zivju sugām, nepieļaujot zvejas rīkus</p> <p>(e) kas saistītas ar zvejas metodēm, kas ir selektīvākas vai ar mazu ietekmi, lai izvairītos no nevēlamas piezvejas, nozvejoto un uz kuģa uzglabāto produktu kvalitātes un nekaitīguma uzlabošana, darba un drošības apstākļu uzlabošana.</p> <p>2. Fonds drīkst palīdzēt finansēt investīcijas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu zvejas rīku selektivitāti, ja attiecīgo kuģi ietekmē atjaunošanas plāns, kas minēts 23.a panta pirmajā ievilkumā, ja kuģis maina zvejas metodes, ja kuģis pamet attiecīgo zivsaimniecību, lai dotos uz citu zivsaimniecību, kur zivju resursi pieļauj zveju, un ja investīcijas attiecas tikai uz pirmo zvejas rīka nomainīšanu.</p> <p>3. Papildus gadījumiem, kas aprakstīti 2 punktā, Fonds drīkst palīdzēt finansēt pirmo zvejas rīka nomainīšanu, ja jaunais rīks ir selektīvāks un atbilst atzītiem vides kritērijiem un praksei, kas ir ārpus esošām reglamentējošām saistībām.</p> <p>4. <u>Fonds drīkst nodrošināt finanšu palīdzību jaunu kuģu būvniecībai pie nosacījuma, ka:</u></p> <p>— <u>minētais pasākums detalizēti paredzēts attiecīgajā valsts stratēģiskajā plānā,</u></p> <p>— <u>tas nemazina valsts zvejas intensitātes pielāgošanas plāna efektivitāti.</u></p>

Pamatojums

Ir nepieciešams novērst Kopienas zvejas flotes novecošanu, pie nosacījuma, ka netiks samazināta valstu zvejas intensitātes pielāgošanas plānu efektivitāte.

14. ieteikums

27. a pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>1. "piekrastes sīkzveja" nozīmē zveju, ko veic zvejas kuģi, kuru vispārējais garums ir mazāks par 12 metriem, un kuri neizmanto velkamu zvejas rīku, kā minēts Komisijas 2003. gada 30. decembra Regulas (EK) Nr. 26/2004 attiecībā uz Kopienas zvejas flotes reģistru¹² I pielikuma 2. tabulā.</p> <p>2. Ja Fonds nodrošina finansējumu pasākumiem saskaņā ar šīs regulas 27. pantu par labu piekrastes sīkzvejai, privātās finansiālās līdzdalības likme, kas norādīta II pielikuma tabulas 2. grupā, jāsamazina par 20%.</p> <p>3. Ja Fonds nodrošina finansējumu pasākumiem saskaņā ar šīs regulas 28. pantu, jāpiemēro likmes, kas norādītas II pielikuma 3 grupā.</p> <p>4. Fonds drīkst palīdzēt izmaksāt prēmijas piekrastes sīkzvejā iesaistītajiem zvejniekiem un kuģu īpašniekiem, lai:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uzlabotu noteiktu zvejas zonu pārvaldību un pieejamības nosacījumu kontroli; — veicinātu zivsaimniecības produktu ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības ķēdes organizēšanu; — veicinātu brīvprātīgos pasākumus zvejas intensitātes samazināšanā, lai saglabātu resursus; — lietotu tehnoloģiskus jauninājumus (selektīvākas zvejas metodes, ko neaptver saistītās reglamentējošās prasības), kas nepalielina zvejas intensitāti; jāpiemēro likmes, kas noteiktas šīs regulas II pielikuma 3 grupā. 	<p>1. "piekrastes sīkzveja" nozīmē zveju, ko veic zvejas kuģi, kuru vispārējais garums ir mazāks par 12 metriem, un kuri neizmanto velkamu zvejas rīku, kā minēts Komisijas 2003. gada 30. decembra Regulas (EK) Nr. 26/2004 attiecībā uz Kopienas zvejas flotes reģistru¹² I pielikuma 2. tabulā.</p> <p>2. Ja Fonds nodrošina finansējumu pasākumiem saskaņā ar šīs regulas 27. pantu par labu piekrastes sīkzvejai, privātās finansiālās līdzdalības likme, kas norādīta II pielikuma tabulas 2. grupā, jāsamazina par 20%.</p> <p>3. Ja Fonds nodrošina finansējumu pasākumiem saskaņā ar šīs regulas 28. pantu, jāpiemēro likmes, kas norādītas II pielikuma 3 grupā.</p> <p>4. Fonds drīkst palīdzēt izmaksāt prēmijas piekrastes sīkzvejā iesaistītajiem zvejniekiem un kuģu īpašniekiem, lai:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uzlabotu noteiktu zvejas zonu pārvaldību un pieejamības nosacījumu kontroli; — veicinātu zivsaimniecības produktu ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības ķēdes organizēšanu; — veicinātu brīvprātīgos pasākumus zvejas intensitātes samazināšanā, lai saglabātu resursus; — lietotu tehnoloģiskus jauninājumus (selektīvākas zvejas metodes, ko neaptver saistītās reglamentējošās prasības), kas nepalielina zvejas intensitāti; — <u>atbalstītu atjaunošanas pasākumus, lai uzlabotu piekrastes teritoriju integrētu attīstību;</u> — <u>uzlabotu kuģu drošības aprīkojumu, kā arī higiēnas un darba apstākļus;</u> — <u>ieviestu samazinātu zvejas rīku izmantošanu īpai aizsargājamās jūras teritorijās; jāpiemēro likmes, kas noteiktas šīs regulas II pielikuma 3 grupā.</u>

Pamatojums

Zvejas uzņēmumi jāaicina zvejot mazapsaimniekotās sugas nevis koncentrēties uz pārāk intensīvi nozvejojamiem krājumiem.

15. ieteikums

28. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p style="text-align: center;"><i>28. pants</i></p> <p>Sociālekonomiskā kompensācija flotes pārvaldībai</p> <p>1. Fonds drīkst palīdzēt finansēt dalībvalstu ierosinātos sociālekonomiskos pasākumus zvejniekiem, kurus ietekmē notikumi zivsaimniecības sektorā, tai skaitā:</p> <p>a) aktivitāšu diversifikācija, lai vairotu darba vietas zvejas sektorā aktīvi iesaistītajiem cilvēkiem;</p> <p>b) shēmas, lai saglabātu profesijas, kas nav saistītas ar jūras zveju;</p> <p>c) agrīna aiziešana no zvejas sektora, arī aiziešana pensijā.</p> <p>2. Fonds drīkst arī palīdzēt finansēt apmācības pasākumus un apmācību maksājumus jauniem zvejniekiem, kuri pirmo reizi vēlas kļūt par zvejas kuģu īpašniekiem</p>	<p style="text-align: center;"><i>28. pants</i></p> <p>Sociālekonomiskā kompensācija flotes pārvaldībai</p> <p>1. Fonds drīkst palīdzēt finansēt dalībvalstu ierosinātos sociālekonomiskos pasākumus zvejniekiem, kurus ietekmē notikumi zivsaimniecības sektorā, tai skaitā:</p> <p>a) aktivitāšu diversifikācija, lai vairotu darba vietas zvejas sektorā aktīvi iesaistītajiem cilvēkiem;</p> <p>b) shēmas, lai saglabātu profesijas, kas nav saistītas ar jūras zveju;</p> <p>c) agrīna aiziešana no zvejas sektora, arī aiziešana pensijā;</p> <p>d) <u>īslaicīgu nozvejas aizliegumu seku mazināšana.</u></p> <p>e) Darba vietu zaudēšana uz kuģiem, uz kuriem attiecas darbības izbeigšanas pasākumi.</p> <p>2. Fonds drīkst arī palīdzēt finansēt apmācības pasākumus un apmācību maksājumus jauniem zvejniekiem, kuri pirmo reizi vēlas kļūt par zvejas kuģu īpašniekiem.</p>

Pamatojums

Ir pašsaprotami, ka uzņēmumam nevajadzētu izjust iestāžu izdota aizlieguma ekonomiskās sekas. Zvejniecības intensitātes pielāgošanas pasākumu rezultātā tiks likvidēti zvejniecības kuģi un attiecīgi arī darbvietas. Sociāli-ekonomiskajiem pasākumos būtu jāietver atbalsts apkalpēm, kuras skar pastāvīgai darbības izbeigšanai paredzēto kuģu likvidēšana, kā norādīts patreiz spēkā esošajos normatīvos.

16. ieteikums

30. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p style="text-align: center;"><i>30. pants</i></p> <p>Piemēroti pasākumi</p> <p>1. Fonds atbalsta investīcijas, kas palīdz realizēt vienu vai vairākus sekojošus mērķus:</p> <p>(a) diversifikācija, kas domāta jaunām sugām un to sugu ražošanai, kurām ir labas tirgus perspektīvas;</p> <p>(b) tādu audzēšanas metožu īstenošana, kas ievērojami samazina vides ietekmi salīdzinājumā ar parasto zivsaimniecības sektora praksi;</p> <p>(c) atbalsts tradicionālajām akvakultūras aktivitātēm, kas vajadzīgas, lai saglabātu gan saimniecisko un sociālo materiālu, gan apkārtējo vidi;</p> <p>(d) kopēju interešu pasākumi saistībā ar akvakultūru, kā paredzēts šīs sadaļas III nodaļā, un profesionālā apmācība;</p>	<p style="text-align: center;"><i>30. pants</i></p> <p>Piemēroti pasākumi</p> <p>1. Fonds atbalsta investīcijas, kas palīdz realizēt vienu vai vairākus sekojošus mērķus:</p> <p>(a) diversifikācija, kas domāta jaunām sugām un to sugu ražošanai, kurām ir labas tirgus perspektīvas;</p> <p>(b) tādu audzēšanas metožu īstenošana, kas ievērojami samazina vides ietekmi salīdzinājumā ar parasto zivsaimniecības sektora praksi;</p> <p>(c) atbalsts tradicionālajām akvakultūras aktivitātēm, kas vajadzīgas, lai saglabātu gan saimniecisko un sociālo materiālu, gan apkārtējo vidi;</p> <p>(d) kopēju interešu pasākumi saistībā ar akvakultūru, kā paredzēts šīs sadaļas III nodaļā, un profesionālā apmācība;</p>

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
(e) atbildība par tādu akvakultūras metožu lietošanu, kas palīdz aizsargāt vidi un dabu;	(e) atbildība par tādu akvakultūras metožu lietošanu, kas palīdz aizsargāt vidi un dabu;
(f) sabiedrības un dzīvnieku veselības pasākumu īstenošana.	(f) sabiedrības un dzīvnieku veselības pasākumu īstenošana.
2. Investīciju atbalsts tiek saglabāts mikro un mazajiem uzņēmumiem.	2. Investīciju atbalsts tiek saglabāts mikro un mazajiem uzņēmumiem.

Pamatojums

EZF atbalsta darbvietu izveidi un jaunu saimnieciskās darbības veidu radīšanu akvakultūras sektorā, kā arī šīs nozares produkcijas tirdzniecību un apstrādi. Šo ieguldījumu nevajadzētu ierobežot tikai ar investīcijām mikro un mazo uzņēmumu attīstībai. Dalībvalstis atbilstoši to iespējām spēs noteikt projektu atbalsta prioritātes, kas nodrošinās efektīvāku sociāli-ekonomisko attīstību zivsaimniecības sektorā un zivsaimniecības atkarīgajās teritorijās.

17. ieteikums

33. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<i>33. pants</i> Investīcijas pārstrādē un tirdzniecībā	<i>33. pants</i> Investīcijas pārstrādē un tirdzniecībā
1. Fonds drīkst atbalstīt saskaņā ar īpašu stratēģiju, kas jāiekļauj valsts stratēģiskajos plānos, investīcijas, kas paredzētas zivsaimniecības un akvakultūras produktu tirdzniecībai un pārstrādei tiešam cilvēku patēriņam. Šis atbalsts pienākas tikai mikro un mazajiem uzņēmumiem.	1. Fonds drīkst atbalstīt saskaņā ar īpašu stratēģiju, kas jāiekļauj valsts stratēģiskajos plānos, investīcijas, kas paredzētas zivsaimniecības un akvakultūras produktu tirdzniecībai un pārstrādei tiešam cilvēku patēriņam. Šis atbalsts pienākas tikai mikro un mazajiem uzņēmumiem.

Pamatojums

EZF atbalsta darbvietu izveidi un jaunu saimnieciskās darbības veidu radīšanu akvakultūras sektorā, kā arī šīs nozares produkcijas tirdzniecību un apstrādi. Šo ieguldījumu nevajadzētu ierobežot tikai ar investīcijām mikro un mazo uzņēmumu attīstībai. Dalībvalstis atbilstoši to iespējām spēs noteikt projektu atbalsta prioritātes, kas nodrošinās efektīvāku sociāli-ekonomisko attīstību zivsaimniecības sektorā un zivsaimniecības atkarīgajās teritorijās.

18. ieteikums

34.2.pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
	(g) vērtības pievienošana pašā sākumā, piemēram, pirmapstrāde un otrreizējā apstrāde.

Pamatojums

Šis ir viens no daudzu pašreizējo stratēģiju galvenajiem mērķiem, un tas veicina ievērojamu saimniecisko attīstību jaunajos un esošajos pārstrādes uzņēmumos.

19. ieteikums

36. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
	(e) <u>papildina ar kolektīvu darbības uzsākšanu saistītos izdevumus zivsaimniecības sektorā.</u>

Pamatojums

Kolektīvas darbības projekti tiek atbalstīti. Tomēr kolektīvām darbībām bieži nepieciešams dibināt jaunas organizācijas, tādēļ jāiekļauj palīdzības sniegšana, kur ņemti vērā ar darbības uzsākšanu saistītie izdevumi.

20. ieteikums

38.2. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
	(f) <u>palīdzība piestātnes molu zivju tirgu modernizācijai.</u>

Pamatojums

Šī ir joma, kur pievienotā vērtība palīdz likt pamatu pārējiem šajā pantā minētajiem ieguldījumiem

21. ieteikums

39. panta 3. punkts

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>1. Investīcijas attiecas uz:</p> <p>(a) nacionālu un transnacionālu reklāmas kampaņu vadīšana;</p> <p>(b) papildus vai pietiekami neizmantotu sugu, kuras atļaiž vai par kurām parasti nav nekādas komerciālas intereses, izmantošana;</p> <p>(c) zivsaimniecības un akvakultūras produktu kvalitātes politikas īstenošana;</p> <p>(d) produktu, kas iegūti, lietojot metodes ar zemu vides ietekmi, atbalstīšana;</p> <p>(e) produktu, kas atzīti saskaņā ar Regulas (EEK) Nr. 2081/92 noteikumiem, atbalstīšana;</p> <p>(f) kvalitātes sertificēšana;</p> <p>(g) marķēšana, cita starpā tādu produktu marķēšana, kas iegūti, lietojot videi draudzīgas zvejas metodes;</p> <p>(h) produktu reklamēšanas kampaņas vai kampaņas, kas domātas, lai uzlabotu zivsaimniecības sektora tēlu;</p> <p>(i) tirgus apskatu īstenošana.</p>	<p>1. Investīcijas attiecas uz:</p> <p>(a) nacionālu un transnacionālu reklāmas kampaņu vadīšana;</p> <p>(b) papildus vai pietiekami neizmantotu sugu, kuras atļaiž vai par kurām parasti nav nekādas komerciālas intereses, izmantošana;</p> <p>(c) zivsaimniecības un akvakultūras produktu kvalitātes politikas īstenošana;</p> <p>(d) produktu, kas iegūti, lietojot metodes ar zemu vides ietekmi, atbalstīšana;</p> <p>(e) produktu, kas atzīti saskaņā ar Regulas (EEK) Nr. 2081/92 noteikumiem, atbalstīšana;</p> <p>(f) kvalitātes sertificēšana;</p> <p>(g) marķēšana, cita starpā tādu produktu marķēšana, kas iegūti, lietojot videi draudzīgas zvejas metodes;</p> <p>(h) produktu reklamēšanas kampaņas vai kampaņas, kas domātas, lai uzlabotu zivsaimniecības sektora tēlu;</p> <p>(i) tirgus apskatu īstenošana;</p> <p>(j) <u>zivsaimniecības produktu ražotāju organizāciju veidošana un darbība</u></p>

Pamatojums

Jāturpina atbalstu šīm institūcijām, ņemot vērā Zivsaimniecības virzības finansēšanas instrumenta pozitīvo ietekmi uz zivsaimniecību produktu reklamēšanu.

22. ieteikums

41. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>41. pants</p> <p>Zvejas kuģu pārveidošana vai tālāknodešana</p> <p>Fonds drīkst atbalstīt zvejas kuģu pārveidošanu tikai apmācības vai izpētes nolūkos saistībā ar zivsaimniecības nozari. To drīkst darīt valsts vai daļējas valsts iestādes un kuģim jāpeld zem dalībvalsts karoga.</p> <p>Fonds drīkst atbalstīt rīcību attiecībā uz kuģa pastāvīgu norīkošanu <u>bezpeļņas</u> darbībās ārpus profesionālās zvejas.</p>	<p>41. pants</p> <p>Zvejas kuģu pārveidošana vai tālāknodešana</p> <p>Fonds drīkst atbalstīt zvejas kuģu pārveidošanu tikai apmācības vai izpētes nolūkos saistībā ar zivsaimniecības nozari. To drīkst darīt valsts vai daļējas valsts iestādes un kuģim jāpeld zem dalībvalsts karoga.</p> <p>Fonds drīkst atbalstīt rīcību attiecībā uz kuģa pastāvīgu norīkošanu <u>bezpeļņas</u> darbībās ārpus profesionālās zvejas.</p>

Pamatojums

Ir jārosina zvejas kuģu izmantošana citām darbībām, kuras nav saistītas ar profesionālu zvejniecības darbību. Vairākkagu virzības programmas zvejniecības flotei, kuras bija spēkā līdz 2002. gadam, būtu sasniegušas labākus rezultātus, ja to ietvaros tiktu ļauts izmantot kuģus citu ar zvejniecību nesaistītu darbību veikšanai, ieskaitot komercdarbību, piemēram, tūrismu.

23. ieteikums

42. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>Palīdzības darbības sfēra</p> <p>1. Papildus citiem Kopienas instrumentiem kā daļu no vispārējās stratēģijas, kas mēģina atbalstīt kopējās zivsaimniecības politikas mērķu īstenošanu, it īpaši ņemot vērā to sociālekonomiskās sekas, Fonds nodrošina palīdzību to piekrastes zvejas rajonu dzīves kvalitātes ilgtspējīgai attīstībai un uzlabojumam, kuras ir tiesīgas pretendēt uz palīdzību.</p> <p>2. Piekrastes zvejas rajonu ilgtspējīgas attīstības pasākumi mēģina:</p> <p>(a) uzturēt šo rajonu saimniecisko un sociālo labklājību un zivsaimniecības un akvakultūras produktu vērtību;</p> <p>(b) uzturēt un veidot darba vietas piekrastes zvejas zonās, atbalstot diversifikāciju vai to rajonu, kuras zivsaimniecības sektora izmaiņu rezultātā sastapušās ar sociālekonomiskajām grūtībām, saimniecisko un sociālo pārstrukturizāciju;</p> <p>(c) veicināt piekrastes vides kvalitāti;</p> <p>(d) atbalstīt un attīstīt nacionālo un transnacionālo piekrastes zveju rajonu sadarbību.</p> <p>3. Katra dalībvalsts savā rīcības programmā iekļauj to rajonu sarakstu, kuras ir tiesīgas pretendēt uz Fonda atbalstu saskaņā ar piekrastes zonu ilgtspējīgu attīstību.</p> <p>Zivsaimniecības piekrastes zona parasti ir mazāka nekā NUTS III, ar jūras vai ezera krastu, vai ar upes estuāru, kurš saistīts ar zivsaimniecību. Zonai jābūt pieņemamai no ģeogrāfiskā, okeanogrāfiskā, saimnieciskā un sociālā viedokļa.</p> <p>Zonā jābūt zemam iedzīvotāju blīvumam, ievērojamam nodarbinātības līmenim zivsaimniecības sektorā, zvejai jābūt panikuma stāvoklī, un nevienā municipalitātē nedrīkst būt vairāk par 100 000 iedzīvotājiem.</p> <p>4. Dalībvalsts informē Komisiju par zonām, kuras ir tiesīgas pretendēt uz palīdzību saskaņā ar 3 punktu.</p>	<p>Palīdzības darbības sfēra</p> <p>1. Papildus citiem Kopienas instrumentiem kā daļu no vispārējās stratēģijas, kas mēģina atbalstīt kopējās zivsaimniecības politikas mērķu īstenošanu, it īpaši ņemot vērā to sociālekonomiskās sekas, Fonds nodrošina palīdzību to piekrastes zvejas rajonu dzīves kvalitātes ilgtspējīgai attīstībai un uzlabojumam, kuras ir tiesīgas pretendēt uz palīdzību.</p> <p>2. Piekrastes zvejas rajonu ilgtspējīgas attīstības pasākumi mēģina:</p> <p>(a) uzturēt šo rajonu saimniecisko un sociālo labklājību un zivsaimniecības un akvakultūras produktu vērtību;</p> <p>(b) uzturēt un veidot darba vietas piekrastes zvejas zonās, atbalstot diversifikāciju vai to rajonu, kuras zivsaimniecības sektora izmaiņu rezultātā sastapušās ar sociālekonomiskajām grūtībām, saimniecisko un sociālo pārstrukturizāciju;</p> <p>(c) veicināt piekrastes vides kvalitāti;</p> <p>(d) atbalstīt un attīstīt nacionālo un transnacionālo piekrastes zveju rajonu sadarbību.</p> <p>3. Katra dalībvalsts savā rīcības programmā iekļauj to rajonu sarakstu, kuras ir tiesīgas pretendēt uz Fonda atbalstu saskaņā ar piekrastes zonu ilgtspējīgu attīstību.</p>

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
	<p>Zivsaimniecības piekrastes zona parasti ir mazāka nekā NUTS III, ar jūras vai ezera krastu, vai ar upes estuāru, kurš saistīts ar zivsaimniecību. Zonai jābūt pieņemamai no ģeogrāfiskā, okeanogrāfiskā, saimnieciskā un sociālā viedokļa.</p> <p>Zonā jābūt zēmam iedzīvotāju blīvumam, ievērojamam nodarbinātības līmenim zivsaimniecības sektorā, zvejai jābūt panikuma stāvoklī, un nevienā municipalitātē nedrīkst būt vairāk par 100 000 iedzīvotājiem.</p> <p>4. Dalībvalsts informē Komisiju par zonām, kuras ir tiesīga pretendēt uz palīdzību saskaņā ar 3 punktu.</p>

Pamatojums

Pirmajās divās rindkopās izklāstītas pasākuma galvenās vadlīnijas. Noteikums par to, ka zonai jābūt pieņemamai no ģeogrāfiskā, okeanogrāfiskā, saimnieciskā un sociālā viedokļa, ir pietiekams, tādēļ nav nepieciešams ierobežojums, kas paredz, ka municipalitātes iedzīvotāju skaits nedrīkst pārsniegt 100 000.

24. ieteikums

44. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p style="text-align: center;">44. pants</p> <p>Dalība ilgtspējīgā piekrastes zvejas rajonu attīstībā</p> <p>1. Rīcības, kas atbalsta piekrastes zvejas rajonu ilgtspējīgu attīstību, dotajā teritorijā jāīsteno vietējai valsts vai privāto partneru grupai, kas izveidota šim nolūkam, turpmāk tekstā "piekrastes rīcības grupa" (PRG). Katra PRG, kas izveidota saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts likumiem, tiek izvēlēta, caurskatāmi sekojot sabiedrības ierosinājumiem.</p> <p>2. Privātais sektors ir atbildīgs vismaz par divām projekta trešdaļām par darbību, kas veikta pēc PRG iniciatīvas.</p> <p>3. PRG var pretendēt uz Fonda atbalstu, ja tā veic integrētas vietējās attīstības rīcības, kas pamatotas uz augšupejošu procesu un piemērotas dotajā teritorijā vai piemērotas konkrētai personu kategorijai vai projektu veidam. Dalībvalsts nodrošina, ka PRG ir pietiekamas administratīvās un finansiālās spējas, lai pārvaldītu palīdzības veidus un veiksmīgi pabeigtu plānotās darbības.</p> <p>4. PRG aptvertajai teritorijai jābūt atbilstoši, ar pietiekamu cilvēku, finanšu un saimniecisko resursu kritisko masu, lai atbalstītu dzīvotspējīgas attīstības stratēģiju.</p> <p>5. Dotajā dalībvalstī vai reģionā atkarībā no institucionālās struktūras īpašās rakstura, PRG veido apvienotu asociāciju ar statūtiem, kas garantē atbilstošu funkcionēšanu</p>	<p style="text-align: center;">44. pants</p> <p>Dalība ilgtspējīgā piekrastes zvejas rajonu attīstībā</p> <p>1. Rīcības, kas atbalsta piekrastes zvejas rajonu ilgtspējīgu attīstību, dotajā teritorijā jāīsteno vietējai valsts vai privāto partneru grupai, kas izveidota šim nolūkam, turpmāk tekstā "piekrastes rīcības grupa" (PRG). Katra PRG, kas izveidota saskaņā ar attiecīgās dalībvalsts likumiem, tiek izvēlēta, caurskatāmi sekojot sabiedrības ierosinājumiem.</p> <p>2. Privātais sektors ir atbildīgs vismaz par divām projekta trešdaļām par darbību, kas veikta pēc PRG iniciatīvas.</p> <p>3. PRG var pretendēt uz Fonda atbalstu, ja tā veic integrētas vietējās attīstības rīcības, kas pamatotas uz augšupejošu procesu un piemērotas dotajā teritorijā vai piemērotas konkrētai personu kategorijai vai projektu veidam. Dalībvalsts nodrošina, ka PRG ir pietiekamas administratīvās un finansiālās spējas, lai pārvaldītu palīdzības veidus un veiksmīgi pabeigtu plānotās darbības.</p> <p>4. PRG aptvertajai teritorijai jābūt atbilstoši, ar pietiekamu cilvēku, finanšu un saimniecisko resursu kritisko masu, lai atbalstītu dzīvotspējīgas attīstības stratēģiju.</p> <p>5. Dotajā dalībvalstī vai reģionā atkarībā no institucionālās struktūras īpašās rakstura, PRG veido apvienotu asociāciju ar statūtiem, kas garantē atbilstošu funkcionēšanu.</p>

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
	6. <u>PRG jādod iespēja veikt labākās prakses un resursu palielināšanā iegūtās pieredzes apmaiņu ar Leader darbības grupām.</u>

Pamatojums

Grozījuma pirmā daļa uzlabo precizitāti un elastību attiecībā uz vietējiem apstākļiem. Komisijas teksta 2. punkts ir svītrots tādēļ, ka nevar ierobežot tos projektus, ko var īstenot pēc valsts sektora ierosmes šajā jomā, un tādēļ, ka prioritāri jādara viss iespējamais, lai īstenotu projektus, kuri veicina noteikto mērķu sasniegšanu, neatkarīgi no tā, vai minētos projektus pārzina valsts vai privātais sektors. Jaunu 6. punktu pamato vajadzība pārņemt labāko praksi, kāda struktūrfondu ietvaros izstrādāta lauku iedzīvotāju kopienām. Tam jāuzlabo PRG dibināšana un organizācija, uzsākot programmas darbības periodu.

25. ieteikums

54. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<p>54. pants</p> <p>Tiesības uz izdevumiem</p> <p>1. Izdevumi ir tiesīgi pretendēt uz Fonda iemaksām, ja tos patiesi ir radījuši saņēmēji, veicot darbību laika posmā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2015. gada 31. decembrim. Kopfinansētas darbības nedrīkst tikt pabeigtas pirms dienas, kad var sākt pieteikties uz palīdzību.</p> <p>2. Izdevumi ir tiesīgi pretendēt uz Fonda iemaksām, tikai ja tie ir radušies, veicot darbības, par kurām ir lēmusi attiecīgās rīcības programmas rīkotājiestāde, vai ja darbība ir veikta tās atbildībā saskaņā ar Uzraudzības komitejas iepriekšnoteiktiem kritērijiem.</p> <p>Jauni izdevumi, kas ieviesti rīcības programmas pārskatīšanas laikā, ir tiesīgi pretendēt, sākot no dienas, kad Komisija ir saņēmusi lūgumu grozīt rīcības programmu.</p> <p>3. Izdevumu pretendēšanas noteikumi ir noteikti valsts līmenī un pakļauti izņēmumiem, kas paredzēti šajā regulā.</p> <p>4. Sekojoši izdevumi nav atbilstoši:</p> <p>a) PVN;</p> <p>b) parādu procenti;</p> <p>c) zemes pirkums par summu, kas lielāka par 10% no attiecīgās rīcības kopējo attaisnoto izdevumu summas;</p> <p>d) mājvieta.</p> <p>5. Šī panta 1 līdz 3 punkta noteikumi neierobežo 45. panta noteikumus.</p>	<p>54. pants</p> <p>Tiesības uz izdevumiem</p> <p>1. Izdevumi ir tiesīgi pretendēt uz Fonda iemaksām, ja tos patiesi ir radījuši saņēmēji, veicot darbību laika posmā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2015. gada 31. decembrim. Kopfinansētas darbības nedrīkst tikt pabeigtas pirms dienas, kad var sākt pieteikties uz palīdzību.</p> <p>2. Izdevumi ir tiesīgi pretendēt uz Fonda iemaksām, tikai ja tie ir radušies, veicot darbības, par kurām ir lēmusi attiecīgās rīcības programmas rīkotājiestāde, vai ja darbība ir veikta tās atbildībā saskaņā ar Uzraudzības komitejas iepriekšnoteiktiem kritērijiem.</p> <p>Jauni izdevumi, kas ieviesti rīcības programmas pārskatīšanas laikā, ir tiesīgi pretendēt, sākot no dienas, kad Komisija ir saņēmusi lūgumu grozīt rīcības programmu.</p> <p>3. Izdevumu pretendēšanas noteikumi ir noteikti valsts līmenī un pakļauti izņēmumiem, kas paredzēti šajā regulā.</p> <p>4. Sekojoši izdevumi nav atbilstoši:</p> <p>a) PVN;</p> <p>b) parādu procenti;</p> <p>c) zemes pirkums par summu, kas lielāka par 10% no attiecīgās rīcības kopējo attaisnoto izdevumu summas;</p> <p>d) mājvieta.</p> <p>5. Šī panta 1 līdz 3 punkta noteikumi neierobežo 45. panta noteikumus.</p>

Pamatojums

Atbalstu, kuru piešķir ar PVN neapliekamiem uzņēmumiem, vajadzētu varēt piešķirt, arī ietverot PVN.

Mājvietas izdevumiem vajadzētu būt atlīdzināmiem tik lielā apjomā, kādā tie ir saistīti ar konkrētiem, uz atbalstu tiesīgiem projektiem un kāda tie sastāda faktiskās izmaksas šāda projekta ietvaros.

26. ieteikums

63. pants

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
(c) pārbauda īstenošanas rezultātus, it īpaši katras prioritātes mērķu sasniegšanā un 48. pantā minētos starpposma novērtējumus;	(c) pārbauda īstenošanas rezultātus, it īpaši katras prioritātes mērķu sasniegšanā un 48. pantā minētos starpposma novērtējumus un, <u>kur tas nepieciešams, veic jebkādas pārskaitījumus, kas nepieciešami mērķu sasniegšanai;</u>

Pamatojums

Tas veicinās procesa vienkāršošanu.

27. ieteikums

II Pielikums

Komisijas piedāvātais teksts	RK grozījumi
<u>2 grupa: (ražošanas investīcijas)</u> Pasākumi piekrastes zveju zonu ilgtspējīgai attīstībai (43. pants); investīcijas zvejas kuģu klājiem (27. pants); investīcijas akvakultūrā (30. pants); investīcijas zivsaimniecības produktu pārstrādē un tirgdarbībā (34. pants); jaunu tirgu veicināšana un attīstība (39. pants).	<u>2 grupa: (ražošanas investīcijas)</u> Pasākumi piekrastes zveju zonu ilgtspējīgai attīstībai (43. pants); investīcijas zvejas kuģu klājiem (27. pants); investīcijas akvakultūrā (30. pants); investīcijas zivsaimniecības produktu pārstrādē un tirgdarbībā (34. pants); <u>zvejas ostu aprūkojums (38. pants)</u> , jaunu tirgu veicināšana un attīstība (39. pants).

Pamatojums

No atbilstīgo pasākumu klāsta nedrīkst izslēgt privātā sektora investīcijas zvejas ostās, kas ir nozīmīgi visiem minētās ostas izmantojošiem zvejniekiem, jo veicinās zvejniekiem sniedzamo pakalpojumu kvalitātes uzlabošanu.

Briselē, 2005. gada 23. februārī

Reģionu komitejas
priekšsēdētājs
Peter STRAUB