

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS LĒMUMS (ES) 2019/1204**(2019. gada 12. jūlijs)****par Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/25/ES piemērojamību līgumiem, kas tiek piešķirti attiecībā uz noteiktām darbībām, kuras saistītas ar tādu noteiktu pasta pakalpojumu un citu pakalpojumu sniegšanu, kas nav pasta pakalpojumi, Horvātijā***(izziņots ar dokumenta numuru C(2019) 5194)***(Autentisks ir tikai teksts horvātu valodā)****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīvu 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK ⁽¹⁾, un jo īpaši tās 35. panta 3. punktu,

apspriedusies ar Publiskā iepirkuma padomdevēju komiteju,

tā kā:

I. FAKTI

(1) 2018. gada 7. decembrī *Hrvatska pošta* ("Horvātijas pasts", turpmāk tekstā – "pieprasījuma iesniedzējs") e-pasta vēstulē Komisijai iesniedza pieprasījumu ⁽²⁾ (turpmāk tekstā – "pieprasījums") uz Direktīvas 2014/25/ES 35. panta 1. punkta pamata. Saskaņā ar minētās direktīvas 35. panta 2. punktu Komisija 2019. gada 7. februārī ar e-pasta vēstuli par to informēja Horvātiju. Horvātija 2019. gada 26. februārī ar e-pasta vēstuli atbildēja. 2019. gada 16. maijā Komisija pieprasījuma iesniedzējam pieprasīja papildu informāciju, un 2019. gada 17. maijā un 21. maijā tika saņemtas pieprasījuma iesniedzēja atbildes. Turklāt 2019. gada 24. maijā Komisija Horvātijas iestādēm pieprasīja papildu informāciju, atbildēšanai norādot termiņu 2019. gada 31. maijs, bet Horvātijas iestāžu atbilde tika saņemta 2019. gada 11. jūnijā.

(2) Pieprasījums attiecas uz noteiktiem pasta pakalpojumiem, kā arī noteiktiem pakalpojumiem, kas nav pasta pakalpojumi; šie pakalpojumi ir Direktīvas 2014/25/ES 13. panta 1. punktā minētie pakalpojumi, un Horvātijas teritorijā tos sniedz pieprasījuma iesniedzējs. Attiecīgie pakalpojumi pieprasījumā aprakstīti šādi:

Pasta pakalpojumi:

- a) paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi, kas ietver paku savākšanu, šķirošanu, transportēšanu un piegādi ar pievienoto vērtību (piemēram, par standartpiegādi ātrāki piegādes termiņi; piegāde noteiktā laikā) iekšzemes tirgū;
- b) paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi, kas ietver paku savākšanu, šķirošanu, transportēšanu un piegādi ar pievienoto vērtību starptautiskajā tirgū;
- c) preses izdevumu un laikrakstu, žurnālu un grāmatu piegāde klientiem iekšzemes tirgū.

Pēdējā kategorija attiecas uz citiem pakalpojumiem, kas nav pasta pakalpojumi, proti, uz neadresētu drukātu reklāmas, mārketinga vai publicitātes materiālu masveida izplatīšanu iekšzemes tirgū.

(3) Pieprasījumam nav pievienota argumentēta un pamatota nostāja, ko pieņēmusi neatkarīga nacionāla iestāde, kuras kompetencē ir attiecīgās darbības un kura saskaņā ar Direktīvas 2014/25/ES 34. panta 2. un 3. punktu būtu attiecībā uz attiecīgajām darbībām rūpīgi izanalizējusi minētā panta 1. punkta piemērošanas nosacījumu. Saskaņā ar Direktīvas 2014/25/ES IV pielikuma 1. punktu Komisijai Īstenošanas lēmums par pieprasījumu jāpieņem 105 darbdienu laikā. Sākotnējais termiņš ir 2019. gada 23. maijs ⁽³⁾. Komisija ar pieprasījuma iesniedzēja piekrišanu šo termiņu paildzināja līdz 2019. gada 4. jūlijam, un saskaņā ar Direktīvas 2014/25/ES IV pielikuma otro daļu tas pēc tam ir vēl paildzināts līdz 2019. gada 12. jūlijam.

⁽¹⁾ OVL 94, 28.3.2014., 243. lpp.

⁽²⁾ Šis pieprasījums atbilst Komisijas 2016. gada 10. oktobra Īstenošanas lēmuma (ES) 2016/1804 par Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarē (OVL 275, 12.10.2016., 39. lpp.), 34. un 35. panta piemērošanas kārtību 1. panta 1. punktam.

⁽³⁾ OVC 69, 22.2.2019., 6. lpp.

- (4) 2019. gada 13. jūnijā pieprasījuma iesniedzējs šo pieprasījumu, ciktāl tas attiecas uz preses un laikrakstu, žurnālu un grāmatu piegādi klientiem iekšzemes tirgū, atsauc. Izņemot iepriekš minēto, attiecībā uz pārējiem 2. apsvērumā minētajiem pakalpojumiem pieprasījums palika spēkā.

II. TIESISKAIS REGULĒJUMS

- (5) Izņemot darbības, kurām uz Direktīvas 2014/25/ES 34. panta pamata piemērojams izņēmums, minētā direktīva attiecas uz līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu attiecībā uz darbībām, kas saistītas ar pasta pakalpojumiem un citiem pakalpojumiem, kuri nav pasta pakalpojumi, ja vien šos pakalpojumus sniedz uzņēmums, kas sniedz arī pasta pakalpojumus Direktīvas 2014/25/ES izpratnē.
- (6) Direktīva 2014/25/ES nosaka, ka uz līgumiem, uz kā pamata ir iespējams veikt tādu darbību, uz kuru šī direktīva attiecas, šo direktīvu neattiecināta, ja dalībvalstī, kurā attiecīgo darbību veic, šī darbība tirgos, kam piekļuve nav ierobežota, ir tieši pakļauta konkurencei. Tiešu pakļautību konkurencei izvērtē, balstoties uz objektīviem kritērijiem, kuru vidū var būt attiecīgo produktu vai pakalpojumu īpašības, tas, vai pastāv alternatīvi produkti vai pakalpojumi, kurus piedāvājuma vai pieprasījuma pusē uzskata par aizstājamiem, cenas, un tas, vai faktiski vai potenciāli ir vairāk nekā viens aplūkojamo produktu vai pakalpojumu piegādātājs vai sniedzējs.

III. NOVĒRTĒŠANA

3.1. Neierobežota piekļuve tirgum

- (7) Piekļuvi kādam tirgum uzskata par neierobežotu, ja konkrētā dalībvalsts ir īstenojusi un piemērojusi attiecīgos Savienības tiesību aktus par konkrētās nozares vai tās daļas atvēršanu konkurencei. Attiecīgie tiesību akti ir norādīti sarakstā Direktīvas 2014/25/ES III pielikumā, un attiecībā uz pasta nozari to vidū ir atsaucē uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/67/EK⁽⁴⁾.
- (8) Kā Horvātija to apstiprinājusi⁽⁵⁾ un kā liecina Komisijai pieejamā informācija, Horvātija Direktīvu 97/67/EK ir īstenojusi⁽⁶⁾ un piemēro. Tātad tiek uzskatīts, ka piekļuve relevantajam tirgum saskaņā ar Direktīvas 2014/25/ES 34. panta 3. punktu ir neierobežota.

3.2. Tieša pakļautība konkurencei

- (9) Tiešā pakļautība konkurencei būtu jāizvērtē, pamatojoties uz dažādiem rādītājiem, no kuriem neviens pats par sevi nav izšķirošs. Viens no kritērijiem, kas būtu jāņem vērā to tirgu sakarā, uz kuriem attiecas šis lēmums, ir galveno operatoru tirgus daļa konkrētajā tirgū. Uz dažādajām darbībām, uz kurām attiecas pieprasījums, attiecas atšķirīgi noteikumi, tāpēc konkurence būtu jāanalizē, ņemot vērā, ka relevantajos tirgos situācija atšķiras.
- (10) Šis lēmums neskar konkurences noteikumu piemērošanu un citas Savienības tiesību aktu jomas. Konkrētāk, kritēriji un metodika, ko izmanto, lai novērtētu saskari ar tiešu konkurenci saskaņā ar Direktīvas 2014/25/ES 34. pantu, ne vienmēr ir tie paši, ko izmanto, lai veiktu novērtēšanu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. un 102. pantu vai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004⁽⁷⁾. To ir apstiprinājusi Vispārējā tiesa⁽⁸⁾.
- (11) Šā lēmuma mērķis ir noteikt, vai pieprasījumā minētās darbības (tirgos, kuriem Direktīvas 2014/25/ES 34. panta izpratnē piekļuve nav ierobežota) ir pakļautas tādām konkurences līmenim, kas nodrošinās, ka arī tad, ja nav ieviesta Direktīvā 2014/25/ES noteikto detalizēto iepirkuma noteikumu disciplīna, iepirkums to attiecīgo darbību vajadzībām, uz kurām attiecas pieprasījums, tiks īstenots pārredzami un nediskriminējoši, balstoties uz kritērijiem, kas pircējiem dod iespēju atpazīt kopumā ekonomiski visizdevīgāko risinājumu.

⁽⁴⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 1997. gada 15. decembra Direktīva 97/67/EK par kopīgiem noteikumiem Kopienas pasta pakalpojumu iekšējā tirgus attīstībai un pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai (OV L 15, 21.1.1998., 14. lpp.).

⁽⁵⁾ Sk. Horvātijas 2019. gada 26. februāra elektronisko vēstuli.

⁽⁶⁾ Nacionālais transponēšanas akts: Likums par pasta pakalpojumiem (Oficiālais izdevums Nr. 144/12, 153/13 un 78/15).

⁽⁷⁾ Padomes 2004. gada 20. janvāra Regula (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju (EK Apvienošanās regula) (OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.).

⁽⁸⁾ Spriedums lietā *Österreichische Post AG* pret Komisiju, T-463/14, EU:T:2016:243, 28. punkts, 2016. gada 27. aprīlis.

- (12) Šajā sakarā ir svarīgi pieminēt, ka ne uz visiem attiecīgo tirgu dalībniekiem attiecas publiskā iepirkuma noteikumi. Tāpēc uzņēmumiem, uz kuriem šie noteikumi neattiecas, darbojoties minētajos tirgos, parasti būtu iespēja radīt konkurences spiedienu operatoriem, uz kuriem publiskā iepirkuma noteikumi attiecas ⁽⁹⁾.

3.2.1. *Paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi (iekšzemes paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi; un starptautiski ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi)*

- (13) Agrākos lēmumos ⁽¹⁰⁾ Komisija ir konstatējusi, ka pasta piegādes pakalpojumu tirgu var sadalīt eksprespasta un standarta (dēvēta arī par vēlāku piegādi) pakalpojumu segmentā. Šādā segmentācijā ņemts vērā, ka eksprespasta pakalpojumi kopumā ir ātrāki un uzticamāki nekā standarta pakalpojumi, ka katram no šiem pakalpojumiem nepieciešama atšķirīga infrastruktūra un ka eksprespasta pakalpojumi ietver tādu papildu pievienoto vērtību kā izsekošanas un identificēšanas pakalpojumu elementu, kā arī parasti ir dārgāki.
- (14) Par iekšzemes un starptautisko paku sūtījumu piegādes pakalpojumu atšķirību Komisija ir lēmusi jau agrāk ⁽¹¹⁾. Komisija pauda uzskatu, ka uzņēmumi, kas ekspluatē nacionālus izplatīšanas tīklus, sniedz iekšzemes paku piegādes pakalpojumus, savukārt starptautiska paku piegāde nozīmē to, ka pakas savāc pārvadāšanai uz ārzemēm un piegādei tur.
- (15) Pieprasījuma iesniedzējs uzskata, ka attiecībā uz paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumiem relevantie produktu tirgi atbilst diviem šā pieprasījuma aptvertajiem paku pasta pakalpojumu veidiem, kas ir izklāstīti 2. apsvēruma a) un b) punktā. Šāda pieeja atbilst Komisijas līdzšinējai praksei.
- (16) Balstoties uz 13., 14. un 15. apsvērumu, – kas attiecas uz novērtēšanu, kuru izdara uz šā lēmuma pamata un neskarot konkurences tiesību aktus, var uzskatīt, ka attiecībā uz paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumiem relevantie produktu tirgi ir iekšzemes paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumu tirgus un starptautiskais paku ekspressūtījumu piegādes tirgus.
- (17) Kas attiecas uz ģeogrāfisko tirgu, Komisija agrākajā praksē ⁽¹²⁾ uzskatīja, ka, neraugoties uz iekšzemes un starptautisko ekspressūtījumu piegādes pakalpojumu atšķirību, paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi pēc tvēruma ir nacionāli. Pieprasījuma iesniedzēja nostāja atbilst Komisijas praksei.
- (18) Pieprasījuma iesniedzējs Horvātijā sniedz gan iekšzemes, gan starptautiskus paku sūtījumu piegādes pakalpojumus.
- (19) Tā kā nekas neliecina, ka ģeogrāfiskā tirgus tvērums varētu atšķirties, uz šā lēmuma pamata veiktā novērtēšanā un neskarot konkurences tiesību aktus, var uzskatīt, ka iekšzemes un starptautisko paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumu ģeogrāfiskais tvērums ir Horvātijas teritorija.

3.2.1.1. *Iekšzemes paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi – tirgus analīze*

- (20) Attiecībā uz novērtējumu par to, vai darbība ir tieši pakļauta konkurencei, var konstatēt, ka ir vairāk nekā 20 operatori ⁽¹³⁾, kas darbojas iekšzemes paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumu jomā, ieskaitot tādus starptautiskus operatorus kā DHL un GLS. Pēc pieejamās informācijas, pieprasījuma iesniedzēja tirgus daļa šajā segmentā pēc apjoma ⁽¹⁴⁾ 2015. gadā bija [...] % ⁽¹⁵⁾, 2016. gadā [...] % un 2017. gadā [...] %, savukārt pēc vērtības ⁽¹⁶⁾ – 2015. gadā [...] %, 2016. gadā [...] % un 2017. gadā [...] %.

⁽⁹⁾ Tirgos, uz kuriem attiecas šis pieprasījums, līgumslēdzējs Direktīvas 2014/25/ES 4. panta 1. punkta izpratnē – un tātad pakļauts publiskā iepirkuma noteikumiem – ir tikai pieprasījuma iesniedzējs.

⁽¹⁰⁾ Komisijas 2013. gada 22. marta Īstenošanas lēmums 2013/154/ES, ar kuru dažiem pakalpojumiem pasta nozarē Ungārijā piemēro atbrīvojumu no Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/17/EK, ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs (OV L 86, 26.3.2013., 22. lpp.). Sk. arī Komisijas 1990. gada 1. augusta Lēmumu 90/456/EEK par starptautisku ātro kurjerpakalpojumu sniegšanu Spānijā (OV L 233, 28.8.1990., 19. lpp.) un 2009. gada 21. aprīļa lietu COMP/M.5152 – *Posten AB/Post Danmark A/S*; Komisijas 2013. gada 30. janvāra Lēmums Lietā COMP/M.6570 – *UPS/TNT Express*.

⁽¹¹⁾ Lieta Nr. COMP/M.5152 *Posten AB/Post Danmark A/S*, 54. punkts.

⁽¹²⁾ Lieta Nr. COMP/M.5152 *Posten AB/Post Danmark A/S*, 66. un 74. punkts.

⁽¹³⁾ Sk. Horvātijas 2019. gada 26. februāra e-pasta vēstuli un Horvātijas Tīklu nozaru regulatora vietni <https://www.hakom.hr/default.aspx?id=859>

⁽¹⁴⁾ Sk. pieprasījumu, 12. lpp., pēdējā daļa.

⁽¹⁵⁾ [...] Konfidenciāla informācija.

⁽¹⁶⁾ Sk. pieprasījumu, 13. lpp., 2. diagramma.

- (21) Pieprasījuma iesniedzēja konkurentu tirgus daļas ir salīdzināmas ar pieprasījuma iesniedzēja tirgus daļām. Lielāko konkurentu tirgus daļas vērtības izteiksmē ⁽¹⁷⁾ ir šādas: DHL 2015. gadā [...] %, 2016. gadā [...] % un 2017. gadā [...] %; Overseas 2015. gadā [...] %, 2016. gadā [...] % un 2017. gadā [...] %; un GLS 2015. gadā [...] % un 2016. un 2017. gadā [...] % ⁽¹⁸⁾.
- (22) Kas attiecas uz ieešanu tirgū pēdējo piecu gadu laikā, Komisija norāda, ka šajā tirgū ir ienākuši jauni operatori: *Cash on Delivery Express*, *Gebrüder Weiss*, *Orbis Express* un *Schenker* ⁽¹⁹⁾.
- (23) Horvātijas Tiklu nozaru regulators norādīja ⁽²⁰⁾, ka pasta pakalpojumi, kuri saistīti ar paku ekspressūtījumiem iekšzemes un starptautiskajā aprītē, tiek sniegti pēc konkurences principa un ka pieprasījuma iesniedzējs šos pakalpojumus Horvātijas teritorijā sniedz konkurences apstākļos.
- (24) Šajā lēmumā un neskarot konkurences tiesību aktus, 20., 21., 22. un 23. apsvērumā aprakstītie faktori būtu jāuzskata par liecībām, ka minētā darbība Horvātijā notiek konkurences apstākļos. No tā izriet: Direktīvas 2014/25/ES 34. pantā aprakstītie nosacījumi ir izpildīti, tāpēc būtu jānosaka, ka līgumiem, kas paredzēti tam, lai šo darbību varētu īstenot Horvātijā, Direktīva 2014/25/ES netiek piemērota.

3.2.1.2. Starptautiskie paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi – tirgus analīze

- (25) Starptautisko paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumu jomā patlaban darbojas vairāk nekā 20 operatori ⁽²¹⁾, ieskaitot tādus starptautiskus tirgus operatorus kā DHL un DPD. Pēc pieejamās informācijas, pieprasījuma iesniedzēja tirgus daļa šajā segmentā pēc apjoma ⁽²²⁾ 2015. gadā bija [...] %, 2016. gadā [...] % un 2017. gadā [...] %, savukārt pēc vērtības ⁽²³⁾ – 2015. gadā [...] %, 2016. gadā [...] % un 2017. gadā [...] %.
- (26) Pieprasījuma iesniedzējs nav viens no trim vadošajiem tirgus operatoriem šajā tirgus segmentā. Pirmajam tirgus operatoram DHL tirgus daļa pēc vērtības ⁽²⁴⁾ 2015. gadā bija [...] %, 2016. gadā [...] %, savukārt 2017. gadā – [...] %. DPD tirgus daļa 2015. gadā bija [...] %, 2016. gadā [...] %, bet 2017. gadā – [...] %. Overseas 2015., 2016. un 2017. gadā bija stabila tirgus daļa [...] % ⁽²⁵⁾.
- (27) Kas attiecas uz ieešanu tirgū pēdējo piecu gadu laikā, Komisija norāda, ka šajā tirgū ir ienākuši jauni operatori: *Cash on Delivery Express*, *Gebrüder Weiss*, *Orbis Express* un *Schenker* ⁽²⁶⁾.
- (28) Horvātijas Tiklu nozares regulators norādīja ⁽²⁷⁾, ka pasta pakalpojumi, kuri saistīti ar paku ekspressūtījumiem iekšzemes un starptautiskajā aprītē, tiek sniegti pēc konkurences principa un ka pieprasījuma iesniedzējs šos pakalpojumus Horvātijas teritorijā sniedz konkurences apstākļos.
- (29) Šajā lēmumā un neskarot konkurences tiesību aktus, 25., 26., 27. un 28. apsvērumā aprakstītie faktori būtu jāuzskata par liecībām, ka minētā darbība Horvātijā notiek konkurences apstākļos. Tātad, tā kā Direktīvas 2014/25/ES 34. pantā izklāstītie nosacījumi ir izpildīti, būtu jānosaka, ka Direktīva 2014/25/ES neattiecas uz līgumiem, kas paredzēti, lai dotu tiesības veikt šo darbību Horvātijā.

3.2.2. Neadresētu iekšzemes pasta sūtījumu piegādes pakalpojumi

- (30) Neadresētiem reklāmas pasta sūtījumiem raksturīgs tas, ka nav konkrētas galamērķa adreses, kurā būtu atsevišķi norādīts galīgais adresāts. Tas ir nepasūtīts reklāmas pasts, kas atbilst noteiktiem kritērijiem (piemēram, vienāds svars un formāts, saturs un izskats) un ir paredzēts izplatīšanai kādai saņēmēju grupai.

⁽¹⁷⁾ Dati par pieprasījuma iesniedzēja konkurentu tirgus daļām pēc apjoma nav pieejami.

⁽¹⁸⁾ Sk. pieprasījumu, 13. lpp., 2. diagramma.

⁽¹⁹⁾ Sk. pieprasījumu, 15. lpp., trešā daļa.

⁽²⁰⁾ Sk. Horvātijas Tiklu nozaru regulatora 2018. gada 29. oktobra vēstuli (pieprasījuma 6. pielikums, 2. lpp., pirmā daļa).

⁽²¹⁾ Tāpat kā 13. piezīme.

⁽²²⁾ Sk. pieprasījumu, 21. lpp., pēdējā diagramma.

⁽²³⁾ Sk. pieprasījumu, 21. lpp., pirmā diagramma.

⁽²⁴⁾ Dati par pieprasījuma iesniedzēja konkurentu tirgus daļām pēc apjoma nav pieejami.

⁽²⁵⁾ Sk. pirmo diagrammu pieprasījuma 22. lpp.

⁽²⁶⁾ Sk. pieprasījuma 23. lpp. 5.3.1. punktu.

⁽²⁷⁾ Sk. Horvātijas Tiklu nozaru regulatora 2018. gada 29. oktobra vēstuli (pieprasījuma 6. pielikums, 2. lpp., pirmā daļa).

- (31) Komisija jau iepriekš ir atzinusi, ka pasta piegādes pakalpojumu tirgus var būt segmentēts adresētu sūtījumu tirgos un neadresētu sūtījumu tirgos ⁽²⁸⁾. Pieprasījuma iesniedzējs uzskata, ka šajā gadījumā relevantais produktu tirgus ir neadresētu pasta sūtījumu tirgus.
- (32) Balstoties uz pieprasījuma iesniedzēja sniegto informāciju un ņemot vērā Komisijas pašreizējo praksi, šā lēmuma vajadzībām un neskarot konkurences tiesību aktus, relevantais produktu tirgus ir ar iekšzemes neadresētu pasta sūtījumu piegādi saistītu pakalpojumu tirgus.
- (33) Attiecībā uz novērtējumu par to, vai darbība ir pakļauta tiešai konkurencei, var konstatēt, ka lielākais operators tirgū ir *Weber Escal*, kura tirgus daļa pēc vērtības no 2014. līdz 2017. gadam pārsniedz [...] % ⁽²⁹⁾. Pieprasījuma iesniedzēja tirgus daļa pēc vērtības 2015. gadā bija [...] %, 2016. gadā [...] % un 2017. gadā [...] % ⁽³⁰⁾, savukārt pēc apjoma – 2015. gadā [...] %, 2016. gadā [...] % un 2017. gadā [...] % ⁽³¹⁾.
- (34) Šā lēmuma vajadzībām, neskarot konkurences tiesību aktus, 33. apsvērumā norādītie faktori būtu jāuzskata par norādi par to, ka šī darbība Horvātijā notiek konkurences apstākļos. Tātad, tā kā Direktīvas 2014/25/ES 34. pantā izklāstītie nosacījumi ir izpildīti, būtu jānosaka, ka uz līgumiem, kas paredzēti, lai dotu tiesības veikt šo darbību Horvātijā, Direktīva 2014/25/ES neattiecas.

IV. SECINĀJUMS

- (35) Šā lēmuma pamatā ir juridiskā un faktiskā situācija no 2018. gada decembra līdz 2019. gada jūnijam, kura atspoguļota Pieprasījuma iesniedzēja, Horvātijas Tīklu nozaru regulatora un Horvātijas Jūras, transporta un infrastruktūras ministrijas iesniegtajā informācijā. Ja, krasi mainoties juridiskajai vai faktiskajai situācijai, Direktīvas 2014/25/ES 34. panta piemērošanas nosacījumi vairs netiek izpildīti, to var pārskatīt,

IR PIENĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Direktīvu 2014/25/ES nepiemēro līgumiem, ko piešķirušī līgumslēdzēji un kas paredzēti, lai Horvātijas teritorijā būtu iespējams īstenot šādas darbības:

- iekšzemes paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi,
- starptautiskie paku ekspressūtījumu piegādes pakalpojumi,
- neadresētu iekšzemes pasta sūtījumu piegādes pakalpojumi.

2. pants

Šis lēmums ir adresēts Horvātijas Republikai.

Briselē, 2019. gada 12. jūlijā

Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Elżbieta BIENKOWSKA

⁽²⁸⁾ Lieta COMP/M.5152 – *Posten AB/Post Danmark A/S*.

⁽²⁹⁾ Sk. pirmo diagrammu pieprasījuma 30. lappusē.

⁽³⁰⁾ Sk. pirmo diagrammu pieprasījuma 28. lappusē.

⁽³¹⁾ Sk. pirmo diagrammu pieprasījuma 29. lappusē.