

II

(Nelegislatīvi akti)

REGULAS

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2017/2215

(2017. gada 30. novembris),

ar ko attiecībā uz tādu gaisa pārvadātāju sarakstu, kuru darbība Savienībā ir aizliegta vai kuriem piemēro darbības ierobežojumus Savienībā, groza Regulu (EK) Nr. 474/2006

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 14. decembra Regulu (EK) Nr. 2111/2005 par darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas saraksta izveidi un gaisa transporta pasažieru informēšanu par apkalpojošā gaisa pārvadātāja identitāti un par Direktīvas 2004/36/EK 9. panta atcelšanu⁽¹⁾ un jo īpaši tās 4. panta 2. punktu,

tā kā:

- (1) Ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 474/2006⁽²⁾ ir izveidots to gaisa pārvadātāju saraksts, kuriem Savienībā noteikts Regulas (EK) Nr. 2111/2005 II nodaļā minētais darbības aizliegums.
- (2) Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 4. panta 3. punktu dažas dalībvalstis un Eiropas Aviācijas drošības aģentūra (EASA) ir sniegušas Komisijai informāciju, kas attiecas uz minētā saraksta atjaunināšanu. Attiecīgu informāciju ir sniegušas arī trešās valstis un starptautiskās organizācijas. Pamatojoties uz minēto informāciju, saraksts būtu jāatjaunina.
- (3) Komisija ir informējusi visus attiecīgos gaisa pārvadātājus vai nu tieši, vai ar to iestāžu starpniecību, kuras ir atbildīgas par attiecīgo gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, un norādījusi būtiskos faktus un apsvērumus, ar ko tā pamatos lēmumu noteikt šiem gaisa pārvadātājiem darbības aizliegumu Savienībā vai grozīt nosacījumus darbības aizliegumam, kas noteikts minētajā sarakstā jau iekļautajiem gaisa pārvadātājiem.
- (4) Komisija attiecīgajiem gaisa pārvadātājiem ir devusi iespēju iepazīties ar dalībvalstu iesniegtajiem dokumentiem, iesniegt rakstiskas piezīmes un mutiski izklāstīt savus apsvērumus Komisijai, kā arī ar Padomes Regulu (EEK) Nr. 3922/91⁽³⁾ izveidotajai komitejai (Aviācijas drošības komitejai).
- (5) Aviācijas drošības komiteja ir saņēmusi no Komisijas atjauninātu informāciju par notiekošajām kopīgajām apspriedēm saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 473/2006⁽⁴⁾ ar Ekvatoriālās Gvinejas, Nepālas, Nigērijas, Sentvinsentas un Grenadīnu, Taizemes, Ukrainas un Venecuēlas kompetentajām

⁽¹⁾ OVL 344, 27.12.2005., 15. lpp.

⁽²⁾ Komisijas 2006. gada 22. marta Regula (EK) Nr. 474/2006 par darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas saraksta izveidi, kas minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005 II nodaļā (OV L 84, 23.3.2006., 14. lpp.).

⁽³⁾ Padomes 1991. gada 16. decembra Regula (EEK) Nr. 3922/91 par tehnisko prasību un administratīvo procedūru saskaņošanu civilās aviācijas jomā (OV L 373, 31.12.1991., 4. lpp.).

⁽⁴⁾ Komisijas 2006. gada 22. marta Regula (EK) Nr. 473/2006, ar kuru nosaka īstenošanas noteikumus darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas sarakstam, kas minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005 II nodaļā (OV L 84, 23.3.2006., 8. lpp.).

iestādēm un gaisa pārvadātājiem. Komisija ir sniegusi Aviācijas drošības komitejai arī informāciju par aviācijas drošības stāvokli Afganistānā, Bolīvijā, Indijā, Indonēzijā, Irākā, Kazahstānā, Lībijā, Moldovā, Mozambikā un Zambijā, kā arī par tehniskajām konsultācijām ar Krievijas Federāciju.

- (6) EASA ir iesniegusi Komisijai un Aviācijas drošības komitejai izklāstus par rezultātiem, kas gūti, analizējot ziņojumus par revīziju, ko Starptautiskā Civilās aviācijas organizācija (ICAO) veica ICAO Universālās drošības uzraudzības revīzijas programmas ietvaros. Šajā saistībā dalībvalstis tika aicinātas piešķirt prioritāti to gaisa pārvadātāju perona pārbaudēm, kas sertificēti trešās valstīs, attiecībā uz kurām ICAO konstatējusi nopietnas ar drošību saistītas problēmas vai attiecībā uz kurām EASA ir secinājusi, ka pastāv būtiski trūkumi drošības uzraudzības sistēmā. Papildus apspriešanai, ko Komisija sākusī saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005, prioritātes piešķiršana perona pārbaudēm ļaus gūt papildu informāciju par to gaisa pārvadātāju darbības drošību, kuri sertificēti minētajās trešās valstīs.
- (7) EASA ir informējusi Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par rezultātiem, kas gūti, analizējot perona pārbaudes, kuras veiktas atbilstīgi Ārvalstu gaisa kuģu drošības novērtēšanas programmai (SAFA) saskaņā ar Komisijas Regulu (ES) Nr. 965/2012 ⁽¹⁾.
- (8) Turklāt EASA informēja Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par tehniskās palīdzības projektiem, ko īsteno trešās valstīs, uz kurām attiecas Regulā (EK) Nr. 2111/2005 paredzētie pasākumi vai uzraudzība. Tā sniedza informāciju par plāniem un paustajiem lūgumiem arī turpmāk saņemt tehnisku palīdzību un turpināt sadarbību nolūkā uzlabot civilās aviācijas iestāžu administratīvās un tehniskās spējas, lai palīdzētu novērst neatbilstību spēkā esošajiem starptautiskajiem civilās aviācijas standartiem. Dalībvalstis tika aicinātas atbildēt uz šiem lūgumiem uz divpusējas vienošanās pamata, to koordinējot ar Komisiju un EASA. Šajā saistībā Komisija uzsvēra, ka ir lietderīgi informēt – šim nolūkam it sevišķi izmantojot ICAO kopīgā palīdzības tīkla drošības jomā datubāzi (SCAN) – starptautiskās aviācijas aprindas par tehnisko palīdzību, ko Savienība un tās dalībvalstis sniedz nolūkā uzlabot aviācijas drošību visā pasaulē.
- (9) Eirokontrolē sniedza Komisijai un Aviācijas drošības komitejai jaunāko informāciju par SAFA brīdināšanas funkcijas statusu, kā arī jaunākos statistikas datus par brīdinājuma ziņojumiem par gaisa pārvadātājiem, kuru darbībai piemērots aizliegums.

Savienības gaisa pārvadātāji

- (10) Pēc analīzes, kuru veica EASA, iepazīstoties ar informāciju, kuras pamatā ir Savienības gaisa pārvadātāju gaisa kuģiem veiktās perona pārbaudes un EASA veiktās standartizācijas pārbaudes, kā arī specifiskas valstu aviācijas iestāžu veiktās pārbaudes un revīzijas, dažas dalībvalstis ir veikušas konkrētus izpildes nodrošināšanas pasākumus un informējušas Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par šiem pasākumiem.
- (11) Dalībvalstis atkārtoti apliecināja savu gatavību attiecīgi rīkoties, ja jebkāda drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kurš radies tāpēc, ka Savienības gaisa pārvadātāji nenodrošina atbilstību attiecīgajiem drošības standartiem.

Ekvatoriālās Gvinejas gaisa pārvadātāji

- (12) 2017. gada 7. jūnijā Komisijas un EASA pārstāvji tikās ar *Autoridad Aeronautica de Guinea Ecuatorial (AAGE)* pārstāvjiem. Šis sanāksmes mērķis bija turpināt apspriedes kopš pēdējās sanāksmes 2013. gadā. AAGE informēja Komisiju un EASA par pasākumiem, kas veikti, lai uzlabotu drošības uzraudzības sistēmas atbilstību ICAO prasībām, kā arī uzsvēra reformu īstenošanas politiskos centienus.
- (13) 2017. gada 7. jūnija sanāksmē AAGE atzina, ka Ekvatoriālās Gvinejas gaisa pārvadātāji pagātnē nav sertificēti saskaņā ar ICAO prasībām. Šā iemesla dēļ AAGE atsauc sertifikātus vairākiem gaisa pārvadātājiem, kas sertificēti valstī un pārējiem gaisa pārvadātājiem uzsāka jaunu piecu posmu sertifikācijas procesu. AAGE arī sniedza informāciju par savu personāla plānošanu un darbinieku pieņemšanu darbā, gaisa kuģu reģistru, gaisa pārvadātāju atkārtotās sertifikācijas programmu un drošības uzraudzības programmu.

⁽¹⁾ Komisijas 2012. gada 5. oktobra Regula (ES) Nr. 965/2012, ar ko nosaka tehniskās prasības un administratīvās procedūras saistībā ar gaisa kuģu ekspluatāciju atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) Nr. 216/2008 (OV L 296, 25.10.2012., 1. lpp.).

- (14) Kā norādīts saistībā ar ICAO 2017. gada februāra revīziju AAGE ir sasniegusi starptautisko aviācijas drošības standartu faktiskās īstenošanas ievērojamu uzlabojumu no apmēram 10 % pagātnē uz 62,5 %.
- (15) No 2017. gada 16. līdz 20. oktobrim Ekvatoriālajā Gvinejā notika Savienības novērtējuma apmeklējums. Šajā apmeklējumā piedalījās Komisijas, EASA un dalībvalstu eksperti. Šā apmeklējuma laikā tika novērtēts AAGE darbs, kuru pārbaudīja, apmeklējot divus sertificētus Ekvatoriālajā Gvinejā aktīvus gaisa pārvadātājus. Tika konstatēts, ka AAGE, kas ir nesen izveidota neatkarīga un autonoma civilās aviācijas iestāde, kura sāka savas drošības uzraudzības darbības 2012. gadā, organizatoriskā struktūra ir piemērota aviācijas darbības līmenim Ekvatoriālajā Gvinejā. Tika arī konstatēts, ka AAGE pārzina visas civilās aviācijas jomas un ka tai ir savs budžets un resursi. Tomēr tika konstatēts, ka AAGE vajag atbilstīgi kvalificētus inspektoros, jo īpaši lidojuma darbību jomā un tostarp saistībā ar komerciālo gaisa transportu, lai veiktu pienācīgu un efektīvu sertificēto gaisa pārvadātāju drošības uzraudzību Ekvatoriālajā Gvinejā.
- (16) Apmeklējuma laikā noskaidroja, ka Ekvatoriālajā Gvinejā ir izveidota vispārēja reglamentējošā sistēma. AAGE strādā pie noteikumu atjaunināšanas, lai joprojām atbilstu jaunākajiem starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem. Tomēr AAGE lielā mērā paļaujas uz sertifikātiem, licencēm un atļaujām, ko izdevušas citas iestādes un organizācijas, pati neveicot pārbaudi, lai gan AAGE pašas veiktas pārbaudes ir būtisks elements AAGE drošības uzraudzības uzdevumos. Tāpēc AAGE procedūras būtu jāiekļauj šajā pārbaudes procesā un tās būtu pienācīgi jāīsteno.
- (17) Apmeklējuma laikā AAGE atzina, ka pašlaik ir tikai divi gaisa pārvadātāji, kas sertificēti Ekvatoriālajā Gvinejā, proti *CEIBA Intercontinental* un *Cronos Airlines*. Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības gaisa pārvadātājiem *Punto Azul* un *Tango Airways* ir atsauktas.
- (18) *CEIBA Intercontinental* apmeklējuma laikā, kas bija daļa no Savienības novērtējuma apmeklējuma uz vietas, tika konstatēts, ka tas joprojām darbojas saskaņā ar iepriekšējo gaisa kuģa ekspluatanta apliecību un tagadējā gaisa pārvadātāja sertifikācijas piecu posmu procedūrā ir pārvirzījies uz priekšu tikai līdz otrajam posmam. *CEIBA Intercontinental* pašlaik notiek daudz pārmaiņu, tādēļ nav atjauninātas un apstiprinātas lidojuma ekspluatācijas un apkopes rokasgrāmatas un citi dokumenti. Turklāt šīs rokasgrāmatas un dokumentācija vēl nav pielāgota gaisa pārvadātāja darbībai un gaisa kuģiem. Drošības pārvaldības sistēma tiek izstrādāta un gaisa pārvadātājam joprojām ir jāiekļauj jēgpilna riska analīze. Tā drošības politika ir izstrādāta un izveidota, bet pašā organizācijā nav precīzas un plašas informācijas. Arī kvalitātes sistēma ir jāattīsta tālāk.
- (19) Gaisa pārvadātāja *Cronos Airlines* apmeklējums parādīja, ka tas ir informēts par Ekvatoriālajā Gvinejā piemērojamiem noteikumiem un cenšas īstenot šos aviācijas standartus. Tas ir sekmīgi nokārtojis tagadējo gaisa pārvadātāja sertifikācijas piecu posmu procedūru. Gaisa kuģa ekspluatanta apliecība tika atjaunota 2017. gada janvārī. Tomēr tika konstatēts, ka vairākas rokasgrāmatas nebija pielāgotas tā faktiskajai darbībai un ka kvalitātes sistēma nav pilnībā izveidota. Turklāt tika konstatēts, ka *Cronos Airlines* drošības vadības sistēma joprojām ir izstrādes stadijā un drošības vadības sistēmas īstenošana pašlaik ir otrajā posmā no četriem. Drošības politika ir izstrādāta un izveidota un arī pašā organizācijā ir precīzi un plaši paziņota. Tā ir brīvprātīgi uzņēmies savu gaisa kuģu lidojuma parametru uzraudzības programmu.
- (20) AAGE, *CEIBA Intercontinental* un *Cronos Airlines* tika dota iespēja 2017. gada 14. novembrī tikt uzklaušītiem Komisijā un Aviācijas drošības komitejā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 7. pantu. Šīs uzklaušīšanas laikā Ekvatoriālās Gvinejas valdības pārstāvis pauda stingru apņemšanos turpināt uzlabot gaisa transporta drošību Ekvatoriālajā Gvinejā, lai nodrošinātu labu vietējo un reģionālo savienojamību. Uzklaušīšanas laikā AAGE sniedza informāciju par korektīvajiem pasākumiem, ko īsteno, lai risinātu Savienības novērtējuma apmeklējuma uz vietas apsvērumus. AAGE lēš, ka šo korektīvo pasākumu īstenošanas termiņš ir viens gads.
- (21) *CEIBA Intercontinental* uzklaušīšanā sniegtā informācija par korektīvo pasākumu plānu Savienības novērtējuma apmeklējumā uz vietas apsvērumu risināšanai nepierādīja, ka gaisa pārvadātājs veicis ceļoņu analīzi un norādīja, ka īstenoti tikai tūlītēji korigējoši pasākumi bez ilgtermiņa preventīviem pasākumiem.

- (22) Attiecībā uz *Cronos Airlines*, uzklaušanāsā tas sniedza informāciju par korektīvajiem pasākumiem Savienības novērtējuma apmeklējuma uz vietas apsvērumu risināšanai, norādot, ka tas ir veicis pirmcēloņu analīzi, tūlītējus koriģējošus pasākumus, kā arī pasākumus, lai novērstu atklāto problēmu atkārtošanos.
- (23) Pamatojoties uz visu pieejamo informāciju, tostarp uz Savienības novērtējuma apmeklējumā gūtajiem rezultātiem un 2017. gada 14. novembrī uzklaušanāsā sniegto informāciju, tiek uzskatīts, ka, lai gan AAGE Ekvatoriālajā Gvinejā ir veikusi ievērojamas aviācijas drošības uzraudzības sistēmas uzlabojumus, drošības uzraudzības sistēmā Ekvatoriālajā Gvinejā joprojām ir būtiski trūkumi. Komisija atzina, ka AAGE vēl nespēj pilnā apjomā pildīt Ekvatoriālajā Gvinejā sertificēto gaisa pārvadātāju uzraudzības pienākumus. Par to liecina fakts, ka gaisa pārvadātājus sertificē un drošības uzraudzību veic inspektori bez nepieciešamās atbilstīgās kvalifikācijas, un fakts, ka vairākus apsvērumus, kas tika atklāti Savienības novērtējuma apmeklējumā uz vietas, AAGE pati savu sertifikācijas un uzraudzības darbību laikā nebija identificējusi. Tādējādi nav pietiekami daudz pierādījumu par labu lēmumam atcelt vai grozīt darbības aizliegumu visiem Ekvatoriālajā Gvinejā sertificētajiem gaisa pārvadātājiem. Tomēr, ņemot vērā to, ka šo pārvadātāju gaisa kuģu ekspluatanta apliecības ir atsauktas, *Punto Azul* un *Tango Airways* būtu jāsvītiro no to gaisa pārvadātāju sarakstu, kuriem piemēro darbības aizliegumu.
- (24) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem ir secināts, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, no Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikuma svītirojot gaisa pārvadātājus *Punto Azul* un *Tango Airways*.

Nepālas gaisa pārvadātāji

- (25) Nepālas Civilās aviācijas iestāde (CAAN) 2017. gada 5. martā nosūtīja Komisijai vēstuli, kurā bija ietverta informācija par pašreizējo drošības uzraudzības sistēmu Nepālā. Pēc visu Nepālas gaisa pārvadātāju atkārtotas sertifikācijas 2015. gadā, CAAN sadarbībā ar ICAO atkārtoja šo pasākumu 2016. gadā, lai atjaunotu gaisa kuģa ekspluatanta apliecību vēlreiz.
- (26) Nepālas Ārlietu ministrija 2017. gada 13. martā iesniedza Savienības delegācijai Katmandu, Nepālā, papildu dokumentus, kas iezīmēja gūtos panākumus un kuros bija iekļauts izvilcums no ICAO kombinētās rīcības grupas misijas ziņojuma Nepālai. Ekspluatācijas un lidojumderīguma jomā ICAO kombinētās rīcības grupa iesniedza vairākus apsvērumus. Šie apsvērumi atkārtoja apsvērumus, kas tika izteikti iepriekšējos apmeklējumos, tostarp Savienības novērtējuma apmeklējumā 2014. gada februārī un Savienības tehniskās palīdzības apmeklējumā 2015. gada oktobrī. Ņemot vērā šo informāciju, Komisija 2017. gada 4. jūlijā pieprasīja CAAN papildu informāciju.
- (27) ICAO veica ICAO koordinēto validācijas apmeklējumu Nepālā no 2017. gada 4. līdz 11. jūlijam. Pamatojoties uz šīs misijas rezultātiem, ICAO 2017. gada 27. jūlijā paziņoja, ka nopietno ar drošību saistīto problēmu attiecībā uz gaisa pārvadātāju sertifikāciju Nepālas kompetentās iestādes ir atrisinājušas.
- (28) CAAN 2017. gada 3. augustā sniedza Komisijai pieprasīto informāciju. Tajā, cita starpā, sniegta informācija par gaisa kuģa ekspluatanta apliecību turētājiem, drošības uzraudzības darbībām, Nepālā reģistrētiem gaisa kuģiem, negadījumiem un nopietniem incidentiem, izpildes darbībām un tehniskās palīdzības darbību organizāciju un noteikumiem Nepālā. Tomēr CAAN nesniedza nekādu informāciju par turpmākiem pasākumiem pēc ieteikumiem, kas publicēti negadījumu izmeklēšanas ziņojumos.
- (29) CAAN 2017. gada 7. novembrī sniedza galīgo ziņojumu par ICAO koordinēto validācijas apmeklējumu no 2017. gada 4. līdz 11. jūlijam, norādot, ka starptautisko aviācijas drošības standartu faktiskais izpildes līmenis paaugstināts līdz 66 %. Tomēr šajā ziņojumā arī norādīts, ka ir vajadzīgi turpmāki uzlabojumi attiecībā uz kvalificētu tehnisko personālu un jārisina drošības bažas. ICAO neizskatīja lidojuma apkalpes personāla licencēšanas jomu, lai gan minētā joma ir viena no problēmām pēc Savienības novērtējuma apmeklējuma 2014. gada februārī.

- (30) Pamatojoties uz šobrīd pieejamo informāciju, šķiet, ka, neraugoties uz to, ka CAAN ir sasniegusi zināmu progresu attiecībā uz starptautisko aviācijas drošības standartu īstenošanu, aviācijas drošības uzraudzības sistēma Nepālā joprojām ir nepietiekama, ko apliecina arī fakts, ka nav bijusi efektīva rīcība pēc negadījumiem, ieskaitot nāves gadījumus, kuri notika pēdējo gadu laikā, kas novērstu to atkārtošanos.
- (31) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem ir secināts, ka patlaban nav pamatojuma grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu attiecībā uz Nepālas gaisa pārvadātājiem.

Nigērijas gaisa pārvadātāji

- (32) Komisija sadarbībā ar EASA turpinās rūpīgi uzraudzīt to gaisa pārvadātāju drošības rādītājus, kuri sertificēti Nigērijā. Komisija 2017. gada 15. maija un 20. jūnija vēstulēs uzsvēra, ka Nigērijas civilās aviācijas iestādēm (NCAA) cieši jāseko visiem pieteikumiem, ko Nigērijā sertificētie gaisa pārvadātāji iesnieguši EASA attiecībā uz trešās valsts gaisa kuģa ekspluatanta atļaujām (TCO).
- (33) NCAA 2017. gada 30. maija vēstulē informēja Komisiju par savu nodomu veikt padziļinātu revīziju gaisa pārvadātājam *Med-View Airline*, kas reģistrēts Nigērijā, kā arī par pasākumiem, ko NCAA īstenojusi attiecībā uz citiem Nigērijas gaisa pārvadātājiem.
- (34) Komisija 2017. gada 10. oktobra vēstulē uzsvēra, ka šīs darbības ir nepietiekamas, ņemot vērā piemērojamās prasības un prognozēto aviācijas darbību pieaugumu Nigērijā. Tā informēja NCAA, ka ir sāktas konsultācijas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 473/2006 3. panta 2. punktu.
- (35) Komisijas un EASA pārstāvji 2017. gada 30. oktobrī tehnisko konsultāciju sanāksmē tikās ar NCAA pārstāvjiem. Šīs sanāksmes mērķis bija, lai NCAA izskaidrotu korigējošos un preventīvos pasākumus, kurus NCAA īstenojusi attiecībā uz *Med-View Airline* un citiem Nigērijā sertificētiem gaisa pārvadātājiem. NCAA šajā sanāksmē sniegtā informācija bija pamatota ar pierādījumiem, kas liecina par to dažu gaisa pārvadātāju drošības uzraudzības uzlabojumiem, par kuriem Nigērijas iestādes ir atbildīgas saskaņā ar piemērojamajiem starptautiskajiem tiesību aktiem.
- (36) Sanāksmes laikā NCAA informēja Komisiju un EASA par pasākumiem, kas veikti, lai uzlabotu drošības uzraudzības sistēmas atbilstību ICAO prasībām. Tā sniedza arī informāciju par revīziju, kas tika veikta *Med-View Airline* un citiem gaisa pārvadātājiem, kas reģistrēti Nigērijā, proti, *Arik Air*, *Air Peace* un *Kabo Air*, kā arī NCAA personāla skaitu, inspektoru apmācībām un kvalifikāciju un tās drošības uzraudzības programmu. NCAA ir izveidojusi un īsteno lidojuma darbību un lidojumderīguma uzraudzības programmu, lai nodrošinātu atbilstību noteikumiem. Nigērijā pašlaik notiek valsts drošības programmas īstenošanas process, un tā pilnīga īstenošana plānota līdz 2018. gada beigām.
- (37) Pašlaik pieejamā informācija, tostarp informācija, ko NCAA sniedza 2017. gada 30. oktobra sanāksmē, norāda, ka drošības uzraudzības sistēmas uzlabojumi Nigērijā notiek. Ir skaidrs, ka šādi uzlabojumi joprojām ir ļoti svarīgi. Tas īpaši attiecas uz NCAA uzraudzībā esošo gaisa pārvadātāju informētību par plānotajām darbībām, kā arī faktisko drošības uzraudzības programmas efektīvo īstenošanu, tostarp konstatējumu pārvaldību. Komisija 2017. gada 1. novembrī pieprasīja papildinformāciju par šiem jautājumiem. Turklāt Komisija aicināja NCAA atturēt Nigērijas gaisa pārvadātājus iesniegt pieteikumus EASA TCO atļaujas saņemšanai pirms tā ir pilnībā pārlicināta, ka šie pārvadātāji atbilst piemērojamajiem starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem.
- (38) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem ir secināts, ka patlaban nav pamatojuma grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu attiecībā uz Nigērijas gaisa pārvadātājiem.
- (39) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījuši neatbilstība starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

Krievijas gaisa pārvadātāji

- (40) Komisija, EASA un dalībvalstu kompetentās iestādes turpina rūpīgi uzraudzīt to gaisa pārvadātāju drošības rādītājus, kuri sertificēti Krievijā un veic lidojumus Savienībā, tostarp piešķirā prioritāti perona pārbaudēm, kas jāveic dažu Krievijas gaisa pārvadātāju gaisa kuģiem saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (41) 2017. gada 20. oktobrī Komisijas un EASA pārstāvji tikās ar Krievijas Federālās gaisa transporta aģentūras (FATA) pārstāvjiem. Šis tikšanās mērķis bija pārskatīt Krievijā sertificētu gaisa pārvadātāju drošības rādītājus, pamatojoties uz perona pārbaūžu ziņojumiem par laikposmu no 2016. gada 6. oktobra līdz 2017. gada 5. oktobrim, un apzināt gadījumus, attiecībā uz kuriem jāpastiprina FATA uzraudzības darbības.
- (42) Sanāksmes gaitā Komisija sīkāk izskatīja četru Krievijā sertificētu gaisa pārvadātāju SAFA perona pārbaūžu rezultātus. Lai gan ar drošību saistītas problēmas netika konstatētas, FATA informēja Komisiju par savām drošības uzraudzības darbībām attiecībā uz minētajiem gaisa pārvadātājiem.
- (43) Pamatojoties uz šobrīd pieejamo informāciju, tostarp uz informāciju, ko FATA sniedza 2017. gada 20. oktobra tehnisko konsultāciju sanāksmē, ir secināts, ka FATA spēj un vēlas novērst Krievijā sertificētu gaisa pārvadātāju drošības trūkumus. Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka Krievijas aviācijas iestāžu vai kāda Krievijā sertificēta gaisa pārvadātāja uzklaušīšana Komisijā un Aviācijas drošības komitejā nav vajadzīga.
- (44) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka pašreiz nav iemesla grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu, iekļaujot tajā Krievijas gaisa pārvadātājus.
- (45) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai Krievijas gaisa pārvadātāji nodrošina faktisku atbilstību starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem, piešķirot prioritāti perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (46) Ja minētās pārbaudes norādīs uz tiešu drošības apdraudējumu, kuru izraisījusi neatbilstība attiecīgajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta pret Krievijas gaisa pārvadātājiem rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

Sentvinsentas un Grenadīnu gaisa pārvadātāji

- (47) 2017. gada 2. februārī Sentvinsentā un Grenadīnās sertificēts gaisa pārvadātājs *Mustique Airways* atkārtoti iesniedza EASA pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai. Šis atkārtotais pieteikums sekoja iepriekšējam TCO atļaujas pieteikumam, kuru EASA noraidīja drošības apsvērumu dēļ. EASA novērtēja jauno pieteikumu saskaņā ar Komisijas Regulas (ES) Nr. 452/2014 ⁽¹⁾ prasībām.
- (48) Korektīvo pasākumu plānu EASA konstatējumu novēršanai saistībā ar *Mustique Airways* TCO atļaujas pieteikumu EASA atzina par pieņemamu, un tika nolemts novērtēšanu turpināt, līdz visi konstatējumi tika slēgti. EASA 2017. gada 11. septembrī informēja Komisiju par pēdējā no minētajiem konstatējumiem slēgšanu un faktu, ka EASA varētu izsniegt atļauju, ja gaisa pārvadātāju izņemtu no "aviokompāniju melnā saraksta".
- (49) Ņemot vērā šo informāciju, Komisija aicināja *Mustique Airways* piedalīties uzklaušīšanā, lai *Mustique Airways* iepazīstinātu ar koriģējošajiem pasākumiem un sniegtu informāciju par pasākumiem, ko tas veicis, lai novērstu, ka drošības trūkumi, kurus EASA konstatēja TCO atļaujas pieteikumu novērtēšanas laikā, parādītos no jauna. *Mustique Airways* 2017. gada 14. novembrī informēja Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par minētajiem korektīvajiem pasākumiem. Tie ietver būtiskas organizatoriskas izmaiņas un drošības pārvaldības sistēmas ieviešanu, kuras pamatā ir jauns tīmekļa rīks, un jaunas drošības politikas ieviešanu, lai *Mustique Airways* risinātu pamatcēloņus un novērstu trūkumu atkārtosanos.

⁽¹⁾ Komisijas 2014. gada 29. aprīļa Regula (ES) Nr. 452/2014, ar ko nosaka tehniskās prasības un administratīvās procedūras gaisa kuģu ekspluatācijai, ko veic trešo valstu ekspluatanti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 216/2008 (OV L 133, 6.5.2014., 12. lpp.).

- (50) Uzklaušanas laikā *Mustique Airways* sniedza informāciju arī par vairākiem pasākumiem, ko tas veicis, lai ieviestu aviācijas drošības kultūru organizācijā. Šie pasākumi ietver regulāras drošības sanāksmes gan vadības, gan personāla līmenī, lai *Mustique Airways* palielinātu sava personāla informētību par drošību un uzlabotu ziņošanu par atgadījumiem saistībā ar lidojumu drošību.
- (51) Pamatojoties uz visu šobrīd pieejamo informāciju, tostarp novērtējumu, ko veic *EASA*, un uzklaušanas laikā sniegto informāciju, jāsecina, ka *Mustique Airways* ir atrisinājis konstatētos drošības trūkumus un ka *Mustique Airways* spēj novērst drošības trūkumus, kuri varētu rasties.
- (52) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem ir secināts, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, svītrojot no Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikuma gaisa pārvadātāju *Mustique Airways*.
- (53) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek efektīvi izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Sentvinsentā un Grenadīnās sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (54) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījuši neatbilstība starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

Taizemes gaisa pārvadātāji

- (55) No 2017. gada 20. līdz 27. septembrim *ICAO* veica *ICAO* koordinēto validācijas apmeklējumu Taizemē, lai pārskatītu protokola jautājumus, kas bija par pamatu nopietnai ar drošību saistītai problēmai (SSC) Taizemē. Korektīvie pasākumi, kurus veica Taizemes Civilās aviācijas iestāde (CAAT), bija pietiekami, lai novērstu SSC, un starptautisko aviācijas drošības standartu faktiskās īstenošanas rādītājs palielinājās līdz aptuveni 41 %. Tomēr tiek veikts papildu darbs, lai vēl vairāk palielinātu faktiskās īstenošanas līmeni, un CAAT plāno *ICAO* koordinēto validācijas apmeklējumu 2018. gadā, kurš aptvers civilās aviācijas drošības uzraudzības sistēmas visas jomas.
- (56) CAAT tika uzaicināta uz uzklaušanu 2017. gada 13. novembrī, lai sniegtu Komisijai un Aviācijas drošības komitejai atjauninātu informāciju par korektīvajām darbībām, kas veiktas, lai uzlabotu aviācijas drošības stāvokli Taizemē.
- (57) Uzklaušanas laikā CAAT sniedza informāciju par Taizemes civilās aviācijas nozares apjomu un darbību un *ICAO* koordinētā validācijas apmeklējuma rezultātiem, tostarp faktu, ka SSC bija atrisināts. CAAT arī ziņoja par progresu, īstenojot ilgtspējības plānu, kas ietver darbu ar stratēģisku plānu tuvākajā laikā, tiesību aktu un noteikumu atjaunināšanu, iestādes organizāciju un personāla pieņemšanu darbā, iestādes darba finansējumu darbības un IT sistēmas, ko CAAT izmanto savā darbībā. Tā arī sniedza informāciju par Taizemē sertificēto gaisa pārvadātāju uzraudzības darbībām. Komisija ieteica CAAT turpināt tās darbu, lai nodrošinātu aviācijas drošības uzlabojumu ilgtspējību Taizemē.
- (58) Pieejamā informācija liecina, ka drošības uzraudzības sistēma Taizemē ir uzlabojusies. Konkrēti CAAT ir sniegusi pierādījumus tam, ka pēdējā gadā gūts attiecīgs progress. Šobrīd pieejamā informācija par Taizemē sertificētajiem gaisa pārvadātājiem nerada pamatu lēmumam minētajiem gaisa pārvadātājiem noteikt dažus darbības aizliegumus vai darbības ierobežojumus.
- (59) Lai rūpīgi uzraudzītu situāciju, jāturpina konsultācijas ar Taizemes iestādēm saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 473/2006 3. panta 2. punktu.
- (60) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem ir secināts, ka patlaban nav pamatojuma grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu attiecībā uz Taizemes gaisa pārvadātājiem.
- (61) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Taizemē sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.

- (62) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

Ukrainas gaisa pārvadātāji

- (63) 2017. gada 19. aprīlī Ukrainā sertificētais gaisa pārvadātājs *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* iesniedza EASA pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai. Pēc tam, kad EASA tā pirmo pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai noraidīja drošības apsvērumu dēļ, EASA novērtēja šo jauno pieteikumu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 452/2014 prasībām.
- (64) Šajā sakarā EASA no 2017. gada 28. līdz 29. jūnijam veica revīziju uz vietas *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* vadības telpās. Lai gan minētā revīzija ļāva novērst visus trūkumus, kas bija konstatēti pirmā pieteikuma izvērtēšanas laikā, tika identificēti pieci jauni konstatējumi, jo īpaši attiecībā uz lidojumderīgumu. Pēc tam *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* iesniedza EASA korektīvo pasākumu plānu, reaģējot uz šiem konstatējumiem. Pamatojoties uz šo korektīvo pasākumu plānu, visi konstatējumi tika slēgti 2017. gada 4. oktobrī, kas pilnībā apmierināja EASA. EASA informēja Komisiju par to un par faktu, ka EASA varētu izsniegt atļauju, ja gaisa pārvadātāju izņemtu no "aviokompāniju melnā saraksta".
- (65) Pamatojoties uz minēto, *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* tika uzaicināts uz uzklaušīšanu Komisijas un Aviācijas drošības komitejas sanāksmē, kura notika 2017. gada 13. novembrī. Uzklaušīšanas laikā tas sniedza detalizētu informāciju par to, kā tiek īstenots korektīvo pasākumu plāns, kas tika izstrādāts, reaģējot uz EASA 2017. gada jūnija revīzijas apmeklējuma konstatējumiem. Tas arī paskaidroja, ka ir ievērojami mainīta tā organizācija un ir ieviestas procedūras, lai stiprinātu tā spēju atbilst starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem. Lai nodrošinātu šo pasākumu ilgtspēju un efektīvu kontroli pār tā darbībām, *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* ir arī pārstrukturējis savu iekšējo kvalitātes nodrošināšanas sistēmu.
- (66) Pamatojoties uz visu šobrīd pieejamo informāciju, tostarp novērtējumu, ko veic EASA un uzklaušīšanas laikā sniegto informāciju, jāsecina, ka *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* ir atrisinājis konstatētos drošības trūkumus un ka *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* spēj novērst drošības trūkumus, kuri varētu rasties.
- (67) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, svītrojot no Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikuma gaisa pārvadātāju *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"*.
- (68) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Ukrainā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (69) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

Venecuēlas gaisa pārvadātāji

- (70) 2017. gada 6. martā Venecuēlā sertificēts gaisa pārvadātājs *Avior Airlines* iesniedza EASA pieteikumu trešās valsts gaisa kuģa ekspluatanta (TCO) atļaujas saņemšanai. EASA novērtēja minēto pieteikumu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 452/2014 prasībām.
- (71) EASA, veicot *Avior Airlines* drošības novērtējumu saistībā ar TCO atļauju, izteica būtiskas bažas par *Avior Airlines* nespēju pierādīt atbilstību piemērojamām prasībām. Tādēļ EASA secināja, ka turpmāka novērtēšana nenovestu pie TCO atļaujas izdošanas *Avior Airlines* un ka gaisa pārvadātājs neatbilst Regulas (ES) Nr. 452/2014 piemērojamām prasībām. Tāpēc EASA 2017. gada 4. oktobrī drošības apsvērumu dēļ noraidīja *Avior Airlines* TCO pieteikumu.

- (72) Komisija 2017. gada 10. oktobrī pieprasīja informāciju no Venecuēlas Civilās aviācijas iestādes (INAC) par pasākumiem, kas veikti pēc tam, kad EASA noraidīja *Avior Airlines TCO* pieteikumu. Minētajā vēstulē tika sniegta informācija par konsultāciju uzsākšanu ar iestādēm, kuras veic Venecuēlā sertificēto gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 473/2006 3. panta 2. punktā paredzētajiem kritērijiem. Tā kā drošības problēmas, kuras konstatētas EASA veiktajā *Avior Airlines TCO* drošības novērtējumā, nav atrisinātas, gan INAC, gan *Avior Airlines* tika dota iespēja tikt uzklautiem Komisijā un Aviācijas drošības komitejā saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005.
- (73) INAC 2017. gada 13. novembrī sniedza Komisijai informāciju par uzraudzības darbībām, kas veiktas attiecībā uz gaisa pārvadātājiem, kas sertificēti Venecuēlā pēdējo gadu laikā, kā arī aprakstu par gaisa pārvadātāja *Avior Airlines* uzraudzību.
- (74) Uzklautāšanas laikā 2017. gada 14. novembrī INAC sniedza Komisijai un Aviācijas drošības komitejai informāciju par tā struktūru, funkcijām, kompetenci un resursiem, aviācijas negadījumiem un incidentiem, starptautisko aviācijas drošības standartu efektīvu īstenošanu, statusu saskaņā ar FAA starptautiskās aviācijas drošības novērtējuma programmu un tās uzraudzībā esošo organizāciju skaitu un veidu. Tā arī izskaidroja savu uzraudzības procesu un informēja par to drošības uzraudzības darbību rezultātiem, kuras veiktas *Avior Airlines* pēdējo gadu laikā. INAC norāda, ka tā ir palielinājusi *Avior Airlines* pārbaužu skaitu, jo minētais gaisa pārvadātājs ir palielinājis savu floti. Tā rezultātā *Avior Airlines* tika konstatēts ievērojams skaits drošības trūkumu, jo īpaši tādās jomās kā personāla apmācība, izmaiņu pārvaldība un dokumentu kontroles sistēma.
- (75) INAC norāda, ka tai nebija zināms par problēmām, kas konstatētas Venecuēlā sertificēto gaisa pārvadātāju perona pārbaudēs, ko veic dalībvalstis, un pauda nodomu sadarboties ar EASA, lai INAC varētu nodrošināt atbilstošu pasākumu veikšanu saistībā ar šiem secinājumiem.
- (76) Iesnigtā informācija liecina par to, ka INAC vajadzētu turpināt attīstīt pārbaudes kapacitāti attiecībā uz gaisa pārvadātājiem, par kuriem tā ir atbildīga.
- (77) Uzklautāšanā *Avior Airlines* informēja Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par veiktajām korektīvajām darbībām, kas bija paredzētas, lai risinātu nopietnās problēmas, ko EASA konstatēja TCO drošības novērtējumā, piemēram, attiecībā uz lidojumderīguma un tehniskās apkopes kontroli, lidojumderīguma direktīvu īstenošanu un uzraudzību un drošības un kvalitātes pārvaldības sistēmām. Tomēr *Avior Airlines* nepārprotami izrādīja izpratnes un sapratnes trūkumu par EASA norādīto un dalībvalstu perona pārbaudēs konstatēto drošības problēmu nopietnību. Turklāt *Avior Airlines* veiktie pasākumi liecina par to, ka nav pareizas galveno iemeslu analīzes un atbilstošu korektīvo darbību plānu, lai novērstu to pašu vai līdzīgu tādu neatbilstību atkārtosanos, kas radīja minētās problēmas.
- (78) Pašlaik pieejamā informācija, kura pamatojas uz EASA veikto TCO drošības novērtējumu, dalībvalstu veiktajām perona pārbaudēm un INAC un *Avior Airlines* sniegto informāciju, norāda, ka pastāv pierādījumi, ka *Avior Airlines* drošības ziņā ir nopietni trūkumi. Šī informācija liecina arī par to, ka *Avior Airlines* nespēj šos drošības trūkumus novērst, kā starp citu to pierādīja neatbilstošais un nepilnīgais korektīvo darbību plāns, kuru tas iesniedza kā atbildi uz EASA konstatējumiem, un tas pienācīgi nereaģē uz konstatējumiem dalībvalstu veiktajās perona pārbaudēs.
- (79) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem ir secināts, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, iekļaujot Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikumā gaisa pārvadātāju *Avior Airlines*.
- (80) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Venecuēlā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (81) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījis neatbilstība starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.
- (82) Tāpēc Regula (EK) Nr. 474/2006 būtu attiecīgi jāgroza.

(83) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Aviācijas drošības komitejas atzinumu,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Regulu (EK) Nr. 474/2006 groza šādi:

- 1) regulas A pielikumu aizstāj ar šīs regulas I pielikuma tekstu;
- 2) regulas B pielikumu aizstāj ar šīs regulas II pielikuma tekstu.

2. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2017. gada 30. novembrī

Komisijas
un tās priekšsēdētāja vārdā –
Komisijas locekle
Violeta BULC

I PIELIKUMS

"A PIELIKUMS

GAISA PĀRVADĀTĀJI, KURU DARBĪBA SAVIENĪBĀ IR AIZLIEGTA, AR IZŅĒMUMIEM ⁽¹⁾

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtnu apzīmējums	Operatora valsts
AVIOR AIRLINES	ROI-RNR-011	ROI	Venecuēla
BLUE WING AIRLINES	SRBWA-01/2002	BWI	Surinama
IRAN ASEMAN AIRLINES	FS-102	IRC	Irānas Islāma Republika
IRAQI AIRWAYS	001	IAW	Irāka
MED-VIEW AIRLINE	MVA/AOC/10-12/05	MEV	Nigērija
AIR ZIMBABWE (PVT) LTD	177/04	AZW	Zimbabve
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Afganistānā, tostarp šādi:			Afganistānas Islāma Republika
AFGHAN JET INTERNATIONAL AIRLINES	AOC 008	AJA	Afganistānas Islāma Republika
ARIANA AFGHAN AIRLINES	AOC 009	AFG	Afganistānas Islāma Republika
EAST Horizon AIRLINES	AOC 1013	EHN	Afganistānas Islāma Republika
KAM AIR	AOC 001	KMF	Afganistānas Islāma Republika
SAFI AIRWAYS	AOC 181	SFW	Afganistānas Islāma Republika
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Angolā, izņemot pārvadātāju TAAG Angola Airlines, kas iekļauts B pielikumā, bet ieskaitot turpmākos:			Angolas Republika
AEROJET	AO 008-01/11	TEJ	Angolas Republika
AIR GICANGO	009	Nav zināms	Angolas Republika
AIR JET	AO 006-01/11-MBC	MBC	Angolas Republika
AIR NAVE	017	Nav zināms	Angolas Republika
AIR26	AO 003-01/11-DCD	DCD	Angolas Republika
ANGOLA AIR SERVICES	006	Nav zināms	Angolas Republika

(1) A pielikumā iekļautajiem gaisa pārvadātājiem var atļaut izmantot satiksmes tiesības ar gaisa kuģiem, kas kopā ar apkalpi nomāti no gaisa pārvadātāja, uz kuru neattiecas darbības aizliegums, ja tiek ievēroti attiecīgie drošības standarti.

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtnu apzīmējums	Operatora valsts
DIEXIM	007	Nav zināms	Angolas Republika
FLY540	AO 004-01 FLYA	Nav zināms	Angolas Republika
GIRA GLOBO	008	GGL	Angolas Republika
HELIANG	010	Nav zināms	Angolas Republika
HELIMALONGO	AO 005-01/11	Nav zināms	Angolas Republika
MAVEWA	016	Nav zināms	Angolas Republika
SONAIR	AO 002-01/10-SOR	SOR	Angolas Republika
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Kongo Republikā, tostarp šādi:			Kongo Republika
AERO SERVICE	RAC06-002	RSR	Kongo Republika
CANADIAN AIRWAYS CONGO	RAC06-012	Nav zināms	Kongo Republika
EMERAUDE	RAC06-008	Nav zināms	Kongo Republika
EQUAFLIGHT SERVICES	RAC 06-003	EKA	Kongo Republika
EQUAJET	RAC06-007	EKJ	Kongo Republika
EQUATORIAL CONGO AIRLINES S.A.	RAC 06-014	Nav zināms	Kongo Republika
MISTRAL AVIATION	RAC06-011	Nav zināms	Kongo Republika
TRANS AIR CONGO	RAC 06-001	TSG	Kongo Republika
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Kongo Demokrātiskajā Republikā (KDR), tostarp šādi:			Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR FAST CONGO	409/CAB/MIN/TVC/ 0112/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR KASAI	409/CAB/MIN/TVC/ 0053/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR KATANGA	409/CAB/MIN/TVC/ 0056/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR TROPIQUES	409/CAB/MIN/TVC/ 00625/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BLUE AIRLINES	106/CAB/MIN/TVC/ 2012	BUL	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BLUE SKY	409/CAB/MIN/TVC/ 0028/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BUSY BEE CONGO	409/CAB/MIN/TVC/ 0064/2010	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtno apzīmējums	Operatora valsts
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	409/CAB/MIN/TVC/0050/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
CONGO AIRWAYS	019/CAB/MIN/TVC/2015	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
DAKOTA SPRL	409/CAB/MIN/TVC/071/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
DOREN AIR CONGO	102/CAB/MIN/TVC/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
GOMAIR	409/CAB/MIN/TVC/011/2010	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
KIN AVIA	409/CAB/MIN/TVC/0059/2010	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
KORONGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TVC/001/2011	KGO	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
MALU AVIATION	098/CAB/MIN/TVC/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
MANGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TVC/009/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SERVE AIR	004/CAB/MIN/TVC/2015	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SERVICES AIR	103/CAB/MIN/TVC/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SWALA AVIATION	409/CAB/MIN/TVC/0084/2010	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
TRANSAIR CARGO SERVICES	409/CAB/MIN/TVC/073/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
WILL AIRLIFT	409/CAB/MIN/TVC/0247/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Džibutijā, tostarp šādi:			Džibutija
DAALLO AIRLINES	Nav zināms	DAO	Džibutija
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Ekvatoriālajā Gvinejā, tostarp šādi:			Ekvatoriālā Gvineja
CEIBA INTERCONTINENTAL	2011/0001/MTTCT/DGAC/SOPS	CEL	Ekvatoriālā Gvineja

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtn apzīmējums	Operatora valsts
Cronos AIRLINES	2011/0004/MTTCT/DGAC/SOPS	Nav zināms	Ekvatoriālā Gvineja
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Eritrejā, tostarp šādi:			Eritreja
ERITREAN AIRLINES	AOC No 004	ERT	Eritreja
NASAIR ERITREA	AOC No 005	NAS	Eritreja
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Gabonas Republikā, izņemot pārvadātājus Afrijēt un SN2AG, kas iekļauti B pielikumā, bet ieskaitot turpmākos:			Gabonas Republika
AFRIC AVIATION	010/MTAC/ANAC-G/DSA	EKG	Gabonas Republika
ALLEGIANCE AIR TOURIST	007/MTAC/ANAC-G/DSA	LGE	Gabonas Republika
NATIONALE REGIONALE TRANSPORT (N.R.T)	008/MTAC/ANAC-G/DSA	NRG	Gabonas Republika
SKY GABON	009/MTAC/ANAC-G/DSA	SKG	Gabonas Republika
SOLENTA AVIATION GABON	006/MTAC/ANAC-G/DSA	SVG	Gabonas Republika
TROPICAL AIR-GABON	011/MTAC/ANAC-G/DSA	Nav zināms	Gabonas Republika
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Indonēzijā, izņemot pārvadātājus Garuda Indonesia, Airfast Indonesia, Ekspres Transportasi Antarbenua, Indonesia Air Asia, Citilink, Lion Air un Batik Air, bet ieskaitot turpmākos:			Indonēzijas Republika
AIR BORN INDONESIA	135-055	Nav zināms	Indonēzijas Republika
AIR PACIFIC UTAMA	135-020	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ALDA TRANS PAPUA	135-056	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ALFA TRANS DIRGANTARA	135-012	Nav zināms	Indonēzijas Republika
AMA	135-054	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ANGKASA SUPER SERVICE	135-050	LBZ	Indonēzijas Republika
ASI PUDJIJASTUTI	135-028	SQS	Indonēzijas Republika
AVIASTAR MANDIRI	135-029	VIT	Indonēzijas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtu apzīmējums	Operatora valsts
DABI AIR NUSANTARA	135-030	Nav zināms	Indonēzijas Republika
DERAYA AIR TAXI	135-013	DRY	Indonēzijas Republika
DERAZONA AIR SERVICE	135-010	DRZ	Indonēzijas Republika
EASTINDO	135-038	ESD	Indonēzijas Republika
ELANG LINTAS INDONESIA	135-052	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ELANG NUSANTARA AIR	135-053	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ENGGANG AIR SERVICE	135-045	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ERSA EASTERN AVIATION	135-047	Nav zināms	Indonēzijas Republika
GATARI AIR SERVICE	135-018	GHS	Indonēzijas Republika
HEVILIFT AVIATION	135-042	Nav zināms	Indonēzijas Republika
INDONESIA AIR ASIA EXTRA	121-054	Nav zināms	Indonēzijas Republika
INDONESIA AIR TRANSPORT	121-034	IDA	Indonēzijas Republika
INDO STAR AVIATION	135-057	Nav zināms	Indonēzijas Republika
INTAN ANGKASA AIR SERVICE	135-019	Nav zināms	Indonēzijas Republika
JAYAWIJAYA DIRGANTARA	121-044	JWD	Indonēzijas Republika
JOHNLIN AIR TRANSPORT	135-043	JLB	Indonēzijas Republika
KAL STAR AVIATION	121-037	KLS	Indonēzijas Republika
KARTIKA AIRLINES	121-003	KAE	Indonēzijas Republika
KOMALA INDONESIA	135-051	Nav zināms	Indonēzijas Republika
KURA-KURA AVIATION	135-016	KUR	Indonēzijas Republika
MARTA BUANA ABADI	135-049	Nav zināms	Indonēzijas Republika
MATTHEW AIR NUSANTARA	135-048	Nav zināms	Indonēzijas Republika
MIMIKA AIR	135-007	Nav zināms	Indonēzijas Republika
MY INDO AIRLINES	121-042	Nav zināms	Indonēzijas Republika
NAM AIR	121-058	Nav zināms	Indonēzijas Republika
NATIONAL UTILITY HELICOPTER	135-011	Nav zināms	Indonēzijas Republika
NUSANTARA AIR CHARTER	121-022	SJK	Indonēzijas Republika
PEGASUS AIR SERVICES	135-036	Nav zināms	Indonēzijas Republika
PELITA AIR SERVICE	121-008	PAS	Indonēzijas Republika
PENERBANGAN ANGKASA SEMESTA	135-026	Nav zināms	Indonēzijas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtno apzīmējums	Operatora valsts
PURA WISATA BARUNA	135-025	Nav zināms	Indonēzijas Republika
RIAU AIRLINES	121-016	RIU	Indonēzijas Republika
SAYAP GARUDA INDAH	135-004	Nav zināms	Indonēzijas Republika
SMAC	135-015	SMC	Indonēzijas Republika
SPIRIT AVIATION SENTOSA	135-058	Nav zināms	Indonēzijas Republika
SRIWIJAYA AIR	121-035	SJY	Indonēzijas Republika
SURYA AIR	135-046	Nav zināms	Indonēzijas Republika
TRANSNUSA AVIATION MANDIRI	121-048	TNU	Indonēzijas Republika
TRANSWISATA PRIMA AVIATION	135-021	TWT	Indonēzijas Republika
TRAVEL EXPRESS AVIATION SERVICE	121-038	XAR	Indonēzijas Republika
TRAVIRA UTAMA	135-009	TVV	Indonēzijas Republika
TRI MG INTRA ASIA AIRLINES	121-018	TMG	Indonēzijas Republika
TRI MG INTRA ASIA AIRLINES	135-037	Nav zināms	Indonēzijas Republika
TRIGANA AIR SERVICE	121-006	TGN	Indonēzijas Republika
UNINDO	135-040	Nav zināms	Indonēzijas Republika
WESTSTAR AVIATION INDONESIA	135-059	Nav zināms	Indonēzijas Republika
WING ABADI AIRLINES	121-012	WON	Indonēzijas Republika
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Kirgizstānas Republikā, tostarp šādi:			Kirgizstānas Republika
AIR BISHKEK (iepriekš EASTOK AVIA)	15	EAA	Kirgizstānas Republika
AIR MANAS	17	MBB	Kirgizstānas Republika
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Kirgizstānas Republika
CENTRAL ASIAN AVIATION SERVICES (CAAS)	13	CBK	Kirgizstānas Republika
HELI SKY	47	HAC	Kirgizstānas Republika
AIR KYRGYZSTAN	03	LYN	Kirgizstānas Republika
MANAS AIRWAYS	42	BAM	Kirgizstānas Republika
S GROUP INTERNATIONAL (iepriekš S GROUP AVIATION)	45	IND	Kirgizstānas Republika
SKY BISHKEK	43	BIS	Kirgizstānas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtno apzīmējums	Operatora valsts
SKY KG AIRLINES	41	KGK	Kirgizstānas Republika
SKY WAY AIR	39	SAB	Kirgizstānas Republika
TEZ JET	46	TEZ	Kirgizstānas Republika
VALOR AIR	07	VAC	Kirgizstānas Republika
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Libērijā			Libērija
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Lībijā, tostarp šādi:			Lībija
AFRIQYAH AIRWAYS	007/01	AAW	Lībija
AIR LIBYA	004/01	TLR	Lībija
BURAQ AIR	002/01	BRQ	Lībija
GHADAMES AIR TRANSPORT	012/05	GHT	Lībija
GLOBAL AVIATION AND SERVICES	008/05	GAK	Lībija
LIBYAN AIRLINES	001/01	LAA	Lībija
PETRO AIR	025/08	PEO	Lībija
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Nepālā, tostarp šādi:			Nepālas Republika
AIR DYNASTY HELI. S.	035/2001	Nav zināms	Nepālas Republika
AIR KASTHAMANDAP	051/2009	Nav zināms	Nepālas Republika
BUDDHA AIR	014/1996	BHA	Nepālas Republika
FISHTAIL AIR	017/2001	Nav zināms	Nepālas Republika
GOMA AIR	064/2010	Nav zināms	Nepālas Republika
HIMALAYA AIRLINES	084/2015	Nav zināms	Nepālas Republika
MAKALU AIR	057A/2009	Nav zināms	Nepālas Republika
MANANG AIR PVT LTD	082/2014	Nav zināms	Nepālas Republika
MOUNTAIN HELICOPTERS	055/2009	Nav zināms	Nepālas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtu apzīmējums	Operatora valsts
MUKTINATH AIRLINES	081/2013	Nav zināms	Nepālas Republika
NEPAL AIRLINES CORPORATION	003/2000	RNA	Nepālas Republika
SAURYA AIRLINES	083/2014	Nav zināms	Nepālas Republika
SHREE AIRLINES	030/2002	SHA	Nepālas Republika
SIMRIK AIR	034/2000	Nav zināms	Nepālas Republika
SIMRIK AIRLINES	052/2009	RMK	Nepālas Republika
SITA AIR	033/2000	Nav zināms	Nepālas Republika
TARA AIR	053/2009	Nav zināms	Nepālas Republika
YETI AIRLINES DOMESTIC	037/2004	NYT	Nepālas Republika
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Santomē un Prinsipi, tostarp šādi:			Santome un Prinsipi
AFRICA'S CONNECTION	10/AOC/2008	ACH	Santome un Prinsipi
STP AIRWAYS	03/AOC/2006	STP	Santome un Prinsipi
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Sjerraleonē, tostarp šādi:			Sjerraleone
AIR RUM, LTD	Nav zināms	RUM	Sjerraleone
DESTINY AIR SERVICES, LTD	Nav zināms	DTY	Sjerraleone
HEAVYLIFT CARGO	Nav zināms	Nav zināms	Sjerraleone
ORANGE AIR SIERRA LEONE LTD	Nav zināms	ORJ	Sjerraleone
PARAMOUNT AIRLINES, LTD	Nav zināms	PRR	Sjerraleone
SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD	Nav zināms	SVT	Sjerraleone
TEEBAH AIRWAYS	Nav zināms	Nav zināms	Sjerraleone
Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Sudānā, tostarp šādi:			Sudānas Republika
ALFA AIRLINES SD	54	AAJ	Sudānas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	ICAO trīsburtu apzīmējums	Operatora valsts
BADR AIRLINES	35	BDR	Sudānas Republika
BLUE BIRD AVIATION	11	BLB	Sudānas Republika
ELDINDER AVIATION	8	DND	Sudānas Republika
GREEN FLAG AVIATION	17	Nav zināms	Sudānas Republika
HELEJETIC AIR	57	HJT	Sudānas Republika
KATA AIR TRANSPORT	9	KTV	Sudānas Republika
KUSH AVIATION CO.	60	KUH	Sudānas Republika
NOVA AIRWAYS	46	NOV	Sudānas Republika
SUDAN AIRWAYS CO.	1	SUD	Sudānas Republika
SUN AIR	51	SNR	Sudānas Republika
TARCO AIR	56	TRQ	Sudānas Republika”

II PIELIKUMS

"B PIELIKUMS

GAISA PĀRVADĀTĀJI, KURIEM PIEMĒRO DARBĪBAS IEROBEŽOJUMUS SAVIENĪBĀ ⁽¹⁾

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs	ICAO trīsburžu apzīmējums	Operatora valsts	Gaisa kuģa tips, uz kuru attiecināti ierobežojumi	Gaisa kuģa, uz kuru attiecas ierobežojumi, reģistrācijas zīme(-es) un (ja zināms) konstrukcijas sērijas numurs(-i)	Reģistrācijas valsts
TAAG ANGOLA AIRLINES	001	DTA	Angolas Republika	Visa flote, izņemot Boeing B737-700 tipa gaisa kuģus, Boeing B777-200 tipa gaisa kuģus, Boeing B777-300 tipa gaisa kuģus un Boeing B777-300ER tipa gaisa kuģus.	Visa flote, izņemot Boeing B737-700 flotes gaisa kuģus, kā norādīts AOC; Boeing B777-200 flotes gaisa kuģus, kā norādīts AOC; Boeing B777-300 flotes gaisa kuģus, kā norādīts AOC, un Boeing B777-300ER flotes gaisa kuģus, kā norādīts AOC.	Angolas Republika
AIR SERVICE COMORES	06-819/ TA-15/ DGACM	KMD	Komoru Salas	Visa flote, izņemot LET 410 UVP.	Visa flote, izņemot D6-CAM (851336).	Komoru Salas
AFRIJET BUSINESS SERVICE ⁽¹⁾	002/MTAC/ ANAC-G/ DSA	ABS	Gabonas Republika	Visa flote, izņemot divus Falcon 50 tipa gaisa kuģus, divus Falcon 900 tipa gaisa kuģus	Visa flote, izņemot TR-LGV; TR-LGY; TR-AFJ; TR-AFR.	Gabonas Republika
NOUVELLE AIR AFFAIRES GABON (SN2AG)	003/MTAC/ ANAC-G/ DSA	NVS	Gabonas Republika	Visa flote, izņemot vienu Challenger CL-601 tipa gaisa kuģi, vienu HS-125-800 tipa gaisa kuģi	Visa flote, izņemot TR-AAG, ZS-AFG.	Gabonas Republika; Dienvidāfrikas Republika
IRAN AIR	FS100	IRA	Irānas Islāma Republika	Visi Fokker F100 tipa un Boeing B747 tipa gaisa kuģi	Fokker F100 tipa gaisa kuģi, kā minēts AOC; Boeing B747 tipa gaisa kuģi, kā minēts AOC	Irānas Islāma Republika
AIR KORYO	GAC-AOC/ KOR-01	KOR	Korejas Tautas Demokrātiskā Republika	Visa flote, izņemot divus TU-204 tipa gaisa kuģus	Visa flote, izņemot P-632, P-633.	Korejas Tautas Demokrātiskā Republika

⁽¹⁾ Afrijet ir atļauts izmantot tikai konkrētus gaisa kuģus, kas minēti tā pašreizējiem lidojumiem Savienībā."

⁽¹⁾ B pielikumā iekļautajiem gaisa pārvadātājiem var atļaut izmantot satiksmes tiesības ar gaisa kuģiem, kas kopā ar apkalpi nomāti no gaisa pārvadātāja, uz kuru neattiecas darbības aizliegums, ja tiek ievēroti attiecīgie drošības standarti.