

**KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2017/830****(2017. gada 15. maijs),****ar ko groza Regulu (EK) Nr. 474/2006 attiecībā uz tādu gaisa pārvadātāju sarakstu, kuru darbība Savienībā ir aizliegta vai kuriem piemēro darbības ierobežojumus Savienībā****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 14. decembra Regulu (EK) Nr. 2111/2005 par darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas saraksta izveidi un gaisa transporta pasažieru informēšanu par apkalpojošā gaisa pārvadātāja identitāti un par Direktīvas 2004/36/EK 9. panta atcelšanu <sup>(1)</sup> un jo īpaši tās 4. panta 2. punktu,

tā kā:

- (1) Ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 474/2006 <sup>(2)</sup> ir izveidots darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts.
- (2) Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 4. panta 3. punktu dažas dalībvalstis un Eiropas Aviācijas drošības aģentūra (EASA) ir sniegušas Komisijai informāciju, kas attiecas uz minētā saraksta atjaunināšanu. Attiecīgu informāciju ir sniegušas arī trešās valstis un starptautiskās organizācijas. Pamatojoties uz minēto informāciju, saraksts būtu jāatjaunina.
- (3) Komisija ir informējusi visus attiecīgos gaisa pārvadātājus vai nu tieši, vai ar to iestāžu starpniecību, kuras ir atbildīgas par attiecīgo gaisa pārvadātāju regulatīvo uzraudzību, un norādījusi būtiskos faktus un apsvērumus, ar ko tā pamatos lēmumu noteikt šiem gaisa pārvadātājiem darbības aizliegumu Savienībā vai grozīt nosacījumus darbības aizliegumam, kas noteikts Regulas (EK) Nr. 474/2006 A un B pielikuma sarakstos iekļautiem gaisa pārvadātājiem.
- (4) Komisija attiecīgajiem gaisa pārvadātājiem ir devusi iespēju iepazīties ar dalībvalstu iesniegtajiem dokumentiem, iesniegt rakstiskas piezīmes un mutiski izklāstīt savus apsvērumus Komisijai, kā arī ar Padomes Regulu (EEK) Nr. 3922/1991 <sup>(3)</sup> izveidotajai komitejai (Aviācijas drošības komitejai).
- (5) Aviācijas drošības komiteja ir saņēmusi no Komisijas atjauninātu informāciju par notiekošajām kopīgajām apspriedēm saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 un Regulu (EK) Nr. 473/2006 <sup>(4)</sup> ar Beninas, Bolīvijas, Indijas, Indonēzijas, Libijas, Mozambikas, Nigērijas, Pakistānas, Sentvinsentas un Grenadīnu, Taizemes, Ukrainas un Zimbabves kompetentajām iestādēm un gaisa pārvadātājiem. Komisija ir sniegusi Aviācijas drošības komitejai arī informāciju par aviācijas drošības stāvokli Afganistānā, Angolā, Ekvatoriālajā Gvinejā, Gruzijā, Kazahstānā, Libānā un Nepālā, kā arī par tehniskajām konsultācijām ar Krievijas Federāciju.
- (6) EASA ir iesniegusi Komisijai un Aviācijas drošības komitejai izklāstus par rezultātiem, kas gūti, analizējot ziņojumus par revīziju, ko Starptautiskā Civilās aviācijas organizācija (ICAO) veica ICAO Universālās drošības uzraudzības revīzijas programmas ietvaros. Šajā saistībā dalībvalstis tika aicinātas piešķirt prioritāti to gaisa pārvadātāju perona pārbaudēm, kas licencēti valstīs, attiecībā uz kurām ICAO konstatējusi nopietnas ar drošību saistītas problēmas vai attiecībā uz kurām EASA ir secinājusi, ka pastāv būtiskas nepilnības drošības uzraudzības sistēmā. Papildus apspriešanai, ko Komisija sākusī saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005, prioritātes piešķiršana perona pārbaudēm sniedz papildu informāciju par to gaisa pārvadātāju darbības drošumu, kuri licencēti minētajās trešajās valstīs.

<sup>(1)</sup> OVL 344, 27.12.2005., 15. lpp.

<sup>(2)</sup> Komisijas 2006. gada 22. marta Regula (EK) Nr. 474/2006 par darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas saraksta izveidi, kas minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005 II nodaļā (OV L 84, 23.3.2006., 14. lpp.).

<sup>(3)</sup> Padomes 1991. gada 16. decembra Regula (EEK) Nr. 3922/1991 par tehnisko prasību un administratīvo procedūru saskaņošanu civilās aviācijas jomā (OV L 373, 31.12.1991., 4. lpp.).

<sup>(4)</sup> Komisijas 2006. gada 22. marta Regula (EK) Nr. 473/2006, ar kuru nosaka īstenošanas noteikumus darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas sarakstam, kas minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005 II nodaļā (OV L 84, 23.3.2006., 8. lpp.).

- (7) EASA ir informējusi Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par rezultātiem, kas gūti, analizējot perona pārbaudes, kuras veiktas atbilstīgi Ārvalstu gaisa kuģu drošības novērtēšanas programmai (SAFA) saskaņā ar Komisijas Regulu (ES) Nr. 965/2012<sup>(1)</sup>.
- (8) Turklāt EASA informēja Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par tehniskās palīdzības projektiem, ko īsteno trešās valstīs, uz kurām attiecas Regulā (EK) Nr. 2111/2005 paredzētie pasākumi vai pārraudzības prasības. EASA informēja par plāniem un paustajiem lūgumiem arī turpmāk saņemt tehnisku palīdzību un turpināt sadarbību nolūkā uzlabot civilās aviācijas iestāžu administratīvās un tehniskās spējas, lai palīdzētu novērst neatbilstību spēkā esošajiem starptautiskajiem civilās aviācijas standartiem. Dalībvalstis tika aicinātas atbildēt uz šiem lūgumiem uz divpusējas vienošanās pamata, to koordinējot ar Komisiju un EASA. Šajā saistībā Komisija atkārtoti uzsvēra, ka ir lietderīgi informēt — šim nolūkam it sevišķi izmantojot ICAO kopīgā palīdzības tīkla drošības jomā datubāzi — starptautiskās aviācijas aprindas par tehnisko palīdzību, ko Savienība un tās dalībvalstis sniedz nolūkā uzlabot aviācijas drošību visā pasaulē.
- (9) Eirokontrolē sniedza Komisijai un Aviācijas drošības komitejai jaunāko informāciju par SAFA brīdināšanas funkcijas statusu un jaunākos statistikas datus par brīdinājuma ziņojumiem par gaisa pārvadātājiem, kuru darbībai piemērots aizliegums.

### Savienības gaisa pārvadātāji

- (10) Pēc analīzes, kuru veica EASA, iepazīstoties ar informāciju, kuras pamatā ir Savienības gaisa pārvadātāju gaisa kuģiem veiktās perona pārbaudes vai EASA veiktās standartizācijas pārbaudes, kā arī specifiskas valstu aviācijas iestāžu veiktās pārbaudes un revīzijas, dažas dalībvalstis ir veikušas konkrētus izpildes nodrošināšanas pasākumus un informējušas Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par šiem pasākumiem. Apvienotā Karaliste informēja Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par darbībām, ko tā ir veikusi attiecībā uz gaisa pārvadātāju *Blu Halkin Ltd.*
- (11) Dalībvalstis atkārtoti apliecināja savu gatavību attiecīgi rīkoties, ja jebkāda drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kurš radies tāpēc, ka Savienības gaisa pārvadātāji nenodrošina atbilstību attiecīgajiem drošības standartiem.

### Beninas gaisa pārvadātāji

- (12) No 2017. gada 29. līdz 31. martam Beninā notika Savienības novērtējuma apmeklējums. Šajā apmeklējumā piedalījās Komisijas, EASA un vienas dalībvalsts eksperti. Šā apmeklējuma laikā Beninas *Agence Nationale de l'Aviation Civile* (Beninas ANAC) pierādīja, ka pēdējos gados tā ir panākusi ievērojamu progresu ICAO standartu un ieteicamās prakses īstenošanā.
- (13) Ar 2013. gadā pieņemto Beninas tiesību aktu aviācijas jomā Beninas ANAC ir izveidota kā finansiāli un funkcionāli autonoma civilās aviācijas iestāde. Pierādījumi norāda uz to, ka Beninas ANAC ir spējīga uzturēt un īstenot pareizu regulatīvo sistēmu, un šķiet, ka valsts noteikumus nepārtraukti atjaunina, kad tiek pieņemti grozījumi ICAO standartos un ieteicamajā praksē. Tomēr minētā apmeklējuma laikā tika konstatētas dažas jomas, kurās vajadzīgi uzlabojumi, īpaši attiecībā uz laiku, kas vajadzīgs valsts noteikumu grozīšanas procesa pabeigšanai. Beninas ANAC ir sniegusi pierādījumus tam, ka tā ir ieviesusi konkrētu procesu personāla pieņemšanai darbā un apmācībai. Tā kā pilnībā kvalificētu inspektoru skaits Beninā ir lielāks, nekā pašreiz notiekošo aviācijas darbību kontekstā ir nepieciešams, Beninas ANAC saviem inspektoriem ir izveidojusi apmaiņas programmas ar kaimiņvalstīm.
- (14) Apmeklējuma laikā Beninas ANAC sniedza pierādījumus tam, ka gaisa pārvadātāju sertifikācija tiek veikta saskaņā ar ICAO procesu un ka visas darbības tiek pienācīgi dokumentētas. Lai gan pierādījumi norāda uz to, ka Beninas ANAC spēj uzraudzīt aviācijas darbības Beninā, šīs uzraudzības efektivitāti vēl vairāk varētu uzlabot nopietna drošības riska novērtējuma rezultāti.

<sup>(1)</sup> Komisijas 2012. gada 5. oktobra Regula (ES) Nr. 965/2012, ar ko nosaka tehniskās prasības un administratīvās procedūras saistībā ar gaisa kuģu ekspluatāciju atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) Nr. 216/2008 (OV L 296, 25.10.2012., 1. lpp.).

- (15) 2017. gada 26. aprīlī Beninas ANAC iesniedza Komisijai un Aviācijas drošības komitejai informāciju par korektīvajām darbībām, kas veiktas, lai risinātu Savienības novērtējuma apmeklējuma laikā konstatētos trūkumus. Beninas ANAC informēja arī par vairākiem pasākumiem, ko tā veikusi, lai vēl vairāk uzlabotu aviācijas drošību Beninā. Minētie pasākumi ietver drošības uzraudzības kritisko elementu īstenošanas stiprināšanu, kā arī vairākas darba vienošanās ar citu valstu iestādēm par papildu inspektoru nodrošināšanu, ja tas būtu nepieciešams darbības apmēra kontekstā.
- (16) Pamatojoties uz visu šobrīd pieejamo informāciju, tostarp 2017. gada marta apmeklējuma rezultātiem, Komisija uzskata, ka Beninas ANAC ir veikusi ilgtspējīgus uzlabojumus ilgākā laika posmā. Ir atzīts, ka Beninas ANAC netrūkst vēlmes veidot pastāvīgu sadarbību ar Komisiju. Pieejamā informācija ļauj secināt, ka Beninas ANAC spēj pildīt Beninā sertificēto gaisa pārvadātāju uzraudzības pienākumus.
- (17) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, no Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikuma svītrotot visus Beninā sertificētos gaisa pārvadātājus.
- (18) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Beninā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (19) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

#### **Bolīvijas gaisa pārvadātāji**

- (20) Bolīvijā reģistrētiem gaisa pārvadātājiem pēdējo gadu laikā nav konstatētas būtiskas drošības problēmas. Tomēr gaisa pārvadātāja *LaMia* 2016. gada 29. novembra nelaimes gadījums ar fatālu iznākumu radīja bažas par to, kā Bolīvijas iestādes veic savā atbildībā esošo gaisa pārvadātāju drošības uzraudzību.
- (21) 2017. gada 23. martā notika tehnisko konsultāciju sanāksme, kurā piedalījās Komisijas, EASA un dalībvalsts pārstāvji un Bolīvijas Civilās aviācijas ģenerāldirektorāta (DGAC) augstākā līmeņa pārstāvji. Minētās sanāksmes laikā DGAC izskaidroja izmaiņas reorganizācijas aspektā un tā plānus īstenot pārliecinošu drošības kultūru, ieviest vispārēju un dažādas jomas aptverošu drošības sistēmu, izveidot visaptverošu drošības datubāzi, lai koncentrētos uz riskiem, un uzlabot uzraudzības procedūras un sava personāla apmācību.
- (22) DGAC paskaidroja, ka jau pirms *LaMia* negadījuma Bolīvijas valdība pieņēma lēmumus, ar kuriem uzlabo DGAC vadības struktūru nolūkā stiprināt DGAC civilo raksturu pretēji tās kādreizējai militārajai darbībai. Valdība šobrīd arī investē mehānismos, kas paredzēti drošības uzraudzības uzlabošanai un valsts tiesiskā regulējuma grozīšanai, lai DGAC vajadzības gadījumā labāk varētu veikt efektīvus izpildes nodrošināšanas pasākumus. Minētie pasākumi pierāda Bolīvijas iestāžu vēlmi uzlabot to drošības uzraudzības spējas, lai gan to efektivitāte būs atkarīga no šo pasākumu īstenošanas un Bolīvijas iestādēm pastāv ievērojams potenciāls DGAC drošības uzraudzības spēju turpmākai stiprināšanai.
- (23) Pēc Komisijas pieprasījuma un pēc tehnisko konsultāciju sanāksmes DGAC sniedza noderīgu informāciju par tā licencēšanas, sertificēšanas un uzraudzības darbībām un par personāla, kurš atbildīgs par drošības uzraudzību, kvalifikāciju un apmācību. DGAC informēja arī par 2016. un 2017. gadā notikušiem negadījumiem un nopietniem incidentiem.
- (24) Pamatojoties uz šobrīd pieejamo informāciju, tostarp uz informāciju, kas sniegta 2017. gada 23. marta tehnisko konsultāciju sanāksmes laikā un pēc tās, ir secināts, ka Bolīvijas DGAC šobrīd spēj un vēlas novērst visus drošības trūkumus.
- (25) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka pašreiz nav iemesla grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu, iekļaujot tajā Bolīvijas gaisa pārvadātājus.

- (26) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Bolīvijā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (27) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

#### **Indijas gaisa pārvadātāji**

- (28) 2017. gada 28. martā notika tehnisko konsultāciju sanāksme, kurā piedalījās Komisija, EASA, dalībvalstis un Indijas Civilās aviācijas ģenerāldirektorāta (Indijas DGCA) pārstāvji. Minētā sanāksme tika organizēta saistībā ar iepriekšēju vienošanos ar Indijas DGCA, saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 473/2006 3. panta 2. punktu, regulāri rīkot tehniskas konsultācijas ar Komisiju, nolūkā apspriest Indijas DGCA pienākumu attiecībā uz sertifikāciju un tās sertificēto gaisa pārvadātāju uzraudzību.
- (29) Minētās sanāksmes laikā Indijas DGCA sniedza informāciju par Indijā sertificēto gaisa pārvadātāju darbības rezultātu analīzi SAFA programmā, tostarp 2016. un 2017. gada darbības datu salīdzinājumu un konkrētu informāciju par Indijā sertificētā gaisa pārvadātāja *Air India* uzraudzību. Indijas DGCA informēja arī par norisēm saistībā ar tā uzraudzības spējām, tostarp par "perona pārbažu datubāzes" izstrādi.
- (30) Minētās sanāksmes laikā Komisija atkārtoti norādīja Indijas DGCA dažādu informāciju, kas attiecas uz Indijas DGCA sertifikācijas un uzraudzības pienākumiem. Konkrētāk, pieņemot zināšanai pārredzamo veidu, kādā Indijas DGCA sniedza Komisijai informāciju, kas saistīta ar drošību, tā uzsvēra Indijas DGCA sertifikācijas un uzraudzības spēju, tostarp tehniskā personāla pieņemšanas darbā un apmācības, nepārtrauktas attīstīšanas nozīmīgumu, kā arī nepieciešamību izstrādāt rīkus, kas ļauj sistemātiski izsekot un monitorēt drošības uzraudzību.
- (31) Pamatojoties uz šobrīd pieejamo informāciju, tostarp uz informāciju, ko Indijas DGCA sniedza 2017. gada 28. marta tehnisko konsultāciju sanāksmē, ir secināts, ka Indijas DGCA šobrīd spēj un vēlas novērst drošības trūkumus.
- (32) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka pašreiz nav iemesla grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu, iekļaujot tajā Indijas gaisa pārvadātājus.
- (33) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Indijā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (34) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

#### **Indonēzijas gaisa pārvadātāji**

- (35) Starp Komisiju un Indonēzijas Civilās aviācijas ģenerāldirektorātu (Indonēzijas DGCA) turpinās konsultācijas, kuru mērķis ir pārraudzīt Indonēzijas DGCA sasniegto progresu, lai nodrošinātu, ka aviācijas drošības uzraudzības sistēma Indonēzijā atbilst starptautiskajiem drošības standartiem. Šajā kontekstā Indonēzijas DGCA ar 2017. gada 16. marta vēstuli sniedza Komisijai papildu informāciju un Indonēzijas aviācijas un drošības uzraudzības darbību atjauninājumu.
- (36) Indonēzijas DGCA informēja par gaisa pārvadātājiem, kas Indonēzijā sertificēti laikposmā no 2016. gada novembra līdz 2017. gada martam, par šo gaisa pārvadātāju drošības uzraudzību, par Indonēzijas DGCA veiktajām izpildes darbībām, par Indonēzijas aviācijas tiesību aktu izstrādi, tas sniedza arī sarakstu ar šajā laikposmā notikušajiem nopietnajiem incidentiem un informēja par tehnisko palīdzību, kas sniegta Indonēzijas DGCA.

- (37) Laikposmā no 2016. gada novembra līdz 2017. gada martam Indonēzijas DGCA nav sertificējis nevienu jaunu gaisa pārvadātāju un nav anulējis nevienu gaisa kuģa ekspluatanta apliecību. Indonēzijas DGCA 2017. gada 16. marta vēstulē norādīja, ka tā galvenā prioritāte ir gatavošanās ICAO koordinētajam validācijas apmeklējumam (ICVM), kas norisināsies 2017. gada oktobrī. Sagaidāms, ka šā ICVM rezultāti būs laba norāde par Indonēzijas drošības uzraudzības sistēmas attīstību. Indonēzijas DGCA nesniedza pierādījumus tam, ka to gaisa pārvadātāju, kas ietverti darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstā, drošības uzraudzība tiek nodrošināta atbilstoši starptautiskajiem drošības standartiem.
- (38) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka pašreiz nav iemesla grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu, iekļaujot tajā vai svītrojot no tā Indonēzijas gaisa pārvadātājus.
- (39) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Indonēzijā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.

### **Lībijas gaisa pārvadātāji**

- (40) 2017. gada 6. martā notika tehnisko konsultāciju sanāksme, kurā piedalījās Komisija, EASA, dalībvalsts un Lībijas Civilās aviācijas iestāde (LYCAA).
- (41) Šīs sanāksmes laikā LYCAA informēja par tās novērošanas darbībām, tostarp tās plāniem attiecībā uz tehniskā personāla pieņemšanu darbā un apmācību, un par tās stratēģisko pieeju tehniskajai attīstībai aviācijas drošības spēju attīstīšanas kontekstā. LYCAA atkārtoti uzsvēra, ka, sarežģītās darbības vides ierobežojumu ietvaros, tā ir apņēmusies pildīt savas starptautiskās saistības aviācijas drošības jomā.
- (42) Komisija atzinīgi vērtē LYCAA vadības centienus un LYCAA apņemšanos sadarboties ar Komisiju, lai varētu sniegt jaunāko informāciju par savu uzraudzības pienākumu statusu.
- (43) Tomēr Komisija ņem vērā joprojām pastāvošo sarežģīto darbības vidi Lībijā un tās sekas, kas ietekmē LYCAA spēju veikt drošības uzraudzības pienākumus. Tāpēc Komisija uzskata, ka, pamatojoties uz visu pieejamo informāciju, pašlaik Lībija nespēj pildīt starptautiskās saistības aviācijas drošības jomā.
- (44) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka patlaban nav pamatojuma grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju Savienības sarakstu attiecībā uz Lībijas gaisa pārvadātājiem.

### **Mozambikas gaisa pārvadātāji**

- (45) No 2017. gada 6. līdz 10. februārim Mozambikā notika Savienības novērtējuma apmeklējums. Šajā apmeklējumā piedalījās Komisijas, EASA un dalībvalstu eksperti. Minētā apmeklējuma laikā Mozambikas Civilās aviācijas institūts (IACM) pierādīja, ka pēdējos gados tas ir panācis ievērojamu progresu. IACM koncentrējās uz ICAO standartu un ieteicamās prakses īstenošanu. IACM ievēro tradicionālu uz atbilstību balstītu pieeju aviācijas drošībai, tomēr tas attīstās modernu aviācijas drošības pārvaldības paņēmieni, tostarp valsts drošības programmas, īstenošanas un izmantošanas virzienā.
- (46) Kopš iepriekšējā Savienības novērtējuma apmeklējuma, kas norisinājās 2015. gada aprīlī, Mozambikā ir sasniegts ievērojams progress saistībā ar jauna tiesību akta aviācijas jomā un jauno IACM statūtu ieviešanu. Šobrīd pēc jaunā tiesību akta aviācijas jomā pieņemšanas tiek atjaunināti daudzi papildu noteikumi un prasības, kā arī rokasgrāmatas un procedūras, lai tās būtu saskaņā ar jauno tiesību aktu aviācijas jomā un jaunākajiem grozījumiem starptautiskajos drošības standartos. Ir uzlabojies IACM nodrošinājums ar personālu, un aviācijas darbību uzraudzībai Mozambikā ir pieejams lielāks skaits pilnībā kvalificētu inspektoru. Vēl vairāki inspektori tiek apmācīti, un Mozambikā notiekošo aviācijas darbību kontekstā pašreizējais štatu saraksts ir pietiekams. Ir uzlabotas arī IACM telpas. IACM ir izveidota kā administratīvi, finansiāli, patrimonāli un funkcionāli autonoma civilās aviācijas iestāde.

- (47) Pierādījumi norāda uz to, ka IACM spēj uzraudzīt aviācijas darbības Mozambikā un uzturēt pareizu regulatīvo sistēmu un ka IACM īsteno un piemēro spēkā esošos aviācijas tiesību aktus, lai novērstu visus drošības trūkumus. Mozambikā ir labi izveidota drošības uzraudzības sistēma, lai gan joprojām turpinās darbības nolūkā vēl vairāk uzlabot šo sistēmu un nodrošināt to, ka tā atbilst jaunākajiem starptautisko drošības standartu grozījumiem.
- (48) Savienības novērtējuma apmeklējuma laikā attiecīgas izlases veidā tika apmeklēti trīs Mozambikā sertificēti gaisa pārvadātāji, proti, divi lielākie Mozambikas gaisa pārvadātāji un viens gaisa pārvadātājs, kas ekspluatē helikopterus. Šo trīs gaisa pārvadātāju apmeklējumos tika konstatēts, ka tie ir izstrādājuši kvalitātes un drošības pārvaldības sistēmas, kontrolē tehnisko apkopi un lidojumderīguma uzturēšanu un veic darbības saskaņā ar Mozambikā piemērojamajiem noteikumiem. Gaisa pārvadātāji īsteno starptautiskos drošības standartus un spēj un vēlas novērst drošības trūkumus.
- (49) 2017. gada 17. martā notika tehnisko konsultāciju sanāksme, kurā piedalījās Komisija, EASA un IACM. IACM informēja Komisiju par progresu, kas panākts kopš Savienības novērtējuma apmeklējuma, un sanāksmē vienojās, ka IACM sniegs papildu informāciju par korektīvajām darbībām saistībā ar novērojumiem apmeklējuma laikā. IACM paskaidroja, ka tas minētos novērojumus izmantoja, lai kopā ar attiecīgajiem gaisa pārvadātājiem risinātu konstatējumus, un ka tas no ekspluatantiem pieprasīja korektīvas darbības.
- (50) 2017. gada 21. aprīlī IACM informēja par savu korektīvo darbību plānu un to trīs gaisa pārvadātāju korektīvo darbību plāniem, kurus apmeklēja Savienības novērtējuma apmeklējuma laikā, tostarp par IACM norādīto konstatējumu risinājumiem. Korektīvo darbību plāns pienācīgi risina apmeklējuma laikā izdarītos novērojumus, un tajā norādīti reālistiski termiņi. Sniegtie apliecinātie pierādījumi ir atbilstoši konstatējumu risināšanai.
- (51) IACM un lielākajam Mozambikā reģistrētajam gaisa pārvadātājam *Linhas Aéreas de Moçambique* tika dota iespēja 2017. gada 26. aprīlī tikt uzklusītam Komisijā un Aviācijas drošības komitejā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 7. pantu.
- (52) Minētajā uzklusīšanā Mozambikas valdības pārstāvji pauda stingru šīs valdības apņemšanos kopumā uzlabot transporta drošību Mozambikā un jo īpaši nepārtraukti uzlabot starptautisko aviācijas drošības standartu īstenošanu.
- (53) Uzklusīšanas laikā IACM informēja par Mozambikas aviācijas nozari un IACM kā autonomas civilās aviācijas iestādes spējām. Šajā informācija bija ietverts izklāsts par tās organizāciju, finansēšanas mehānismiem, drošības uzraudzības inspektoru skaitu, tiesību aktu un noteikumu izstrādi un turpmākajiem IACM plāniem.
- (54) Uzklusīšanas laikā *Linhas Aéreas de Moçambique* sniedza informāciju par tā pašreizējo floti un turpmāko gadu plāniem. Gaisa pārvadātājs skaidroja, ka tas koncentrējas uz savu maršrutu izstrādi vietējā un reģionālajā tirgū. *Linhas Aéreas de Moçambique* informēja arī par savu drošības pārvaldības sistēmu.
- (55) Pamatojoties uz visu pieejamo informāciju, tostarp uz Savienības novērtējuma apmeklējumā gūtajiem rezultātiem un 2017. gada 26. aprīļa uzklusīšanā sniegto informāciju, uzskata, ka IACM ilgstošā laikā veicis ilgtspējīgus uzlabojumus. Ir atzīts arī, ka IACM ir pierādījis, ka tas vēlas pastāvīgi sadarboties ar Komisiju. Komisija atzina, ka IACM spēj pildīt Mozambikā sertificēto gaisa pārvadātāju uzraudzības pienākumus. Uzklusīšanā Mozambikas valdība pauda apņemšanos pilnībā iesaistīties pastāvīgā drošības dialogā ar Komisiju, tostarp piedalīties papildu sanāksmēs, ja un kad Komisija uzskatīs par nepieciešamu.
- (56) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, no Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikuma svītrojot visus Mozambikā sertificētos gaisa pārvadātājus.
- (57) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Mozambikā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.

- (58) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

### Nigērijas gaisa pārvadātāji

- (59) 2015. gada 25. novembrī Nigērijā sertificēts gaisa pārvadātājs *Med-View Airline* iesniedza EASA pieteikumu trešās valsts gaisa kuģa ekspluatanta (TCO) atļaujas saņemšanai. EASA novērtēja minēto pieteikumu saskaņā ar Komisijas Regulā (ES) Nr. 452/2014 noteiktajām prasībām un izteica būtiskas bažas par *Med-View Airline* nespēju pierādīt atbilstību piemērojamajām prasībām, kas noteiktas Regulas (ES) Nr. 452/2014 3. pantā. Tādēļ EASA secināja, ka turpmāka novērtēšana nenovestu pie TCO atļaujas izdošanas *Med-View Airline*, jo tas neatbilst minētajām prasībām. Tāpēc EASA 2016. gada 17. novembrī drošības apsvērumu dēļ pieteikumu noraidīja.
- (60) Komisija 2017. gada 24. februārī pieprasīja informāciju no Nigērijas civilās aviācijas iestādes (NCAA) par pasākumiem, kas veikti pēc tam, kad EASA noraidīja *Med-View Airline TCO* pieteikumu. 2017. gada 22. martā Komisijai nosūtītajā vēstulē NCAA nesniedza informāciju, kas nepieciešama, lai apliecinātu, ka NCAA veiktās darbības bija piemērotas, lai risinātu tās problēmas, ko EASA norādīja, novērtējot *Med-View Airline TCO* pieteikumu.
- (61) 2017. gada 10. un 24. aprīlī *Med-View Airline* sniedza Komisijai informāciju par korektīvajiem pasākumiem, kas veikti, lai risinātu EASA norādītās problēmas.
- (62) Gan NCAA, gan *Med-View Airline* tika dota iespēja 2017. gada 25. aprīlī tikt uzklusītiem Komisijā un Aviācijas drošības komitejā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 7. pantu.
- (63) Minētajā uzklusīšanā NCAA sniedza vienīgi ierobežotu informāciju par tādiem elementiem kā tās izveidošanas datums, ICAO 2006. gada un 2016. gada marta revīziju rezultāti, tās statuss saskaņā ar FAA starptautiskās aviācijas drošības novērtējuma programmu, lidojumu operāciju un lidojumderīguma inspektoru skaits un gaisa kuģa ekspluatanta apliecību turētāju skaits Nigērijā. NCAA sniegtās atbildes uz jautājumiem par tās spējam identificēt un uzraudzīt drošības trūkumus norādīja, ka šīs spējas nav atbilstošas. Tiek uzskatīts, ka NCAA būs jāveic pasākumi, lai uzlabotu savā atbildībā esošo gaisa pārvadātāju drošības uzraudzības atbilstību kvalitātes prasībām.
- (64) Uzklusīšanā, papildinot iepriekš sniegto informāciju, *Med-View Airline* informēja Komisiju un Aviācijas drošības komiteju par veiktajām korektīvajām darbībām, kas bija paredzētas, lai risinātu nopietnās problēmas, ko EASA konstatēja TCO drošības novērtējumā, piemēram, attiecībā uz lidojumu operācijām, kas neietilpst apstiprinātās gaisa kuģa ekspluatanta apliecības un saistītās ekspluatācijas specifikācijas darbības jomā, lidojumderīguma un tehniskās apkopes kontroli, lidojumderīguma direktīvu īstenošanu un uzraudzību un drošības un kvalitātes pārvaldības sistēmām. Tomēr *Med-View Airline* nepārprotami izrādīja izpratnes un sapratnes trūkumu par EASA norādīto drošības problēmu nopietnību. Turklāt *Med-View Airline* veiktie pasākumi liecina par to, ka nav pareizas galveno iemeslu analīzes un atbilstoša korektīvo darbību plāna, lai novērstu to pašu vai līdzīgu tādu neatbilstību atkārtošanu, kas radīja minētās problēmas.
- (65) Pašlaik pieejamā informācija, kura pamatojas uz EASA veikto TCO drošības novērtējumu, līdz ar NCAA un *Med-View Airline* sniegto informāciju norāda, ka pastāv pierādījumi, ka *Med-View Airline* drošības ziņā ir nopietni trūkumi. Šī informācija liecina arī par to, ka *Med-View Airlines* nespēj šos trūkumus novērst, kā starp citu to pierādīja neatbilstošais un nepilnīgais korektīvo darbību plāns, kuru tas iesniedza kā atbildi uz TCO drošības novērtējuma konstatējumiem.
- (66) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, iekļaujot Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikumā gaisa pārvadātāju *Med-View Airline*.
- (67) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Nigērijā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.

- (68) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

#### **Pakistānas gaisa pārvadātāji**

- (69) Ar 2017. gada 23. janvāra vēstuli Komisija pieprasīja Pakistānas civilās aviācijas iestādei (PCAA) informēt par tās turpmākām darbībām saistībā ar Pakistānā sertificētā gaisa pārvadātāja *Pakistan International Airlines Corporation Ltd* ATR tipa gaisa kuģa negadījumu 2016. gada 7. decembrī. Minētajā vēstulē Komisija arī atgādināja, ka 2016. gada 13. janvārī EASA drošības apsvērumu dēļ noraidīja kravas pārvadātāja *AHS International (Pvt) Ltd*, kurš arī ir sertificēts Pakistānā, TCO pieteikumu. Turklāt Komisija minētajā vēstulē norādīja, ka tā sāks oficiālas konsultācijas ar PCAA saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 473/2006 3. panta 2. punktā paredzētajiem noteikumiem.
- (70) 2017. gada 18. aprīlī notika tehnisko konsultāciju sanāksme, kurā piedalījās Komisija, EASA, dalībvalsts un PCAA pārstāvji. Minētās sanāksmes laikā PCAA sniedza informāciju, tostarp pārskatu par saviem sertifikācijas un uzraudzības pienākumiem un inspekciju datu kopsavilkumu par laikposmu no 2011. līdz 2016. gadam. Minētajā sanāksmē jo īpaši tika apspriesta PCAA atbildība par *Pakistan International Airlines Corporation Ltd* drošības uzraudzību.
- (71) Minētās sanāksmes laikā Komisija paziņoja PCAA dažādu informāciju, kas attiecas uz PCAA sertifikācijas un uzraudzības pienākumiem. Konkrētāk, vienlaikus ņemot vērā pārredzamo veidu, kādā PCAA sniedza Komisijai informāciju, kas saistīta ar drošību, Komisija uzsvēra, ka PCAA jāpievērš pienācīga uzmanība pastāvīgu uzlabojumu veikšanai tās drošības sistēmās. Turklāt Komisija paziņoja PCAA, ka tiek gaidīts, ka tā pilnībā pārzinās Komisijas Regulas (ES) Nr. 452/2014 prasības un to saistīto ietekmi uz Pakistānā sertificētiem gaisa pārvadātājiem.
- (72) Pamatojoties uz šobrīd pieejamo informāciju, tostarp uz informāciju, ko PCAA sniedza 2017. gada 18. aprīļa tehnisko konsultāciju sanāksmē, ir secināts, ka PCAA šobrīd spēj un vēlas novērst drošības trūkumus.
- (73) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka pašreiz nav iemesla grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu, iekļaujot tajā Pakistānas gaisa pārvadātājus.
- (74) Dalībvalstīm jāpārbauda, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Pakistānā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (75) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

#### **Krievijas gaisa pārvadātāji**

- (76) Komisija, EASA un dalībvalstu kompetentās iestādes pēdējo sešu mēnešu laikā turpināja rūpīgi uzraudzīt to gaisa pārvadātāju drošības rādītājus, kuri sertificēti Krievijā un veic lidojumus Savienībā, tostarp piešķirā prioritāti perona pārbaudēm, kas jāveic dažu Krievijas gaisa pārvadātāju gaisa kuģiem saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (77) 2017. gada 17. martā Komisijas, EASA un dalībvalsts pārstāvji tikās ar Krievijas Federālās gaisa transporta aģentūras (FATA) pārstāvjiem. Šis tikšanās mērķis bija pārskatīt Krievijā sertificētu gaisa pārvadātāju drošības rādītājus, pamatojoties uz perona pārbaudžu ziņojumiem par laikposmu no 2016. gada 11. marta līdz 2017. gada 10. martam, un apzināt gadījumus, attiecībā uz kuriem jāpastiprina FATA uzraudzības darbības.

- (78) Sanāksmes gaitā Komisija sīkāk izskatīja sešu Krievijā sertificētu gaisa pārvadātāju SAFA perona pārbauzu rezultātus. Lai gan ar drošību saistītas problēmas netika konstatētas, FATA informēja Komisiju, ka sakarā ar dažiem gaisa pārvadātājiem veikto pārbauzu ierobežoto skaitu nākamajā ceturksnī diviem no minētajiem gaisa pārvadātājiem tiks veiktas papildu pārbaudes.
- (79) Pamatojoties uz šobrīd pieejamo informāciju, tostarp uz informāciju, ko FATA sniedza 2017. gada 17. marta tehnisko konsultāciju sanāksmē, ir secināts, ka FATA šobrīd spēj un vēlas novērst drošības trūkumus. Pamatojoties uz iepriekš minēto, Komisija secināja, ka Krievijas aviācijas iestāžu vai kāda Krievijā sertificēta gaisa pārvadātāja uzklauššana Komisijā un Aviācijas drošības komitejā nav vajadzīga.
- (80) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka pašreiz nav iemesla grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu, iekļaujot tajā Krievijas gaisa pārvadātājus.
- (81) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Krievijā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (82) Ja minētās pārbaudes norādīs uz tiešu drošības apdraudējumu, kuru izraisījusi neatbilstība attiecīgajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta pret Krievijas gaisa pārvadātājiem rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

#### **Sentvinsentas un Grenadīnu gaisa pārvadātāji**

- (83) 2015. gada 16. aprīlī Sentvinsentā un Grenadīnās reģistrēts gaisa pārvadātājs *Mustique Airways* iesniedza EASA pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai. EASA novērtēja minēto pieteikumu saskaņā ar Regulā (ES) Nr. 452/2014 noteiktajām prasībām un izteica būtiskas bažas par *Mustique Airways* nespēju pierādīt atbilstību piemērojamajām prasībām, kas noteiktas Regulas (ES) Nr. 452/2014 3. pantā. Tādēļ EASA secināja, ka turpmāka novērtēšana nenovestu pie TCO atļaujas izdošanas *Mustique Airways*, jo tas neatbilst minētajām prasībām. Tāpēc EASA 2016. gada 4. oktobrī drošības apsvērumu dēļ pieteikumu noraidīja.
- (84) Komisija 2017. gada 30. janvārī pieprasīja informāciju no Sentvinsentas un Grenadīnu kompetentās iestādes – Austrumkarību civilās aviācijas iestādes (ECCAA) – par pasākumiem, kas veikti pēc tam, kad EASA noraidīja *Mustique Airways* TCO pieteikumu. 2017. gada 24. februārī ECCAA informēja Komisiju par to, ka *Mustique Airways* 2017. gada 2. februārī atkārtoti iesniedza EASA pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai, jo saskaņā ar *Mustique Airways* sniegto informāciju drošības problēmas, kuru dēļ EASA pieteikumu noraidīja, esot atrisinātas apmierinošā līmenī.
- (85) Tā kā ne *Mustique Airways*, ne ECCAA nav sniegušas pierādījumus tam, ka drošības problēmas, kuras konstatētas EASA veiktajā TCO drošības novērtējumā, tiešām ir atrisinātas, gan ECCAA, gan *Mustique Airways* tika dota iespēja 2017. gada 26. aprīlī tikt uzklauštiem Komisijā un Aviācijas drošības komitejā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 7. pantu.
- (86) Iestāde uz šo uzaicinājumu neatsaucās un uzklauššanā nepiedalījās. Tāpat ECCAA neinformēja par pasākumiem, kas veikti saistībā ar TCO konstatējumiem par *Mustique Airways*, vai par tās uzraudzības darbībām.
- (87) 2017. gada 24. aprīlī EASA organizēja tehnisko sanāksmi ar *Mustique Airways*, lai apspriestu tā atkārtoto pieteikumu. Ņemot vērā īso laiku starp šo sanāksmi un uzklauššanu, EASA nebija iespējams veikt pilnu atkārtotā pieteikuma novērtējumu. Tomēr EASA spēja Komisijai un Aviācijas drošības komitejai apstiprināt, ka tie galvenā nopietno un atkārtoto drošības trūkumu iemesli, kurus EASA konstatēja pirmajā TCO novērtējumā, nav novērsti.

- (88) Uzklaušanās 2017. gada 26. aprīlī *Mustique Airways* sniedza informāciju par uzņēmumu un tā telpām un tikai ierobežotā apmērā par aspektiem, kas saistīti ar drošību. *Mustique Airways* sniegtā informācija par panākto progresu saistībā ar drošības un kvalitātes pārvaldības sistēmu izveidi liecina par to, ka šīs sistēmas ir nepietiekami attīstītas. Atzinīgi vērtējot *Mustique Airways* gatavību iesaistīties efektīvākā dialogā ar EASA par *Mustique Airways* atkārtoto pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai, tomēr tika konstatēts, ka trūkst būtisku drošības elementu, piemēram, pamata drošības pārvaldības sistēmas. Turklāt *Mustique Airways* izrādīja izpratnes un sapratnes trūkumu par EASA konstatējumu nopietnību. Visbeidzot izrādījās, ka gaisa pārvadātāja drošības kultūra ir reaģējoša nevis proaktīva.
- (89) Pašlaik pieejamā informācija, tostarp informācija, ko EASA sniegusi noraidītā *Mustique Airways* TCO pieteikuma ietvaros un procesā esošā atkārtotā pieteikuma ietvaros, kā arī *Mustique Airways* sniegtā informācija liecina par to, ka pastāv pierādījumi, ka *Mustique Airways* drošības ziņā ir nopietni trūkumi. Šobrīd *Mustique Airways* nav pietiekami spējīgs novērst savus drošības trūkumus. Faktiski tā drošības pasākumi lielā mērā atrodas izstrādes posmā, un korektīvo darbību plāns, ko *Mustique Airways* iesniedza kā atbildi uz TCO drošības novērtējuma konstatējumiem, nav pietiekami pārliecinošs, jo īpaši attiecībā uz nepieciešamo galveno iemeslu analīzi.
- (90) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, iekļaujot Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikumā gaisa pārvadātāju *Mustique Airways*.
- (91) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Sentvinsentā un Grenadīnās sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (92) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījis neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

### Taizemes gaisa pārvadātāji

- (93) 2017. gada 17. martā notika tehnisko konsultāciju sanāksme, kurā piedalījās Komisija, EASA un Taizemes civilās aviācijas iestāde (CAAT). Minētās sanāksmes laikā CAAT sniedza Komisijai jaunāko informāciju par progresu, kas panākts kopš 2016. gada septembra, jo īpaši attiecībā uz Taizemes gaisa transporta sistēmu, CAAT ceļvedi atbilstības nodrošināšanai un korektīvo darbību plāna īstenošanas pašreizējo situāciju.
- (94) Progresā galvenie elementi ir Taizemes jaunais civilās aviācijas akts, kura stāšanās spēkā gaidāma 2017. gada pēdējā ceturksnī, CAAT noteikumu grozījumi, atjaunināta CAAT struktūra, ilgtspējīgi finansēšanas mehānismi un uzlabota programma personāla pieņemšanai un inspektoru apmācībai. Ir uzlaboti CAAT pārbaudžu procesi, rokasgrāmatas un rīki, tostarp IT sistēmas, un ir atjaunināta tās drošības uzraudzības programma, lai nodrošinātu Taizemē sertificēto gaisa pārvadātāju pilnīgu un pastāvīgu uzraudzību. CAAT ir arī izveidojusi kvalitātes nodrošināšanas departamentu, kurš ir atbildīgs par to, lai uzraudzītu CAAT atbilstību starptautiskiem un valsts aviācijas drošības standartiem.
- (95) CAAT sniedza arī informāciju par valsts drošības programmas izstrādi un situāciju saistībā ar ICAO revīzijas laikā 2015. gada janvārī atklātajiem konstatējumiem, tostarp attiecībā uz to nopietno ar drošību saistīto problēmu saistībā ar gaisa pārvadātāju sertifikāciju, kas balstīta uz minētajiem konstatējumiem. Turklāt CAAT informēja par sasniegto progresu saistībā ar ilgtspējas plānu un starptautisko sadarbību, kurā CAAT ir iesaistīta.
- (96) Svarīgs CAAT korektīvo darbību plāna elements ir Taizemes gaisa pārvadātāju atkārtota sertifikācija, piemērojot ICAO strukturēto piecu posmu pieeju gaisa pārvadātāju sertificēšanai. 2017. gada februārī tika atkārtoti sertificēti pirmais no tiem gaisa pārvadātājiem, kas veic starptautiskus lidojumus, un līdz 2017. gada jūnijam beigām CAAT plāno atkārtoti sertificēt 12 citus gaisa pārvadātājus, kas veic starptautiskus gaisa pārvadājumus. Atkārtotas sertifikācijas laikā CAAT veica izpildes nodrošināšanas pasākumus attiecībā uz konkrētiem atkārtotas sertifikācijas pieteikuma iesniedzējiem.

- (97) Taizemes valdība un CAAT ir parādījuši nepārprotamu apņemšanos uzlabot drošības uzraudzības sistēmu Taizemē. CAAT ir sniegusi pierādījumus tam, ka pēdējos sešos mēnešos gūts attiecīgs progress. Šobrīd pieejamā drošības informācija par Taizemē sertificētajiem gaisa pārvadātājiem nerada pamatu lēmumam noteikt darbības aizliegumu vai darbības ierobežojumus. Lai rūpīgi uzraudzītu situāciju, jāturpina konsultācijas ar Taizemes iestādēm saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 473/2006 3. panta 2. punktu.
- (98) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka patlaban nav pamatojuma grozīt darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju sarakstu attiecībā uz Taizemes gaisa pārvadātājiem.
- (99) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Taizemē sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (100) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījuši neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

#### Ukrainas gaisa pārvadātāji

- (101) 2014. gada 29. augustā Ukrainā sertificētais gaisa pārvadātājs *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* iesniedza EASA pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai. EASA novērtēja minēto pieteikumu saskaņā ar Regulā (ES) Nr. 452/2014 noteiktajām prasībām un izteica būtiskas bažas par *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* nespēju pierādīt atbilstību piemērojamajām prasībām, kas noteiktas Regulas (ES) Nr. 452/2014 3. pantā. Tādēļ EASA secināja, ka turpmāka novērtēšana nenovestu pie TCO atļaujas izdošanas *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"*, jo tas neatbilst minētajām prasībām. Tāpēc EASA 2016. gada 15. septembrī drošības apsvērumu dēļ pieteikumu noraidīja.
- (102) 2016. gada 15. februārī Ukrainā reģistrētais gaisa pārvadātājs *Air Company "Black Sea Airlines" LLC* iesniedza EASA pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai. EASA novērtēja minēto pieteikumu saskaņā ar Regulā (ES) Nr. 452/2014 noteiktajām prasībām un izteica būtiskas bažas par *Air Company "Black Sea Airlines" LLC* nespēju pierādīt atbilstību piemērojamajām prasībām, kas noteiktas Regulas (ES) Nr. 452/2014 3. pantā. Tādēļ EASA secināja, ka turpmāka novērtēšana nenovestu pie TCO atļaujas izdošanas *Air Company "Black Sea Airlines" LLC*, jo tas neatbilst minētajām prasībām. Tāpēc EASA 2016. gada 13. oktobrī drošības apsvērumu dēļ pieteikumu noraidīja.
- (103) Komisija 2017. gada 6. martā pieprasīja informāciju no Ukrainas Valsts aviācijas administrācijas (SAAU) par pasākumiem, kas veikti pēc tam, kad EASA noraidīja *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* un *Air Company "Black Sea Airlines" LLC* TCO pieteikumus. Ar minēto vēstuli uzsāka oficiālas konsultācijas ar SAAU saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 473/2006 3. panta 2. punktā paredzētajiem noteikumiem. Tā kā drošības problēmas, kuras konstatētas EASA veiktajā TCO drošības novērtējumā, nav atrisinātas, SAAU, *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* un *Air Company "Black Sea Airlines" LLC* tika dota iespēja 2017. gada 25. aprīlī tikt uzklautiem Komisijā un Aviācijas drošības komitejā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 7. pantu.
- (104) 2017. gada 3. aprīlī SAAU atsauc *Air Company "Black Sea Airlines" LLC* gaisa kuģa ekspluatanta apliecību. Ar šo lēmumu tika pārtrauktas oficiālas konsultācijas, kas attiecībā uz minēto gaisa pārvadātāju tika uzsāktas 2017. gada 6. martā.
- (105) Komisija un Aviācijas drošības komiteja uzklautāja SAAU un *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* 2017. gada 25. aprīlī. Citu elementu starpā SAAU ziņoja par to, ka Ukrainā sertificēto gaisa pārvadātāju uzraudzības darbības ir pielāgotas SAFA rādītājiem, kā arī visai informācijai, kas iegūta TCO atļaujas piešķiršanas procesā. SAAU informēja arī par iespējamu īstermiņa darbību pieņemšanu, piemēram, gaisa kuģa ekspluatanta apliecības apturēšanu, ierobežošanu vai atsaukšanu gadījumā, ja EASA noraida TCO atļaujas pieteikumu. Turklāt SAAU informēja par ilgtermiņa darbībām, kuru mērķis ir uzlabot tās iekšējos procesus, kas saistīti ar sertifikācijas un uzraudzības darbībām attiecībā uz Ukrainā sertificētiem gaisa pārvadātājiem.

- (106) Uzklaušīšanā, papildinot iepriekš sniegto informāciju, *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* sniedza papildu informāciju par veiktajām korektīvajām darbībām, kas bija paredzētas, lai risinātu nopietnās bažas, ko EASA konstatēja TCO drošības novērtējumā, piemēram, attiecībā uz lidojumderīguma uzturēšanas vadību un tehniskās apkopes darbību veikšanu. Gaisa pārvadātājs ziņoja arī par papildu revīziju, ko 2017. gada martā veica privāta struktūra, lai noteiktu tā pašreizējo atbilstību starptautiskajiem aviācijas drošības standartiem. Revīzijas rezultāti apstiprināja to sistēmisko trūkumu eksistenci spēkā esošajā gaisa pārvadātāja dokumentācijas sistēmā, kurus iepriekš bija konstatējusi EASA.
- (107) Uzklaušīšanā *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* izskaidroja arī to, ka tas 2017. gada 19. aprīlī atkārtoti iesniedza pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai. Komisija un Aviācijas drošības komiteja ņēma to vērā un atzinīgi novērtēja gaisa pārvadātāja un EASA sniegto apstiprinājumu, ka šim jaunajam TCO atļaujas pieteikumam tiks veltīta visa pienācīgā uzmanība saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 452/2014.
- (108) Pašlaik pieejamā informācija, kas balstās uz EASA veikto *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* TCO drošības novērtējumu, līdz ar SAAU un *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"* sniegto informāciju norāda, ka tāda korektīvo darbību plāna, kas paredzēts EASA norādīto drošības problēmu risināšanai, īstenošana vēl nav pilnībā pabeigta. Minētā informācija liecina arī par to, ka gaisa pārvadātājs šobrīd nespēj pats identificēt neatbilstības visos savos procesos un darbībās.
- (109) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, iekļaujot Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikumā gaisa pārvadātāju *International Joint-Stock Aviation Company "URGA"*.
- (110) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Ukrainā sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (111) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

### Zimbabves gaisa pārvadātāji

- (112) 2016. gada 12. aprīlī Zimbabvē reģistrētais gaisa pārvadātājs *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* iesniedza EASA pieteikumu TCO atļaujas saņemšanai. EASA novērtēja minēto pieteikumu saskaņā ar Regulā (ES) Nr. 452/2014 noteiktajām prasībām un izteica būtiskas bažas par *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* nespēju pierādīt atbilstību piemērojamajām prasībām, kas noteiktas Regulas (ES) Nr. 452/2014 3. pantā. Tādēļ EASA secināja, ka turpmāka novērtēšana nenovestu pie TCO atļaujas izdošanas *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd*, jo tas neatbilst minētajām prasībām. Tāpēc EASA 2016. gada 7. novembrī drošības apsvērumu dēļ pieteikumu noraidīja.
- (113) Komisija 2017. gada 3. martā pieprasīja informāciju no Zimbabves civilās aviācijas iestādes (CAAZ) par pasākumiem, kas veikti pēc tam, kad EASA noraidīja *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* TCO pieteikumu. Ar minēto vēstuli uzsāka oficiālas konsultācijas ar CAAZ saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 473/2006 3. panta 2. punktā paredzētajiem noteikumiem. Tā kā drošības problēmas, kuras konstatētas EASA veiktajā *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* TCO drošības novērtējumā, nav atrisinātas, gan CAAZ, gan *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* tika dota iespēja 2017. gada 26. aprīlī tikt uzklaušītiem Komisijā un Aviācijas drošības komitejā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 7. pantu.
- (114) Minētajā uzklaušīšanā citu elementu starpā CAAZ informēja par tās uzraudzības pienākumiem attiecībā uz *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd*. CAAZ sniedza kopsavilkumu par darbībām, ko tā veica saistībā ar *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* iesniegto TCO atļaujas pieteikumu, kuru EASA noraidīja drošības apsvērumu dēļ. EASA informēja par nopietnām drošības problēmām, uz kuru pamata tika pieņemts negatīvs TCO lēmums

- (115) Minētajā uzklaušanāsā *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* informēja par korektīvām darbībām, kādas tas ir uzsācis un kādas notiek, kopš EASA noraidīja minētā gaisa pārvadātāja TCO pieteikumu. Tomēr *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* sniegtā informācija, tostarp elementi attiecībā uz sasniegto ierobežoto progresu saistībā ar tā drošības un kvalitātes pārvaldības sistēmu izveidi, bija nepietiekama, lai mazinātu radītās bažas.
- (116) Pašlaik pieejamā informācija, tostarp informācija, kas saistīta ar EASA veikto *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* TCO drošības novērtējumu, līdz ar CAAZ un *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* sniegto informāciju skaidri parāda, ka *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* drošības ziņā ir nopietni trūkumi. Tiek uzskatīts, ka *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* šobrīd nespēj minētos trūkumus novērst. Faktiski *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* drošības pasākumi lielā mērā atrodas vēl tikai izstrādes posmā, un korektīvo darbību plāns, ko *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd* iesniedza kā atbildi uz TCO drošības novērtējuma konstatējumiem, nav pārliecinošs, jo īpaši attiecībā uz nepieciešamo galveno iemeslu analīzi.
- (117) Tāpēc saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktajiem kopējiem kritērijiem Komisija uzskata, ka darbības aizliegumam Savienībā pakļauto gaisa pārvadātāju saraksts būtu jāgroza, iekļaujot Regulas (EK) Nr. 474/2006 A pielikumā gaisa pārvadātāju *Air Zimbabwe (Pvt) Ltd*.
- (118) Dalībvalstīm jāturpina pārbaudīt, vai tiek faktiski izpildītas attiecīgo drošības standartu prasības, un tālab jāpiešķir prioritāte Zimbabvē sertificēto gaisa pārvadātāju gaisa kuģu perona pārbaudēm saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 965/2012.
- (119) Ja jebkāda attiecīga drošības informācija liecinās par to, ka pastāv tiešs drošības apdraudējums, kuru izraisījusi neatbilstība starptautiskajiem drošības standartiem, Komisija var būt spiesta rīkoties atbilstoši Regulai (EK) Nr. 2111/2005.
- (120) Tāpēc Regula (EK) Nr. 474/2006 būtu attiecīgi jāgroza.
- (121) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Aviācijas drošības komitejas atzinumu,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

#### 1. pants

Regulu (EK) Nr. 474/2006 groza šādi:

- 1) regulas A pielikumu aizstāj ar šīs regulas I pielikuma tekstu;
- 2) regulas B pielikumu aizstāj ar šīs regulas II pielikuma tekstu.

#### 2. pants

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2017. gada 15. maijā

Komisijas  
un tās priekšsēdētāja vārdā –  
Komisijas locekle  
Violeta BULC

## A PIELIKUMS

GAISA PĀRVADĀTĀJI, KURU DARBĪBA SAVIENĪBĀ IR AIZLIEGTA, AR IZŅĒMUMIEM <sup>(1)</sup>

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
BLUE WING AIRLINES	SRBWA-01/2002	BWI	Surinama
IRAN ASEMAN AIRLINES	FS-102	IRC	Irānas Islāma Republika
IRAQI AIRWAYS	001	IAW	Irāka
MED-VIEW AIRLINE	MVA/AOC/10-12/05	MEV	Nigērija
MUSTIQUE AIRWAYS	2A/12/003K	MAW	Sentvinsenta un Grenadīnas
INTERNATIONAL JOINT-STOCK AVIATION COMPANY "URGA"	UK 012	URG	Ukraina
AIR ZIMBABWE (PVT) LTD	177/04	AZW	Zimbabve
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Afganistānā, tostarp šādi:</b>			<b>Afganistānas Islāma Republika</b>
AFGHAN JET INTERNATIONAL AIRLINES	AOC 008	AJA	Afganistānas Islāma Republika
ARIANA AFGHAN AIRLINES	AOC 009	AFG	Afganistānas Islāma Republika
EAST HORIZON AIRLINES	AOC 1013	EHN	Afganistānas Islāma Republika
KAM AIR	AOC 001	KMF	Afganistānas Islāma Republika
SAFI AIRWAYS	AOC 181	SFW	Afganistānas Islāma Republika
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Angolā, izņemot pārvadātāju TAAG Angola Airlines, kas iekļauts B pielikumā, bet ieskaitot turpmākos:</b>			<b>Angolas Republika</b>
AEROJET	AO 008-01/11	TEJ	Angolas Republika
AIR GICANGO	009	Nav zināms	Angolas Republika
AIR JET	AO 006-01/11-MBC	MBC	Angolas Republika

<sup>(1)</sup> A pielikumā iekļautajiem gaisa pārvadātājiem var atļaut izmantot satiksmes tiesības ar gaisa kuģiem, kas kopā ar apkalpi nomāti no gaisa pārvadātāja, uz kuru neattiecas darbības aizliegums, ja tiek ievēroti attiecīgie drošības standarti.

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
AIR NAVE	017	Nav zināms	Angolas Republika
AIR26	AO 003-01/11-DCD	DCD	Angolas Republika
ANGOLA AIR SERVICES	006	Nav zināms	Angolas Republika
DIEXIM	007	Nav zināms	Angolas Republika
FLY540	AO 004-01 FLYA	Nav zināms	Angolas Republika
GIRA GLOBO	008	GGL	Angolas Republika
HELIANG	010	Nav zināms	Angolas Republika
HELIMALONGO	AO 005-01/11	Nav zināms	Angolas Republika
MAVEWA	016	Nav zināms	Angolas Republika
SONAIR	AO 002-01/10-SOR	SOR	Angolas Republika
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Kongo Republikā, tostarp šādi:</b>			<b>Kongo Republika</b>
AERO SERVICE	RAC06-002	RSR	Kongo Republika
CANADIAN AIRWAYS CONGO	RAC06-012	Nav zināms	Kongo Republika
EMERAUDE	RAC06-008	Nav zināms	Kongo Republika
EQUAFLIGHT SERVICES	RAC 06-003	EKA	Kongo Republika
EQUAJET	RAC06-007	EKJ	Kongo Republika
EQUATORIAL CONGO AIRLINES S.A.	RAC 06-014	Nav zināms	Kongo Republika
MISTRAL AVIATION	RAC06-011	Nav zināms	Kongo Republika
TRANS AIR CONGO	RAC 06-001	TSG	Kongo Republika
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Kongo Demokrātiskajā Republikā (KDR), tostarp šādi:</b>			<b>Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)</b>
AIR FAST CONGO	409/CAB/MIN/ TVC/0112/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR KASAI	409/CAB/MIN/ TVC/0053/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
AIR KATANGA	409/CAB/MIN/ TVC/0056/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
AIR TROPIQUES	409/CAB/MIN/TVC/00625/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BLUE AIRLINES	106/CAB/MIN/TVC/2012	BUL	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BLUE SKY	409/CAB/MIN/TVC/0028/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
BUSY BEE CONGO	409/CAB/MIN/TVC/0064/2010	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	409/CAB/MIN/TVC/0050/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
CONGO AIRWAYS	019/CAB/MIN/TVC/2015	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
DAKOTA SPRL	409/CAB/MIN/TVC/071/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
DOREN AIR CONGO	102/CAB/MIN/TVC/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
GOMAIR	409/CAB/MIN/TVC/011/2010	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
KIN AVIA	409/CAB/MIN/TVC/0059/2010	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
KORONGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TVC/001/2011	KGO	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
MALU AVIATION	098/CAB/MIN/TVC/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
MANGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TVC/009/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SERVE AIR	004/CAB/MIN/TVC/2015	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SERVICES AIR	103/CAB/MIN/TVC/2012	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
SWALA AVIATION	409/CAB/MIN/TVC/0084/2010	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
TRANSAIR CARGO SERVICES	409/CAB/MIN/TVC/073/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)
WILL AIRLIFT	409/CAB/MIN/TVC/0247/2011	Nav zināms	Kongo Demokrātiskā Republika (KDR)

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Džibutijā, tostarp šādi:</b>			<b>Džibutija</b>
DAALLO AIRLINES	Nav zināms	DAO	Džibutija
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Ekvatoriālajā Gvinejā, tostarp šādi:</b>			<b>Ekvatoriālā Gvineja</b>
CEIBA INTERCONTINENTAL	2011/0001/MTTCT/DGAC/SOPS	CEL	Ekvatoriālā Gvineja
CRONOS AIRLINES	2011/0004/MTTCT/DGAC/SOPS	Nav zināms	Ekvatoriālā Gvineja
PUNTO AZUL	2012/0006/MTTCT/DGAC/SOPS	Nav zināms	Ekvatoriālā Gvineja
TANGO AIRWAYS	Nav zināms	Nav zināms	Ekvatoriālā Gvineja
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Eritrejā, tostarp šādi:</b>			<b>Eritreja</b>
ERITREAN AIRLINES	AOC Nr. 004	ERT	Eritreja
NASAIR ERITREA	AOC Nr. 005	NAS	Eritreja
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Gabonas Republikā, izņemot pārvadātājus Afrijet un SN2AG, kas iekļauti B pielikumā, bet ieskaitot turpmākos:</b>			<b>Gabonas Republika</b>
AFRIC AVIATION	010/MTAC/ANAC-G/DSA	EKG	Gabonas Republika
ALLEGIANCE AIR TOURIST	007/MTAC/ANAC-G/DSA	LGE	Gabonas Republika
NATIONALE REGIONALE TRANSPORT (N.R.T)	008/MTAC/ANAC-G/DSA	NRG	Gabonas Republika
SKY GABON	009/MTAC/ANAC-G/DSA	SKG	Gabonas Republika
SOLENTA AVIATION GABON	006/MTAC/ANAC-G/DSA	SVG	Gabonas Republika
TROPICAL AIR-GABON	011/MTAC/ANAC-G/DSA	Nav zināms	Gabonas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Indonēzijā, izņemot pārvadātājus <i>Garuda Indonesia, Airfast Indonesia, Ekspres Transportasi Antarbenua, Indonesia Air Asia, Citilink, Lion Air un Batik Air</i>, bet ieskaitot turpmākos:</b>			<b>Indonēzijas Republika</b>
AIR BORN INDONESIA	135-055	Nav zināms	Indonēzijas Republika
AIR PACIFIC UTAMA	135-020	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ALDA TRANS PAPUA	135-056	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ALFA TRANS DIRGANTARA	135-012	Nav zināms	Indonēzijas Republika
AMA	135-054	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ANGKASA SUPER SERVICE	135-050	LBZ	Indonēzijas Republika
ASI PUDJIASTUTI	135-028	SQS	Indonēzijas Republika
AVIASTAR MANDIRI	135-029	VIT	Indonēzijas Republika
DABI AIR NUSANTARA	135-030	Nav zināms	Indonēzijas Republika
DERAYA AIR TAXI	135-013	DRY	Indonēzijas Republika
DERAZONA AIR SERVICE	135-010	DRZ	Indonēzijas Republika
EASTINDO	135-038	ESD	Indonēzijas Republika
ELANG LINTAS INDONESIA	135-052	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ELANG NUSANTARA AIR	135-053	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ENGGANG AIR SERVICE	135-045	Nav zināms	Indonēzijas Republika
ERSA EASTERN AVIATION	135-047	Nav zināms	Indonēzijas Republika
GATARI AIR SERVICE	135-018	GHS	Indonēzijas Republika
HEVILIFT AVIATION	135-042	Nav zināms	Indonēzijas Republika
INDONESIA AIR ASIA EXTRA	121-054	Nav zināms	Indonēzijas Republika
INDONESIA AIR TRANSPORT	121-034	IDA	Indonēzijas Republika
INDO STAR AVIATION	135-057	Nav zināms	Indonēzijas Republika
INTAN ANGKASA AIR SERVICE	135-019	Nav zināms	Indonēzijas Republika
JAYAWIJAYA DIRGANTARA	121-044	JWD	Indonēzijas Republika
JOHNLIN AIR TRANSPORT	135-043	JLB	Indonēzijas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
KAL STAR AVIATION	121-037	KLS	Indonēzijas Republika
KARTIKA AIRLINES	121-003	KAE	Indonēzijas Republika
KOMALA INDONESIA	135-051	Nav zināms	Indonēzijas Republika
KURA-KURA AVIATION	135-016	KUR	Indonēzijas Republika
MARTA BUANA ABADI	135-049	Nav zināms	Indonēzijas Republika
MATTHEW AIR NUSANTARA	135-048	Nav zināms	Indonēzijas Republika
MIMIKA AIR	135-007	Nav zināms	Indonēzijas Republika
MY INDO AIRLINES	121-042	Nav zināms	Indonēzijas Republika
NAM AIR	121-058	Nav zināms	Indonēzijas Republika
NATIONAL UTILITY HELICOPTER	135-011	Nav zināms	Indonēzijas Republika
NUSANTARA AIR CHARTER	121-022	SJK	Indonēzijas Republika
PEGASUS AIR SERVICES	135-036	Nav zināms	Indonēzijas Republika
PELITA AIR SERVICE	121-008	PAS	Indonēzijas Republika
PENERBANGAN ANGKASA SEMESTA	135-026	Nav zināms	Indonēzijas Republika
PURA WISATA BARUNA	135-025	Nav zināms	Indonēzijas Republika
RIAU AIRLINES	121-016	RIU	Indonēzijas Republika
SAYAP GARUDA INDAH	135-004	Nav zināms	Indonēzijas Republika
SMAC	135-015	SMC	Indonēzijas Republika
SPIRIT AVIATION SENTOSA	135-058	Nav zināms	Indonēzijas Republika
SRIWIJAYA AIR	121-035	SJY	Indonēzijas Republika
SURYA AIR	135-046	Nav zināms	Indonēzijas Republika
TRANSNUSA AVIATION MANDIRI	121-048	TNU	Indonēzijas Republika
TRANSWISATA PRIMA AVIATION	135-021	TWT	Indonēzijas Republika
TRAVEL EXPRESS AVIATION SERVICE	121-038	XAR	Indonēzijas Republika
TRAVIRA UTAMA	135-009	TVV	Indonēzijas Republika
TRI MG-INTRA ASIA AIRLINES	121-018	TMG	Indonēzijas Republika
TRI MG-INTRA ASIA AIRLINES	135-037	Nav zināms	Indonēzijas Republika
TRIGANA AIR SERVICE	121-006	TGN	Indonēzijas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
UNINDO	135-040	Nav zināms	Indonēzijas Republika
WESTSTAR AVIATION INDONESIA	135-059	Nav zināms	Indonēzijas Republika
WING ABADI AIRLINES	121-012	WON	Indonēzijas Republika
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Kirgizstānas Republikā, tostarp šādi:</b>			<b>Kirgizstānas Republika</b>
AIR BISHKEK (iepriekš EASTOK AVIA)	15	EAA	Kirgizstānas Republika
AIR MANAS	17	MBB	Kirgizstānas Republika
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Kirgizstānas Republika
CENTRAL ASIAN AVIATION SERVICES (CAAS)	13	CBK	Kirgizstānas Republika
HELI SKY	47	HAC	Kirgizstānas Republika
AIR KYRGYZSTAN	03	LYN	Kirgizstānas Republika
MANAS AIRWAYS	42	BAM	Kirgizstānas Republika
S GROUP INTERNATIONAL (iepriekš S GROUP AVIATION)	45	IND	Kirgizstānas Republika
SKY BISHKEK	43	BIS	Kirgizstānas Republika
SKY KG AIRLINES	41	KGK	Kirgizstānas Republika
SKY WAY AIR	39	SAB	Kirgizstānas Republika
TEZ JET	46	TEZ	Kirgizstānas Republika
VALOR AIR	07	VAC	Kirgizstānas Republika
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Libērijā</b>			<b>Libērija</b>
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Lībijā, tostarp šādi:</b>			<b>Lībija</b>
AFRIQIYAH AIRWAYS	007/01	AAW	Lībija
AIR LIBYA	004/01	TLR	Lībija
BURAQ AIR	002/01	BRQ	Lībija

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
GHADAMES AIR TRANSPORT	012/05	GHT	Lībija
GLOBAL AVIATION AND SERVICES	008/05	GAK	Lībija
LIBYAN AIRLINES	001/01	LAA	Lībija
PETRO AIR	025/08	PEO	Lībija
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Nepālā, tostarp šādi:</b>			<b>Nepālas Republika</b>
AIR DYNASTY HELI. S.	035/2001	Nav zināms	Nepālas Republika
AIR KASTHAMANDAP	051/2009	Nav zināms	Nepālas Republika
BUDDHA AIR	014/1996	BHA	Nepālas Republika
FISHTAIL AIR	017/2001	Nav zināms	Nepālas Republika
GOMA AIR	064/2010	Nav zināms	Nepālas Republika
HIMALAYA AIRLINES	084/2015	Nav zināms	Nepālas Republika
MAKALU AIR	057A/2009	Nav zināms	Nepālas Republika
MANANG AIR PVT LTD	082/2014	Nav zināms	Nepālas Republika
MOUNTAIN HELICOPTERS	055/2009	Nav zināms	Nepālas Republika
MUKTINATH AIRLINES	081/2013	Nav zināms	Nepālas Republika
NEPAL AIRLINES CORPORATION	003/2000	RNA	Nepālas Republika
SAURYA AIRLINES	083/2014	Nav zināms	Nepālas Republika
SHREE AIRLINES	030/2002	SHA	Nepālas Republika
SIMRIK AIR	034/2000	Nav zināms	Nepālas Republika
SIMRIK AIRLINES	052/2009	RMK	Nepālas Republika
SITA AIR	033/2000	Nav zināms	Nepālas Republika
TARA AIR	053/2009	Nav zināms	Nepālas Republika
YETI AIRLINES DOMESTIC	037/2004	NYT	Nepālas Republika

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs vai darbības licences numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Santomē un Prinsipi, tostarp šādi:</b>			<b>Santome un Prinsipi</b>
<i>AFRICA'S CONNECTION</i>	10/AOC/2008	ACH	Santome un Prinsipi
<i>STP AIRWAYS</i>	03/AOC/2006	STP	Santome un Prinsipi
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Sjerraleonē, tostarp šādi:</b>			<b>Sjerraleone</b>
<i>AIR RUM, LTD</i>	NAV ZINĀMS	RUM	Sjerraleone
<i>DESTINY AIR SERVICES, LTD</i>	NAV ZINĀMS	DTY	Sjerraleone
<i>HEAVYLIFT CARGO</i>	NAV ZINĀMS	Nav zināms	Sjerraleone
<i>ORANGE AIR SIERRA LEONE LTD</i>	NAV ZINĀMS	ORJ	Sjerraleone
<i>PARAMOUNT AIRLINES, LTD</i>	NAV ZINĀMS	PRR	Sjerraleone
<i>SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD</i>	NAV ZINĀMS	SVT	Sjerraleone
<i>TEEBAH AIRWAYS</i>	NAV ZINĀMS	Nav zināms	Sjerraleone
<b>Visi gaisa pārvadātāji, ko sertificējušas iestādes, kuras atbild par regulatīvo uzraudzību Sudānā, tostarp šādi:</b>			<b>Sudānas Republika</b>
<i>ALFA AIRLINES SD</i>	54	AAJ	Sudānas Republika
<i>BADR AIRLINES</i>	35	BDR	Sudānas Republika
<i>BLUE BIRD AVIATION</i>	11	BLB	Sudānas Republika
<i>ELDINDER AVIATION</i>	8	DND	Sudānas Republika
<i>GREEN FLAG AVIATION</i>	17	Nav zināms	Sudānas Republika
<i>HELEJETIC AIR</i>	57	HJT	Sudānas Republika
<i>KATA AIR TRANSPORT</i>	9	KTV	Sudānas Republika
<i>KUSH AVIATION CO.</i>	60	KUH	Sudānas Republika
<i>NOVA AIRWAYS</i>	46	NOV	Sudānas Republika
<i>SUDAN AIRWAYS CO.</i>	1	SUD	Sudānas Republika
<i>SUN AIR</i>	51	SNR	Sudānas Republika
<i>TARCO AIR</i>	56	TRQ	Sudānas Republika

## B PIELIKUMS

GAISA PĀRVADĀTĀJI, KURIEM PIEMĒRO DARBĪBAS IEROBEŽOJUMUS SAVIENĪBĀ <sup>(1)</sup>

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts	Gaisa kuģa tips, uz kuru attiecināti ierobežojumi	Gaisa kuģa, uz kuru attiecas ierobežojumi, reģistrācijas zīme(-es) un (ja zināms) konstrukcijas sērijas numurs(-i)	Reģistrācijas valsts
TAAG ANGOLA AIRLINES	001	DTA	Angolas Republika	Visa flote, izņemot: Boeing B737-700 tipa gaisa kuģus, Boeing B777-200 tipa gaisa kuģus, Boeing B777-300 tipa gaisa kuģus un Boeing B777-300ER tipa gaisa kuģus.	Visa flote, izņemot: Boeing B737-700 flotes gaisa kuģus, kā norādīts AOC; Boeing B777-200 flotes gaisa kuģus, kā norādīts AOC; Boeing B777-300 flotes gaisa kuģus, kā norādīts AOC, un Boeing B777-300ER flotes gaisa kuģus, kā norādīts AOC.	Angolas Republika
AIR SERVICE COMORES	06-819/TA-15/DGACM	KMD	Komoru Salas	Visa flote, izņemot LET 410 UVP.	Visa flote, izņemot D6-CAM (851336).	Komoru Salas
AFRIJET BUSINESS SERVICE <sup>(1)</sup>	002/MTAC/ANAC-G/DSA	ABS	Gabonas Republika	Visa flote, izņemot divus Falcon 50 tipa gaisa kuģus, divus Falcon 900 tipa gaisa kuģus	Visa flote, izņemot: TR-LGV; TR-LGY; TR-AFJ; TR-AFR.	Gabonas Republika
NOUVELLE AIR AFFAIRES GABON (SN2AG)	003/MTAC/ANAC-G/DSA	NVS	Gabonas Republika	Visa flote, izņemot vienu Challenger CL-601 tipa gaisa kuģi, vienu HS-125-800 tipa gaisa kuģi	Visa flote, izņemot: TR-AAG, ZS-AFG.	Gabonas Republika; Dienvidāfrikas Republika
IRAN AIR	FS100	IRA	Irānas Islāma Republika	Visi Fokker F100 tipa un Boeing B747 tipa gaisa kuģi	Fokker F100 tipa gaisa kuģi, kā minēts AOC; Boeing B747 tipa gaisa kuģi, kā minēts AOC	Irānas Islāma Republika

<sup>(1)</sup> B pielikumā iekļautajiem gaisa pārvadātājiem var atļaut izmantot satiksmes tiesības ar gaisa kuģiem, kas kopā ar apkalpi nomāti no gaisa pārvadātāja, uz kuru neattiecas darbības aizliegums, ja tiek ievēroti attiecīgie drošības standarti.

Gaisa kuģa ekspluatanta apliecībā (AOC) norādītais gaisa pārvadātāja kā tiesību subjekta nosaukums (un komercnosaukums, ja tas ir citāds)	Gaisa kuģa ekspluatanta apliecības (AOC) numurs	Aviosabiedrības identifikācijas ICAO kods	Operatora valsts	Gaisa kuģa tips, uz kuru attiecināti ierobežojumi	Gaisa kuģa, uz kuru attiecas ierobežojumi, reģistrācijas zīme(-es) un (ja zināms) konstrukcijas sērijas numurs(-i)	Reģistrācijas valsts
AIR KORYO	GAC-AOC/ KOR-01	KOR	Korejas Tautas Demokrātiskā Republika	Visa flote, izņemot divus TU- 204 tipa gaisa kuģus	Visa flote, izņemot: P-632, P-633.	Korejas Tautas Demokrātiskā Republika

(<sup>1</sup>) Afrijet ir atļauts izmantot tikai konkrētus gaisa kuģus, kas minēti tā pašreizējiem lidojumiem Savienībā.