

II

(Nelegislatīvi akti)

REGULAS

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) Nr. 1078/2011

(2011. gada 25. oktobris)

par darbīgās vielas propanila neapstiprināšanu, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Regulu (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK⁽¹⁾, un jo īpaši tās 13. panta 2. punktu,

tā kā:

(1) Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1107/2009 80. panta 1. punkta c) apakšpunktu attiecībā uz apstiprinājuma procedūru un nosacījumiem darbīgajām vielām, par kurām iesniegtie pieteikumi atzīti par pilnīgiem atbilstoši 16. pantam Komisijas 2008. gada 17. janvāra Regulā (EK) Nr. 33/2008, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus Padomes Direktīvas 91/414/EEK piemērošanai attiecībā uz parasto un paātrināto procedūru to darbīgo vielu novērtēšanai, kas veidoja darba programmas daļu, kura minēta šīs direktīvas 8. panta 2. punktā, bet nav iekļautas I pielikumā⁽²⁾, piemēro Padomes Direktīvu 91/414/EEK⁽³⁾. Propanils ir darbīgā viela, par kuru iesniegtais pieteikums saskaņā ar minēto regulu atzīts par pilnīgu.

(2) Komisijas Regulās (EK) Nr. 451/2000⁽⁴⁾ un (EK) Nr. 1490/2002⁽⁵⁾ paredzēti sīki izstrādāti noteikumi par Direktīvas 91/414/EEK 8. panta 2. punktā minētās darba programmas otrā un trešā posma īstenošanu un izveidoti to darbīgo vielu saraksti, kuras jānovērtē attiecībā uz to iespējamo iekļaušanu Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā. Minētajos sarakstos ir propanils.

(3) Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1490/2002 11.f pantu un 12. panta 1. punkta a) apakšpunktu un 2. punkta b) apakšpunktu tika pieņemts Komisijas 2008. gada 30. septembra Lēmums 2008/769/EK par propanila neiekļaušanu Padomes Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un tādu augu aizsardzības līdzekļu atļauju atsaukšanu, kuros ir minētā viela⁽⁶⁾.

(4) Saskaņā ar Direktīvas 91/414/EEK 6. panta 2. punktu sākotnējais ziņotājs (turpmāk "ieteikuma iesniedzējs") iesniedza jaunu pieteikumu, kurā lūdza piemērot paātrināto procedūru, kā paredzēts Regulas (EK) Nr. 33/2008 14.–19. pantā.

(5) Pieteikumu iesniedza Itālijai, kura ar Regulu (EK) Nr. 1490/2002 bija izraudzīta par ziņotājvalsti. Tika ievērots paātrinātās procedūras termiņš. Darbīgās vielas specifikācija un atļautie lietošanas veidi ir tādi paši, kā izklāstīts Lēmumā 2008/769/EK. Minētais pieteikums atbilst arī visām pārējām Regulas (EK) Nr. 33/2008 15. pantā noteiktajām pamatprasībām un procedūras prasībām.

(6) Itālija izvērtēja pieteikuma iesniedzēja iesniegtos papildu datus un sagatavoja papildu ziņojumu. Tā 2010. gada 26. februārī minēto ziņojumu nosūtīja Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestādei (turpmāk "Iestāde") un Komisijai. Iestāde papildu ziņojumu nosūtīja pārējām dalībvalstīm un pieteikuma iesniedzējam, lai tie varētu izteikt viedokli, un saņemtos viedokļus nosūtīja Komisijai. Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 33/2008 20. panta 1. punktu un pēc Komisijas pieprasījuma Iestāde 2011. gada 23. februārī iesniedza Komisijai secinājumu par propanila riska

⁽¹⁾ OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 15, 18.1.2008., 5. lpp.

⁽³⁾ OV L 230, 19.8.1991., 1. lpp.

⁽⁴⁾ OV L 55, 29.2.2000., 25. lpp.

⁽⁵⁾ OV L 224, 21.8.2002., 23. lpp.

⁽⁶⁾ OV L 263, 2.10.2008., 14. lpp.

- novērtējumu ⁽¹⁾. Novērtējuma ziņojuma projektu, papildu ziņojumu un Iestādes secinājumu dalībvalstīs un Komisija izskatīja Pārtikas aprītes un dzīvnieku veselības pastāvīgajā komitejā, un 2011. gada 27. septembrī šie dokumenti tika pabeigti kā Komisijas pārskata ziņojums par propanilu.
- (7) Balstoties uz jaunajiem datiem, ko iesniedza pieteikuma iesniedzējs un kas iekļauti papildu ziņojumā, varēja noteikt pieņemamo lietotāja saskarsmes līmeni. Tomēr šīs darbīgās vielas novērtēšanas gaitā konstatēja vēl vairākas problēmas. Proti, nebija iespējama lietotāja saskarsmes ticama novērtēšana, jo trūka datu par metabolīta 3,4-DCA toksicitāti, kas varētu būt augstāka par pamatsavienojuma toksicitāti. Turklāt ar pētījumiem pamatotajam lietojumam uz rīsiem nevarēja ierosināt maksimālos atlieku līmeņus, jo iesniegtie izmēģinājumi netika veikti saderībā ar attiecīgu labu lauksaimniecības praksi. Tika konstatēts, ka liels risks rodas putniem un zīdītājiem, bet, balstoties uz pieteikuma iesniedzēja sniegtajiem datiem, no augsta riska nevar izslēgt ūdens organismus un blakussugu posmkājus. Bez tam ir iespējama pārnese atmosfērā lielā attālumā.
- (8) Komisija aicināja pieteikuma iesniedzēju izteikt viedokli par iestādes secinājumu. Turklāt saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 33/2008 21. panta 1. punktu Komisija aicināja pieteikuma iesniedzēju iesniegt apsvērumus par pārskata ziņojuma projektu. Pieteikuma iesniedzējs pauda viedokli, un tas tika rūpīgi izskatīts.
- (9) Tomēr, neraugoties uz pieteikuma iesniedzēja izvirzītajiem argumentiem, 7. apsvērumā minētās bažas novērst nevarēja. Līdz ar to nav pierādīts, ka ieteiktajos lietošanas apstākļos augu aizsardzības līdzekļi, kuru sastāvā ir propanils, kopumā atbilst Direktīvas 91/414/EEK 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktajām prasībām.
- (10) Tāpēc propanilu nevajadzētu apstiprināt saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1107/2009 13. panta 2. punktu.
- (11) Skaidrības labad būtu jāatceļ Lēmums 2008/769/EK.
- (12) Šī regula neskar iespēju iesniegt citus pieteikumus attiecībā uz propanilu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1107/2009 7. pantu.
- (13) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Pārtikas aprītes un dzīvnieku veselības pastāvīgās komitejas atzinumu,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Darbīgās vielas neapstiprināšana

Darbīgo vielu propanilu neapstiprina.

2. pants

Atcelšana

Lēmumu 2008/769/EK atceļ.

3. pants

Stāšanās spēkā

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2011. gada 25. oktobrī

Komisijas vārdā –
priekšsēdētājs
José Manuel BARROSO

⁽¹⁾ Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde; Secinājums par speciālistu veikto pesticīdu riska novērtējumu attiecībā uz darbīgo vielu propanilu. *EFSA Journal* 2011; 9(3):2085 (63. lpp.). doi:10.2903/j.efsa.2011.2085. Pieejams tiešsaistē: www.efsa.europa.eu/efsajournal.htm