

## I

(Tiesību akti, kuri pieņemti, piemērojot EK/Euratom līgumus, un kuru publicēšana ir obligāta)

## REGULAS

## KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 271/2008

(2008. gada 30. janvāris),

ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai <sup>(1)</sup>, un jo īpaši tās 27. pantu,

pēc apspriešanās ar Valsts atbalsta padomdevēju komiteju,

tā kā:

- (1) Lai atvieglotu un paātrinātu dalībvalstu ziņojumu iesniegšanu un to novērtēšanu, ko veic Komisija, ir vēlams plaši lietot jau izveidotās elektroniskās sistēmas.
- (2) Kopš 2006. gada 1. janvāra dalībvalstīm paziņojumi par valsts atbalstu jānosūta elektroniski. Tīmekļa lietojumprogramma – Interaktīvie valsts atbalsta paziņojumi (SANI) <sup>(2)</sup> – pilnībā darbojas un ir paaugstinājusi procedūru efektivitāti. Šo iemeslu dēļ tās lietošana no 2008. gada 1. jūlija būtu jānosaka dalībvalstīm par pienākumu attiecībā uz paziņojumu par valsts atbalstu iesniegšanu Komisijai.

- (3) Kopš 2006. gada 1. janvāra dalībvalstīm arī visa sarakste saistībā ar paziņojumiem jānosūta elektroniski. Droša e-pasta sistēma – Publiskās atslēgas infrastruktūra (PKI) <sup>(3)</sup>, ko Komisija pārbaudījusi, pilnībā darbojas. Tādēļ no 2008. gada 1. jūlija būtu jānosaka par pienākumu tās izmantošana korespondencei no dalībvalstīm Komisijai saistībā ar paziņojumu.

- (4) Izņēmuma gadījumos pēc Komisijas un attiecīgās dalībvalsts vienošanās būtu jābūt iespējai izmantot citu saziņas iespēju, kas nav tīmekļa lietojumprogrammas vai droša e-pasta sistēmas.

- (5) Dalībvalstis būtu jāaicina brīvprātīgi iesniegt atsevišķa paziņojuma vai ar to saistītas korespondences nekonfidenciālu versiju, ja šajos dokumentos ir konfidenciāla informācija. Tādējādi varētu saīsināt procedūru laiku un dot Komisijai iespēju vieglāk lemt par piekļuves dokumentiem pieprasījumiem. Informācijas kā konfidenciālas klasificēšana būtu jāpamato attiecīgajai dalībvalstij. Atsevišķu paziņojuma vai ar to saistītas sarakstes nekonfidenciālas kopijas iesniegšana neskar Komisijas novērtējumu par iesniegtās informācijas konfidencialo raksturu.

<sup>(1)</sup> OV L 83, 27.3.1999., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Padomes Regulu (EK) Nr. 1791/2006 (OV L 363, 20.12.2006., 1. lpp.).

<sup>(2)</sup> Sīka informācija par tīmekļa lietojumprogrammu ir publicēta Komisijas paziņojumā "Informācija par kārtību, kādā nosūtāmi elektroniskie valsts atbalsta paziņojumi, tostarp adreses un konfidencialās informācijas aizsardzības noteikumi" (OV C 237, 27.9.2005., 3. lpp.).

<sup>(3)</sup> Sīka informācija ir publicēta Komisijas paziņojumā "Informācija par kārtību, kādā nosūtāmi elektroniskie valsts atbalsta paziņojumi, tostarp adreses un konfidencialās informācijas aizsardzības noteikumi".

- (6) Lai Kopienā uzlabotu valsts atbalsta pārredzamību, dalībvalstīm būtu jāuzliek par pienākumu atsaukties uz valsts atbalsta identifikācijas numuru, ko attiecīgajai atbalsta shēmai piešķir Komisija, ik reizi, kad atbalsts tiek piešķirts galīgajam saņēmējam, izņemot atbalstu, kas piešķirts ar fiskāliem pasākumiem. Tā paša iemesla dēļ būtu jāgroza paziņojuma veidlapa, lai iekļautu pienākumu uzņēmumiem publicēt galīgās atbalsta shēmas pilnu tekstu internetā, kā to apstiprinājusi Komisija.
- (7) Ņemot vērā izmaiņas paziņojumu nosūtīšanā, būtu jāaktualizē arī noteikumi attiecībā uz termiņu aprēķināšanu.
- (8) Metode, pēc kuras nosaka procentu likmes, kas piemērojamas attiecībā uz nelikumīgi piešķirta atbalsta atgūšanu, ir saskaņota ar metodi, ko izmanto, nosakot atsaucē un diskonta likmi. Metode, ar kuru nosaka atsaucē likmes un diskonta likmes, ir pārskatīta. Komisijas Regulas (EK) Nr. 794/2004 <sup>(1)</sup> noteikumi attiecībā uz procentu likmi, kas piemērojama attiecībā uz nelikumīgi piešķirta atbalsta atgūšanu, būtu jāgroza, lai atspoguļotu šīs izmaiņas.
- (9) Lai dotu Komisijai iespēju labāk izvērtēt paziņotā valsts atbalsta ietekmi uz konkurenci iekšējā tirgū, paziņojuma veidlapā jāiekļauj jautājumi par šādu pasākumu iespējām kropļot konkurenci un ietekmēt Kopienas iekšējo tirdzniecību.
- (10) Saskaņā ar judikatūru Eiropas Kopienas Pirmās instances tiesā <sup>(2)</sup>, izvērtējot atbalsta atbilstību kopējam tirgum, Komisijai jāņem vērā visi attiecīgie faktori, ieskaitot, ja nepieciešams, jau iepriekšējā lēmumā apsvērtos apstākļus un iepriekšējā lēmumā dalībvalstij uzliktās saistības. Tādējādi Komisijai ir tiesības ņemt vērā jebkura iepriekš piešķirta vai jauna atbalsta kumulatīvu iedarbību un faktu, ka vecais atbalsts, kas atzīts par nelikumīgu, nav atmaksāts. Būtu jāgroza paziņojuma veidlapa, lai dotu Komisijai iespēju sistemātiski piemērot šo judikatūru individuāliem atbalsta pasākumiem, kā arī atbalsta shēmām.
- (11) Līdzās izmaiņām I pielikuma I daļā ir nepieciešami papildu grozījumi paziņojuma veidlapās, jo īpaši Regulas (EK) Nr. 794/2004 I pielikuma II daļas svītrojums, lai izvairītos no tās informācijas dublēšanās, ko sniedz dalībvalstis.
- (12) Pēc Komisijas jauno Kopienas pamatnostādņu par valsts atbalstu, lai veicinātu riska kapitāla ieguldījumus mazos un vidējos uzņēmumos <sup>(3)</sup>, un Kopienas nostādņu par valsts atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai <sup>(4)</sup> pieņemšanas ir nepieciešams aizstāt veidlapas, kas atrodas I pielikuma III daļas 11. punktā un III daļas 6. punkta a) un b) apakšpunktā, ar jaunām paziņojuma veidlapām, kas atbilst pašreizējām nostādņām. Pārējās paziņojuma veidlapas, kas atrodas I pielikuma III daļā, netiek grozītas.
- (13) Lai nodrošinātu juridisku noteiktību un palielinātu pārredzamību, piešķirot atbalstu Kopienā, būtu jāgroza arī vienkāršotā paziņojuma veidlapa, kas paredzēta Regulas (EK) Nr. 794/2004 4. panta 2. punktā un iekļauta II pielikumā. Dalībvalstīm jo īpaši būtu jāuzliek par pienākumu apstiprināt, ka visas saistības attiecībā uz iepriekš apstiprināto shēmu pilnībā paliek spēkā attiecībā uz jaunu atbalsta pasākumu, par kuru tiek paziņots.
- (14) Tādēļ attiecīgi jāgroza Regula (EK) Nr. 794/2004,

IR PIENĒMUSI ŠO REGULU.

### 1. pants

Regulu (EK) Nr. 794/2004 groza šādi.

1. Regulas 3. pantu aizstāj ar šādu:

### “3. pants

#### **Paziņojumu nosūtīšana**

1. Paziņojumu Komisijai nosūta ar elektronisku apstiprinājumu, ko veic dalībvalsts iecelts pārstāvis. Uzskatāms, ka šādu apstiprinātu paziņojumu nosūtījis pastāvīgais pārstāvis.
2. Komisija adresē saraksti attiecīgās dalībvalsts pastāvīgam pārstāvim vai to nosūta uz jebkādu citu adresi, ko noteikusi minētā dalībvalsts.
3. No 2008. gada 1. jūlija paziņojumus nosūta elektroniski, izmantojot tīmekļa lietojumprogrammu – Interaktīvie valsts atbalsta paziņojumi (SANI).

Visu saraksti saistībā ar paziņojumu nosūta elektroniski, izmantojot drošu e-pasta sistēmu – Publiskās atslēgas infrastruktūra (PKI).

4. Izņēmuma gadījumos un pēc Komisijas un attiecīgās dalībvalsts vienošanās paziņojuma vai ar to saistītas sarakstes iesniegšanai 3. punktā minēto saziņas kanālu vietā var izmantot citu saziņas kanālu.

<sup>(1)</sup> OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1935/2006 (OV L 407, 30.12.2006., 1. lpp., labots ar OV L 44, 15.2.2007., 3. lpp.).

<sup>(2)</sup> Apvienotās lietas T-244/93 un T-486/93 *TWD Textilwerke Deggendorf GmbH* pret Eiropas Kopienas Komisiju, [1995] ECR II-2265.

<sup>(3)</sup> OV C 194, 18.8.2006., 2. lpp.

<sup>(4)</sup> OV C 323, 30.12.2006., 1. lpp.



Ja šādas vienošanās nav, jebkurš paziņojums vai ar to saistīta sarakste, ko dalībvalsts iesniegusi Komisijai pa saziņas kanālu, kas nav minēts 3. punktā, nav uzskatāma par iesniegtu Komisijai.

5. Ja paziņojumā vai ar to saistītajā sarakstē ir konfidenciāla informācija, attiecīgā dalībvalsts šādu informāciju skaidri norāda un min konfidenciālas klasifikācijas iemeslus.

6. Dalībvalstis atsaucas uz valsts atbalsta identifikācijas numuru, ko atbalsta shēmai piešķir Komisija, ik reizi, kad atbalsts tiek piešķirts galīgajam saņēmējam.

Pirmā daļa neattiecas uz atbalstu, kas piešķirts ar fiskāliem pasākumiem.”

2. Regulas 8. panta 3. un 4. punktu aizstāj ar šādiem:

“3. Komisijas rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir paziņojuma vai turpmākas sarakstes saņemšana saskaņā ar šīs regulas 3. panta 1. un 3. punktu.

4. Dalībvalstu rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir attiecīgā paziņojuma vai sarakstes saņemšana no Komisijas saskaņā ar šīs regulas 3. panta 2. punktu.”

3. Regulas 9. pantu aizstāj ar šādu:

“9. pants

#### **Procentu likmes noteikšanas metode**

1. Ja nav citādi noteikts īpašā lēmumā, procentu likme, kas jāizmanto, atgūstot valsts atbalstu, kurš piešķirts, pārkāpjot Līguma 88. panta 3. punktu, ir procentuāla gada likme, ko nosaka Komisija pirms katra kalendārā gada.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2008. gada 30. janvārī

2. Procentu likmi aprēķina, pieskaitot 100 pamata punktus naudas tirgus viena gada likmei. Ja šādas likmes nav pieejamas, izmanto naudas tirgus trīs mēnešu likmes vai, ja tādu nav, izmanto peļņu no valsts parādzīmēm.

3. Ja trūkst drošas vai ekvivalentas informācijas par naudas tirgus vai biržas obligāciju ienesīgumu vai arī izņēmuma gadījumos, Komisija, cieši sadarbojoties ar attiecīgo(-ajām) dalībvalsti(-īm), var noteikt atgūšanas likmi ar citu metodi un uz tai pieejamās informācijas pamata.

4. Atgūšanas likmi pārskata reizi gadā. Bāzes likmi aprēķina, pamatojoties uz naudas tirgus viena gada likmi, kas fiksēta attiecīgā gada septembrī, oktobrī un novembrī. Tādējādi aprēķinātā likme attieksies uz visu nākamo gadu.

5. Turklāt, lai ņemtu vērā būtiskas un pēkšņas svārstības, aktualizāciju veic katru reizi, kad vidējā likme, kuru aprēķina par trim iepriekšējiem mēnešiem, atšķiras no spēkā esošās likmes vairāk nekā par 15 %. Šī jaunā likme stājas spēkā otrā mēneša pirmajā dienā pēc mēnešiem, kas izmantoti aprēķina veikšanai.”

4. Regulas 11. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Procentu likmes, kas minētas 1. punktā, piemēro visā periodā līdz atmaksāšanas datumam. Tomēr, ja no dienas, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā, līdz atbalsta atmaksāšanas dienai pagājis vairāk nekā viens gads, procentu likmi pārrēķina reizi gadā, par pamatu ņemot pārrēķināšanas laikā spēkā esošo likmi.”

5. Pielikumus groza saskaņā ar šīs regulas pielikumiem.

2. pants

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Komisijas vārdā –  
Komisijas locekle  
Neelie KROES

## I PIELIKUMS

Regulas (EK) Nr. 794/2004 I pielikumu groza šādi.

1. I daļa. Vispārīgu informāciju aizstāj ar šādu:

"I DAĻA  
VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA  
PAZIŅOJUMA STATUSS

**Vai informācija, kas sniegta šajā veidlapā, attiecas uz:**

**paziņojumu saskaņā ar EK līguma 88. panta 3. punktu?**

**iespējamu nelikumīgu atbalstu <sup>(1)</sup>?**

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet datumu, kad atbalsts stāties spēkā. Lūdzu, aizpildiet šo veidlapu, kā arī attiecīgās papildveidlapas.

**pasākumu, kas nav atbalsts, par kuru ziņo Komisijai juridiskas noteiktības dēļ?**

Lūdzu, norādiet iemeslus, kāpēc ziņojošā dalībvalsts uzskata, ka pasākums EK līguma 87. panta 1. punkta izpratnē nav valsts atbalsts. Lūdzu, aizpildiet attiecīgās šīs veidlapas daļas un iesniedziet visu nepieciešamo pamatojošo dokumentāciju.

Pasākums nav valsts atbalsts, ja nav izpildīts viens no EK līguma 87. panta 1. punktā minētajiem nosacījumiem. Lūdzu, sniedziet pilnīgu pasākuma novērtējumu attiecībā uz šādiem kritērijiem, īpašu uzmanību pievēršot kritērijam, kurš, jūsu prāt, netiek ievērots:

- nenotiek valsts līdzekļu nodošana (piemēram, ja jūs uzskatāt, ka pasākums nav piedāvājams valstij, vai ja uzskatāt, ka regulējošie pasākumi tiks ieviesti bez valsts resursu piešķiršanas),
- nav priekšrocību (piemēram, kur tiek ievērots privātā tirgus ieguldītāja princips),
- nav atlases principu/kritēriju (piemēram, pasākums ir pieejams visiem uzņēmumiem visās tautsaimniecības nozarēs un bez jebkāda teritoriāla ierobežojuma un bez iestāžu lēmuma),
- nav konkurences traucējumu/netiek ietekmēta Kopienas iekšējā tirdzniecība (piemēram, ja darbība nav ekonomiska rakstura vai kad ekonomiskā darbība ir tikai vietēja mēroga).

**1. Atbalsta piešķirēja identifikācija**

1.1. Attiecīgā dalībvalsts: .....

1.2. Attiecīgais reģions(-i) (vajadzības gadījumā): .....

1.3. Atbildīgā kontaktpersona:

Uzvārds: .....

Adrese: .....

Tālrunis: .....

Fakss: .....

E-pasts: .....

1.4. Atbildīgā kontaktpersona pastāvīgajā pārstāvniecībā:

Uzvārds: .....

Tālrunis: .....

Fakss: .....

E-pasts: .....

1.5. Ja vēlaties, lai oficiālās sarakstes starp Komisiju un dalībvalsti kopija tiktu nosūtīta citām valsts iestādēm, lūdzu, norādiet šeit to nosaukumu un adresi:

Nosaukums: .....

Adrese: .....

<sup>(1)</sup> Saskaņā ar 1. panta f) apakšpunktu Padomes 1999. gada 22. marta Regulā (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 83, 27.3.1999., 1. lpp.) (turpmāk tekstā "Procedūras regula"), nelikumīgs atbalsts nozīmē jaunu atbalstu, kas ieviests, pārkāpjot EK līguma 88. panta 3. punktu.

1.6. Norādiet dalībvalsts atsauci, ko vēlaties iekļaut sarakstē ar Komisiju:

.....

1.7. Lūdzu, norādiet piešķirējas iestādes nosaukumu un adresi:

.....

.....

.....

.....

## 2. Atbalsta identifikācija

2.1. Atbalsta nosaukums (vai saņēmēja uzņēmuma nosaukums individuāla atbalsta gadījumā):

.....

2.2. Īss atbalsta mērķa apraksts.

Lūdzu, norādiet primāro mērķi un, ja vajadzīgs, sekundāro mērķi(-us):

	Primārais mērķis	Sekundārais mērķis <sup>(2)</sup>
	<i>(lūdzu, atzīmējiet tikai <u>vienu</u>)</i>	
Reģionālā attīstība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētniecība un attīstība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inovācija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vides aizsardzība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enerģijas taupīšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Slēgšanas atbalsts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nodarbinātība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mācības	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Riska kapitāls	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eksporta veicināšana un internacionalizācija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vispārējās ekonomiskās nozīmes pakalpojumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nozaru attīstība <sup>(3)</sup>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sociālais atbalsts atsevišķiem klientiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu radītu zaudējumu kompensācija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Svarīga vispārēja Eiropas mēroga projekta īstenošana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Līdzekļi būtisku tautsaimniecības problēmu risināšanai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kultūras mantojuma saglabāšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kultūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>(2)</sup> Sekundārs mērķis ir tāds, uz kuru tiek skaidri norādīts papildus primārajam mērķim. Piemēram, shēmā, kurā primārais mērķis ir pētniecība un attīstība, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts ir domāts tikai un vienīgi MVU. Sekundārais mērķis var būt arī nozaru līmenī, ja atbalsts pētniecībai un attīstībai paredzēts tērauda ražošanas nozarei.

<sup>(3)</sup> Lūdzu, 4.2. punktā norādiet nozari.

2.3. Shēma – individuāls atbalsts <sup>(4)</sup>

## 2.3.1. Vai paziņojums attiecas uz atbalsta shēmu?

jā  nē

— Ja atbilde ir "jā", vai shēma izdara labojumu esošā atbalsta shēmā?

jā  nē

— Ja atbilde ir "jā", vai tiek izpildīti nosacījumi, kas attiecas uz vienkāršotas ziņošanas procedūru saskaņā ar Istenošanas regulas (EK) Nr. 794/2004 4. panta 2. punktu?

jā  nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet informāciju, kas pieprasīta vienkāršotā paziņojuma veidlapā (skatīt II pielikumu).

— Ja atbilde ir "nē", lūdzu, turpiniet aizpildīt šo veidlapu un norādiet, vai sākotnējā shēma, kura tiek grozīta, ir paziņota Komisijai.

jā  nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

Atbalsta numurs: .....

Komisijas apstiprinājuma datums (atsauce uz Komisijas vēstuli (SG(...)/D/...):

.../.../... .....

Sākotnējās shēmas ilgums: .....

.....

Lūdzu, norādiet, kuri nosacījumi tiek grozīti attiecībā uz sākotnējo shēmu un kāpēc:

.....

## 2.3.2. Vai paziņojums attiecas uz individuālu atbalstu?

jā  nē

— Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atzīmējiet attiecīgo apgalvojumu:

uz shēmu balstīts atbalsts, par kuru jāziņo individuāli

Atsauce uz apstiprināto shēmu:

Nosaukums: .....

Atbalsta numurs: .....

Komisijas apstiprinājuma vēstule: .....

individuāls atbalsts, kas nav balstīts uz shēmu

## 2.3.3. Vai paziņojums attiecas uz individuālu atbalstu vai shēmu, par kuru tiek paziņots saskaņā ar atbrīvojuma noteikumiem? Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atzīmējiet piemērotāko:

Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem <sup>(5)</sup>. Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu III 1. daļā.

Komisijas Regula (EK) Nr. 68/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu mācību atbalstam <sup>(6)</sup>. Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu III 2. daļā.

<sup>(4)</sup> Saskaņā ar 1. panta e) apakšpunktu Padomes 1999. gada 22. marta Regulā (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 83, 27.3.1999., 1. lpp.), individuālais atbalsts ir atbalsts, ko nepiešķir, pamatojoties uz atbalsta shēmu, un paziņojami atbalsta piešķirumi, pamatojoties uz šādu atbalsta shēmu.

<sup>(5)</sup> Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem (OV L 10, 13.1.2001., 33. lpp.), ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 364/2004 (OV L 63, 28.2.2004., 22. lpp.), Komisijas Regulu (EK) Nr. 1857/2006 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.) un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1976/2006 (OV L 368, 23.12.2006., 85. lpp.).

<sup>(6)</sup> Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 68/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu mācību atbalstam (OV L 10, 13.1.2001., 20. lpp.) ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 363/2004 (OV L 63, 28.2.2004., 20. lpp.) un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1976/2006 (OV L 368, 23.12.2006., 85. lpp.).

- Komisijas Regula (EK) Nr. 2204/2002 par Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu nodarbinātībai <sup>(7)</sup>. Lūdzu, izmantojiet papildinformācijas lapu III 3. daļā.
- Komisijas Regula (EK) Nr. 1628/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu valstu reģionālajam ieguldījumu atbalstam <sup>(8)</sup>.
- Komisijas Regula (EK) Nr. 1857/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 <sup>(9)</sup>.

### 3. Valsts juridiskais pamats

- 3.1. Lūdzu, uzskaitiet valsts juridiskā pamata aktus, tajā skaitā īstenošanas nosacījumus un to attiecīgos atsaucē avotus:

Nosaukums: .....

.....

.....

.....

Atsauce (ja tāda ir): .....

.....

.....

- 3.2. Lūdzu, norādiet dokumentu(-us), kas pievienoti šim paziņojumam:

juridiskā pamata pieņemto tekstu kopijas (un, ja iespējams, tīmekļa saiti)

juridiskā pamata tekstu projektu kopijas (un, ja tādi ir, tīmekļa saiti)

- 3.3. Gadījumā, ja pieņem teksta galīgo redakciju, vai teksta galīgā redakcija ietver nosacījumu, ar kuru atbalsta piešķirēja iestāde drīkst piešķirt to tikai pēc tam, kad Komisija ir dzēsusi atbalstu (nogaidīšanas nosacījums)?

jā  nē

- 3.4. Atbalsta shēmu pilns teksts – atbalsta shēmas gadījumā, lūdzu:

— apņemties publicēt atbalsta shēmu galīgo variantu pilnu tekstu internetā.

jā

Lūdzu, norādiet interneta adresi: .....

— apstipriniet, ka shēmu nedrīkst piemērot, pirms informācija tiek publicēta internetā.

jā

### 4. Atbalsta saņēmēji

- 4.1. Saņēmēja(-u) atrašanās vieta:

reģionā(-os), kas nesaņem atbalstu: .....

reģionā(-os), kas atbilst palīdzības saņemšanai saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu (norādīt *NUTS* 3 vai zemākā līmenī): .....

reģionā(-os), kas atbilst palīdzības saņemšanai saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu (norādīt *NUTS* 2 vai zemākā līmenī): .....

jaukti: norādiet .....

<sup>(7)</sup> Komisijas 2002. gada 12. decembra Regula (EK) Nr. 2204/2002 par Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu nodarbinātībai (OV L 337, 13.12.2002., 3. lpp., un OV L 349, 24.12.2002., 126. lpp.) ar grozījumiem, kas izdarīti ar Komisijas Regulu (EK) Nr. 1976/2006 (OV L 368, 23.12.2006., 85. lpp.).

<sup>(8)</sup> Komisijas 2006. gada 24. oktobra Regula (EK) Nr. 1628/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu valstu reģionālajam ieguldījumu atbalstam (OV L 302, 1.11.2006., 29. lpp.).

<sup>(9)</sup> Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).



## 4.2. Saņēmēja(-u) nozare(-es):

- nozare nav norādīta
- nozare; lūdzu, norādiet saskaņā ar NACE 2. red.klasifikāciju <sup>(10)</sup>: .....

## 4.3. Individuāla atbalsta gadījumā

Atbalsta saņēmēja nosaukums: .....

Atbalsta saņēmēja veids: .....

- MVU

Strādājošo skaits: .....

Gada apgrozījums: .....

Gada bilance: .....

Neatkarība: .....

(lūdzu, pievienojiet svinīgu paziņojumu saskaņā ar Komisijas ieteikumu par MVU <sup>(11)</sup> vai nodrošiniet jebkuru citu pierādījumu iepriekšminētajiem kritērijiem): .....

- liels uzņēmums
- grūtībās nonācis uzņēmums <sup>(12)</sup>

## 4.4. Atbalsta shēmas gadījumā

Atbalsta saņēmēju veids:

- visi uzņēmumi (lielas firmas un mazi un vidēji uzņēmumi)
- tikai lieli uzņēmumi
- mazi un vidēji uzņēmumi <sup>(13)</sup>
- vidēji uzņēmumi
- mazi uzņēmumi
- mikrouzņēmumi
- šādi atbalsta saņēmēji: .....

Novērtētais atbalsta saņēmēju skaits:

- mazāk par 10
- no 11 līdz 50
- no 51 līdz 100
- no 101 līdz 500
- no 501 līdz 1000
- virs 1000

<sup>(10)</sup> NACE ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Kopienā. Skatīt 2006. gada 20. decembra Regulu (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido NACE 2. red.saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju (OV L 393, 30.12.2006. , 1. lpp.).NACE 2. redakcija stājas spēkā 2008. gada 1. janvārī.

<sup>(11)</sup> Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikums par mikro, mazu un vidēju uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003. , 36. lpp.) un Komisijas Regula (EK) Nr. 364/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), vai jebkura turpmāka regula, kas to aizstāj.

<sup>(12)</sup> Kā noteikts Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004. , 2. lpp.).

<sup>(13)</sup> Kā noteikts Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikumā par mikro, mazu un vidēju uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003. , 36. lpp.) un Komisijas Regulā (EK) Nr. 364/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), vai jebkurā turpmākā regulā, kas to aizstāj.

5. **Atbalsta summa/ikgadējie izdevumi** <sup>(14)</sup>

Individuāla atbalsta gadījumā norādiet katra apskatāmā pasākuma kopējo budžetu:

.....

Atbalsta shēmas gadījumā norādiet plānotā gada budžeta summu un kopējo summu:

.....

Nodokļu pasākumiem, lūdzu, norādiet novērtēto ikgadējo un kopējo ieņēmumu zaudējumus nodokļu koncesijas dēļ laika periodā, kuru aptver paziņojums:

.....

Ja budžets netiek pieņemts katru gadu, lūdzu, norādiet, kuru periodu tas aptver:

.....

Ja paziņojums attiecas uz izmaiņām esošā shēmā, lūdzu, norādiet paziņoto shēmas izmaiņu ietekmi uz budžetu:

.....

6. **Atbalsta veids un finansējuma līdzekļi**

Lūdzu, norādiet atbalsta veidu, kāds piešķirts saņēmējam (vajadzības gadījumā – katram pasākumam):

- tiešā dotācija
- atmaksājama dotācija
- atviegloti aizdevumi (ieskaitot informāciju par aizdevuma nodrošinājumu)
- procentu subsīdijas
- nodokļu atlaide. Lūdzu, norādiet:
  - nodokļu atlaide
  - nodokļa bāzes samazinājums
  - nodokļa likmes samazinājums
  - nodokļu atlikšana
  - citi: .....
- sociālās apdrošināšanas iemaksu samazinājums
- riska kapitāla nodrošinājums
- cita veida kapitāla intervence. Lūdzu, precizējiet: .....
- parādu norakstīšana
- garantijas (tajā skaitā informācija par aizdevumu vai citiem finanšu darījumiem, kurus sedz garantija, nepieciešamais nodrošinājums un maksājamās prēmijas)
- cita informācija. Lūdzu, precizējiet: .....

Katram atbalsta instrumentam sniedziet precīzu noteikumu un piemērošanas nosacījumu aprakstu, īpaši piešķiršanas likmi, nodokļu nosacījumus, un norādiet, vai atbalsts tiek automātiski saskaņots, tiklīdz ir izpildīti noteikti objektīvi kritēriji (ja atbilde ir "jā", lūdzu, nosauciet šos kritērijus), un vai atbalsta piešķirēja iestāde rīkojas diskrēti.

.....

<sup>(14)</sup> Visi dati norādāmi valstu valūtās.

Norādiet atbalsta finansējumu – ja atbalstu nefinansē no valsts/reģionālā/pašvaldības vispārējā budžeta, lūdzu, paskaidrojiet tā finansējuma veidu:

- parafiskālo nodevu vai nodokļu gadījumā, kuri jāmaksā saņēmējam, kurš nav valsts. Lūdzu, sniedziet pilnīgu informāciju par nodevām un produktiem/darbībām, kuras ar šo nodevu tiek apliktas. Īpaši norādiet, vai no citām dalībvalstīm importētie produkti tiek aplikti ar šo nodevu. Pievienojiet šādu nodevu piemērošanas juridiskā pamata kopiju

.....

- uzkrātās rezerves
- valsts uzņēmumi
- citi (lūdzu, precizējiet):

## 7. Atbalsta ilgums

### 7.1. Individuāla atbalsta gadījumā

Norādiet datumu, kad atbalsts tiks piemērots. Ja atbalstu piešķirs pa *daļām*, norādiet katras *daļas* piešķiršanas datumu:

.....

Vajadzības gadījumā norādiet pasākuma ilgumu, kuram piešķirts atbalsts:

.....

### 7.2. Shēmas gadījumā

Norādiet plānoto datumu, sākot no kura var piešķirt atbalstu:

.....

Norādiet plānoto beigu datumu, līdz kuram var piešķirt atbalstu:

.....

Ja ilgums pārsniedz sešus gadus, lūdzu, pierādiet, ka shēmas mērķa(-u) sasniegšanai vajadzīgs ilgāks laika posms:

.....

## 8. Dažādu atbalsta veidu kumulācija

Vai atbalstu iespējams apvienot ar atbalstu, kas saņemts no citām vietējām, reģionālajām, valsts vai Kopienas programmām to pašu attaisnoto izmaksu segšanai?

- jā  nē

Ja atbilde ir "jā", aprakstiet, kuri mehānismi tiek izmantoti, lai nodrošinātu kumulācijas noteikumu ievērošanu:

.....

## 9. Profesionālā konfidencialitāte

Vai paziņojumā ietverta konfidenciāla informācija, kuru nevajadzētu atklāt trešajām personām?

- jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kuras daļas ir konfidenciālas, un paskaidrojiet, kādēļ:

.....

.....

.....

Vai dalībvalsts brīvprātīgi iesniedz paziņojuma nekonfidenciālu versiju?

- jā  nē

Ja atbilde ir "jā", Komisija var publicēt šo versiju, neprasot dalībvalstīm apstiprināt tās saturu.

**10. Atbalsta pasākumu saderība**

10.1. Lūdzu, norādiet, kuras no spēkā esošajām regulām, pamatnostādnēm, pamatprincipiem un citiem dokumentiem, kas attiecas uz valsts atbalstu, paredz precīzi formulētu juridisko pamatojumu atbalsta apstiprināšanai (vajadzības gadījumā, lūdzu, norādiet katram pasākumam), un aizpildiet attiecīgo papildinformācijas lapu(-as) III daļā.

- Atbalsts MVU
  - Paziņojums par individuālu atbalstu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 70/2001 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 364/2004
  - Paziņojums par individuālu atbalstu saskaņā ar 6. a pantu Regulā (EK) Nr. 70/2001 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 364/2004
  - Paziņojums par juridisku noteiktību
  - Atbalsts MVU lauksaimniecības nozarē
- Mācību atbalsts
  - Paziņojums par individuālu atbalstu saskaņā 5. pantu Regulā (EK) Nr. 68/2001 ar grozījumiem, kas izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 363/2004
  - Paziņojums par juridisku noteiktību
- Atbalsts nodarbinātībai
  - Paziņojums par individuālu atbalstu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2204/2002 9. pantu
  - Paziņojums par shēmu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2204/2002 9. pantu
  - Paziņojums par juridisku noteiktību
- Reģionālais atbalsts
  - Paziņojums par atbalstu saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēm 2007. – 2013. gadam <sup>(15)</sup>
  - Paziņojums par individuālo atbalstu saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnēm 2007. –2013. gadam (lieli ieguldījumu projekti)
  - Paziņojums par atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1628/2006 7. pantam
  - Paziņojums par juridisku noteiktību
- Atbalsts pētniecībai, attīstībai un jauninājumiem
- Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai
- Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai
- Atbalsts audiovizuālo darbu ražošanai
- Atbalsts vides aizsardzībai
- Atbalsts riska kapitālam
- Atbalsts lauksaimniecības nozarei
- Atbalsts zivsaimniecības nozarei
- Atbalsts transporta nozarei
- Atbalsts kuģubūves nozarei

10.2. Ja spēkā esošās regulas, pamatnostādnes un citi dokumenti attiecībā uz valsts atbalstu neparedz skaidri formulētu regulējumu jebkura šajā veidlapā formulētā atbalsta apstiprinājumam, lūdzu, sniedziet pilnīgu pamatojumu, kāpēc atbalsts būtu uzskatāms par saderīgu ar EK līgumu, atsaucoties uz EK līguma piemērojamo izslēgšanas klauzulu (86. panta 2. punkts, 87. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunkts, 87. panta 3. punkta a), b), c) vai d) apakšpunkts), kā arī citiem īpašiem nosacījumiem attiecībā uz lauksaimniecību un transportu.

<sup>(15)</sup> Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2007. –2013. gadam (OV C 54, 4.3.2006. , 13. lpp.).

- 10.3. Ja spēkā esošās regulas, pamatnostādnes, pamatprincipi un citi dokumenti, kas attiecas uz valsts atbalstu, neparedz precīzi formulētu pamatojumu un ja to neparedz attiecīgās papildinformācijas lapa(-as) III daļā, lūdzu, sniedziet šādu informāciju par paziņotā pasākuma iespējamo ietekmi uz konkurenci un tirdzniecību starp dalībvalstīm.

Informācija ir vajadzīga, lai pabeigtu Komisijas novērtējumu, kas liek svaru kausos atbalsta pasākuma pozitīvo ietekmi (vispārējas nozīmes mērķa sasniegšana) un tā potenciāli negatīvo blakusiedarbību (tirdzniecības un konkurences kropļošana).

10.3.1. *Individuālajam atbalstam*

- A) Ietekme uz konkurenci. Lūdzu, precizējiet un aprakstiet preču tirgus, kurus, iespējams, atbalsta pasākums būtiski ietekmē, norādiet šo tirgu struktūru un dinamiku un atbalsta saņēmēja aptuveno tirgus daļu:

.....

- B) Ietekme uz dalībvalstu savstarpējo tirdzniecību. Lūdzu, sniedziet informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu un saimnieciskās darbības izvietojuma nobīde):

.....

10.3.2. *Atbalsta shēmām*

- A) Ietekme uz konkurenci. Lūdzu, precizējiet un aprakstiet preču tirgus, kurus, iespējams, atbalsta pasākums būtiski ietekmē, norādiet šo tirgu struktūru un dinamiku:

.....

- B) Ietekme uz dalībvalstu savstarpējo tirdzniecību. Lūdzu, sniedziet informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu un saimnieciskās darbības izvietojuma nobīde):

.....

11. **Nesamaksātu summu iekasēšanas rīkojumi**

11.1. Individuāla atbalsta gadījumā

Dalībvalstu iestāde apņemas apturēt paziņotā atbalsta maksājumu saskaņā ar atbalsta shēmu uzņēmumam, kas iepriekš guvis labumu no iepriekšēja nelikumīga atbalsta, kurš atzīts par nesaderīgu saskaņā ar Komisijas lēmumu (attiecībā uz individuālu atbalstu vai atbalsta shēmu), līdz brīdim, kad uzņēmums ir atmaksājis vai iemaksājis bloķētajā kontā nelikumīga un neatbilstīga atbalsta kopējo summu un atbilstošo atgūšanas likmi.

jā  nē

11.2. Atbalsta shēmu gadījumā

Dalībvalstu iestādes apņemas apturēt jebkura atbalsta maksājumu saskaņā ar atbalsta shēmu uzņēmumam, kas iepriekš guvis labumu no iepriekšēja nelikumīga atbalsta, kurš atzīts par neatbilstīgu saskaņā ar Komisijas lēmumu, līdz brīdim, kad uzņēmums ir atmaksājis vai iemaksājis bloķētajā kontā nelikumīga un neatbilstīga atbalsta kopējo summu un atbilstošo atgūšanas likmi.

jā  nē

12. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet šeit jebkuru citu informāciju, kuru uzskatāt par piemērotu pasākumu izvērtēšanai attiecībā uz valsts atbalsta noteikumiem.

13. **Pielikumi**

Lūdzu, uzskaitiet šeit visus dokumentus, kuri ir pievienoti paziņojumam papīra formātā, vai arī norādiet tiešo tīmekļa saiti uz attiecīgajiem dokumentiem.

14. **Deklarācija**

Ar šo apstiprinu, ka šajā veidlapā un tās pielikumos norādītā informācija ir precīza un pilnīga.

Datums un parakstīšanas vieta: .....

Paraksts: .....

Parakstītāja vārds, uzvārds un ieņemamais amats: ..... "



2. Pielikuma II daļu svītro.
3. Pielikuma III daļu groza šādi:
  - a) papildinformācijas 6.a lapu aizstāj ar šādu:

*"III 6. a DAĻA*

**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA ATBALSTAM PĒTNIECĪBAI, ATTĪSTĪBAI UN INOVĀCIJAI:  
ATBALSTA SHĒMAS**

Šī papildinformācijas datu lapa jāizmanto, paziņojot par jebkuru atbalsta shēmu <sup>(16)</sup> Kopienas nostādņu par atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai ietvaros (turpmāk – PAI nostādnes) <sup>(17)</sup>. Tā jāizmanto arī atbalsta shēmām, kas paredzētas pētniecībai un attīstībai attiecībā uz MVU un uz ko neattiecas Grupālā atbrīvojuma regula <sup>(18)</sup>, kā arī atbalstam, kas paredzēts lauksaimniecības produktu ražošanai, pārstrādei un tirdzniecībai.

**1. Paziņotā pasākuma pamatraksturojums**

Lūdzu, aizpildiet attiecīgās paziņojuma veidlapas daļas, kas atbilst paziņotās shēmas raksturojumam. Skatīt turpmāk pamatnorādes.

- A) Lūdzu, norādiet atbalsta veidu un aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **4. iedaļas** ("Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam") attiecīgās apakšiedaļas.

- Atbalsts pētniecības un attīstības projektiem; *aizpildiet 4.1. iedaļu.*
- Atbalsts tehnisko īstenošanas iespēju izpētei; *aizpildiet 4.2. iedaļu.*
- Atbalsts rūpnieciskā tpašuma tiesību izmaksām MVU; *aizpildiet 4.3. iedaļu.*
- Atbalsts jauniem inovatīviem uzņēmumiem; *aizpildiet 4.4. iedaļu.*
- Atbalsts procesa un organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos, *aizpildiet 4.5. iedaļu.*
- Atbalsts inovācijas konsultāciju pakalpojumiem un inovācijas atbalsta pakalpojumiem, *aizpildiet 4.6. iedaļu.*
- Atbalsts augsti kvalificēta personāla nodarbināšanai uz laiku, *aizpildiet 4.7. iedaļu.*
- Atbalsts inovāciju kopām; *aizpildiet 4.8. iedaļu.*

Papildus minētajam, lūdzu, aizpildiet arī **5. iedaļu** ("Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība") un **8. iedaļu** ("Ziņojumu sniegšana un uzraudzība"), lai sniegtu vajadzīgos apstiprinājumus.

- B) Vai atbalsta shēma attiecas uz pētniecības organizācijām <sup>(19)</sup>/inovācijas

jā  nē

*Ja atbilde ir "jā", aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **2. un/vai 3. iedaļu** ("Pētniecības organizācijas un inovācijas starpnieki" un "Netiešs valsts atbalsts uzņēmumiem ar valsts finansētu pētniecības organizāciju starpniecību").*

- C) Vai atbalstu var apvienot ar citu atbalstu?

jā  nē

*Ja atbilde ir "jā", aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **6. iedaļu** ("Kumulācija").*

- D) Vai atbalsts pētniecībai un attīstībai attiecas uz EK līguma I pielikumā uzskaitītajiem produktiem?

jā  nē

*Ja atbilde ir "jā", aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **7. iedaļu** ("Specifiski jautājumi saistībā ar lauksaimniecību un zivsaimniecību").*

<sup>(16)</sup> Attiecībā uz atbalstu, kas paredzēts, lai veicinātu svarīgu Eiropas mēroga projektu īstenošanu, arī projektu grupu Komisija var kopumā uzskatīt par vienu projektu. Lai iegūtu sīkāku informāciju, skatīt 4. iedaļu papildinformācijas datu lapā par atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai – individuālais atbalsts (Komisijas Regulas (EK) Nr. 794/2004 I pielikuma III 6. b daļa).

<sup>(17)</sup> Kopienas nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai (OV C 323, 30.12.2006. , 1. lpp.).

<sup>(18)</sup> Pašlaik Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem (OV L 10, 13.1.2001. , 33. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas 2004. gada 25. februāra Regulu (EK) Nr. 364/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), vai jebkura cita turpmāka regula, kas to aizstāj.

<sup>(19)</sup> Definīciju skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas d) apakšpunktā.

- E) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja tiek piešķirts īpaši MVU paredzētais atbalsts <sup>(20)</sup>/papildu atbalsts, atbalsta saņēmēji atbilst MVU definīcijai, kas paredzēta Kopienas tiesību aktos <sup>(21)</sup>.

jā

- F) Vai piegādātājus izvēlas atklātā konkursā, ja shēma ir saistīta ar pētniecības un attīstības darbību/rezultātu pasūtīšanu/iegādi no uzņēmumiem, ko veic valsts iestādes <sup>(22)</sup>?

jā

nē

*Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka minētie valsts iestāžu maksājumi uzņēmumiem parasti ietver valsts atbalstu.*

- G) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas tika izmantots paziņošanas nolūkā: .....

- H) Lūdzu, apstipriniet, ka jebkāds atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar paziņoto shēmu, tiks atsevišķi paziņots Komisijai, ja tas sasniedz robežlielumus, kuriem jāveic sīks novērtējums, kas paredzēts PAI nostādņu 7.1. iedaļā.

jā

- I) Visus dokumentus, ko dalībvalstis iesniedz kā paziņojuma veidlapas pielikumus, numurē un dokumentu numurus norāda šīs papildinformācijas datu lapas attiecīgajās daļās.

## 2. Pētniecības organizācijas un inovācijas starpnieki kā valsts atbalsta saņēmēji <sup>(23)</sup>

### 2.1. Darbību, kas nav saimnieciska darbība, finansēšana no valsts līdzekļiem

- A) Vai pētniecības organizācija vai inovācijas starpnieks, kas ir bezpeļņas uzņēmums, veic saimniecisku darbību <sup>(24)</sup> (darbība, kas ietver preču un/vai pakalpojumu piedāvāšanu attiecīgajā tirgū)?

jā

nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet minētās darbības:

.....

- B) Ja tā pati persona veic gan saimniecisku darbību, gan darbības, kas nav saimnieciska <sup>(25)</sup> darbība, vai ir iespējams skaidri nodalīt šos divus darbību veidus un to izmaksas un finansējumu?

jā

nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju:

.....

*Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka EK līguma 87. panta 1. punkts neattiecas uz valsts finansējumu darbībām, kas nav saimnieciskas darbības. Ja atbilde ir "nē", saimnieciskas darbības finansēšana no valsts līdzekļiem parasti ir valsts atbalsts.*

### 2.2. Saimniecisku darbību finansēšana no valsts līdzekļiem

- C) Vai dalībvalsts var pierādīt, ka:

— visi valsts līdzekļi no pētniecības organizācijām vai inovāciju bezpeļņas starpniekiem (kas veic saimniecisku darbību) ir novirzīti galīgajiem saņēmējiem

UN

— starpniekiem netiek nodrošinātas priekšrocības?

jā

nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

*Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka starpniekorganizācijas nevar būt valsts atbalsta saņēmēji. Uz atbalstu, ko saņem galīgais saņēmējs, attiecas parastie noteikumi par valsts atbalstu.*

<sup>(20)</sup> Protī, pasākumi šīs papildinformācijas lapas 4.3. , 4.4. , 4.6. un 4.7. iedaļā. Lūdzu, ievērojiet, ka 4.4. iedaļā minētais pasākums ir paredzēts tikai maziem uzņēmumiem.

<sup>(21)</sup> Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

<sup>(22)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 2.1. iedaļu.

<sup>(23)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 3.1. iedaļu.

<sup>(24)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.1.1. iedaļā (24. zemsvītras piezīme).

<sup>(25)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.1.1. iedaļā (otrā un trešā daļa).

3. **Netiešs valsts atbalsts uzņēmumiem ar valsts finansētu pētniecības organizāciju starpniecību** <sup>(26)</sup>

3.1. *Pētījumi uzņēmumu uzdevumā*

A) Vai projektus, ko atbalsta, izmantojot paziņoto shēmu, īsteno pētniecības organizācijas uzņēmumu uzdevumā?

jā  nē

B) Ja atbilde ir "jā", vai pētniecības organizācijas (pārstāvja statusā) sniedz pakalpojumus uzņēmumiem (pasūtītāja statusā) gadījumos, kad:

— pārstāvji saņem atbilstošu samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem,

jā  nē

UN

— vai pasūtītāji precizē šo pakalpojumu noteikumus?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....  
 .....

C) Vai pētniecības organizācijas sniedz savus pakalpojumus par tirgus cenu?

jā  nē

Ja tirgus cenas nav, vai valsts pētniecības organizācijas sniedz savus pakalpojumus par tādu cenu, kas atspoguļo visas to izmaksas, kā arī saprātīgu uzcenojumu?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....  
 .....

*Ja pētniecības organizācija sniedz pakalpojumus un ja atbilde uz vienu no C iedaļas jautājumiem ir "jā", parasti uzņēmumi nesaņem valsts atbalstu ar pētniecības organizāciju starpniecību.*

3.2. *Sadarbība starp uzņēmumiem un pētniecības organizācijām*

A) Vai sadarbības projektu kopīgi īsteno uzņēmumi un pētniecības organizācijas?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju par šīm partnerībām:

.....  
 .....

B) Ja atbilde ir "jā", vai iesaistītie uzņēmumi sedz visas to projektu izmaksas, ko atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu?

jā  nē

Vai izpētes rezultāti, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības, tiek plaši izplatīti UN vai jebkādas intelektuālā īpašuma tiesības, kas izriet no pētniecības organizāciju darbības, tiek pilnībā piešķirtas <sup>(27)</sup> pētniecības organizācijām?

jā  nē

Vai pētniecības organizācijas saņem no iesaistītajiem uzņēmumiem tādu kompensāciju, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām <sup>(28)</sup>, kas izriet no darbības, ko šis valsts pētniecības organizācijas veica projektā, un kas novirzītas iesaistītajiem uzņēmumiem?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (ņemiet vērā, ka no šīs kompensācijas atskaita iesaistīto uzņēmumu visu veidu ieguldījumus valsts pētniecības organizāciju izmaksās):

.....  
 .....

<sup>(26)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 3.2. iedaļu.

<sup>(27)</sup> Sīkāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.2.2. iedaļā (28. zemsvītras piezīme).

<sup>(28)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.2.2. iedaļā (29. zemsvītras piezīme).

- C) Ja neviena no atbildēm uz B iedaļas jautājumiem nav "jā", dalībvalsts var izmantot sadarbības projektu individuālu vērtējumu <sup>(29)</sup>.

Lūdzu, sniedziet individuālu vērtējumu par sadarbības projektiem, ņemot vērā iepriekš minētos elementus. Lūdzu, pievienojiet paziņojumam arī līgumus.

*Ja neviena no atbildēm uz B iedaļas jautājumiem nav "jā" un ja sadarbības projektu individuālā vērtējuma rezultātā netiek secināts, ka tas nav valsts atbalsts, Komisija visu pētniecības organizācijas projektā veiktā ieguldījuma vērtību uzskata par atbalstu uzņēmumiem.*

#### 4. Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam

##### 4.1. Atbalsts pētniecības un attīstības projektiem <sup>(30)</sup>

##### 4.1.1. Pētniecības kategorija <sup>(31)</sup>

- A) Lūdzu, norādiet, kuri pētniecības un attīstības posmi <sup>(32)</sup> tiek atbalstīti saskaņā ar paziņoto shēmu:

- fundamentālie pētījumi  
 rūpnieciskie pētījumi  
 eksperimentālā izstrāde

Sniedziet galveno projektu piemērus, uz kuriem attiecas paziņotā shēma:

.....  
 .....

- B) Ja atsevišķi pētniecības un attīstības projekti ietver dažādas pētniecības kategorijas, lūdzu, paskaidrojiet, kā tas tiks ņemts vērā, nosakot konkrētā projekta atbalsta maksimālo intensitāti (attiecīgajai atbalsta maksimālajai intensitātei ir jāatspoguļo īstenotās pētniecības posmi):

.....  
 .....

##### 4.1.2. Attaisnotās izmaksas

*Visas attaisnotās izmaksas ir jāiedala pa īpašām pētniecības un attīstības kategorijām <sup>(33)</sup>. Lūdzu, norādiet (vai atzīmējiet) turpmāk.*

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Personāla izmaksas			
Instrumentu un iekārtu izmaksas			
Ēku un zemes izmaksas			
Līgumpētījumu, tehnisko zināšanu un patentu vai to licenču izmaksas, iegādājoties tos no citiem avotiem par tirgus cenām			
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā			
Citi darbības izdevumi			

<sup>(29)</sup> Valsts atbalsta var arī nebūt, ja pēc partneru līguma izvērtēšanas rodas secinājums, ka intelektuālā īpašuma tiesības attiecībā uz PAI rezultātiem, kā arī piekļuves tiesības rezultātiem tiek piešķirtas dažādajiem sadarbības partneriem un tās adekvāti atspoguļo to attiecīgās intereses, darbu kompleksus un finansiālo un citu ieguldījumu projektā.

<sup>(30)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1. iedaļu.

<sup>(31)</sup> Lai klasificētu darbības, varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētiem piemēriem un skaidrojumiem, kas sniegti *Frascati* Rokasgrāmatā par zinātnisko un tehnoloģisko darbību mērījumiem, ierosināto standarta praksi pētījumu un eksperimentālo izstrādņu apsekošanai (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2002).

<sup>(32)</sup> Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

<sup>(33)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.4. iedaļu.



## 4.1.3. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

*Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz attaisnotajām projekta izmaksām. Atbalsta intensitāte jānosaka katram saņēmējam, tostarp saņēmējiem sadarbības projektā <sup>(34)</sup>.*

A) Atbalsta pamata intensitāte (neskaitot papildu atbalstu) <sup>(35)</sup>:

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Atbalsta maksimālā intensitāte			

## B) Papildu atbalsts

Vai atbalstītajos projektos izmanto papildu atbalstu?

jā  nē

*Ja atbilde ir "jā", lūdzu, tālāk paskaidrojiet sīkāk.*

— Vai saskaņā ar paziņoto shēmu piemēro MVU papildu atbalstu?

jā  nē

Norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(36)</sup>: .....

— Vai saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp uzņēmumiem (i), uzņēmuma sadarbībai ar pētniecības organizāciju (ii) vai (vienīgi attiecībā uz rūpniecisko pētījumu projektiem) rezultātu izplatīšanai (iii)?

jā  nē

i) Ja piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp vismaz diviem uzņēmumiem, kuri ir savstarpēji neatkarīgi, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

neviens atsevišķs uzņēmums nesedz vairāk kā 70 % no sadarbības projekta attaisnotajām izmaksām

UN

projektā īsteno sadarbību ar vismaz vienu MVU vai arī sadarbībai ir pārrobežu raksturs, t.i., pētniecību un izstrādi veic vismaz divās dažādās dalībvalstīs.

Norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(37)</sup>: .....

ii) Ja piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp uzņēmumu un pētniecības organizāciju, īpaši saistībā ar valsts pētniecības un attīstības politikas virzienu saskaņošanu, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

pētniecības organizācija sedz vismaz 10 % no attaisnotajām izmaksām

UN

pētniecības organizācijai ir tiesības publicēt pētniecības projektu rezultātus tiktāl, ciktāl tie izriet no pētniecības, ko veic minētā organizācija.

Norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(38)</sup>: .....

<sup>(34)</sup> Ja valsts atbalsts ir tādām pētniecības un attīstības sadarbības projektam, ko kopīgi veic pētniecības organizācijas un uzņēmumi, apvienotais atbalsts, kas izriet no valdības tieša atbalsta īpašam pētniecības projektam, un pētniecības organizāciju ieguldījumi šajā projektā, ja tie ir atbalsts, nedrīkst pārsniegt iepriekš minēto maksimālo atbalsta intensitāti katram uzņēmumam, kas saņem atbalstu.

<sup>(35)</sup> Atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 % fundamentālajiem pētījumiem, 50 % – rūpnieciskajiem pētījumiem un 25 % – eksperimentālajai izstrādei.

<sup>(36)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem mazajiem uzņēmumiem.

<sup>(37)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet augstākais līdz 80 %.

<sup>(38)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet augstākais līdz 80 %. Šo atvieglojumu nepiemēro pētniecības organizācijai.



iii) Ja rūpnieciskos pētījumos piemēro papildu atbalstu par projekta rezultātu plašu izplatīšanu, lūdzu, norādiet vismaz vienu no šādām plašas izplatīšanas metodēm:

- tehniskas un zinātniskas konferences
- publikācijas zinātniskos un tehniskos žurnālos
- piekļuve brīvi pieejamās krātuvēs (datubāzes, kur izejas dati ir pieejami publiski)
- piekļuve, izmantojot bezmaksas vai atvērtā pirmkoda programmatūru

Norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(39)</sup>: .....

C) Norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu (ņemot vērā papildu atbalstu) (%): .....

#### 4.1.4. Īpaši nosacījumi par atmaksājamo avansu <sup>(40)</sup>

A) Vai atbalstu pētniecības un attīstības projektiem piešķir atmaksājama avansa veidā?

- jā  nē

B) Ja atbilde ir "jā", vai atbalstu piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu atmaksājama avansa veidā dotācijas bruto ekvivalenta izteiksmē <sup>(41)</sup>?

- jā  nē

Ja atbilde ir "jā", kāda ir atmaksājamā avansa atbalsta intensitāte dotācijas bruto ekvivalenta <sup>(42)</sup> izteiksmē, ko piemēro saskaņā ar paziņoto shēmu? .....

Papildus sniedziet detalizētu izmantotās metodikas aprakstu UN ticamus datus, pamatojoties uz kuriem minētā metodika ir izstrādāta:

.....  
 .....

C) Ja atbalstu nevar izteikt kā bruto dotācijas ekvivalentu, kāds ir atmaksājamā avansa līmenis procentuālā izteiksmē no attaisnotajām izmaksām? ...

Ja atmaksājamā atbalsta, kas piešķirts pētniecības un attīstības projektam, likme ir augstāka nekā likmes, kas norādītas PAI nostādņu 5.1.2. un 5.1.3. iedaļā (līdz maksimālajām likmēm, kas norādītas 5.1.5. iedaļā), lūdzu:

— sniedziet Komisijai sīku informāciju par atmaksāšanu sekmīga iznākuma gadījumā un skaidri norādiet, kas tiks uzskatīts par pētniecības darbību sekmīgu iznākumu;

UN

— apstipriniet, ka:

- pasākuma sekmīga iznākuma gadījumā ir paredzēts, ka avansu atmaksā ar tādu procentu likmi, kas ir vismaz vienāda ar piemērojamo likmi, kas izriet no Komisijas paziņojuma par atsaucē likmes un diskonta likmes noteikšanas metodi piemērošanas <sup>(43)</sup>;
- tāda sekmīga iznākuma gadījumā, kas pārsniedz iznākumu, kas noteikts kā sekmīgs, dalībvalstij ir tiesības pieprasīt maksājumus, kas pārsniedz avansa summu, ieskaitot procentus atbilstoši Komisijas paredzētajai atsaucē likmei;
- daļēji sekmīga iznākuma gadījumā dalībvalsts pieprasa, lai nodrošinātais atmaksājums būtu proporcionāls faktiskajam sekmju līmenim.

<sup>(39)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet augstākais līdz 80 %.

<sup>(40)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.5. iedaļu.

<sup>(41)</sup> Atmaksājama avansa bruto dotācijas ekvivalents atspoguļo ticamību, ka saņēmēji to atmaksās.

<sup>(42)</sup> Bruto dotācijas ekvivalentam ir jāatbilst atbalsta maksimālās intensitātes noteikumiem, kas izklāstīti PAI nostādņu 5.1.2. un 5.1.3. iedaļā.

<sup>(43)</sup> OV C 273, 9.9.1997. , 3. lpp. Publicēts arī šādā tīmekļa vietnē: [http://ec.europa.eu/comm/competition/state\\_aid/legislation/reference.html](http://ec.europa.eu/comm/competition/state_aid/legislation/reference.html).

4.1.5. Īpaši fiskālo pasākumu nosacījumi <sup>(44)</sup>

- A) Vai atbalsts pētniecības un attīstības projektiem, ko atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu, tiek sniegts fiskālo pasākumu veidā?

jā  nē

Ja atbalstu pētniecības un attīstības projektam piešķir fiskālo pasākumu veidā, lūdzu, sniedziet novērtējuma pētījumus, lai Komisija varētu novērtēt pētniecības un attīstības fiskālā atbalsta stimulējošo ietekmi.

- B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tiek aprēķināta atbalsta intensitāte:

- katram pētniecības un attīstības projektam atsevišķi;
- kā proporcija starp kopējo nodokļu atvieglojumu un visu pētniecības un attīstības attaisnoto izmaksu summu, kas radušās laika posmā, kurš nepārsniedz trīs finanšu gadus pēc kārtas;
- cits veids: .....

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par piemēroto aprēķina metodi:

.....  
 .....

4.2. Atbalsts tehnisko īstenošanas iespēju izpētei <sup>(45)</sup>

## 4.2.1. Vispārīgi nosacījumi

Tā ir izpēte, kurā sagatavojas <sup>(46)</sup>:

- rūpnieciskajiem pētījumiem
- eksperimentālajai izstrādei

## 4.2.2. Atbalsta intensitāte

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(47)</sup> (%) MVU: .....

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(48)</sup> (%) lieliem uzņēmumiem: .....

*Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz projekta īstenošanas iespēju izpētes izmaksām.*

4.3. Atbalsts MVU rūpnieciskā īpašuma tiesību izmaksām <sup>(49)</sup>

## 4.3.1. Nosacījumi

Attiecīgā izpētes <sup>(50)</sup> stadija:

- fundamentālie pētījumi
- rūpnieciskie pētījumi
- eksperimentālā izstrāde

## 4.3.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

- A) Norādiet attaisnotās izmaksas <sup>(51)</sup>:

- izmaksas pirms tiesību piešķiršanas pirmajā jurisdikcijā: .....
- tulkošanas izmaksas un citas izmaksas, kas radās, lai varētu saņemt tiesības vai to apstiprinājumu citā jurisdikcijā: .....
- izmaksas, kas radās, aizstāvot tiesības pieteikuma oficiālās izskatīšanas un iespējamās apelācijas laikā: .....

<sup>(44)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.6. iedaļu.

<sup>(45)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.2. iedaļu.

<sup>(46)</sup> Lai klasificētu darbības, varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētiem piemēriem un skaidrojumiem, kas sniegti *Frascati* Rokasgrāmatā par zinātnisko un tehnoloģisko darbību mērījumiem, ierosināto standarta praksi pētījumu un eksperimentālo izstrādņu apsekošanai (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2002); definīcijas skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

<sup>(47)</sup> MVU izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajiem pētījumiem, atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 75 %, un izpētei, kurā sagatavojas eksperimentālajai izstrādei, – 50 %.

<sup>(48)</sup> Lielajiem uzņēmumiem izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajiem pētījumiem, atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 65 %, un izpētei, kurā sagatavojas eksperimentālajai izstrādei, – 40 %.

<sup>(49)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.3. iedaļu.

<sup>(50)</sup> Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

<sup>(51)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 5.3. iedaļā (otrā daļa).

B) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti (%) <sup>(52)</sup>: .....

4.4. *Atbalsts jauniem novatoriskiem uzņēmumiem* <sup>(53)</sup> (*maziem uzņēmumiem*)

Lūdzu, apstipriniet, ka:

A)  saņēmēji ir tikai Kopienas tiesību aktos <sup>(54)</sup> definētie mazie uzņēmumi, kuru pastāvēšanas laiks atbalsta piešķiršanas brīdī ir mazāks par sešiem gadiem;

B)  saņēmēji ir novatoriski uzņēmumi.

Lūdzu, apstipriniet, ka atbilstība šim nosacījumam ir nodrošināta ar šādiem līdzekļiem:

vērtējums, ko veicis neatkarīgs eksperts, liecina, ka saņēmējs tuvākajā laikā izstrādās produktus, pakalpojumus vai procesus, kas ir jauni tehnoloģiskā ziņā vai ir būtiski uzlaboti salīdzinājumā ar esošo veidu, kāds šajā nozarē pastāv Kopienā, un ka tas ir uzņēmies tehnoloģiskas vai rūpnieciskas neizdošanās risku;

VAI

pierādījumi, ka saņēmēja pētniecības un attīstības izdevumi ir vismaz 15 % apmērā no tā kopējiem darbības izdevumiem vismaz vienā no trim gadiem pirms atbalsta piešķiršanas vai tāda jaunizveidota uzņēmuma gadījumā, par kuru nepastāv senāki finansiālie dati, revīzijā par tā pašreizējo fiskālo periodu, ko apliecinājis neatkarīgs revidents.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā šo atbilstību nodrošina:

.....  
 .....

C) Precizējiet atbalsta maksimālo summu, ko piemēro saskaņā ar paziņoto shēmu: .....

Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts jauniem novatoriskiem uzņēmumiem nepārsniegs:

1 miljonu euro neatbalstāmajos reģionos;

1,5 miljonus euro reģionos, kas ir tiesīgi uz atkāpi EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā;

1,25 miljonus euro reģionos, kas ir tiesīgi uz atkāpi EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā.

D) Lūdzu, apstipriniet, ka:

saņēmēji iepriekš nav saņēmuši atbalstu jauniem novatoriskiem uzņēmumiem un saņems šāda veida atbalstu tikai vienu reizi laika posmā, kamēr tie kvalificējami kā jauni novatoriski uzņēmumi.

E) Vai uzņēmumi gūst labumu no atbalsta kumulācijas?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tiks ievēroti īpašie atbalsta kumulācijas noteikumi, kas attiecas uz jauniem novatoriskiem uzņēmumiem (PAI nostādņu 5.4. iedaļa):

.....  
 .....

4.5. *Atbalsts procesa un organizatoriskajai inovācijai pakalpojumos* <sup>(55)</sup>

4.5.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Uz kuru inovācijas veidu pakalpojumos <sup>(56)</sup> attiecas paziņotā shēma?

procesa inovācija pakalpojumu pasākumos

organizatoriskā inovācija pakalpojumu pasākumos

<sup>(52)</sup> Atbalsta maksimālie līmeņi atbilst tādiem pašiem atbalsta līmeņiem, ko varētu klasificēt kā atbalstu pētniecībai un attīstībai saistībā ar izpētes darbībām, kuru rezultātā sākotnēji radās attiecīgās rūpnieciskā īpašuma tiesības.

<sup>(53)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.4. iedaļu.

<sup>(54)</sup> Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

<sup>(55)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.5. iedaļu.

<sup>(56)</sup> Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas i) un j) apakšpunktā.

Lūdzu, sīki raksturojiet inovāciju pakalpojumu pasākumos (procesa un/vai  
 .....  
 .....  
 .....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

- organizatoriskā inovācija ir saistīta ar informācijas un sakaru tehnoloģiju (*ICT*) izmantošanu un ekspluatāciju, lai veiktu izmaiņas organizācijā;
- inovācija ir noformēta kā projekts, kam ir norādīts un kvalificēts projekta vadītājs, kā arī norādītas projekta izmaksas;
- atbalstītā projekta rezultāts ir tāda standarta, uzņēmējdarbības modeļa, metodikas vai koncepcijas izstrādāšana, ko var sistemātiski atveidot, iespējams, sertificēt un, iespējams, patentēt;
- procesa vai organizatoriskā inovācija ir jauna vai būtiski uzlabota salīdzinājumā ar attiecīgās nozares stāvokli Kopienā;
- procesa vai organizatorisko inovāciju projekti ir nepārprotami saistīti ar riska pakāpi;
- lieliem uzņēmumiem piešķir atbalstu tikai tad, ja tie sadarbojas ar MVU atbalstāmā pasākuma ietvaros un ja MVU, kurš sadarbojas, rodas vismaz 30 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju/pierādījumus par visiem šiem elementiem:

.....  
 .....

#### 4.5.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Lūdzu, norādiet attaisnotās izmaksas <sup>(58)</sup>:

	Attaisnotās izmaksas
Personāla izmaksas	
Instrumentu un iekārtu izmaksas	
Ēku un zemes izmaksas	
Līgumpētījumu, tehnisko zināšanu un patentu vai to licenču izmaksas, iegādājot tos no citiem avotiem par tirgus cenu	
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā	
Citi darbības izdevumi	

B) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(59)</sup> (%) lieliem uzņēmumiem: .....

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(60)</sup> (%) vidējiem uzņēmumiem <sup>(61)</sup>: .....

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(62)</sup> (%) maziem uzņēmumiem <sup>(63)</sup>: .....

*Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz projektu attaisnotajām izmaksām.*

<sup>(57)</sup> Lai klasificētu pasākumus, varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētām definīcijām, kas sniegtas OSLO rokasgrāmatā "Pamatnostādnes inovāciju datu vākšanai un interpretācijai", 3. izdevums (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2005).

<sup>(58)</sup> Sīkāku informāciju skatīt 5.1.4. iedaļā. Lūdzu, ņemiet vērā, ka organizatoriskās inovācijas gadījumā instrumentu un iekārtu izmaksās ietilpst tikai *ICT* instrumentu un iekārtu izmaksas.

<sup>(59)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(60)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 25 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(61)</sup> Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

<sup>(62)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 35 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(63)</sup> Skatīt 46. zemsvītras piezīmi.

4.6. *Atbalsts inovācijas konsultāciju pakalpojumiem un inovācijas atbalsta pakalpojumiem* <sup>(64)</sup> (MVU)

## 4.6.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Norādiet atbalsta maksimālo summu (kas nepārsniedz EUR 200 000 katram saņēmējam jebkurā trīs gadu laikposmā): .....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

- gadījumā, ja pakalpojumu sniedzējs nav nokārtojis valsts vai Eiropas līmeņa sertifikāciju, atbalsts nesedz vairāk nekā 75 % no attaisnotajām izmaksām;
- saņēmēji izmanto valsts atbalstu, lai iegādātos pakalpojumus par tirgus cenu (vai gadījumā, ja pakalpojuma sniedzējs ir bezpeļņas uzņēmums, par tādu cenu, kas atspoguļo visas tā izmaksas, kā arī saprātīgu uzcenojumu).

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā tas tiks nodrošināts:

.....  
 .....

## 4.6.2. Attaisnotās izmaksas

A) Kāda veida atbalsts ir piešķirts?

- atbalsts inovācijas konsultāciju pakalpojumiem
- atbalsts inovācijas atbalsta pakalpojumiem

B) Ja atbalstu piešķir inovācijas konsultāciju pakalpojumiem, norādiet attaisnotās izmaksas:

- vadības konsultācijas: .....
- tehnoloģiskā palīdzība: .....
- tehnoloģiju nodošanas pakalpojumi: .....
- mācības: .....
- konsultācijas par intelektuālā īpašuma tiesību aspektiem, kas saistīti ar iegādi, aizsardzību un tirdzniecību, un licences nolīgumiem: .....
- konsultācijas par standartu izmantošanu: .....

C) Ja atbalstu piešķir inovācijas atbalsta pakalpojumiem, norādiet attaisnotās izmaksas:

- biroja telpas: .....
- datubankas: .....
- tehnisko bibliotēku pakalpojumi: .....
- tirgus pētījumi: .....
- laboratorijas izmantošana: .....
- kvalitātes marķēšana: .....
- testēšana un sertificēšana: .....

## 4.6.3. Īpaši nosacījumi bezpeļņas uzņēmumiem

*Ja pakalpojuma sniedzēji ir bezpeļņas uzņēmumi, atbalstu var sniegt cenas samazinājuma veidā, starpības veidā starp samaksāto cenu un tirgus cenu (vai cenu, kas atspoguļo visas izmaksas kopā ar saprātīgu uzcenojumu).*

A) Vai atbalstu piešķir cenas samazinājuma veidā?

- jā  nē

<sup>(64)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.6. iedaļu.



Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus tam, ka pastāv sistēma, kas nodrošina pārskatāmību attiecībā uz visām sniegto inovācijas konsultāciju un inovācijas atbalsta pakalpojumu izmaksām, kā arī attiecībā uz cenu, ko maksājis saņēmējs, lai varētu izmērīt un uzraudzīt saņemto atbalstu:

.....

.....

#### 4.7. Atbalsts augsti kvalificēta personāla nodarbināšanai uz laiku <sup>(65)</sup> (MVU)

##### 4.7.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Kas nodrošina augsti kvalificētu personālu <sup>(66)</sup>?

pētniecības organizācijas

lieli uzņēmumi

Sniedziet sīkāku informāciju (ja iespējams) par pētniecības organizācijām un lielajiem uzņēmumiem:

.....

.....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

norīkotais personāls neaizstāj citu personālu;

norīkotais personāls tiek nodarbināts saņēmēja uzņēmuma jaunizveidotā amatā;

Lūdzu, norādiet šo jaunizveidoto amatu:

.....

.....

norīkotais personāls vismaz divus gadus ir bijis nodarbināts pētniecības organizācijās vai lielajos uzņēmumos, kas šo personālu nosūta;

norīkotais personāls nodarbojas ar PAI pasākumiem MVU, kurš saņem atbalstu.

##### 4.7.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Norādiet attaisnotās izmaksas:

izmaksas, kas saistītas ar augsti kvalificēta personāla nodarbināšanu uz laiku:

.....

pārvietošanās pabalsts norīkotajam personālam: .....

B)  Lūdzu, apstipriniet, ka konsultāciju izmaksas (samaksa par eksperta sniegtajiem pakalpojumiem, nenodarbinot šo ekspertu uzņēmumā) ir izslēgtas no atbalsta attaisnotajām izmaksām, kas saistītas ar augsti kvalificēta personāla nodarbināšanu uz laiku.

C) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(67)</sup> (%): .....

#### 4.8. Atbalsts inovāciju kopām <sup>(68)</sup>

##### 4.8.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Kāda veida atbalsts ir piešķirts saņēmējiem?

ieguldījumu atbalsts

darbības atbalsts kopas aktivizēšanai

<sup>(65)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.7. iedaļu.

<sup>(66)</sup> Definīciju skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas k) apakšpunktā.

<sup>(67)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām ne ilgāk par trim gadiem katram uzņēmumam un katrai norīkotajai personai.

<sup>(68)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.8. iedaļu.

- B) Lūdzu, apstipriniet, ka:
- atbalsts kopas aktivizēšanai ir piešķirts tikai tādai juridiskajai personai, kas darbojas inovācijas kopā;
  - saņēməjs atbild par dalības un piekļuves kopu telpām, aprīkojumam un pasākumiem administrēšanu;

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....  
 .....

- piekļuve kopas telpām, aprīkojumam un pasākumiem nav ierobežota.

- C) Vai maksa, ko iekasē par kopas aprīkojuma izmantošanu un dalību kopas pasākumos, atspoguļo to izmaksas?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tas tiek nodrošināts:

.....  
 .....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (īpaši saistībā ar atbalsta esamību EK līguma 87. panta 1. punkta nozīmē, skatīt PAI nostādņu 3.1. iedaļu):

.....  
 .....

- D) Lūdzu, pievienojiet analīzi par inovāciju kopas tehnoloģisko specializāciju, esošo reģionālo potenciālu, esošo pētniecības jaudu, tādu kopu esību Kopienā, kurām ir līdzīgi uzdevumi, un par kopā veikto darbību potenciālajiem tirgus apjomiem:

.....  
 .....

#### 4.8.2. Īpaši nosacījumi attiecībā uz ieguldījumu atbalstu kopas aktivizēšanai

- A) Kāda veida ieguldījums tiek veikts?

- inovāciju kopu veidošanai
- inovāciju kopu paplašināšanai
- inovāciju kopu aktivizēšanai

- B) Kādām vajadzībām ir piešķirts atbalsts?

- mācību un pētniecības centra telpām
- publiskas piekļuves pētniecības infrastruktūrai, laboratorijai, pētniecības iestādei
- platjoslas komunikāciju infrastruktūrai

- C) Norādiet attaisnotās izmaksas:

- izmaksas, kas saistītas ar ieguldījumiem zemei: .....
- ēkas: .....
- iekārtas: .....
- aprīkojums: .....

- D) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte (%) <sup>(69)</sup>? .....

Attiecīgā gadījumā norādiet, kāda ir atbalsta pamata intensitāte reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunkts un:

- kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 75 % no ES-25 vidējā rādītāja, attālākajos reģionos ar lielāku IKP uz vienu iedzīvotāju un statistiskā efekta reģionos (līdz 2011. gada 1. janvārim) (%) <sup>(70)</sup>: .....

<sup>(69)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(70)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 30 % no attaisnotajām izmaksām.

— kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 60 % no ES-25 vidējā rādītāja (%) <sup>(71)</sup>: .....

— kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 45 % no ES-25 vidējā rādītāja (%) <sup>(72)</sup>: .....

Attiecīgā gadījumā norādiet, kāda ir atbalsta pamata intensitāte (%) no 2011. gada 1. janvāra EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta darbības jomā esošajos statistiskā efekta reģionos (%) <sup>(73)</sup>: .....

E) Vai saņēmējam ir piešķirts jebkāds papildu atbalsts?

jā  nē

*Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju:*

— Vai piešķirat jebkādu papildu atbalstu MVU?

jā  nē

Norādiet mazajiem uzņēmumiem piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(74)</sup>: .....

Norādiet vidējiem uzņēmumiem piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(75)</sup>: .....

— Vai piešķirat jebkādu papildu atbalstu uzņēmumiem, kas atrodas attālākajos reģionos?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet papildu atbalsta līmeni, ko piemēro uzņēmumiem, kas atrodas attālākajos reģionos:

— kuros to IKP uz vienu iedzīvotāju nesasniedz 75 % no ES-25 IKP vidējā rādītāja (%) <sup>(76)</sup>: .....

— citos attālākajos reģionos (%) <sup>(77)</sup>: .....

#### 4.8.3. Īpaši nosacījumi attiecībā uz darbības atbalstu kopas aktivizēšanai

A) Uz cik ilgu laiku ir piešķirts minētais atbalsts? Uz ..... gadiem.

Ja atbalstu piešķir uz laikposmu, kas ir ilgāks par pieciem gadiem, lūdzu, sniedziet pārliecinošus pierādījumus, kas pamato minēto ilgāko laikposmu <sup>(78)</sup>:

.....  
 .....

B) Vai atbalsta apjomu pakāpeniski samazina?

jā  nē

C) Norādiet attaisnotās izmaksas:

kopas popularizēšana tirgū, aicinot jaunus uzņēmumus iesaistīties kopā: .....

kopas brīvi pieejamo iekārtu pārvaldība: .....

mācību programmu, sesiju un konferenču organizēšana, lai atbalstītu zināšanu apmaiņu un kontaktu veidošanu starp kopas dalībniekiem: .....

D) Atbalsta intensitāte:

— atbalsts, kura apjomu pakāpeniski samazina (lūdzu, norādiet samazinājuma likmes katram gadam) <sup>(79)</sup>: .....

— atbalsts, kura apjoms netiek pakāpeniski samazināts (%) <sup>(80)</sup>: .....

<sup>(71)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 40 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(72)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(73)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 20 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(74)</sup> Atbalsta intensitāti maziem uzņēmumiem var palielināt augstākais par 20 procentu punktiem.

<sup>(75)</sup> Atbalsta intensitāti vidējiem uzņēmumiem var palielināt augstākais par 10 procentu punktiem.

<sup>(76)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt augstākais par 20 procentu punktiem.

<sup>(77)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt augstākais par 10 procentu punktiem.

<sup>(78)</sup> Laikposms jebkurā gadījumā nedrīkst būt ilgāks par 10 gadiem.

<sup>(79)</sup> Tā intensitāte pirmajā gadā var būt 100 % no attaisnotajām izmaksām, bet tam lineāri jāsamazinās, piektā gada beigās sasniedzot nulli.

<sup>(80)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām.

5. **Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība** <sup>(81)</sup>5.1. *Vispārīgi nosacījumi*

Lūdzu, apstipriniet, ka, piešķirot atbalstu saistībā ar paziņoto pasākumu, tiks nodrošināts, ka atsevišķu saņēmēju PAI darbības netiek uzsāktas, pirms tie iesniedz atbalsta pieteikumu vai pirms tiek paziņots lēmums fiskālā atbalsta gadījumā.

jā

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā tiks nodrošināta šā nosacījuma ievērošana:

.....  
 .....

Ja atbalstu piešķir lielu uzņēmumu projektiem, MVU, ja tas pārsniedz 7,5 miljonus euro, procesa un organizatoriskajai inovācijai pakalpojumos un inovāciju kopām, lūdzu, apstipriniet, ka stimulējošo efektu novērtēs, pamatojoties vismaz uz vienu no turpmāk norādītajām pazīmēm:

projekta apjoma pieaugums

projekta jomas paplašināšanās

ātruma palielinājums

PAI iztērētās kopsummas pieaugums

cita pazīme: .....

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā tiks īstenots šis novērtējums:

.....  
 .....

6. **Kumulācija** <sup>(82)</sup>

A) Vai atbalstu piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu apvienojumā ar citu atbalstu <sup>(83)</sup>?

jā

nē

B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajai atbalsta shēmai:

.....  
 .....  
 .....

C) Lūdzu, norādiet, kā tiks pārbaudīti attiecīgie kumulācijas noteikumi paziņotajā atbalsta shēmā:

.....  
 .....  
 .....

7. **Specifiski jautājumi saistībā ar lauksaimniecību un zivsaimniecību** <sup>(84)</sup>

A) Vai atbalsts pētniecībai un attīstībai attiecas uz EK līguma I pielikumā uzskaitītajiem produktiem?

jā

nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet produktu veidu:

.....  
 .....

<sup>(81)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 6. nodaļu.

<sup>(82)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 8. nodaļu.

<sup>(83)</sup> Lūdzu, ņemiet vērā, ka PAI atbalstu attiecībā uz tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem nedrīkst apvienot ar *de minimis* atbalstu, cenšoties apiet šajās PAI nostādnēs noteikto atbalsta maksimālo intensitāti.

<sup>(84)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 9. nodaļu.

B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem.

— Vai atbalstā ir kopumā ieinteresēta konkrētā nozare vai attiecīgā apakšnozare?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....  
 .....

— Vai pirms pētījumu uzsākšanas internetā tiek publicēta informācija par to, ka tiks veikti pētījumi, un darīts zināms to mērķis UN vai publicētajā informācijā ir norādīts aptuvenais datums, kad ir sagaidāmi rezultāti un to publicēšanas vieta internetā, kā arī piebilde, ka rezultāti būs pieejami bez maksas?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus un norādiet interneta adresi:

.....  
 .....

— Vai pētījuma rezultāti ir pieejami internetā vismaz piecus gadus UN vai ir iespējams apstiprināt, ka informācija tiks publicēta internetā ne vēlāk kā tad, kad tā var tikt sniegta jebkuras konkrētas organizācijas biedriem?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....  
 .....

— Vai atbalstu piešķir tieši pētniecības iestādei vai organizācijai UN tajā neiesaista tiešo atbalstu, kas ir ar pētniecību nesaistīts atbalsts uzņēmumam, kurš ražo, apstrādā vai pārdod lauksaimniecības produktus, kā arī ar to nenodrošina cenu atbalstu šādu produktu ražotājiem?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....  
 .....

*Ja atbildes uz visiem četriem B iedaļā minētajiem noteikumiem ir apstipriņošas, var atļaut atbalsta intensitāti līdz 100%. Ja atbilde ir "nē", gadījumus, kad atbalsts pētniecībai un attīstībai piešķirts EK līguma I pielikumā norādītajiem produktiem, pārbauda saskaņā ar šo PAI nostādņu parastajiem noteikumiem.*

C) Norādiet atbalsta kopējo intensitāti (%): .....

D) Sadarbība saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) <sup>(85)</sup>.

Vai šāda sadarbība ir apstiprināta Kopienas līdzfinansēšanai saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 29. pantu UN/VAI valsts atbalstu piešķir kā papildu finansējumu saskaņā ar minētās regulas 89. pantu ar tiem pašiem nosacījumiem un tādā pašā intensitātē kā līdzfinansējumu <sup>(86)</sup>?

jā  nē

*Ja atbilde ir "nē", gadījumus, kad atbalsts pētniecībai un attīstībai piešķirts EK līguma I pielikumā norādītajiem produktiem, pārbauda saskaņā ar šo PAI nostādņu parastajiem noteikumiem.*

<sup>(85)</sup> Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1463/2006 (OV L 277, 9.10.2006., 1. lpp.).

<sup>(86)</sup> Komisija atļauj valsts atbalstu sadarbībai saskaņā ar 29. pantu Padomes 2005. gada 20. septembra Regulā (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA), ja šāda sadarbība ir apstiprināta Kopienas līdzfinansēšanai saskaņā ar minēto pantu un/vai valsts atbalstu piešķir kā papildu finansējumu saskaņā ar 89. pantu Regulā (EK) Nr. 1698/2005 ar tiem pašiem nosacījumiem un tādā pašā intensitātē kā līdzfinansējumu.



**8. Ziņojumu sniegšana un uzraudzība <sup>(87)</sup>****8.1. Gada ziņojumi**

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis ziņojumu sniegšanas pienākums neskar ziņojumu sniegšanas pienākumu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999 <sup>(88)</sup>.

A) Lūdzu, apņemieties iesniegt Komisijai gada ziņojumus par paziņotās shēmas īstenošanu, kuros ietverti visi turpmāk minētie elementi <sup>(89)</sup>:

- saņēmēja nosaukums,
- atbalsta summa katram saņēmējam,
- atbalsta intensitāte,
- darbības nozares, kurās veic atbalstāmos projektus.

jā

B) Attiecībā uz tādu atbalstu, kas saskaņā ar apstiprinātu shēmu piešķirts lielajiem uzņēmumiem, lūdzu, apņemieties gada ziņojumā paskaidrot, kā ir ticis ievērots stimulējošās iedarbības princips atbalstam, ko piešķir šiem uzņēmumiem <sup>(90)</sup>.

jā

**8.2. Piekļuve shēmu pilnam tekstam**

A) Lūdzu, apņemieties publicēt internetā galīgo Komisijas apstiprināto atbalsta shēmu pilnu tekstu.

jā

Lūdzu, norādiet interneta adresi: .....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka Komisijas apstiprināto shēmu nepiemēros pirms informācijas publicēšanas internetā (kā paredzēts iepriekš A iedaļā).

jā

**8.3. Informācijas lapas, uzraudzība**

A) Lūdzu, apņemieties vienmēr, kad atbalstu PAI piešķir, balstoties uz tādām atbalsta shēmām, uz kurām neattiecas individuālās paziņošanas pienākums, un tas pārsniedz trīs miljonus <sup>(91)</sup> euro, 20 darbdienu laikā, skaitot no dienas, kad kompetentā iestāde piešķir atbalstu, sniegt Komisijai pieprasīto informāciju standarta veidlapā, kas norādīta PAI nostādņu pielikumā.

jā

B) Lūdzu, apņemieties veikt detalizētu uzskaiti par atbalsta piešķiršanu, ietverot visu informāciju, kas ir vajadzīga, lai pārliecinātos, ka ir ievērotas visas attaisnotās izmaksas un maksimāli pieļaujamā atbalsta intensitāte.

jā

C) Lūdzu, apņemieties nodrošināt, ka B iedaļā minētie reģistri tiek uzglabāti 10 gadus no dienas, kad atbalsts piešķirts.

jā

D) Lūdzu, apņemieties pēc Komisijas pieprasījuma iesniegt iepriekš B iedaļā minētos reģistrus.

jā

**9. Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkuru citu informāciju, kuru uzskatāt par vajadzīgu, lai izvērtētu attiecīgo(-os) pasākumu(-us) saskaņā ar Kopienas nostādņēm par atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai.”;

<sup>(87)</sup> Saīdzināt ar PAI nostādņu 10.1. iedaļu.

<sup>(88)</sup> Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).

<sup>(89)</sup> Saistībā ar īpašajām ziņojumu sniegšanas prasībām attiecībā uz fiskālo atbalstu un kopām, lūdzu, skatiet PAI nostādņu 10.1.1. iedaļu (trešā un ceturtā daļa).

<sup>(90)</sup> Jo īpaši – izmantojot PAI nostādņu 6. iedaļā norādītos kritērijus.

<sup>(91)</sup> Vajadzības gadījumā, atbildot uz šo jautājumu, lūdzu, norādiet izmantoto maiņas kursu.

b) papildinformācijas 6.b lapu aizstāj ar šādu:

“III 6. b DAĻA

**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA ATBALSTAM PĒTNIECĪBAI, ATTĪSTĪBAI UN INOVĀCIJAI: INDIVIDUĀLAIS ATBALSTS**

Šī papildinformācijas datu lapa ir jāizmanto, paziņojot par jebkuru individuālu atbalstu Kopienas nostādņu par atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai ietvaros (turpmāk – PAI nostādnes) <sup>(92)</sup>. Tā ir jāizmanto arī attiecībā uz individuālo atbalstu MVU pētniecības un attīstības jomā, uz kuru neattiecas Grupālā atbrīvojuma regula <sup>(93)</sup> vai attiecībā uz kuru ir jāievēro individuālās paziņošanas prasība, jo tas pārsniedz individuālos paziņošanas robežlielumus, kas noteikti Grupālā atbrīvojuma regulā. Šī paziņojuma datu lapa attiecas arī uz individuālu atbalstu, kas paredzēts lauksaimniecības produktu ražošanai, pārstrādei un tirdzniecībai.

**1. Paziņotā pasākuma vispārīgs raksturojums**

Lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapas attiecīgās daļas, kas atbilst paziņotā pasākuma raksturam. Īpaši, lūdzu, ņemiet vērā, ka **8. iedaļa** jāaizpilda vienīgi tad, ja paziņotajam pasākumam ir vajadzīgs sīki izstrādāts novērtējums, t.i., vienīgi tad, ja ir izpildīti **7. iedaļā** minētie nosacījumi. Lūdzu, skatiet turpmākos pamatnorādījumus.

A) Vai atbalsts ir piešķirts, lai veicinātu svarīga projekta īstenošanu Eiropas interesēs?

jā  nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, aizpildiet **4. iedaļu** (“Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta b) apakšpunktam”). Turklāt, lūdzu, aizpildiet **11. iedaļu** (“Ziņojumu sniegšana un uzraudzība”).

B) Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, precizējiet atbalsta veidu un aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas atbilstošās apakšiedaļas **5. iedaļā** (“Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam”).

- Atbalsts pētniecības un attīstības projektiem; aizpildiet 5.1. iedaļu.
- Atbalsts tehniskās īstenošanas iespēju izpētei; aizpildiet 5.2. iedaļu.
- Atbalsts MVU rūpnieciskā īpašuma tiesību izmaksām; aizpildiet 5.3. iedaļu.
- Atbalsts jauniem novatoriskiem uzņēmumiem; aizpildiet 5.4. iedaļu.
- Atbalsts procesa un organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos; aizpildiet 5.5. iedaļu.
- Atbalsts inovāciju konsultāciju pakalpojumiem un inovāciju atbalsta pakalpojumiem; aizpildiet 5.6. iedaļu.
- Atbalsts augsti kvalificēta personāla nodarbināšanai uz laiku; aizpildiet 5.7. iedaļu.
- Atbalsts inovāciju kopām; aizpildiet 5.8. iedaļu.

Lūdzu, aizpildiet arī šādas iedaļas: **6. iedaļu** (“Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība”), lai pārbaudītu stimulējošo ietekmi, **7. iedaļu** (“Kritēriji detalizēta novērtējuma veikšanai”), lai pārbaudītu, vai ir jāveic detalizēts paziņotā atbalsta novērtējums, kas paredzēts **8. iedaļā** (“Papildu informācija detalizētam novērtējumam”), un **11. iedaļu** (“Ziņojumu sniegšana un uzraudzība”).

jā  nē

C) Vai atbalsts ir saistīts ar pētniecības organizācijām <sup>(94)</sup>/inovācijas starpniekiem?

Ja atbilde ir “jā”, aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **2. un/vai 3. iedaļu** (“Pētniecības organizācijas un inovācijas starpnieki” un “Netiešais valsts atbalsts uzņēmumiem, izmantojot valsts finansētas pētniecības organizācijas”).

D) Vai atbalstu var apvienot ar citu atbalstu?

jā  nē

Ja atbilde ir “jā”, aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas **9. iedaļu** (“Kumulācija”).

<sup>(92)</sup> Kopienas nostādnes par valsts atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai (OV C 323, 30.12.2006. , 1. lpp.).

<sup>(93)</sup> Pašlaik Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 par EK līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem (OV L 10, 13.1.2001. , 33. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas 2004. gada 25. februāra Regulu (EK) Nr. 364/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001, iekļaujot tās darbības jomā atbalstu pētniecībai un attīstībai (OV L 63, 28.2.2004. , 22. lpp.), vai jebkura turpmāka regula, kas to aizstāj.

<sup>(94)</sup> Definīciju skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas d) apakšpunktā.

- E) Vai pētniecības un attīstības atbalsts attiecas uz EK līguma I pielikumā minētajiem produktiem?

jā  nē

*Ja atbilde ir "jā", aizpildiet šīs papildinformācijas datu lapas 10. iedaļu ("Īpaši jautājumi saistībā ar lauksaimniecību un zivsaimniecību").*

- F) Gadījumā, ja paziņotais atbalsts ir balstīts uz apstiprinātu shēmu, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par minēto shēmu, ieskaitot atsauci uz tās publikāciju (interneta adresi) un valsts atbalsta reģistrācijas numuru:

.....  
 .....

- G) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja tiek piešķirts īpašs atbalsts <sup>(95)</sup>/gratifikācija MVU, saņēmējs atbilst MVU definīcijai, kā noteikts Kopienas tiesību aktos <sup>(96)</sup>.

jā

Lūdzu, sniedziet attiecīgu sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....  
 .....

- H) Vai piegādātājus izvēlas atklātā konkursā <sup>(97)</sup>, ja atbalsts ir saistīts ar pētniecības un attīstības darbību/rezultātu pasūtīšanu/iegādi no uzņēmumiem, ko veic valsts iestādes?

jā  nē

*Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka minētie valsts iestāžu maksājumi uzņēmumiem parasti ietver valsts atbalstu.*

- I) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas tika izmantots paziņošanas nolūkā: .....

.....

- J) Visus dokumentus, ko dalībvalstis iesniedz kā pielikumus, numurē, un dokumentu numurus norāda šīs papildinformācijas datu lapas attiecīgajās daļās.

## 2. Pētniecības organizācijas un inovāciju starpnieki kā valsts atbalsta saņēmēji <sup>(98)</sup>

*Ja paziņotajā projektā iesaistās vairākas pētniecības organizācijas vai inovāciju starpnieki, lūdzu, zem katra no tiem sniedziet informāciju.*

### 2.1. Darbību, kas nav saimnieciska darbība, finansēšana no valsts līdzekļiem

- A) Vai pētniecības organizācija vai inovāciju starpnieks, kas ir bezpeļņas uzņēmums, veic saimniecisku darbību <sup>(99)</sup> (darbība, kas ietver preču un/vai pakalpojumu piedāvāšanu attiecīgajā tirgū)?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet minētās darbības: .....

.....  
 .....

- B) Ja tā pati persona veic gan saimniecisku darbību, gan darbības, kas nav saimnieciska rakstura darbība <sup>(100)</sup>, vai ir iespējams skaidri nodalīt šos divus darbību veidus un to izmaksas un finansējumu?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju:

.....  
 .....

*Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka EK līguma 87. panta 1. punkts neattiecas uz valsts finansējumu darbībām, kas nav saimnieciska darbība. Ja atbilde ir "nē", saimnieciskas darbības finansēšana no valsts līdzekļiem parasti nozīmē valsts atbalstu.*

<sup>(95)</sup> T.i., šīs papildinformācijas datu lapas 5.3., 5.4., 5.6. un 5.7. iedaļā minētie pasākumi. Lūdzu, ņemiet vērā, ka 5.4. iedaļā minētais pasākums attiecas tikai uz maziem uzņēmumiem.

<sup>(96)</sup> Skatīt 20. zemsvītras piezīmi.

<sup>(97)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 2.1. iedaļu.

<sup>(98)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 3.1. iedaļu.

<sup>(99)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.1.1. iedaļā (24. zemsvītras piezīme).

<sup>(100)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.1.1. iedaļā (otrā un trešā daļa).

2.2. *Saimnieciskas darbības finansēšana no valsts līdzekļiem*

Vai dalībvalsts var pierādīt, ka:

- visi valsts līdzekļi no pētniecības organizācijas vai inovāciju bezpeļņas starpnieka (kas veic saimniecisku darbību) ir novirzīti galīgajiem saņēmējiem

UN

- starpniekam netiek nodrošinātas priekšrocības?

jā

nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....  
 .....

*Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka starpniekorganizācijas nevar būt valsts atbalsta saņēmēji. Uz atbalstu, ko saņem galīgais saņēmējs, attiecas parastie noteikumi par valsts atbalstu.*

3. **Netiešs valsts atbalsts uzņēmumiem, izmantojot valsts finansētu pētniecības organizāciju starpniecību** <sup>(101)</sup>

*Ja paziņotajā projektā iesaistās vairākas pētniecības organizācijas vai inovāciju starpnieki, lūdzu, zem katra no tiem sniedziet informāciju.*

3.1. *Pētījumi uzņēmumu uzdevumā*

- A) Vai atbalstāmo projektu īsteno pētniecības organizācijas uzņēmumu uzdevumā?

jā

nē

- B) Ja atbilde ir "jā", vai pētniecības organizācijas (pārstāvja statusā) sniedz pakalpojumus uzņēmumiem (pasūtītāja statusā) gadījumos, kad:

- pārstāvji saņem atbilstošu samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem,

jā

nē

UN

- vai pasūtītāji precizē šo pakalpojumu noteikumus?

jā

nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....  
 .....

- C) Vai pētniecības organizācijas sniedz savus pakalpojumus par tirgus cenu?

jā

nē

Ja nepastāv tirgus cena, vai valsts pētniecības organizācijas sniedz savus pakalpojumus par tādu cenu, kas atspoguļo visas to izmaksas, kā arī saprātīgu uzcenojumu?

jā

nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....  
 .....

*Ja pētniecības organizācija sniedz pakalpojumus un ja atbilde uz vienu no C iedaļas jautājumiem ir "jā", parasti valsts atbalsts netiek novirzīts uzņēmumiem, izmantojot pētniecības organizācijas.*

3.2. *Sadarbība starp uzņēmumiem un pētniecības organizācijām*

- A) Vai sadarbības projektu kopīgi īsteno uzņēmumi un pētniecības organizācijas?

jā

nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju par šīm partnerattiecībām:

.....  
 .....

(101) Salīdzināt ar PAI nostādņu 3.2. iedaļu.



- B) Ja atbilde ir "jā", vai iesaistītie uzņēmumi sedz visas tā projekta izmaksas, ko atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu?

jā  nē

Vai izpētes rezultāti, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības, tiek plaši izplatīti un vai jebkādas intelektuālā īpašuma tiesības, kas izriet no pētniecības organizāciju darbības, tiek pilnībā piešķirtas <sup>(102)</sup> pētniecības organizācijām?

jā  nē

Vai pētniecības organizācijas saņem no iesaistītajiem uzņēmumiem tādu kompensāciju, kas ir līdzvērtīga tirgus cenai par intelektuālā īpašuma tiesībām <sup>(103)</sup>, kas izriet no darbības, ko šis valsts pētniecības organizācijas veica projektā, un kas novirzītas iesaistītajiem uzņēmumiem?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (ņemiet vērā, ka no šīs kompensācijas atskaita iesaistīto uzņēmumu visu veidu ieguldījumus valsts pētniecības organizāciju izmaksās):

.....  
 .....

- C) Ja neviena no atbildēm uz B iedaļas jautājumiem nav "jā", dalībvalsts var izmantot sadarbības projektu individuālu novērtējumu <sup>(104)</sup>.

Lūdzu, sniedziet individuālu novērtējumu par sadarbības projektiem, ņemot vērā iepriekš minētos elementus. Lūdzu, pievienojiet paziņojumam arī līgumus.

*Ja neviena no atbildēm uz B iedaļas jautājumiem nav "jā" un ja sadarbības projektu individuālā novērtējuma rezultātā netiek secināts, ka tas nav valsts atbalsts, Komisija visu pētniecības organizācijas projektā veiktā ieguldījuma vērtību uzskata par atbalstu uzņēmumiem.*

#### 4. Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta b) apakšpunktam

Atbalsts PAI svarīga Eiropas nozīmes projekta izpildes veicināšanai <sup>(105)</sup> var būt saderīgs ar kopējo tirgu saskaņā ar EK līguma 87. panta 3. punkta b) apakšpunktu.

##### 4.1. Vispārīgie nosacījumi (kumulatīvie)

- A) Lūdzu, apstipriniet, ka:

projekts konkrētā, nepārprotamā un identificējamā veidā dod ieguldījumu Kopienas interesēs <sup>(106)</sup>

UN

labums, ko gūst no projekta mērķa, netiek aprobežots tikai līdz vienai dalībvalstij vai dalībvalstīm, kas to īsteno, – tam jāattiecas uz visu Kopienas <sup>(107)</sup>;

UN

projekts ir nozīmīgs solis ceļā uz Kopienas mērķu sasniegšanu.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....  
 .....

<sup>(102)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.2.2. iedaļā (28. zemsvītras piezīme).

<sup>(103)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 3.2.2. iedaļā (29. zemsvītras piezīme).

<sup>(104)</sup> Valsts atbalsta var arī nebūt, ja pēc partneru līguma izvērtēšanas rodas secinājums, ka intelektuālā īpašuma tiesības attiecībā uz PAI rezultātiem, kā arī piekļuves tiesības rezultātiem tiek piešķirtas dažādajiem sadarbības partneriem un tās adekvāti atspoguļo to attiecīgās intereses, darbu kompleksus un finansiālos un citus ieguldījumus projektā.

<sup>(105)</sup> Komisija var uzskatīt projektu grupu arī par vienu projektu.

<sup>(106)</sup> Lūdzu, ņemiet vērā, ka Eiropas kopējās intereses ir jāatspoguļo praktiski, piemēram, jāpierāda, ka projekts ļauj panākt ievērojamu progresu īpašu Kopienas mērķu sasniegšanā.

<sup>(107)</sup> Nepietiek tikai ar to faktu vien, ka projektu veic uzņēmumi dažādās valstīs.



- B) Precizējiet atbalsta pozitīvo ietekmi:
- nozīmīga pārnese sabiedrībai
  - pasākuma devums Komisijas situācijas uzlabošanā attiecībā uz PAI starptautiskajā kontekstā
  - jaunu tirgu radīšana
  - jaunu tehnoloģiju attīstība
  - citas pozitīvas sekas
- .....
- .....
- C) Lūdzu, norādiet projekta īstenošanas noteikumus (tostarp dalībniekus un
- .....
- .....
- D) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka atbalsts ir vajadzīgs, lai sasniegtu noteikto vispārējas nozīmes mērķi, un nodrošina stimulu projekta īstenošanai <sup>(109)</sup>:
- .....
- .....
- E) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka projekts ir saistīts ar augstu riska līmeni:
- .....
- .....
- F) Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka projekts ir ļoti svarīgs pēc tā būtības un apjoma <sup>(110)</sup>:
- .....
- .....

#### 4.2. Projekta apraksts

Lūdzu, sīki aprakstiet projektu. Kā norādi lūdzam skatīt šīs kopsavilkuma informācijas datu lapas 5.1. iedaļu.

.....

.....

#### 5. Atbalsta saderība atbilstoši EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktam

*Ja paziņotajā projektā iesaistīti vairāki saņēmēji, lūdzu, zem katra no tiem sniedziet informāciju.*

##### 5.1. Atbalsts pētniecības un attīstības projektiem <sup>(111)</sup>

###### 5.1.1. Pētniecības kategorija <sup>(112)</sup>

- A) Lūdzu, norādiet, kurus pētniecības un attīstības posmus <sup>(113)</sup> atbalsta saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu:
- fundamentālie pētījumi
  - rūpnieciskie pētījumi
  - eksperimentālā izstrāde

<sup>(108)</sup> Lūdzu, ņemiet vērā, ka projekti ir skaidri jādefinē saistībā ar šiem aspektiem.

<sup>(109)</sup> Kā norādi lūdzam skatīt kritērijus, kas ietverti šīs papildu informācijas datu lapas 6. iedaļā.

<sup>(110)</sup> T.i., ir nozīmīgs saistībā ar tā mērķi un ievērojamo apjomu.

<sup>(111)</sup> Saīdzināt ar PAI nostādņu 5.1. iedaļu.

<sup>(112)</sup> Lai klasificētu darbības, jūs varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētiem piemēriem un skaidrojumiem, kas sniegti Fraskati rokasgrāmatā par zinātnisko un tehnoloģisko darbību mērījumiem, ierosināto standarta praksi pētījumu un eksperimentālo izstrādņu apsekošanai (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2002).

<sup>(113)</sup> Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

- B) Ja pētniecības un attīstības projektos ir ietvertas dažādas pētniecības kategorijas, lūdzu, norādiet un kvalificējiet dažādos uzdevumus kā tādus, kas ietilpst fundamentālo pētījumu vai rūpniecisko pētījumu, vai eksperimentālās izstrādes kategorijā, vai kā tādus, kas neietilpst nevienā no šīm kategorijām:

.....  
 .....

### 5.1.2. Attaisnotās izmaksas

*Visas attaisnotās izmaksas ir jāpiešķir konkrētai pētniecības un attīstības kategorijai <sup>(114)</sup>. Lūdzu, precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu.*

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Personāla izmaksas			
Instrumentu un iekārtu izmaksas			
Ēku un zemes izmaksas			
Līgumpētījumu, tehnisko zināšanu un patentu vai to licenču izmaksas, iegādājot tos no citiem avotiem par tirgus cenu			
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā			
Pārējie pamatdarbības izdevumi			

### 5.1.3. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

*Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz attaisnotajām projekta izmaksām. Atbalsta intensitāte jānosaka katram saņēmējam, tostarp saņēmējiem sadarbības projektā <sup>(115)</sup>.*

- A) Atbalsta pamata intensitāte (neskaitot papildu atbalstu) <sup>(116)</sup>:

	Fundamentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Atbalsta maksimālā intensitāte			

<sup>(114)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.4. iedaļu. Šīs attaisnotās izmaksas attiecas uz atbalstu pētniecības un attīstības projektiem (5.1. iedaļa), pētniecības projektiem un procesa un organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojums (5.5. iedaļa).

<sup>(115)</sup> Ja valsts atbalsts ir tādām pētniecības un attīstības sadarbības projektam, ko kopīgi veic valsts pētniecības organizācijas un uzņēmumi, apvienotais atbalsts, kas izriet no valdības tieša atbalsta īpašam pētniecības projektam, un pētniecības organizāciju ieguldījumi šajā projektā, ja tie ir atbalsts, nedrīkst pārsniegt iepriekš minēto maksimālo atbalsta intensitāti katram uzņēmumam, kas saņem atbalstu.

<sup>(116)</sup> Atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 % fundamentālajiem pētījumiem, 50 % rūpnieciskajiem pētījumiem un 25 % – eksperimentālajai izstrādei.

## B) Papildu atbalsts

Vai tiek piemērots papildu atbalsts saskaņā ar paziņoto pasākumu?

jā  nē

*Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.*

— Vai tiek piemērots MVU atvieglojums?

jā  nē

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(117)</sup>: .....

— Vai saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp uzņēmumiem (i), uzņēmuma sadarbībai ar pētniecības organizāciju (ii) vai (vienīgi attiecībā uz rūpniecisko pētījumu projektiem) rezultātu izplatīšanai (iii)?

jā  nē

i) Ja piemēro atvieglojumus efektīvai sadarbībai starp vismaz diviem uzņēmumiem, kuri ir savstarpēji neatkarīgi, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

neviens atsevišķs uzņēmums nesedz vairāk kā 70 % no sadarbības projekta attaisnotajām izmaksām

UN

projektā īsteno sadarbību ar vismaz vienu MVU vai arī sadarbībai ir pārrobežu raksturs, t.i., pētniecību un izstrādi veic vismaz divās dažādās dalībvalstīs.

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(118)</sup>: .....

ii) Ja piemēro papildu atbalstu efektīvai sadarbībai starp uzņēmumu un pētniecības organizāciju, īpaši saistībā ar valstu pētniecības un attīstības politikas virzienu saskaņošanu, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

pētniecības organizācija sedz vismaz 10 % no attaisnotajām izmaksām

UN

pētniecības organizācijai ir tiesības publicēt pētniecības projektu rezultātus, ciktāl tie izriet no pētniecības, ko veic minētā organizācija.

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(119)</sup>: .....

iii) Ja rūpniecisko pētījumu gadījumā piemēro atvieglojumus par projekta rezultātu plašu izplatīšanu, lūdzu, norādiet vismaz vienu no šādām plašas izplatīšanas metodēm:

tehniskas un zinātniskas konferences

publikācijas zinātniskos un tehniskos žurnālos

piekļuve brīvi pieejamās krātuvēs (datubāzes, kur izejas dati ir pieejami publiski)

piekļuve, izmantojot bezmaksas vai atvērtā pirmkoda programmatūru

Precizējiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni <sup>(120)</sup>: .....

C) Norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu (ņemot vērā papildu atbalstu) (%): .....

<sup>(117)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt par 10 procentu punktiem vidējiem uzņēmumiem un par 20 procentu punktiem mazajiem uzņēmumiem.

<sup>(118)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet ne vairāk kā līdz 80 %.

<sup>(119)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet ne vairāk kā līdz 80 %. Šo atvieglojumu nepiemēro pētniecības organizācijai.

<sup>(120)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt par 15 procentu punktiem, bet ne vairāk kā līdz 80 %.

5.1.4. Īpaši atmaksājamā avansa nosacījumi <sup>(121)</sup>

A) Vai atbalsts pētniecības un attīstības projektiem ir piešķirts atmaksājama avansa veidā?

jā  nē

B) Vai atbalsts saskaņā ar paziņoto pasākumu ir piešķirts atmaksājama avansa veidā, kas izteikts kā bruto dotācijas ekvivalents <sup>(122)</sup>?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", kāda ir atbalsta intensitāte, kurš piešķirts atmaksājama avansa veidā, kas izteikts kā bruto dotācijas ekvivalents <sup>(123)</sup>? .....

.....

Turklāt lūdzam norādīt apstiprināto atbalsta shēmu <sup>(124)</sup>, uz kuru pamatojoties ir piešķirts atbalsts, un sniegt sīkāku informāciju par visu metodiku, kas piemērota, lai noteiktu bruto dotācijas ekvivalentu, kas ir pamatā pārbaudāmiem datiem:

.....

.....

C) Ja atbalstu nevar izteikt kā bruto dotācijas ekvivalentu, kāds ir atmaksājamā avansa līmenis procentuālā izteiksmē no attaisnotajām izmaksām?

.....

Ja atmaksājamā atbalsta, kas piešķirts pētniecības un attīstības projektam, likme ir augstāka nekā likmes, kas norādītas PAI nostādņu 5.1.2. un 5.1.3. iedaļā (līdz maksimālajām likmēm, kas norādītas 5.1.5. iedaļā), lūdzu:

— sniedziet Komisijai sīku informāciju par atmaksāšanu sekmīga iznākuma gadījumā un skaidri norādiet, kas tiks uzskatīts par pētniecības darbību sekmīgu iznākumu;

UN

— apstipriniet, ka:

pasākuma sekmīga iznākuma gadījumā ir paredzēts, ka avansu atmaksā ar tādu procentu likmi, kas ir vismaz vienāda ar piemērojamo likmi, kas izriet no Komisijas paziņojuma par atsaucē likmes un diskonta likmes noteikšanas metodi <sup>(125)</sup> piemērošanas;

tāda sekmīga iznākuma gadījumā, kas pārsniedz definēto sekmīgo iznākumu, dalībvalstij ir tiesības pieprasīt maksājumus, kas pārsniedz avansa summu, ieskaitot procentus atbilstoši atsaucē likmei, ko paredzējusi Komisija;

daļēju sekmju gadījumā dalībvalsts pieprasa, lai nodrošinātais atmaksājums būtu proporcionāls gūto sekmju pakāpei.

5.1.5. Atruna attiecībā uz pieskaņošanas <sup>(126)</sup>

Vai paziņotajā pasākumā ir izmantota atruna attiecībā uz pieskaņošanas?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", var atļaut augstāku intensitāti nekā parasti pieļaujama.

Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus tam, ka konkurenti, kas atrodas ārpus Eiropas Savienības, pēdējos trīs gados ir saņēmuši vai gatavojas saņemt atbalstu ar līdzvērtīgu intensitāti līdzīgiem projektiem, programmām, pētījumiem, attīstībai vai tehnoloģijām:

.....

.....

<sup>(121)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.5. iedaļu.

<sup>(122)</sup> Atmaksājama avansa bruto dotācijas ekvivalents atspoguļo ticamību, ka saņēmēji to atmaksās.

<sup>(123)</sup> Bruto dotācijas ekvivalentam ir jāatbilst atbalsta maksimālās intensitātes noteikumiem, kas izklāstīti PAI nostādņu 5.1.2. un 5.1.3. iedaļā.

<sup>(124)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 5.1.5. iedaļā (otrā daļa).

<sup>(125)</sup> OV C 273, 9.9.1997., 3. lpp. Publicēts arī šādā tīmekļa vietnē: [http://ec.europa.eu/comm/competition/state\\_aid/legislation/reference.html](http://ec.europa.eu/comm/competition/state_aid/legislation/reference.html).

<sup>(126)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.1.7. iedaļu.

Vai pastāv faktiski vai iespējami tieši vai netieši starptautiskās tirdzniecības traucējumi?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....  
 .....

Sniedziet Komisijai arī pietiekamu informāciju, lai tā varētu izvērtēt situāciju, jo īpaši attiecībā uz to, vai ir nepieciešams ņemt vērā konkurences priekšrocības, kādas ir konkurentam no trešās valsts:

.....  
 .....

## 5.2. Atbalsts tehnisko īstenošanas iespēju izpētei <sup>(127)</sup>

### 5.2.1. Vispārīgi nosacījumi

Tā ir izpēte, kurā sagatavojas <sup>(128)</sup>:

- rūpnieciskajiem pētījumiem  
 eksperimentālajai izstrādei

### 5.2.2. Atbalsta intensitāte

Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(129)</sup> (%): .....

*Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz projekta īstenošanas iespēju izpētes izmaksām.*

## 5.3. Atbalsts MVU rūpnieciskā īpašuma tiesību izmaksām <sup>(130)</sup>

### 5.3.1. Nosacījumi

Uz kuru izpētes stadiju <sup>(131)</sup> tas attiecas?

- fundamentālie pētījumi  
 rūpnieciskie pētījumi  
 eksperimentālā izstrāde

### 5.3.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Lūdzu, precizējiet attaisnotās izmaksas <sup>(132)</sup> un norādiet to summu:

- izmaksas pirms tiesību piešķiršanas pirmajā jurisdikcijā: .....
- .....
- tulkošanas un citas izmaksas sakarā ar tiesību piešķiršanu vai apstiprināšanu citā juridiskās piekritības instancē: .....
- .....
- izmaksas, kas radās, aizstāvot tiesības pieteikuma oficiālās izskatīšanas un iespējamās apelācijas laikā: .....
- .....

B) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti (%) <sup>(133)</sup>: .....

<sup>(127)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.2. iedaļu.

<sup>(128)</sup> Lai klasificētu darbības, jūs varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētiem piemēriem un skaidrojumiem, kas sniegti Fraskati rokasgrāmatā par zinātnisko un tehnoloģisko darbību mērījumiem, ierosināto standarta praksi pētījumu un eksperimentālo izstrādņu apsekošanai (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2002); skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

<sup>(129)</sup> MVU izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajiem pētījumiem, atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 75 %, un izpētei, kurā sagatavojas eksperimentālajai izstrādei, – 50 %; lielajiem uzņēmumiem izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajiem pētījumiem, atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 65 %, un izpētei, kurā sagatavojas eksperimentālajai izstrādei, – 40 %.

<sup>(130)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.3. iedaļu.

<sup>(131)</sup> Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas e), f) un g) apakšpunktā.

<sup>(132)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 5.3. iedaļā (otrā daļa).

<sup>(133)</sup> Atbalsta maksimālie līmeņi atbilst tādiem pašiem atbalsta līmeņiem, ko varētu klasificēt kā atbalstu pētniecībai un attīstībai saistībā ar izpētes darbībām, kuru rezultātā sākotnēji radās attiecīgās rūpnieciskā īpašuma tiesības.



5.4. *Atbalsts jauniem novatoriskiem uzņēmumiem* <sup>(134)</sup> (*maziem uzņēmumiem*)

Lūdzu, apstipriniet, ka:

- A)  saņēmējs ir mazs uzņēmums, kā definēts Kopienas tiesību aktos <sup>(135)</sup>, un atbalsta piešķiršanas brīdī pastāv mazāk nekā sešus gadus;

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....  
 .....

- B)  saņēmējs ir novatorisks uzņēmums.

Lūdzu, apstipriniet, ka atbilstība šim nosacījumam ir nodrošināta ar šādiem līdzekļiem:

- novērtējums, ko veicis neatkarīgs eksperts, liecina, ka saņēmējs pārskatāmā nākotnē izstrādās produktus, pakalpojumus vai procesus, kas ir jauni tehnoloģiskā ziņā vai ir būtiski uzlaboti salīdzinājumā ar esošo veidu, kāds šajā nozarē pastāv Kopienā, un ka tas ir uzņēmies tehnoloģiskas vai rūpnieciskas neizdošanās risku;  
 VAI

- pierādījumi, ka saņēmēja pētniecības un attīstības izdevumi ir vismaz 15 % apmērā no tā kopējiem darbības izdevumiem vismaz vienā no trim gadiem pirms atbalsta piešķiršanas vai tāda jaunizveidota uzņēmuma gadījumā, par kuru nepastāv senāki finansiālie dati, revīzijā par tā pašreizējo fiskālo periodu, ko apliecinājis neatkarīgs revidents.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā šo atbilstību nodrošina:

.....  
 .....

- C) Precizējiet atbalsta maksimālo summu, ko piemēro saskaņā ar paziņoto pasākumu <sup>(136)</sup>: .....

- D) Lūdzu, apstipriniet, ka:

- saņēmējs iepriekš nav saņēmis atbalstu jauniem inovatīviem uzņēmumiem un saņems šāda veida atbalstu tikai vienu reizi laika posmā, kamēr tas kvalificējas kā jauns inovatīvs uzņēmums.

- E) Vai uzņēmums gūst labumu no atbalsta kumulācijas?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tiks ievēroti īpašie atbalsta kumulācijas noteikumi, kas attiecas uz jauniem inovatīviem uzņēmumiem (PAI nostādņu 5.4. iedaļa):

.....  
 .....

5.5. *Atbalsts procesa un organizatoriskajai inovācijai pakalpojumos* <sup>(137)</sup>5.2.1. *Vispārīgi nosacījumi*

- A) Uz kuru inovāciju veidu pakalpojumos <sup>(138)</sup> attiecas paziņotais pasākums?

- procesa inovācija pakalpojumos  
 organizatoriskas inovācijas pakalpojumos

Lūdzu, sīki aprakstiet inovāciju pakalpojumos <sup>(139)</sup> (procesa un/vai organizatorisks):

.....  
 .....

<sup>(134)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.4. iedaļu.

<sup>(135)</sup> Skatīt 20. zemspītras piezīmi.

<sup>(136)</sup> Atbalsts nedrīkst pārsniegt 1 miljonu euro reģionos, kuriem netiek sniegts atbalsts, 1,5 miljonus euro reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktā paredzētā atkāpe, un 1,25 miljonus euro – reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktā paredzētā atkāpe.

<sup>(137)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.5. iedaļu.

<sup>(138)</sup> Skatīt definīcijas PAI nostādņu 2.2. iedaļas i) un j) apakšpunktā.

<sup>(139)</sup> Lai klasificētu darbības, jūs varat atsaukties uz Komisijas praksi vai konkrētām definīcijām, kas sniegtas OSLO rokasgrāmatā "Pamatnostādnes inovāciju datu vākšanai un interpretācijai", 3. izdevums (Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, 2005).

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

- organizatoriskais jauninājums ir saistīts ar informācijas un sakaru tehnoloģiju (IST) izmantošanu un ekspluatāciju, lai veiktu izmaiņas organizācijā;
- jauninājums ir noformēts kā projekts, kam ir norādīts un kvalificēts projekta vadītājs, kā arī norādītas projekta izmaksas;
- atbalstītā projekta rezultāts ir tāda standarta, uzņēmējdarbības modeļa, metodikas koncepcijas izstrādāšana, ko var sistemātiski pavairot, iespējams, sertificēt un, iespējams, patentēt;
- procesa vai organizatoriskais jauninājums ir jauns vai būtiski uzlabots salīdzinājumā ar situāciju nozarē Kopienā;
- procesa vai organizatorisko inovāciju projekts ir nepārprotami saistīts ar riska pakāpi;
- atbalstu piešķir lieliem uzņēmumiem tikai tad, ja tie sadarbojas ar MVU atbalstāmajā darbībā un MVU, kuri sadarbojas, ir vismaz 30 % no kopējām attaisnotajām izmaksām.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju/pierādījumus attiecībā uz visiem minētajiem elementiem:

.....  
 .....

#### 5.5.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A) Lūdzu, precizējiet attaisnotās izmaksas <sup>(140)</sup> un norādiet to summu:

	Attaisnotās izmaksas
Personāla izmaksas	
Instrumentu un iekārtu izmaksas	
Ēku un zemes izmaksas	
Līgumpētījumu, tehnisko zināšanu un patentu vai to licenču izmaksas, iegādājot tos no citiem avotiem par tirgus cenu	
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā	
Pārējie pamatdarbības izdevumi	

B) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(141)</sup> (%): .....  
*Atbalsta intensitāti aprēķina, pamatojoties uz projektu attaisnotajām izmaksām.*

#### 5.6. Atbalsts inovāciju konsultāciju pakalpojumiem un inovāciju atbalsta pakalpojumiem <sup>(142)</sup> (MVU)

##### 5.6.1. Vispārīgi nosacījumi

A) Norādiet atbalsta maksimālo summu (kas nepārsniedz EUR 200 000 katram saņēmējam jebkurā trīs gadu laikposmā): .....

B) Lūdzu, apstipriniet, ka:

- gadījumā, ja pakalpojumu sniedzējs nav nokārtojies valsts vai Eiropas līmeņa sertifikāciju, atbalsts nesedz vairāk kā 75 % no attaisnotajām izmaksām;
- saņēmēji izmanto valsts atbalstu, lai iegādātos pakalpojumus par tirgus cenu (vai gadījumā, ja saņēmējs ir bezpeļņas uzņēmums, par tādu cenu, kas atspoguļo visas tā izmaksas, kā arī saprātīgu uzcenojumu).

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par to, kā tas tiks nodrošināts:

.....  
 .....

<sup>(140)</sup> Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 5.1.4. iedaļā. Lūdzu, ņemiet vērā, ka organizatorisko inovāciju gadījumā instrumentu un iekārtu izmaksās ietilpst tikai IKT instrumentu un iekārtu izmaksas.

<sup>(141)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 % no attaisnotajām izmaksām lieliem uzņēmumiem, 25 % no attaisnotajām izmaksām vidējiem uzņēmumiem un 35 % no attaisnotajām izmaksām maziem uzņēmumiem.

<sup>(142)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.6. iedaļu.

## 5.6.2. Attaisnotās izmaksas

- A) Kāda veida atbalsts ir piešķirts?
- atbalsts inovāciju konsultāciju pakalpojumiem
- atbalsts inovāciju atbalsta pakalpojumiem
- B) Ja atbalsts piešķirts inovāciju atbalsta pakalpojumiem, precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu:
- vadības konsultācijas: .....
- tehnoloģiskā palīdzība: .....
- tehnoloģiju nodošanas pakalpojumi: .....
- mācības: .....
- konsultācijas par intelektuālā īpašuma tiesību aspektiem, kas saistīti ar iegādi, aizsardzību un tirdzniecību, un licences nolīgumiem: .....
- konsultācijas par standartu izmantošanu: .....
- C) Ja atbalstu piešķir inovāciju atbalsta pakalpojumiem, precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu:
- biroja telpas: .....
- datubankas: .....
- tehnisko bibliotēku pakalpojumi: .....
- tirgus pētījumi: .....
- laboratorijas izmantošana: .....
- kvalitātes marķēšana: .....
- testēšana un sertificēšana: .....

## 5.6.3. Īpaši nosacījumi bezpeļņas uzņēmumiem

*Ja pakalpojuma sniedzējs ir bezpeļņas uzņēmums, atbalstu var sniegt cenas samazinājuma veidā, starpības veidā starp samaksāto cenu un tirgus cenu (vai cenu, kas atspoguļo visas izmaksas kopā ar saprātīgu uzcenojumu).*

Vai atbalstu piešķir cenas samazinājuma veidā?

- jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus tam, ka pastāv sistēma, kas nodrošina pārskatāmību attiecībā uz visām sniegto inovāciju konsultāciju un inovāciju atbalsta pakalpojumu izmaksām, kā arī attiecībā uz cenu, ko maksājis saņēmējs, lai varētu izmērīt un uzraudzīt saņemto atbalstu:

.....

.....

5.7. Atbalsts augsti kvalificēta personāla nodarbināšanai uz laiku <sup>(143)</sup> (MVU)

## 5.7.1. Vispārīgi nosacījumi

- A) Kas nodrošina augsti kvalificētu personālu <sup>(144)</sup>?

- pētniecības organizācijas
- lieli uzņēmumi

Sniedziet sīkāku informāciju (ja iespējams) par pētniecības organizācijām un lielajiem uzņēmumiem:

.....

.....

<sup>(143)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.7. iedaļu.

<sup>(144)</sup> Definīciju skatīt PAI nostādņu 2.2. iedaļas k) apakšpunktā.

- B) Lūdzu, apstipriniet, ka:
- norīkotais personāls neaizstāj citu personālu;
  - uz laiku nodarbinātais personāls tiek nodarbināts saņēmēja uzņēmuma jaunizveidotā amatā;
- Lūdzu, norādiet šo jaunizveidoto amatu:
- .....
- .....
- norīkotais personāls vismaz divus gadus ir bijis nodarbināts pētniecības organizācijās vai lielajos uzņēmumos, kas šo personālu nosūta;
  - norīkotais personāls nodarbojas ar PAI pasākumiem MVU, kurš saņem atbalstu.

#### 5.7.2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

- A) Lūdzu, precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to līmeni:
- izmaksas, kas saistītas ar augsti kvalificēta personāla nodarbināšanu uz laiku: .....
  - pārvietošanās pabalsts norīkotajam personālam: .....
- B)  Lūdzu, apstipriniet, ka konsultāciju izmaksas (samaksa par eksperta sniegtajiem pakalpojumiem, nenodarbinot šo ekspertu uzņēmumā) ir izslēgtas no atbalsta attaisnotajām izmaksām, kas saistītas ar kvalificēta personāla nodarbināšanu uz laiku.
- C) Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti <sup>(145)</sup> (%): .....

#### 5.8. Atbalsts inovāciju kopām <sup>(146)</sup>

##### 5.8.1. Vispārīgi nosacījumi

- A) Kāda veida atbalsts ir piešķirts saņēmējam?
- ieguldījumu atbalsts
  - darbības atbalsts kopas aktivizēšanai
- B) Lūdzu, apstipriniet, ka:
- atbalsts kopas aktivizēšanai ir piešķirts tikai tādai juridiskajai personai, kas darbojas inovācijas kopā;
  - saņēmējs atbild par dalības un piekļuves kopas telpām, aprīkojumam un pasākumiem administrēšanu;
- Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:
- .....
- .....
- piekļuve kopas telpām, aprīkojumam un pasākumiem nav ierobežota.
- C) Vai maksa, ko iekasē par kopas aprīkojuma izmantošanu un dalību kopas pasākumos, atspoguļo to izmaksas?
- jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, kā tas tiek nodrošināts:

.....

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (īpaši saistībā ar atbalsta esamību EK līguma 87. panta 1. punkta nozīmē, skatīt PAI nostādņu 3.1. iedaļu):

.....

.....

- D) Lūdzu, pievienojiet analīzi par inovāciju kopas tehnoloģisko specializāciju, esošo reģionālo potenciālu, esošo pētniecības kapacitāti, tādu kopu esību Kopienā, kurām ir līdzīgi uzdevumi, un par kopā veikto darbību potenciālajiem tirgus apjomiem:

.....

.....

<sup>(145)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām ne ilgāk par trim gadiem katram uzņēmumam un katrai norīkotajai personai.

<sup>(146)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 5.8. iedaļu.

## 5.8.2. Īpaši nosacījumi attiecībā uz ieguldījumu atbalstu kopas aktivizēšanai

- A) Kāda veida ieguldījums tiek veikts?
- inovāciju kopu veidošanai
- inovāciju kopu paplašināšanai
- inovāciju kopu aktivizēšanai
- B) Kādām vajadzībām ir piešķirts atbalsts?
- mācību un pētniecības centra telpām
- publiskas piekļuves pētniecības infrastruktūrai, laboratorijai, pētniecības iestādei
- platjoslas komunikāciju infrastruktūrai
- C) Precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu:
- izmaksas, kas saistītas ar ieguldījumiem zemei: .....
- ēkas: .....
- iekārtas: .....
- aprīkojums: .....
- D) Kāda ir atbalsta pamata intensitāte (%) <sup>(147)</sup>? .....
- E) Vai saņēmējam ir piešķirts jebkāds papildu atbalsts?
- jā  nē

*Ja atbilde ir "jā", precizējiet:*

- Vai jūs piešķirat jebkādu papildu atbalstu MVU?
- jā  nē
- Precizējiet papildu atbalsta līmeni <sup>(148)</sup>: .....
- Vai jūs piešķirat jebkādu papildu atbalstu uzņēmumiem, kas atrodas attālākos reģionos?
- jā  nē
- Ja atbilde ir "jā", norādiet papildu atbalsta līmeni, ko piemēro uzņēmumiem, kas atrodas attālākos reģionos <sup>(149)</sup>: .....

## 5.8.3. Īpaši nosacījumi attiecībā uz darbības atbalstu kopas aktivizēšanai

- A) Uz cik ilgu laiku ir piešķirts minētais atbalsts? Uz ... gadiem
- Ja atbalsts ir piešķirts uz laikposmu, kas ir ilgāks par pieciem gadiem, lūdzu, sniedziet pārliecinošus pierādījumus, kas pamato minēto ilgāko laika posmu <sup>(150)</sup>:
- .....
- .....
- B) Vai atbalsta apjomu pakāpeniski samazina?
- jā  nē
- C) Precizējiet attaisnotās izmaksas un norādiet to summu:
- kopas popularizēšana tirgū, aicinot jaunus uzņēmumus iesaistīties kopā: .....
- kopas brīvi pieejamo iekārtu pārvaldība: .....
- mācību programmu, sesiju un konferenču organizēšana, lai atbalstītu zināšanu apmaiņu un kontaktu veidošanu starp kopas dalībniekiem: .....

<sup>(147)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 15 % no attaisnotajām izmaksām; reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunkts, atbalsta maksimālā intensitāte ir šāda: 30 % no attaisnotajām izmaksām reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 75 % no ES-25 vidējā rādītāja, attālākajos reģionos ar lielāku IKP uz vienu iedzīvotāju un statistiskā efekta reģionos (līdz 2011. gada 1. janvārim); 40 % reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 60 % no ES-25 vidējā rādītāja (%); 50 % reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 45 % no ES-25 vidējā rādītāja. Statistiskā efekta reģionos, uz kuriem attiecas EK līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkts, no 2011. gada 1. janvāra atbalsta maksimālā intensitāte ir 20 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(148)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt ne vairāk kā par 20 procentu punktiem mazajiem uzņēmumiem un par 10 procentu punktiem – vidējiem uzņēmumiem.

<sup>(149)</sup> Atbalsta intensitāti var palielināt ne vairāk kā par 20 procentu punktiem attālākajos reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 75 % no ES-25 vidējā rādītāja, un ne vairāk kā par 10 procentu punktiem citos attālākajos reģionos.

<sup>(150)</sup> Jebkurā gadījumā šis laika posms nedrīkst pārsniegt 10 gadus.



- D) Atbalsta intensitāte:
- atbalsts, kura apjoms pakāpeniski samazina (lūdzu, norādiet samazinājuma likmes katram gadam) <sup>(151)</sup>: .....
  - atbalsts, kura apjoms netiek pakāpeniski samazināts (%) <sup>(152)</sup>: .....

6. **Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība** <sup>(153)</sup>

6.1. *Vispārīgi nosacījumi*

- A) Vai PAI darbība jau ir sākta pirms tam, kad saņēmējs iesniedzis atbalsta pieteikumu valsts iestādēm <sup>(154)</sup>?
- jā                       nē

Ja atbilde ir "jā", Komisija uzskata, ka atbalsts nav stimulējošs attiecībā uz saņēmēju.

- B) Ja atbilde ir "nē", precizējiet attiecīgos datumus:

— PAI darbība sākta (datums): .....

— saņēmējs iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm (datums): .....

Lūdzu, iesniedziet attiecīgos apliecinātos dokumentus.

6.2. *Stimulējošās ietekmes novērtējums*

Ja atbalsts ir piešķirts šādiem mērķiem:

- procesa un organizatoriskai inovācijai pakalpojumos,
- inovāciju kopām,
- pētniecības un attīstības projektam lieliem uzņēmumiem,
- tehniskās īstenošanas iespēju izpētei lieliem uzņēmumiem,
- pētniecības un attīstības projektam MVU, ja atbalsts pārsniedz 7,5 miljonus euro,
- tehniskās īstenošanas iespēju izpētei MVU, ja atbalsts pārsniedz 7,5 miljonus euro,

Komisija pieprasīs parādīt stimulējošo ietekmi, veicot novērtējumu. Pārejiet pie nākamajiem jautājumiem.

Pretējā gadījumā Komisija uzskata, ka konkrētā pasākuma stimulējošā ietekme ir nodrošināta automātiski.

6.2.1. *Vispārīgi nosacījumi*

*Ja ir jāapliecina stimulējošā ietekme paziņotajā projektā, kurā iesaistīti vairāki saņēmēji, lūdzu, turpmāk sniedziet informāciju par katru no tiem.*

*Lai varētu pārbaudīt, vai plānotais atbalsts rosinās saņēmēju mainīt savu rīcību tā, ka pieaug to PAI darbības līmenis, Komisija pieprasa veikt novērtējumu pa pētniecības kategorijām, attiecībā uz kurām tā uzskata, ka stimulējošā ietekme netiek nodrošināta automātiski (kategoriju saraksts sniegts šīs paziņojuma veidlapas 4.2. iedaļā).*

Lūdzu, aizpildiet PAI darbības pieauguma novērtējuma veidlapu (turpmāk), pamatojoties uz analīzi, kurā salīdzināts stāvoklis, kāds ir atbalsta gadījumā, ar stāvokli, nepastāvot atbalstam.

6.2.2. *Kritēriji*

- A) Vai palielināsies projekta apjoms?

jā                       nē

Ja atbilde ir "jā", precizējiet pieauguma veidu:

- kopējo projekta izmaksu pieaugums (nesamazinot atbalsta saņēmēja izdevumus salīdzinājumā ar stāvokli, kāds bija pirms atbalsta)
- to cilvēku skaita pieaugums, kuri norīkoti PAI darbā
- cita veida pieaugums: .....

Sniedziet pierādījumus par attiecīgo pieaugumu:

.....  
 .....

<sup>(151)</sup> Tā intensitāte pirmajā gadā var būt 100 % no attaisnotajām izmaksām, bet tam lineāri jāsamazinās, līdz piektā gada beigām sasniedzot nulli.

<sup>(152)</sup> Atbalsta maksimālā intensitāte ir 50 % no attaisnotajām izmaksām.

<sup>(153)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 6. iedaļu.

<sup>(154)</sup> Ja atbalsta priekšlikums ir piešķirt atbalstu PAI projektam, tas neizslēdz to, ka potenciālais saņēmējs jau ir veicis tehniskās īstenošanas iespēju izpēti, ko neaptvēr valsts atbalsta pieprasījums.

B) Vai paplašināsies projekta darbības joma?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", precizējiet pieauguma veidu:

- no projekta sagaidāmo pakalpojumu pieaugums
- vērienīgāks projekts, kas atspoguļojas zinātniskā vai tehnoloģiskā lēciena augstākā ienesīgumā vai lielākā neizdošanās riskā
- cita veida pieaugums: .....

Sniedziet pierādījumus par attiecīgo pieaugumu:

.....

.....

C) Vai palielināsies projekta īstenošanas ātrums?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus tam, ka atbalsta gadījumā projektu īsteno īsākā laikā, nekā nepastāvot atbalstam:

.....

.....

D) Vai palielināsies PAI iztērētā kopējā summa?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", precizējiet pieauguma veidu:

- atbalsta saņēmēja veikto ieguldījumu PAI kopējās summas pieaugums
- izmaiņas projektam atvēlētajā budžetā (kad nenotiek atbilstošs budžeta samazinājums citos projektos)
- izmaiņas attiecībā uz izdevumiem, ko atbalsta saņēmējs velta PAI, proporcionāli kopējam apgrozījumam
- cita veida pieaugums:
- .....
- .....

Sniedziet pierādījumus par attiecīgo pieaugumu:

.....

.....

E) Dalībvalsts var arī parādīt stimulējošās iedarbības esamību ar citu attiecīgu kvantitatīvu un/vai kvalitatīvu kritēriju palīdzību. Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

.....

## 7. Kritēriji, kas nosaka vajadzību pēc sīka novērtējuma <sup>(155)</sup>

*Ja atbalsts attiecas uz PAI projektu vai tehniskās īstenošanas iespēju izpēti, lūdzu, aizpildiet turpmāko veidlapu 7.1. iedaļā. Ja atbalsts ir piešķirts procesa vai organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos vai inovāciju kopām, lūdzu, pārejiet uz šīs papildinformācijas datu lapas 7.2. iedaļu. Pretējā gadījumā sīks novērtējums nav vajadzīgs.*

### 7.1. Projekti un tehniskās īstenošanas iespēju izpēte

A) Attaisnotās izmaksas, kas atbilst fundamentāliem pētījumiem, ir ... % no kopējām attaisnotajām izmaksām (**koeficients I**).

Ja **koeficients I** ir lielāks par 50%, vai viens uzņēmums katram projektam/tehniskajai priekšizpētei saņem atbalstu, kura summa pārsniedz 20 miljonus euro <sup>(156)</sup>?

jā  nē

<sup>(155)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.1. iedaļu.

<sup>(156)</sup> Vajadzības gadījumā, atbildot uz šo jautājumu, lūdzu, norādiet izmantoto maiņas kursu.

- B) Attaisnotās izmaksas, kas atbilst rūpnieciskiem pētījumiem un tehniskās īstenošanas iespēju izpētei, kurā sagatavojas rūpnieciskajai pētniecībai, ir ... % no kopējām attaisnotajām izmaksām (**koeficients II**).

Ja **koeficients I + II** ir lielāks par 50%, vai viens uzņēmums katram projektam/tehniskajai priekšizpētei saņem atbalstu, kura summa pārsniedz 20 miljonus euro?

jā  nē

- C) Ja **koeficients I + II** ir mazāks par 50%, vai viens uzņēmums katram projektam/tehniskajai priekšizpētei saņem atbalstu, kura summa pārsniedz 7,5 miljonus euro?

jā  nē

Ja atbilde uz vienu no šiem trijiem jautājumiem ir "jā", par paziņoto atbalstu ir jāveic sīks novērtējums un jāsniedz papildu informācija, lai Komisija varētu veikt sīku novērtējumu (šīs papildinformācijas datu lapas 8. iedaļa).

#### 7.2. *Procesa vai organizatoriskā inovācija pakalpojumos un inovāciju kopas*

Ja atbalsts ir piešķirts procesa vai organizatoriskajiem jauninājumiem pakalpojumos, vai viens uzņēmums saņem atbalstu, kura summa katram projektam pārsniedz piecus miljonus euro?

jā  nē

Ja atbalsts ir piešķirts inovāciju kopām, vai inovāciju kopa (juridiska persona, kas pārvalda inovāciju kopu) saņem atbalstu, kura summa pārsniedz piecus miljonus euro?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", par paziņoto atbalstu ir jāveic sīks novērtējums un jāsniedz papildu informācija, lai Komisija varētu veikt sīku novērtējumu (šīs papildinformācijas datu lapas 8. iedaļa).

*Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija veiks sīku novērtējumu arī visos tajos gadījumos, par kuriem paziņots Komisijai, ievērojot individuālas paziņošanas pienākumu, kas paredzēts Grupālā atbrīvojuma regulā.*

#### 8. **Papildu informācija sīka novērtējuma veikšanai** <sup>(157)</sup>

*Ja paziņotajā projektā, par kuru jāveic sīks novērtējums, piedalās vairāki saņēmēji, lūdzu, zem katra no tiem sniedziet informāciju. Tas neskar paziņotā projekta, tostarp visu dalībnieku, pilnu aprakstu, kas minēts šīs papildinformācijas datu lapas iepriekšējās iedaļās.*

##### 8.1. *Vispārīgas piezīmes*

*Šā sīkā novērtējuma uzdevums ir nodrošināt, lai lielas atbalsta summas PAI neradītu konkurences traucējumus tiktāl, ciktāl tie būtu pretrunā vispārējām interesēm, bet gan lai tās faktiski sniegtu ieguldījumu atbilstoši vispārējām interesēm. Tas nozīmē, ka jāpieņem lēmumi, kas sniedz valsts atbalsts papildu PAI veidā, ir svarīgākas par konkurencei un tirdzniecībai radīto kaitējumu.*

*Turpmākie nosacījumi ir norādes par tās informācijas veidu, ko Komisija var pieprasīt, lai veiktu sīku novērtējumu. Norādes ir paredzētas, lai Komisijas lēmumi un to pamatojums būtu pārredzams un prognozējams un radītu juridisko noteiktību.*

- A) Dalībvalstis jo īpaši tiek aicinātas balstīties uz turpmāk minētajiem informācijas avotiem. Lūdzu, norādiet, vai paziņojumam ir pievienoti arī šie apliecinātie dokumenti:

- iepriekšēju valsts atbalsta shēmu vai pasākumu novērtējums
- ietekmes novērtējums, ko veikusi piešķirēja iestāde
- riska novērtējums
- finanšu pārskati
- iekšējie uzņēmējdarbības plāni
- ekspertu atzinumi
- citi pētījumi, kas saistīti ar PAI

<sup>(157)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 7. nodaļu.

B) Tāpat, lūdzu, norādiet arī paziņotā pasākuma attiecīgo pozitīvo ietekmi un pievienojiet apliecinājošus dokumentus:

- uzņēmuma veiktā PAI tīrais pieaugums
- pasākuma nozīme attiecīgās nozares globālā uzlabošanā PAI līmeņa ziņā
- pasākuma devums Komisijas situācijas uzlabošanā attiecībā uz PAI starptautiskā kontekstā
- cita ietekme: .....

*Lūdzu, katrā turpmāk minētajā iedaļā iesniedziet dokumentus, kas attiecas uz paziņoto pasākumu. Dalībvalstis tiek aicinātas iesniegt visus citus elementus, ko tās uzskata par nodeīgiem paziņotā pasākuma novērtēšanai.*

#### 8.2. Tirgus nepilnību pastāvēšana <sup>(158)</sup>

A) Lūdzu, nosakiet, kādas tirgus nepilnības ir par šķērslī PAI šajā gadījumā un pamato valsts atbalsta nepieciešamību, un iesniedziet apliecinājošus dokumentus:

- zināšanu pārese (pozitīvi ārējie faktori/sabiedriski labumi)
- nepilnīga vai nevienlīdzīga informācija
- koordinācijas nepilnības

B) Lūdzu, sniedziet informāciju, ja valsts atbalsts ir paredzēts PAI projektiem vai darbībām atbalstāmos reģionos:

- grūtības, ko rada nomaļā atrašanās vieta un cita veida reģionālā specifika
- specifiska informācija par vietējo ekonomiku, sociālie un/vai vēsturiskie iemesli zēmam PAI darbības līmenim salīdzinājumā ar attiecīgiem vidējiem rādītājiem un/vai situāciju valsts un/vai Eiropas līmenī attiecīgā gadījumā
- citi attiecīgie rādītāji, kas liecina par tirgus nepilnību paaugstinātu līmeni

#### 8.3. Piemērots instruments <sup>(159)</sup>

Lūdzu, norādiet, kas bija pamatā dalībvalsts lēmumam izmantot tādu selektīvu instrumentu kā valsts atbalsts, lai palielinātu PAI darbības, un iesniedziet apliecinājošus dokumentus:

- ierosinātā pasākuma novērtējums
- citas politikas izvēles iespējas, ko ir apsvērusi dalībvalsts
- citi kritēriji: .....

#### 8.4. Atbalsta stimulējošā ietekme un tā analīze <sup>(160)</sup>

A) Lūdzu, precizējiet plānotās pārmaiņas saņēmēja rīcībā, ko izraisa atbalsts (piemēram, aizsākts jauns projekts, paplašināta projekta darbības joma, palielināts apjoms vai ātrums), un iesniedziet apliecinājošus dokumentus:

.....  
 .....

— Turklāt ar hipotētiskas analīzes palīdzību, lūdzu, sniedziet saņēmēja rīcības aprakstu saistībā ar projektu gadījumā, ja nebūtu saņemts atbalsts:

.....  
 .....

— Lūdzu, aprakstiet, kāpēc ir vajadzīgs atbalsts, lai pārbaudāmais projekts kļūtu saistošāks nekā projekts, kas aprakstīts ar hipotētiskas analīzes palīdzību, t.i., projekts, ko īsteno bez valsts atbalsta:

.....  
 .....

<sup>(158)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.3.1. iedaļu.

<sup>(159)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.3.2. iedaļu.

<sup>(160)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.3.3. iedaļu.



- B) Lai parādītu stimulējošo ietekmi, var izmantot šādus elementus. Lūdzu, precizējiet tos elementus, kas attiecas uz paziņoto pasākumu, un iesniedziet apliecinājumus dokumentus:
- rentabilitātes pakāpe
  - ieguldījumu apjoms un naudas plūsma laikā
  - ar pētniecības projektu saistīta riska pakāpe <sup>(161)</sup>
  - pastāvīga novērtēšana

8.5. *Atbalsta proporcionalitāte* <sup>(162)</sup>

- A) Ja kādā dalībvalstī ir vairāki (potenciālie) pretendenti, kas vēlas uzsākt PAI projektu, vai saņēmēju izvēlas atklātā pretendentu atlasē?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un apliecinājumus dokumentus:

.....  
 .....

- B) Lūdzu, paskaidrojiet, kā nodrošina, lai atbalsts nepārsniegtu vajadzīgo minimumu, un iesniedziet apliecinājumus dokumentus:

.....  
 .....

8.6. *Analīze attiecībā uz konkurences un tirdzniecības traucējumiem* <sup>(163)</sup>

8.6.1. Konkrētie tirgi un ietekme uz tirdzniecību

- A) Vajadzības gadījumā, lūdzu, aprakstiet atbalsta iespējamo ietekmi uz konkurenci jauninājumu procesā <sup>(164)</sup>:

.....  
 .....

- B) Lūdzu, norādiet, vai atbalsts var ietekmēt ražojumu tirgu.

jā  nē

Lūdzu, precizējiet tos ražojumu tirgus, kurus var ietekmēt atbalsts:

.....  
 .....

- C) Lūdzu, norādiet saņēmēja aptuveno tirgus daļu katrā no šiem tirgiem:

.....  
 .....

Lūdzu, norādiet citu tirgus dalībnieku aptuveno tirgus daļu katrā no šiem tirgiem. Ja iespējams, lūdzu, norādiet ar to saistīto Herfindāla–Hiršmaņa indeksu (HHI):

.....  
 .....

- D) Lūdzu, aprakstiet konkrēto tirgu struktūru un dinamiku un iesniedziet apliecinājumus dokumentus:

.....  
 .....

<sup>(161)</sup> Šajā sakarā, lūdzu, ņemiet vērā, ka attiecībā uz valsts atbalstu, kas paredzēts PAI projektiem vai darbībām atbalstāmajā reģionā, Komisija ņems vērā grūtības, ko rada nomaļā atrašanās vieta, un cita veida reģionālo specifiku, kas negatīvi ietekmē pētniecības projekta riska pakāpi.

<sup>(162)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.3.4. iedaļu.

<sup>(163)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 7.4. iedaļu.

<sup>(164)</sup> Ietekme uz konkurenci jauninājumu procesā uz to attieksies tiktāl, ciktāl tai piemīt prognozējama ietekme uz ražojumu tirgus turpmākās konkurences rezultātiem. Plašāku informāciju skatīt PAI nostādņu 7.4. iedaļā (trešā daļa).



- E) Vajadzības gadījumā, lūdzu, sniedziet informāciju par ietekmi uz tirdzniecību (tirdzniecības plūsmu un saimnieciskās darbības izvietojuma nobīde):

.....  
 .....

#### 8.6.2. Aktīvo plānu izjaukšana

Analizējot atbalsta ietekmi uz konkurentu aktīvajiem ieguldījumu plāniem, Komisija apsvērs šādus elementus. Lūdzu, norādiet tos elementus, saistībā ar kuriem tiek iesniegti apliecinājoši dokumenti:

- atbalsta summa  
 saistība ar tirgu/atbalsta kategorija  
 atklāta pretendentu atlase  
 izstāšanās barjeras  
 stimulē konkurēt turpmākajā tirgū  
 produktu diferencēšana un konkurences intensitāte

#### 8.6.3. Ietekmes izveidošana tirgū

Analizējot atbalsta ietekmi uz saņēmēja ietekmi tirgū, Komisija apsvērs šādus elementus. Lūdzu, norādiet tos elementus, saistībā ar kuriem tiek sniegta sīka informācija un apliecinājoši dokumenti:

- atbalsta saņēmēja ietekme tirgū un tirgus struktūra  
 iestāšanās barjeras  
 pirktspēja  
 atlases procedūra

#### 8.6.4. Neefektīvu tirgus struktūru saglabāšana

Lūdzu, precizējiet, vai atbalsts ir piešķirts:

- piesātinātos tirgos  
 nozarēs, kur vērojams samazinājums  
 paaugstināta riska nozarēs

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un apliecinājošus dokumentus:

.....  
 .....

### 9. Atbalsta kumulācija <sup>(165)</sup>

- A) Vai atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu, apvieno ar citu atbalstu <sup>(166)</sup>?

jā  nē

- B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, aprakstiet kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajam atbalsta pasākumam:

.....  
 .....  
 .....

- C) Lūdzu, precizējiet, kā pārbaudīs kumulācijas noteikumu ievērošanu saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu:

.....  
 .....  
 .....

<sup>(165)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 8. nodaļu.

<sup>(166)</sup> Lūdzu, ņemiet vērā, ka PAI atbalstu attiecībā uz tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem nedrīkst apvienot ar *de minimis* atbalstu, cenšoties apiet šajās PAI nostādnēs noteikto atbalsta maksimālo intensitāti.

10. **Konkrēti jautājumi, kas saistīti ar lauksaimniecību un zivsaimniecību** <sup>(167)</sup>

A) Vai pētniecības un attīstības atbalsts attiecas uz EK līguma I pielikumā minētajiem produktiem?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet produktu veidu:

.....  
 .....

B) Ja atbilde ir "jā", lūdzu, atbildiet uz šādiem jautājumiem.

— Vai atbalstā ir kopumā ieinteresēta konkrētā nozare vai attiecīgā apakšnozare?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....  
 .....

— Vai pirms pētījumu uzsākšanas internetā tiek publicēta informācija par to, ka tiks veikti pētījumi, un darīts zināms to mērķis un vai publicētajā informācijā ir norādīts aptuvenš datums, kad ir sagaidāmi rezultāti un to publicēšanas vieta internetā, kā arī piebilde, ka rezultāti būs pieejami bez maksas?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus un norādiet interneta adresi:

.....  
 .....

— Vai šā pētījuma rezultāti ir pieejami internetā vismaz piecus gadus un vai var apstiprināt, ka informāciju publicēs internetā ne vēlāk kā tad, kad tā var tikt sniegta jebkuras konkrētas organizācijas biedriem?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....  
 .....

— Vai atbalstu piešķir tieši pētniecības iestādei vai organizācijai un vai tajā nedrīkst iesaistīt tiešo atbalstu, kas ir ar pētniecību nesaistīts atbalsts uzņēmumam, kurš ražo, apstrādā vai pārdod lauksaimniecības produktus, kā arī vai nedrīkst nodrošināt cenu atbalstu šādu produktu ražotājiem?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus:

.....  
 .....

*Ja atbildes uz visiem četriem B iedaļā minētajiem noteikumiem ir apstiprinošas, var atļaut atbalsta intensitāti līdz 100%. Ja atbilde ir "nē", gadījumus, kad atbalsts pētniecībai un attīstībai piešķirts EK līguma I pielikumā norādītajiem produktiem, pārbauda saskaņā ar šo PAI nostādņu parastajiem noteikumiem.*

C) Norādiet atbalsta kopējo intensitāti (%): .....

<sup>(167)</sup> Salīdzināt ar PAI nostādņu 9. nodaļu.

- D) Sadarbība saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) <sup>(168)</sup>.

Vai šāda sadarbība ir apstiprināta Kopienas līdzfinansēšanai saskaņā ar 29. pantu Regulā (EK) Nr. 1698/2005 un/vai valsts atbalstu piešķir kā papildu finansējumu saskaņā ar šīs regulas 89. pantu ar tiem pašiem nosacījumiem un tādā pašā intensitātē kā līdzfinansējumu <sup>(169)</sup>?

jā  nē

*Ja atbilde ir "nē", gadījumus, kad atbalsts pētniecībai un attīstībai piešķirts EK līguma I pielikumā norādītajiem produktiem, pārbauda saskaņā ar šo PAI nostādņu parastajiem noteikumiem.*

## 11. Ziņojumu sniegšana un uzraudzība <sup>(170)</sup>

### 11.1. Gada ziņojumi

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis ziņojumu sniegšanas pienākums neskar ziņojumu sniegšanas pienākumu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999 <sup>(171)</sup>.

Lūdzu, apņēmiēties iesniegt Komisijai gada ziņojumus par paziņotā atbalsta pasākuma īstenošanu, kuros ietverti visi turpmāk minētie elementi <sup>(172)</sup>:

- saņēmēja vārds, uzvārds vai nosaukums,
- atbalsta summa katram saņēmējam,
- atbalsta intensitāte,
- darbības nozares, kurās veic atbalstāmos projektus.

jā

### 11.2. Informācijas lapas, uzraudzība

- A) Lūdzu, apņēmiēties veikt detalizētu uzskaiti par atbalsta piešķiršanu, ietverot visu informāciju, kas ir vajadzīga, lai pārliecinātos, ka ir ievērotas visas attaisnotās izmaksas un maksimāli pieļaujamā atbalsta intensitāte.

jā

- B) Lūdzu, apņēmiēties nodrošināt, ka A iedaļā minētie reģistri tiek uzglabāti 10 gadus no dienas, kad atbalsts piešķirts.

jā

- C) Lūdzu, apņēmiēties A iedaļā minētos reģistrus iesniegt pēc Komisijas pieprasījuma.

jā

## 12. Cita informācija

Lūdzu, norādiet jebkuru citu informāciju, kuru uzskatāt par vajadzīgu, lai izvērtētu attiecīgo(-os) pasākumu(-us) saskaņā ar Kopienas pamatnostādņēm par atbalstu pētniecībai, attīstībai un jauninājumiem.”;

<sup>(168)</sup> Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005. , 1. lpp.), kurā grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1463/2006 (OV L 277, 9.10.2006. , 1. lpp.).

<sup>(169)</sup> Komisija atļauj valsts atbalstu sadarbībai saskaņā ar 29. pantu Padomes 2005. gada 20. septembra Regulā (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA), ja šāda sadarbība ir apstiprināta Kopienas līdzfinansēšanai saskaņā ar minēto pantu un/vai valsts atbalstu piešķir kā papildu finansējumu saskaņā ar 89. pantu Regulā (EK) Nr. 1698/2005 ar tiem pašiem nosacījumiem un tādā pašā intensitātē kā līdzfinansējumu.

<sup>(170)</sup> Saīdzināt ar PAI nostādņu 10.1. iedaļu.

<sup>(171)</sup> Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004. , 1. lpp.).

<sup>(172)</sup> Saistībā ar īpašajām ziņojumu sniegšanas prasībām attiecībā uz kopām, lūdzu, skatiet PAI nostādņu 10.1.1. iedaļu (4. punkts).

c) papildinformācijas 11. lapu aizstāj ar šādu:

“III 11. DAĻA

**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU RISKA KAPITĀLAM**

Šī papildinformācijas datu lapa ir jāizmanto, paziņojot par jebkādu atbalsta shēmu, uz kuru attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska kapitāla ieguldījumus mazos un vidējos uzņēmumos <sup>(173)</sup>. Lūdzu, ievērojiet, ka tad, ja uz shēmu attiecas cits regulējums vai pamatnostādnes, šīs papildinformācijas datu lapas vietā ir jāizmanto attiecīgajam regulējumam vai pamatnostādnēm atbilstoša standarta paziņojuma veidlapa.

**1. Iespējamie atbalsta saņēmēji un atbalsta pasākuma darbības joma**

1.1. Kas ir iesaistīts atbalsta shēmā <sup>(174)</sup> (lūdzu, atzīmējiet vienu vai vairākus pēc vajadzības)?

- Ieguldītāji, kas dibina fondu vai nodrošina akciju kapitālu uzņēmumā vai uzņēmumu grupā. Lūdzu, norādiet piešķirtās priekšrocības:

.....  
 .....

Lūdzu, norādiet iespējamās atlases kritērijus atbalsta saņēmējam (piemēram, paziņojums par atklātu konkursu vai publisku uzaicinājums):

.....  
 .....

Vai ieguldījumus veic līdzvērtīgi attiecībā uz valsts un privātajiem ieguldītājiem?

- jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....  
 .....

- Ieguldījumu fonds vai cits ieguldījuma instruments un/vai tā pārvaldītājs. Lūdzu, norādiet piešķirtās priekšrocības:

.....  
 .....

Lūdzu, norādiet iespējamās atlases kritērijus atbalsta saņēmējam (fonds/ieguldījuma instruments un pārvaldība) un to, kā tas izvēlēts (piemēram, izmantojot atklātu un pārskatāmu atklāta konkursa procedūru):

.....  
 .....

Vai fondu pārvaldītāji vai pārvaldes uzņēmēj sabiedrība saņem atlīdzību, kas pilnībā atbilst pašreizējai atlīdzībai tirgū līdzīgos gadījumos?

- jā  nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, sniedziet pierādījumus un pievienojiet attiecīgos dokumentus:

.....  
 .....

<sup>(173)</sup> Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska kapitāla ieguldījumus mazos un vidējos uzņēmumos (OV C 194, 18.8.2006., 2. lpp.), turpmāk – “RKP”.

<sup>(174)</sup> Sīkāku informāciju skatīt RKP 3.2.iedaļā.

Vai fonds piedalās jebkādu citu darbību veikšanā?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....  
 .....

Mērķa MVU, kuros veic ieguldījumus. Lūdzu, norādiet priekšrocības:

.....  
 .....

Lūdzu, norādiet iespējamās saņēmēja atlases kritērijus:

.....  
 .....

1.2. Vai varat apstiprināt, ka riska kapitāla <sup>(175)</sup> pasākums neietver <sup>(176)</sup>:

— atbalstu uzņēmumiem kuģubūves, ogļu un tērauda rūpniecības nozarē

jā

— un atbalstu grūtībās nonākušiem uzņēmumiem?

jā

1.3. Vai varat apstiprināt, ka pasākums neattiecas uz atbalstu eksportam un ar eksportu saistītām darbībām, proti, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportēto apjomu, un atbalstu, kas piešķirts izplatīšanas tīkla izveidei un uzturēšanai, vai jebkādiem citiem kārtējiem izdevumiem, kas saistīti ar eksportu, un atbalstu, kas atkarīgs no tā, vai izmantotas vietējā ražojuma, nevis importētas preces <sup>(177)</sup>?

jā

## 2. Atbalsta veids; pasākuma apjoms un laiks

2.1. Shēma paredz šādu(-us) pasākumu(-us) un/vai instrumentu(-us) (lūdzu, atzīmējiet vienu vai vairākus pēc vajadzības) <sup>(178)</sup>.

Ieguldījumu fonda (t.i., riska kapitāla <sup>(179)</sup> fonda) izveide, kurā valsts ir partneris, ieguldītājs vai dalībnieks. Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....

Garantijas, ja valsts segums iespējamiem zaudējumiem nepārsniedz 50 % no ieguldījumu pamatsummas, ko garantē riska kapitāla ieguldītājiem vai riska kapitāla fondiem, vai attiecībā uz aizņēmumiem ieguldītājiem vai fondiem – ieguldījumiem riska kapitālā. Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....

Citi finanšu līdzekļi par labu riska kapitāla ieguldītājiem vai riska kapitāla fondiem, lai ieguldījumam nodrošinātu papildu kapitālu. Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....

<sup>(175)</sup> "Riska kapitāla" un "riska kapitāla pasākumu" definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas k) un l) apakšpunktā.

<sup>(176)</sup> Salīdzināt ar RKP 2.1.iedaļu.

<sup>(177)</sup> Tas pats.

<sup>(178)</sup> Salīdzināt ar RKP 4.2.iedaļu.

<sup>(179)</sup> Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas i) apakšpunktā.



- Fiskālie stimuli ieguldījumu fondiem un/vai to pārvaldītājiem, vai ieguldītājiem, lai veiktu riska kapitāla ieguldījumus. Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

- Citi. Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

- 2.2. *Kāda ir pasākuma budžeta kopsumma, un attiecībā uz fondu – kāds ir fonda apjoms? Lūdzu, norādiet:*

.....  
 .....  
 .....

Vai pasākumu paredzēts līdzfinansēt no Kopienas fondu (Eiropas Sociālā fonda, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, citu) līdzekļiem? Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

- 2.3. *Kāds ir pasākuma ilgums; attiecībā uz fondu – cik ilgā laikposmā fonds var uzņemties saistības veikt ieguldījumus un cik ilgi tas var nodrošināt ieguldījumus? Lūdzu, norādiet:*

.....  
 .....  
 .....

### 3. Vispārīga informācija par pasākuma veidu

- 3.1. *Maksimālās ieguldījumu daļas katram mērķa MVU <sup>(180)</sup>*

Kāds ir kopējais maksimālais finansējuma daļas līmenis (ieskaitot gan valsts, gan privātos ieguldījumus) katram mērķa uzņēmumam 12 mēnešu laikposmā? Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

Vai mērķa uzņēmumi, kuros var veikt ieguldījumus, ir tikai MVU <sup>(181)</sup>, nevis lielie uzņēmumi?

- jā

- 3.2. *Ierobežojumi attiecībā uz finansējumu sagatavošanas, sākuma un paplašināšanās stadijai <sup>(182)</sup>*

Vai ieguldījumi paredzēti tikai finansējumam (lūdzu, pēc vajadzības atzīmējiet vienu vai vairākus):

- mazajiem uzņēmumiem līdz sagatavošanas stadijai  
 vidējiem uzņēmumiem līdz sagatavošanas stadijai  
 mazajiem uzņēmumiem līdz sākuma stadijai  
 vidējiem uzņēmumiem līdz sākuma stadijai  
 mazajiem uzņēmumiem līdz paplašināšanās stadijai

<sup>(180)</sup> Sīkāku informāciju un ierobežojumus skatīt RKP 4.3.1.iedaļā.

<sup>(181)</sup> Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas q) apakšpunktā.

<sup>(182)</sup> Sīkāku informāciju skatīt RKP 4.3.2.iedaļā. "Sagatavošanas kapitāla", "sākumkapitāla" un "paplašināšanās kapitāla" definīcijas skatīt RKP 2.2.iedaļas e), f) un h) apakšpunktā.

vidējiem uzņēmumiem, kas atrodas atbalstāmajos reģionos saskaņā ar EK līguma 87.panta 3.punkta a) apakšpunktu un/vai EK līguma 87.panta 3.punkta c) apakšpunktu, līdz paplašināšanās stadijai

citi ierobežojumi. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai ieguldījumi paredzēti tikai MVU, kas atrodas atbalstāmajos reģionos saskaņā ar EK līguma 87.panta 3.punkta a) apakšpunktu un/vai EK līguma 87.panta 3.punkta c) apakšpunktu?

jā  nē

3.3. *Finansējuma sastāvdaļas pašu kapitāla, kvazikapitāla un parāda veidā* <sup>(183)</sup>

Vai pasākums nodrošina finansējumu MVU pašu kapitāla veidā <sup>(184)</sup>?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkākas ziņas par nosacījumiem, ar kādiem finansējums tiek ieguldīts (atlīdzības veids, subordinācijas pakāpe, pārvēršana vērtspapīros utt.):

.....

.....

.....

Vai pasākums nodrošina finansējumu MVU kvazikapitāla veidā <sup>(185)</sup>?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkākas ziņas par nosacījumiem, ar kādiem finansējums tiek ieguldīts (atlīdzības veids, subordinācijas pakāpe, pārvēršana vērtspapīros utt.):

.....

.....

.....

Vai vismaz 70 % no pasākuma kopējā budžeta ir pašu kapitāla un kvazikapitāla ieguldījumu instrumentu veidā mērķa MVU?

jā  nē

Lūdzu, precizējiet pašu kapitāla un kvazikapitāla apmēru procentuālā izteiksmē no kopējā budžeta:

.....

.....

.....

Vai pasākums nodrošina finansējumu MVU parāda veidā <sup>(186)</sup>?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkākas ziņas par nosacījumiem, ar kādiem parāds tiek nodrošināts (atlīdzības veids, subordinācijas pakāpe, pārvēršana vērtspapīros utt.):

.....

.....

.....

Vai parādu nodrošina ar tirgus nosacījumiem; vai atbalsta elements parāda instrumentā ir atļauts saskaņā ar pastāvošo shēmu? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

<sup>(183)</sup> Sīkāku informāciju un nosacījumus skatīt RKP 4.3.3.iedaļā.

<sup>(184)</sup> Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas a) apakšpunktā.

<sup>(185)</sup> Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas c) apakšpunktā.

<sup>(186)</sup> "Parāda" definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas d) apakšpunktā.

3.4. *Privāto* <sup>(187)</sup> *ieguldītāju* <sup>(188)</sup> *līdzdalība*

Cik liels procentuālā izteiksmē ir privāto ieguldītāju tieši vai netieši veikto to ieguldījumu finansējuma apmērs, ko veic MVU? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

3.5. *Lēmumi par ieguldījumiem ar mērķi nodrošināt peļņu* <sup>(189)</sup>

Vai pasākums nodrošina to, ka vismaz 50% ieguldījumu finansējuma sniedz privātie ieguldītāji vai vismaz 30% – attiecībā uz pasākumiem, kas paredzēti MVU atbalstāmajos reģionos <sup>(190)</sup>?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

Vai pasākums nodrošina to, ka privātie ieguldītāji tieši vai netieši iegulda mērķa uzņēmumu pašu kapitālā komerciālā nolūkā (proti, vienīgi peļņas gūšanai)?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

Vai pasākums nodrošina to, ka pastāv uzņēmējdarbības plāns visiem ieguldījumiem, kas ietver sīkas ziņas par produktiem, pārdošanas un rentabilitātes attīstību un ar kuru nosaka projekta iepriekšēju dzīvotspēju?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

Vai attiecībā uz katru ieguldījumu pastāv skaidra un praktiski īstenojama izejas stratēģija <sup>(191)</sup>?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

.....

.....

3.6. *Komerčiālā pārvaldība* <sup>(192)</sup>

Vai pastāv vienošanās starp profesionālu fonda pārvaldītāju vai pārvaldes uzņēmējdarbību un fonda dalībniekiem, nodrošinot:

— ka pārvaldnieka atbildība ir saistīta ar darbības rezultātiem?

jā  nē

<sup>(187)</sup> Sīkāku informāciju par privātajiem ieguldījumiem/finansējumu skatīt RKP 2.2.iedaļas b) apakšpunktā un 3.2.iedaļā (otrā daļa).

<sup>(188)</sup> Sīkāku informāciju skatīt RKP 4.3.4.iedaļā.

<sup>(189)</sup> Sīkāku informāciju skatīt RKP 4.3.5.iedaļā.

<sup>(190)</sup> Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas t) apakšpunktā.

<sup>(191)</sup> Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas p) apakšpunktā.

<sup>(192)</sup> Sīkāku informāciju un nosacījumus skatīt RKP 4.3.6.iedaļā.

— fonda mērķu un ierosinātā ieguldījumu grafika izpildi?

jā  nē

Lūdzu, pievienojiet vienošanās kopiju vai vienošanās principu īsu aprakstu.

Vai lēmumu pieņemšanas procesā ir iesaistīti privātie tirgus ieguldītāji, piemēram, ar ieguldītāju vai padomdevējas komitejas starpniecību?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet viņu nozīmi lēmumu pieņemšanā:

.....  
.....  
.....

Vai fonda pārvaldē piemēro paraugpraksi un īsteno reglamentējošu pārraudzību?

jā  nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....  
.....  
.....

### 3.7. *Nozaru aspekts* <sup>(193)</sup>

Vai pasākums pieejams visām nozarēm?

jā  nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, norādiet tehnoloģijas vai nozares un iemeslus, kas ir pamatā minēto tehnoloģiju vai nozaru izvēlei:

.....  
.....  
.....

### 3.8. *Cita informācija*

Lūdzu, sniedziet jebkādu papildu informāciju, kas uzskatāma par būtisku iepriekš sniegto atbilžu konkretizēšanai:

.....  
.....  
.....

### 4. **Nepieciešamība veikt sīku novērtējumu** <sup>(194)</sup>

Vai kopējais maksimālais ieguldījuma daļu lielums (ieskaitot gan valsts, gan privātos ieguldījumus) katrā mērķa MVU ikvienā 12 mēnešu laikposmā pārsniedz 1,5 miljonus euro?

jā  nē

Vai pasākums nodrošina finansējumu līdz paplašināšanās stadijai vidējiem uzņēmumiem neatbalstāmos reģionos?

jā  nē

Vai pasākums nodrošina turpmākus ieguldījumus mērķa uzņēmējiesabiedrībās, kas jau ir saņēmušas atbalstītas kapitāla iemaksas, lai finansētu turpmākus finansēšanas ciklus, pat pārsniedzot vispārējos drošības zonas limitus un uzņēmējiesabiedrību agrīnās izaugsmes stadijas finansējumu?

jā  nē

<sup>(193)</sup> Sīkāku informāciju un nosacījumus skatīt RKP 4.3.7.iedaļā.

<sup>(194)</sup> Saīdzināt ar RKP 5.1.iedaļu.

Vai riska kapitāla pasākumā mazāk nekā 70 % no tā kopējā budžeta ir pašu kapitāla un kvazikapitāla ieguldījumu instrumentu veidā mērķa MVU?

jā  nē

Vai pasākumā mazāk nekā 50 % ieguldījumu finansējuma sniedz privātie ieguldītāji ieguldījumiem mērķa MVU neatbalstāmos reģionos vai vismaz 30 % attiecībā uz MVU atbalstāmajos reģionos?

jā  nē

Vai pasākums nodrošina sagatavošanas kapitālu mazajiem uzņēmumiem, paredzot: i) privāto ieguldītāju mazāku līdzdalību vai tās neesamību un/vai ii) parāda ieguldījuma instrumentu pārsvaru, salīdzinot ar pašu kapitālu un kvazikapitālu?

jā  nē

Vai pasākums ir īpaši saistīts ar ieguldījumu instrumentu (alternatīvas fondu biržas, kuru specializācija ir MVU, tostarp uzņēmumi ar strauju izaugsmi)?

jā  nē

Vai pasākums sedz izmaksas, kas saistītas ar uzņēmumu pirmreizējo atlasi (izpētes izmaksas)?

jā  nē

Vai shēma paredz pasākumu(-us) un/vai instrumentu, uz ko neattiecas RKP 4.2.iedaļa, proti, ir nepieciešams šīs veidlapas 2.1.iedaļā atzīmēt piekto lodziņu "citi", un kurš nav nepārprotami norādīts iepriekš?

jā  nē

Vai pasākums ir saistīts ar jebkādu citu elementu, kas rada neatbilstību vienam vai vairākiem nosacījumiem, kas izklāstīti RKP 4.iedaļā?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

**Ja atbilde uz vienu vai vairākiem jautājumiem šajā 4.iedaļā ir "jā", lūdzu, aizpildiet 5.iedaļu; pretējā gadījumā aizpildiet 6.iedaļu.**

## 5. Papildinformācija sīkam novērtējumam <sup>(195)</sup>

### 5.1. Atbalsta pozitīvā ietekme

#### 5.1.1. Tirgus nepilnību esība un pierādījumi par tiem <sup>(196)</sup>

Lūdzu, pievienojiet pierādījumus, kas apstiprina to tirgus nepilnību esību, kuras ar pasākumu paredzēts risināt. Jo īpaši attiecībā uz pasākumiem, kas:

- nodrošina finansējuma daļas lielākas par 1,5 miljoniem euro katram mērķa MVU (ieskaitot valsts un privāto kapitālu) katrā divpadsmit mēnešu laikposmā,
- nodrošina turpmākus ieguldījumus,
- finansē neatbalstāmos reģionos esošos vidējos uzņēmumus paplašināšanās stadijā,
- īpaši paredz ieguldījumu instrumentu.

Šāda pierādījuma pamatā ir jābūt pētījumam, kas atklāj pašu kapitāla nepietiekamības līmeni attiecībā uz uzņēmumiem un nozarēm, kam paredzēts riska kapitāla pasākums. Lūdzu, pievienojiet pētījumu.

Attiecīgā informācija attiecas uz MVU paredzētā riska kapitāla sniegšanu un kapitālu, ko iegūst no privātajiem ieguldītājiem, kā arī riska kapitāla nozares nozīmi vietējā ekonomikā. Ideālā variantā tā būtu jānodrošina par trīs līdz piecu gadu laikposmu pirms pasākuma ieviešanas, kā arī par turpmāko laikposmu, pamatojoties uz pamatotām prognozēm, ja tādas pieejamas. Iesniegtie pierādījumi var ietvert arī šādus elementus:

- līdzekļu vākšanas attīstība pēdējos piecos gados, arī salīdzinot ar attiecīgiem vidējiem rādītājiem valstī un/vai Eiropā,

<sup>(195)</sup> Sīkāku informāciju, detalizētu novērtējumu un līdzsvara testu skatīt RKP 5.iedaļas 1.–3.punktā un 1.3.iedaļā.

<sup>(196)</sup> Salīdzināt ar RKP 5.2.1.iedaļu.



- pašreizējais naudas līdzekļu pārpalikums, proti, starpība starp to ieguldījumiem paredzēto līdzekļu summu, kas iegūti no privātajiem ieguldītājiem, un faktiski ieguldīto summu,
- valsts atbalstīto ieguldījumu programmu daļa riska kapitāla ieguldījumos pēdējos trīs līdz piecos gados kopā,
- to jaundibināto uzņēmumu skaits procentuālā izteiksmē, kas saņēmu riska kapitālu,
- privāto tirgus ieguldītāju sniegto ieguldījumu sadalījums pa ieguldījumu apjoma kategorijām,
- iesniegto uzņēmējdarbības plānu skaita salīdzinājums ar veikto ieguldījumu skaitu pa segmentiem (ieguldījumu apjoms, nozare, finansēšanas cikls utt.),
- visas citas būtiskas norādes, kas liecina par tirgus nepilnību esību.

Attiecībā uz pasākumiem, kas paredzēti MVU atbalstāmajos reģionos, attiecīgā informācija ir jāpapildina ar citiem attiecīgiem pierādījumiem par reģionālo specifiku, kas attaisno paredzētā pasākuma iezīmes. Uz minētajiem pierādījumiem varētu attiecināt šādus faktorus:

- nomaļās atrašanās vietas un cita veida reģionālās specifikas radītā pašu kapitāla nepietiekamības papildu apjoma novērtējums, jo īpaši ieguldītā riska kapitāla kopējā apjoma ziņā, teritorijā vai tuvējā apkārtnē esošo fondu vai ieguldījumu instrumentu skaits, kvalificētu pārvaldītāju pieejamība, darījumu skaits, kā arī vidējais un minimālais darījumu skaits, ja zināms,
- specifiska informācija par vietējo ekonomiku, sociālie un/vai vēsturiskie iemesli riska kapitāla nepietiekamībai salīdzinājumā ar attiecīgiem vidējiem rādītājiem un/vai situāciju valsts un/vai Kopienas līmenī attiecīgā gadījumā,
- visas citas attiecīgās norādes, kas liecina par tirgus nepilnību paaugstinātu līmeni.

#### 5.1.2. Instrumenta atbilstība <sup>(197)</sup>

Vai pasākumam veikts ietekmes novērtējums?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet ietekmes novērtējuma kopsavilkumu vai pilnu tekstu.

Vai, izņemot valsts atbalsta instrumentus, ir apsvērtas citas politikas iespējas, lai novērstu pašu kapitāla nepietiekamību?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

Vai ir pieņemtas citas politikas iniciatīvas, lai risinātu piedāvājuma un pieprasījuma puses jautājumus saistībā ar pašu kapitāla nepietiekamību, kas ietekmē mērķa MVU?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

Vai ir novērtēts, kāda būs pārējo minēto politikas iniciatīvu un paziņotā riska kapitāla pasākuma savstarpējā ietekme?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

<sup>(197)</sup> Salīdzināt ar RKP 5.2.2.iedaļu.

5.1.3. Atbalsta stimulējošā ietekme un nepieciešamība <sup>(198)</sup>

Vai riska kapitāla pasākumu vai fondu pārvalda privātās nozares profesionāļi?

jā  nē

Vai pasākumu pārvalda neatkarīgi profesionāļi, kas izvēlēti, pamatojoties uz pārskatāmu, nediskriminējošu procedūru, dodot priekšroku atklātam konkursam?

jā  nē

Vai pārvaldei būs pārbaudīta pieredze un sasniegumi attiecībā uz kapitāla tirgus ieguldījumiem, ideālā variantā – tajā(-ās) pašā(-ās) nozarē(-ēs), uz kuru ir orientēts fonds, kā arī izpratne par ieguldījumu attiecīgo juridisko un grāmatvedības pamatu?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai pastāv ieguldījumu komiteja, kas ir neatkarīga no fonda pārvaldes uzņēmējiesabiedrības un kuras sastāvā ir neatkarīgi privātā sektora eksperti ar ievērojamu pieredzi mērķa nozarē, kā arī, ja iespējams, ieguldītāju pārstāvji vai neatkarīgi eksperti, kas izvēlēti, pamatojoties uz pārskatāmu, nediskriminējošu procedūru, dodot priekšroku atklātam konkursam?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai eksperti nodrošinās pārvaldītājiem vai pārvaldes sabiedrībām tirgus faktiskā un perspektīvā stāvokļa analīzi un sīki izpētīs un piedāvās tiem iespējamus mērķa uzņēmumus ar labām ieguldījumu perspektīvām?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Lūdzu, norādiet budžeta apmēru/fonda apmēru:

.....

Lūdzu, norādiet paredzamās darījuma izmaksas:

.....

Vai sagatavošanas posmā ieguldījumu veikšanā tieši piedalīsies arī uzņēmējdarbības mecenāti <sup>(199)</sup>?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

<sup>(198)</sup> Saīdzināt ar RKP 5.2.3.iedaļu.

<sup>(199)</sup> Definīciju skatīt RKP 2.2.iedaļas s) apakšpunktā.

Vai ir ieviesti citi mehānismi, lai nodrošinātu, ka atbalstam ir stimulējoša ietekme un tas ir nepieciešams?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

#### 5.1.4. Proporcionalitāte <sup>(200)</sup>

Vai pasākums ietver kādu no turpmāk minētajiem (lūdzu, pēc vajadzības atzīmēt vienu vai vairākus):

atklātu konkursu pārvaldītāju vai pārvaldes uzņēmējdarbību izvēlei. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

paziņojumu par atklātu konkursu vai publisku uzaicinājumu ieguldītājiem. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

citus mehānismus, lai nodrošinātu to, ka pārvalde vai ieguldītāji nesaņem pārmērīgu kompensāciju. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

## 5.2. Atbalsta negatīvā ietekme

### 5.2.1. Izstumšana <sup>(201)</sup>

Lūdzu, pievienojiet pierādījumus par ieguldījumu izstumšanas risku ieguldītāju, fondu un/vai ieguldījumu instrumentu līmenī.

Uz minētajiem pierādījumiem varētu attiecināt, piemēram, šādus faktorus:

- riska kapitāla uzņēmumu/fondu/ieguldījuma instrumentu skaits valsts mērogā vai attiecīgajā reģionā (reģionālā fonda gadījumā) un nozares, kurās tie darbojas,
- mērķa uzņēmumi attiecībā uz uzņēmējdarbību lielumu, izaugsmes stadiju un uzņēmējdarbības nozari,
- vidējais darījuma apmērs un, ja iespējams, minimālais darījuma apmērs, ko fondi vai ieguldītāji kontrolētu,
- riska kapitāla kopējā summa, kas pieejama mērķa uzņēmumiem, nozarēm un stadijai, kam attiecīgais pasākums paredzēts.

Ja ieguldījumi nav paredzēti tikai atbalstāmajiem reģioniem un tos nodrošina arī pēc sākuma stadijas vidējiem uzņēmumiem, vai katram uzņēmumam ir noteiktas robežas attiecībā uz kopējo finansējumu visā pasākuma laikā?

jā  nē

a atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

<sup>(200)</sup> Salīdzināt ar RKP 5.2.4.iedaļu.

<sup>(201)</sup> Salīdzināt ar RKP 5.3.1.iedaļu.

Attiecībā uz pasākumiem, kas nodrošina turpmākus ieguldījumus, vai pasākums paredz īpašus ierobežojumus maksimālajai summai, ko iegulda katrā mērķa MVU, ieguldījuma stadijai, kurā iespējama intervence, un/vai maksimālajam laikposmam, ņemot vērā arī attiecīgo nozari un fonda lielumu?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Vai pasākums paredz ierobežojumu saistībā ar ieguldījumu ciklu skaitu katram MVU vai maksimālo summu, ko var ieguldīt mērķa uzņēmumā?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Ja paredzēti turpmāki ieguldījumi, vai paredzēta īpaša maksimālā summa, ko iegulda katrā mērķa MVU, attiecībā uz ieguldījuma stadiju, kurā iespējama intervence, un/vai maksimālajam laikposmam, ņemot vērā arī attiecīgo nozari un fonda lielumu?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Ja paredzama mazāka privāto ieguldītāju līdzdalība, vai ir nodrošināta privāto ieguldītāju līdzdalības pakāpeniska palielināšanās fonda pastāvēšanas laikā, jo īpaši ņemot vērā uzņēmējdarbības cikla stadiju, nozari, attiecīgos peļņas sadales un subordinācijas līmeņus, kā arī, iespējams, mērķa MVU izvietojumu atbalstāmajos reģionos?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

Attiecībā uz pasākumiem, ar kuriem sniedz vienīgi sagatavošanas kapitālu, vai pastāv jebkāds mehānisms, kas nodrošina, ka valsts atbilstoši savam ieguldījumam saņem peļņu, kas ir samērīga ar riskiem, kuri radušies saistībā ar minētajiem ieguldījumiem, jo īpaši – ja valsts finansē ieguldījumus kvazikapitāla vai parāda instrumentu veidā, kuru peļņai, piemēram, vajadzētu būt saistītai ar iespējamām lietošanas tiesībām (piemēram, honorāri), kas izriet no intelektuālā īpašuma tiesībām, kuras radušās ieguldījuma rezultātā?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet:

.....

.....

.....

5.2.2. Citi konkurences traucējumi <sup>(202)</sup>

Kāda ir paredzamā vispārējā to uzņēmumu rentabilitāte ilgākā laikā, kuros veic ieguldījumus, un turpmākās rentabilitātes prognozes? Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

Kāda ir uzņēmuma nepilnību proporcija, kuram paredzēts pasākums? Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

Kāds ir maksimālais pasākumā paredzētais ieguldījumu daļu lielums (attiecībā uz valsts un privātajiem ieguldījumiem), salīdzinot ar mērķa MVU apgrozījumu un izmaksām? Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

Ja pasākums paredzēts konkrētai nozarei, vai nozarē, kas saņem atbalstu, ir jaudas pārpalikums? Lūdzu, īsumā raksturojiet nozares(-u) saimniecisko stāvokli:

.....  
 .....  
 .....

Vai ir ieviesti kādi citi mehānismi, lai ierobežotu tirgus traucējumus? Lūdzu, norādiet:

.....  
 .....  
 .....

6. Atbalsta kumulācija <sup>(203)</sup>

Vai atbalstu var piešķirt saskaņā ar paziņoto pasākumu, kombinējot to ar citu atbalstu <sup>(204)</sup>?

jā  nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (piemēram, par atbalsta veidu, ar kuru var kombinēt pasākumu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto pasākumu):

.....  
 .....  
 .....

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, apstipriniet turpmāko.

Dalībvalsts apņemas pirmajos trīs riska kapitāla pirmreizējā ieguldījuma gados samazināt attiecīgās atbalsta maksimālās robežas vai maksimālās pieļaujamās summas par 50 % kopumā un par 20 % – mērķa MVU, kas atrodas atbalstāmajos reģionos, turklāt nepārsniedzot kopējo saņemto summu, ja kapitālu, ko sniedz mērķa uzņēmumam saistībā ar riska kapitāla pasākumu, izmanto, lai finansētu sākotnējus ieguldījumus vai citas izmaksas, par kurām var saņemt atbalstu saskaņā ar citām grupālā atbrīvojuma regulām, pamatnostādņēm, pamatnoteikumiem vai citiem dokumentiem par valsts atbalstu. Minētais samazinājums neattiecas uz atbalsta intensitāti, kas paredzēta Kopienas nostādņēs par valsts palīdzību pētījumiem un attīstībai <sup>(205)</sup> vai jebkādas turpmākās pamatnostādņēs, vai grupālā atbrīvojuma regulā šajā jomā.

jā

<sup>(202)</sup> Salīdzināt ar RKP 5.3.2.iedaļu.

<sup>(203)</sup> Salīdzināt ar RKP 6.iedaļu.

<sup>(204)</sup> Attiecībā uz *de minimis* atbalsta kumulāciju skatīt *de minimis* grupālā atbrīvojuma (Komisijas 2006.gada 15.decembra Regula (EK) Nr.1998/2006 par Līguma 87.un 88.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 389, 28.12.2006., 5. lpp.)) 2.panta 5.punktu.

<sup>(205)</sup> OV C 45, 17.2.1996., 5. lpp.



**7. Uzraudzība** <sup>(206)</sup>

Dalībvalsts apņemas Komisijai iesniegt gada ziņojumus, kuros ir ieguldījuma fonda vai saskaņā ar riska kapitāla pasākumu veikto ieguldījumu sadalījuma kopsavilkuma tabula, tostarp visu to uzņēmumu saraksts, kas saņem finansējumu saistībā ar riska kapitāla pasākumiem, kā arī īss ieguldījumu fondu darbības apraksts, norādot sīkāku informāciju par iespējamiem kontrolētajiem pasākumiem un par faktiski veiktajiem darījumiem, kā arī ieguldījumu instrumentu rezultātiem ar apkopotu informāciju par kapitālu, kas iegūts, izmantojot ieguldījumu instrumentu.

jā

Dalībvalsts apņemas publicēt galīgo Komisijas apstiprināto atbalsta shēmu pilnu tekstu internetā un paziņot Komisijai publikācijas interneta adresi.

jā

Dalībvalsts apņemas vismaz 10 gadus veikt detalizētu uzskaiti par atbalsta piešķiršanu riska kapitāla pasākumiem, ietverot visu informāciju, kas nepieciešama, lai noteiktu, vai RKP ietvertie nosacījumi ir ievēroti, jo īpaši attiecībā uz finansējuma daļu lielumu, uzņēmumu lielumu (mazs vai vidējs), uzņēmuma attīstības pakāpi (sagatavošanas, sākuma vai paplašināšanās), tā darbības nozari (vēlams atbilstoši NACE klasifikācijas četrciparu līmenim), kā arī informāciju par fondu pārvaldību un citiem kritērijiem, kas raksturoti minētajās pamatnostādnēs.

jā

Dalībvalsts apņemas pēc Komisijas pieprasījuma iesniegt iepriekš minētās ziņas.

jā

**8. Cita informācija**

Lūdzu, norādiet šeit jebkādu papildu informāciju, ko uzskatāt par attiecināmu uz konkrēto(-ajiem) pasākumu(-iem) saskaņā ar *Kopienas Pamatnostādnēm par valsts atbalstu, lai veicinātu riska kapitāla ieguldījumus mazos un vidējos uzņēmumos*.

<sup>(206)</sup> Salīdzināt ar RKP 7.1.iedaļu.”

## II PIELIKUMS

Regulas (EK) Nr. 794/2004 II pielikumu aizstāj ar šādu pielikumu:

## "II PIELIKUMS

## VIENKĀRŠOTĀS PAZIŅOŠANAS VEIDLAPA

Šo veidlapu izmanto vienkāršotai paziņošanai saskaņā ar 4. panta 2. punktu Komisijas Regulā (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai <sup>(1)</sup>.

1. **Sākotnēji apstiprināta atbalsta shēma** <sup>(2)</sup>

- 1.1. Komisijas piešķirts atbalsta numurs: .....
- 1.2. Nosaukums: .....
- 1.3. Apstiprinājuma datums [atsauce uz Komisijas vēstuli (SG(..)D/...): .....
- 1.4. Publikācija *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*: .....
- 1.5. Primārais mērķis (lūdzu, norādiet vienu): .....
- 1.6. Juridiskais pamats: .....
- 1.7. Kopējais budžets: .....
- 1.8. Ilgums: .....

2. **Instrumenti, kas pakļauts paziņošanai**

- Jauns budžets (lūdzu, norādiet vispārējo un arī ikgadējo budžetu attiecīgajā valsts valūtā): .....
- Jauns ilgums (lūdzu, norādiet sākuma datumu, no kura var piešķirt atbalstu, un beidzamo datumu, līdz kuram atbalstu var piešķirt): .....
- Kritēriju pastiprināšana (lūdzu, norādiet, ja grozījumi skar atbalsta intensitātes vai attaisnoto izdevumu samazināšanu, un norādiet sīkāk): .....

3. **Saistību spēkā esība**

- Lūdzu, apstipriniet, ka dalībvalstu saistības sākotnēji apstiprinātai atbalsta shēmai ir spēkā visā kopumā arī paziņotam pasākumam.

Lūdzu, pievienojiet attiecīgu juridiskā pamata tekstu izvilcumu kopiju (vai norādiet tīmekļa saiti).

<sup>(1)</sup> Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.). Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1935/2006 (OV L 407, 30.12.2006., 1. lpp.).

<sup>(2)</sup> Ja atbalsta shēma ir paziņota Komisijai vairāk nekā vienā gadījumā, lūdzu, nodrošiniet informāciju par pēdējo pabeigto paziņošanu, kuru Komisija ir apstiprinājusi."