

I

(Tiesību akti, kuru publicēšana ir obligāta)

Komisijas Regula (EK) Nr. 1935/2006

(2006. gada 20. decembris),

ar ko groza Regulu (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā 1999. gada 22. marta Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai¹, un jo īpaši tās 27. pantu,

pēc apspriešanās ar Valsts atbalsta padomdevēju komiteju,

tā kā:

- (1) Komisijas Regulā (EK) Nr. 794/2004² ir noteikta obligāta kopēja, detalizēta veidlapa paziņošanai par valsts atbalstu. Šajā regulā ir arī izvirzīta prasība, ka papildu informācija, kas vajadzīga, lai izvērtētu valsts atbalsta pasākumu, ir jāiesniedz, izmantojot minētās regulas pielikumā sniegtās papildinformācijas lapas.
- (2) Tagad, kad Komisija ir pieņēmusi Kopienas Pamatnostādnes valsts atbalstam lauksaimniecības uz mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam³, ir mainījušies noteikumi, kurus Komisija piemēro, lai izvērtētu valsts atbalsta pasākumu saderību ar kopējo tirgu. Tā kā paziņojuma veidlapa ir detalizēta anketa, kuras pamatā ir spēkā esošie noteikumi, dažas tās daļas ir jāgroza.
- (3) Tādēļ Regula (EK) Nr. 794/2004 ir attiecīgi jāgroza,

¹ OV L 83, 27.3.1999., 1. lpp.

² OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1627/2006 (OV L 302, 1.11.2006., 10. lpp.).

³ OV C 314, 27.12.2006., 1. lpp.

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Regulas (EK) Nr. 794/2004 I pielikumu groza saskaņā ar šīs regulas pielikumu.

2. pants

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2006. gada 20. decembrī

*Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Mariann FISCHER BOEL*

PIELIKUMS

Regulas (EK) Nr. 794/2004 I pielikuma III.12.A. līdz III.12.Q. daļu aizstāj ar šādām daļām:

“III.12. DAĻA**INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAI**

Lūdzu, ievērojiet to, ka šī veidlapa valsts atbalsta paziņošanai attiecas vienīgi uz tām darbībām, kuras ir saistītas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību, kā paredzēts 6. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam¹. Lūdzu, ņemiet vērā, ka konkrētie noteikumi par valsts atbalstu lauksaimniecībai neattiecas uz pasākumiem, kurus veic, lai I pielikumā minētus produktus pārstrādātu I pielikumā neminētos produktos. Par šādiem pasākumiem jāpaziņo, aizpildot citu vajadzīgo veidlapu.

1. Attiecīgie produkti

1.1. Vai pasākums attiecas uz kādu no turpmāk minētajiem produktiem, kuriem pagaidām nepiemēro kopīgu tirgus organizāciju?

- ☐ Kartupeļi, izņemot cietes kartupeļus
- ☐ Zirga gaļa
- ☐ Kafija
- ☐ Korķis
- ☐ No spirta iegūts etiķis
- ☐ Pasākums neattiecas ne uz vienu no minētajiem produktiem

¹ OV C 314, 27.12.2006., 1. lpp.

2. Atbalsta izpausme

A. Atbalsta shēma

- 2.1. Vai atbalsta shēmā ietilpstošu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc attiecīgās atbalsta shēmas izveides un pēc tam, kad Komisija to atzinusi par saderīgu ar EK Līgumu?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

- 2.2. Vai tad, ja atbalsta shēma automātiski dod tiesības uz atbalstu, neprasot turpmāku administratīvu rīcību, pašu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc attiecīgās atbalsta shēmas izveides un pēc tam, kad Komisija to atzinusi par saderīgu ar EK Līgumu?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

- 2.3. Vai tad, ja atbalsta shēma paredz pieteikuma iesniegšanu attiecīgajai kompetentajai iestādei, pašu atbalstu par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc turpmāk minēto nosacījumu izpildes?

- a) Atbalsta shēmai jābūt izveidotai un Komisijas atzītai par saderīgu ar EK Līgumu.
- b) Atbalsta piešķiršanas pieteikumam jābūt pienācīgi iesniegtam attiecīgajai kompetentajai iestādei.
- c) Attiecīgajai kompetentajai iestādei pieteikums jāapstiprina tā, lai tai būtu pienākums piešķirt atbalstu, un skaidri jānorāda piešķiramā atbalsta summa vai tas, kā šī summa tiks aprēķināta; šādu apstiprināšanu kompetentā iestāde var veikt tikai tad, ja nav izsmelts atbalstam vai atbalsta shēmai pieejamais budžets.

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

B. Individuālais atbalsts

- 2.4. Vai individuālo atbalstu, kas neietilpst nevienā atbalsta shēmā, par veiktajiem pasākumiem vai saņemtajiem pakalpojumiem piešķir tikai pēc 2.3.b) un c) punktā minēto kritēriju izpildes?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, skatīt Pamatnostādņu 16. punktu.

C. Kompensācijas atbalsts

- 2.5. Vai atbalsta shēma būtībā ir kompensējoša?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, A un B punktu nepiemēro.

3. Atbalsta veids

Kāda veida atbalstu paredzēts sniegt ar plānoto pasākumu?

LAUKU ATTĪSTĪBAS PASĀKUMI

- A. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās
- B. Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirdzniecībā

- C. Agrovīdēs vai dzīvnieku labturības atbalsts
- C.a *Natura 2000* maksājumi un ar Direktīvu 2000/60/EK² saistītie maksājumi
- D. Atbalsts, lai kompensētu nelabvēlīgos apstākļus konkrētos apgabalos
- E. Atbalsts standartu ievērošanas nodrošināšanai
- F. Atbalsts jauniekiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai
- G. Atbalsts priekšlaicīgas pensionēšanās vai lauksaimnieciskās darbības izbeigšanas gadījumā
- H. Atbalsts ražotāju grupām
- I. Atbalsts zemes pārdalīšanai
- J. Atbalsts kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanai un tirdzniecībai
- K. Tehniskā nodrošinājuma sniegšana lauksaimniecības nozarē
- L. Atbalsts lopkopības nozarei
- M. Atbalsts nomaļiem reģioniem un Egejas jūras salām

RISKA UN KRĪZES SITUĀCIJU PĀRVALDĪBA

- N. Atbalsts, lai kompensētu lauksaimnieciskajai ražošanai nodarītu kaitējumu vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļus
- O. Atbalsts dzīvnieku un augu slimību apkarošanai
- P. Atbalsts apdrošināšanas prēmiju izmaksai
- Q. Atbalsts ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības jaudu slēgšanai

CITS ATBALSTS

- R. Atbalsts lauksaimniecības produktu reklamēšanai
- S. Atbalsts saistībā ar Direktīvā 2003/96/EK³ paredzētajiem nodokļu atbrīvojumiem
- T. Atbalsts mežsaimniecības nozarei

² Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

³ Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

III.12.A. DAĻA**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM LAUKU
SAIMNIECĪBĀS**

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par ieguldījumiem lauku saimniecībās atbilstīgi IV.A. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007. –2013. gadam⁴.

1. Atbalsta mērķi

1.1. Kurš no turpmāk uzskaitītajiem ir ieguldījuma mērķis:

- ☐ samazināt ražošanas izmaksas;
- ☐ uzlabot un pārstrukturēt ražošanu;
- ☐ paaugstināt kvalitāti;
- ☐ saglabāt un labiekārtot vidi, ievērot higiēnas un dzīvnieku labturības standartus;
- ☐ dažādot lauksaimniecības uzņēmējdarbību?
- ☐ cits (norādīt)

Ja ieguldījumam ir citi mērķi, lūdzu, ņemiet vērā to, ka atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās nevar piešķirt par ieguldījumiem, kuru mērķis nav neviens no iepriekš minētajiem.

⁴ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

1.2. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem par vienkāršām aizstāšanas darbībām?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā to, ka atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās nevar piešķirt par ieguldījumiem, kuru mērķis ir vienkāršas aizstāšanas darbības.

1.3. Vai atbalsts ir saistīts ar ieguldījumiem, kas attiecas uz produktiem, par kuriem noteikti ražošanas ierobežojumi vai limiti attiecībā uz Kopienas atbalstu individuālu lauksaimnieku, saimniecību vai pārstrādes uzņēmumu līmenī saistībā ar kopēju tirgus organizāciju (ieskaitot tiešā atbalsta shēmas), kuru finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF), un kas radītu ražošanas jaudas pieaugumu, kurš pārsniedz šos ierobežojumus vai limitus?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 37. punktu par šāda veida ieguldījumu atbalstu piešķirt nevar.

2. Saņēmēji

Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju apvienības

☐ citi (lūdzu, precizējiet)

.....

3. Atbalsta intensitāte

3.1. Lūdzu, norādiet valsts atbalsta maksimālo likmi salīdzinājumā ar atbilstīgo ieguldījumu:

- a)mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005⁵ 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā (ne vairāk par 50 %);
- b)pārējos apgabalos (ne vairāk par 40 %);
- c)jaunajiem lauksaimniekiem, kas darbojas mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kuri minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un kas veic ieguldījumus pirmajos piecos gados pēc darbības uzsākšanas (ne vairāk par 60 %);
- d)..... jaunajiem lauksaimniekiem, kas darbojas pārējos apgabalos un kas veic ieguldījumus pirmajos piecos gados pēc darbības uzsākšanas (ne vairāk par 50 %);
- e) nomaļos reģionos un Egejas jūras mazajās salās Regulas (EEK) Nr. 2019/93⁶ nozīmē (ne vairāk par 75 %);
- f) ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar higiēnas apstākļu vai labturības apstākļu uzlabošanu lopkopības fermās un kas īstenoti jaunievieš obligāto standartu transponēšanas termiņos (ne vairāk par 75 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 60 % pārējos apgabalos);
- g) ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti trīs gadu laikā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 50 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 40 % pārējos apgabalos);

⁵ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

⁶ Padomes 1993. gada 19. jūlija Regula (EEK) Nr. 2019/93, ar ko nelielajām Egejas jūras salām ievieš īpašus pasākumus attiecībā uz konkrētiem lauksaimniecības produktiem (OV L 184, 27.7.1993., 1. lpp.).

h) ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti ceturtajā gadā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 25 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 20 % pārējos apgabalos);

i) ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu un kas īstenoti piektajā gadā no dienas, kad ieguldījums jāpiešķir saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem (ne vairāk par 12,5 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 10 % pārējos apgabalos, *un atbalstu nevarēs piešķirt par izdevumiem, kas radušies pēc minētā piektā* *gada*);

j) ieguldījuma papildu izdevumiem, kas Direktīvas 91/676/EEK⁷ īstenošanai radušies tām dalībvalstīm, kas Kopienai pievienojās attiecīgi 2004. gada 1. maijā un 2007. gada 1. janvārī (ne vairāk par 75 %);

k) ieguldījuma papildu izdevumiem, kas radušies Direktīvas 91/676/EEK īstenošanai un par ko var saņemt atbalstu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (ne vairāk par 50 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 40 % pārējos apgabalos);

l) ieguldījumiem, ko īstenojuši jaunie lauksaimnieki, lai ieviestu spēkā esošos Kopienas vai valsts standartus (ne vairāk par 60 % mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā, un ne vairāk par 50 % pārējos apgabalos).

3.2. Vai ieguldījumiem, kas rada papildu izmaksas saistībā ar vides aizsardzību un labiekārtošanu, ar lopkopības fermu higiēnas apstākļu vai audzējamo lopu labturības apstākļu uzlabošanu, palielinājumu nosaka tikai attiecībā uz ieguldījumu daļu, kura pārsniedz pašreizējos Kopienas obligātos standartus vai ir ieguldīta, lai izpildītu

⁷ Padomes 1991. gada 12. decembra Direktīva 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskās izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

jaunieviestus obligātos standartus, vai attiecībā uz papildu attaisnotajām izmaksām, kas vajadzīgas šo mērķu sasniegšanai, nepalielinot ražošanas jaudu?

☐ jā☐ nē

3.3. Vai tad, ja ieguldījumi veikti, lai īstenotu Direktīvu 91/676/EEK, paredzamā atbalsta intensitāte nepārsniedz nepieciešamās attaisnotās papildu izmaksas un nav piemērojama ieguldījumiem, kas izraisa ražošanas jaudas pieaugumu?

☐ jā☐ nē

3.4. Vai tad, ja ieguldījumus veic jaunie lauksaimnieki, lai ieviestu spēkā esošos Kopienas vai valsts standartus, atbalsts nepārsniedz papildu izmaksas standarta ieviešanai, kuras radušās 36 mēnešu laikā pēc uzņēmējdarbības sākšanas?

☐ jā☐ nē

4. Atbilstības kritēriji

4.1. Vai atbalstu var saņemt tikai tās lauku saimniecības, kas nav nonākušas grūtībās?

☐ jā☐ nē

4.2. Vai atbalsts ir paredzēts par piena maisījumu un saliktu piena produktu vai aizstājēju ražošanu un tirdzniecību?

☐ jā☐ nē

5. Attaisnotie izdevumi

5.1. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst:

nekustamā īpašuma būve, iegāde vai labiekārtošana;

- ☐ materiālu un aprīkojuma, tostarp datorprogrammatūras iegāde vai noma par summu, kura nepārsniedz to tirgus vērtību, izņemot izmaksas, kas saistītas ar nomas līgumu, piemēram, nodoklis, izpirkumnomas devēja peļņa, procentu refinansēšanas izmaksas, pieskaitāmās izmaksas, apdrošināšanas izmaksas u. c.);
- ☐ pieskaitāmās izmaksas, kas saistītas ar abiem iepriekšminētajiem izdevumu posteņiem (piemēram, arhitektu, inženieru un konsultantu honorāri, priekšizpēte, patentu un licenču iegūšana)?

5.2. Vai atbalsts sedz lietota aprīkojuma iegādi?

- ☐ jā ☐ nē

5.3. Ja atbilde ir “jā”, vai minētā iegāde dod tiesības uz atbalsta saņemšanu tikai maziem un vidējiem uzņēmumiem, kam ir zems tehniskā nodrošinājuma līmenis un ļoti neliels kapitāls?

- ☐ jā ☐ nē

5.4. Vai no atbalsta ir izslēgti izdevumi par ražošanas tiesību, ikgadējo dzīvnieku un augu iegādi, kā arī ikgadējo augu stādīšanu?

- ☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 29. punktu par šiem izdevumu posteņiem atbalstu piešķirt nevar.

5.5. Vai paredzamā ieguldījuma attaisnotajās izmaksās tā daļa, kas plānota tādu zemes gabalu iepirkšanai, kas nav apbūves gabali, nepārsniedz 10 %?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 29. punktu šie 10 % griesti ir viens no atbilstības nosacījumiem, kas jāievēro.

6. Atbalsts tradicionālo kultūrvēsturisko ainavu un vēsturiskās apbūves saglabāšanai

6.1. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem vai kapitālieguldījumiem, kuru mērķis ir saglabāt ar ražošanu nesaistītus kultūrvēsturiskus objektus, kas atrodas lauksaimniecības uzņēmumu teritorijā?

☐

jā

☐

nē

6.1.1. Ja atbilde ir “jā”, kāda ir paredzētā atbalsta likme (ne vairāk par 100 %) ?

☐

jā

☐

nē

6.1.2. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst lauksaimnieka vai viņa darbinieka atalgojums par paveikto darbu?

☐

jā

☐

nē

6.1.3. Ja atbilde ir “jā”, vai šis atalgojums nepārsniegs EUR 10 000 gadā?

☐

jā

☐

nē

6.1.4. Ja atbilde ir “nē”, pamatojiet minētās maksimālās summas pārsniegšanu.

...

6.2. Vai atbalsts attiecas uz ieguldījumiem vai kapitālieguldījumiem ar mērķi saglabāt kultūrvēsturiskās īpatnības lauku saimniecību ražošanas objektos?

☐

jā

☐

nē

6.2.1. Ja atbilde ir “jā”, vai minēto ieguldījumu ietekmē palielināsies saimniecības ražošanas jauda?

☐

jā

☐

nē

6.2.2. Kādas ir paredzētās atbalsta maksimālās likmes šāda veida ieguldījumiem?

☐

Ieguldījumi bez jaudas palielināšanās:

paredzētā maksimālā likme mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) vai iii) apakšpunktā (ne vairāk par 75 %) –

paredzētā maksimālā likme pārējos apgabalos (ne vairāk par 60 %) –

☐

Ieguldījumi ar jaudas palielināšanos:

paredzētā maksimālā likme, izmantojot mūsdienu materiālus (ne vairāk par: sk. 3.1. punktu), –

paredzētā maksimālā likme, izmantojot tradicionālos materiālus, procentos no papildu izmaksām (ne vairāk par 100 %) –

7. Lauku saimniecības ēku pārvietošana sabiedrības interesēs

7.1. Vai pārvietošanas iemesls ir ekspropriācija?

☐

jā

☐

nē

7.2. Vai pārvietošana ir pamatota ar sabiedrības interesēm, kas norādītas juridiskajā pamatā?

☐

jā

☐

nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka juridiskajam pamatam jāpaskaidro sabiedrības intereses, kādās veic pārvietošanu.

7.3. Vai pārvietošana ir vienkārša esošo iekārtu nojaukšana, pārvešana un uzstādīšana no jauna citā vietā?

☐

jā

☐

nē

7.3.1. Ja atbilde ir “jā”, tad kāda ir atbalsta intensitāte (ne vairāk par 100 %)?

.....

7.4. Vai pārvietošanas rezultātā lauksaimnieka rīcībā nonāks mūsdienīgāks aprīkojums un mūsdienīgākas iekārtas?

☐

jā

☐

nē

7.4.1. Ja atbilde ir “jā”, kāds ir ieguldījums procentos no aprīkojuma pievienotās vērtības pēc pārvietošanas, kas tiek prasīts no lauksaimnieka?

☐ Mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 50 %) –

.....;

☐ pārējos apgabalos (vismaz 60 %) –

.....;

☐ jaunajiem lauksaimniekiem mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 45 %) –

..... ;

☐ jaunajiem lauksaimniekiem pārējos apgabalos (vismaz 55 %).

7.5. Vai pārvietošanas ietekmē palielināsies ražošanas jauda?

☐ jā

☐ nē

7.5.1. Ja atbilde ir “jā”, kāds ir lauksaimnieka ieguldījums procentos no izdevumiem, kas saistīti ar jaudas palielināšanos?

☐ Mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 50 %) –

.....;

☐ pārējos apgabalos (vismaz 60 %);

.....;

☐ jaunajiem lauksaimniekiem mazāk labvēlīgos apgabalos vai apgabalos, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā (vismaz 45 %) –

.....;

☐ jaunajiem lauksaimniekiem pārējos apgabalos (vismaz 55 %).

8. Cita informācija

8.1. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda paredzamā valsts atbalsta atbilstību attiecīgajam/attiecīgajiem lauku attīstības plānam/plāniem un tā saskanību ar to/tiem?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 26. punktu.

8.2. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda vai nu to, ka atbalstu pamato skaidri noteikti mērķi, kas saistīti ar strukturāla un teritoriāla rakstura vajadzībām, kā arī ar konstatētiem strukturāliem trūkumiem, vai arī to, ka attiecīgajiem produktiem ir tirgus noiets?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 36. punktu.

III.12.B. DAĻA**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM
LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDĒ UN TIRDZNIECĪBĀ**

Šī paziņojuma veidlapa attiecas uz atbalstu ieguldījumiem lauksaimniecības produktu pārstrādē⁸ un tirdzniecībā⁹, kā noteikts IV.B. punktā Kopienas Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam¹⁰.

1. Atbalsta joma un saņēmēji

1.1. Lūdzu, precizējiet, kuram no turpmāk minētajiem *Lauksaimniecības pamatnostādņu* noteikumiem atbilst šis paziņojums.

1.1.1. ☐ *IV.B.2.a) punkts* [Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001¹¹ vai to aizstājoši noteikumi].

1.1.2. ☐ *IV.B.2.b) punkts* [Komisijas Regula (EK) Nr. 1628/2006¹²].

1.1.3. ☐ *IV.B.2.c) punkts* [Komisijas pamatnostādnes par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam¹³].

1.1.4. ☐ *IV.B.2.d) punkts* [atbalsts vidēji lieliem uzņēmumiem reģionos, kas **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu].

1.2. Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 (valsts atbalsts maziem un vidējiem uzņēmumiem)

⁸ “Lauksaimniecības produkta pārstrāde” ir jebkura tāda iedarbība uz lauksaimniecības produktu, kā rezultātā iegūst produktu, kas arī ir lauksaimniecības produkts, izņemot saimniecībā veiktas darbības, kas vajadzīgas, lai dzīvnieku vai augu produktu sagatavotu pirmajam pārdevumam.

⁹ “Lauksaimniecības produktu tirdzniecība” ir to glabāšana vai izstādīšana, lai pārdotu, piedāvātu pārdošanai, piegādātu, vai jebkura cita veida laišana tirgū, izņemot sākotnējā ražotāja veiktu pirmo pārdevumu tālākpārdevējiem un pārstrādātājiem un darbības, kas vajadzīgas, lai produktu sagatavotu šādam pirmajam pārdevumam; lauksaimnieka veiktu pārdevumu galapatērētājiem par tirdzniecību uzskata tad, ja pārdošana notiek atsevišķās šim nolūkam paredzētās telpās.

¹⁰ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

¹¹ Komisijas 2001. gada 12. janvāra Regula (EK) Nr. 70/2001 (OV L 10, 13.1.2001., 33. lpp.).

¹² OV L 302, 1.11.2006., 29. lpp.

¹³ OV C 54, 4.3.2006., 13. lpp.

Vai atbalsta saņēmējs ir MVU lauksaimniecības produktu apstrādes vai tirdzniecības nozarē?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem regulas nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Pamatnostādņu IV.B.2.a) punktam.

Ja atbilde ir “jā”, atbalstam nepiemēro paziņošanas pienākumu. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc attiecīgā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu. Šādā gadījumā jāiekļauj atsauce uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (I pielikums Regulai (EK) Nr. 794/2004¹⁴ vai to aizstājoši noteikumi).

1.3. Komisijas regula par atbalstu reģionālajiem ieguldījumiem

Vai atbalsts ir saskaņā ar šīs regulas nosacījumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem regulas nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Pamatnostādņu IV.B.2.b) punktam.

Ja atbilde ir “jā”, atbalstam nepiemēro paziņošanas pienākumu. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc attiecīgā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu. Šādā gadījumā jāiekļauj atsauce uz attiecīgo paziņojuma veidlapu.

1.4. Komisijas pamatnostādnes par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam¹⁵

Vai atbalsts ir saskaņā ar šo pamatnostādņu nosacījumiem?

☐ jā ☐ nē

¹⁴ Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).

¹⁵ OV C 54, 4.3.2006., 13. lpp.

Ja atbilde ir “nē”, atbalsts nav saskaņā ar attiecīgajiem pamatnostādņu nosacījumiem un nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) punktam.

Ja atbilde ir “jā”, šāds atbalsts jānovērtē saskaņā ar Valstu reģionālā atbalsta pamatnostādņēm. Lūdzu, iekļaujiet atsauci uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (pielikums Komisijas Regulai (EK) Nr. 1627/2006¹⁶).

1.5. Atbalsts reģionos, kas NAV tiesīgi uz reģionālo atbalstu

1.5.1. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir MVU?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, skatīt iepriekš 1.2. punktu [Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.a) punkts].

1.5.2. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir lieli uzņēmumi (darbinieku skaits vismaz 750 un apgrozījums vismaz 200 miljoni EUR)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, atbalsts nevar tikt atzīts par saderīgu ar kopējā tirgus prasībām atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktam.

1.5.3. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir vidēji lieli uzņēmumi (darbinieku skaits mazāks par 750 vai apgrozījums mazāks par 200 miljoniem EUR)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, iekļaujiet atsauci uz attiecīgo vispārīgās paziņojuma veidlapas daļu (pielikums Komisijas Regulai (EK) Nr. 1627/2006) par attaisnotajiem izdevumiem.

¹⁶ OV L 302, 1.11.2006., 10. lpp.

2. Atbalsta intensitāte

2.1. Ja atbalsta saņēmēji ir **MVU** (Komisijas Regula (EK) Nr. 70/2001 vai to aizstājoši noteikumi),

lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti uz šādu atbalstu tiesīgiem ieguldījumiem

- 2.1.1. nomaļos reģionos: (ne vairāk par 75 %);
- 2.1.2. mazajās Egejas jūras salās¹⁷: (ne vairāk par 65 %);
- 2.1.3. reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: (ne vairāk par 50 %);
- 2.1.4. citos reģionos: (ne vairāk par 40 %).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 4. pantu.

2.2. Atbalstam, kuru piešķir saskaņā ar Komisijas regulu par atbalstu reģionālajiem ieguldījumiem **vai** Komisijas pamatnostādņēm par valsts reģionālo atbalstu 2007.–2013. gadam, lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti

2.2.1. *maziem un vidējiem uzņēmumiem*

- 2.2.1.1. par attiecīgiem ieguldījumiem reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: (ne vairāk par 50 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);
- 2.2.1.2. par attiecīgiem ieguldījumiem *citos* reģionos, kuri ir tiesīgi uz reģionālo atbalstu: (ne vairāk par 40 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālajā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.2. *vidēji lieliem uzņēmumiem Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005¹⁸ 28. panta 3. punkta nozīmē* (nevis MVU, bet kuros darbinieku skaits ir mazāk par 750 un apgrozījums – mazāk par 200 miljoniem EUR)

¹⁷ Padomes Regula (EEK) Nr. 2019/93 (OV L 184, 27.7.93., 1. lpp.).

¹⁸ Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. pp.).

2.2.2.1. par attiecīgiem ieguldījumiem reģionos, kuri uz atbalstu ir tiesīgi saskaņā ar Līguma 87. panta 3. punkta a) apakšpunktu: (ne vairāk par 25 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam);

2.2.2.2. par attiecīgiem ieguldījumiem *citos* reģionos, kuri ir tiesīgi uz reģionālo atbalstu: (ne vairāk par 20 % vai tādā apjomā, kas nepārsniedz attiecīgajai dalībvalstij apstiprinātajā reģionālā atbalsta plānā noteikto summu laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c)ii) punktu.

2.2.2.3. Vai atbalsta saņēmēji ir izpildījuši visus pārējos Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK¹⁹ nosacījumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c)ii) punktu.

2.2.3. Vai atbalsta saņēmēju vidū ir uzņēmumi, kas lielāki nekā 2.2.2. punktā minētie vidēji lielie uzņēmumi (t. i., vai atbalstu saņem arī lielie uzņēmumi)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, vai maksimālā atbalsta intensitāte nepārsniedz valsts reģionālā atbalsta plānā noteikto maksimālo summu, kuru 2007.–2013. gadam apstiprinājusi attiecīgā dalībvalsts, vai arī atbalsta intensitāte atbilst šai summai?

☐ jā ☐ nē

¹⁹ Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikums par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Ja atbilde ir “nē”, atbalstu nevar atzīt par saderīgu saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.c) punktu. Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti saskaņā ar minēto reģionālā atbalsta plānu. Maksimālā atbalsta intensitāte atbilstīgajā reģionālā atbalsta plānā ir %.

2.3. Ieguldījumu atbalstam, kuru piešķir vidēji lieliem uzņēmumiem reģionos, kas **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu,

2.3.1. lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti: (ne vairāk par 20 %).

Ja atbalsta likme pārsniedz iepriekš norādītos maksimālos apjomus, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu.

2.3.2. Vai atbalsta saņēmēji ir izpildījuši visus pārējos Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK nosacījumus?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B.2.d) punktu.

3. Atbilstības kritēriji un attaisnotie izdevumi

3.1. Vai atbalstu piešķir par tādu produktu ražošanu un tirdzniecību, kas atdarina vai aizstāj pienu un piena produktus?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B punktu.

3.2. Vidējiem vai lieliem uzņēmumiem – vai atbalstu piešķir par lietotu iekārtu iegādi?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B punktu.

3.3. Atbalstam par ieguldījumiem reģionos, kuri **nav** tiesīgi uz reģionālo atbalstu, –
vai varat apliecināt, ka attaisnotie ieguldījumu izdevumi pilnībā atbilst attaisnoto
izdevumu pozīcijām Komisijas pamatnostādņēs par valsts reģionālo atbalstu 2007.–
2013. gadam?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “nē”:

*- ja saņēmēji nav MVU, pasākums nebūs saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu
IV.B.2.d) punktu;*

*- ja saņēmēji ir MVU, vai attaisnotie izdevumi atbilst Komisijas Regulas (EK)
Nr. 70/2001 2. un 4. pantam?*

☐ jā ☐ nē

*Ja atbilde ir “nē”, tad pasākumi var neatbilst Lauksaimniecības pamatnostādņu
IV.V.2.(d) punktam.*

3.4. Vai šis atbalsts var finansēt ieguldījumus, kuriem tirgus kopīgā organizācija, tostarp ELVGF finansētās tiešā atbalsta shēmas, ir noteikusi ierobežojumus attiecībā uz ražošanu vai Kopienas atbalstu atsevišķu lauksaimnieku, saimniecību vai pārstrādes rūpnīcu līmenī, kuri potenciāli varētu pārsniegt iepriekš minētos ierobežojumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 47. punktā ir noteikts aizliegums atbalstam šādiem ieguldījumiem.

4. Cita informācija

4.1. Vai šim paziņojumam ir pievienoti prasītie dokumenti, kas apliecina, ka atbalstam ir skaidri mērķi, kuri atspoguļo konstatētās strukturālās un teritoriālās vajadzības, kā arī strukturālos trūkumus?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet šo informāciju šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 46. punktam.

4.2. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, pievienojiet šo informāciju šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punktam.

5. Atsevišķi paziņojumi

Vai attaisnotie ieguldījumi un atbalsta apjoms var pārsniegt 25 miljonus EUR un 12 miljonus EUR?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, vai saistībā ar šo atbalstu tiek atsevišķi ziņots?

☐

jā

☐

nē

Ja Jūsu atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums var neatbilst Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.B. punktam.

III.12.C. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AGROVIDES VAI
DZĪVNIEKU LABTURĪBAS PRASĪBU IZPILDEI

Šī veidlapa izmantojama, lai paziņotu par valsts atbalsta pasākumiem tādu lauksaimnieciskās ražošanas metožu lietojuma atbalstam, kuru mērķis ir vides aizsardzība un lauku ainavas saglabāšana (agrovide), vai dzīvnieku labturības apstākļu uzlabošanai, kā paredzēts IV.C. punktā Kopienas Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam²⁰ (turpmāk tekstā – Pamatnostādnes) un Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005²¹ 39. un 40. pantā.

- Vai pasākums paredz kompensāciju izmaksu lauksaimniekiem, kuri **brīvprātīgi** uzņemas agrovides saistības (Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 2. punkts)?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas daļu “Atbalsts par agrovides saistību uzņemšanos”.

- Vai pasākums paredz kompensāciju izmaksu lauksaimniekiem, kuri **brīvprātīgi** uzņemas dzīvnieku labturības saistības (Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 1. punkts)?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, aizpildiet šīs papildinformācijas lapas daļu “Atbalsts par dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos”.

- Vai atbalstu piešķir tikai par **ieguldījumiem** vides aizsardzībā (Pamatnostādņu 62. punkts)?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, aizpildiet papildu informācijas lapu “Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecībā”.

²⁰ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

²¹ Padomes Regula (EK) Nr. 1699/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

- Vai atbalstu vides aizsardzībai piešķir arī citiem mērķiem, piemēram, lauksaimniecības produktu ražotāju **apmācībai** vai **konsultāciju pakalpojumiem** (Pamatnostādņu IV.K punkts)?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, aizpildiet ar Pamatnostādņu IV.K punktu saistīto papildu informācijas lapu.

- Citi pasākumi?

Lūdzu, sniedziet pilnīgu šo pasākumu aprakstu.

- Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, pievienojiet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības Pamatnostādņu 26. punktam.

**ATBALSTS PAR AGROVIDES SAISTĪBU UZŅEMŠANOS
(PAMATNOSTĀDŅU IV.C.2. PUNKTS)**

1. Pasākuma mērķis

1.1. Kuru no minētajiem konkrētajiem mērķiem paredzēts īstenot ar atbalsta pasākuma palīdzību?

- ☐ Lauksaimniecības zemes izmantošana tādā veidā, kas ir savienojams ar vides, ainavas un tās īpatnību, dabas resursu, augšnes un ģenētiskās daudzveidības aizsardzību un uzlabošanu; ražošanas izmaksu samazināšana.
- ☐ Videi nekaitīga lauksaimniecības ekstensifikācija un zemas intensitātes ganību sistēmu apsaimniekošana; ražošanas optimizēšana un pārdislocēšana.
- ☐ Tādu apdraudētu apstrādājamo zemju saglabāšana, kurām piemīt augsta dabas vērtība; kvalitātes paaugstināšana.
- ☐ Ainavu un vēsturisko īpatnību saglabāšana lauksaimniecības zemēs.
- ☐ Vides plānošanas izmantošana lauksaimniecības praksē. Ja atbildē nav atzīmēts neviens no minētajiem mērķiem, lūdzu, norādiet, kādus vides aizsardzības mērķus paredzēts īstenot ar atbalsta pasākuma palīdzību. (Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu.)

.....
.....

Ja apskatāmais pasākums jau ticis piemērots iepriekš, kādi rezultāti ir sasniegti attiecībā uz vides aizsardzību?

.....
.....

2. Atbilstības kritēriji

2.1. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem un/vai citiem zemes apsaimniekotājiem (Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 2. punkts), kuri agrovīdēs saistības uzņemas uz piecu līdz septiņu gadu ilgu laikposmu?

☐ jā ☐ nē

2.2. Vai būs jāparedz ilgāks vai īsāks laika posms visām vai kāda atsevišķa veida saistībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pamatojiet šāda laikposma noteikšanas nepieciešamību.

-
-
- 2.3. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs, lai kompensētu izdevumus par tādu agrovides saistību pildīšanu, kas nepārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003²² 4. un 5. pantu un III un IV pielikumu, kā arī minimālās prasības mēslošanas līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu lietojumam un citas attiecīgas obligātās prasības, kuras ir paredzētas valsts tiesību aktos un noteiktas lauku attīstības programmā.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 3. punkts neparedz atbalstu par tādu agrovides saistību uzņemšanos, kas neietver vairāk kā tikai minēto standartu un prasību izpildi.

- 2.4. Lūdzu, precizējiet, kādi ir iepriekšminētie standarti un prasības, un paskaidrojiet, kādā veidā agrovides saistības tos pārsniedz.
-
-

3. Atbalsta apjoms

- 3.1. Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta summu attiecībā pret agrovides saistības pildošās lauku saimniecības platību:

- ☐ specializētajām daudzgadīgajām kultūrām (maksimālā summa EUR 900/ha);
- ☐ viengadīgajām kultūrām (maksimālā summa EUR 600/ha);
- ☐ citiem zemes izmantojumiem (maksimālā summa EUR 450/ha);
- ☐ vietējām mājlopu šķirnēm, kuru izmantošana lauksaimniecībā ir apdraudēta (maksimālā summa EUR 200 par dzīvnieku);
- ☐ citiem izmantojumiem

Gadījumā, ja maksimālās summas ir pārsniegtas, lūdzu, pamatojiet atbalsta saderību ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 39. panta 4. punkta noteikumiem.

²² Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

3.2. Vai atbalsta pasākums ir ikgadējs?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms.

.....
.....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta apjoms aprēķināts, pamatojoties uz
– zaudētajiem ienākumiem,
– papildu izmaksām, kas jāsedz attiecīgo saistību pildītājam, un
– vajadzību kompensēt darījuma izmaksas?

☐ jā ☐ nē

Izskaidrojiet atbalsta apjoma noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet zaudētos ienākumus, papildu izmaksas un paredzamās darījuma izmaksas.

.....

3.4. Vai robežlīmenis, kas izmantots, aprēķinot zaudētos ienākumus un papildu izmaksas, izriet no pildāmajām saistībām, standartiem un prasībām, kuras minētas iepriekš 2.3. punktā?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izmantots cits robežlīmenis.

.....
.....

3.5. Vai maksājumu veic par atsevišķu saimniecību?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, miniet šādas metodes izvēles iemeslus un pasākumus, kas veikti, lai nodrošinātu to, ka netiek pārsniegta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteiktā Kopienas atbalsta ikgadējā maksimālā summa.

.....
.....

3.6. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par darījuma izmaksām saistībā ar tādu dzīvnieku labturības saistību turpināšanu, kuras to pildītājs uzņēmas kādā iepriekšējā laikposmā?

☐ jā ☐ nē

3.7. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām turpina rasties.

.....

- 3.8. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par izmaksām, kas radušās neienesīgu ieguldījumu sakarā, pildot saistības agrovides jomā (neienesīgi ieguldījumi ir ieguldījumi, no kuriem neizriet tīrs saimniecības vērtības vai ienesīguma pieaugums)?

☐

jā

☐

nē

- 3.9. Ja atbilde ir “jā”, kāda atbalsta likme tiek piemērota (līdz 100 %)?

...

**ATBALSTS PAR DZĪVNIĒKU LABTURĪBAS SAISTĪBU UZŅEMŠANOS
(PAMATNOSTĀDŅU IV.C.2. PUNKTS)**

1. Pasākuma mērķis

Kurās no turpmāk minētajām jomām dzīvnieku labturības saistību izpilde nodrošina augstāku standartu ievērošanu?

- ☐ Dzirdināšanas un barošanas labāka atbilstība dzīvnieku dabīgajām vajadzībām.
- ☐ Izmitināšanas apstākļi, piemēram, pieejamā platība, guļvieta, dabīgais apgaismojums.
- ☐ Āra aploku pieejamība.
- ☐ Sakropojumu, nošķirtības vai pastāvīgas piesiešanas nepieļaušana.
- ☐ Tādu patoloģiju profilakse, kuras galvenokārt izraisa lopkopības prakse un/vai dzīvnieku turēšanas apstākļi.

(Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu.)

.....
.....

Ja apskatāmais pasākums jau ticis piemērots iepriekš, kādi rezultāti ir sasniegti attiecībā uz dzīvnieku labturību?

.....

2. Atbilstības kritēriji

- 2.1. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem, kuri dzīvnieku labturības saistības uzņemas uz piecu līdz septiņu gadu ilgu laikposmu?

☐ jā ☐ nē

- 2.2. Vai būs jāparedz ilgāks vai īsāks laika posms visām vai kāda atsevišķa veida saistībām?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pamatojiet šāda laikposma noteikšanas nepieciešamību.

.....

.....

- 2.3. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs, lai kompensētu izdevumus par tādu dzīvnieku labturības saistību pildīšanu, kas nepārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1782/2003²³ 4. un 5. pantu un III un IV pielikumu, un citas attiecīgas obligātās prasības, kuras paredzētas valsts tiesību aktos un noteiktas lauku attīstības programmā.

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 2. punkts neparedz atbalstu par tādu dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos, kas neietver vairāk kā tikai minēto standartu un prasību izpildi.

- 2.4. Lūdzu, precizējiet, kādi ir iepriekšminētie standarti un prasības, un paskaidrojiet, kādā veidā dzīvnieku labturības saistības tos pārsniedz.
-
-

3. Atbalsta apjoms

- 3.1. Lūdzu, norādiet maksimālo dzīvnieku labturības atbalsta summu:

²³ OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.

..... (maksimālā summa EUR 500 par dzīvnieku)

Ja summa pārsniedz EUR 500 par dzīvnieku, lūdzu, pamatojiet saderību ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 40. panta 3. punkta noteikumiem.

3.2. Vai atbalsta pasākums ir ikgadējs?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir "nē", norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms.

.....
.....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta apjoms aprēķināts, pamatojoties uz

- zaudētajiem ienākumiem,
- papildu izmaksām, kas jāsedz attiecīgo saistību pildītājam, un
- vajadzību kompensēt darījuma izmaksas un, visbeidzot,
- izmaksām par neatalgotiem kapitālieguldījumiem, kas vajadzīgi saistību izpildes nodrošināšanai?

☐

jā

☐

nē

Izskaidrojiet atbalsta apjoma noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet zaudēto ienākumu un papildu izmaksu summu un darījuma izmaksu un neatalgoto kapitālieguldījumu iespējamo summu.

.....
.....

3.4. Vai robežlīmenis, kas izmantots, aprēķinot zaudētos ienākumus un papildu izmaksas, izriet no pildāmajām saistībām, standartiem un prasībām, kuras minētas iepriekš 2.3. punktā?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izmantots cits robežlīmenis.

.....
.....

3.5. Vai maksājumus veic par atsevišķu dzīvnieku?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, miniet šādas metodes izvēles iemeslus un pasākumus, kas veikti, lai nodrošinātu to, ka netiek pārsniegta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteiktā Kopienas atbalsta ikgadējā maksimālā summa.

3.6. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par darījuma izmaksām saistībā ar tādu agrovides saistību turpināšanu, kuras to pildītājs uzņēmas kādā iepriekšējā laikposmā?

☐

jā

☐

nē

3.7. Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām turpina rasties.

.....

3.8. Vai plānojat piešķirt kompensāciju par izmaksām, kas radušās neienesīgu ieguldījumu sakarā, pildot saistības agrovides jomā (neienesīgi ieguldījumi ir ieguldījumi, no kuriem neizriet tīrs saimniecības vērtības vai ienesīguma pieaugums)?

☐

jā

☐

nē

3.9. Ja atbilde ir “jā”, kāda atbalsta likme tiek piemērota (līdz 100 %)?

...

III.12.C.A DAĻA**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU SAISTĪBĀ AR
NATURA 2000 MAKSĀJUMIEM UN MAKSĀJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR
DIREKTĪVU 2000/60/EK**

Dalībvalstij šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu saistībā ar Natura 2000 maksājumiem un maksājumiem, kas saistīti ar Direktīvu 2000/60/EK²⁴, atbilstīgi IV.C.3. daļai Kopienas Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam²⁵.

1. pasākuma mērķis

1.1. Vai pasākuma mērķis ir kompensēt lauksaimniekiem attiecīgajos apgabalos zaudējumu dēļ radušās izmaksas un zaudētos ienākumus saistībā ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu?

☐ jā☐ nē

1.1.1. Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai nav atļauts atbalsts, lai kompensētu citas izmaksas, kas nav saistītas ar zaudējumiem, kuri saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK²⁶, 92/43/EEK²⁷ un 2000/60/EK īstenošanu.

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

²⁵ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

²⁶ Padomes 1979. gada 2. aprīļa Direktīva 79/409/EEK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 103, 25.4.1979., 1. lpp.).

²⁷ Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

**2. Atbalsta atbilstības
kritēriji**

2.1. Vai lauksaimniekiem attiecīgajos apgabalos zaudējumu dēļ radušās izmaksas un zaudētie ienākumi ir saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu?

☐ jā☐ nē

2.1.1. Ja atbilde ir "jā", sniedziet, lūdzu, pilnīgu informāciju par attiecīgajiem noteikumiem minētajā(-ās) direktīvā(-ās).

.....
.....

2.1.2. Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai nav atļauts atbalsts, lai kompensētu citas izmaksas, kas nav radušās, ciešot zaudējumus, kuri saistīti ar Direktīvas 79/409/EEK, 92/43/EEK un 2000/60/EK īstenošanu.

2.2. Vai paredzētie kompensācijas maksājumi vajadzīgi, lai atrisinātu īpašas problēmas, kas radušās minēto direktīvu dēļ?

☐ jā☐ nē

2.2.1. Ja atbilde ir "jā", paskaidrojiet, lūdzu, kāpēc šāds pasākums ir vajadzīgs.

.....
.....

2.2.2. Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļai ir pieļaujami tikai maksājumi, kas vajadzīgi, lai atrisinātu īpašas problēmas, kuras radušās minēto direktīvu dēļ.

2.3. Vai ir tā, ka atbalstu piešķir tikai tādu saistību izpildei, kas ir vairāk nekā tikai savstarpējās atbilstības saistības?

☐ jā

☐ nē

2.3.1. Ja atbilde ir “nē”, pamatojiet, lūdzu, atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem.

.....
.....

2.4. Vai atbalsts piešķirts tādu saistību izpildei, ko paredz nosacījumi, kuri nav izklāstīti Padomes Regulas (EK) Nr. 1782/2003²⁸ 5. pantā?

☐ jā

☐ nē

2.4.1. Ja atbilde ir “nē”, pamatojiet, lūdzu, atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem.

.....
.....

2.5. Vai ir tā, ka atbalsts piešķirts, neievērojot principu, ka maksā piesārņotājs?

²⁸ Padomes 2003. gada 29. septembra Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, un groza Regulas (EEK) Nr. 2019/93, (EK) Nr. 1452/2001, (EK) Nr. 1453/2001, (EK) Nr. 1454/2001, (EK) Nr. 1868/94, (EK) Nr. 1251/1999, (EK) Nr. 1254/1999, (EK) Nr. 1673/2000, (EEK) Nr. 2358/71 un (EK) Nr. 2529/2001 (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

☐ jā☐ nē

2.5.1. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pilnībā pamatojiet atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem un pierādiet, ka atbalsts piešķirts izņēmuma kārtā, uz laiku un ka tā apjoms pakāpeniski samazinās.

.....

3. Atbalsta summa

3.1. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo summu, kas aprēķināta, pamatojoties uz lauksaimniecībā izmantojamo zemju platību (UAA).

☐ (sākotnējais maksimālais *Natura 2000* maksājums par laika posmu, kas nepārsniedz piecus gadus, EUR 500 apmērā par vienu UAA hektāru)

☐ (parastais maksimālais *Natura 2000* maksājums EUR 200 apmērā par vienu UAA hektāru)

☐ (maksimālā summa atbalstam, kas saistīts ar Direktīvu 2000/60/EK, ir noteikta atbilstīgi procedūrai, kas minēta Regulas (EK) Nr. 1698/2005 90. panta 2. punktā)

3.1.1. Lūdzu, sniedziet papildu informāciju par maksājumiem, kas saistīti ar Direktīvu 2000/60/EK.

.....

3.1.2. Ja atbalstam paredzēts piešķirt lielāku summu, lūdzu, pamatojiet atbalsta atbilstību Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.C.3. daļas noteikumiem un Regulas (EK) Nr. 1698/2005²⁹ 38. pantam.

.....

.....

3.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kādi pasākumi veikti, lai nodrošinātu, ka maksājumu summu nosaka tādu, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

4. Cita informācija

Vai paziņojumam ir pievienoti visi dokumenti, kas liecina, ka šis valsts atbalsts ir saderīgs ar attiecīgo lauku attīstības plānu un iekļaujas tajā?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, norādiet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir “nē”, tad, lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punkts paredz obligātu minēto dokumentu iesniegšanu.

²⁹ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

III.12.D. DAĻA**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, LAI KOMPENSĒTU
NELABVĒLĪGOS APSTĀKĻUS KONKRĒTOS APGABALOS**

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu nelabvēlīgo dabas apstākļu kompensēšanai konkrētos apgabalos atbilstīgi IV.D. punktam Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā³⁰.

**1. Jautājumi, kas būtiski visiem paziņojumiem par atbalstu nelabvēlīgo
apstākļu kompensēšanai konkrētos rajonos**

1. Raksturojiet attiecīgos nelabvēlīgos dabas apstākļus.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. Pierādiet, ka izmaksājamā kompensācijas summa nav pārmērīga kompensācija lauksaimniekiem par nelabvēlīgo dabas apstākļu ietekmi.

.....
.....
.....

³⁰ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

.....
.....
.....
.....
.....

3. Ja ir tādas nelabvēlīgo dabas apstākļu skartas platības, kur līdzvērtīgās saimniecībās vidējā dabas apstākļu ietekme uz hektāru ir atšķirīga, pierādiet, ka kompensācijas maksājumu līmenis dažādās platībās ir proporcionāls dabas apstākļu ekonomiskajai ietekmei.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Vai cilvēka spēkos ir novērst pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu ņemiet vērā, ka, aprēķinot kompensācijas maksājumu summu, var ņemt vērā tikai tādu pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi, ko novērst nav cilvēka spēkos. Strukturālos trūkumus, ko var mazināt, modernizējot saimniecības, neņem vērā, līdzīgā kārtā neņem vērā arī tādus faktorus kā nodokļi, subsīdijas vai KLP reformas īstenošana.

Ja atbilde ir “nē”, paskaidrojiet, kāpēc pastāvīgu nelabvēlīgu dabas apstākļu ekonomisko ietekmi novērst nav cilvēka spēkos?

.....
.....
.....

Vai Jūs, lūdzu, varētu precizēt, kāds ir to saimniecību lielums, par kurām pienāksies šāds maksājums?.....

5. Vai kompensācijas summa noteikta, salīdzinot nelabvēlīgo dabas apstākļu ekonomisko ietekmi uz vidējo ieņēmumu no hektāra saimniecībās tajos apgabalos, kuros ir nelabvēlīgie dabas apstākļi, ar ieņēmumiem no tāda paša lieluma saimniecībām, kuras ražo tos pašus produktus apgabalos, kuros nav šo nelabvēlīgo dabas apstākļu, un kas atrodas tajā pašā dalībvalstī, vai, ja veselu dalībvalsti uzskata par valsti ar nelabvēlīgiem dabas apstākļiem, salīdzinājumu izdara ar tāda paša lieluma saimniecību ieņēmumiem līdzīgos apgabalos citās dalībvalstīs, kurās ražošanas apstākļus var mērķtiecīgi salīdzināt ar ražošanas apstākļiem pirmajā minētajā dalībvalstī? Ienākumi, kas šajā ziņā ņemami vērā, ir tiešie ienākumi no saimniecībām, neskaitot samaksātos nodokļus vai saņemtās subsīdijas.

☐

jā

☐

nē

Izklāstiet, kā tika veikts salīdzinājums.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Vai atbalsta pasākums apvienots ar atbalstu, uz ko attiecas Regulas (EK) Nr. 1257/1999³¹ 13., 14., 15. pants?

☐

jā

☐

nē

³¹ Padomes 1999. gada 17. maija Regula (EK) Nr. 1257/99 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) atbalstu lauku attīstībai un dažu regulu grozīšanu un atcelšanu (OV L 160, 26.6.1999., 80. lpp.).

7. Vai varat apstiprināt, ka kopējais lauksaimniekam piešķirtais atbalsts nepārsniegs summas, kas noteiktas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1257/1999 15. pantu?

☐ jā

☐ nē

Norādiet kopējo atbalsta summu

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības Pamatnostādņu 72. punktam maksimālais atbalsts, ko var piešķirt kā kompensācijas pabalstu, nevar pārsniegt iepriekš norādīto summu.

8. Vai pasākumā paredzēts, ka atbalstam jāatbilst turpmāk norādītajiem kritērijiem?

☐ lauksaimniekiem jāapsaimnieko zināma minimāla zemes platība (lūdzu, norādiet minimālo platību)

.....

☐ lauksaimniekiem jāapņemas veikt lauksaimniecisko darbību lauksaimniecībai nelabvēlīgajā apgabalā vismaz piecus gadus, sākot no kompensācijas pabalsta pirmās izmaksas

☐ lauksaimniekiem jāpiemēro attiecīgās obligātās prasības, kas noteiktas atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1782/2003³² 4. un 5. pantam un III un IV pielikumam, kā arī minimālās prasības attiecībā uz mēslošanas un augu aizsardzības līdzekļu lietojumu, un citas obligātās prasības, kas noteiktas valsts tiesību aktos un kuras pieminētas lauku attīstības programmā

☐ jā

☐ nē

³² Padomes Regula (EK) Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem (OV L 270, 21.10.2003., 1. lpp.).

9. Vai pasākums paredz, ka tad, ja dzīvnieku īpašnieks vai turētājs rada šķēršļus laikā, kad, piemērojot attiecīgās valsts plānu atliekvielu uzraudzībai, tiek izdarīta pārbaude un ņemti vajadzīgie paraugi vai kad atbilstīgi Direktīvai 96/23/EK tiek veikti paredzētie pētījumi un pārbaudes, piemēro 4. jautājumā minētus sodus?

☐

jā

☐

nē

10. Ja atbalsta shēmas vēl ir spēkā dienā, kad stājas spēkā Padomes Regulas (EK) Nr. 1698/2005³³ 37. pants un 88. panta 3. punkts, vai atbalsta shēma tiks grozīta, lai, sākot no minētās dienas, panāktu atbilstību šiem pantiem?

☐

jā

☐

nē

Ja netiks grozīta, lūdzu, ņemiet vērā, ka no dienas, kad stājas spēkā iepriekš minētās Regulas 37. pants un 88. panta 3. punkts, attiecībā uz pasākumiem, kuru mērķis ir kompensēt nelabvēlīgus dabas apstākļus konkrētos apgabalos, piemēros jaunus noteikumus un ka atbalsta pasākumi, kas neatbilst minēto pantu kritērijiem, un visi Padomes vai Komisijas pieņemtie īstenošanas noteikumi būs jāatceļ.

2. Cita informācija

Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajam lauku attīstības plānam un tajā ietilpst?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sniedziet informāciju par dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

³³ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

.....

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt attiecīgos dokumentus ir izvirzīta atbilstoši Lauksaimniecības Pamatnostādņu 26. punktam.

III.12.E. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU STANDARTU IEVĒROŠANAI

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par tiem ieguldījumiem lauku saimniecībās, kuri apskatīti IV.E. punktā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecībā un mežsaimniecībā 2007. –2013. gadam³⁴.

1. Vai iecerēto atbalstu var saņemt tikai primārie ražotāji (lauksaimnieki)?

☐ jā

☐ nē

2. Vai jauno normu pamatā ir Kopienas standarti?

☐ jā

☐ nē

3. Ja nav, vai ar atbalstu kompensēs tikai izdevumus, kas radušies, piemērojot tādus standartus, kuru dēļ lauksaimnieki var ciest no faktiskiem konkurences traucējumiem?

☐ jā

☐ nē

³⁴ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

4. Pierādiet, lūdzu, šādu traucējumu iespēju, pamatojoties uz vidējās tīrās peļņas normu vidēji lielām saimniecībām tajās nozarēs vai apakšnozarēs, uz kurām standarts attiecas:

.....

5. Vai atbalsts, ko lauksaimnieks var saņemt piecu gadu laikposmā par izdevumiem un ienākumu zaudējumiem, kas tam radušies, ieviešot vienu vai vairākus standartus, pakāpeniski samazinās un vai tā maksimālā kopējā summa ir EUR 10 000?

☐ jā

☐ nē

6. Norādiet, lūdzu, kā izpaužas atbalsta samazināšanās:

....

7. Vai tad, ja maksimālā summa pārsniedz EUR 10 000, atbalsta apjoms nepārsniedz 80 % no izdevumiem un ienākumu zaudējumiem, kas lauksaimniekam radušies, un EUR 12 000 par saimniecību, ieskaitot iespējami jau piešķirtu Kopienas atbalstu?

☐ jā

☐ nē

8. Vai atbalstu var saņemt par tādu standartu ieviešanu, attiecībā uz kuriem ir pierādīts, ka tie ir tiešais cēlonis, kā dēļ

- par 5 % palielinājušās pamatdarbības izmaksas tā produkta vai to produktu ražošanā, uz kuriem standarts attiecas?

☐ jā

☐ nē

- par vismaz 10 % samazinājušies ienākumi no tīrajiem ieņēmumiem par to produktu vai tiem produktiem, uz kuriem standarts attiecas?

☐ jā

☐ nē

9. Pierādiet, lūdzu, iepriekš minētos parametrus (*lūdzu, nemiet vērā, ka tie jāaprēķina, par pamatu ņemot vidēja lieluma saimniecību šajā nozarē un dalībvalstī, uz kuru standarts attiecas*):

.....

10. Vai atbalsts attiecas tikai uz tiem standartiem, kuru ieviešana pamatdarbības izmaksu palielināšanos vai ienākumu samazināšanos izraisa vismaz 25 % no šīs nozares vai apakšnozares saimniecībām attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā

☐ nē

11. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, ar kuriem pierāda paredzamā valsts atbalsta atbilstību attiecīgajam/attiecīgajiem lauku attīstības plānam/plāniem un tā saskanību ar to/tiem?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pievienojiet attiecīgos dokumentus šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, nemiet vērā, ka šādu dokumentu iesniegšana ir obligāta saskaņā ar Pamatnostādņu 26. punktu.

III.12.F. DAĻA**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU JAUNAJIEM
LAUKSAIMNIEKIEM DARBĪBAS UZSĀKŠANAI**

Šo veidlapu izmanto, lai paziņotu par atbalstu, ko piešķir jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai atbilstīgi IV.F. nodaļai Kopienas Pamatnostādņēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā³⁵.

1. Atbilstības kritēriji

Lūdzu, ņemiet vērā, ka valsts atbalstu jaunajiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai var piešķirt, ja tiek izpildīti tie paši nosacījumi, kas izklāstīti Lauku attīstības regulā³⁶ par līdzfinansētu atbalstu un jo īpaši tās 22. pantā.

1.1. Vai atbalstu piešķir tikai par primāro ražošanu?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē,” lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstoši Lauksaimniecības pamatnostādņu 82. punktam šo atbalstu drīkst piešķirt tikai par primārās ražošanas darbībām.

1.2. Vai ir ievēroti turpmāk minētie nosacījumi?

- Lauksaimnieks ir jaunāks par 40 gadiem,
- lauksaimniekam ir piemērotas profesionālās iemaņas un kompetence,
- lauksaimnieks uzsāk darbību lauku saimniecībā un ir šīs saimniecības vadītājs pirmo reizi,

³⁵ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

³⁶ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

- lauksaimnieks ir iesniedzis savas lauksaimnieciskās darbības attīstības uzņēmējdarbības plānu.

☐

jā

☐

nē

Ja uz kādu no šiem jautājumiem atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka pasākums neatbilst Lauku attīstības regulas 22. panta prasībām un saskaņā ar Pamatnostādnēm to nevar atļaut.

- 1.3. Vai pasākums paredz, ka, pieņemot atsevišķu lēmumu piešķirt atbalstu, jāievēro atbilstība iepriekš minētajiem atbalsta piešķiršanas kritērijiem?

☐

jā

☐

nē

- 1.4. Vai pasākums atbilst pastāvošajiem Kopienas vai valsts standartiem?

☐

jā

☐

nē

- 1.4.1. Ja nē, vai iesniegtajā uzņēmējdarbības plānā ir izvirzīts mērķis ievērot atbilstību pastāvošajiem Kopienas vai valsts standartiem?

☐

jā

☐

nē

- 1.4.2. Vai papildlaiks standartu ievērošanai pārsniedz 36 mēnešus no darbības uzsākšanas?

☐

jā

☐

nē

2. Pieļaujamais maksimālais atbalsts

2.1. Vai atbalsts darbības uzsākšanai piešķirts kā

☐ vienreizēja prēmija? (ne vairāk par EUR 40 000)

(lūdzu, norādiet summu)

un/vai

☐ procentu likmes subsīdija? (kapitalizētā vērtība nedrīkst pārsniegt EUR 40 000)

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, izklāstiet aizdevuma piešķiršanas nosacījumus – procentu likmi, termiņu, papildu laiku u. c.)

2.2. Vai varat apstiprināt, ka kopējais atbalsta apjoms savienojumā ar palīdzību, kas piešķirta atbilstīgi Lauksaimniecības attīstības regulai, nepārsniegs EUR 55 000 un ka attiecīgās maksimālās summas, kas noteiktas abiem atbalsta veidiem (EUR 40 000 vienreizējai prēmijai, EUR 40 000 subsidētajam aizdevumam), netiks pārsniegtas?

☐

jā

☐

nē

3. Cita informācija

Vai paziņojumam ir pievienoti visi dokumenti, kas liecina, ka šis valsts atbalsts ir saderīgs ar attiecīgo lauku attīstības plānu un iekļaujas tajā?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, sniedziet informāciju par šiem dokumentiem šeit vai šīs papildinformācijas lapas pielikumā.

.....

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka Lauksaimniecības pamatnostādņu 26. punkts paredz obligātu minēto dokumentu iesniegšanu.

III.12.G. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PRIEKŠLAICĪGAI AIZIEŠANAI PENSIJĀ VAI LAUKSAIMNIECISKĀS DARBĪBAS PĀRTRAUKŠANAI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visām valsts atbalsta shēmām, kas radītas, lai mudinātu vecāka gadagājuma lauksaimniekus priekšlaicīgi aiziet pensijā atbilstīgi izklāstam IV.G. nodaļā Kopienas Pamatnostādņēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.-2013. gadā³⁷.

1. Atbalsta veidi

1.2. Vai atbalsta pasākumu piešķir tikai primārai ražošanai?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 85. pantam atbalstu nevar piešķirt citām darbībām, kas nav primārā ražošana.

1.2. Vai atbalstu priekšlaicīgai aiziešanai pensijā piešķir:

☐ lauksaimniekiem, kas nolēmuši pārtraukt lauksaimnieciskās darbības, lai nodotu lauksaimniecības uzņēmumus citiem lauksaimniekiem,

☐ lauksaimniekiem, kas pēc lauksaimniecības uzņēmuma cesijas nolēmuši pārtraukt lauksaimniecisko darbu pavisam?

Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....

**2. Atbalsta atbilstības
kritēriji**

2.1. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja cedents

- pavisam pārtrauc visu lauksaimniecisko komercdarbību,
- ir ne mazāk kā 55 gadus vecs, bet cesijas laikā vēl nav sasniedzis parasto pensionēšanās vecumu vai nodošanas laikā nav vairāk kā 10 gadus jaunāks par parasto pensionēšanās vecumu attiecīgajā dalībvalstī, un
- pirms cesijas ir desmit gadus nodarbojies ar lauksaimniecību?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005³⁸ 23. pantu, atbalstu nevar atļaut, ja cedents, neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

2.2. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja cesionārs,

- kas, uzsākot darbību kā jauns lauksaimnieks atbilstīgi Padomes Regulas Nr. 1698/2005 22. pantam, nomaina cedentu, ir jaunāks par 40 gadiem un uzsāk darbību lauku saimniecībā kā vadītājs pirmo reizi, ir ar piemērotām profesionālām iemaņām un kompetenci un ir iesniedzis savas lauksaimnieciskās darbības attīstības biznesa plānu, vai
- ir mazāk nekā 50 gadu vecs lauksaimnieks vai ir privāttiesību subjekts un saimniecības paplašināšanas nolūkā pārņem cedenta atbrīvoto lauku saimniecību?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu, atbalstu nevar atļaut, ja cesionārs neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

2.3. Ja atbalsts, kas plānots kā atbalsts priekšlaicīgai aiziešanai pensijā, ietver pasākumus, lai nodrošinātu laukstrādniekiem ienākumus, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts netiks piešķirts, ja laukstrādnieks neizpildīs visus turpmāk minētos nosacījumus:

- lauku saimniecības cesijas brīdī galīgi pārtrauc jebkādu lauksaimniecisko darbību,
- nav jaunāks par 55 gadiem, bet vēl nav sasniedzis parasto pensijas vecumu vai ir vairāk nekā 10 gadus jaunāks par parasto pensionēšanās vecumu attiecīgajā dalībvalstī,

³⁸ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

- iepriekšējos piecus gadus vismaz pusi no sava darba laika ir strādājis saimniecībā kā ģimenes palīgs vai laukstrādnieks,
- četros gados pirms cedenta priekšlaicīgas aiziešanas pensijā ir nostrādājis šīs personas lauku saimniecībā vismaz tādu laika periodu, kurš līdzvērtīgs diviem pilnas darba slodzes gadiem, un
- ir sociālās nodrošināšanas programmas dalībnieks.

☐

jā

☐

nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam un Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantam, atbalstu ienākumu nodrošināšanai laukstrādniekiem nevar atļaut, ja laukstrādnieki neatbilst visiem minētajiem nosacījumiem.

3. Atbalsta summa

3.1. Vai atbalsta pasākumu apvieno ar atbalstu, kas atbilst Lauku attīstības regulai?

☐

jā

☐

nē

3.1.1. Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, īsi raksturojiet šāda līdzfinansēta atbalsta sniegšanas kārtību un summu.

.....
.....

3.2. Lūdzu, norādiet, kāda ir katram cedentam piešķiramā atbalsta maksimālā summa:

☐gadā katram cedentam (maksimālā summa gadā EUR 18 000 katram cedentam, un maksimālā kopējā summa EUR 180 000 katram cedentam)

Ja maksimālās summas tiek pārsniegtas, lūdzu, pierādiet atbilstību Pamatnostādņu 87. punktam. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Pamatnostādnēs atļauts atbalsts, kas pārsniedz maksimālās summas, kuras noteiktas Regulā, ja dalībvalsts pierāda, ka šis maksājums netiek nodots lauksaimniekiem, kuri veic aktīvu darbību.

3.3. Lūdzu, norādiet, kāda ir piešķiramā atbalsta maksimālā summa katram laukstrādniekam:

☐gadā katram laukstrādniekam (maksimālā summa gadā EUR 4000 katram laukstrādniekam un maksimālā kopējā summa EUR 40 000 katram laukstrādniekam)

Ja maksimālās summas tiek pārsniegtas, pierādiet, lūdzu, atbilstību Pamatnostādņu 87. punktam. Lūdzu, ņemiet vērā, ka Pamatnostādnēs atļauts atbalsts, kas pārsniedz maksimālās summas, kuras noteiktas Regulā, ja dalībvalsts pierāda, ka šis maksājums netiek nodots lauksaimniekiem, kuri veic aktīvu darbību.

3.4. Vai cedents saņem parasto valsts pensiju, ko maksā dalībvalsts?

☐ jā ☐ nē

3.4.1. Ja atbilde ir “jā”, vai plānoto priekšlaicīgās pensionēšanās atbalstu piešķir kā papildinājumu, ņemot vērā valsts pensijas summu?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu summu, ko izmaksā kā parastu valsts pensiju, ņem vērā, aprēķinot maksimālās summas, kuras piešķiramas atbilstīgi priekšlaicīgas pensionēšanās shēmām.

4. Atbalsta ilgums

- 4.1. Vai var nodrošināt to, ka plānotais priekšlaicīgas pensionēšanās atbalsts cedentam un laukstrādniekam netiek sniegts ilgāk par 15 gadiem un ka tajā pašā laikā tas netiek sniegts pēc tam, kad cedents sasniedz 70 gadu vecumu, un pēc tam, kad laukstrādnieks sasniedz parasto pensionēšanās vecumu?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 87. punktam apvienojumā ar Padomes Regulas Nr. 1698/2005 23. pantu atbalsts nav atļauts, ja plānotajā shēmā visu minēto prasību izpilde netiek nodrošināta.

III.12.III.H. DAĻA**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU RAŽOTĀJU GRUPĀM**

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kuri paredzēti, lai atbalstītu ražotāju grupas, kas atbilst aprakstam IV.H. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.-2013. gadā³⁹.

1. Atbalsta veids

1.1. Vai atbalsts saistīts ar atbalstu jaunām ražotāju grupām darbības uzsākšanai?

☐

jā

☐

nē

1.2. Vai atbalsts saistīts ar atbalstu jaunām ražotāju apvienībām darbības uzsākšanai (t. i., ražotāju asociāciju veido atzītas ražotāju grupas, un tai ir tādi paši mērķi, ko tā īsteno plašākā mērogā)?

☐

jā

☐

nē

1.3. Atbalstu piešķir attaisnotajiem izdevumiem, kuri ir ierobežoti un radušies saistībā ar saņēmēja apgrozījuma palielināšanos vismaz par 30 % katru gadu jaunu locekļu pievienošanās un/vai jaunu ražojumu iekļaušanas dēļ?

☐

jā

☐

nē

³⁹

OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

1.3.1. Ja atbilde ir “jā”, cik liels ir atbalsta saņēmēja apgrozījuma pieaugums?

1.3.2. Vai apgrozījuma pieauguma iemesls ir

☐ jaunu locekļu pievienošanās,

☐ jaunu ražojumu iekļaušana,

☐ abi?

1.4. Vai atbalstu piešķir tādām ražotāju apvienībām darbības uzsākšanas izdevumu segšanai, kas atbild par ģeogrāfisko norāžu un izcelsmes apzīmējumu vai kvalitātes marķējumu uzraudzību saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem?

☐ jā

☐ nē

1.5. Vai atbalstu piešķir citām lauksaimnieku grupām vai apvienībām, kas veic uzdevumus saistībā ar lauksaimniecisko ražošanu, piemēram, sniedz savstarpēju atbalstu un atbalstu saimniecībām, un saimniecību vadības pakalpojumus saimniecībās, kuras pieder apvienības locekļiem, kopīgi nepielāgojot piegādes tirgum?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, ņemiet vērā, ka uz atbalstu šīm grupām vai apvienībām Pamatnostādņu IV.H. nodaļa neattiecas. Lūdzu, sk. attiecīgo juridisko pamatu.

1.6. Vai atbalsts piešķirts ražotāju grupām vai apvienībām, lai segtu izdevumus, kas nav saistīti ar tādām darbības uzsākšanas izmaksām kā ieguldījumi vai veicināšanas darbības?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, atbalstu novērtēs atbilstīgi īpašiem noteikumiem, kas reglamentē šādus atbalstus. Lūdzu, skatiet atbilstīgās paziņojuma veidlapas iedaļas.

- 1.7. Ja ir atbalsta shēma, vai varat apstiprināt, ka to pielāgos, lai ņemtu vērā visas izmaiņas noteikumos, kas reglamentē kopīgo tirgus organizāciju?

☐

jā

☐

nē

- 1.8. Vai atbalstu piešķir tieši ražotājiem, lai kompensētu ieguldījumu grupu vai apvienību vadīšanā pirmo piecu gadu laikā pēc grupas vai apvienības izveidošanas?

☐

jā

☐

nē

- 1.8.1. Ja atbilde ir “jā”, vai kopējā summa, kas piešķirta tieši ražotājiem, nepārsniedz atbalsta maksimālo summu (EUR 400 000)?

☐

jā

☐

nē

2. Saņēmējs

- 2.1. Vai atbalsts darbības uzsākšanai piešķirts tikai maziem un vidējiem uzņēmumiem?

☐

jā

☐

nē

- 2.2. Vai atbalsts piešķirts ražotāju grupām vai ražotāju apvienībām, kam atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem ir tiesības saņemt palīdzību?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 2. punktu⁴⁰.

2.3. Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja tiek ievēroti visi turpmāk norādītie noteikumi?

- locekļu pienākums pārdot produkciju atbilstīgi noteikumiem par piegādi un laišanu tirgū, kurus izstrādājusi ražotāju grupa vai apvienība (noteikumi var atļaut, ka daļu produkcijas ražotājs pārdod pats)

☐

jā

☐

nē

- pienākums ražotājiem, pievienojoties grupai vai apvienībai, vismaz trīs gadus palikt par tās biedriem un par izstāšanos paziņot vismaz 12 mēnešus iepriekš

☐

jā

☐

nē

- kopīgi ražošanas noteikumi jo īpaši par produktu kvalitāti vai bioloģiskās lauksaimniecības paņēmieni izmantošanu, kopīgi noteikumi par preču laišanu tirgū un noteikumi par informācijas sniegšanu par produktiem, jo īpaši attiecībā uz ražu un pieejamību

☐

jā

☐

nē

Ja iepriekš atbilde uz kādu 2.3. iedaļas jautājumu ir “nē”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 2. punktā kritēriju sarakstu atbalsta piešķiršanai ražotāju grupām vai apvienībām.

2.4. Vai ražotāju grupa vai apvienība pilnībā atbilst visiem attiecīgajiem konkurences tiesību noteikumiem, jo īpaši Līguma 81. un 82. panta noteikumiem?

☐

jā

☐

nē

⁴⁰ Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).

- 2.5. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka tā neattiecas uz tādām ražošanas organizācijām kā uzņēmēj sabiedrības vai kooperatīvi, kuru mērķis ir vadīt vienu vai vairākas lauku saimniecības un kuri tādēļ faktiski ir individuālie ražotāji?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 5. punktam ražotāji joprojām paliek atbildīgi par savu lauku saimniecību vadīšanu.

- 2.6. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz nekādu atbalstu ražotāju grupām vai asociācijām, kuru mērķi nav saderīgi ar Padomes regulu, ar ko izveido tirgus kopīgu organizāciju?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 8. punktam Komisija nekādā gadījumā nevar apstiprināt atbalstu, kas neatbilst noteikumiem, kuri reglamentē tirgus kopīgu organizāciju, vai traucē kopīgajai organizācijai pareizi darboties.

3. Atbalsta intensitāte un attaisnotās izmaksas

- 3.1. Vai varat apstiprināt, ka atbalsta kopējā summa, kas piešķirta ražotāju grupai vai apvienībai, nepārsniedz EUR 400 000?

☐

jā

☐

nē

- 3.2. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz izmaksāt atbalstu tādu izmaksu segšanai, kas radušās pēc piektā gada?

☐

jā

☐

nē

3.3. Vai atbalsta pasākums/shēma ir tāda, ka neparedz izmaksāt atbalstu vēlāk par septīto gadu pēc ražotāju organizācijas atzīšanas?

☐

jā

☐

nē

Ja iepriekš atbilde uz kādu 3.2. un 3.3. punkta jautājumu ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 4. punktā skaidri noteikts, ka nav paredzēts izmaksāt atbalstu tādu izmaksu segšanai, kas radušās pēc piektā gada un vēlāk par septīto gadu pēc ražotāju organizācijas atzīšanas.

3.4. Vai attaisnotās izmaksas, ja atbalstu piešķir ražotāju grupām vai apvienībām un arī ja atbalstu piešķir tieši ražotājiem, ietver tikai

- piemērotu telpu īri vai
- piemērotu telpu pirkšanu (attaisnotās izmaksas nepārsniedz īres maksu, kas atbilst tirgus cenām),
- biroja aprīkojuma iegādi, tostarp datortehniku un programmatūru, administratīvā personāla izmaksas, pieskaitāmās izmaksas, kā arī juridiskās un administratīvās izmaksas?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, skatīt attaisnoto izmaksu sarakstu Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 9. panta 3. punktā.

III.12.I. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM ZEMES PĀRDALĪŠANAI

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalsta shēmu, kuras nolūks ir segt izdevumus par juridiskajiem pakalpojumiem un administratīvos izdevumus saistībā ar zemes pārdalīšanu, tostarp apsekošanas izmaksas, atbilstīgi aprakstam, kas

*sniegts IV nodaļas I daļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam*⁴¹.

1. Vai atbalsta pasākums iekļaujas vispārējā zemes pārdalīšanas darbību programmā, ko īsteno atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts tiesību aktos paredzētajām procedūrām?

☐ jā

☐ nē

2. Vai attaisnotajos izdevumos ietilpst tikai ar zemes pārdalīšanu saistītie izdevumi par juridiskajiem pakalpojumiem un administratīvās izmaksas, tostarp apsekošanas izmaksas?

☐ jā

☐ nē

Ja attaisnotajos izdevumos ietilpst arī citas pozīcijas, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1857/2006 13. pants pieļauj tikai norādītos attaisnotos izdevumus.

3. Kāda ir plānotā atbalsta likme (līdz 100 %)? ...

III.12.J. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, LAI SEKMĒTU KVALITATĪVU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU RAŽOŠANU UN TIRDZNIECĪBU

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts pasākumiem, kas paredzēti, lai sekmētu kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanu un tirdzniecību atbilstīgi

⁴¹ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

izklāstam IV.J. nodaļā Kopienas Pamatnostādņēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā⁴².

A) Primārie ražotāji (lauksaimnieki)

1. Produktu veids

1.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz kvalitatīviem produktiem, kuri atbilst saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005⁴³ 32. pantu noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā

☐ nē

Ja atbalsts nav par kvalitatīviem produktiem, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.J. nodaļai atbalstu piešķir tikai par kvalitatīviem lauksaimniecības produktiem.

2. Atbalsta veids

2.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ Tirgus izpētes darbības, produktu izstrāde un noformējums

⁴² OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

⁴³ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

☐ Atbalsts, ko piešķir pieteikumu sagatavošanai sakarā ar izcelsmes apzīmējumu vai īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem

☐ Konsultēšana un tamlīdzīgs atbalsts, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas shēmas kā ISO 9000 vai ISO 14 000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Izmaksas par personāla mācībām, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kā, piemēram, ISO 9000 vai ISO 14 000 sistēmas, pasākumus, kas balstīti uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas un sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas

☐ Izmaksas, ko iekasē atzītas sertificētājas struktūras par kvalitātes nodrošināšanas un līdzīgu sistēmu sākotnēju sertificēšanu

☐ Izmaksas saistībā ar obligātajiem kontroles pasākumiem, ko saskaņā ar Kopienas vai valstu tiesību aktiem veic kompetentās iestādes, vai kas tiek veikti to uzdevumā, ja vien Kopienas tiesību akti nepieprasa uzņēmumiem segt šādas izmaksas

☐ Izmaksas saistībā ar piedalīšanos pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006⁴⁴ 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā, ja

a) tās attiecas tikai uz lauksaimniecības produktiem, kas paredzēti lietošanai pārtikā,

b) tās attiecas uz Kopienas pārtikas kvalitātes shēmām vai pārtikas kvalitātes shēmām, ko atzinušas dalībvalstis saskaņā ar precīziem kritērijiem, kuri noteikti atbilstīgi Regulas Nr. 1698/2005 32. panta 1. punkta b) apakšpunktam,

c) ikgadējo stimulējošo maksājumu, kura apjomu nosaka ne ilgāk kā 5 gadiem saskaņā ar to pastāvīgo izmaksu apjomu, kas izriet no dalības šādās shēmās,

d) atbalsts nepārsniedz EUR 3000 gadā vienai saimniecībai

Piebilde: Uz atbalstu nevar pretendēt ar shēmām, kuru vienīgais mērķis ir nodrošināt stingrāku kontroli attiecībā uz obligāto standartu izpildi saskaņā ar Kopienas vai attiecīgo valstu tiesību aktiem.

2.2. Vai atbalsta pasākums ietver ieguldījumus, kas vajadzīgi, lai uzlabotu ražotnes?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.A nodaļu.

2.3. Vai kontroli veic tādas trešās puses vai tādu trešo pušu vārdā kā

☐

kompetentās pārvaldes iestādes vai struktūras, kas darbojas to vārdā;

☐

neatkarīgas iestādes, kuras atbild par izcelsmes apzīmējumu, bioloģiskās lauksaimniecības marķējumu un kvalitātes marķējumu kontroli un uzraudzību;

☐

citas (kuras, lūdzu, norādiet, precizējot, kā tiek nodrošināta kontroles struktūras neatkarība)?

.....
.....

2.4. Vai Kopienas tiesību akti paredz, ka kontroles izdevumus jāsedz ražotājiem, nenosakot izmaksu faktisko apjomu?

☐

jā

☐

nē

3. Atbalsta saņēmēji

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju grupas

☐ citi (lūdzu, norādiet)

.....

3.2. Vai ir tā, ka lieli uzņēmumi nevar būt atbalsta saņēmēji?

☐ jā

☐ nē

3.3. Izņemot atbalstu dalībai pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā, vai ir tā, ka ražotāji nesaņem tiešos naudas maksājumus?

☐ jā

☐ nē

3.3.1. Vai atbalsts ir pieejams visiem lauksaimniekiem, kam, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, attiecīgajā jomā ir tiesības uz to pretendēt?

☐ jā

☐ nē

3.3.2. Vai atbalsta pasākums ir tāds, ka neparedz obligātu dalību ražotāju grupā/organizācijā vai starpniekorganizācijā, kas pārvalda atbalstu, lai saņemtu atbalstu?

☐ jā

☐ nē

3.3.3. Vai ieguldījums attiecīgo grupu vai organizāciju administratīvo izmaksu segšanā nepārsniedz pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

☐

jā

☐

nē

4. Atbalsta intensitāte

4.1. Lūdzu, norādiet maksimālo valsts atbalsta apjomu šādiem pasākumiem:

a); tirgus izpētes darbības, produktu izstrāde un noformējums (ne vairāk par 100 %);

b); atbalsts, ko piešķir pieteikumu sagatavošanai sakarā ar izcelsmes apzīmējumu vai īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem (ne vairāk par 100 %);

c); konsultēšana un tamlīdzīgs atbalsts, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas shēmas kā ISO 9000 vai ISO 14 000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas (ne vairāk par 100 %);

d); izmaksas par personāla mācībām, lai ieviestu tādas kvalitātes nodrošināšanas sistēmas kā, piemēram, ISO 9000 vai ISO 14 000 sistēmas, pasākumus, kas balstīti uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (*HACCP*), izsekojamības sistēmas un sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas (ne vairāk par 100 %);

e); izmaksas, ko iekasē atzītas sertificētājas iestādes par kvalitātes nodrošināšanas un līdzīgu sistēmu sākotnēju sertificēšanu (ne vairāk par 100 %);

f); izmaksas saistībā ar obligātajiem kontroles pasākumiem, ko saskaņā ar Kopienas vai valstu tiesību aktiem veic kompetentās iestādes, vai kas tiek veikti to uzdevumā, ja vien Kopienas tiesību akti nepieprasa uzņēmumiem segt šādas izmaksas;

g); izmaksas saistībā ar piedalīšanos pasākumos, kas minēti Regulas Nr. 1857/2006 14. panta 2. punkta f) apakšpunktā.

B) Uzņēmumi, kas darbojas lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības jomā

1. Produktu veids

1.1. Vai atbalsts attiecas tikai uz kvalitatīviem produktiem, kuri atbilst saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 32. pantu noteiktajiem kritērijiem?

☐ jā

☐ nē

Ja atbalsts nav par kvalitatīviem produktiem, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Lauksaimniecības pamatnostādņu IV.J. nodaļai atbalstu piešķir tikai par kvalitatīviem lauksaimniecības produktiem.

2. Atbalsta veids un attaisnotās izmaksas

2.1. Vai attaisnotās izmaksas nepārsniedz

☐ izmaksas par pakalpojumiem, kurus snieguši ārējie konsultanti un citi pakalpojumu sniedzēji, konkrēti šādiem?

☐ Tirgus izpētes darbības

- ☐ Produktu izstrāde un noformējums
- ☐ Pieteikumi sakarā ar īpaša rakstura sertifikātu atzīšanu saskaņā ar attiecīgajiem Kopienas noteikumiem
- ☐ Tādu kvalitātes nodrošināšanas shēmu ieviešana kā ISO 9000 vai ISO 14 000, sistēmas, kas balstītas uz riska analīzi un kritisko kontrolpunktu noteikšanu (HACCP), izsekojamības sistēmas, sistēmas, kas nodrošina autentiskuma un tirdzniecības standartu ievērošanu, vai vides audita sistēmas
- ☐ Citi (lūdzu, norādiet)

.....
.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka šādi pakalpojumi nav pastāvīga vai periodiska darbība un nav saistīti ar tādiem uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem kā kārtējie nodokļu konsultāciju pakalpojumi, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma.

2.2. Lūdzu, norādiet maksimālo bruto atbalsta intensitāti.

Ja bruto atbalsta intensitāte pārsniedz 50 %, lūdzu, norādiet sīkāk, kādēļ šāda atbalsta intensitāte ir vajadzīga.

2.3. Lūdzu, norādiet uzkrāta atbalsta maksimālo robežu.

.....
.....

3. Atbalsta saņēmēji

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

☐ ražotāju grupas, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

☐ citi (lūdzu, norādīt)

.....

3.2. Vai ir tā, ka lieli uzņēmumi nevar būt atbalsta saņēmēji?

☐ jā

☐ nē

4. Atbalsta piešķiršanas nosacījumi

4.1. Vai atbalsta nosacījumi paredz, ka jebkurš pieteikums atbalsta saņemšanai ir jāiesniedz, pirms sāks darbs pie projekta?

☐ jā

☐ nē

4.2. Ja atbilde ir “nē”, vai dalībvalsts ir pieņēmusi tiesību normas, kas nosaka likumīgas tiesības uz atbalstu pēc objektīviem kritērijiem, un turpmāk vairs neizmanto tiesības rīkoties pēc saviem ieskatiem?

☐ jā

☐ nē

III.12.K. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJA PAR ATBALSTU TEHNISKĀ ATBALSTA NODROŠINĀŠANAI LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts pasākumiem, kuru mērķis ir sniegt atbalstu lauksaimniecības nozarei atbilstīgi izklāstam IV.K. nodaļā Kopienas Pamatnostādņēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā⁴⁵.

1. Atbalsta veidsA. Atbalsts primārajiem ražotājiem

1.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ lauksaimnieku un laukstrādnieku izglītošana un apmācība

☐ aizvietošanas pakalpojumi lauku saimniecībās

☐ trešo pušu sniegti konsultāciju pakalpojumi

☐ uzņēmumu pieredzes apmaiņas forumu, konkursu, izstāžu un gadatirgu organizācija un dalība tajos

☐ zinātnisko atziņu popularizēšana

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka netiek minēti atsevišķi uzņēmumi, zīmoli vai izcelsmes vietas (attiecībā uz pēdējo izņemot produktus, uz kuriem attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006⁴⁶ un 54.-58. pants Padomes 1999. gada 17. maija Regulā (EK) Nr. 1493/99 par vīna tirgus kopīgo organizāciju⁴⁷, ar nosacījumu, ka atsauces tieši atbilst Kopienā reģistrētajām atsaucēm)?

☐ jā

☐ nē

⁴⁶ Padomes 2006. gada 20. marta Regula (EK) Nr. 510/2006 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un cilmes vietu nosaukumu aizsardzību (OV L 93, 31.3.2006., 12. lpp.).

⁴⁷ OV L 179, 14.7.1999., 1. lpp. Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 2165/2005.

☐ faktu materiāli par kvalitātes sistēmām, kurās var iekļaut citu valstu produktus, par produktiem un produktu uzturvērtības priekšrocībām, un ierosinājumi to lietošanai

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka netiek minēti atsevišķi uzņēmumi, zīmoli vai izcelsmes vietas (attiecībā uz pēdējo izņemot produktus, uz kuriem attiecas Padomes Regula (EK) Nr. 510/2006⁴⁸ un 54.-58. pants Padomes 1999. gada 17. maija Regulā (EK) Nr. 1493/99 par vīna tirgus kopīgo organizāciju, ar nosacījumu, ka atsaucies tieši atbilst Kopienā reģistrētajām atsaucēm)?

☐ jā

☐ nē

☐ tādas publikācijas kā katalogi vai tīmekļa vietnes, kas sniedz faktu materiālu par attiecīgā reģiona ražotājiem vai attiecīgā produkta ražotājiem

Vai attiecībā uz šo atbalstu varat apstiprināt, ka informācija un tās pasniegšanas veids ir neitrāls un ka visiem attiecīgajiem ražotājiem ir vienādas iespējas tikt minētiem šādā publikācijā?

☐ jā

☐ nē

1.2. Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....
.....

1.3. Vai atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem piešķirs lieliem uzņēmumiem?

☐ jā

☐ nē

⁴⁸

Padomes 2006. gada 20. marta Regula (EK) Nr. 510/2006 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu un cilmes vietu nosaukumu aizsardzību (OV L 93, 31.3.2006., 12. lpp.).

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 106. punktam Komisija neatļaus piešķirt lieliem uzņēmumiem valsts atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem.

B. Atbalsts uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

1.4. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt, izmantojot atbalsta shēmu/individuālu pasākumu?

☐ pakalpojumi, ko sniedz ārējie konsultanti un kas nav pastāvīga vai periodiska darbība, un kas nav saistīti ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem

☐ dalība gadatirgos un izstādēs pirmo reizi

Lūdzu, raksturojiet paredzētos pasākumus.

.....
.....

1.5. Vai atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem piešķirs lieliem uzņēmumiem?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 106. punktam Komisija neatļaus piešķirt lieliem uzņēmumiem valsts atbalstu iepriekš minētajiem pasākumiem.

C. Atbalsts primārajiem ražotājiem un uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību, lai popularizētu jaunas metodes

1.6. Vai atbalstu piešķirs par citām tāda veida darbībām jaunu metožu popularizēšanai kā pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projekti vai demonstrējumu projekti?

☐

jā

☐

nē

1.7. Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, precīzi raksturojiet projektu, izskaidrojiet, kādā ziņā šis projekts ir novatorisks un sabiedriski saistošs, kā dēļ tas būtu jāatbalsta:

.....
.....

1.8. Vai projekts atbilst šādiem nosacījumiem?

Vai iesaistīto uzņēmumu skaits un eksperimentālās programmas ilgums nepārsniedz pietiekamai pārbaudei vajadzīgo?

☐

jā

☐

nē

Vai eksperimentālās programmas rezultāti tiks publiskoti?

☐

jā

☐

nē

2. Attaisnotās izmaksas un atbalsta intensitāte

A. Atbalsts primārajiem ražotājiem

2.1. Vai attiecībā uz izglītības un mācību programmām attaisnotās izmaksas ietver tikai mācību programmas faktiskās organizēšanas izmaksas, ceļa un uzturēšanās izdevumus un lauksaimnieka vai laukstrādnieka aizvietošanas izmaksas tā prombūtnes laikā?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 104. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Komisijas Regulā (EK) Nr. 1857/2006⁴⁹, atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

- 2.2. Vai attiecībā uz aizvietošanas pakalpojumiem lauku saimniecībās attaisnotās izmaksas ietver tikai lauksaimnieka, lauku saimniecības līdzīpašnieka vai laukstrādnieka aizvietošanas faktiskās izmaksas slimības vai brīvdienu laikā?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

- 2.3. Attiecībā uz trešo personu sniegtiem konsultāciju pakalpojumiem, vai attiecīgās izmaksas ietver tikai samaksu par pakalpojumu, kurā nav iekļauta ilgstoša vai periodiska darbība un kura nav saistīta ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem (piemēram, kārtējie konsultāciju pakalpojumi nodokļu jautājumos, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma)?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 nevar atļaut atbalstu, lai segtupastāvīgu vai periodisku darbību izmaksas vai izmaksas, kas saistītas ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem.

- 2.4. Vai attiecībā uz uzņēmumu pieredzes apmaiņas forumu, konkursu, izstāžu un gadatirgu organizēšanu un dalību tajos attaisnotās izmaksas ietver tikai dalības maksu, ceļa izdevumus, izdevumus par publikācijām, izstāžu telpu īri un simboliskas balvas, kuras piešķir konkursos un kuru vērtība nepārsniedz EUR 250 par vienu balvu katram uzvarētājam?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.2. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atļaut atbalstu citu izmaksu segšanai nevar.

2.5. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti.

2.6. Vai atbalsts ietver tiešos maksājumus ražotājiem?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 103. punktam apvienojumā ar 15.3. pantu Regulā (EK) Nr. 1857/2006 atbalstam jāietver tiešie maksājumi ražotājiem.

B. Atbalsts uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību

2.7. Vai ir tā, ka attiecībā uz ārējo konsultantu sniegtajiem pakalpojumiem attaisnotās izmaksas nepārsniedz izmaksas par darbībām, kas ir nepastāvīgas vai nav periodiskas un kas nav saistītas ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 105. punktam apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu (vai jebkuriem noteikumiem, kas tos aizstāj) nevar atļaut atbalstu tādu pakalpojumu finansēšanai, kas ir pastāvīga vai periodiska darbība vai saistīti ar uzņēmuma parastajiem darbības izdevumiem, piem., kārtējie konsultāciju pakalpojumi nodokļu jautājumos, parastie juridiskie pakalpojumi vai reklāma.

- 2.8. Vai attiecībā uz dalību gadatirgos un izstādēs attaisnotās izmaksas ir tikai papildu izmaksas par stenda nomu, izveidošanu un ekspluatāciju un piemēro tikai uzņēmuma pirmajai dalībai konkrētā gadatirgū vai izstādē?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka nevar atļaut atbalstu, lai segtu izmaksas, kas nav noteiktas Pamatnostādņu 105. punktā apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu.

- 2.9. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti: (maksimums 50 %).

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 105. punktam apvienojumā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 70/2001 5. pantu (vai jebkuriem noteikumiem, kas tos aizstāj) nevar atļaut atbalsta likmes, kas pārsniedz minēto maksimumu.

C. Atbalsts primārajiem ražotājiem un uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību, lai popularizētu jaunas metodes

- 2.10. Vai attiecībā uz tādām darbībām jaunu metožu popularizēšanai kā pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projekti vai demonstrējumu projekti varat apstiprināt, ka kopējā šādu projektu atbalsta summa, kas piešķirta vienam uzņēmumam, trīs finanšu gadu laikā nepārsniegs EUR 100 000?

☐

jā

☐

nē

- 2.11. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti:

3. Atbalsta saņēmēji

3.1. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki

☐ ražotāju grupas

☐ citi (lūdzu, norādiet)

.....

3.2. Ja lauksaimnieki nav tiešie atbalsta saņēmēji,

3.2.1. vai atbalsts ir pieejams visiem lauksaimniekiem, kam, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, attiecīgajā jomā ir tiesības uz to pretendēt?

☐ jā

☐ nē

3.2.2. Ja tehnisko atbalstu nodrošina ražotāju grupas vai citas organizācijas, vai dalība šādās grupās vai organizācijās ir nosacījums šā pakalpojuma pieejamībai?

☐ jā

☐ nē

3.2.3. Vai ir tā, ka grupai vai organizācijai nepiederošo ieguldījums attiecīgo grupu vai organizāciju administratīvo izmaksu segšanā nepārsniedz pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

☐ jā

☐ nē

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LOPKOPĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti lopkopības nozares sekmēšanai atbilstīgi aprakstam, kas sniegts IV.L. nodaļā Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.-2013. gadam⁵⁰.

1. Attaisnotie izdevumi

1.1. Kādi ir attaisnotie izdevumi, uz kuriem attiecas atbalsta pasākums:

- ☐ administratīvie izdevumi, kas saistīti ar ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu?
- ☐ testi ganāmpulka ģenētiskās kvalitātes vai ražīguma noteikšanai (testi, ko veic trešās personas vai kas tiek veikti trešo personu labā)?
- ☐ attaisnotās ieguldījumu izmaksas inovatīvas dzīvnieku selekcijas tehnikas vai prakses ieviešanai saimniecībās?

Ja attaisnotajos izdevumos ietilpst arī citas pozīcijas, ņemiet vērā, ka Regulas (EK) Nr. 1857/2006⁵¹ 16. panta 1. punkts pieļauj tikai iepriekš norādītos attaisnotos izdevumus. Ganāmpulka īpašnieka veiktās kontroles, kā arī regulārās piena kvalitātes pārbaudes attaisnotajos izdevumos neietilpst.

2. Atbalsta summa

2.1. Precizējiet maksimālo valsts atbalsta likmi, kas izteikta kā attaisnoto izdevumu apjoms:

- administratīvie izdevumi, kas saistīti ar ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu (līdz 100 %),
- testi ganāmpulka kvalitātes vai ģenētiskā ražīguma noteikšanai (līdz 70 %),
- attaisnotās ieguldījumu izmaksas inovatīvas dzīvnieku selekcijas tehnikas vai prakses ieviešanai saimniecībās (apjomā līdz 40 %, līdz 2011. gada 31. decembrim).

⁵⁰ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

⁵¹ Komisijas Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu, ko piešķir maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības produktu ražošanā, un par grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 (OV L 358, 16.12.2006., 3. lpp.).

- 2.2. Kādi pasākumi ir veikti, lai izvairītos no pārmērīgas kompensācijas un lai pārbaudītu, vai ir ievērota iepriekš minēto atbalstu intensitāte?

.....
.....

3. Saņēmēji

- 3.1. Vai atbalsts ir paredzēts uzņēmumiem, kas atbilst Kopienā spēkā esošajai mazo un vidējo uzņēmumu definīcijai?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi 109.punktam Kopienas Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam lielie uzņēmumi atbalstu saņemt nevar.

III.12.M. DAĻA**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ATTĀLĀKAJIEM
REĢIONIEM UN EGEJAS JŪRAS SALĀM**

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu attālākajiem reģioniem un Egejas jūras salām atbilstīgi IV.M punktam Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadā⁵².

1. Vai ir tā, ka ierosinātais atbalsts attālākajiem reģioniem un Egejas jūras salām neatbilst citiem Pamatnostādnēs izklāstītajiem noteikumiem?

☐ jā☐ nē

- Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapu par atbilstīgo atbalsta veidu (ieguldījumu atbalsts, tehniskais atbalsts u. c.).
- Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, turpiniet aizpildīt šo veidlapu.

2. Vai pasākums ietver darbības atbalsta piešķiršanu?

☐ jā☐ nē

3. Vai atbalsts paredzēts, lai mazinātu īpašos lauksaimniecības ierobežojumu attālākajos reģionos, kas radušies nošķirtības un tā iemesla dēļ, ka to atrašanās vieta ir uz attālām salām?

☐

jā

☐

nē

⁵²

OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

- 3.1 Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, nosakiet summu papildu izmaksām, kas radušās šo īpašo ierobežojumu dēļ, un raksturojiet aprēķina metodi.

.....
.....
.....

- 3.2 Kā iestādes var noteikt saistību starp papildu izmaksām un faktoriem, kas tās rada (piem., nošķirtība vai attālums)?

.....
.....

4. Vai šis atbalsts paredzēts, lai daļēji kompensētu papildu transporta izmaksas?

☐ jā

☐

nē

- 4.1. Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, pierādiet, ka šādas papildu izmaksas ir, un izklāstiet, kāda ir aprēķina metode izmaksu summas aprēķināšanai⁵³.

.....
.....

- 4.2. Ja atbilde ir “jā”, norādiet maksimālo atbalsta summu (pamatojoties uz koeficientu “atbalsts par kilometru” vai pamatojoties uz koeficientu “atbalsts par kilometru un atbalsts par svērto vienību”) un to papildu izmaksu procentuālo apmēru, kuras sedz ar atbalstu.

.....
..

5. Vai Spānijas gadījumā atbalsts paredzēts tabakas audzēšanai Kanāriju salās⁵⁴?

☐ jā

☐

nē

⁵³ Jāprecizē, kā varas iestādes paredz nodrošināt, ka atbalstu, ko piešķir tikai saistībā ar preču transporta papildu izmaksām valsts robežās, aprēķina, pamatojoties uz pašu ekonomiskāko transporta veidu un īsāko maršrutu starp ražošanas vietu un tirdzniecības vietām, un ka to nevar piešķirt preču pārvadāšanai uzņēmumiem bez alternatīvas atrašanās vietas.

⁵⁴ Paredzēta Regulas (EK) Nr. 247/2006 21. pantā (OV L 42, 14.2.2006., 1. lpp.).

- 5.1. Ja atbilde ir “jā”, vai atbalsts nepārsniedz EUR 2980,62 par tonnu un maksimālo daudzumu – 10 tonnas katru gadu?

☐ jā☐

nē

- 5.2. Kā Spānijas iestādes nodrošinās, lai uz salām atrodošies ražotāji netiktu diskriminēti?

.....
.....

III.12.N. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ZAUDĒJUMU KOMPENSĒŠANAI LAUKSAIMNIECISKAJAI RAŽOŠANAI VAI LAUKSAIMNIECISKĀS RAŽOŠANAS LĪDZEKĻIEM

Šo veidlapu dalībvalstis izmanto, lai paziņotu par atbalstu zaudējumu kompensēšanai lauksaimnieciskajai ražošanai un lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem atbilstīgi tam, kā aprakstīts V.B.2. un V.B.3. punktā Kopienas Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam⁵⁵.

1. Atbalsts, lai kompensētu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu radītos zaudējumus (pamatnostādņu V.B.2. punkts)

1.1. Kāda dabas katastrofa vai kāds ārkārtējs notikums nodarījis kaitējumus, par kuriem paredzēta kompensācija?

⁵⁵ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

.....

1.2. Kāda veida fiziski bojājumi tika izraisīti?

.....

1.3. Kādā apmērā plānots kompensēt fiziskos bojājumus?

.....

1.4. Vai kompensācija ir paredzēta par ienākumu zudumu? Ja atbilde ir “jā”, kāds kompensācijas līmenis ir iecerēts un kā tiks aprēķināts ienākumu zudums?

.....

1.5. Vai paredzēts aprēķināt kompensāciju katram individuālajam saņēmējam?

.....

1.6. Vai maksājumus, kas saņemti saskaņā ar apdrošināšanas polisēm, atskaitīs no atbalsta? Kā ir iecerēts pārbaudīt, vai apdrošināšanas sabiedrības ir samaksājušas naudu vai nav?

.....

2. Atbalsts, lai kompensētu lauksaimniekiem⁵⁶ zaudējumus, kas rodas sliktu laika apstākļu dēļ (pamatnostādņu V.B.3. punkts)

2.1. Kādi laika apstākļi pamato atbalsta piešķiršanu?

.....

2.2. Kādi meteoroloģiskie dati liecina par šo laika apstākļu ārkārtējo raksturu?

.....

⁵⁶ Citiem vārdiem sakot – lauksaimnieki, izņemot pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumus.

.....

2.3. Lūdzu, norādiet datumu, līdz kuram atbalstu var piešķirt⁵⁷.

.....

2.4. Kāds ir zaudējumu sliekšnis attiecībā pret attiecīgās lauksaimniecības kultūras bruto produkciju⁵⁸ parastā gadā, kuru pārsniedzot, lauksaimnieki ir tiesīgi saņemt atbalstu?

.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija valsts atbalstu sliktu laika apstākļu radīto zaudējumu kompensēšanai par saderīgu ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta prasībām atzīs tikai tad, ja šos laika apstākļus var pielīdzināt tādām dabas katastrofām, kādas tās definētas Regulas (EK) Nr. 1857/2006⁵⁹ 2. panta 8. punktā. Dabas katastrofai var pielīdzināt tikai tādu dabas parādību un saņemt par to kompensāciju tikai tad, ja tā iznīcinājusi vairāk par 30 % attiecīgās kultūras ražas parastos apstākļos.

2.5. Miniet tās bruto produkcijas rādītāju, kura iegūta no katras lauksaimniecības kultūras, kas cietusi no attiecīgajiem laika apstākļiem un par ko var saņemt kompensāciju. Aprakstiet metodi, ar kuru iegūts šis skaitlis⁶⁰.

.....

⁵⁷ Atbrīvojuma regulas 11. panta 10. punkta nozīmē atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai pēc zaudējuma.

⁵⁸ Norāde uz kultūraugiem nenozīmē, ka par lauksaimniecības dzīvniekiem atbalstu nepiešķir. Principus, kas izklāstīti pamatnostādņu V.B.3. punktā, pēc analogijas piemēro atbalstam, kas paredzēts, lai kompensētu lauksaimniecības dzīvnieku zaudējumu nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ.

⁵⁹ Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu, sniedzot valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar ko groza Regulu (EK) Nr. 70/2001. Saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu Komisija valsts atbalstu sliktu laika apstākļu radīto zaudējumu kompensēšanai par saderīgu ar EK Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunkta prasībām atzīs tikai tad, ja tiks izpildīti visi Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumi

⁶⁰ Bruto produkcija parastā gadā jāaprēķina, salīdzinot ar attiecīgu lauksaimnieka vidējo bruto produkciju trīs iepriekšējos gados vai izskaitļojot vidējo trīs gadu rādītāju no pieciem iepriekšējiem gadiem, bet neņemot vērā visaugstāko un viszemāko rādītāju. Tomēr var pieņemt citas metodes parastā ražošanas apjoma aprēķināšanai (tostarp arī reģionālos bāzes datus), ja tās ir reprezentatīvas un to pamatā nav nenormāli augsti ražošanas apjoma rādītāji.

2.6. Ja nodarīts kaitējums ražošanas līdzekļiem (piemēram, iznīcināti koki), paskaidrojiet, kā aprēķināts zaudējumu sliekšnis, lai pretendētu uz atbalstu.....

2.7. Vai atbalsta summu aprēķina šādi: (vidējais produkcijas daudzums dotajā parastajā laika posmā $\neq$ vidējā cena tajā pašā laika posmā) – (faktiskā produkcija notikuma gadā $\neq$ vidējā cena tajā gadā)?

.....

2.8. Vai zaudējumus aprēķina katrai individuālai saimniecībai vai arī veselam apgabalam? Attiecībā uz pēdējo no minētajiem – lūdzu, pierādiet, ka izmantotie vidējie lielumi ir reprezentatīvi un ka to rezultātā dažiem saņēmējiem netiks piešķirta būtiska pārmērīga kompensācija.

.....

2.9. Vai summas, ko var saņemt no apdrošinātājiem, tiks atskaitītas no atbalsta?

.....

2.10. Vai, aprēķinot atbalstu, tiks ņemtas vērā parastās izmaksas, kādas lauksaimniekam vairs nav jāsedz (piemēram, tāpēc, ka faktiski vairs nav ražas)?

.....

2.11. Ja šādas parastās izmaksas palielinās attiecīgo laika apstākļu izraisīto seku dēļ, vai ir iecerēts piešķirt papildu atbalstu, lai segtu papildu izmaksas? Ja atbilde ir “jā”, kādu procentuālo daļu no papildu izmaksām atbalsts segs?

.....

2.12. Vai atbalstu maksās, lai kompensētu attiecīgo laika apstākļu nodarīto kaitējumu ēkām un iekārtām? Ja atbilde ir “jā”, kāda procentuālā daļa no kaitējuma tiks segta?

.....

2.13. Norādiet, lūdzu, valsts atbalsta maksimālo likmi attiecībā pret attaisnotajiem zaudējumiem⁶¹:

..... mazāk labvēlīgos apgabalos⁶² (ne vairāk par 90 %);

..... pārējos apgabalos (ne vairāk par 80 %).

2.14. Vai atbalstu maksās tieši lauksaimniekiem vai arī noteiktos apstākļos to maksās ražotāju organizācijām, kuru biedri šie lauksaimnieki ir? Kādi mehānismi attiecībā uz pēdējo no šiem gadījumiem tiks izmantoti, lai pārbaudītu, vai atbalsta summa, ko saņem lauksaimnieks, nav lielāka nekā ciestie zaudējumi?

.....

2.15. Vai, sākot no 2010. gada 1. janvāra, piešķirto kompensāciju samazinās par 50 %, ja attiecīgais lauksaimnieks nav noslēdzis apdrošināšanas līgumu, ar ko sedz vismaz 50 % no ikgadējās vidējās produkcijas vai no ienākumiem par produkciju un attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāko ar laika apstākļiem saistīto risku?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu atbalstu lauksaimniekiem to zaudējumu kompensēšanai, kas rodas nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ, Komisija atzīs par saderīgu ar Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai tad, ja tas atbildīs visiem Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumiem un ja šis nosacījums tiek skaidri noteikts ar minēto 11. pantu. Sniedziet, lūdzu, pierādījumus arī par to, ka, neraugoties uz visām pieliktajām pūlēm, apdrošināšana pret attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāk sastopajamajiem nelabvēlīgajiem laika apstākļiem brīdī, kad tika nodarīts kaitējums, nav bijusi pieejama.

⁶¹ Šo likmi piemēro atbalsta summai, kas aprēķināta pēc 2.6. vai 2.8 punktā norādītās metodes, no tās atskaitot summas, kas iespējami saņemtas no apdrošinātājiem, un parastās izmaksas, kādas lauksaimniekam vairs nav jāsedz, un pieskaitot papildu izmaksas, kas lauksaimniekam radušās katastrofālo laika apstākļu dēļ.

⁶² Šo likmi piemēro mazāk labvēlīgajiem apgabaliem vai apgabaliem, kas minēti Komisijas Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta i), ii) un iii) apakšpunktā.

2.16. Ja izmaksājams atbalsts par sausuma nodarītiem zaudējumiem, kas būs radušies pēc 2011. gada 1. janvāra, vai dalībvalsts ir pilnībā īstenojusi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/60/EK⁶³ 9. pantu attiecībā uz lauksaimniecību?

☐

jā

☐

nē

un vai tā nodrošina, ka pilnībā tiek segti izdevumi par lauksaimniecībai sniegtajiem ūdensapgādes pakalpojumiem (Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta 9. punkts)?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Lauksaimniecības pamatnostādņu 126. punktu atbalstu lauksaimniekiem to zaudējumu kompensēšanai, kas rodas nelabvēlīgu laika apstākļu dēļ, Komisija atzīs par saderīgu ar Līguma 87. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai tad, ja tas atbilst visiem Regulas (EK) Nr. 1857/2006 11. panta nosacījumiem un ja abi iepriekšminētie nosacījumi tiek skaidri noteikti ar minēto 11. pantu.

III.12.O. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU DZĪVNIEKU UN AUGU SLIMĪBU APKAROŠANAI

Dalībvalstīm šī veidlapa jāizmanto paziņošanai par valsts atbalstu, lai kompensētu lauksaimnieciskajai ražošanai vai tās pamatlīdzekļiem nodarīto kaitējumu saskaņā ar aprakstu, kas dots V.B.4. punktā Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007. –2013. gadam⁶⁴.

1. Dzīvnieku un augu slimības

⁶³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

⁶⁴ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

1. Lūdzu, nosauciet attiecīgo slimību.

.....

2. Vai šī slimība ir iekļauta Pasaules dzīvnieku veselības organizācijas izveidotajā dzīvnieku slimību sarakstā?

☐

jā

☐

nē

Ja slimības cēlonis ir slikti laika apstākļi

3. Lūdzu, atbildiet uz iepriekš III.12.N. daļas informācijas lapā uzdotajiem jautājumiem, norādot visu informāciju, kas ļauj noteikt cēloņsakarību starp attiecīgajiem laika apstākļiem un slimību.

.....

Ja slimības cēlonis nav slikti laika apstākļi

4. Vai atbalsts ir paredzēts lielajiem uzņēmumiem vai lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirdzniecības uzņēmumiem?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 131. punktu.

5. Vai atbalsts ir ieviests trīs gadu laikā pēc tam, kad radušies izdevumi vai ciesti zaudējumi?

☐

jā

☐

nē

6. Lūdzu, norādiet, līdz kuram datumam atbalstu var piešķirt⁶⁵.

.....

7. Lūdzu, pierādiet, ka Kopienas vai valsts līmenī pastāv normatīvie un administratīvie akti, kas valsts iestādēm ļauj rīkoties cīņā pret slimību, veicot pasākumus slimības izskaušanai (jo īpaši obligātus pasākumus, par kuriem var saņemt finansiālu kompensāciju) vai ieviešot kombinētu agrīnās brīdināšanas sistēmu un, ciktāl vajadzīgs, atbalstot privātuzņēmējus, lai tie apvienotos brīvprātīgai preventīvu pasākumu veikšanai⁶⁶.

.....

8. Atzīmējiet, lūdzu, kurš ir atbalsta pasākumu mērķis:

☐

profilakse, kas ietver pasākumus slimību atklāšanai vai analīzes veikšanu, slimības pārnēsātāju iznīcināšanu, dzīvnieku vakcināciju vai kultūraugu apstrādi un dzīvnieku nokaušanu vai ražas iznīcināšanu profilaktiskos nolūkos;

☐

kompensācija par to, ka inficētos dzīvniekus jānokauj vai kultūraugu raža jāiznīcina pēc valsts iestāžu rīkojuma vai ieteikuma vai ka dzīvnieki mirst vakcinācijas dēļ vai jebkuru citu, kompetento iestāžu ieteiktu vai obligāti noteiktu pasākumu dēļ;

☐

profilakse apvienojumā ar kompensāciju, jo programma attiecībā uz slimības nodarītajiem kaitējumiem īstenojama ar nosacījumu, ka atbalsta saņēmējs apņemas veikt tādus turpmākus atbilstīgus profilakses pasākumus, kādus norādīs valsts iestādes.

⁶⁵ Saskaņā ar 10. panta 8 punktu Komisijas 2006. gada 15. decembra Regulā (EK) Nr. 1857/2006 par Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un grozījumiem Regulā (EK) Nr. 70/2001 atbalsta shēmas jāievieš triju gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai ciestā zaudējuma. Atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc izdevumu veikšanas vai ciestā zaudējuma.

⁶⁶ Parazitāras slimības un invāzijas skaidri jādefinē programmā, kurā jāiekļauj arī aplūkojamo pasākumu apraksts.

9. Lūdzu, pierādiet, ka atbalsts slimību apkarošanai ir savietojams ar Eiropas Savienības veterināro vai fitosanitāro tiesību aktu mērķiem un īpašajiem noteikumiem.

.....

10. Sīki aprakstiet plānotos slimību apkarošanas pasākumus.

.....

11. Kādas izmaksas un kādus zaudējumus paredzēts segt ar atbalstu?

☐ Izmaksas, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un lietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu.

☐ Zaudējumus, ko radījušas dzīvnieku vai augu slimības vai parazītu invāzijas.

☐ Peļņas zaudējumus ar ganāmpulka vai stādījumu atjaunošanu saistīto grūtību dēļ vai arī to grūtību dēļ, kas saistītas ar visu karantīnas laiku vai nogaidīšanas laiku, kuru noteikušas vai ieteikušas kompetentās iestādes, lai darītu iespējamu slimības izskaušanu pirms lauku saimniecības ražošanas jaudas atgūšanas, atjaunojot ganāmpulku vai stādījumus.

12. Vai atbalstu to izmaksu kompensēšanai, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un lietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu, sniedz ar subsidēto dienestu starpniecību, neizmaksājot naudas summas tieši ražotājiem?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 10. panta 1. punkta b) apakšpunktu.

13. Dzīvnieku vai augu slimību vai parazītu invāzijas nodarīto kaitējumu kompensēšanas atbalsta summu aprēķina attiecībā pret

- a. slimības vai parazītu invāzijas dēļ nokauto dzīvnieku vai iznīcināto kultūraugu tirgus vērtību vai pēc valsts iestāžu rīkojuma saskaņā ar valsts obligāto slimību profilakses un izskaušanas programmu nokauto dzīvnieku vai iznīcināto kultūraugu tirgus vērtību;

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta i) punktu.

- b. peļņas zaudējumiem, kas radušies no karantīnas saistību pildīšanas un grūtībām, kuras saistītas ar ganāmpulku vai sējumu atjaunošanu.

☐

jā

☐

nē

14. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām.

..... % no izmaksām, kas saistītas ar sanitāro kontroli, testiem un citiem slimību atklāšanas pasākumiem, ar vakcīnu un zāļu iepirkšanu un izlietošanu vai fitosanitāro produktu izlietošanu, dzīvnieku nokaušanu vai iznīcināšanu, kā arī kultūraugu iznīcināšanu (atbalsta bruto intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 %).

..... % no zaudējumiem, kas radušies dzīvnieku vai augu slimību dēļ (atbalsta bruto intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 %).

15. Ja atbalsts paredzēts to peļņas zaudējumu kompensēšanai, kas radušies dēļ grūtībām, kuras saistītas ar visu karantīnas laiku vai nogaidīšanas laiku, ko noteikušas vai ieteikušas kompetentās iestādes, lai izskaustu slimību pirms lauku saimniecības ražošanas jaudas atgūšanas, vai arī ganāmpulku vai stādījumu atjaunošanas dēļ, tad

norādiet, lūdzu, visu informāciju, kas ļauj novērtēt to, ka nepastāv risks izmaksāt kompensāciju, kura pārsniegtu peļņas zaudējumu apjomu.

.....

16. Vai šajā pašā jomā ir paredzēts Kopienas atbalsts?

Ja atbilde ir "jā", norādiet, lūdzu, tā Komisijas lēmuma datumu un atsauces numuru, ar kuru atbalsts apstiprināts.

.....

17. Vai no atbalsta summas atskaitīs visas summas, kas iespējami saņemtas saskaņā ar apdrošināšanas līgumu?

☐

jā

☐

nē

18. Vai, aprēķinot atbalsta summu, ņems vērā izmaksas, kas attiecīgās slimības dēļ lauksaimniekam nav radušās, bet kas citādi būtu radušās?

☐

jā

☐

nē

2. TSE testi

1. Lūdzu, norādiet ar TSE testiem saistītā atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punktu piešķiramā atbalsta summa var būt līdz 100 % no faktiskajām izmaksām. Lūdzu, ņemiet vērā, ka tajā jāieskaita visi Kopienas maksājumi attiecībā uz TSE testiem.

.....%

2. Vai pasākums attiecas uz obligāto GSE noteikšanas testu liellopiem, kas nokauti patēriņam cilvēku uzturā?

☐ jā

☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka pienākums veikt testus var būt noteikts Kopienas vai valsts tiesību aktos.

3. Ja atbilde ir “jā”, vai kopējais tiešais un netiešais atbalsts par šiem testiem pārsniedz EUR 40 par vienu testu (ieskaitot Kopienas maksājumus)?

☐ jā

☐ nē

4. Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta otro daļu.

5. Vai atbalstu izmaksās tieši ražotājiem?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

3. Kritušie lopi un kautuvju atkritumi

1. Vai pasākums ir saistīts ar saskaņotu programmu, ar kuru nodrošina visu kritušo dzīvnieku uzraudzību un drošu savākšanu attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 2. punktu.

2. Vai atbalstu par kritušajiem lopiem piešķirs uzņēmējiem, kas darbojas pārstrādes un tirdzniecības nozarē?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 137. punkta i) apakšpunktu.

3. Vai atbalstu varēs saņemt, lai segtu izdevumus par kautuvju atkritumu savākšanu, kas uzkrājušies pēc šo pamatnostādņu stāšanās spēkā?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, skatiet Lauksaimniecības pamatnostādņu 137. punkta ii) apakšpunktu.

4. Vai atbalstu ražotājiem piešķir tieši?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

5. Ja atbilde ir “nē”, vai atbalstu izmaksās pakārtotajā tirgū strādājošiem uzņēmējiem, kas lauksaimniekiem sniedz pakalpojumus kritušo dzīvnieku savākšanai un/vai iznīcināšanai?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, skatiet Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 3. punktu.

6. Lūdzu, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izsakot to procentos no attaisnotajām izmaksām.

a. % no savākšanas izmaksām (ne vairāk par 100 %)

b. % no iznīcināšanas izmaksām (ne vairāk par 75 %)

7. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta a) apakšpunktu kā alternatīvu var piešķirt atbalstu, nepārsniedzot līdzvērtīgu summu, lai segtu apdrošināšanas prēmijas, ko lauksaimnieki samaksājuši par kritušo lopu savākšanu un iznīcināšanu. Vai šis maksājumu veids paredzēts paziņotajā pasākumā?

☐ jā☐ nē

8. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta b) apakšpunktu dalībvalstis var piešķirt valsts atbalstu līdz 100 % no liemeņu savākšanas un iznīcināšanas izmaksām, ja vien atbalstu finansē ar obligātajiem atskaitījumiem vai ieguldījumiem, kas paredzēti šo liemeņu iznīcināšanas finansēšanai ar nosacījumu, ka minētie atskaitījumi un ieguldījumi veikti vienīgi gaļas nozarē un ir tieši uzlikti šai nozarei. Vai šis maksājumu veids paredzēts paziņotajā pasākumā?

☐ jā☐ nē

9. Saskaņā ar Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 16. panta 1. punkta c) apakšpunktu dalībvalstis var piešķirt atbalstu līdz 100 % no kritušo lopu savākšanas un

iznīcināšanas izmaksām, ja vien noteikts, ka šie dzīvnieki obligāti jāpārbauda ar TSE testiem. Vai šādas saistības pastāv?

☐ jā☐ nē

III.12.P. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU APDROŠINĀŠANAS PRĒMIJAS IZMAKSAI

Šo veidlapu dalībvalstīm jāizmanto, lai paziņotu par visiem valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti, lai daļēji apmaksātu primāro lauksaimniecības ražotāju apdrošināšanas prēmiju atbilstīgi aprakstam V.B.5. punktā Kopienas Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam⁶⁷.

1. Vai atbalsta pasākums paredz apdrošināšanas prēmiju izmaksu lieliem uzņēmumiem un/vai uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 142. punktu Komisija nevar atļaut šādu atbalstu.

2. Lūdzu, norādiet, kādus zaudējumus sedz apdrošināšana, kam prēmija tiks daļēji finansēta atbilstīgi paziņotajam atbalsta pasākumam:

☐ tikai zaudējumus, kurus radījuši nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, kas pielīdzināmi dabas katastrofām, kuras definētas 2. panta 8. punktā Komisijas Regulā (EK) Nr. 1857/2006⁶⁸,

⁶⁷ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

⁶⁸ Komisijas 2006. gada 15. decembra Regula (EK) Nr. 1857/2006 par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu attiecībā uz valsts atbalstu maziem un vidējiem uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu ražošanu, un ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 70/2001.

- ☐ iepriekš minētos zaudējumus un citus zaudējumus, ko nodarījuši klimatiskie apstākļi,
- ☐ zaudējumus, ko nodarījušas dzīvnieku vai augu slimības, vai kaitēkļu invāzijas (kopā ar citiem šajā punktā minētajiem zaudējumiem vai atsevišķi).

3. Kāds ir ierosinātā atbalsta apjoms?

.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka attiecībā uz pirmo iepriekš minēto gadījumu maksimālais atbalsta apjoms ir 80 %, visos pārējos gadījumos – 50 % (t. i., ja atzīmēts otrais un/vai trešais).

4. Vai atbalsts paredzēts pārapirošināšanas programmai?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, sniedziet visu vajadzīgo informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt iespējamās atbalsta daļas dažādos iesaistītajos līmeņos (piemēram, apdrošinātājs un/vai pārapirošinātājs) un ierosinātā atbalsta saderību ar kopējo tirgu. Jo īpaši lūdzam sniegt pietiekamu informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt, ka lauksaimnieki saņem galīgo atbalsta apjomu.

5. Vai iespēja segt risku ir saistīta tikai ar vienu apdrošināšanas sabiedrību vai sabiedrību grupu?

☐ jā ☐ nē

6. Vai atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka apdrošināšanas līgums noslēgts ar sabiedrību, kas reģistrēta attiecīgajā dalībvalstī?

☐ jā

☐ nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Komisijas Regulas (EK) Nr. 1857/2006 12. panta 3. punktam Komisija nevar atļaut atbalstu, kas paredzēts apdrošināšanas prēmijām, kuras rada šķēršļus iekšējā apdrošināšanas pakalpojumu tirgus darbībai.

III.12.Q. DAĻA**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU, KAS PAREDZĒTS
ATBALSTA SHĒMĀM RAŽOŠANAS, PĀRSTRĀDES UN TIRDZNIECĪBAS
JAUDU SLĒGŠANAI**

Šo veidlapu jāizmanto, lai paziņotu par visām valsts atbalsta shēmām, kuras paredzētas, lai veicinātu jaudas samazināšanu, kas atbilst aprakstam V.C. nodaļā Kopienas Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē⁶⁹.

1. Prasības

1.1. Vai plānotā shēma paredz, ka

- atbalstam jābūt saskaņā ar attiecīgās nozares vispārējām interesēm,,
- no tajā jāparedz atbalsta saņēmēja līdzdalība,,
- jāizslēdz iespēja, ka atbalstu piešķir uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, un ka
- nedrīkst pieļaut kapitāla vērtības un paredzamo ienākumu zuduma pārmērīgu kompensāciju?.

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu V.C. nodaļai atbalstu nevar piešķirt, ja visi minētie nosacījumi nav izpildīti.

⁶⁹

OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

– “Atbalstam jābūt saskaņā ar attiecīgās nozares vispārējām interesēm”

1.2. Uz kādu nozari vai nozarēm shēma attiecas?

.....
.....

1.3. Vai minētajai nozarei/minētājām nozarēm ir ražošanas ierobežojumi vai kvotas?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet tos.

.....
.....

1.4. Vai var uzskatīt, ka minētajai(-ām) nozarei(-ēm) reģionā vai valstī ir jaudas pārpalikums?

☐

jā

☐

nē

1.4.1. Ja atbilde ir “jā”,

1.4.1.1. vai plānotā atbalsta shēma ir saskaņota ar kādu Kopienas vienošanos samazināt ražošanas jaudu?

☐

jā

☐

nē

Lūdzu, raksturojiet vienošanos un pasākumus, kas veikti, lai panāktu saskaņotību.

.....

1.4.1.2. vai plānotā atbalsta shēma ir daļa no nozares pārstrukturēšanas programmas, kam ir noteikti mērķi un konkrēts grafīks?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet programmu.

.....

1.4.1.3. kāds ir plānotās atbalsta shēmas ilgums?.....

Lūdzu ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta b) apakšpunktam šāda veida atbalstu Komisija var atļaut tikai tad, ja tam paredzēts ierobežots ilgums? Ilgums shēmām, kuru mērķis ir samazināt jaudu pārpalikumu, parasti nepārsniedz sešus mēnešus, lai saņemtu dalības pieteikumus un vēl 12 mēnešus, lai jaudu faktiski slēgtu.

1.4.2. Ja atbilde ir “nē”, vai jaudu slēdz sanitāru vai vides aizsardzības iemeslu dēļ?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet tos.

.....

1.5. Vai var nodrošināt, ka netiks izmaksāts atbalsts, kas var negatīvi ietekmēt attiecīgo kopīgo organizāciju (OCM) mehānismus?

☐

jā

☐

nē

Jā atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta e) apakšpunktam jebkuru atbalstu, kas nelabvēlīgi ietekmē attiecīgo kopīgo tirgus organizāciju mehānismus, nevar atļaut.

- 1.6. Vai atbalsta shēma ir pieejama ar vienādiem nosacījumiem visiem attiecīgās nozares uzņēmējiem un vai tiek izmantota pārskatāma konkursa uzaicinājumu sistēma?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta k) apakšpunktam atbalsta shēmai, lai tā saņemtu Komisijas atļauju, ir jānodrošina, ka tiek ievērots šis nosacījums.

- 1.7. Vai tiesības saņemt atbalstu ir tikai uzņēmumiem, kas ievēro atbilstību obligātajiem standartiem?

☐

jā

☐

nē

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nepiešķir uzņēmumiem, kas neatbilst šiem standartiem un kam tā vai citādi nāktos pārtraukt ražošanu.

- 1.8. Klajas lauksaimniecības zemes vai augļu dārzu gadījumā: kādi pasākumi ir veikti, lai nepieļautu eroziju vai citu negatīvu ietekmi uz vidi?

.....
.....

- 1.9. Iekārtu, uz ko attiecas Padomes Direktīva 96/61/EK⁷⁰ gadījumā: kādi pasākumi veikti piesārņojuma riska novēršanai un iekārtas ekspluatācijas vietas sakārtošanai atbilstīgā stāvoklī?

.....
.....

– “Jāparedz atbalsta saņēmēja līdzdalība”

⁷⁰ Padomes 1996. gada 24. septembra Direktīva 96/61/EK par piesārņojuma integrētu novēršanu un kontroli (OV L 257, 10.10.1996., 26. lpp.).

1.10. Kāda līdzdalība tiek prasīta no atbalsta saņēmēja atbilstīgi plānotajai shēmai?

1.11. Vai to veido noteikts un neatsaucams lēmums likvidēt vai neatsaucami slēgt attiecīgo ražošanas jaudu?

☐

jā

☐

nē

1.11.1. Ja atbilde ir “jā”,

– vai var pierādīt, ka šīs saistības saņēmējam ir juridiski saistošas?

☐

jā

☐

nē

Lūdzu, pamatojiet.

– vai var nodrošināt, ka šīs saistības būs saistošas arī visiem nākamajiem attiecīgās iekārtas pircējiem?

☐

jā

☐

nē

Lūdzu, pamatojiet.

1.11.2. Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, raksturojiet saņēmēja līdzdalību.
.....

Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta g) apakšpunktam atbalstu nedrīkst piešķirt gadījumos, ja ražošanas jaudas jau ir galīgi slēgtas vai to slēgšana ir nenovēršama, un tas neparedz atbalsta pretendenta līdzdalību.

– “Jāizslēdz iespēja, ka atbalstu piešķir uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai”

- 1.12. Vai “plānotā shēma paredz, ka atbalstu novērtēs atbilstīgi Kopienas Pamatnostādnēm par grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanu un pārstrukturēšanu, ja atbalsta saņēmējs ir finansiālās grūtībās⁷¹?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta j) apakšpunktam Komisija nevar atļaut atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu jaudas samazināšanai un ka atbalstu jāvērtē kā glābšanas un/vai pārstrukturēšanas atbalstu.

– “Nedrīkst pieļaut kapitāla vērtības un paredzamo ienākumu zuduma pārmērīgu kompensāciju”

- 1.13. Lūdzu, norādiet, kāda ir katram saņēmējam piešķiramā atbalsta maksimālā summa, ja tāda ir?

.....
.....

- 1.14. Vai atbalsta summu aprēķina, pamatojoties uz aktīvu vērtības zudumu un stimulēšanas maksājumu, kas nedrīkst pārsniegt 20 % no aktīvu vērtības, un obligātajām sociālajām izmaksām, kuras rodas, īstenojot shēmu?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbilstīgi Pamatnostādņu 147. punkta l) apakšpunktam stingri jāraugās, lai atbalsta summā būtu ietverta tikai kompensācija par aktīvu vērtības zudumu.

⁷¹ Kopienas pamatnostādnes attiecībā uz valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 244, 1.10.2004., 2. lpp.).

- 1.15. Vai plānotā atbalsta shēma paredz, ka tad, ja jaudu slēdz citu ar veselību vai vidi nesaistītu iemeslu dēļ, vismaz 50 % no šo atbalstu izmaksām jāsedz ar nozares iemaksām vai nu brīvprātīgu iemaksu vai obligāto maksājumu veidā?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 147. punkta m) apakšpunktu Komisija nevar atļaut šo atbalstu.

- 1.16. Vai plānotā shēma paredz gada ziņojuma iesniegšanu par shēmas īstenošanu?

☐

jā

☐

nē

III.12.R. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU NOIETA VEICINĀŠANAI UN REKLAMĒŠANAI

Šī paziņojuma lapa jāizmanto valsts atbalstam EK Līguma I pielikumā minēto produktu reklamēšanai.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka tādas noieta veicināšanas darbības, kā zinātniskās informācijas izplatīšana plašai sabiedrībai, tirdzniecības gadatirgu vai izstāžu organizēšana, dalība šajās un līdzīgās sabiedrisko attiecību izpausmēs, tostarp aptaujās un tirgus pētījumos, netiek uzskatītas par reklamēšanu. Uz valsts atbalstu šādi noieta veicināšanai plašākā nozīmē attiecas IV.j un IV.k punkts Kopienas Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam⁷².

⁷² OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

1. Reklāmas kampaņas kopienā

1.1. Kur pasākums tiks veikts?

☐ Citas dalībvalsts tirgū

☐ Iekšzemes tirgū

Kas šo reklāmas kampaņu īsteno?

☐ Ražotāju grupas vai citas organizācijas neatkarīgi no to lieluma

☐ Citi (lūdzu, paskaidrot):

...

1.2. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var Komisijai iesniegt reklāmas materiālu paraugus vai dabiska lieluma maketus?

☐ jā

☐ nē

Ja nē, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

.....

1.3. Lūdzu, iesniedziet izsmēlošu to izdevumu sarakstu, par kuriem ir tiesības uz atbalstu.

.....

1.4. Kas ir atbalsta saņēmēji?

☐ lauksaimnieki;

☐ ražotāju grupas un/vai ražotāju organizācijas;

☐ uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu apstrādi un laišanu tirgū;

☐ citi (lūdzu, norādiet)

.....

1.5. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var garantēt, ka visi attiecīgo produktu ražotāji var gūt labumu no atbalsta vienādā veidā?

☐ jā

☐ nē

1.6. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz kvalitatīviem produktiem, kas definēti kā produkti, kuri atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005⁷³ 32. pantā noteiktajiem kritērijiem?

⁷³ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

☐ jā ☐ nē

- 1.7. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz ES atzītiem nosaukumiem ar atsauci uz produktu izcelsmi?

☐ jā ☐ nē

- 1.8. Ja atbilde ir “jā”, vai norādītā atsauce pilnībā atbilst Kopienas reģistrētajām atsaucēm?

☐ jā ☐ nē

- 1.9. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz produktiem, uz kuriem izmantotas valsts vai reģiona kvalitātes etiķetes?

☐ jā ☐ nē

- 1.10. Vai etiķetē ir kāda atsauce uz attiecīgo produktu izcelsmes valsti?

☐ jā ☐ nē

- 1.11. Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, pierādiet, ka atsaucēi uz attiecīgo produktu izcelsmi vēstījumā būs sekundāra nozīme.

1.12. Vai reklāmas kampaņa ir vispārējs reklāmas pasākums par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem?

☐ jā

☐ nē

1.13. Ja atbilde ir “jā”, vai reklāmas kampaņa notiks bez atsaucēm uz attiecīgo produktu izcelsmi?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.14. Vai reklāmas kampaņa būs veltīta tieši noteiktu uzņēmumu produktiem?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.15. Vai reklāmas kampaņa atbilst noteikumiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 20. marta Direktīvā 2000/13/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz pārtikas produktu marķēšanu, noformēšanu un reklāmu, kā arī – attiecīgā gadījumā – īpašajiem noteikumiem par dažādu produktu (vīna, piena produktu, olu un mājputnu) marķēšanu⁷⁴?

☐

jā

☐

nē

⁷⁴ OV L 109, 6.5.2000., 29. lpp.

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

1.16. Atbalsta likme būs šāda:

- ☐ līdz 50 % (norādīt precīzu likmi: ... %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs pati no saviem līdzekļiem,
- ☐ līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: ... %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs no parafiskāliem maksājumiem vai obligātajām iemaksām,
- ☐ līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: ... %), jo reklāmas kampaņai ir vispārējs raksturs par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem.

2. Reklāmas kampaņas trešajās valstīs

2.1. Vai reklāmas kampaņa atbilst Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999⁷⁵ principiem ?

☐ jā ☐ nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

Ja atbilde ir “jā”, sniedziet informāciju par atbilstību Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 principiem.

2.2. Vai reklāmas kampaņa attiecas uz konkrētiem uzņēmumiem?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

⁷⁵ Padomes 1999. gada 14. decembra Regula (EK) Nr. 2702/1999 par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem trešās valstīs (OV L 327, 21.12.1999., 7. lpp.).

2.3. Vai reklāmas kampaņas rezultātā pastāv risks, ka tiks apdraudēta citu dalībvalstu izcelsmes produktu realizācija vai tā tiks nomelnota?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

III.12.S. DAĻA
PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM, KAS SAISTĪTI AR
NODOKĻU ATBRĪVOJUMIEM SASKAŅĀ AR DIREKTĪVU 2003/96/EK

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalstu un pasākumu, kas saistīts ar nodokļu atbrīvojumiem saskaņā ar Direktīvu 2003/96/EK⁷⁶.

1. Kāds pasākums ir paredzēts?

☐ Nodokļa samazinājums dzinēja degvielai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā

☐ Nodokļa samazinājums enerģētikas produktiem un elektroenerģijai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā

2. Kāds ir paredzētā samazinājuma apjoms?

...

3. Saskaņā ar kuru Padomes Direktīvas 2003/96/EK pantu jūs vēlaties piemērot šo atbrīvojumu?

...

4. Vai konkrētajā nozarē būs kādas diferenciācijas attiecībā uz atbrīvojuma apjomu?

☐ jā

☐ nē

5. Ja Padome atcels iespēju piemērot nodokļa nulles likmi lauksaimniecībā izmantojamiem energoproduktiem un elektroenerģijai, vai paredzētais atbrīvojums atbildīs visiem attiecīgajiem direktīvas noteikumiem, neradot nodokļu diferenciāciju konkrētajā nozarē?

⁷⁶ Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

☐ jā☐ nē

Lūdzu, norādiet, kurš(-i) direktīvas pants(-i) tiks piemērots(-i).

...

III.12.T. DAĻA

PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU MEŽA NOZAREI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru mežsaimniecības valsts atbalsta pasākumu, uz ko attiecas VII nodaļa Kopienas Pamatnostādņēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē⁷⁷.

1. Pasākuma mērķis

- 1.1. Vai pasākums palīdz saglabāt, atjaunot vai uzlabot mežu ekoloģisko funkciju, aizsargfunkciju un atpūtas funkciju, bioloģisko daudzveidību un veselīgu meža ekosistēmu, vai arī tas ir saistīts ar pamatnostādņu VII nodaļas 175.–181. punktā minētajām attaisnotajām izmaksām?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar šo nodaļu var apstiprināt tikai pasākumus, kas saistīti ar vismaz vienu no mērķiem vai attaisnoto izmaksu veidiem.

2. Atbilstības kritēriji

- 2.1. Vai ir tā, ka pasākums neparedz atbalstu ar mežu saistītām nozarēm vai komerciāli izdevīgai kokmateriālu ieguvei, kokmateriālu transportam, vai koksnes vai citu mežsaimniecības resursu pārstrādei produktos, vai enerģijas ražošanai?

☐ jā☐ nē

⁷⁷

OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka šīs nodaļas darbības jomā nav paredzēts atbalsts iepriekš minētajiem mērķiem. Lūdzu, skatiet citus valsts atbalsta noteikumus par šādu atbalstu.

3. Atbalsta veids

3.1. Vai pasākums ietver atbalstu koku un cita augāja stādīšanai, koku gāšanai, retināšanai un apgriešanai (VII.C. nodaļas a) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

☐ stādīšanu, koku gāšanu un apgriešanu vispār,

☐ kritušu koku izvešanu,

☐ to mežu atjaunošanu, kam kaitējumu radījis gaisa piesārņojums, dzīvnieki, vētra, ugunsgrēks, plūdi vai tamlīdzīgi negadījumi,

Ja kāda atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka pasākuma primārais mērķis ir saglabāt un atjaunot meža ekosistēmu un bioloģisko daudzveidību vai tradicionālo ainavu un ka atbalsts netiek piešķirts koku gāšanai, kuras pamatmērķis ir komerciāli izdevīga koksnes ieguve, vai par stādījumiem, kad nogāztos kokus aizstāj ar līdzvērtīgiem.

.....
.....
.....
.....

☐ apmežošanu, kuras mērķis ir palielināt meža platību

Lūdzu, aprakstiet, kādi ar vidi saistīti mērķi pamato meža platības palielināšanu, un aplieciniet, ka atbalsts netiks piešķirts apmežošana ar sugām, ko audzē īslaicīgi.

.....
.....
.....
.....

☐ apmežošanu, kuras mērķis ir veicināt bioloģisko daudzveidību,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus un norādiet attiecīgās platības.

.....
.....

.....
.....
☐ apmežošanu, lai izveidotu mežu platības atpūtas mērķiem,

Vai iepriekš minētās mežu platības ir pieejamas sabiedrībai atpūtas mērķiem bez maksas? Ja atbilde ir "nē", vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu apdraudētas platības?

.....
.....
.....

☐ apmežošanu, lai cīnītos ar eroziju un pārtuksnešanos vai veicinātu līdzīgas meža aizsargfunkcijas nodrošināšanu,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus, precizējot attiecīgās platības, paredzētās aizsargfunkcijas, stādāmās koku sugas un visus veicamos papildu vai saglabāšanas pasākumus.

.....
.....
.....
.....
.....

☐ citu (lūdzu, paskaidrojiet).

.....
.....

3.2. Vai pasākums ietver atbalstu augsnes kvalitātes saglabāšanai un uzlabošanai mežos un nodrošina līdzsvarotu un/vai veselīgu koku augšanu (VII.C. nodaļas b) punkts)?

☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

☐ mēslošanu,

☐ citu augsnes apstrādi,

Lūdzu, precizējiet, kāds ir mēslojuma veids un/vai cita augsnes apstrāde.

.....
.....

- ☐ augāja pārmērīga blīvuma samazināšanu,
- ☐ pietiekamas ūdens aiztures un pareizas nosusināšanas nodrošināšanu.

Lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš minētie pasākumi nesamazinās bioloģisko daudzveidību, neizraisīs barības vielu izskalošanos vai nekaitēs dabīgām ūdens ekosistēmām vai ūdens aizsardzības zonām un izklāstiet, kā tas tiks kontrolēts praktiski.

.....

.....

.....

.....

- 3.3. Vai pasākums ietver atbalstu kaitēkļu, kaitēkļu nodarītā kaitējuma un koku slimību novēršanai, izskaušanai un apkarošanai vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanai un apkarošanai, vai konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai (VII.C. nodaļas c) punkts)?

- ☐ jā ☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz:

- ☐ kaitēkļu un koku slimību, un kaitēkļu nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu

Lūdzu, norādiet attiecīgos kaitēkļus un slimības, vai arī dzīvniekus.

.....

.....

.....

.....

Lūdzu, izklāstiet novēršanas un apkarošanas metodes un norādiet visus vajadzīgos līdzekļus, iekārtas un materiālus. Vai, piešķirot atbalstu, priekšroka tika dota bioloģiskās un mehāniskās novēršanas un apkarošanas metodēm? Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, pierādiet, ka tās nav pietiekamas, lai cīnītos ar attiecīgo slimību vai kaitēkli.

.....

.....

.....

.....

.....

- ☐ konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai

Lūdzu, raksturojiet šos pasākumus.

.....
.....
.....
.....

Vai atbalstu piešķir meža dzīvnieku iznīcinātās krājas vērtības kompensēšanai vai pēc iestāžu dota rīkojuma apkarot konkrēto slimību vai kaitēkli?

☐ jā

☐ nē

Lūdzu, raksturojiet, kā tiks aprēķināta krājas vērtība, un aplieciniet, ka kompensāciju piešķirs tikai par šādi noteikto vērtību.

.....
.....
.....
.....

- 3.4. Vai pasākums ietver atbalstu dabas taku, ainavu elementu un iezīmju un dzīvnieku dabisko biotopu atjaunošanai un uzturēšanai (VII.C. nodaļas d) punkts)?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

.....
.....
.....
.....
.....

- 3.5. Vai pasākums ietver atbalstu meža ceļu un/vai apmeklētāju infrastruktūru būvei, uzlabošanai vai uzturēšanai (VII.C. nodaļas e) punkts)?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

.....
.....
.....
.....
.....

Vai rekreācijai izmantotie meži un infrastruktūra sabiedrībai atpūtas nolūkiem ir pieejama bez maksas?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu neaizsargātas zonas vai nodrošinātu pienācīgu un drošu infrastruktūras lietošanu? Lūdzu, aprakstiet ierobežojumus un to noteikšanas iemeslus.

.....
.....
.....
.....

- 3.6. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par informatīviem materiāliem un darbībām (VII.C. nodaļas f) punkts)?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka ar atbalstītajām darbībām un materiāliem izplata vispārīgu informāciju par mežiem, neietverot norādes uz konkrētiem produktiem vai ražotājiem vai nereklamējot vietējos produktus.

.....
.....
.....
.....
.....

- 3.7. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar tādas mežsaimniecības zemes iegādi, kuru izmanto vai kuru paredzēts izmantot dabas aizsardzības mērķiem (VII.C. nodaļas g) punkts)?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, sīki raksturojiet, kā attiecīgā mežsaimniecības zeme tiek izmantota dabas aizsardzībai, un apstipriniet, ka šī zeme ir pilnībā un pastāvīgi nodrošināta dabas aizsardzības mērķiem ar likumā vai līgumā noteiktu pienākumu.

.....
.....
.....
.....
.....

- 3.8. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par lauksaimniecības vai lauksaimniecībā neizmantojamas zemes apmežošanu, agromežsaimniecības sistēmu izveidošanai lauksaimniecības zemē, “Natura 2000” maksājumiem, meža un vides maksājumiem un mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošanu, un

preventīvu pasākumu ieviešanu, kā arī atbalstu par neienesīgiem ieguldījumiem atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 1698/2005⁷⁸ 43.–49. pantam vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 43.–49. pantā vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā.

.....
.....
.....
.....
.....

- 3.9. Vai pasākums ietver atbalstu par papildu izmaksām un ieņēmumiem, kas nav gūti, jo izmantota videi nekaitīga mežsaimniecības tehnoloģija?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, sīki raksturojiet izmanto tehnoloģiju un aplieciniet, ka tā atbilst stingrākām prasībām nekā obligātās prasības.

.....
.....
.....
.....
.....

Vai kompensācija tiek izmaksāta, jo meža īpašnieki uzņēmušies brīvprātīgas saistības, kas atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 47. panta nosacījumiem vai tiesību aktam, kurš to aizstāj?

☐ jā

☐ nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atļaut saskaņā ar pamatnostādņu VII nodaļu. Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet saistības.

.....
.....
.....
.....
.....

- 3.10. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar mežsaimniecības zemes iegādi (izņemot mežsaimniecības zemi vides aizsardzības mērķiem, sk. iepriekš minēto 3.7. punktu)?

⁷⁸

Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet pasākumu un norādiet atbalsta intensitāti.

.....

.....

.....

.....

- 3.11. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par mācībām, konsultāciju pakalpojumiem, piemēram, uzņēmējdarbības plānu vai meža apsaimniekošanas plānu izstrādi un priekšizpēti, kā arī par dalību konkursos, izstādēs un gadatirgos?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 15. pantā.

.....

.....

.....

.....

- 3.12. Vai pasākums ietver atbalstu mežsaimniecības apvienību izveidošanai?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 9. pantā.

.....

.....

.....

.....

- 3.13. Vai pasākums ietver atbalstu jaunu metožu popularizēšanai, piemēram, pietiekami maza mēroga izmēģinājuma projektiem vai demonstrējumu projektiem?

☐ jā☐ nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet pasākumus un pierādiet, ka tie atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti pamatnostādņu 107. punktā.

.....

.....

.....

4. Atbalsta summa

- 4.1. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.1.-3.7. punktā, nepārsniedz 100 % no attaisnotajiem izdevumiem, un ka pārmērīga kompensācija netiks pieļauta?

☐

jā

☐

nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

- 4.2. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.8. punktā, nepārsniedz maksimālo intensitāti vai summu, kura noteikta Regulā (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā?

☐

jā

☐

nē

Vai pasākumus, kas minēti 3.8. punktā, līdzfinansē atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam un vai šāda līdzfinansēšana ir paredzēta vai iespējama?

☐

jā

☐

nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu divkāršu finansējumu, kas būtu pārmērīga kompensēšana.

- 4.3. Vai kompensāciju par 3.9. punktā minētajiem pasākumiem var piešķirt, pārsniedzot Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteikto maksimālo atbalsta apjomu, ko piešķir saskaņā ar 47. pantu, bet nekādā ziņā nepārsniedzot pierādītās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus?

☐

jā

☐

nē

Abos gadījumos, lūdzu, norādiet atbalsta apjomu un izklāstiet tā aprēķināšanas metodi. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet īpašos apstākļus un pasākuma ietekmi uz vidi, kā arī pašreizējos aprēķinus, lai parādītu, ka atbalsta papildu apjoms nepārsniedz pierādītās papildu izmaksas un/vai negūtos ieņēmumus.

.....
.....
.....
.....
.....

- 4.4. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.10. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kas noteikta Atbrīvojuma regulas 4. pantā attiecībā uz lauksaimniecības zemes iegādi?

☐ jā

☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....
.....
.....

- 4.5. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.11.–3.13. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kura izklāstīta Atbrīvojuma regulas vai pamatnostādņu piemērojamajos noteikumos?

☐ jā

☐ nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....
.....
.....”