

Šis dokuments ir izveidots vienīgi dokumentācijas nolūkos, un iestādes neuzņemas nekādu atbildību par tā saturu

► **B**► **M8 KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 794/2004**

(2004. gada 21. aprīlis),

ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai ◀

(OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.)

Grozīta ar:

Oficiālais Vēstnesis

		Nr.	Lappuse	Datums
► M1	Komisijas Regula (EK) Nr. 1627/2006 (2006. gada 24. oktobris)	L 302	10	1.11.2006.
► M2	Komisijas Regula (EK) Nr. 1935/2006 (2006. gada 20. decembris)	L 407	1	30.12.2006.
► M3	Komisijas Regula (EK) Nr. 271/2008 (2008. gada 30. janvāris)	L 82	1	25.3.2008.
► M4	Komisijas Regula (EK) Nr. 1147/2008 (2008. gada 31. oktobris)	L 313	1	22.11.2008.
► M5	Komisijas Regula (EK) Nr. 257/2009 (2009. gada 24. marts)	L 81	15	27.3.2009.
► M6	Komisijas Regula (EK) Nr. 1125/2009 (2009. gada 23. novembris)	L 308	5	24.11.2009.
► M7	Komisijas Regula (ES) Nr. 372/2014 (2014. gada 9. aprīlis)	L 109	14	12.4.2014.
► M8	Komisijas Regula (ES) 2015/2282 (2015. gada 27. novembris)	L 325	1	10.12.2015.
► M9	Komisijas Regula (ES) 2016/246 (2016. gada 3. februāris)	L 51	1	26.2.2016.

Labota ar:

► **C1** Kļūdu labojums, OV L 44, 15.2.2007., 3. lpp. (1935/2006)

▼B▼M8**KOMISIJAS REGULA (EK) Nr. 794/2004****(2004. gada 21. aprīlis),**

ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai

▼B

EIROPAS KOPIENU KOMISIJA,

ņemot vērā Eiropas Kopienas dibināšanas līgumu,

ņemot vērā Padomes 1999. gada 22. marta Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai ⁽¹⁾, un jo īpaši tās 27. pantu,

pēc apspriešanās ar Valsts atbalsta padomdevēju komiteju,

tā kā:

- (1) Lai nodrošinātu, ka dalībvalstis sagatavo paziņojumus par valsts atbalstu un Komisija tos novērtē, ir vēlams izveidot obligātā paziņojuma veidlapu. Šai veidlapai jābūt cik vien iespējams visaptverošai.
- (2) Paziņojuma standartveidlapai, kā arī kopsavilkuma informācijas lapai un papildinformācijas lapai jāaptver visas valsts atbalsta jomā esošās pamatnostādnes un pamatprincipi. Tās jāpārveido vai jāaizstāj atbilstoši šo dokumentu turpmākai attīstībai.
- (3) Jāparedz noteikumi par vienkāršotu sistēmu, lai paziņotu par dažiem grozījumiem esošajā atbalstā. Šādu vienkāršotu kārtību var pieņemt tikai tad, ja Komisija regulāri informēta par attiecīgā esošā atbalsta īstenošanu.
- (4) Juridiskas noteiktības labad ir lietderīgi skaidri noteikt, ka par nelieliem atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājumiem līdz 20 % apmēram, jo īpaši, lai ņemtu vērā inflācijas ietekmi, nav nepieciešams ziņot Komisijai, jo maz ticams, ka tie varētu ietekmēt Komisijas sākotnējo novērtējumu par shēmas atbilstību, ja citi atbalsta shēmas noteikumi netiek mainīti.
- (5) Regulas (EK) Nr. 659/1999 21. pantā noteikts, ka dalībvalstīm jāiesniedz Komisijai gada ziņojumi par visām tām esošajām atbalsta shēmām vai individuālo atbalstu, kas piešķirts ārpus apstiprinātas atbalsta shēmas un par ko lēmumā, kas pieņemts ar nosacījumu, nav bijuši noteikti īpaši ziņošanas pienākumi.

⁽¹⁾ OV L 83 27.3.1999., 1. lpp. Regulā grozījumi izdarīti ar 2003. gada Pievienošanās aktu.

▼B

- (6) Lai Komisija varētu pildīt savu pienākumu atbalsta uzraudzīšanas jomā, tai nepieciešams saņemt precīzu informāciju no dalībvalstīm par atbalsta veidiem un apjomiem, ko tās piešķirušas saskaņā ar esošām atbalsta shēmām. Ir iespējams vienkāršot un uzlabot kārtību saskaņā ar kuru Komisijai ziņo par valsts atbalstu un kas pašlaik ir aprakstīta EK Līguma kopējā procedūrā par ziņojumu sniegšanu un paziņojumu iesniegšanu, kā arī Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) nolīgumā, kas izklāstīta Komisijas vēstulē dalībvalstīm 1995. gada 2. augustā. Šī regula neattiecas uz to 1995. gada 21. jūlijā pieņemto minētās kopējās procedūras daļu, kas attiecas uz dalībvalstu ziņošanas pienākumiem attiecībā uz paziņošanu par subsīdijām saskaņā ar PTO nolīgumu par subsīdijām un kompensācijas pasākumiem un saskaņā ar 1994. gada VVTT XVI pantu.
- (7) Ir iecerēts, ka informācija, ko pieprasīts sniegt gada ziņojumos, ļaus Komisijai uzraudzīt kopējos atbalsta līmeņus un veidot vispārēju viedokli par dažāda veida atbalsta ietekmi uz konkurenci. Šajā nolūkā Komisija var arī pieprasīt dalībvalstīm, lai tās *ad hoc* sniedz papildu datus par izraudzītiem tematiem. Priekšmeta izvēle jāapspriež ar dalībvalstīm iepriekš.
- (8) Gada ziņojuma sniegšanas pienākuma izpilde nesniedz informāciju, kas var būt nepieciešama, lai pārbaudītu, vai konkrēti atbalsta pasākumi ievēro Kopienas tiesības. Tādēļ Komisijai jāsauglabā tiesības prasīt dalībvalstīm papildu informāciju vai arī pievienot lēmumiem nosacījumus, ar kuriem tiek prasīts sniegt papildu informāciju.
- (9) Jānosaka, ka termiņi Regulas (EK) Nr. 659/1999 nolūkiem jāaprēķina saskaņā ar Padomes 1971. gada 3. jūnija Regulu (EEK, *Euratom*) Nr. 1182/71, ar ko nosaka laikposmiem, datumiem un termiņiem piemērojamos noteikumus⁽¹⁾, kas papildināta ar šajā regulā izklāstītajiem īpašajiem noteikumiem. Jo īpaši nepieciešams identificēt notikumus, kas nosaka valsts atbalsta procedūrām piemērojamo termiņu sākuma punktu. Šajā regulā izklāstītie noteikumi jāpiemēro jau esošiem termiņiem, kuru tecējums turpinās pēc šīs regulas stāšanās spēkā.
- (10) Atgūšanas nolūks ir atjaunot stāvokli, kāds bija pirms nelikumīgas atbalsta piešķiršanas. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, izdevīgums jānovērtē objektīvi no brīža, kad atbalsts ir pieejams saņēmējuzņēmumam, neatkarīgi no jebkādu šā uzņēmuma vēlāk pieņemtu komerciālu lēmumu rezultāta.
- (11) Saskaņā ar vispārēju praksi finanšu jomā ir lietderīgi noteikt atmaksāšanas procentu likmi kā gada procentu likmi.

⁽¹⁾ OV L 124, 8.6.1971., 1. lpp.

▼B

- (12) Starp bankām veiktu darījumu apjoma un biežuma rezultātā izveidojas procentu likme, kas ir konsekventi izmērāma un ir statistiski nozīmīga un kam tādēļ jāveido atmaksāšanas procentu likmes pamats. Tomēr starpbanku mijmaiņas darījumu likme jākorģē, lai atspoguļotu vispārējo paaugstinātā komerciālā riska līmeni ārpus banku sektora. Pamatojoties uz informāciju par starpbanku mijmaiņas darījumu likmēm, Komisijai jāizveido vienota atmaksāšanas procentu likme katrai dalībvalstij. Juridiskās noteiktības labad, kā arī tādēļ, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi, ir lietderīgi noteikt precīzu metodi, saskaņā ar kuru jāaprēķina procentu likme, kā arī jānosaka, ka jāpublicē jebkurā konkrētā brīdī piemērojamā atmaksāšanas procentu likme un attiecīgās iepriekš piemērojamās procentu likmes.
- (13) Var uzskatīt, ka piešķirtais valsts atbalsts samazina saņēmējuzņēmuma prasības pēc finansējuma vidējā termiņā. Šim nolūkam, kā arī saskaņā ar vispārēju finanšu praksi, vidēju termiņu var definēt kā piecus gadus. Tādēļ atmaksāšanas procentu likmei jāatbilst gada procentu likmei, kas noteikta pieciem gadiem.
- (14) Ņemot vērā mērķi atjaunot situāciju, kāda bija pirms nelikumīgas valsts atbalsta piešķiršanas, kā arī saskaņā ar vispārēju finanšu praksi, atmaksāšanas procentu likme, kas jānosaka Komisijai, ir jāveido ik gadu. To pašu iemeslu dēļ atmaksāšanas procentu likme, kas piemērojama atmaksāšanas laika posma pirmajā gadā, jāpiemēro atmaksāšanas laika posma pirmos piecus gadus, un atmaksāšanas procentu likme, kas piemērojama atmaksāšanas laika posma sestajā gadā, jāpiemēro turpmākos piecus gadus.
- (15) Šī regula jāpiemēro atmaksāšanas lēmumiem, kas paziņoti pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

I NODAĻA

PRIEKŠMETS UN DARBĪBAS JOMA*1. pants***Priekšmets un darbības joma**

1. Šajā regulā izklāstīti sīki izstrādāti noteikumi attiecībā uz Regulā (EK) Nr. 659/1999 minēto paziņojumu un gada ziņojumu veidlapām, saturu un citiem aspektiem. Tajā arī izklāstīti noteikumi termiņu aprēķināšanai visām procedūrām attiecībā uz valsts atbalstu un noteikumi procentu likmes aprēķināšanai nelikumīga atbalsta atmaksāšanai.

2. Šo regulu piemēro attiecībā uz atbalstu visās nozarēs.

▼BII NODAĻA
PAZIŅOJUMI

2. pants

Paziņojuma veidlapas

Neskarot dalībvalstu pienākumus paziņot par valsts atbalstu ogļu nozarē saskaņā ar Komisijas Lēmumu 2002/871/EK ⁽¹⁾, paziņojumus par jaunu atbalstu atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 2. panta 1. punktam, izņemot 4. panta 2. punktā minētos, sniedz uz paziņojuma veidlapas, kas iekļauta šīs regulas I pielikuma I daļā.

Papildu informāciju, kas vajadzīga, lai novērtētu pasākumu saskaņā ar regulām, pamatnostādņēm, pamatprincipiem un citiem dokumentiem, kas piemērojami valsts atbalstam, sniedz uz papildinformācijas lapām, kas iekļautas I pielikuma III daļā.

Ik reizi, kad attiecīgās pamatnostādnes vai pamatprincipi tiek izmainīti vai aizstāti, Komisija pielāgo attiecīgās veidlapas un informācijas lapas.

▼M3

3. pants

Paziņojumu nosūtīšana

1. Paziņojumu Komisijai nosūta ar elektronisku apstiprinājumu, ko veic dalībvalsts iecelts pārstāvis. Uzskatāms, ka šādu apstiprinātu paziņojumu nosūtījis pastāvīgais pārstāvis.

2. Komisija adresē saraksti attiecīgās dalībvalsts pastāvīgajam pārstāvim vai to nosūta uz jebkādu citu adresi, ko noteikusi minētā dalībvalsts.

3. No 2008. gada 1. jūlija paziņojumus nosūta elektroniski, izmantojot tīmekļa lietojumprogrammu – Interaktīvie valsts atbalsta paziņojumi (*SANI*).

Visu saraksti saistībā ar paziņojumu nosūta elektroniski, izmantojot drošu e-pasta sistēmu – Publiskās atslēgas infrastruktūra (*PKI*).

4. Izņēmuma gadījumos un pēc Komisijas un attiecīgās dalībvalsts vienošanās paziņojuma vai ar to saistītas sarakstes iesniegšanai 3. punktā minēto saziņas kanālu vietā var izmantot citu saziņas kanālu.

Ja šādas vienošanās nav, jebkurš paziņojums vai ar to saistīta sarakste, ko dalībvalsts iesniegusi Komisijai pa saziņas kanālu, kas nav minēts 3. punktā, nav uzskatāma par iesniegtu Komisijai.

5. Ja paziņojumā vai ar to saistītajā sarakstē ir konfidenciāla informācija, attiecīgā dalībvalsts šādu informāciju skaidri norāda un min konfidenciālas klasifikācijas iemeslus.

⁽¹⁾ OV L 300, 5.11.2002., 42. lpp.

▼ **M3**

6. Dalībvalstis atsaucas uz valsts atbalsta identifikācijas numuru, ko atbalsta shēmai piešķir Komisija, ik reizi, kad atbalsts tiek piešķirts galīgajam saņēmējam.

Pirmā daļa neattiecas uz atbalstu, kas piešķirts ar fiskāliem pasākumiem.

▼ **B***4. pants***Vienkāršota procedūra paziņošanai par dažām izmaiņām esošajā atbalstā**

1. Regulas (EK) Nr. 659/1999 1. panta c) punkta nolūkiem izmaiņas esošajā atbalstā ir jebkādas pārmaiņas, izņemot pilnībā formāla vai administratīva rakstura izmaiņas, kas nevar ietekmēt novērtējumu par atbalsta pasākuma saderību ar kopējo tirgu. Tomēr esošas atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājumu par summu līdz 20 % apmērā neuzskata par esoša atbalsta izmaiņām.

2. Par šādām turpmāk minētām izmaiņām esošā atbalstā paziņo, izmantojot vienkāršoto paziņojuma veidlapu, kas iekļauta II pielikumā:

- a) atļautas atbalsta shēmas sākotnējā budžeta palielinājums par vairāk nekā 20 %;
- b) esošas atļautas atbalsta shēmas pagarinājums par laiku līdz sešiem gadiem ar budžeta palielinājumu vai bez tā;
- c) stingrāku kritēriju noteikšana atļautas atbalsta shēmas piemērošanai, atbalsta intensitātes samazinājums vai attaisnoto izdevumu samazinājums.

Komisija dara visu, kas tās spēkos, lai lēmumu par atbalstu, par kuru tai paziņots ar vienkāršoto paziņojuma veidlapu, pieņemtu viena mēneša laikā.

3. Vienkāršoto paziņošanas procedūru neizmanto, lai paziņotu par izmaiņām atbalsta shēmās, par kurām dalībvalstis nav iesniegušas gada ziņojumu saskaņā ar 5., 6. un 7. pantu, ja gada ziņojumus par gadiem, kuros atbalsts piešķirts, neiesniedz vienlaikus ar paziņojumu.

III NODAĻA

GADA ZIŅOJUMI*5. pants***Gada ziņojumu veidlapa un saturs**

1. Neskarot šī panta otro un trešo daļu un jebkādas citas īpašas papildu prasības attiecībā uz ziņojumu sniegšanu, kas noteiktas lēmumā, kurš pieņemts ar nosacījumiem atbilstoši Regulas (EK) Nr. 650/1999 7. panta 4. punktam, vai arī neskarot jebkādas tādas vienošanās ievērošanu, ko attiecīgā dalībvalsts noteikusi saistībā ar lēmumu apstiprināt atbalstu, dalībvalstis saskaņā ar standartizēto ziņojuma sniegšanas formu, kas izklāstīta III.A pielikumā, sastāda gada ziņojumus par Regulas (EK) Nr. 659/1999 21. panta 1. punktā minētajām esošām atbalsta shēmām par katru tādu pilnu kalendāro gadu vai tā daļu, kurā shēma tiek piemērota.

▼B

III.B pielikumā izklāstīta forma gada ziņojumiem par esošām atbalsta shēmām, kas attiecas uz Līguma I pielikumā uzskaitīto lauksaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību.

III.C pielikumā izklāstīta forma gada ziņojumiem par esošām atbalsta shēmām valsts atbalstam, kas attiecas uz Līguma I pielikumā uzskaitīto zivsaimniecības produktu ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību.

2. Komisija var prasīt dalībvalstīm sniegt papildu datus par tās izraudzītiem tematiem, kas iepriekš jāapspriež ar dalībvalstīm.

*6. pants***Gada ziņojumu nosūtīšana un publicēšana**

1. Katra dalībvalsts nosūta savu gada ziņojumu Komisijai elektroniskā veidā ne vēlāk kā līdz 30. jūnijam nākamajā gadā pēc tā gada, uz kuru ziņojums attiecas.

Pamatotos gadījumos dalībvalstis var iesniegt provizoriskus aprēķinus, ar noteikumu, ka faktiskos rādītājus nosūta vēlākais kopā ar nākamā gada datiem.

2. Komisija katru gadu publicē valsts atbalsta pārskatu, kurā ietverts iepriekšējā gadā iesniegto gada ziņojumu informācijas apkopojums.

*7. pants***Gada ziņojumu statuss**

Gada ziņojumu nosūtīšana nenozīmē, ka būtu ievērots pienākums paziņot par atbalsta pasākumiem, pirms tie stājas spēkā atbilstoši Līguma 88. panta 3. punktam, un šāda nosūtīšana arī nekādā veidā neskar izmeklēšanas rezultātus par šķietami nelikumīgu atbalstu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 III nodaļā noteikto procedūru.

IV NODAĻA

TERMIŅI*8. pants***Termiņu aprēķināšana****▼M7**

1. Termiņus, kas noteikti Regulā (EK) Nr. 659/1999 un šajā regulā vai ko noteikusi Komisija atbilstoši Līguma 108. pantam, aprēķina saskaņā ar Regulu (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 un īpašajiem noteikumiem, kas izklāstīti šā panta 2. līdz 5.b punktā. Kolīzijas gadījumā dominē šīs regulas noteikumi.

▼B

2. Termiņus nosaka mēnešos vai darba dienās.

▼ M3

3. Komisijas rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir paziņojuma vai turpmākas sarakstes saņemšana saskaņā ar šīs regulas 3. panta 1. un 3. punktu.

4. Dalībvalstu rīcības termiņiem attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir attiecīgā paziņojuma vai sarakstes saņemšana no Komisijas saskaņā ar šīs regulas 3. panta 2. punktu.

▼ B

5. Attiecībā uz termiņiem, kuros pēc Regulas (EK) Nr. 659/1999 6. panta 1. punktā minētās oficiālās izmeklēšanas procedūras uzsākšanas trešās puses vai dalībvalstis, ko izmeklēšanas procedūra tieši neskar, var iesniegt piezīmes, attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkiem ir uzsākšanas paziņojuma publicēšana *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

▼ M7

5.a Attiecībā uz termiņu, kurā jāiesniedz no trešajām personām pieprasītā informācija atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 6.a panta 6. punktam, attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir informācijas pieprasījuma saņemšana.

5.b Attiecībā uz termiņu, kurā jāiesniedz no trešajām personām pieprasītā informācija atbilstoši Regulas (EK) Nr. 659/1999 6.a panta 7. punktam, attiecīgais notikums Regulas (EEK, Euratom) Nr. 1182/71 3. panta 1. punkta nolūkā ir lēmuma paziņošana.

▼ B

6. Termiņu pagarinājuma pieprasījumus pienācīgi pamato un vismaz divas darba dienas pirms termiņa beigām rakstveidā iesniedz adresē, ko norādījusi termiņu noteikusī puse.

V NODAĻA

NELIKUMĪGA ATBALSTA ATMAKSĀŠANAS PROCENTU LIKME

▼ M3

9. pants

Procentu likmes noteikšanas metode

1. Ja nav citādi noteikts īpašā lēmumā, procentu likme, kas jāizmanto, atgūstot valsts atbalstu, kurš piešķirts, pārkāpjot Līguma 88. panta 3. punktu, ir procentuāla gada likme, ko nosaka Komisija pirms katra kalendārā gada.

2. Procentu likmi aprēķina, pieskaitot 100 pamata punktus naudas tirgus viena gada likmei. Ja šādas likmes nav pieejamas, izmanto naudas tirgus trīs mēnešu likmes vai, ja tādu nav, izmanto peļņu no valsts parādzīmēm.

3. Ja trūkst drošas vai ekvivalentas informācijas par naudas tirgus vai biržas obligāciju ienesīgumu vai arī izņēmuma gadījumos, Komisija, cieši sadarbojoties ar attiecīgo(-ajām) dalībvalsti(-īm), var noteikt atgūšanas likmi ar citu metodi un uz tai pieejamās informācijas pamata.

▼ **M3**

4. Atgūšanas likmi pārskata reizi gadā. Bāzes likmi aprēķina, pamatojoties uz naudas tirgus viena gada likmi, kas fiksēta attiecīgā gada septembrī, oktobrī un novembrī. Tādējādi aprēķinātā likme attieksies uz visu nākamo gadu.

5. Turklāt, lai ņemtu vērā būtiskas un pēkšņas svārstības, aktualizāciju veic katru reizi, kad vidējā likme, kuru aprēķina par trim iepriekšējiem mēnešiem, atšķiras no spēkā esošās likmes vairāk nekā par 15 %. Šī jaunā likme stājas spēkā otrā mēneša pirmajā dienā pēc mēnešiem, kas izmantoti aprēķina veikšanai.

▼ **B***10. pants***Publicēšana**

Komisija publicē kārtējās un attiecīgās sākotnējās valsts atbalsta atmaksāšanas procentu likmes *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, kā arī Internetā informācijas nolūkiem.

*11. pants***Procentu likmes piemērošanas metode**

1. Piemērojamā procentu likme ir likme, kas piemērojama dienā, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā.

2. Procentu likmi piemēro gan parāda pamatsummai, gan procentiem līdz atbalsta atmaksāšanas dienai. Procentiem, kas uzkrājas iepriekšējā gadā, piemēro procentus katrā turpmākā gadā.

▼ **M3**

3. Procentu likmes, kas minētas 1. punktā, piemēro visā periodā līdz atmaksāšanas datumam. Tomēr, ja no dienas, kad nelikumīgais atbalsts pirmo reizi nodots saņēmēja rīcībā, līdz atbalsta atmaksāšanas dienai pagājis vairāk nekā viens gads, procentu likmi pārrēķina reizi gadā, par pamatu ņemot pārrēķināšanas laikā spēkā esošo likmi.

▼ **M7**

Va NODAĻA

SŪDZĪBU IZSKATĪŠANA*11.a pants***Sūdzību pieņemamība**

1. Ikviens persona, kas iesniedz sūdzību saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 10. panta 1. punktu un 20. panta 2. punktu, pierāda, ka tā ir ieinteresēta persona minētās regulas 1. panta h) punkta izpratnē.

2. Ieinteresētās personas pienācīgi aizpilda IV pielikumā noteikto veidlapu un sniedz visu informāciju, kas tajā norādīta kā obligāta. Pēc ieinteresētās personas pamatota pieprasījuma Komisija var atbrīvot no pienākuma sniegt daļu no veidlapā pieprasītās informācijas.

▼M7

3. Sūdzības iesniedz vienā no Savienības oficiālajām valodām.

Vb NODAĻA

**KONFIDENCIĀLAS INFORMĀCIJAS IDENTIFICĒŠANA UN
AIZSARDZĪBA**

11.b pants

Komercnoslēpumu un citas konfidenciālas informācijas aizsardzība

Ikviens persona, kas iesniedz informāciju saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 659/1999, skaidri norāda, kuru informāciju tā uzskata par konfidenciālu, norādot šādas konfidencialitātes pamatojumu, un iesniedz Komisijai atsevišķu informācijas nekonfidenciālu versiju. Ja informācija ir jāiesniedz noteiktā termiņā, tas pats termiņš attiecas arī uz nekonfidenciālas versijas iesniegšanu.

▼B

VI NODAĻA

NOBEIGUMA NOTEIKUMI

12. pants

Pārskatīšana

Komisija, apspriežoties ar dalībvalstīm, pārskata šīs regulas piemērošanu četru gadu laikā kopš tās stāšanās spēkā.

13. pants

Stāšanās spēkā

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Regulas II nodaļu piemēro vienīgi paziņojumiem, kas nosūtīti Komisijai vairāk nekā piecus mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

Regulas III nodaļu piemēro gada ziņojumiem par atbalstu, kas piešķirts, sākot ar 2003. gada 1. janvāri un vēlāk.

Regulas IV nodaļu piemēro visiem termiņiem, kas jau ir noteikti, bet vēl nav beigušies šīs regulas spēkā stāšanās dienā.

Regulas 9. un 11. pantu piemēro attiecībā uz visiem atgūšanas lēmumiem, par kuriem paziņots pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

*I PIELIKUMS***VEIDLAPAS PARAUGS PAZIŅOŠANAI PAR VALSTS ATBALSTU
ATBILSTOŠI EK LĪGUMA 88. PANTA 3. PUNKTAM UN
INFORMĀCIJAS SNIEGŠANAI PAR NELIKUMĪGU ATBALSTU**

Šo veidlapu dalībvalstis izmanto, lai atbilstoši EK Līguma 88. panta 3. punktam paziņotu par jaunām atbalsta shēmām un individuālu atbalstu. To izmanto arī tad, ja juridiskas noteiktības labad Komisijai paziņo par pasākumu, kas nav atbalsts.

Dalībvalstīm arī jāizmanto šī veidlapa, ja Komisija pieprasa visaptverošu informāciju par šķietamu nelikumīgu atbalstu.

Šī veidlapa sastāv no trīs daļām:

- I. **Vispārīgas ziņas: jāaizpilda visos gadījumos**
- II. **Informācijas kopsavilkums publicēšanai Oficiālajā Vēstnesī**
- III. **Papildinformācijas lapa atkarībā no atbalsta veida**

Lūdzu, ņemiet vērā, ka paziņojumu var nosūtīt atpakaļ kā nepilnīgu, ja šī veidlapa nebūs pareizi aizpildīta. Aizpildīto veidlapu papīra dokumenta veidā Komisijai nosūta attiecīgās dalībvalsts pastāvīgais pārstāvis. To adresē Komisijas ģenerālsekretāram.

Ja dalībvalsts iecerējusi izmantot kādu īpašu procedūru, kas noteikta jebkurā regulā, vadlīnijās, pamatnostādnēs un citos dokumentos, kas piemērojami valsts atbalstam, paziņojuma kopiju adresē arī Komisijas atbildīgās struktūrvienības ģenerāldirektoram.

▼ **M8**

I DAĻA

VISPĀRĪGAS ZIŅAS

1. **Paziņojuma statuss**

Vai šajā veidlapā norādītās ziņas attiecas uz:

- a) priekšpaziņojumu? Ja tā, jums, iespējams, šobrīd nav jāaizpilda visa veidlapa, bet varat vienoties ar Komisijas dienestiem, kāda informācija ir vajadzīga piedāvātā pasākuma sākotnējam novērtējumam.
- b) paziņojumu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 108. panta 3. punktu?
- c) vienkāršotu paziņojumu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 794/2004 (1) 4. panta 2. punktu? Ja tā, lūdzu, aizpildiet tikai II pielikumā sniegto vienkāršotā paziņojuma veidlapu.
- d) pasākumu, kas nav uzskatāms par valsts atbalstu LESD 107. panta 1. punkta nozīmē, bet par kuru Komisijai paziņots juridiskās noteiktības iemeslu dēļ?

Ja atbilde ir d) punkts, lūdzu, norādiet, kāpēc paziņotāja dalībvalsts uzskata, ka pasākums nav valsts atbalsts LESD 107. panta 1. punkta nozīmē. Lūdzu, sniedziet pasākuma vispusīgu novērtējumu, ņemot vērā katru no turpmāk norādītajiem četriem kritērijiem un īpašu uzmanību pievēršot tiem kritērijiem, kuriem plānotais pasākums, jūsuprāt, neatbilst.

Vai paziņotais pasākums paredz publisko līdzekļu nodošanu vai arī tas ir piedēvējams valstij?

.....

Vai ar paziņoto pasākumu tiek piešķirtas priekšrocības uzņēmumiem?

.....

Vai pasākums ir diskrecionārs, pieejams tikai ierobežotam skaitam uzņēmumu ierobežotā skaitā tautsaimniecības nozaru vai tas paredz teritoriālus ierobežojumus?

.....

Vai pasākums ietekmē konkurenci iekšējā tirgū vai draud izkropļot tirdzniecību Savienībā?

.....

2. **Dati par atbalsta sniedzēju**

Attiecīgā dalībvalsts:

.....

Attiecīgās dalībvalsts reģions(-i) (*NUTS* 2. līmenis); ietveriet informāciju par reģionālā atbalsta statusu:

.....

Kontaktpersona(-s):

Vārds, uzvārds:

Adrese:

Tālruna numurs(-i):

E-pasta adrese(-es):

(1) Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK Līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).

▼ **M8**

Lūdzu, norādiet atbalsta sniedzējas iestādes nosaukumu, adresi (tostarp tīmekļa vietni) un e-pasta adresi:

Nosaukums:

Adrese:

Tīmekļa vietne:

E-pasts:

Kontaktpersona pastāvīgajā pārstāvniecībā

Vārds, uzvārds:

Adrese:

Tālruna numurs(-i):

E-pasts:

Ja vēlaties, lai oficiālo vēstuļu, kuras Komisija nosūtījusi dalībvalstij, kopija tiktu nosūtīta citām valsts iestādēm, lūdzu, norādiet šeit to nosaukumu, adresi (tostarp tīmekļa vietni) un e-pasta adresi:

Nosaukums:

Adrese:

Tīmekļa vietne:

E-pasts:

3. **Atbalsta saņēmēji**

3.1. Saņēmēja(-u) atrašanās vieta

a) reģionā(-os), kas nav atbalstāmais reģions:

b) reģionā(-os), kas ir tiesīgs(-i) saņemt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktu (norādīt reģionu(-us) *NUTS* 2. līmenī):

c) reģionā(-os), kas ir tiesīgs(-i) saņemt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu (norādīt reģionu(-us) *NUTS* 3. vai zemākā līmenī):

3.2. Attiecīgā gadījumā projekta(-u) atrašanās vieta

a) reģionā(-os), kas nav atbalstāmais reģions:

b) reģionā(-os), kas ir tiesīgs(-i) saņemt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktu (norādīt reģionu(-us) *NUTS* 2. līmenī):

c) reģionā(-os), kas ir tiesīgs(-i) saņemt atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu (norādīt reģionu(-us) *NUTS* 3. vai zemākā līmenī):

3.3. Nozare(-s), uz kuru(-ām) attiecas atbalsta pasākums (t. i., kurā(-s) darbojas atbalsta saņēmēji):

a) Pieejams visām nozarēm

b) Attiecas uz konkrētu nozari. Ja tā, lūdzu, norādīt nozari(-es) *NACE* grupu līmenī ⁽²⁾:

3.4. Atbalsta shēmas gadījumā, lūdzu, norādiet:

3.4.1. Atbalsta saņēmēju veidu:

a) lielie uzņēmumi

b) mazie un vidējie uzņēmumi (MVU)

⁽²⁾ *NACE* 2. red. vai turpmākie tiesību akti, ar ko to groza vai aizstāj; *NACE* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Savienībā, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām (OV L 393, 30.12.2006., 1. lpp.).

▼ **M8**

- c) vidējie uzņēmumi
- d) mazie uzņēmumi
- e) mikrouzņēmumi

3.4.2. Prognozēto atbalsta saņēmēju skaitu:

- a) mazāk nekā 10
- b) no 11 līdz 50
- c) no 51 līdz 100
- d) no 101 līdz 500
- e) no 501 līdz 1 000
- f) vairāk nekā 1 000

3.5. Individuāla atbalsta gadījumā, kas piešķirts vai nu shēmas ietvaros, vai kā *ad hoc* atbalsts, lūdzu, norādiet:

3.5.1. Atbalsta saņēmēja(-u) vārdu un uzvārdu/nosaukumu:

.....

3.5.2. Atbalsta saņēmēja(-u) veidu:

.....

- MVU

Darbinieku skaits:.....

Gada apgrozījums (pilns apmērs par iepriekšējo finanšu gadu, nacionālajā valūtā):

.....

Gada bilances kopsumma (pilns apmērs par iepriekšējo finanšu gadu, nacionālajā valūtā):

.....

Saistīti uzņēmumi vai partneruzņēmumi, ja tādi ir (pievienot deklarāciju atbilstoši Komisijas ieteikuma par MVU ⁽³⁾ 3. panta 5. punktam, apliecinot atbalsta saņēmējuzņēmuma vai nu autonomo, vai saistīto, vai partnera statusu ⁽⁴⁾):

.....

- Liels uzņēmums

3.6. Vai atbalsta saņēmējs(-i) ir grūtībās nonācis uzņēmums ⁽⁵⁾?

- Jā
- Nē

3.7. Neizpildītie līdzekļu atgūšanas rīkojumi

3.7.1. Individuāla atbalsta gadījumā:

Dalībvalsts iestādes apņemas līdz brīdim, kad saņēmējs nelikumīgā un nesaderīgā atbalsta kopējo summu un attiecīgos procentus par atgūšanu ir atmaksājis vai iemaksājis bloķētā kontā, apturēt paziņotā atbalsta piešķiršanu un/vai izmaksāšanu, ja saņēmēja rīcībā joprojām ir iepriekšējs nelikumīgs atbalsts, kas ar Komisijas lēmumu ir atzīts par nesaderīgu (kā individuāls atbalsts vai kā atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar atbalsta shēmu, kura atzīta par nesaderīgu).

⁽³⁾ Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikums par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

⁽⁴⁾ Partneruzņēmumu un saistīto uzņēmumu gadījumā, lūdzu, ņemiet vērā, ka attiecībā uz atbalsta saņēmēju paziņotajos skaitļos jāņem vērā saistīto un/vai partneruzņēmumu darbinieku skaits un finanšu dati.

⁽⁵⁾ Kā definēts Pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).

▼ **M8**

Jā Nē

Lūdzu, norādiet atsauci uz attiecīgo valsts juridisko pamatu šajā jautājumā:

.....

3.7.2. Atbalsta shēmu gadījumā:

Dalībvalsts iestādes apņemas līdz brīdim, kad uzņēmums nelikumīgā un nesaderīgā atbalsta kopējo summu un attiecīgos procentus par atgūšanu ir atmaksājis vai iemaksājis bloķētā kontā, apturēt atbalsta piešķiršanu un/vai izmaksāšanu saskaņā ar paziņoto atbalsta shēmu tiem uzņēmumiem, kas saņēmuši iepriekšēju nelikumīgu atbalstu, kurš ar Komisijas lēmumu atzīts par nesaderīgu (kā individuāls atbalsts vai kā atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar atbalsta shēmu, kura atzīta par nesaderīgu).

Jā Nē

Lūdzu, norādiet atsauci uz attiecīgo valsts juridisko pamatu šajā jautājumā:

.....

4. **Valsts juridiskais pamats**

4.1. Lūdzu, norādiet atbalsta pasākuma valsts juridisko pamatu, tostarp īstenošanas noteikumus un attiecīgās norādes uz to avotiem:

Valsts juridiskais pamats:

.....

Īstenošanas noteikumi (attiecīgā gadījumā):

.....

.....

Atsauces (attiecīgā gadījumā):

.....

4.2. Lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet vienu no turpmāk minētajām:

a) juridiskā pamata galīgās redakcijas attiecīgo izvilkmumu kopiju (un tīmekļa saiti, kas nodrošina tiešu piekļuvi tai, ja tāda ir);

b) juridiskā pamata projekta attiecīgo izvilkmumu kopiju (un tīmekļa saiti, kas nodrošina tiešu piekļuvi tai, ja tāda ir).

4.3. Galīgās redakcijas gadījumā – vai galīgais dokuments ietver nogaidīšanas klauzulu, saskaņā ar kuru atbalsta piešķirēja iestāde var piešķirt atbalstu vienīgi pēc tam, kad Komisija devusi atļauju atbalsta piešķiršanai?

Jā

Nē. Vai attiecīgs noteikums bija iekļauts dokumenta projektā?

Jā

Nē. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc šāds noteikums nav iekļauts juridiskā pamata tekstā.

.....

4.4. Ja juridiskā pamata tekstā ir ietverta nogaidīšanas klauzula, lūdzu, norādiet, vai atbalsta piešķiršanas datums būs:

datums, kurā Komisija apstiprina atbalstu

datums, kurā valsts iestādes apņemas piešķirt atbalstu, ar nosacījumu, ka tiek saņemts Komisijas apstiprinājums

.....

▼ **M8**5. **Dati par atbalstu, tā mērķi un ilgumu**

5.1. Atbalsta pasākuma nosaukums (vai individuālā atbalsta saņēmēja nosaukums)

.....

5.2. Atbalsta mērķa īss apraksts

.....

5.3. Vai pasākums attiecas uz valsts līdzfinansējumu Eiropas Stratēģisko investīciju fonda (ESIF) ⁽⁶⁾ **projektam?**

Nē

Jā. Lūdzu, paziņojuma veidlapai pievienojiet Eiropas Investīciju bankas pieteikuma veidlapu.

5.4. Atbalsta veids

5.4.1. Vai paziņojums attiecas uz atbalsta shēmu?

Nē

Jā. Vai ar shēmu tiek grozīta esoša atbalsta shēma?

Nē

Jā. Vai ir izpildīti vienkāršotās paziņošanas procedūras nosacījumi atbilstoši Regulas (EK) Nr. 794/2004 4. panta 2. punktam?

Jā. Lūdzu, izmantojiet un aizpildiet vienkāršotā paziņojuma veidlapu (skatīt II pielikumu).

Nē. Turpiniet aizpildīt šo veidlapu un norādiet, vai sākotnējā shēma, kura tiek grozīta, tika paziņota Komisijai

Jā. Lūdzu, norādiet šādu informāciju:

Atbalsta numurs ⁽⁷⁾:

Komisijas apstiprinājuma datums (Komisijas vēstules atsauce), ja tāds ir, vai atbrīvojuma numurs:...../...../.....;

.....

Sākotnējās shēmas ilgums:.....

Lūdzu, norādiet, kuri sākotnējās shēmas nosacījumi tiek grozīti un kādēļ:.....

Nē. Lūdzu, norādiet, kad shēma tika īstenota:

.....

5.4.2. Vai paziņojums attiecas uz individuālu atbalstu ⁽⁸⁾?

Nē

Jā. Lūdzu, norādiet, vai:

atbalsts pamatojas uz apstiprinātu vai grupu atbrīvojuma shēmu, uz kuru attiecas individuālas paziņošanas pienākums. Lūdzu, sniedziet atsauci uz apstiprināto shēmu vai uz atbrīvoto shēmu:

⁽⁶⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 25. jūnija Regula (ES) 2015/1017 par Eiropas Stratēģisko investīciju fondu, Eiropas Investīciju konsultāciju centru un Eiropas Investīciju projektu portālu, ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1291/2013 un (ES) Nr. 1316/2013 – Eiropas Stratēģisko investīciju fonds (OV L 169, 1.7.2015., 1. lpp.).

⁽⁷⁾ Atļautās vai grupu atbrīvojuma shēmas reģistrācijas numurs, ko piešķirusi Komisija.

⁽⁸⁾ Saskaņā ar 1. panta e) punktu Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulā (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV L 248, 24.9.2015., 9. lpp.), individuālais atbalsts ir atbalsts, ko nepiešķir, pamatojoties uz atbalsta shēmu, un paziņojami atbalsta piešķirumi, pamatojoties uz kādu atbalsta shēmu.

▼ **M8**

Nosaukums:.....

Atbalsta numurs (7):.....

Komisijas apstiprinājuma vēstules (ja tāda ir) atsauce:.....

 individuālais atbalsts nav balstīts uz shēmu

5.4.3. Vai finansēšanas sistēma ir atbalsta pasākuma neatņemama sastāvdaļa (piemēram, parafiskālo nodevu piemērošana ar mērķi savākt atbalsta piešķiršanai nepieciešamos līdzekļus)?

 Nē Jā. Tādā gadījumā jāpaziņo arī par finansēšanas sistēmu.

5.5. Ilgums

 Shēma

Norādiet plānoto beigu datumu, līdz kuram saskaņā ar shēmu var piešķirt individuālo atbalstu. Ja ilgums pārsniedz sešus gadus, lūdzu, norādiet, kāpēc atbalsta shēmas mērķu sasniegšanai ir nepieciešams ilgāks laikposms.

.....

 Individuālais atbalsts

Norādiet plānoto datumu, kad atbalsts tiks piešķirts (9):.....

Ja atbalsts tiks maksāts pa daļām, norādiet plānoto(-s) katras daļas izmaksāšanas datumu(-s):.....

6. Atbalsta saderīgums**Kopējie novērtēšanas principi**

(uz atbalstu lauksaimniecības, zvejas un akvakultūras nozarēm 6.2.–6.7. iedaļa neattiecas) (10)

6.1. Lūdzu, norādiet kopīgu interešu primāro mērķi un, ja tāds ir, sekundāro(-s) mērķi(-us), kura(-u) sasniegšanu veicina konkrētais atbalsts:

	Primārais mērķis (lūdzu, atzīmējiet tikai vienu)	Sekundārais mērķis (1)
Lauksaimniecība; mežsaimniecība; lauku teritorijas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Platjoslas infrastruktūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Slēgšanas atbalsts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kompensācija par kaitējumu, ko nodarījušas dabas katastrofas vai ārkārtēji notikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kultūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atbalsts nelabvēlīgākā situācijā esošiem darba ņēmējiem un/vai darba ņēmējiem ar invaliditāti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Enerģētikas infrastruktūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(9) Juridiski saistošās apņemšanās piešķirt atbalstu datums.

(10) Attiecībā uz atbalstu lauksaimniecības nozarei vai zvejas un akvakultūras nozarei informācija par atbilstību kopējiem novērtēšanas principiem ir prasīta III.12. daļā (Papildinformācijas lapa par atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarēs un lauku teritorijās) un III.14. daļā (Papildinformācijas lapa par atbalstu zvejas un akvakultūras nozarē).

▼ **M8**

	Primārais mērķis <i>(lūdzu, atzīmējiet tikai vienu)</i>	Sekundārais mērķis ⁽¹⁾
Energoefektivitāte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vides aizsardzība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Svarīga projekta īstenošana visas Eiropas interesēs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zveja un akvakultūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kultūras mantojuma saglabāšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eksporta un internacionalizācijas veicināšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reģionālā attīstība (tostarp teritoriālā sadarbība)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nopietnu traucējumu novēršana tautsaimniecībā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atjaunojamā enerģija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pētniecība, izstrāde un inovācija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Riska finansējums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nozares attīstība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumi (VTNP)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sociālais atbalsts individuālajiem patērētājiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sporta un daudzfunkcionālā atpūtas infrastruktūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mācības	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lidostu infrastruktūra vai aprīkojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lidostu darbība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darbības uzsākšanas atbalsts aviokompānijām jaunu maršrutu izveidei	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transporta koordinēšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(1) Sekundārais mērķis ir papildus primārajam mērķim noteikts mērķis, kurš ekskluzīvi iezīmē atbalsta piešķiršanas jomu. Piemēram, shēmā, kuras primārais mērķis ir pētniecība un izstrāde, sekundārais mērķis var būt mazie un vidējie uzņēmumi (MVU), ja atbalsts ir paredzēts tikai un vienīgi MVU. Sekundārais mērķis var būt arī nozaru līmenī, piemēram, ja atbalsts pētniecībai un izstrādei paredzēts tērauda ražošanas nozarei.

- 6.2. Lūdzu, paskaidrojiet nepieciešamību pēc valsts iejaukšanās. Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstam jābūt vērstam uz tādas situācijas risināšanu, kurā atbalsts var sniegt būtisku uzlabojumu, ko tirgus pats nespētu nodrošināt, novēršot precīzi definētu tirgus nepilnību.

.....

.....

▼ **M8**

- 6.3. Lūdzu, norādiet, kāpēc atbalsts ir piemērots instruments 6.1. punktā norādītā kopīgu interešu mērķa sasniegšanai. Lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalsts netiks uzskatīts par saderīgu, ja mazāk kropļojoši pasākumi ļautu sasniegt to pašu pozitīvo rezultātu.

.....

- 6.4. Lūdzu, norādiet, vai atbalstam ir stimulējoša ietekme (tas ir, atbalsts maina uzņēmuma rīcību tādā veidā, ka tas veic papildu darbības, kuras tas bez atbalsta nebūtu veicis vai būtu veicis tikai ierobežotā vai atšķirīgā veidā).

Jā Nē

Lūdzu, norādiet, vai par darbībām, kas sāktas pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas, ir tiesības saņemt atbalstu.

Jā Nē

Ja par tām ir tiesības saņemt atbalstu, paskaidrojiet, kā ir nodrošināta prasības par stimulējošu ietekmi izpilde.

.....

- 6.5. Lūdzu, norādiet, kāpēc piešķirtais atbalsts ir samērīgs, ciktāl tas atbilst minimumam, kas nepieciešams pamudināšanai uz attiecīgajiem ieguldījumiem vai darbībām.

.....

- 6.6. Lūdzu, norādiet atbalsta iespējamo negatīvo ietekmi uz konkurenci un tirdzniecību un konkretizējiet, kādā mērā pozitīvā ietekme atsver to.

.....

- 6.7. Saskaņā ar Paziņojumu par pārredzamību⁽¹⁾, lūdzu, norādiet, vai vienā vienotā valsts vai reģionālajā tīmekļa vietnē tiks publicēta šāda informācija: apstiprinātās atbalsta shēmas vai lēmuma par individuālā atbalsta piešķiršanu un īstenošanas noteikumu pilns teksts vai saite uz to; atbalsta piešķirējas(-u) iestādes(-žu) identitāte; individuālā atbalsta saņēmēja(-u) identitāte, atbalsta instruments⁽²⁾ un katram atbalsta saņēmējam piešķirtā atbalsta summa; atbalsta mērķis, piešķiršanas datums, uzņēmuma veids (piemēram, MVU, liels uzņēmums); Komisijas atbalsta pasākuma atsaucē numurs; reģions, kurā atbalsta saņēmējs atrodas (*NUTS 2* līmenī), un galvenā ekonomikas nozare, ko pārstāv atbalsta saņēmējs(-i) (*NACE* grupu līmenī)⁽³⁾.

⁽¹⁾ Komisijas paziņojums, ar ko groza Komisijas paziņojumus par ES pamatnostādņēm valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu, Reģionālā atbalsta pamatnostādņēm 2014.–2020. gadam, valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem, Pamatnostādņēm par valsts atbalstu, lai veicinātu riska finansējuma ieguldījumus, un Pamatnostādņēm par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 198, 27.6.2014., 30. lpp.).

⁽²⁾ Dotācija, procentu likmju subsīdija, aizdevums, atmaksājams avanss, atmaksājama dotācija, garantija, nodokļu priekšrocība vai atbrīvojums no nodokļiem, riska finansējums, cits (norādīt, kāds). Ja atbalstu piešķir, izmantojot vairākus atbalsta instrumentus, atbalsta summa jānorāda par katru instrumentu.

⁽³⁾ No šīs prasības var atbrīvot, ja individuālais atbalsts ir mazāks par EUR 500 000. Attiecībā uz shēmām nodokļu atvieglojumu veidā informāciju par individuālo atbalstu var norādīt pa šādiem diapazoniem (miljonos EUR): [0,5–1]; [1–2]; [2–5]; [5–10]; [10–30]; [30 un vairāk].

▼ **M8**

Jā Nē

6.7.1. Lūdzu, norādiet tīmekļa vietnes(-ņu) adresi(-es), kurā(-s) šī informācija būs pieejama:

.....

6.7.2. Ja ir, lūdzu, norādiet centrālās tīmekļa vietnes adresi, kurā tiek apkopota informācija no reģionālās(-ajām) tīmekļa vietnes(-ēm):

.....

6.7.3. Ja 6.7.2. punktā minētā(-ās) tīmekļa vietnes adrese(-es) paziņojuma iesniegšanas brīdī nav zināma(-as), dalībvalstij jāaņem informēt Komisiju, kolīdz šīs tīmekļa vietnes būs izveidotas un adreses zināmas.

7. Atbalsta instruments, atbalsta apmērs, atbalsta intensitāte un finansēšanas līdzekļi

7.1. Atbalsta instruments un atbalsta apmērs

Lūdzu, norādiet saņēmējam(-iem) piešķiramā atbalsta veidu un apmēru ⁽¹⁴⁾ (ja iespējams, katram pasākumam):

Atbalsta instruments	Atbalsta apmērs vai budžeta piešķirums ⁽¹⁾	
	Kopā	Gadā
<input type="checkbox"/> Dotācijas (vai pēc ietekmes līdzīgs atbalsts) a) <input type="checkbox"/> Tiešā dotācija b) <input type="checkbox"/> Procentu likmes subsīdija c) <input type="checkbox"/> Parāda norakstīšana		
<input type="checkbox"/> Aizdevumi (vai pēc ietekmes līdzīgs atbalsts) a) <input type="checkbox"/> Aizdevums ar atvieglotiem nosacījumiem (tostarp ziņas par to, kā aizdevums ir nodrošināts, un par tā ilgumu) b) <input type="checkbox"/> Atmaksājami avansi c) <input type="checkbox"/> Nodokļu maksājumu atlikšana		
<input type="checkbox"/> Garantija Attiecīgā gadījumā sniegt atsauci uz Komisijas lēmumu, ar ko apstiprināta dotācijas bruto ekvivalenta aprēķināšanas metodika, un informāciju par garantijas segto aizdevumu vai citu finanšu darījumu, nepieciešamo nodrošinājumu, prēmiju, kas jāmaksā, darbības ilgumu utt.		
<input type="checkbox"/> Jebkāda veida iejaukšanās attiecībā uz pašu kapitālu vai kvazikapitālu		

⁽¹⁴⁾ Kopējais plānotais atbalsta apmērs, izteikts nacionālās valūtas veselās summās. Attiecībā uz nodokļu pasākumiem – paredzami kopējie negūtie ieņēmumi nodokļu atvieglojumu dēļ. Ja valsts atbalsta shēmas gada vidējais budžets pārsniedz EUR 150 miljonus, lūdzu, aizpildiet iedaļu par novērtēšanu.

▼M8

Atbalsta instruments	Atbalsta apmērs vai budžeta piešķirums (1)	
	Kopā	Gadā
<input type="checkbox"/> Nodokļu atvieglojums vai atbrīvojums no nodokļiem a) <input type="checkbox"/> Nodokļu atlaide b) <input type="checkbox"/> Nodokļu bāzes samazinājums c) <input type="checkbox"/> Nodokļu likmes samazinājums d) <input type="checkbox"/> Sociālās apdrošināšanas iemaksu samazinājums e) <input type="checkbox"/> Cits (lūdzu, precizējiet).....		
<input type="checkbox"/> Cits (lūdzu, precizējiet) Lūdzu, norādiet instrumentus, kuriem tas būtu visvairāk līdzīgs ietekmes ziņā		

(1) Sniedzot informāciju par atbalsta apmēriem vai budžetu šīs veidlapas un papildu veidlapu nodaļās, norādiet pilno summu nacionālajā valūtā.

Attiecībā uz garantijām, lūdzu, norādiet garantēto aizdevumu maksimālo summu:

Attiecībā uz aizdevumiem, lūdzu, norādiet piešķiramo aizdevumu maksimālo (nominālo) summu:

7.2. Atbalsta instrumenta apraksts

Attiecībā uz katru no saraksta 7.1. punktā izvēlētajiem atbalsta instrumentu veidiem, lūdzu, aprakstiet atbalsta piemērošanas nosacījumus (piemēram, nodokļu režīms, vai atbalsts tiek piešķirts automātiski, pamatojoties uz noteiktiem objektīviem kritērijiem, vai arī piešķirējam iestādēm ir zināma rīcības brīvība):

.....

7.3. Finansējuma avots

7.3.1. Norādiet atbalsta finansējuma avotu:

- a) Valsts/reģiona/vietējais vispārējais budžets
- b) Parafiskālie maksājumi vai nodokļi, kas vērsti uz saņēmēju. Lūdzu, norādiet pilnīgu informāciju par maksājumiem un produktiem/darbībām, attiecībā uz ko tie tiek iekasēti (jo īpaši norādiet, vai maksas tiek piemērotas no citām dalībvalstīm importētiem produktiem). Attiecīgā gadījumā, lūdzu, pievienojiet finansējuma juridiskā pamata kopiju.

.....

- c) Uzkrātās rezerves
- d) Valsts uzņēmumi
- e) Struktūrfondu līdzfinansējums
- f) Cits (lūdzu, precizējiet)

.....

▼ **M8**

7.3.2. Vai budžetu pieņem katru gadu?

Jā

Nē. Lūdzu, norādiet, uz kādu periodu tas attiecas:.....

7.3.3. Ja paziņojums attiecas uz izmaiņām esošā shēmā, lūdzu, par katru atbalsta instrumentu norādiet paziņoto shēmas izmaiņu ietekmi uz:

Kopējo budžetu

Gada budžetu ⁽¹⁵⁾.....

7.4. Kumulācija

Vai atbalstu var apvienot ar atbalstu vai *de minimis* atbalstu ⁽¹⁶⁾, ko saņem no cita vietējā, reģionālā vai valsts atbalsta ⁽¹⁷⁾ un kas paredzēts, lai segtu tās pašas attiecināmās izmaksas?

Jā. Ja informācija ir pieejama, lūdzu, norādiet atbalsta nosaukumu, nolūku un mērķi

.....

.....

Lūdzu, aprakstiet mehānismu, kas ieviests, lai nodrošinātu kumulācijas noteikumu ievērošanu:

.....

.....

Nē

8. **Novērtēšana**

8.1. Vai par shēmu tiks veikta novērtēšana ⁽¹⁸⁾?

Nē

Ja par shēmu netiks veikta novērtēšana, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc uzskatāt, ka nav izpildīti kritēriji novērtēšanas veikšanai.

.....

Jā

Pēc kādiem kritērijiem shēma uzskatāma par tādu, kam jāveic *ex post* novērtējums:

a) shēma ar lielu atbalsta budžetu;

b) shēma ar jaunām iezīmēm;

c) shēma jomā, kurā paredzamas būtiskas izmaiņas tirgū, tehnoloģijās vai regulējumā;

⁽¹⁵⁾ Ja valsts atbalsta shēmas gada vidējais budžets pārsniedz EUR 150 miljonus, lūdzu, aizpildiet šīs paziņojuma veidlapas iedaļu par novērtēšanu. Novērtēšanas prasība neattiecas uz atbalsta shēmām, uz kurām attiecas papildinformācijas lapa par atbalstu lauksaimniecībai.

⁽¹⁶⁾ Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 352, 24.12.2013., 1. lpp.) un Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulas (ES) Nr. 717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (OV L 190, 28.6.2014., 45. lpp.).

⁽¹⁷⁾ Komisijas centralizēti pārvaldīts Savienības finansējums, kas tieši vai netieši nav dalībvalsts kontrolē, nav uzskatāms par valsts atbalstu. Ja šāds Savienības finansējums ir apvienots ar citu publisko finansējumu, tad, nosakot, vai ir ievērotas paziņošanas robežvērtības un atbalsta maksimālā intensitāte, ņem vērā tikai valsts atbalstu ar nosacījumu, ka piešķirtā publiskā finansējuma kopsumma attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz maksimālās finansējuma likmes, kas paredzētas piemērojamojās Savienības tiesību aktos.

⁽¹⁸⁾ Novērtēšanas prasība neattiecas uz atbalsta shēmām, uz kurām attiecas papildinformācijas lapa par atbalstu lauksaimniecībai.

▼ M8

- d) shēma, ko plānots iesniegt novērtēšanai, pat ja citi šajā punktā minētie kritēriji uz to neattiecas.

Ja ir izpildīts kāds no šajā punktā minētajiem kritērijiem, lūdzu, norādiet novērtēšanas periodu un aizpildiet I pielikuma III 8. daļā sniegto papildinformācijas lapu paziņošanai par novērtēšanas plānu ⁽¹⁹⁾.

.....

- 8.2. Lūdzu, norādiet, vai par kādu līdzīgu shēmu jau ir veikts *ex post* novērtējums (attiecīgā gadījumā sniedziet atsauci un saiti uz attiecīgajām tīmekļa vietnēm)

.....

9. Ziņošana un uzraudzība

Lai dotu iespēju Komisijai uzraudzīt atbalsta shēmu un individuālo atbalstu, paziņotāja dalībvalsts apņemas:

- Reizi gadā Komisijai iesniegt ziņojumus, kas paredzēti 26. pantā Padomes 2015. gada 13. jūlija Regulā (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai ⁽²⁰⁾.
- Ne mazāk kā 10 gadus no atbalsta (individuālā atbalsta un saskaņā ar shēmu piešķirtā atbalsta) piešķiršanas datuma saglabāt detalizētu informāciju un apliecinājošo dokumentāciju, kas nepieciešama, lai konstatētu, ka ir ievēroti visi saderības nosacījumi, un pēc rakstiska pieprasījuma iesniegt to Komisijai 20 darbdienu laikā vai ilgākā termiņā, ja tāds norādīts pieprasījumā.

Fiskālā atbalsta shēmu gadījumā:

- Attiecībā uz tādām shēmām, saskaņā ar kurām fiskālais atbalsts tiek piešķirts automātiski, pamatojoties uz atbalsta saņēmēju nodokļu deklarācijām, ja attiecībā uz katru atbalsta saņēmēju netiek veikta *ex ante* pārbaude par to, vai ir izpildīti visi saderības nosacījumi, dalībvalsts apņemas ieviest atbilstīgu kontroles mehānismu, ar kuru tā regulāri (piemēram, reizi finanšu gadā), vismaz *ex post* un izlases veidā pārbauda, vai ir izpildīti visi saderības nosacījumi, un piemērot sankcijas krāpšanas gadījumā. Lai dotu iespēju Komisijai uzraudzīt fiskālā atbalsta shēmas, paziņotāja dalībvalsts apņemas saglabāt detalizētu informāciju par veiktajām kontrolēm ne mazāk kā 10 gadus no kontroles veikšanas datuma un pēc rakstiska pieprasījuma iesniegt to Komisijai 20 darbdienu laikā vai ilgākā termiņā, ja tāds norādīts pieprasījumā.

10. Konfidencialitāte

Vai paziņojumā ir iekļauta konfidenciāla informācija ⁽²¹⁾, ko nedrīkstētu atklāt trešām personām?

- Jā. Lūdzu, norādiet, kuras veidlapas daļas ir konfidenciālas, un paskaidrojiet, kāpēc.

.....

- Nē

⁽¹⁹⁾ Norādes skatīt Komisijas dienestu darba dokumentā "Valsts atbalsta novērtējuma kopējā metodika", SWD(2014)179 final, 28.5.2014.: http://ec.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/state_aid_evaluation_methodology_lv.pdf.

⁽²⁰⁾ Padomes 2015. gada 13. jūlija Regula (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV L 248, 24.9.2015., 9. lpp.).

⁽²¹⁾ Norādījumus skatīt LESD 339. pantā, kas attiecas uz "informāciju par uzņēmumiem, to darījumu attiecībām un to ražošanas izmaksām". Savienības tiesas lietā T-353/94 *Postbank/Komisija*, ECLI:EU:T:1996:119., 87. punkts, ir vispārīgi definējušas "komercnoslēpumus" kā informāciju, "kuras ne vien atklāšana sabiedrībai, bet pat tikai nodošana personai, kas nav persona, kura sniegusi informāciju, var būtiski kaitēt pēdējās interesēm".

▼ M8**11. Cita informācija**

Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska atbalsta novērtēšanai.

.....

.....

12. Pievienotie dokumenti

Lūdzu, uzskaitiet visus dokumentus, kas ir pievienoti paziņojumam, un iesniedziet kopijas papīra formātā vai arī norādiet interneta adreses, no kurām iespējams piekļūt attiecīgajiem dokumentiem.

.....

.....

13. Apliecinājums

Es apliecinu, ka šajā veidlapā, pielikumos un pievienotajos dokumentos sniegtā informācija, cik man zināms, ir pareiza un pilnīga.

Parakstīšanas datums un vieta

Paraksts

Parakstītāja vārds, uzvārds un ieņemamais amats

14. Papildinformācijas lapa

14.1. Pamatojoties uz ziņām, kas sniegtas vispārīgās informācijas veidlapā, lūdzu, izvēlieties atbilstīgo papildinformācijas lapu, kas jāaizpilda:

- a) Papildinformācijas lapas par reģionālo atbalstu
 - 1. ieguldījumu atbalsts
 - 2. darbības atbalsts
 - 3. individuāls atbalsts
- b) Papildinformācijas lapa par atbalstu pētniecībai, izstrādei un inovācijai
- c) Papildinformācijas lapa par atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai un glābšanai
 - 1. glābšanas atbalsts
 - 2. pārstrukturēšanas atbalsts
 - 3. atbalsta shēmas
- d) Papildinformācijas lapa par atbalstu audiovizuālo darbu producēšanai
- e) Papildinformācijas lapa par atbalstu platjoslas tīkliem
- f) Papildinformācijas lapa par atbalstu videi un enerģijai
- g) Papildinformācijas lapa par riska finansējuma atbalstu
- h) Papildinformācijas lapa par atbalstu transporta nozarei
 - 1. ieguldījumu atbalsts lidostām
 - 2. darbības atbalsts lidostām
 - 3. darbības uzsākšanas atbalsts aviokompānijām

▼ **M8**

4. sociāla rakstura atbalsts saskaņā ar LESD 107. panta 2. punkta a) apakšpunktu
5. atbalsts jūras transportam
- i) Papildinformācijas lapa paziņošanai par novērtēšanas plānu
- j) Papildinformācijas lapas par atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarēs un lauku teritorijās
- k) Papildinformācijas lapa par atbalstu zvejas un akvakultūras nozarei
- 14.2. Attiecībā uz atbalstu, uz kuru neattiecas neviena papildinformācijas lapa, lūdzu, izvēlieties attiecīgo LESD noteikumu, pamatnostādnes vai citu dokumentu, kas piemērojams valsts atbalstam:
- a) Īstermiņa eksporta kredīts ⁽²²⁾
- b) Emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas ⁽²³⁾
- c) Banku darbības paziņojums ⁽²⁴⁾
- d) Paziņojums par svarīgiem projektiem visas Eiropas interesēs ⁽²⁵⁾
- e) Vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumi (LESD 106. panta 2. punkts) ⁽²⁶⁾
- f) LESD 93. pants
- g) LESD 107. panta 2. punkta a) apakšpunkts
- h) LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunkts
- i) LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunkts
- j) LESD 107. panta 3. punkta b) apakšpunkts
- k) LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunkts
- l) LESD 107. panta 3. punkta d) apakšpunkts
- m) Cits(-i), lūdzu, norādiet

.....

Lūdzu, sniedziet pamatojumu šajā punktā izvēlētajās kategorijās ietvertā atbalsta saderībai:

.....

.....

Praktisku iemeslu dēļ ieteicams sanumurēt pielikumā pievienotos dokumentus un papildinformācijas lapu attiecīgajās iedaļās sniegt atsauci uz šiem dokumentu numuriem.

▼ **M3**

⁽²²⁾ Komisijas Paziņojums dalībvalstīm par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu īstermiņa eksporta kredīta apdrošināšanai (OV C 392, 19.12.2012., 1. lpp.).

⁽²³⁾ Pamatnostādnes par atsevišķiem valsts atbalsta pasākumiem saistībā ar siltumnīcefekta gāzu emisiju kvotu tirdzniecības sistēmu pēc 2012. gada (OV C 158, 5.6.2012. 4. lpp.).

⁽²⁴⁾ Komisijas paziņojums par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi (OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.).

⁽²⁵⁾ Komisijas paziņojums "Kritēriji, pēc kuriem analizē saderīgumu ar iekšējo tirgu valsts atbalstam ar mērķi sekmēt svarīgu projektu īstenošanu visas Eiropas interesēs" (OV C 188, 20.6.2014., 4. lpp.).

⁽²⁶⁾ Komisijas paziņojums par Eiropas Savienības atbalsta noteikumu piemērošanu kompensācijai, kas piešķirta par vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu sniegšanu (OV C 8, 11.1.2012., 4. lpp.).



III DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPAS

Jāaizpilda vajadzīgais atkarībā no attiecīgā atbalsta veida

1. Atbalsts MVU
2. Mācību atbalsts
3. Nodarbinātības atbalsts
4. Reģionālais atbalsts
5. Atbalsts, kas piešķirts saskaņā ar daudznozaru pamatprincipiem
6. Atbalsts pētniecībai un attīstībai
 - a) shēmas gadījumā
 - b) individuālā atbalsta gadījumā
7. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai
 - a) shēmas gadījumā
 - b) individuālā atbalsta gadījumā
8. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai
 - a) shēmas gadījumā
 - b) individuālā atbalsta gadījumā
9. Atbalsts audiovizuālajiem darbiem
10. Atbalsts vides aizsardzībai
11. Atbalsts riska kapitālam
12. Atbalsts lauksaimniecības nozarē
 - a) Atbalsts lauksaimniecībai
 - i. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās
 - ii. Atbalsts ieguldījumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību
 - b) Agrovīdes atbalsts
 - c) Atbalsts, lai kompensētu apgrūtinājumus mazāk labvēlīgos apvidos
 - d) Atbalsts jauniekiem lauksaimniekiem darbības uzsākšanai
 - e) Priekšlaicīgas pensionēšanās vai lauksaimniecības darbības izbeigšanas atbalsts
 - f) Atbalsts ražošanas, pārstrādes un tirdzniecības jaudu slēgšanai
 - g) Atbalsts ražotāju grupām
 - h) Atbalsts, lai kompensētu kaitējumu lauksaimnieciskajai ražošanai vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem
 - i) Atbalsts zemes pārdalīšanai
 - j) Atbalsts kvalitatīvu lauksaimniecības produktu ražošanai un tirdzniecībai
 - k) Atbalsts tehniskā nodrošinājuma sniegšanai lauksaimniecības nozarē
 - l) Atbalsts lopkopības nozarei
 - m) Atbalsts nomaļiem reģioniem un Egejas jūras salām
 - n) Atbalsts subsidētu īstermiņa aizdevumu veidā
 - o) Atbalsts lauksaimniecības produktu un dažu nelauksaimniecisko produktu reklamēšanai
 - p) Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai
 - q) Atbalsts TSE testu veikšanai; kritušie dzīvnieki un kautuvju atkritumi
13. Atbalsts transporta nozarē
 - a) Individuālais atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu pārstrukturēšanai aviācijas nozarē
 - b) Atbalsts transporta infrastruktūrai
 - c) Atbalsts jūras transportam
 - d) Atbalsts kombinētajam transportam
14. Atbalsts kuģu būvei (jāaizpilda)

▼ **M8**

III DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPAS

III 1.A DAĻA

Papildinformācijas lapa par individuālu reģionālo ieguldījumu atbalstu

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par individuālu ieguldījumu atbalstu, uz kuru attiecas pamatnostādnes par reģionālo valsts atbalstu 2014.–2020. gadam ⁽¹⁾ (“RAP”). Ja individuālā atbalsta pasākumā ir vairāki saņēmēji, attiecīgā informācija jāsniedz par katru no tiem.

1. Darbības joma**1.1. Pasākuma paziņošanas iemesli:**

- a) Paziņojums attiecas uz individuālu atbalstu, ko piešķir atbalsta shēmas ietvaros, un no visiem avotiem saņemtā atbalsta kopsumma pārsniedz paziņošanas robežlielumu. Lūdzu, sniedziet valsts atbalsta atsauci par attiecīgajām apstiprinātajām vai grupu atbrīvojuma atbalsta shēmām.
- b) Paziņojums attiecas uz individuāli piešķirtu atbalstu, kas neietilpst atbalsta shēmā (*ad hoc* atbalsts).
- c) Paziņojums attiecas uz atbalstu, ko piešķir saņēmējam, kas EEZ teritorijā divu gadu laikā pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas ir slēdzis to pašu vai līdzīgu darbību ⁽²⁾ vai arī, iesniedzot pieteikumu atbalsta saņemšanai, saņēmējam ir nodoms slēgt šādu darbību divu gadu laikā pēc subsidējamā ieguldījumu projekta pabeigšanas.
- d) Paziņojums attiecas uz liela uzņēmuma ieguldījumu, ko veic, lai dažādotu “c” apgabalā pastāvoša uzņēmuma darbību ar jauniem produktiem un/vai jaunu procesa inovāciju.
- e) Cits. Lūdzu, precizējiet:

.....

.....

1.2. Paziņotā atbalsta pasākuma darbības joma**1.2.1. Lūdzu, apstipriniet, ka saņēmējs nav grūtībās nonācis uzņēmums ⁽³⁾.**

.....

1.2.2. Ja pasākums attiecas uz ieguldījumu atbalstu platjoslas tīkliem, lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta piešķirēja iestāde nodrošinās, ka tiek izpildīti šādi nosacījumi, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām un/vai apliecināšiem dokumentiem:

— atbalsts tiek piešķirts vienīgi tām teritorijām, kurās nav tādas pašas kategorijas tīkla (platjoslas pamattīkla vai nākamās paaudzes piekļuves tīklu) un kurās šāda tīkla izveide tuvākajā laikā ir maz ticama;

⁽¹⁾ Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.–2020. gadam (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

⁽²⁾ “Tā pati vai līdzīga darbība” ir darbība, uz ko attiecas viena un tā pati NACE 2. red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas klase (četrciparu kods).

⁽³⁾ Kā definēts Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).

▼ **M8**

- subsidētais tīkla operators piedāvā aktīvu un pasīvu vairumtirdzniecības līmeņa piekļuvi ar taisnīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem un ar iespēju veikt faktiski un pilnīgu atsaistīšanu;
- atbalsts tika vai tiks piešķirts, balstoties uz konkursa atlases procedūru saskaņā ar ES pamatnostādņu valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu 78. punkta c) un d) apakšpunktu ⁽⁴⁾.

.....

1.2.3. Ja pasākums attiecas uz atbalstu pētniecības infrastruktūrai ⁽⁵⁾, lūdzu, aplieciniet, ka atbalsta piešķiršana ir atkarīga no tā, vai tiek nodrošināta pārredzama un nediskriminējoša piekļuve šai infrastruktūrai, un iesniedziet to apliecinošus dokumentus un/vai atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām daļām (RAP 13. punkts).

.....

1.2.4. Lūdzu, pievienojiet pieteikuma veidlapas kopiju un atbalsta piešķiršanas līgumu (vai tā projektu).

2. **Papildinformācija par atbalsta saņēmēju, ieguldījumu projektu un atbalstu**

2.1. Atbalsta saņēmējs

2.1.1. Atbalsta saņēmēja(-u) identitāte:

.....

2.1.2. Ja atbalsta saņēmēja juridiskā identitāte atšķiras no projektu finansējošā(-o) uzņēmuma(-u) vai faktiskā saņēmēja vai saņēmēju identitātes, aprakstiet šīs atšķirības.

.....

.....

2.1.3. Lūdzu, sniedziet skaidru aprakstu par attiecībām starp atbalsta saņēmēju, uzņēmumu grupu, kurā tas ietilpst, un citiem saistītiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem.

.....

.....

2.2. Ieguldījumu projekts

2.2.1. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju par paziņoto ieguldījumu projektu:

Atbalsta pieteikuma iesniegšanas datums:	
(Plānotais) datums, kurā sāk darbu pie ieguldījumu projekta:	
(Plānotais) datums, kurā sāk ražošanu:	
Plānotais datums, kurā sasniedz pilnu ražošanas jaudu:	
Plānotais ieguldījumu projekta beigu datums:	

2.2.2. Ja paziņojums attiecas uz ieguldījumu "a" apgabalā vai uz viena vai vairāku MVU ⁽⁶⁾ veiktu ieguldījumu "c" apgabalā (RAP 34. punkts), lūdzu, konkrētizējiet sākotnējā ieguldījuma kategoriju vai kategorijas, uz kurām attiecas paziņojums (RAP 20. punkta h) apakšpunkts):

⁽⁴⁾ OV C 25, 26.1.2013., 1. lpp.

⁽⁵⁾ Kā definēts Padomes 2009. gada 25. jūnija Regulā (EK) Nr. 723/2009 par Kopienas tiesisko regulējumu, ko piemēro Eiropas pētniecības infrastruktūras konsorcijam (*ERIC*) (OV L 206, 8.8.2009., 1. lpp.).

⁽⁶⁾ MVU ir uzņēmumi, kas atbilst nosacījumiem, kuri noteikti Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikumā par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

▼ **M8**

- a) jauna uzņēmuma izveide
- b) esoša uzņēmuma jaudas palielināšana
- c) uzņēmuma produkcijas dažādošana ar produktiem, kas uzņēmumā iepriekš nav ražoti
- d) būtiskas izmaiņas esoša uzņēmuma vispārējā ražošanas procesā
- e) ar uzņēmumu tieši saistītu aktīvu iegāde – ar nosacījumu, ka uzņēmums ir slēgts vai būtu ticis slēgts, ja tas nebūtu nopirkts, un to ir nopircis ar pārdevēju nesaistīts ieguldītājs ⁽⁷⁾.

2.2.3. Ja paziņojums attiecas uz liela uzņēmuma ieguldījumiem “c” apgabalā, lūdzu, norādiet sākotnējā ieguldījuma kategoriju vai kategorijas, uz kurām attiecas paziņojums (RAP 15. punkts un 20. punkta i) apakšpunkts):

- a) jauna uzņēmuma izveide
- b) uzņēmuma darbības dažādošana – ar nosacījumu, ka jaunā darbība nav tā pati darbība, kas uzņēmumā tika veikta iepriekš, vai tai līdzīga darbība ⁽⁸⁾
- c) esoša uzņēmuma darbības dažādošana ar jauniem produktiem
- d) jauna procesa inovācija esošā uzņēmumā
- e) tādai uzņēmējdarbības vietai piederošu aktīvu iegāde, kas ir slēgta vai būtu slēgta, ja tā nebūtu iegādāta, un to ir iegādājies ar pārdevēju nesaistīts ieguldītājs ar nosacījumu, ka jaunā darbība, ko veic, izmantojot iegādātos aktīvus, nav tāda pati kā tā, kas uzņēmējdarbības vietā veikta pirms iegādes, vai tai līdzīga darbība

2.2.4. Lūdzu, īsi aprakstiet ieguldījumu, paskaidrojot, kā attiecīgais projekts ietilpst vienā vai vairākās iepriekš minētajās sākotnējā ieguldījuma kategorijās:

.....

2.3. Attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz ieguldījumu izmaksām

2.3.1. Lūdzu, norādiet kopējās attiecināmās ieguldījumu izmaksas šādā sadalījumā (nominālā un diskontētā vērtībā):

	Kopējās attiecināmās izmaksas (nominālās) (*)	Kopējās attiecināmās izmaksas (diskontētas) (*)
Ar ieguldījumiem saistītās priekšizpētes vai konsultāciju izmaksas (vienīgi attiecībā uz MVU)		
Zeme		
Ēkas		
Iekārtas/mašīnas/aprīkojums ⁽¹⁾		

⁽⁷⁾ Uzņēmuma pamatkapitāla daļu vai attiecīgi akciju iegāde vien nav uzskatāma par sākotnējo ieguldījumu.

⁽⁸⁾ “Tā pati vai līdzīga darbība” ir darbība, uz ko attiecas viena un tā pati NACE 2. red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas klase (četrciparu kods).

▼ M8

	Kopējās attiecināmās izmaksas (nominālās) (*)	Kopējās attiecināmās izmaksas (diskontētas) (*)
Nemateriālie aktīvi		
Kopējās attiecināmās izmaksas		

(*) Nacionālajā valūtā (skatīt arī 2.5. punktu)

(¹) Transporta nozarē izdevumi transporta aprīkojuma iegādei nav iekļaujami vienotajā izdevumu kopumā. Sākotnējo ieguldījumu kontekstā šie izdevumi nav attiecināmi.

2.3.2. Lūdzu, aplieciniet, ka iegādātie aktīvi ir jauni (RAP 94. punkts) (⁹).

Jā Nē

2.3.3. Lūdzu, sniedziet pierādījumus par to, ka MVU gadījumā attiecināmās izmaksas var ietvert ne vairāk kā 50 % no priekšizpētes vai konsultāciju izmaksām, kas saistītas ar ieguldījumu (RAP 95. punkts).

.....

2.3.4. Lūdzu, sniedziet pierādījumus par to, ka attiecībā uz atbalstu, kas piešķirts būtiskām izmaiņām ražošanas procesā, attiecināmās izmaksas pārsniedz ar modernizējamo darbību saistīto aktīvu nolietojumu iepriekšējos trijos finanšu gados (RAP 96. punkts).

.....

2.3.5. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridisko pamatu vai paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka attiecībā uz atbalstu, ko piešķir pastāvoša uzņēmuma darbības dažādošanai, attiecināmās izmaksas par vismaz 200 % pārsniedz atkārtoti izmantoto aktīvu bilances vērtību, kas reģistrēta finanšu gadā pirms darbu sākšanas (RAP 97. punkts). Attiecīgā gadījumā, lūdzu, iesniedziet dokumentus ar attiecīgajiem kvantitatīvajiem datiem.

.....

2.3.6. Gadījumos, kad paredzēta materiālo aktīvu noma, lūdzu, norādiet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka ir jāizpilda šādi nosacījumi (RAP 98. punkts), vai paskaidrojiet, kā atbilstība šiem nosacījumiem tiek panākta citādā veidā:

— ja tiek nomāta zeme vai ēkas, lielu uzņēmumu gadījumā noma jāturpinās vismaz piecus gadus pēc paredzamā ieguldījumu pabeigšanas datuma, bet MVU gadījumā – vismaz trīs gadus;

.....

— ja tiek nomāta ražotne vai iekārtas, noma jābūt finanšu izpirkumnomai (līzīngam) un tās līgumā jābūt noteiktam atbalsta saņēmēja pienākumam pēc nomas termiņa beigām aktīvus izpirkt.

.....

2.3.7. RAP 99. punktā ir noteikts, ka, “iegādājoties uzņēmumu, būtu jāsedz tikai tās izmaksas aktīvu pirkšanai no trešām personām, kas nav saistītas ar pircēju. Darījumam jābūt veiktam saskaņā ar tirgus nosacījumiem. Ja atbalsts aktīvu iegādei jau ir piešķirts pirms to iegādes, šādu aktīvu izmaksas būtu jāatskaita no attaisnotajām [attiecināmajām] izmaksām,

(⁹) 94. punkts neattiecas uz MVU un uz uzņēmējdarbības vietas iegādes darījumiem.

▼ M8

kas saistītas ar uzņēmuma iegādi. Ja uzņēmuma iegāde ir apvienota ar papildu ieguldījumiem, par kuriem var saņemt atbalstu, šādu vēlāku ieguldījumu attiecināmās izmaksas būtu jāpieskaita uzņēmuma aktīvu iegādes izmaksām”.

Ja tas attiecas uz paziņoto atbalstu, lūdzu, paskaidrojiet, kā ir izpildīti minētie nosacījumi, un iesniedziet attiecīgus apliecinājošos dokumentus.

.....

- 2.3.8. Ja ieguldījumu projekta attiecināmie izdevumi ietver nemateriālos aktīvus, lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka tiek ievēroti RAP 101. līdz 102. punktā izklāstītie nosacījumi⁽¹⁰⁾. Šādos gadījumos, lūdzu, sniedziet precīzu atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu.

.....

- 2.4. Attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz algu izmaksām

Lūdzu:

- paskaidrojiet, kā ir noteiktas attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz algu izmaksām (RAP 103. punkts);
- paskaidrojiet, kā ir ticis aprēķināts radīto darbvietu skaits, atsaucoties uz RAP 20. punkta k) apakšpunktu;
- paskaidrojiet, kā ir noteiktas darbā pieņemto personu algu izmaksas, atsaucoties uz RAP 20. punkta z) apakšpunktu; un
- iesniedziet attiecīgos aprēķinus un dokumentus, no kuriem iegūti attiecīgie dati.

.....

- 2.5. Attiecināmo izmaksu diskontētās vērtības un atbalsta summas aprēķins

- 2.5.1. Lūdzu, aizpildiet šajā punktā norādīto tabulu, sniedzot datus par attiecināmajām izmaksām sadalījumā pa sedzamo attiecināmo izmaksu kategorijām visā ieguldījumu projekta laikā:

	Nominālā/diskontētā vērtība	N-0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Kopā (*)
Sagatavošanas pētījumi utt. (vienīgi attiecībā uz MVU)	Nominālā						
	Diskontētā						

⁽¹⁰⁾ RAP 101. punktā ir noteikts, ka nemateriālajiem aktīviem, ko var ņemt vērā ieguldījumu izmaksu aprēķinā, jāpaliek saistītiem ar attiecīgo atbalstāmo apgabalu, un tos nedrīkst novirzīt citiem apgabaliem. Šajā nolūkā nemateriālajiem aktīviem ir jāatbilst šādiem nosacījumiem:

- tie ir jāizmanto vienīgi uzņēmumā, kas saņem atbalstu;
- tiem jābūt amortizējamiem;
- tiem jābūt iegādātiem atbilstoši tirgus nosacījumiem no trešām personām, kas nav saistītas ar pircēju.

RAP 102. punktā ir noteikts, ka nemateriālajiem aktīviem jābūt iekļautiem atbalsta saņemšanā uzņēmuma aktīvos un ka tiem vismaz piecus gadus (mazu un vidēju uzņēmumu gadījumā – trīs gadus) ir jāpaliek saistītiem ar projektu, kam piešķirts atbalsts.

▼ M8

	Nominālā/diskontētā vērtība	N-0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Kopā (*)
Zeme	Nominālā						
	Diskontētā						
Ēkas	Nominālā						
	Diskontētā						
Iekārtas/mašīnas aprīkojums ⁽¹⁾	Nominālā						
	Diskontētā						
Nemateriālie aktīvi	Nominālā						
	Diskontētā						
Algu izmaksas	Nominālā						
	Diskontētā						
Cits (lūdzu, precizējiet)	Nominālā						
	Diskontētā						
Kopā	Nominālā						
	Diskontētā						

(*) Valsts valūtā

⁽¹⁾ Transporta nozarē izdevumi transporta aprīkojuma iegādei nav iekļaujami vienotajā izdevumu kopumā. Sākotnējo ieguldījumu kontekstā šie izdevumi nav attiecināmi.

Lūdzu, norādiet datumu, kurā šīs summas ir diskontētas, kā arī izmantoto diskonta likmi ⁽¹¹⁾:

.....

2.5.2. Lūdzu, aizpildiet šajā punktā norādīto tabulu, sniedzot datus par paziņoto atbalstu, kas (tikš) piešķirts par ieguldījumu projektu, pa attiecīgajiem atbalsta veidiem:

	Nominālā/diskontētā vērtība	N-0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Kopā (*)
Dotācijas	Nominālā						
	Diskontētā						
Aizdevums ar atvieglotiem noteikumiem	Nominālā						
	Diskontētā						
Garantija	Nominālā						
	Diskontētā						
Nodokļu samazinājums	Nominālā						
	Diskontētā						

⁽¹¹⁾ Metodiku skatīt Komisijas paziņojumā par 25 dalībvalstu pašreizējām valsts atbalsta atgūšanas procentu likmēm un atsaucēs/diskonta likmēm, ko piemēro no 2007. gada 1. janvāra (OV C 317, 23.12.2006., 2. lpp.), un Komisijas paziņojumā par atsaucēs likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu (OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.).

▼ **M8**

	Nominālā/diskontētā vērtība	N-0 (*)	N+1 (*)	N+2 (*)	N+3 (*)	N+X (*)	Kopā (*)
...	Nominālā						
	Diskontētā						
...	Nominālā						
	Diskontētā						
Kopā	Nominālā						
	Diskontētā						

(*) Valsts valūta

Lūdzu, norādiet datumu, kurā šīs summas ir diskontētas, kā arī izmantoto diskonta likmi:

.....
 Par katru 2.5.2. punkta tabulā minēto atbalsta veidu, lūdzu, norādiet, kā tiek aprēķināts dotācijas ekvivalents:

Aizdevums ar atvieglotiem noteikumiem:

Garantija:

Nodokļu samazinājums:

Cits:

2.5.3. Lūdzu, norādiet, vai kāds no projektam piešķiramā atbalsta pasākumiem vēl nav noteikts, un paskaidrojiet, kā piešķirēja iestāde nodrošinās, ka tiek ievērota piemērojamā atbalsta maksimālā intensitāte (RAP 82. un 83. punkts):
.....

2.5.4. Vai projekts tiek līdzfinansēts no ESI fondiem? Ja tas tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, kuras darbības programmas ietvaros tiks saņemti ESI fondu finansējums. Lūdzu, norādiet arī piesaistāmā ESI fondu finansējuma apjomu.
.....

▼ **M8**

2.5.5. Ja atbalsta saņēmējs (uzņēmumu grupas mērogā) ir saņēmis atbalstu par vienu (vai vairākiem) sākotnējā ieguldījuma projektiem, kas sākti tajā pašā *NUTS* 3. līmeņa reģionā trīs gadu laikā pirms dienas, kurā sākti paziņotā ieguldījumu projekta darbi (RAP 20. punkta t) apakšpunkts), lūdzu, sniedziet detalizētu informāciju par atbalsta pasākumiem attiecībā uz katru no iepriekšējiem sākotnējo ieguldījumu projektiem, par kuriem saņemts atbalsts (tostarp īsu aprakstu par ieguldījumu projektu, atbalsta pieteikuma iesniegšanas datumu, atbalsta piešķiršanas datumu, darbu sākšanas datumu, atbalsta apjomu un attiecināmās izmaksas ⁽¹²⁾).

	Attiecināmās ieguld. izmaksas (*)	Piešķirtā atbalsta summa (*)	Pieteikuma datums	Atbalsta piešķiršanas datums	Darbu sākšanas datums	Īss apraksts	Atbalsta atsaucis
Sākotnējā ieguldījuma projekts Nr. 1							
Sākotnējā ieguldījuma projekts Nr. 2							
Sākotnējā ieguldījuma projekts Nr. 3							
...							

(*) Valsts valūtā

2.5.6. Lūdzu, aplieciniet, ka atbalsta kopsumma, kas tiks piešķirta sākotnējā ieguldījuma projektam, nepārsniedz "atbalsta maksimālo intensitāti" (kas definēta RAP 20. punkta m) apakšpunktā), ņemot vērā MVU paredzēto palielināto atbalsta intensitāti (kas noteikta RAP 177. punktā) vai attiecīgi "koriģēto atbalsta summu" (kas definēta RAP 20. punkta c) apakšpunktā). Lūdzu, iesniedziet attiecīgos apliecinājošos dokumentus un aprēķinus.

.....

2.5.7. Ja atbalstu ieguldījumu projektam piešķir vairāku reģionālā atbalsta shēmu ietvaros vai kopā ar *ad hoc* atbalstu, lūdzu, aplieciniet, ka projektam piešķiramā atbalsta maksimāli pieļaujamo intensitāti iepriekš ir aprēķinājis pirmā piešķirēja iestāde, kā arī norādiet šo atbalsta maksimālo intensitāti. Lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta piešķirējas iestādes nodrošinās, ka tiek ievērota šī atbalsta maksimālā intensitāte (RAP 92. punkts).

.....

2.5.8. Ja sākotnējais ieguldījums ir saistīts ar Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) projektu, lūdzu, paskaidrojiet (atsaucoties uz RAP 93. punktā izklāstītajiem noteikumiem), kā tiek noteikta atbalsta maksimālā intensitāte, ko piemēro projektam un visiem attiecīgajiem atbalsta saņēmējiem.

.....

3. Pasākuma saderīguma novērtējums

3.1. Reģionālo mērķu sasniegšanas veicināšana un valsts iejaukšanās nepieciešamība

3.1.1. Lūdzu:

— norādiet precīzu atbalstītā projekta atrašanās vietu (tas ir, apdzīvoto vietu un *NUTS* 2. vai 3. līmeņa reģionu, kurā tā ietilpst);

⁽¹²⁾ Atbalsta summas un attiecināmās izmaksas ir jāsniedz gan nominālajā, gan diskontētājā vērtībā.

▼M8

— sniedziet informāciju par tās reģionālā atbalsta statusu pašreizējā reģionālā atbalsta plānā (tas ir, to, vai tā ietilpst apgabalā, kas kvalificējas reģionālā atbalsta saņemšanai saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunktu?), un

— norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, kas piemērojama lieliem uzņēmumiem.

3.1.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsts veicinās reģionālo attīstību ⁽¹³⁾.

3.1.3. Ja paziņojums attiecas uz individuālā atbalsta pieteikumu kādas shēmas ietvaros, lūdzu, paskaidrojiet, kā projekts veicina shēmas mērķa sasniegšanu, un iesniedziet attiecīgus apliecinājumus dokumentus (RAP 35. punkts).

3.1.4. Ja paziņojums attiecas uz *ad hoc* atbalstu, lūdzu, paskaidrojiet, kā projekts veicina attiecīgā apgabala attīstības stratēģijas īstenošanu, un iesniedziet attiecīgus apliecinājumus dokumentus (RAP 42. punkts).

3.1.5. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek īstenota norma, kas paredz, ka ieguldījumam attiecīgajā apgabalā jāpaliek vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus) pēc projekta pabeigšanas (RAP 36. punkts). Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata (piemēram, atbalsta piešķiršanas līguma) attiecīgo normu.

3.1.6. Ja atbalsts tiek aprēķināts, balstoties uz algu izmaksām, lūdzu, aprakstiet metodi, ar ko īsteno normu, kas paredz, ka darbvietas jāizveido triju gadu laikā no ieguldījumu projekta pabeigšanas un ka katra izveidotā darbvietā, kas radīta, izmantojot ieguldījumu attiecīgajā apgabalā, jāsaņem vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus), skaitot no dienas, kad šī darbvietā pirmoreiz tika aizpildīta (RAP 37. punkts). Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata (piemēram, atbalsta piešķiršanas līguma) attiecīgo normu.

3.1.7. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridisko pamatu vai pierādiet, ka atbalsta saņēmējiem vismaz 25 % no attiecināmajām izmaksām ir jāsedz no pašu līdzekļiem vai ar ārēju finansējumu, kurā nav nekāda publiska finansālā atbalsta ⁽¹⁴⁾ (RAP 38. punkts).

3.1.8. Vai esat pauduši apņemšanos vai apņematies attiecībā uz ieguldījumu veikt ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk "IVN") (RAP 39. punkts)

Jā Nē

Ja "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc šim projektam nav vajadzīgs IVN.

3.2. Pasākuma piemērošana

3.2.1. Ja paziņojums attiecas uz *ad hoc* atbalstu, lūdzu, pierādiet, ka attiecīgā apgabala attīstību ar šādu atbalstu var nodrošināt labāk nekā ar atbalstu, ko piešķir shēmas ietvaros, vai citu veidu pasākumiem (RAP 55. punkts):

⁽¹³⁾ Šajā nolūkā jūs varat izmantot, piemēram, kritērijus, kas uzskaitīti RAP 40. punktā, un/vai saņēmēja uzņēmējdarbības plānu.

⁽¹⁴⁾ Šis jautājums neattiecas uz subsidētiem aizdevumiem, publiskiem pašu kapitāla aizdevumiem un publiski iegādātu līdzdalību, kas neatbilst tirgus ieguldītāja principam, valsts galvojumiem ar atbalsta elementiem un publisku atbalstu, kas piešķirts, pamatojoties uz *de minimis* principu.

▼ M8

3.2.2. Ja atbalsts tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības⁽¹⁵⁾, lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla instrumentiem⁽¹⁶⁾ (RAP 57. punkts):

.....

3.3. Stimulējošā ietekme un pasākuma samērīgums

3.3.1. Lūdzu, aplieciniet, ka darbs pie paziņotā individuālā ieguldījuma sākās tikai pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas (RAP 64. punkts). Lūdzu, pievienojiet piešķirējai iestādei nosūtītā saņēmēja atbalsta pieteikuma kopiju un iesniedziet dokumentārus pierādījumus par darbu sākšanas datumu.

.....

3.3.2. Lūdzu, izskaidrojiet atbalsta stimulējošo ietekmi, aprakstot hipotētisku scenāriju (atsaucoties uz vienu no diviem iespējamiem scenārijiem, kas izklāstīti RAP 61. punktā).

.....

3.3.3. Pirmā scenārija gadījumos (tas ir, lēmumi par ieguldījumiem saskaņā ar RAP 61. punktu), lūdzu, sniedziet šādu informāciju (vai atsaucieties uz iesniegtā hipotētiskā scenārija attiecīgajām daļām) (RAP 104. punkts):

— ieguldījumu projekta iekšējā ienesīguma normas ("IRR") aprēķins – ar valsts atbalstu un bez tā⁽¹⁷⁾:

.....

— informācija par uzņēmuma profilam atbilstīgajām etalonvērtībām (piemēram, ienesīguma norma, kādu atbalsta saņēmējs parasti sagaida no līdzīgiem projektiem, uzņēmuma kopējās kapitāla izmaksas un attiecīgās nozares etalonvērtības):

.....

— paskaidrojums, kāpēc, pamatojoties uz šajā punktā minētajiem kritērijiem, atbalsts atbilst minimumam, kas nepieciešams, lai projekts būtu pietiekami ienesīgs (skatīt RAP 79. punktu):

.....

3.3.4. Otrā scenārija gadījumos (tas ir, lēmumi par atrašanās vietu saskaņā ar RAP 61. punktu), lūdzu, sniedziet šādu informāciju (vai atsaucieties uz iesniegtā hipotētiskā scenārija attiecīgajām daļām) (RAP 105. punkts):

— mērķapgalā veiktu ieguldījumu neto pašreizējās vērtības ("NPV") un alternatīvā atrašanās vietā veiktu ieguldījumu NPV starpības aprēķins⁽¹⁸⁾:

.....

— visi parametri, kurus izmanto ieguldījumu mērķapgalā un ieguldījumu citā vietā NPV aprēķinā (cita starpā, attiecīgais laikposms, izmantotā diskonta likme u. c.):

.....

⁽¹⁵⁾ Piemēram, tiešas dotācijas, nodokļu, sociālās apdrošināšanas iemaksu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojums vai samazinājums vai zemes izmantošana, preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par izdevīgām cenām utt.

⁽¹⁶⁾ Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

⁽¹⁷⁾ IRR aprēķinam izmantotajam laikposmam būtu jāatbilst laikposmiem, kādus nozarē parasti izmanto attiecībā uz līdzīgiem projektiem.

⁽¹⁸⁾ Jāņem vērā visas attiecīgās izmaksas un ieguvumi, tostarp, piemēram, administratīvās izmaksas, transporta izmaksas, mācību izmaksas, kuras nesedz mācībām paredzēts atbalsts, kā arī algu starpības. Tomēr, ja alternatīvā atrašanās vieta ir EEZ teritorijā, nav ņemamas vērā šādā citā atrašanās vietā piešķirtās subsīdijas.

▼ **M8**

— skaidrojums, kāpēc, balstoties uz pirmajos divos apakšpunktos norādīto informāciju, atbalsts nepārsniedz mērķapgabalā veikta ieguldījuma NPV un alternatīvā atrašanās vietā veikta ieguldījuma NPV starpību (skatīt RAP 80. punktu):

.....

3.3.5. Ja reģionālais atbalsts ar ESI fondu starpniecību “a” apgabalos tiek piešķirts ieguldījumiem, kas nepieciešami, lai sasniegtu Savienības tiesību aktos noteiktos standartus, lūdzu, sniedziet šādu informāciju (un apliecinājumus dokumentus):

— Kāds ir attiecīgais standarts?

— Kāpēc šā standarta sasniegšanai ir nepieciešami ieguldījumi?

— Kāpēc bez šā atbalsta saņēmējam nebūtu bijis izdevīgi veikt ieguldījumus attiecīgajā apgabalā un tā rezultātā minētajā apgabalā tiktu slēgts esošs uzņēmums (RAP 63. punkts)?

.....

3.4. Izvairīšanās no negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

Pirmā scenārija gadījumos

Konkrētā tirgus definīcija

3.4.1. Lūdzu, sniedziet šajā punktā minēto informāciju, lai varētu identificēt konkrētos produktu tirgus (t. i., attiecībā uz produktiem, kurus ietekmē izmaiņas atbalsta saņēmēja rīcībā), kā arī ietekmētos konkurentus un klientus/patērētājus (RAP 129. un 130. punkts):

— Lūdzu, konkrētizējiet, kādus produktus pēc ieguldījumu projekta pabeigšanas ražos ražotnē, kurai piešķirts atbalsts, un attiecīgā gadījumā norādiet *NACE* kodu vai *Prodcom* kodu, vai *CPA* nomenklatūru⁽¹⁹⁾ (projektiem pakalpojumu nozarēs).

.....

— Vai projektā paredzētie produkti aizstās citus atbalsta saņēmēja (uzņēmumu grupas mērogā) ražotus produktus? Kādu(-s) produktu(-s) tie aizstās? Ja šie aizstājami produkti netiek ražoti projekta īstenošanas vietā, lūdzu, norādiet, kur tie pašlaik tiek ražoti. Lūdzu, aprakstiet saikni starp aizstājamo produkciju un šo konkrēto ieguldījumu un norādiet aizstāšanas grafiku.

.....

— Kādu(-s) citu(-s) produktu(-s) var ražot šajās pašās jaunajās ražotnēs (ņemot vērā atbalsta saņēmēja ražošanas iekārtu pielāgošanas elastību) ar nelielām vai bez nekādām papildu izmaksām?

.....

— Norādiet, vai projekts attiecas uz starpproduktu un vai ievērojama daļa no saražotā apjoma tiek pārdota ārpus tirgus (tirgus apstākļos). Balstoties uz iepriekš minēto, lūdzu, norādiet, vai attiecīgais produkts ir projektā paredzētais produkts vai arī tas ir ražošanas procesa lejupēja posma produkts (nolūkā šīs iedaļas noslēguma daļā aprēķināt tirgus daļu un jaudas pieaugumu).

.....

⁽¹⁹⁾ Informācija par visiem klasifikācijas veidiem ir pieejama Eurostat klasifikāciju datubāzē, kas pašlaik pieejama šeit: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/classifications>.

▼ **M8**

— Lūdzu, norādiet attiecīgo(-os) konkrēto(-os) produkta(-u) tirgu(-s) un, ja iespējams, sniedziet neatkarīgas trešās personas sagatavotus pierādījumus. Konkrētais produktu tirgus ietver konkrēto produktu un tā aizstājējus no pieprasījuma puses viedokļa, tas ir, produktus, kurus par tādiem uzskata patērētājs (ņemot vērā produkta iezīmes, cenu un paredzēto pielietojumu), un tā aizstājējus no piedāvājuma puses viedokļa, tas ir, produktus, kurus par tādiem uzskata ražotājs (ņemot vērā atbalsta saņēmēja un tā konkurentu ražošanas iekārtu pielāgošanas elastību)

3.4.2. Lūdzu, sniedziet informāciju un attiecīgus pierādījumus par atbalsta saņēmēja konkrēto ģeogrāfisko tirgu

Tirgus vara (RAP 115. punkts un 132. punkta a) apakšpunkts):

3.4.3. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju par atbalsta saņēmēja stāvokli tirgū (laikposmā pirms atbalsta saņemšanas un sagaidāmo stāvokli tirgū pēc ieguldījumu projekta pabeigšanas):

— aplēse (vērtības un apjoma izteiksmē) par atbalsta saņēmēja kopējo apgrozījumu (uzņēmumu grupas mērogā) konkrētajā tirgū;

— aplēse (vērtības un apjoma izteiksmē) par visu ražotāju kopējo apgrozījumu konkrētajā tirgū. Ja iespējams, ietveriet valsts un/vai neatkarīgu avotu sagatavotus statistikas datus.

3.4.4. Sniedziet novērtējumu par konkrētā tirgus struktūru, tostarp, piemēram, par tirgus koncentrācijas pakāpi, iespējamiem šķēršļiem ienākšanai tirgū, pircēju varu un šķēršļiem darbības paplašināšanai vai izbeigšanai. Lūdzu, sniedziet neatkarīgas trešās personas sagatavotus pierādījumus (ja tādi ir pieejami), lai pamatotu secinājumus šajā jautājumā.

Jauda (RAP 132. punkta a) apakšpunkts)

3.4.5. Sniedziet aplēses par ražošanas papildu jaudu, kas tiks iegūta, pateicoties ieguldījumam (vērtības un apjoma izteiksmē):

Visos gadījumos

Acīmredzama negatīva ietekme:

3.4.6. Pirmā scenārija gadījumos, lūdzu, sniedziet šādu informāciju un attiecīgus pierādījumus par konkrēto produktu tirgu ⁽²⁰⁾

— Vai ilgtermiņa perspektīvā konkrētajā tirgū notiek strukturāla jeb absolūta lejupslīde (tas ir, izaugsmes rādītājs ir negatīvs)? (RAP 135. punkts)

— Vai konkrētajā tirgū notiek relatīva lejupslīde (t. i., izaugsmes rādītājs ir pozitīvs, tomēr nepārsniedz izaugsmes etalonvērtību)? (RAP 135. punkts)

⁽²⁰⁾ Tirgus darbības nepietiekamība parasti tiks konstatēta salīdzinājumā ar EEZ IKP pēdējos trijos gados pirms projekta sākšanas (etalonvērtības rādītājs); to var arī konstatēt, balstoties uz prognozētajiem izaugsmes rādītājiem nākamajos trīs līdz piecos gados. Rādītāji var ietvert attiecīgā tirgus paredzamo izaugsmi nākotnē un attiecīgi paredzamos jaudas izmantošanas rādītājus, kā arī jaudas palielinājuma iespējamo ietekmi uz konkurentiem (ko nosaka jaudas palielinājuma ietekme uz cenām un peļņas normām).

▼ **M8**

Otrā scenārija gadījumos, lūdzu, norādiet, vai, ja atbalsts netiktu piešķirts, ieguldījums tiktu izvietots reģionā ar reģionālā atbalsta intensitāti, kas ir augstāka nekā mērķapgabalā vai tāda pati (RAP 139. punkts). Lūdzu, sniedziet pierādījumus.

- 3.4.7. Lūdzu, norādiet, vai atbalsta saņēmējs ir iesniedzis apliecinājumu par to, ka divu gadu laikā pirms pieteikuma atbalsta saņemšanai tas uzņēmumu grupas mērogā EEZ teritorijā nav slēdzis to pašu vai līdzīgu darbību un ka tam arī nav nodoma slēgt to pašu vai līdzīgu darbību citā EEZ valstī divu gadu laikā pēc ieguldījumu projekta pabeigšanas (RAP 23. punkts).

Ja šāds apliecinājums ir sniegts, lūdzu, pievienojiet paziņojumam tā kopiju, pretējā gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kādēļ tas nav sniegts.

- 3.4.8. Ja atbalsta saņēmējs uzņēmumu grupas mērogā EEZ teritorijā divu gadu laikā pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas ir slēdzis to pašu vai līdzīgu darbību vai tam ir nodoms slēgt šādu darbību divu gadu laikā pēc subsidiējamā ieguldījumu projekta pabeigšanas, un tas šo darbību ir pārcēlis uz mērķapgabalā vai plāno to darīt, lūdzu, paskaidrojiet, kādēļ tas uzskata, ka nepastāv cēloņsakarība starp atbalstu un pārcelšanos uz citu atrašanās vietu (RAP 122. punkts).

- 3.4.9. Lūdzu, norādiet, vai valsts atbalsts tiešā veidā izraisītu darbvietu skaita ievērojamu samazināšanos pašreizējās atrašanās vietās EEZ teritorijā. Ja tas notiktu, lūdzu, norādiet darbvietu skaitu un īpatsvaru attiecībā pret darbvietu kopskaitu attiecīgajā(-s) atrašanās vietā(-s).

4. Cita informācija

Lūdzu, sniedziet jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska paziņotā atbalsta pasākuma novērtēšanai saskaņā ar RAP:

III 1.B DAĻA

Papildinformācijas lapa par reģionālā ieguldījumu atbalsta shēmām

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par ieguldījumu atbalsta shēmām, uz kurām attiecas pamatnostādnes par reģionālo valsts atbalstu 2014.–2020. gadam ⁽²¹⁾ "RAP".

1. Darbības joma

- 1.1. Iemesli, kāpēc par šo shēmu tiek paziņots, nevis tā tiek īstenota saskaņā ar Vispārējo grupu atbrīvošanas regulu ("VGAR") ⁽²²⁾ vai *de minimis* regulu ⁽²³⁾:

- a) Vai šis paziņojums attiecas uz nozares shēmu. Šajā gadījumā, lūdzu, norādiet nozari, uz kuru attiecas šī shēma (NACE kods):
- b) Paziņojums attiecas uz vispārīgu shēmu, kas attiecas arī uz kuģubūves nozari.

⁽²¹⁾ Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.–2020. gadam (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

⁽²²⁾ Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

⁽²³⁾ Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 352, 24.12.2013., 1. lpp.).

▼ M8

c) Citi. Lūdzu, norādiet:

.....

1.2. Paziņotās shēmas darbības joma

1.2.1. Apliecinu, ka paziņotās shēmas juridiskais pamats paredz pienākumu paziņot Komisijai par individuālo atbalstu saņēmējiem, kas ir slēguši to pašu vai līdzīgu darbību ⁽²⁴⁾ EEZ teritorijā divu gadu laikā pirms pieteikuma atbalsta saņemšanai vai kuriem brīdī, kad tie piesakās atbalstam, ir nodoms slēgt šādu darbību divu gadu laikā pēc subsidējamā ieguldījuma projekta pabeigšanas (RAP 23. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

1.2.2. Apliecinu, ka paziņotajā atbalsta shēmā ir paredzēts, ka reģionālais ieguldījumu atbalsts netiks piešķirts turpmāk uzskaitītajām uzņēmumu kategorijām un nozarēm. Ikvienā gadījumā, lūdzu, miniet shēmas juridiskā pamata attiecīgās normas.

Izslēgtās uzņēmumu kategorijas un nozares	Shēmas juridiskā pamata attiecīgā norma
Grūtībās nonākuši uzņēmumi ⁽¹⁾	
Tērauda ražošanas nozare ⁽²⁾	
Sintētisko šķiedru ražošanas nozare ⁽²⁾	
LESD I pielikumā minēto lauksaimniecības produktu ražošana	
LESD I pielikumā minēto lauksaimniecības produktu pārstrāde tajā pašā pielikumā minētajos produktos un/vai tirdzniecība ⁽³⁾	
LESD I pielikumā minēto zvejas un/vai akvakultūras produktu ražošana, pārstrāde un/vai tirdzniecība	
Transporta nozare ⁽⁴⁾	
Enerģētikas nozare	

⁽¹⁾ Kā definēts Komisijas paziņojumā "Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai" (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).

⁽²⁾ Kā definēts Reģionālā atbalsta pamatnostādņu 2014.–2020. gadam IV pielikumā.

⁽³⁾ Reģionālā atbalsta pamatnostādnes attiecas uz atbalsta shēmām, ar kurām tiek atbalstīti darbības veidi, kas neietilpst LESD 42. panta piemērošanas jomā, bet kuriem ir piemērojama Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1305/2013 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (OV L 347, 20.12.2013., 487. lpp.), un kuru īstenošanu vai nu līdzfinansē Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai, vai kuru nodrošina kā papildu valsts finansējumu šādām līdzfinansētām shēmām, ja vien nozares regulējumā nav noteikts citādi.

⁽⁴⁾ Kā definēts Reģionālā atbalsta pamatnostādņu 12. zemsvītras piezīmē.

⁽²⁴⁾ "Tā pati vai līdzīga darbība" ir darbība, uz ko attiecas viena un tā pati NACE 2. red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas klase (četrciparu kods).

▼ **M8**

1.2.3. Ja shēma attiecas uz ieguldījumu atbalstu platjoslas tīkliem, lūdzu, norādiet, vai ir izpildīts katrs no šādiem nosacījumiem:

- a) atbalsts tiek piešķirts vienīgi tām teritorijām, kurās nav tādas pašas kategorijas tīkla (platjoslas pamattīkla vai nākamās paaudzes piekļuves tīklu) un kurās šāda tīkla izveide tuvākajā laikā ir maz ticama;
- b) subsidētais tīkla operators piedāvā aktīvu un pasīvu vairumtirdzniecības līmeņa piekļuvi ar taisnīgiem un nediskriminējošiem nosacījumiem un ar iespēju veikt faktiski un pilnīgu atsaistīšanu;
- c) atbalsts tiek piešķirts, pamatojoties uz konkursa atlases procedūru saskaņā ar Platjoslas pamatnostādņu ⁽²⁵⁾ 78. punkta c) un d) apakšpunktu;

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

1.2.4. Ja shēma attiecas uz pētniecības infrastruktūrām, vai atbalsts ir atkarīgs no pārredzamas un nediskriminējošas piekļuves nodrošināšanas šīm infrastruktūrām?

- a) Nē
- b) Jā. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

2. Sākotnējais ieguldījums, attiecināmās izmaksas un atbalsts

2.1. Sākotnējā ieguldījuma veidi, uz kuriem attiecas shēma

2.1.1. Ja shēma attiecas uz MVU ⁽²⁶⁾ vai lielu uzņēmumu ieguldījumiem "a" apgabalos vai MVU ieguldījumiem "c" apgabalos (RAP 34. punkts), lūdzu, konkrētizējiet sākotnējā ieguldījuma kategoriju vai kategorijas, uz kurām attiecas paziņojums (RAP 20. punkta h) apakšpunkts):

- a) jauna uzņēmuma izveide
- b) esoša uzņēmuma jaudas palielināšana
- c) uzņēmuma produkcijas dažādošana ar produktiem, kas uzņēmumā iepriekš nav ražoti
- d) būtiskas izmaiņas esoša uzņēmuma vispārējā ražošanas procesā
- e) ar uzņēmumu tieši saistītu aktīvu iegāde – ar nosacījumu, ka uzņēmums ir slēgts vai būtu ticis slēgts, ja tas nebūtu nopirkts, un to ir nopircis ar pārdevēju nesaistīts ieguldītājs ⁽²⁷⁾

2.1.2. Ja shēma attiecas uz liela uzņēmuma ieguldījumiem "c" apgabalos, lūdzu, norādiet sākotnējā ieguldījuma kategoriju vai kategorijas, uz kurām attiecas paziņojums (RAP 15. punkts un 20. punkta i) apakšpunkts):

- a) jauna uzņēmuma izveide
- b) uzņēmuma darbības dažādošana – ar nosacījumu, ka jaunā darbība nav tā pati darbība, kas uzņēmumā tika veikta iepriekš, vai tai līdzīga darbība ⁽²⁸⁾

⁽²⁵⁾ Komisijas paziņojums "ES pamatnostādnes valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu" (OV C 25, 26.1.2013., 1. lpp.).

⁽²⁶⁾ MVU ir uzņēmumi, kas atbilst nosacījumiem, kuri noteikti Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikumā par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

⁽²⁷⁾ Uzņēmuma pamatkapitāla daļu vai attiecīgi akciju iegāde vien nav uzskatāma par sākotnējo ieguldījumu.

⁽²⁸⁾ "Tā pati vai līdzīga darbība" ir darbība, uz ko attiecas viena un tā pati NACE 2. red. saimniecisko darbību statistiskās klasifikācijas klase (četrciparu kods).

▼ **M8**

- c) esoša uzņēmuma darbības dažādošana ar jauniem produktiem
- d) jauna procesa inovācija esošā uzņēmumā
- e) tādai uzņēmējdarbības vietai piederošu aktīvu iegāde, kas ir slēgta vai būtu slēgta, ja tā nebūtu iegādāta, un to ir iegādājies ar pārdevēju nesaisīti ieguldītājs ar nosacījumu, ka jaunā darbība, ko veic, izmantojot iegādātos aktīvus, nav tāda pati kā tā, kas uzņēmējdarbības vietā veikta pirms iegādes, vai tai līdzīga darbība

2.1.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka Komisijai tiks paziņots par ikvienu individuālu atbalstu, kas saskaņā ar shēmas juridisko pamatu tiks piešķirts lieliem uzņēmumiem "c" apgabalos (RAP 24. un 34. punkts):

- a) esoša uzņēmuma darbības dažādošanai ar jauniem produktiem;
 - b) jaunai procesa inovācijai esošā uzņēmumā.
-

2.1.4. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka Komisijai tiks paziņots par individuālu atbalstu, kas tiks piešķirts saskaņā ar shēmas juridisko pamatu un kura rezultātā tiktu pārsniegta paziņošanas robežvērtība ⁽²⁹⁾ (RAP 23. punkts).

.....

2.2. Attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz ieguldījumu izmaksām

2.2.1. Ja attiecināmie izdevumi (RAP 20. punkta x) apakšpunkts) saskaņā ar shēmu attiecas uz materiālajiem aktīviem, norādīt, vai ieguldījumu vērtība tiek konstatēta procentuālā izteiksmē, balstoties uz zemes, ēku un iekārtu, mašīnu un aprīkojuma vērtību ⁽³⁰⁾:

- a) zeme
- b) ēkas
- c) iekārtas/mašīnas/aprīkojums

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām daļām:

.....

2.2.2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir noteikts, ka iegādātajiem aktīviem ir jābūt jauniem ⁽³¹⁾ (RAP 94. punkts).

.....

.....

2.2.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir noteikts, ka attiecībā uz MVU par attiecināmajām izmaksām var uzskatīt ne vairāk kā 50 % no priekšizpētes un konsultāciju izmaksām, kas saistītas ar ieguldījumu (RAP 95. punkts).

.....

.....

2.2.4. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir noteikts, ka atbalstam, ko piešķir, lai būtiski mainītu ražošanas procesu,

⁽²⁹⁾ Paziņošanas robežvērtība ir definēta RAP 20. punkta n) apakšpunktā.

⁽³⁰⁾ Transporta nozarē izdevumi transporta aprīkojuma iegādei nav iekļaujami vienotajā izdevumu kopumā. Sākotnējo ieguldījumu kontekstā šie izdevumi nav attiecināmi.

⁽³¹⁾ Šī norma nav jāpiemēro ne MVU, ne uzņēmējdarbības vietas iegādei.

▼ **M8**

attiecināmās izmaksas pārsniedz ar modernizējamo darbības jomu saistīto aktīvu nolietojumu iepriekšējos trijos finanšu gados (RAP 96. punkts).

.....

.....

- 2.2.5. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir noteikts, ka attiecībā uz atbalstu, ko piešķir pastāvoša uzņēmuma darbības dažādošanai, attiecināmās izmaksas par vismaz 200 % pārsniedz no atkārtoti izmantoto aktīvu bilances vērtību, kas reģistrēta finanšu gadā pirms darbu sākšanas (RAP 97. punkts).
-
-

- 2.2.6. Gadījumos, kas saistīti ar materiālo aktīvu nomu, lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka ir jāizpilda šādi nosacījumi (RAP 98. punkts):

— ja tiek nomāta zeme vai ēkas, lielu uzņēmumu gadījumā nomai jāturpinās vismaz piecus gadus pēc paredzamā ieguldījumu pabeigšanas datuma, bet MVU gadījumā – vismaz trīs gadus;

.....

— ja tiek nomāta ražotne vai iekārtas, nomai jābūt finanšu izpirkum-nomai (līzīngam) un tās līgumā jābūt noteiktam atbalsta saņēmēja pienākumam pēc nomas termiņa beigām aktīvus izpirkt.

.....

- 2.2.7. RAP 99. punktā ir noteikts, ka, “iegādājoties uzņēmumu, būtu jāsedz tikai tās izmaksas aktīvu pirkšanai no trešām personām, kas nav saistītas ar pircēju. Darījumam jābūt veiktam saskaņā ar tirgus nosacījumiem. Ja atbalsts aktīvu iegādei jau ir piešķirts pirms to iegādes, šādu aktīvu izmaksas būtu jāatskaita no attaisnotajām [attiecināmajām] izmaksām, kas saistītas ar uzņēmuma iegādi. Ja uzņēmuma iegāde ir apvienota ar papildu ieguldījumiem, par kuriem var saņemt atbalstu, šādu vēlāku ieguldījumu attiecināmās izmaksas būtu jāpieskaita uzņēmuma aktīvu iegādes izmaksām.”

Ja minētais attiecas uz paziņoto shēmu, lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata normām, kurās ir noteikts, ka ir jāizpilda šajā punktā minētie nosacījumi.

.....

- 2.2.8. Ja attiecināmie izdevumi shēmas ietvaros ir saistīti ar nemateriāliem aktīviem (RAP 20. punkta j) apakšpunkts), vai ieguldījumu vērtība tiek konstatēta, balstoties uz izdevumiem, kas saistīti ar tehnoloģiju nodošanu (iegādājoties patentu tiesības, licences, zinātību vai nepatentētas tehniskas zināšanas)?

a) patentu tiesības

b) licences

c) zinātība

d) nepatentētas tehniskās zināšanas

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām daļām:

.....

▼ **M8**

2.2.9. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka attiecībā uz lieliem uzņēmumiem izdevumi par attiecināmajiem nemateriālajiem ieguldījumiem nedrīkst pārsniegt 50 % no projekta kopējām attiecināmām ieguldījumu izmaksām (RAP 100. punkts).

.....

2.2.10. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka ir jāizpilda RAP 101. un 102. punktā ⁽³²⁾ izklāstītie nosacījumi.

.....

2.3. Attiecināmās izmaksas, kuras aprēķina, balstoties uz algu izmaksām

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, kā konstatē attiecināmās izmaksas, kas aprēķināmas, balstoties uz algu izmaksām (RAP 103. punkts), kā aprēķina radīto darbvietu skaitu, atsaucoties uz RAP 20. punkta k) apakšpunktu, un kā konstatē darbā pieņemto personu algu izmaksas, atsaucoties uz RAP 20. punkta z) apakšpunktu.

.....

2.4. Attiecināmo izmaksu diskontētās vērtības aprēķināšana

2.4.1. Lūdzu, norādiet, kādus atbalsta veidus shēma pieļauj:

a) dotācijas. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

b) aizdevumi ar atvieglotiem noteikumiem. Lūdzu, norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

c) garantijas. Lūdzu, norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

d) nodokļu pasākumi. Lūdzu, konkretizējiet pasākumu veidu un norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents. Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

e) citi. Lūdzu, konkretizējiet un norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents. Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

⁽³²⁾ RAP 101. punktā ir noteikts, ka nemateriālajiem aktīviem, ko var ņemt vērā ieguldījumu izmaksu aprēķinā, jāpaliek saistītiem ar attiecīgo atbalstāmo apgabalu, un tos nedrīkst novirzīt citiem apgabaliem. Šajā nolūkā nemateriālajiem aktīviem ir jāatbilst šādiem nosacījumiem:

— tie ir jāizmanto vienīgi tajā uzņēmējdarbības vietā, kas saņem atbalstu;

— tiem jābūt amortizējamiem;

— tiem jābūt iegādātiem atbilstoši tirgus nosacījumiem no trešām personām, kas nav saistītas arpircēju.

RAP 102. punktā ir noteikts, ka nemateriālajiem aktīviem jābūt iekļautiem atbalstu saņemošā uzņēmuma aktīvos un ka tiem vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus) ir jāpaliek saistītiem ar projektu, kam piešķirts atbalsts.

▼ **M8**

2.4.2. Vai atbalsta shēma kvalificējas līdzfinansējuma saņemšanai no ESI fondiem? Ja tas tā ir, lūdzu, miniet, kuru darbības programmu ietvaros varētu tikt saņemts ESI fondu finansējums. Lūdzu, norādiet arī ESI fondu finansējuma summu, kas tiks piesaistīta, ja tas šajā posmā jau ir zināms.

.....

2.4.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka atbalsta piešķirējai iestādei pirms individuāla atbalsta piešķiršanas paziņotas shēmas ietvaros ir jākonstatē, vai saņēmējs (uzņēmumu grupas mērogā) ir saņēmis atbalstu par vienu (vai vairākiem) sākotnējā ieguldījuma projektiem, kas uzsākti tajā pašā *NUTS* 3. līmeņa reģionā trīs gadu laikā pirms dienas, kurā tika sākts darbs pie ieguldījumu projekta.

.....

2.4.4. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka atbalsta kopsumma, kas shēmas ietvaros piešķirama atsevišķam sākotnējā ieguldījuma projektam, nepārsniedz “atbalsta maksimālo intensitāti” (kas definēta RAP 20. punkta m) apakšpunktā), ņemot vērā palielināto MVU paredzētā atbalsta intensitāti (kas noteikta RAP 177. punktā) vai attiecīgi “korigēto atbalsta summu” (kas definēta RAP 20. punkta c) apakšpunktā).

.....

2.4.5. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka, ja individuālu atbalstu piešķir no vairākām reģionālā atbalsta shēmām vai kopā ar *ad hoc* atbalstu, tad projektam piešķiramā atbalsta maksimāli pieļaujamo intensitāti iepriekš aprēķina pirmā piešķirēja iestāde. (RAP 92. punkts).

.....

2.4.6. Ja atbalsta shēma pieļauj atbalstu sākotnējam ieguldījumam, kas saistīts ar Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) projektiem, lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts (atsaucoties uz RAP 93. punktā izklāstītajiem noteikumiem), kā tiks konstatēta maksimālā atbalsta intensitāte, kas piemērojama projektam un dažādajiem iesaistītajiem saņēmējiem.

.....

3. Atbalsta shēmas saderīguma novērtējums

3.1. Reģionālo mērķu sasniegšanas veicināšana un valsts iejaukšanās nepieciešamība

Vai shēma ietilpst kādā darbības programmā⁽³³⁾ (RAP 32. punkts)?

Jā. Lūdzu, sniedziet atsauci(-es) uz attiecīgo(-ajām) darbības programmu(-ām):

.....

Nē. Lūdzu, paskaidrojiet, kā šī shēma atbilst attiecīgā apgabala attīstības stratēģijai un veicina tās īstenošanu (RAP 33. punkts):

.....

3.1.1. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir ietverta prasība pirms atbalsta piešķiršanas individuāliem projektiem attiecīgajiem ieguldījumiem veikt ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk “IVN”), ja tas paredzēts tiesību aktos (RAP 39. punkts).

.....

⁽³³⁾ Darbības/attīstības programma, kas definēta Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF), Eiropas Sociālā fonda, Kohēzijas fonda, Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai vai Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda kontekstā (EJZF).

▼ **M8**

3.1.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kā piešķirējas iestādes noteiks ieguldījumu projektu prioritāti un atlasīs ieguldījumu projektus pēc to atbilstības shēmas mērķiem (piemēram, izmantojot formālu punktu piešķiršanas pieeju) (RAP 33. punkts). Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām vai citiem attiecīgiem administratīvajiem aktiem.

.....

3.1.3. Lūdzu, paskaidrojiet, kādā veidā, piešķirot atbalstu individuāliem ieguldījumu projektiem saskaņā ar paziņoto shēmu, piešķirēja iestāde pārliecināsies, ka izvēlētais(-ie) projekts(-i) veicina shēmas mērķa sasniegšanu un līdz ar to arī attiecīgā apgabala attīstības stratēģijas īstenošanu (RAP 35. punkts).

.....

3.1.4. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek īstenota norma, kas paredz, ka ieguldījumam attiecīgajā apgabalā jāpaliek vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus) pēc projekta pabeigšanas (RAP 36. punkts). Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām.

.....

3.1.5. Ja atbalsts, ko piešķir paziņotās shēmas ietvaros, tiek aprēķināts, balstoties uz algu izmaksām, lūdzu, aprakstiet metodi, ar ko īsteno normu, kas paredz, ka darbvietas jāizveido triju gadu laikā no ieguldījumu projekta pabeigšanas un ka katra izveidotā darbvietā, kas radīta, izmantojot ieguldījumu attiecīgajā teritorijā, jā saglabā vismaz piecus gadus (MVU gadījumā – trīs gadus), skaitot no dienas, kad šī darbvietā pirmoreiz tika aizpildīta (RAP 37. punkts). Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu.

.....

3.1.6. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka atbalsta saņēmēji vismaz 25 % no attiecināmajām izmaksām sedz no pašu līdzekļiem vai ar ārēju finansējumu, kurā nav nekāda publiska finansiālā atbalsta⁽³⁴⁾ (RAP 38. punkts).

.....

3.1.7. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka shēmā ir jāievēro reģionālā atbalsta plānā noteiktās maksimālās robežas, kas ir spēkā atbalsta piešķiršanas laikā (RAP 81. punkts). Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz Komisijas lēmumu, ar kuru apstiprināts attiecīgais reģionālā atbalsta plāns.

.....

3.2. Shēmas piemērotība

3.2.1. Ja shēma nekvalificējas kādas darbības programmas ietvaros, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc reģionālais atbalsts ir piemērots instruments kopējā taisnīguma vai kohēzijas mērķa sasniegšanai⁽³⁵⁾ (RAP 52. punkts):

.....

⁽³⁴⁾ Šis jautājums neattiecas uz subsidētiem aizdevumiem, publiskiem pašu kapitāla aizdevumiem un publiski iegādātu līdzdalību, kas neatbilst tirgus ieguldītāja principam, valsts galvojumiem ar atbalsta elementiem un publisku atbalstu, kas piešķirts, pamatojoties uz *de minimis* principu.

⁽³⁵⁾ Šajā nolūkā var atsaukties, piemēram, uz ierosinātās shēmas ietekmes novērtējumu vai līdzīgu shēmu *ex post* novērtējumu.

▼ **M8**

- 3.2.2. Ja shēma attiecas uz konkrētu nozari un par to nevar saņemt līdzfinansējumu no struktūrfondiem, lūdzu, norādiet šāda instrumenta priekšrocības salīdzinājumā ar daudznozaru atbalsta shēmu vai citiem politikas risinājumiem (RAP 53. punkts):

.....

- 3.2.3. Vai individuāls atbalsts paziņotās shēmas ietvaros tiks piešķirts:

automātiski, ja ir izpildīti shēmas nosacījumi, vai

pēc iestāžu ieskata (uz lēmuma pamata)?

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

Ja atbalsts tiks piešķirts pēc iestāžu ieskata, lūdzu, sniedziet īsu aprakstu par izmantotajiem kritērijiem un pievienojiet kopiju ar piešķirējas iestādes iekšējiem administratīvajiem noteikumiem, kas piemērojami atbalsta piešķiršanai:

.....

- 3.2.4. Ja atbalsts shēmas ietvaros tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības ⁽³⁶⁾, lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla instrumentiem ⁽³⁷⁾ (RAP 57. punkts):

.....

- 3.3. Stimulējošā ietekme un shēmas samērīgums

- 3.3.1. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka pieteikums atbalsta saņemšanai ir jāiesniedz, pirms tiek uzsākts darbs pie attiecīgā ieguldījumu projekta (RAP 64. punkts):

.....

- 3.3.2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka personām, kas iesniedz pieteikumu atbalsta saņemšanai paziņotās shēmas ietvaros, ir pienākums iesniegt standartveida pieteikuma veidlapu, ko nodrošina atbalsta piešķirēja iestāde un kurā tām hipotētiski ir jāizklāsta, kas notiktu, ja atbalsts netiktu saņemts, un jānorāda, kurš no scenārijiem (*1. scenārijs* – lēmums par ieguldījumiem – vai *2. scenārijs* – lēmums par atrašanās vietu) atbilst konkrētajai situācijai (RAP 66. un 61. punkts). Ja šī pieteikuma veidlapa atšķiras no RAP V pielikumā ietvertā parauga, lūdzu, iesniedziet šīs veidlapas kopiju.

.....

⁽³⁶⁾ Piemēram, tiešās dotācijas, nodokļu, sociālās apdrošināšanas iemaksu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojums vai samazinājums vai zemes izmantošana, preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par izdevīgām cenām utt.

⁽³⁷⁾ Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

▼ M8

3.3.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka lieliem uzņēmumiem, kas piesakās uz atbalstu paziņotās shēmas ietvaros, ir jāiesniedz dokumentāri pierādījumi par minēto hipotētisko aprakstu (RAP 67. punkts). Lūdzu, paskaidrojiet arī, kāda veida dokumenti tiks pieprasīti.

.....

3.3.4. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka, novērtējot individuālā atbalsta pieteikumus, atbalsta piešķirējai iestādei ir pienākums veikt iesniegtā hipotētiskā scenārija ticamības pārbaudi un pārlicināties, ka reģionālajam atbalstam ir nepieciešamā stimulējošā ietekme, kas atbilst 1. scenārijam vai 2. scenārijam⁽³⁸⁾ (RAP 68. punkts).

.....

3.3.5. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka individuālais atbalsts, kas paziņotās shēmas ietvaros tiek piešķirts lieliem uzņēmumiem, nepārsniegs neto papildizmaksas, kuras saistītas ar ieguldījumu projekta īstenošanu attiecīgajā teritorijā, salīdzinājumā ar hipotētisko scenāriju (atbalsta nepiešķiršanu), izmantojot metodi, kas izskaidrota RAP 79. un 80. punktā (RAP 88. punkts).

.....

3.4. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

3.4.1. Lūdzu, paskaidrojiet, kā līdz minimumam tiks samazināti paziņotās atbalsta shēmas izraisītie konkurences un tirdzniecības izkropļojumi (RAP 125. punkts)⁽³⁹⁾:

.....

3.4.2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka, shēmas ietvaros piešķirot atbalstu individuāliem projektiem, piešķirējai iestādei jāpārlicinās un jāaplicina, ka bez šā atbalsta ieguldījums būtu ticis izvietots reģionā ar reģionālā atbalsta intensitāti, kas ir augstāka nekā (vai tāda pati kā) izvēlētajā reģionā (RAP 126. punkts).

.....

3.4.3. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām, kurās ir noteikts, ka, shēmas ietvaros piešķirot atbalstu individuāliem projektiem, piešķirējai iestādei jāpaziņo par individuāla atbalsta piešķiršanu gadījumos, kad saņēmēji ir slēguši to pašu vai līdzīgu darbību citā apgabalā EEZ divu gadu laikā pirms atbalsta pieprasīšanas dienas vai kad tiem atbalsta pieteikuma iesniegšanas brīdī ir nodoms slēgt šādu darbību divu gadu laikā pēc subsidējamā ieguldījuma pabeigšanas (RAP 122. punkts).

.....

⁽³⁸⁾ Hipotētiskais scenārijs ir ticams, ja tas ir patiess un atspoguļo lēmuma pieņemšanas faktorus, kas pastāv laikā, kad saņēmējs pieņem lēmumu par ieguldījumu.

⁽³⁹⁾ Lai Komisija varētu izvērtēt iespējamo negatīvo ietekmi, dalībvalsts var iesniegt tās rīcībā esošu ietekmes novērtējumu, kā arī *ex post* novērtējumus par līdzīgām iepriekš pastāvējušām shēmām (kā noteikts RAP 125. punktā).

▼ **M8**4. **Cita informācija**

Lūdzu, sniedziet jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska paziņotā atbalsta pasākuma novērtēšanai saskaņā ar RAP:

.....

*III 1.C DAĻA***Papildinformācijas lapa par reģionālā darbības atbalsta shēmām**

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par darbības atbalsta shēmām, uz kurām attiecas pamatnostādnes par reģionālo valsts atbalstu 2014.–2020. gadam ⁽⁴⁰⁾ ("RAP").

1. **Darbības joma**

a) Lūdzu, norādiet, kāda veida darbības atbalsts tiks piešķirts:

- i. Atbalsts konkrētu, MVU aktuālu grūtību mazināšanai "a" apgalos
- ii. Atbalsts papildizmaksu kompensēšanai tālākajos reģionos
- iii. Atbalsts iedzīvotāju skaita sarukuma mazināšanai ļoti mazapdzīvotās teritorijās:
- iv. cits. Lūdzu, norādiet:

.....

.....

b) Vai paziņotajā atbalsta shēmā ir paredzēts, ka darbības atbalsts netiek piešķirts turpmāk minētajām uzņēmumu kategorijām un nozarēm? Ikvienā gadījumā, lūdzu, miniet shēmas juridiskā pamata attiecīgās normas.

Izslēgtās uzņēmumu kategorijas un nozares	Grūtībās nonākuši uzņēmumi ⁽¹⁾	Shēmas juridiskā pamata attiecīgā norma
Tērauda ražošanas nozare ⁽²⁾	<input type="checkbox"/> Jā	
Sintētisko šķiedru ražošanas nozare ⁽²⁾	<input type="checkbox"/> Jā	
LESD I pielikumā minēto lauksaimniecības produktu ražošana	<input type="checkbox"/> Jā	
LESD I pielikumā minēto lauksaimniecības produktu pārstrāde tajā pašā pielikumā minētajos produktos un/vai tirdzniecība ⁽³⁾	<input type="checkbox"/> Jā	
LESD I pielikumā minēto zvejas un/vai akvakultūras produktu ražošana, pārstrāde un/vai tirdzniecība	<input type="checkbox"/> Jā	
Transporta nozare	<input type="checkbox"/> Jā	
Enerģētikas nozare	<input type="checkbox"/> Jā	

⁽⁴⁰⁾ Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.–2020. gadam (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

▼M8

Izslēgtās uzņēmumu kategorijas un nozares	Grūtībās nonākuši uzņēmumi ⁽¹⁾	Shēmas juridiskā pamata attiecīgā norma
NACE 2. red. saimniecisko darbību statistikas klasifikācijas K iedaļa "Finanšu un apdrošināšanas darbības"	<input type="checkbox"/> Jā	
NACE 70.10. "Centrālo biroju darbība" un NACE 70.22. "Konsultēšana komercdarbībā un vadībinībās"	<input type="checkbox"/> Jā	

⁽¹⁾ Kā definēts Pamatnostādņēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušo nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai (OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.).

⁽²⁾ Kā definēts Reģionālā atbalsta pamatnostādņu 2014.–2020. gadam IV pielikumā.

⁽³⁾ Reģionālā atbalsta pamatnostādnes attiecas uz atbalsta shēmām, ar kurām tiek atbalstīti darbības veidi, kas neietilpst LESD 42. panta piemērošanas jomā, bet kuriem ir piemērojama Lauku attīstības regula (Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1305/2013 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (OV L 347, 20.12.2013., 487. lpp.), un kuru īstenošanu vai nu līdzfinansē Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai, vai kurus nodrošina kā papildu valsts finansējumu šādām līdzfinansētām shēmām, ja vien nozares regulējumā nav noteikts citādi.

2. Shēmas pamatelementi

2.1. Lūdzu, sniedziet aprakstu par galvenajiem shēmas elementiem un tās mērķiem:

.....

2.2. Lūdzu, norādiet, kādus atbalsta veidus shēma pieļauj.

a) Dotācijas. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

b) Aizdevumi ar atvieglotiem noteikumiem. Lūdzu, norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

c) Garantijas. Lūdzu, norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents, un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

d) Nodokļu pasākumi. Lūdzu, konkretizējiet pasākumu veidu un norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents. Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

e) Cits. Lūdzu, konkretizējiet un norādiet, kā tiks aprēķināts dotācijas ekvivalents. Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

2.3. Individuālais atbalsts paziņotās shēmas ietvaros tiks piešķirts:

a) automātiski, ja tiks izpildīti shēmas nosacījumi

b) pēc iestāžu ieskata (uz lēmuma pamata).

▼ **M8**

Ja atbalsts tiek piešķirts, izskatot katru gadījumu atsevišķi, lūdzu, sniedziet īsu aprakstu par izmantotajiem kritērijiem. Ja pastāv administratīvas norādes par atbalsta pieteikuma novērtēšanu, lūdzu, pievienojiet kopiju.

.....

- 2.4. Vai atbalsta shēma tiks līdzfinansēta no ESI fondiem? Ja tas tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, kuru darbības programmu ietvaros tiks saņemts ESI fondu finansējums. Lūdzu, norādiet arī ESI fondu finansējuma summu, kas tiks piesaistīta.
-

3. Atbalsta saderīgums

- 3.1. Devums reģiona mērķa sasniegšanā un stimulējošā ietekme

Attiecībā uz atbalstu konkrētu, MVU⁽⁴¹⁾ aktuālu grūtību mazināšanai "a" apgabalos

- 3.1.1. Lūdzu, uzskaitiet konkrētās grūtības, kuras MVU ir aktuālas attiecīgajā reģionā un kuras ir paredzēts risināt ar shēmas palīdzību (RAP 43. punkts), un pierādiet, ka šīs grūtības pastāv un ir nozīmīgas (RAP 44. punkts).
-

- 3.1.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc 3.1.1. punktā uzskaitītās grūtības nevar atrisināt ar ieguldījumu atbalstu, līdz ar ko ir nepieciešama paziņotā darbības atbalsta shēma (RAP 44. punkts)
-

Attiecībā uz atbalstu konkrētu papildizmaksu kompensēšanai tālākajos reģionos

- 3.1.3. Lūdzu, norādiet konkrētās papildizmaksas⁽⁴²⁾, kas tiks kompensētas shēmas ietvaros, un pierādiet, ka šīs izmaksas ir saistītas ar pastāvīgajām problēmām, kas minētas LESD 349. pantā (RAP 45. punkts):
-

Attiecībā uz atbalstu iedzīvotāju skaita sarūkuma mazināšanai ļoti mazapdzīvotās teritorijās

- 3.1.4. Lūdzu, pierādiet, ka, ja netiks sniegts darbības atbalsts, attiecīgajā teritorijā pastāv iedzīvotāju skaita sarūkuma risks (RAP 46. punkts)
-

- 3.2. Shēmas piemērotība

Lūdzu, norādiet, kāpēc ierosinātais atbalsts tiek uzskatīts par piemērotu līdzekli shēmas mērķa sasniegšanai. Lūdzu, īpaši paskaidrojiet to, kāpēc citi mazāk kropļojoši politikas instrumenti un citi mazāk kropļojoši atbalsta instrumentu veidi nav piemēroti, lai sasniegtu tādu pašu pozitīvu devumu reģionālajā attīstībā (RAP 50., 56., 57. un 58. punkts):

.....

- 3.3. Shēmas samērīgums

Attiecībā uz visiem darbības atbalsta veidiem

⁽⁴¹⁾ MVU ir uzņēmumi, kas atbilst nosacījumiem, kuri noteikti Komisijas 2003. gada 6. maija ieteikumā par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

⁽⁴²⁾ Attiecībā uz šo, lūdzu, ņemiet vērā, ka darbības atbalstu tādu preču transporta papildizmaksu kompensēšanai, kuras ražotas teritorijās, kas kvalificējas darbības atbalsta saņemšanai, var piešķirt vienīgi saskaņā ar to Vispārējo grupu atbrīvojuma regulu (VGAR), kas ir spēkā atbalsta piešķiršanas brīdī.

▼M8

3.3.1. Lūdzu, nosakiet attiecināmās izmaksas, kas ir pilnībā attiecināmas uz problēmām, kuras ar atbalsta palīdzību ir paredzēts risināt (RAP 109. punkts)

.....

3.3.2. Lūdzu, aplieciniet, ka reģionālā ieguldījumu atbalsta attiecināmajās izmaksās iekļautie amortizācijas atskaitījumi un finansēšanas izmaksas netiks iekļauti darbības atbalsta attiecināmajās izmaksās (RAP 109. punkts), un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

3.3.3. Lūdzu, aprakstiet kompensācijas modeli (RAP 56. punkts), kas tiks izmantots, un to, kā šis modelis dos iespēju pienācīgi aprēķināt atbalsta summu, nodrošinot, ka netiek sniegta pārmērīga kompensācija, kā noteikts RAP 109. punktā:

.....

3.3.4. Lūdzu, norādiet, vai darbības atbalsts tiek piešķirts, izmantojot arī citas reģionā pastāvošas darbības atbalsta shēmas, un norādiet attiecīgās atsauces uz šīm valsts atbalsta shēmām.

.....

3.3.5. Ja tajā pašā reģionā ir piemērojamas citas darbības atbalsta shēmas, lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka darbības atbalsts, ko piešķir dažādu darbības atbalsta shēmu ietvaros, nerada pārmērīgu kompensāciju:

.....

Vienīgi attiecībā uz darbības atbalstu tālākajos reģionos

3.3.6. Lūdzu, pierādiet, ka paziņotās shēmas ietvaros kompensējamās papildizmaksas tiks kvantificētas attiecībā pret līdzīgu attiecīgās dalībvalsts citos reģionos reģistrētu uzņēmumu izmaksu apjomu (RAP 110. punkts)

.....

Vienīgi attiecībā uz darbības atbalstu konkrētu, MVU aktuālu grūtību mazināšanai "a" apgabalos

3.3.7. Lūdzu, paskaidrojiet, kā shēmas darbības laikā tiks pakāpeniski samazināts atbalsta līmenis (RAP 111. punkts), un sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu

.....

3.4. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc ir maz ticams, ka shēmas ietvaros piešķirtais atbalsts tirgū radīs būtiskus konkurences izkropļojumus (RAP 140. punkts):

.....

4. Cita informācija

Lūdzu, sniedziet jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska paziņotā atbalsta pasākuma novērtēšanai saskaņā ar RAP:

.....

▼ **M8**

III 2. DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu pētniecībai, izstrādei un inovācijai

Šī papildinformācijas datu lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta pasākumiem (atbalsta shēmām un individuālo atbalstu) Pētniecības, izstrādes un inovācijas nostādņu ietvaros (turpmāk "PII nostādnes")⁽⁴³⁾.

Ja individuālā atbalsta pasākumā ir vairāki saņēmēji, attiecīgā informācija jāsniedz par katru no tiem.

1. Paziņotā atbalsta pasākuma iezīmes

1.1. Atbalsta shēmas

A) Shēmas paziņošanas iemesli:

a) shēmā ir ietverts atbalsts, kas nav pārredzams Vispārējo grupu atbrīvojuma regulas ("VGAR")⁽⁴⁴⁾ 5. panta nozīmē;

b) citi iemesli.

Lūdzu, norādiet:

.....

B) Paziņotās shēmas nozaru tvērums:

.....

C) Lūdzu, izdriest atzīmi lodziņā, lai apstiprinātu, ka par ikvienu atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu, tiks paziņots individuāli, ja tas pārsniedz VGAR 4. pantā noteiktās robežvērtības:

1.2. Individuālais atbalsts

A) Gadījumā, ja atbalsts ir balstīts uz apstiprinātu shēmu, lūdzu, sniedziet informāciju par minēto shēmu, tostarp tās publikāciju atsauci (interneta adresi) un valsts atbalsta reģistrācijas numuru:

.....

B) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas ir izmantots paziņojumā.

.....

1.3. Vispārīga informācija

A) Lūdzu, norādiet atbalsta veidu:

a) atbalsts pētniecības un izstrādes projektiem;

b) atbalsts priekšizpētei;

c) atbalsts pētniecības infrastruktūru būvniecībai un modernizācijai;

⁽⁴³⁾ OV C 198, 27.6.2014., 1. lpp.

⁽⁴⁴⁾ Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

▼ **M8**

- d) inovācijas atbalsts MVU;
- e) atbalsts procesu un organizatoriskajai inovācijai;
- f) atbalsts inovācijas kopām.

B) Vai paziņotajam pasākumam tiek piesaistīts Savienības finansējums, ko centralizēti pārvalda Savienības iestādes, aģentūras, kopuzņēmumi vai citas struktūras un kas nav tiešā vai netiešā dalībvalstu kontrolē?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

C) Vai paziņotais pasākums attiecas uz grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, kā definēts Pamatnostādnēs par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ⁽⁴⁵⁾?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

D) Vai paziņotais pasākums attiecas uz uzņēmumiem, uz kuriem attiecas neizpildīts līdzekļu atgūšanas rīkojums, kas izdots saskaņā ar iepriekšēju lēmumu, ar ko atbalsts atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar iekšējo tirgu?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet un norādiet summas, kas vēl jāatgūst:

.....

.....

E) Vai paziņotais pasākums attiecas uz pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijām ("pētniecības organizācijām") vai pētniecības infrastruktūrām, kā definēts PII nostādņu 15. punkta ee) un ff) apakšpunktā?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

F) Vai paziņotais pasākums attiecas uz pētniecības un izstrādes pakalpojumu publisko iepirkumu?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

G) Vai atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto pasākumu, var apvienot ar citu atbalstu?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

⁽⁴⁵⁾ OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

▼ **M8**

H) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apliecinātu, ka saņēmēji atbilst MVU definīcijai, kas sniegta VGAR I pielikumā, un, attiecībā uz individuālo atbalstu, sniedziet attiecīgu informāciju un pierādījumus:

.....

2. **Pētniecības organizācijas un pētniecības infrastruktūras**

A) Vai pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, uz kurām attiecas paziņotais atbalsta pasākums, veic jebkādu saimniecisko darbību, kas izpaužas kā preču vai pakalpojumu piedāvāšana konkrētā tirgū?

Jā Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

B) Ja attiecīgais subjekts veic gan saimniecisko darbību, gan darbību, kas nav saimnieciska rakstura darbība, vai ir iespējams skaidri nodalīt šos divus darbību veidus un to izmaksas, finansējumu un ieņēmumus?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

C) Ja attiecīgais subjekts veic gan saimniecisko darbību, gan darbību, kas nav saimnieciska rakstura darbība, vai publiskā finansējuma summa, kas tam ir piešķirta uz konkrētu pārskata periodu, ir ierobežota līdz darbību, kuras nav saimnieciska rakstura darbības, tajā pašā laikposmā radītajām izmaksām?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

D) Ja tā pati persona veic gan saimniecisko darbību, gan darbības, kas nav saimnieciska rakstura darbības, vai saimnieciskais izmantojums ir vienīgi papildinošs, tas ir, vai tas attiecas uz ierobežotas jomas darbību, kas ir tieši saistīta ar pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras ekspluatāciju un ir tai nepieciešama vai ir cieši saistīta ar tās galveno nesaimniecisko izmantojumu?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet ikgadējo īpatsvaru, kāds ir kopējās jaudas faktiskajam vai lēstajam izmantojumam šādai saimnieciskajai darbībai:

.....

E) Ja publiskais finansējums tiek sniegts pētniecības organizāciju vai pētniecības infrastruktūru saimnieciskajai darbībai, kas nav vienīgi papildinoša, vai var pierādīt, ka gan publiskais finansējums, gan jebkādas priekšrocības, kas gūtas tā rezultātā, tiek pilnībā nodoti gala-saņēmējiem, piemēram, zemāku cenu veidā, un ka starpniekam netiek piešķirtas nekādas papildu priekšrocības?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

▼ **M8**3. **Netiešais valsts atbalsts uzņēmumiem ar pētniecības organizāciju un pētniecības infrastruktūru starpniecību**

3.1. Pētījumi uzņēmumu uzdevumā

- A) Vai pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, uz kurām attiecas paziņotais atbalsta pasākums, veic līgumpētniecību vai sniedz pētniecības pakalpojumus uzņēmumiem?

 Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

- B) Ja pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras veic līgumpētniecību vai sniedz pētniecības pakalpojumus uzņēmumiem, vai tās šos pakalpojumus sniedz par tirgus cenu?

 Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

- C) Ja pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras veic līgumpētniecību vai sniedz pētniecības pakalpojumus uzņēmumiem un tirgus cena nepastāv, vai tās sniedz šādus pakalpojumus par cenu, kas atspoguļo pakalpojumu pilnās izmaksas un principā ietver uzdevumu, kas noteikts, ņemot vērā attiecīgajā nozarē darbojošos uzņēmumu parasti piemēroto uzcenojumu, vai arī šī cena izriet no savstarpēji nesaiņītu uzņēmumu sarunām, kurās pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras veic piedāvājumus tā, lai līguma noslēgšanas brīdī gūtu maksimālo saimniecisko labumu un segtu vismaz savas robežizmaksas?

 Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

3.2. Sadarbība ar uzņēmumiem

- A) Vai pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, uz kurām attiecas paziņotais atbalsta pasākums, efektīvi sadarbojas ar uzņēmumiem nolūkā kopīgi īstenot konkrētus projektus?

 Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

- B) Ja pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras efektīvi sadarbojas ar uzņēmumiem, lūdzu, norādiet, vai ir izpildīts kāds no šādiem nosacījumiem:

- a) uzņēmumi, kas piedalās, sedz visas projektu izmaksas

 Jā Nē

- b) sadarbības rezultātus, kuri nerada intelektuālā īpašuma tiesības, var plaši izplatīt, un visas intelektuālā īpašuma tiesības, kas izriet no pētniecības organizāciju vai pētniecības infrastruktūru darbībām, tiek pilnībā piešķirtas tām

 Jā Nē

▼ M8

- c) visas intelektuālā īpašuma tiesības, kas izriet no projekta, kā arī saistītās piekļuves tiesības tiek piešķirtas visiem attiecīgajiem sadarbības partneriem tādā veidā, kas adekvāti atspoguļo viņu darbu paketes, ieguldījumu un attiecīgās intereses

Jā Nē

Ja atbilde uz kādu no iepriekš minētajiem jautājumiem ir “jā”, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

- C) Ja pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras efektīvi sadarbojas ar uzņēmumiem un neviens no atbildēm uz jautājumu B) nav “jā”, lūdzu, norādiet, vai ir izpildīts kāds no šādiem nosacījumiem:

- a) pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras saņem kompensāciju, kuras summa ir noteikta atklātas, pārredzamas un nediskriminējošas pārdošanas konkursa procedūras ceļā:

Jā Nē

- b) pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras saņem kompensāciju, kuras summa neatkarīgu ekspertu vērtējumā ir apstiprināta kā mazākais vienāda ar tirgus cenu:

Jā Nē

- c) pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras var pierādīt, ka tās ir efektīvi vienojušās par kompensāciju, risinot savstarpēji nesaistītu uzņēmumu sarunas tā, lai līguma noslēgšanas brīdī gūtu maksimālo saimniecisko labumu:

Jā Nē

- d) gadījumos, kad sadarbības līgums sadarbības uzņēmumiem dod pirmpirkuma tiesības attiecībā uz intelektuālā īpašuma tiesībām, ko radījušas pētniecības organizācijas vai pētniecības infrastruktūras, pēdējās izmanto abpusējas tiesības lūgt trešām personām izteikt ekonomiski izdevīgākus piedāvājumus, lai sadarbības uzņēmumi attiecīgi pieskaņotu savu piedāvājumu:

Jā Nē

Ja atbilde uz kādu no jautājumiem šajā iedaļā ir “jā”, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

4. Pētniecības un izstrādes pakalpojumu publiskais iepirkums

- A) Ja paziņotais pasākums attiecas uz pētniecības un izstrādes pakalpojumu publisku iepirkumu no uzņēmumiem, vai pakalpojumu sniedzēji tiek izvēlēti atklātā konkursa procedūrā, ko veic saskaņā ar piemērojamajām direktīvām ⁽⁴⁶⁾?

Jā Nē

⁽⁴⁶⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/24/ES par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.), un Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).

▼ **M8**

Ja “jā”, lūdzu, precizējiet:

.....

B) Visos pārējos gadījumos, kad paziņotais pasākums attiecas uz pētniecības un izstrādes pakalpojumu publisku iepirkumu no uzņēmumiem, tostarp uz publisko iepirkumu pirmskomercializācijas posmā, lūdzu, norādiet, vai ir izpildīti šādi nosacījumi:

a) atlases procedūra ir atklāta, pārredzama un nediskriminējoša un ir balstīta uz objektīviem atlases un piešķiršanas kritērijiem, kas noteikti pirms konkursa procedūras:

Jā Nē

Ja “nē”, lūdzu, sniedziet sīku informāciju, norādot, vai tika ievērota konkurenci veicinoša, pārredzama un nediskriminējoša procedūra saskaņā ar piemērojamajām direktīvām (piemēram, konkursa procedūra ar sarunām, inovācijas partnerība vai konkursa dialogs):

.....

b) paredzētie līguma noteikumi, kuros aprakstītas visas pušu tiesības un pienākumi, tostarp attiecībā uz intelektuālā īpašuma tiesībām, ir iepriekš darīti pieejami visiem ieinteresētajiem kandidātiem pirms konkursa procedūras:

Jā Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

c) publiskais iepirkums nenodrošina nevienam iesaistītajam sniedzējam nekādu privilģētu režīmu attiecībā uz gala produktu vai pakalpojumu piegādi komerciālos apmēros publiskam pircējam attiecīgajā dalībvalstī⁽⁴⁷⁾, un ir izpildīts viens no šiem nosacījumiem:

— visus rezultātus, kas nerada intelektuālā īpašuma tiesības, var plaši izplatīt tādā veidā, kas ļauj citiem uzņēmumiem tos reproducēt, un visas intelektuālā īpašuma tiesības tiek pilnībā piešķirtas publiskajam pircējam;

— ikvienam pakalpojumu sniedzējam, kam ir nodoti rezultāti, no kuriem izriet intelektuālā īpašuma tiesības, tiek pieprasīts nodrošināt publiskajam pircējam neierobežotu bezmaksas piekļuvi šiem rezultātiem un nodrošināt piekļuvi trešām personām saskaņā ar tirgus nosacījumiem.

Jā Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

5. Paziņotā atbalsta pasākuma apraksts

5.1. Atbalsts pētniecības un izstrādes projektiem

A) Lūdzu, norādiet, kuri pētniecības un izstrādes posmi tiek atbalstīti saskaņā ar paziņoto pasākumu:

a) fundamentālie pētījumi;

⁽⁴⁷⁾ Neskarot procedūras, kas attiecas gan uz unikālu vai specializētu produktu vai pakalpojumu izstrādi, gan vēlāku iegādi.

▼ **M8**

b) rūpnieciskie pētījumi;

c) eksperimentālā izstrāde.

- B) Attiecībā uz individuālu atbalstu, ja projekts ietver dažādas pētniecības kategorijas, lūdzu, uzskaitiet un kvalificējiet visus attiecīgos uzdevumus, ietverot tos fundamentālo pētījumu, rūpniecisko pētījumu vai eksperimentālās izstrādes kategorijā:

.....

- C) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

	Funda- mentālie pētījumi	Rūpnieciskie pētījumi	Eksperimentālā izstrāde
Personāla izmaksas			
Instrumentu un iekārtu izmaksas			
Ēku un zemes izmaksas			
Izmaksas par līgumpētījumiem, zināšanām un patentiem, kas iegādāti vai licencēti no ārējiem avotiem nesaisītu pušu darījumos			
Papildu pieskaitāmās izmaksas, kas radušās tieši projekta rezultātā			
Citi darbības izdevumi			

- D) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti:

	Mazs uzņēmums	Vidējs uzņēmums	Liels uzņēmums
Fundamentālie pētījumi			
Rūpnieciskie pētījumi			
— ja notiek efektīva sadarbība starp uzņēmumiem (lieliem uzņēmumiem – pārrobežu sadarbība vai ar vismaz vienu MVU) vai starp uzņēmumu un pētniecības organizāciju; vai			
— ja tiek plaši izplatīti rezultāti			
Eksperimentālā izstrāde			
— ja notiek efektīva sadarbība starp uzņēmumiem (lieliem uzņēmumiem – pārrobežu sadarbība vai ar vismaz vienu MVU) vai starp uzņēmumu un pētniecības organizāciju; vai			
— ja tiek plaši izplatīti rezultāti			

5.2. Atbalsts priekšizpētei

- A) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

▼ **M8**

- B) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti, tostarp tās palielinājumu MVU (“MVU papildu atbalstus”):

.....

5.3. Atbalsts pētniecības infrastruktūras būvniecībai un modernizācijai

- A) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

- B) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti:

.....

- C) Ja pētniecības infrastruktūras veic gan saimniecisko darbību, gan darbību, kas nav saimnieciska rakstura darbība, lūdzu, izdriet atzīmi lodziņā, lai apstiprinātu, ka katras darbības finansēšanas izmaksas un ieņēmumi tiek uzskaitīti atsevišķi, balstoties uz konsekventi piemērotiem un objektīvi pamatojamiem izmaksu uzskaites principiem:

Attiecībā uz individuālo atbalstu, lūdzu, sniedziet attiecīgu sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

- D) Ja pētniecības infrastruktūras saņem publisko finansējumu gan par saimniecisko darbību, gan darbību, kas nav saimnieciska rakstura darbība, lūdzu, izdriet atzīmi lodziņā, lai apstiprinātu, ka ir ieviests uzraudzības un atgūšanas mehānisms, lai nodrošinātu, ka nav pārsniegta piemērojamā maksimālā atbalsta intensitāte:

Lūdzu, sniedziet attiecīgu sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

- E) Vai par pētniecības infrastruktūras ekspluatāciju vai izmantošanu pieprasītā cena atbilst tirgus cenai?

Jā Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

- F) Vai piekļuve pētniecības infrastruktūrām ir pārredzami un nediskriminējoši nodrošināta vairākiem lietotājiem?

Jā Nē

Gadījumā, ja dažiem uzņēmumiem ir nodrošināta privilēģēta piekļuve, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un norādiet šo uzņēmumu segto ieguldījumu izmaksu īpatsvaru:

.....

▼ **M8**

5.4. Inovācijas atbalsts MVU

A) Lūdzu, norādiet, kuras darbības tiek atbalstītas saskaņā ar paziņoto pasākumu:

- a) patentu un citu nemateriālo aktīvu iegūšana, apstiprināšana un aizstāvēšana;
- b) augsti kvalificēta personāla norīkošana;
- c) inovācijas konsultāciju un atbalsta pakalpojumu saņemšana.

B) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

.....

C) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti:

.....

.....

5.5. Atbalsts procesu un organizatoriskajai inovācijai

A) Lūdzu, norādiet, kuras darbības tiek atbalstītas saskaņā ar paziņoto pasākumu:

- procesu inovācija;
- organizatoriskā inovācija.

B) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

Personāla izmaksas	
Instrumentu un iekārtu izmaksas (ciktāl un cik ilgi tos izmanto projektā)	
Ēku un zemes izmaksas (ciktāl un cik ilgi tās izmanto projektā)	
Izmaksas par līgumpētījumiem, zināšanām un patentiem, kas iegādāti vai licencēti no ārējiem avotiem nesaistītu pušu darījumos	
Papildu pieskaitāmās izmaksas un citas darbības izmaksas, kas radušās tieši pētniecības projekta rezultātā	

C) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti:

.....

.....

D) Ja atbalstu piešķir lieliem uzņēmumiem, lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apstiprinātu, ka tie atbalstāmās darbības ietvaros faktiski sadarbojas ar MVU, un šie MVU sedz vismaz 30 % no kopējām attiecināmajām izmaksām:

Attiecībā uz individuālo atbalstu, lūdzu, sniedziet attiecīgu sīkāku informāciju un pierādījumus:

.....

.....

▼ **M8**

5.6. Atbalsts inovācijas kopām

- A) Lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apliecinātu, ka atbalstu piešķir tikai juridiskajai personai, kas pārvalda inovācijas kopu:

Attiecībā uz individuālu atbalstu, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

- B) Vai maksa, ko iekasē par kopas telpu un aprīkojuma izmantošanu un daļību kopas darbībās, atbilst tirgus cenai vai atspoguļo attiecīgās izmaksas?

Jā Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

- C) Vai piekļuve kopas telpām, aprīkojumam un darbībām ir pārredzami un nediskriminējoši nodrošināta vairākiem lietotājiem?

Jā Nē

Gadījumā, ja dažiem uzņēmumiem ir nodrošināta privilēģēta piekļuve, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un norādiet šo uzņēmumu segto ieguldījumu izmaksu īpatsvaru:

.....

- D) Attiecībā uz individuālu atbalstu, lūdzu, sniedziet informāciju par inovācijas kopas plānoto vai sagaidāmo specializāciju, esošo reģionālo potenciālu un kopu ar līdzīgiem mērķiem klātbūtni Savienībā:

.....

5.6.1. Ieguldījumu atbalsts

- A) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

- B) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti, tostarp jebkādus palielinājumus (papildu atbalstu) kopām, kas atrodas atbalstāmos apgabalos, kuri atbilst LESD 107. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunkta nosacījumiem:

.....

5.6.2. Darbības atbalsts

- A) Lūdzu, norādiet, kuras darbības tiek atbalstītas saskaņā ar paziņoto pasākumu:

- a) kopas aktivizēšana;
 b) kopas popularizēšana;
 c) kopas telpu un aprīkojuma pārvaldība;
 d) apmācību programmu, darbsemināru un konferenču organizēšana.

▼ **M8**

- B) Lūdzu, precizējiet attiecināmās izmaksas un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet to summu:

.....

- C) Lūdzu, norādiet piemērojamo maksimālo atbalsta intensitāti un atbalsta darbības ilgumu:

.....

6. Paziņotā atbalsta pasākuma saderīguma novērtēšana

Attiecībā uz individuālo atbalstu, lūdzu, sniedziet atbilstīgā projekta vai darbības visaptverošu aprakstu:

.....

6.1. Devums precīzi definēta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

- A) Lūdzu, precīzi definējiet sasniedzamo mērķi un paskaidrojiet, kā ar paziņoto pasākumu tiek plānots veicināt pētniecības, izstrādes un inovācijas darbības Savienībā:

.....

- B) Atbalsta shēmas gadījumā – vai tā iekļaujas visaptverošā programmā vai rīcības plānā pētniecības, izstrādes un inovācijas darbību vai pārdomātas specializācijas stratēģiju stimulēšanai?

Jā Nē

Lūdzu, konkretizējiet, attiecīgā gadījumā ietverot atsauci uz iepriekš veiktu līdzīgu atbalsta pasākumu novērtējumiem:

.....

Individuālais atbalsts

- A) Vai paziņotā pasākuma ietekmē palielināsies projekta apjoms?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet palielinājuma veidu un sniedziet attiecīgus pierādījumus:

- a) projekta kopējo izmaksu pieaugums (nesamazinoties atbalsta saņēmēja izdevumiem salīdzinājumā ar situāciju bez atbalsta);

- b) to cilvēku skaita pieaugums, kuriem uzdots veikt pētniecības, izstrādes un inovācijas darbības;

- c) cita veida palielinājums.

.....

- B) Vai paziņotā pasākuma ietekmē palielināsies projekta mērogs?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet palielinājuma veidu un sniedziet attiecīgus pierādījumus:

- a) projekta sagaidāmo rezultātu skaita pieaugums;

▼ **M8**

b) projekta vērienīguma pieaugums, ko apliecina lielāks iesaistīto partneru skaits, lielu zinātnisku vai tehnoloģisku sasniegumu lielāka iespējamība vai lielāks neveiksmes risks (īpaši saistībā ar projekta ilgtermiņa raksturu un neskaidrību par tā rezultātiem);

c) cita veida palielinājums.

.....

.....

C) Vai paziņotā pasākuma ietekmē palielināsies projekta īstenošanas ātrums?

Jā Nē

Ja tā ir, sniedziet attiecīgus pierādījumus:

.....

.....

D) Vai paziņotā pasākuma ietekmē palielināsies kopējā izlietotā summa?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet palielinājuma veidu un sniedziet attiecīgus pierādījumus:

a) atbalsta saņēmēja pētniecības, izstrādes un inovācijas kopējo tēriņu pieaugums absolūtā izteiksmē vai kā apgrozījuma īpatsvars;

b) izmaiņas projektam atvēlētajā budžetā (bez atbilstīga samazinājuma citiem projektiem piešķirtajos budžetos);

c) cita veida palielinājums.

.....

.....

E) Vai paziņotajam pasākumam tiks veikts publiski pieejams *ex post* novērtējums par tā devumu kopīgo interešu labā?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

6.2. Nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās

A) Lūdzu, norādiet, kādas tirgus nepilnības šajā gadījumā kavē pētniecības, izstrādes un inovācijas darbības un attaisno valsts atbalsta nepieciešamību, un iesniedziet attiecīgus pierādījumus:

a) pozitīva ārējā ietekme/zināšanu pārnese;

b) nepilnīga un asimetriska informācija;

c) koordinācijas un tīkla nepilnības.

.....

.....

B) Lūdzu, paskaidrojiet, kā paziņotais pasākums var efektīvi mazināt tirgus nepilnības, kas saistītas ar kopīgu interešu mērķa sasniegšanu bez atbalsta:

.....

.....

▼ **M8**

6.2.1. Individuālais atbalsts

- A) Lūdzu, paskaidrojiet, vai atbalsts attiecas uz vispārēju nepilnību, kas skar pētniecības, izstrādes un inovācijas darbības Savienībā, vai uz konkrētu tirgus nepilnību, kas skar, piemēram, konkrētu nozari vai uzņēmējdarbības virzienu:

.....

- B) Ja tādi ir, lūdzu, iesniedziet nozaru salīdzinājumus un citus pētījumus, kas var pamatot iespējamo tirgus nepilnību analīzi:

.....

- C) Ja tāda ir, lūdzu, sniedziet informāciju attiecībā uz pētniecības, izstrādes un inovācijas projektiem vai darbībām, kas tiek veikti Savienībā un kas to tehnoloģiskā saturā, riska līmeņa un apjoma ziņā ir līdzīgi tiem, uz kuriem attiecas paziņotais pasākums, un paskaidrojiet, kāpēc attiecīgajā gadījumā ir nepieciešams atbalsts:

.....

6.3. Atbalsta pasākuma piemērotība

- A) Lūdzu, paskaidrojiet, kā tika konstatētas tāda selektīva politikas instrumenta kā valsts atbalsts izmantošanas priekšrocības pētniecības, izstrādes un inovācijas darbību palielināšanā, un iesniedziet attiecīgo ietekmes novērtējumu, ja tāds ir, un pamatojuma dokumentus:

.....

- B) Ja atbalsts tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības (piemēram, tiešas dotācijas, nodokļu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojumi vai samazinājumi vai zemes, produktu vai pakalpojumu piedāvāšana par izdevīgām cenām), lūdzu, sniedziet citu iespēju analīzi un paskaidrojiet, kāpēc citi atbalsta veidi ir mazāk piemēroti konstatēto tirgus nepilnību novēršanai:

.....

6.4. Stimulējošā ietekme

- A) Lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apliecinātu, ka, piešķirot atbalstu saskaņā ar paziņoto pasākumu, tiks nodrošināts, ka darbs pie attiecīgajām pētniecības, izstrādes un inovācijas darbībām nav sācies, pirms saņēmējs iesniedzis atbalsta pieteikumu valsts iestādēm⁽⁴⁸⁾, un attiecībā uz individuālo atbalstu norādiet attiecīgos datumus:

.....

- B) Lūdzu, izdariet atzīmi lodziņā, lai apliecinātu, ka, atbalsta pieteikumos ir jāietver vismaz pieteikuma iesniedzēja nosaukums un uzņēmuma lielums, projekta apraksts, tostarp tā atrašanās vieta un uzsākšanas un pabeigšanas datumi, publiskā atbalsta summa, kas vajadzīga projekta īstenošanai, un attiecināmo izmaksu saraksts:

.....

⁽⁴⁸⁾ Ja pieteikums atbalsta saņemšanai attiecas uz pētniecības un izstrādes projektu, tas neizslēdz iespēju, ka potenciālais saņēmējs jau ir veicis priekšizpēti, uz kuru atbalsta pieprasījums neattiecas.

▼ **M8**

- C) Ja atbalstu piešķir fiskālo pasākumu veidā, lūdzu, sniedziet sīku informāciju, un attiecībā uz neprogresīvajiem pasākumiem – iespējamās novērtējuma pētījumus, kuros konstatēta to stimulējošā ietekme:

.....

6.4.1. Individuālais atbalsts

- A) Lūdzu, izmantojot hipotētisko analīzi, sniedziet saņēmēja rīcības aprakstu atbalsta nepiešķiršanas gadījumā un norādiet rīcības sagaidāmās izmaiņas:

.....

- B) Lūdzu, norādiet tos elementus, kas ir būtiski attiecībā uz paziņoto pasākumu, un sniedziet apstiprinošus pierādījumus, piemēram, valdes dokumentus, risku novērtējumus, finanšu pārskatus, iekšējos uzņēmējdarbības plānus, ekspertu atzinumus un citus pētījumus, kas saistīti ar izvērtējamo projektu:

- a) rentabilitātes pakāpe;
- b) ieguldījumu apjoms un naudas plūsmu grafiks;
- c) attiecīgā riska līmenis.

.....

- C) Ja ir, lūdzu, sniedziet datus par konkrēto ražošanas nozari, kas pierāda, ka saņēmēja hipotētiskais scenārijs, nepieciešamais ienesīguma līmenis un paredzamās naudas plūsmas ir saprātīgi:

.....

6.5. Atbalsta samērīgums

- A) Ja atbalstu piešķir atmaksājama avansa veidā, kas izteikts kā dotācijas bruto ekvivalents, lūdzu, sniedziet sīku informāciju par metodiku, kas izmantota, lai aprēķinātu šo dotācijas bruto ekvivalentu, tostarp pamatā esošos pārbaudāmos datus, vai individuāla atbalsta gadījumā – norādiet, uz kuras apstiprinātas atbalsta shēmas pamata piešķir šo atbalstu:

.....

Ja atbalstu piešķir atmaksājama avansa veidā, kas izteikts kā attiecināmo izdevumu procentuālais apjoms, un tas par lielāku 10 procentpunktiem pārsniedz Pētniecības, izstrādes un inovācijas nostādnes noteikto maksimālo atbalsta intensitāti, lūdzu, apstipriniet, ka:

- a) sekmīga iznākuma gadījumā paziņotais pasākums paredz, ka avansu atmaksā ar tādu procentu likmi, kas nav mazāka par diskonta likmi, kura izriet no Komisijas paziņojuma par atsaucē likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu ⁽⁴⁹⁾;

⁽⁴⁹⁾ OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.

▼ **M8**

- b) ja panākumi pārsniedz iznākumu, kas definēts kā sekmīgs, attiecīgā dalībvalsts pieprasa maksājumus, kas pārsniedz avansa summas atmaksu ar procentiem saskaņā ar piemērojamo diskonta likmi;
- c) neizdošanās vai daļēju sekmju gadījumā atmaksājāmā summa ir samērīga ar gūto sekmju pakāpi.

Lūdzu, sniedziet sīku informāciju par avansa atmaksāšanu un, pamatojoties uz saprātīgiem un piesardzīgiem pieņēmumiem, skaidri norādiet, kas tiek uzskatīts par atbalstāmo darbību sekmīgu iznākumu:

.....

.....

- B) Ja atbalstu piešķir fiskālā pasākuma veidā, lūdzu, norādiet, kā ir aprēķinātas atbalsta intensitātes, un sniedziet atbilstīgu informāciju:

- attiecībā uz individuālajiem projektiem;
- uzņēmuma līmenī kā attiecība starp kopējo nodokļu atvieglojumu un visu pētniecības, izstrādes un inovācijas attiecināmo izmaksu summu, kas radušās laikposmā, kurš nepārsniedz trīs finanšu gadus pēc kārtas.

.....

.....

6.5.1. Individuālais atbalsts

- A) Lūdzu, iesniedziet atbalstītā projekta visaptverošu uzņēmējdarbības plānu (gadījumā ar atbalstu un bez tā), ietverot visas attiecīgās paredzamās izmaksas un ieguvumus:

.....

.....

Ja atbalsta saņēmējam ir skaidra izvēle īstenot vai nu atbalstīto projektu, vai alternatīvu projektu bez atbalsta, lūdzu, iesniedziet arī hipotētiskā projekta visaptverošu uzņēmējdarbības plānu:

.....

.....

- B) Ja alternatīva projekta nav, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc uzskatāms, ka atbalsts ir ierobežots līdz minimumam, kas nepieciešams, lai atbalstītais projekts būtu pietiekami ienesīgs, piemēram, tas ļauj sasniegt iekšējo peļņas normu (IRR), kas atbilst nozares vai uzņēmuma etalonlikmei vai minimālajai peļņas normai:

.....

.....

- C) Ja atbalsta saņēmējam ir skaidra izvēle īstenot vai nu atbalstīto projektu, vai alternatīvu projektu bez atbalsta, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc uzskatāms, ka atbalsts ir ierobežots līdz minimumam, kas nepieciešams, lai segtu atbalstāmā projekta neto papildu izmaksas salīdzinājumā ar hipotētisko projektu, attiecīgā gadījumā ņemot vērā dažādu iespējamo uzņēmējdarbības scenāriju īstenošanās varbūtību:

.....

.....

▼ **M8**

Lūdzu, iesniedziet pamatojuma dokumentus, piemēram, uzņēmuma iekšējos dokumentus, kuri pierāda, ka hipotētiskais projekts ir skaidri definēts un pietiekami prognozējams alternatīvs projekts, ko saņēmējs ir apsvēris savā iekšējā lēmumu pieņemšanas procesā:

.....

D) Lūdzu, paskaidrojiet, kā ir noteikta atbalsta summa, un iesniedziet pamatojuma dokumentus:

.....

E) Ja atbalstītās darbības veikšanai bija daudzi iespējamie kandidāti, vai atbalsts ir piešķirts, balstoties uz pārredzamiem, objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem?

Jā Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

F) Ja atbalsts ir paredzēts tam, lai novērstu faktiskus vai potenciālus, tiešus vai netiešus starptautiskās tirdzniecības izkropļojumus, lūdzu, sniedziet jebkādu pieejamo pierādījumu, kas apliecina, ka konkurenti, kas atrodas ārpus Savienības, tieši vai netieši ir saņēmuši (parasti pēdējo trīs gadu laikā) vai saņems līdzvērtīgas intensitātes atbalstu par līdzīgiem projektiem;

.....

Ja tāda ir, lūdzu, sniedziet pietiekamu informāciju, lai novērtētu nepieciešamību ņemt vērā konkurences priekšrocības, kādas ir trešās valsts konkurentam:

.....

6.6. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

Lūdzu, norādiet, vai:

a) lai varētu piešķirt atbalstu, saņēmēja galvenajam birojam vai galvenajai uzņēmējdarbības vietai ir jābūt attiecīgajā dalībvalstī:

Jā Nē

b) lai varētu piešķirt atbalstu, saņēmējam ir pienākums izmantot savas valsts produktus vai pakalpojumus:

Jā Nē

c) atbalsta pasākums ierobežo saņēmēja iespējas izmantot pētniecības, izstrādes un inovācijas rezultātus citās dalībvalstīs:

Jā Nē

d) atbalsta pasākums saņēmējam uzliek kādas citas saistības:

Jā Nē

Ja atbilde uz kādu no jautājumiem šajā iedaļā ir "jā", lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

▼ **M8**

6.6.1. Atbalsta shēma

Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, norādiet, kā tiks nodrošināts, lai līdz minimumam tiktu ierobežota jebkāda negatīvā ietekme (ņemot vērā, piemēram, attiecīgo projektu lielumu, individuālā un kumulatīvā atbalsta summas, paredzamo saņēmēju skaitu un mērķnozaru iezīmes), un sniedziet pieejamos ietekmes novērtējumus vai *ex post* novērtējumus, kas veikti līdzīgām shēmām iepriekš:

.....

6.6.2. Individuālais atbalsts

A) Attiecīgā gadījumā, lūdzu, aprakstiet atbalsta iespējamo ietekmi uz konkurenci inovācijas procesā:

.....

B) Lūdzu, norādiet produktu tirgus, attiecībā uz kuriem pastāv iespēja, ka atbalsts tos ietekmēs, un norādiet saņēmēja pašreizējo tirgus daļu katrā no attiecīgajiem tirgiem, kā arī jebkādas šo tirgus daļu izmaiņas, kas rastas atbalstīto darbību rezultātā:

.....

C) Par katru no attiecīgajiem produktu tirgiem, lūdzu, norādiet atbalsta saņēmēja galvenos konkurentus un to tirgus daļas:

.....

Ja tas ir pieejams, lūdzu, norādiet attiecīgo Herfindāla-Hiršmana indeksu ("HHI"):

.....

D) Par katru no attiecīgajiem produktu tirgiem, lūdzu, sniedziet informāciju par klientiem vai patērētājiem, kurus skar atbalstītās darbības:

.....

E) Lūdzu, aprakstiet konkrēto tirgu struktūru un dinamiku šādos aspektos:

a) jaunākās tendences un nākotnes izaugsmes perspektīvas:

.....

b) summa, ko galvenie tirgus dalībnieki iztērējuši līdzīga veida projektos:

.....

c) barjeru ienākšanai tirgū un izešanas no tirgus līmeņi:

.....

d) līdzsvarujošas pircēja varas pastāvēšana:

.....

e) stimuli konkurēt par nākotnes tirgiem:

.....

▼ **M8**

f) produktu diferenciacija un konkurences intensitāte:

.....

g) citas iezīmes, kas varētu ietekmēt konkurentus, klientus vai patērētājus:

.....

F) Vai atbalsta saņēmējam ir kāda ietekme atlases procesā, piemēram, tiesības ieteikt uzņēmumus vai iespēja ietekmēt pētniecības virzienu?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīku informāciju:

.....

G) Vai atbalstu piešķir tirgiem, kam raksturīgs jaudas pārpalikums, vai nozarēm, kas piedzīvo lejupslīdi?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīku informāciju:

.....

H) Vai saņēmējs ir apsvēris alternatīvas vietas atbalstīto darbību veikšanai?

Jā Nē

Lūdzu, precizējiet:

.....

7. Cita informācija

Lūdzu, sniedziet jebkādu citu informāciju, kas varētu būt būtiska paziņoto atbalsta pasākumu novērtēšanai saskaņā ar Pētniecības, izstrādes un inovācijas nostādņām:

.....

III 3.A DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu grūtībās nonākušo nefinanšu uzņēmumu glābšanai: individuālais atbalsts

Šī papildinformācijas lapa ir jāaizpilda, lai paziņotu par individuālo glābšanas atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušo nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ⁽⁵⁰⁾ ("pamatnostādnes").

1. Atbilstības kritēriji

1.1. Grūtībās nonācis uzņēmums

A) Vai uzņēmums ir kapitālsabiedrība ⁽⁵¹⁾, kuras uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse tās parakstītā kapitāla ⁽⁵²⁾?

Jā Nē

⁽⁵⁰⁾ OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

⁽⁵¹⁾ Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti I pielikumā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Direktīvā 2013/34/ES par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

⁽⁵²⁾ Tā tas ir gadījumā, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras vispārpieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla.

▼ **M8**

B) Vai uzņēmums ir sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības⁽⁵³⁾ parādsaistībām un kurā uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no sabiedrības uzskaitē uzrādītā kapitāla?

Jā Nē

C) Vai uzņēmumam piemēro kolektīvās maksātnespējas procedūras vai arī tas atbilst savas valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvu maksātnespējas procedūru?

Jā Nē

D) Gadījumā, ja uzņēmums nav MVU:

— vai uzņēmuma uzskaitē parāda un pašu kapitāla attiecība pēdējos divus gadus ir pārsniegusi 7,5

un

— vai uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc *EBITDA*, pēdējos divus gadus ir bijusi mazāka par 1,0?

Jā Nē

E) Ja uz kādu no jautājumiem A līdz D iedaļā atbildējāt ar “jā”, lūdzu, pamatojiet atbildi, ietverot atbildē atsaucis uz pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem, kurus pievienojat pielikumā (jaunākie peļņas vai zaudējumu aprēķini kopā ar bilanci, tiesas nolēmums par uzņēmuma kolektīvās maksātnespējas procedūras uzsākšanu vai pierādījumi, ka saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām ir izpildīti kritēriji maksātnespējas procedūras uzsākšanai pēc kreditoru pieprasījuma, utt.).

1.2. Uzņēmums, kam ir akūtas likviditātes vajadzības

Ja uzskatāt, ka saņēmējs ir tiesīgs saņemt glābšanas atbalstu pat tad, ja tas nekvalificējas kā grūtībās nonācis uzņēmums, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc jūs uzskatāt, ka tam izņēmuma un neparedzētu apstākļu dēļ ir akūtas likviditātes vajadzības, un iekļaujiet atsauci uz pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem (piemēram, naudas plūsmas prognozes).

1.3. Jaunizveidots uzņēmums/lielāka uzņēmumu grupa

A) Kad uzņēmums tika izveidots?

.....

B) Kopš kura laika uzņēmums darbojas?

.....

C) Vai uzņēmums pieder kādai lielākai uzņēmumu grupai?

Jā Nē

D) Ja C punktā atbilde ir “jā”, lūdzu, iesniedziet pilnīgu informāciju par šo grupu (strukturshēma, kas parāda saiknes starp grupas locekļiem ar informāciju par kapitālu un balsstiesībām) un pierādiet, ka uzņēmumam ir iekšēja rakstura grūtības, kas neizriet no izmaksu patvaļīgās

⁽⁵³⁾ Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti Direktīvas 2013/34/ES II pielikumā.

▼ **M8**

sadales starp grupas dalībniekiem, un grūtības ir pārāk nopietnas, lai tās varētu novērst pati grupa.

1.4. Nozaru tvērums

Vai uzņēmums darbojas:

- A) ogļrūpniecības nozarē ⁽⁵⁴⁾: Jā Nē
- B) tērauda nozarē ⁽⁵⁵⁾: Jā Nē
- C) nozarēs, uz kurām attiecas īpaši noteikumi finanšu iestādēm ⁽⁵⁶⁾: Jā Nē

2. **Saderība ar iekšējo tirgu**

2.1. Devums kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

- A) Vai saņēmējs atrodas reģionā vai reģionos (*NUTS 2* līmenī), kur bezdarba līmenis ir viens no turpmāk minētajiem:

— augstāks par Savienības vidējo līmeni un pastāvīgs, un attiecīgajā(-os) reģionā(-os) pastāv arī grūtības radīt jaunas darbvietas;

— augstāks par valsts vidējo līmeni un pastāvīgs, un attiecīgajā(-os) reģionā(-os) pastāv arī grūtības radīt jaunas darbvietas?

Jā Nē

- B) Vai pastāv risks pārtraukt tāda būtiska pakalpojuma sniegšanu, ko ir grūti dublēt, un vai jebkuram konkurentam būtu grūti pārņemt tā sniegšanu (piemēram, valsts infrastruktūras pakalpojumu sniedzējs)?

Jā Nē

- C) Vai uzņēmumam ir svarīga sistēmiska nozīme konkrētā reģionā vai nozarē? Vai tā (piemēram, kā būtisku resursu piegādātāja) iziešanai no tirgus būtu potenciālas negatīvās sekas?

Jā Nē

- D) Vai pastāv risks pārtraukt VTNP pastāvīgu sniegšanu?

Jā Nē

- E) Vai kredittirgu nepilnības vai šo tirgu negatīvi stimuli izraisītu citādi dzīvotspējīga uzņēmuma maksātnespēju?

Jā Nē

⁽⁵⁴⁾ Kā tā definēta Lēmumā 2010/787/ES.

⁽⁵⁵⁾ Kā tā definēta IV pielikumā Komisijas paziņojumā "Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.-2020. gadam" (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

⁽⁵⁶⁾ Komisijas paziņojums par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi ("Banku darbības paziņojums") (OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.).

▼ **M8**

F) Vai attiecīgā uzņēmuma iziešana no tirgus radītu būtisku tehnisko zināšanu vai kompetenču neatgriezenisku zudumu?

Jā Nē

G) Vai saņēmēja neveiksme izraisītu kādu līdzīgu iepriekš minētu smagu grūtību situāciju?

Jā Nē

H) Ja uz kādu no jautājumiem A līdz G punktā atbildējāt “jā”, lūdzu, pilnībā pamatojiet atbildi(-es), ietverot atsauci uz pielikumā pievienotiem pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem.

.....

.....

2.2. Atbalsta piemērošana/veids

A) Vai atbalsts ir aizdevumu garantijas vai aizdevuma veidā?

Jā Nē

B) Ja atbildējāt ar “jā”, lūdzu, aprakstiet aizdevuma vai garantijas noteikumus un pievienojiet attiecīgos dokumentus (piemēram, aizdevuma līguma projektu, garantijas projektu).

.....

.....

C) Vai aizdevuma procentu likme (vai, attiecīgā gadījumā, garantētā aizdevuma kopējās finanšu izmaksas, ietverot aizdevuma procentu likmi un garantijas prēmiju) ir noteikta tāda, kas nav zemāka par atsaucē likmi, kuru Komisija vājiem uzņēmumiem, kas piedāvā normāla līmeņa nodrošinājumu, noteikusi savā Paziņojumā par atsaucē likmi ⁽⁵⁷⁾?

Jā Nē

D) Lūdzu, paskaidrojiet, kā glābšanas atbalsts tiks izmantots: vai glābšanas atbalsts tiks izmantots strukturālu pasākumu finansēšanai, piemēram, nozīmīgu uzņēmuma daļu vai aktīvu iegādei, izņemot, ja tie glābšanas periodā ir nepieciešami saņēmēja izdzīvošanai?

Jā Nē

E) Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet sīkāk.

.....

.....

F) Vai aizdevums tiks atmaksāts vai aizdevuma garantija beigsies periodā, kas nepārsniedz sešus mēnešus no pirmā maksājuma veikšanas saņēmējam?

Jā Nē

G) Vai jūs apņematies ne vēlāk kā sešos mēnešos no glābšanas atbalsta pasākuma atļaušanas iesniegt Komisijai vienu no turpmāk minētajiem:

⁽⁵⁷⁾ Komisijas paziņojums par atsaucē likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu (OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.) vai turpmāk pieņemts paziņojums, kas to aizstāj.

▼ **M8**

- pierādījumu, ka aizdevums ir pilnā mērā atmaksāts un/vai garantija ir izbeigta;
- pārstrukturēšanas plānu;
- likvidācijas plānu, kurā pamatotā veidā noteikta saņēmēja likvidācijas kārtība pieņemamā laikposmā bez papildu atbalsta?

Jā Nē

2.3. Atbalsta samērīgums/līdz minimumam ierobežots atbalsts

Vai glābšanas atbalsta summa ir noteikta pēc pamatnostādņu I pielikumā norādītās formulas?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, iesniedziet glābšanas atbalsta summas aprēķinu pēc minētās formulas.

Ja glābšanas atbalsta summa pārsniedz pēc pamatnostādņu I pielikumā norādītās formulas veikto aprēķinu rezultātu, lūdzu, iesniedziet pienācīgi pamatotu likviditātes plānu, kurā norādītas saņēmēja ar likviditāti saistītās vajadzības nākamajos sešos mēnešos.

.....

2.4. Negatīvā ietekme – princips “vienreiz un pēdējoreiz”

Vai uzņēmums (vai grupa, pie kuras tas pieder) jau kādreiz ir saņēmis glābšanas atbalstu, pārstrukturēšanas atbalstu vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu ⁽⁵⁸⁾ un/vai jebkādu nepaziņotu atbalstu?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet pilnīgu informāciju (datums, summa, atsauce uz iepriekšējo Komisijas lēmumu, ja tāds ir, utt.) ⁽⁵⁹⁾.

.....

3. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku attiecīgā pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar pamatnostādnēm:

.....

⁽⁵⁸⁾ Tostarp jebkādu šādu atbalstu, kas piešķirts pirms dienas, kad Komisija sāka piemērot šīs pamatnostādnes, t. i., pirms 2014. gada 1. augusta.

⁽⁵⁹⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka, ja pagājis mazāk nekā 10 gadu kopš glābšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta piešķiršanas, pārstrukturēšanas perioda beigām vai pārstrukturēšanas plāna īstenošanas apstādināšanas (ņemot vērā visnesenāko no šiem notikumiem), papildu glābšanas, pārstrukturēšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu var piešķirt tikai: a) tad, ja pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts seko glābšanas atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; b) tad, ja pārstrukturēšanas atbalsts seko glābšanas atbalstam vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; c) tad, ja glābšanas atbalsts vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts ir piešķirts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm un pēc šā atbalsta nav sekojis pārstrukturēšanas atbalsts, ja: i) laikā, kad tika piešķirts attiecīgais atbalsts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm, varēja pamatot uzskatīt, ka saņēmējs ilgtermiņā būs dzīvotspējīgs, un ii) vajadzība pēc jauna glābšanas vai pārstrukturēšanas atbalsta rodas ne mazāk kā pēc pieciem gadiem sakarā ar neparedzētiem apstākļiem, par ko saņēmējs nav atbildīgs; d) ārkārtas un neparedzētu apstākļu gadījumā, par ko saņēmējs nav atbildīgs.

▼M8

III 3.B DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu pārstrukturēšanai: individuālais atbalsts

Šī papildinformācijas lapa ir jāaizpilda, lai paziņotu par individuālo pārstrukturēšanas atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ⁽⁶⁰⁾ ("pamatnostādnes").

1. Atbilstības kritēriji**1.1. Grūtībās nonācis uzņēmums**

- A) Vai uzņēmumus ir kapitālsabiedrība ⁽⁶¹⁾, kuras uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse tās parakstītā kapitāla ⁽⁶²⁾?

Jā Nē

- B) Vai uzņēmums ir sabiedrība, kurā vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības ⁽⁶³⁾ parādsaistībām un kurā uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no sabiedrības uzskaitē uzrādītā kapitāla?

Jā Nē

- C) Vai uzņēmumam piemēro kolektīvās maksātnespējas procedūras vai arī tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvo maksātnespējas procedūru?

Jā Nē

- D) Gadījumā, ja uzņēmums nav MVU:

— vai uzņēmuma uzskaitē parāda un pašu kapitāla attiecība pēdējos divus gadus ir pārsniegusi 7,5

un

— vai uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc EBITDA, pēdējos divus gadus ir bijusi mazāka par 1,0?

Jā Nē

- E) Ja uz kādu no jautājumiem A līdz D iedaļā atbildējāt ar "jā", lūdzu, pamatojiet atbildi, ietverot atbildē atsauci uz pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem, kurus pievienojat pielikumā (jaunākie peļņas vai zaudējumu aprēķini kopā ar bilanci, tiesas nolēmums par uzņēmuma kolektīvās maksātnespējas procedūras uzsākšanu vai pierādījumi, ka saskaņā ar valsts uzņēmējdarbības tiesībām ir izpildīti kritēriji maksātnespējas procedūras uzsākšanai pēc kreditoru pieprasījuma, utt.).

1.2. Jaunizveidots uzņēmums vai lielāka uzņēmumu grupa

- A) Kad uzņēmums tika izveidots?

- B) Kopš kura laika uzņēmums darbojas?

⁽⁶⁰⁾ OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

⁽⁶¹⁾ Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti I pielikumā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Direktīvā 2013/34/ES par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

⁽⁶²⁾ Tā tas ir gadījumā, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras vispārpieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla.

⁽⁶³⁾ Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti Direktīvas 2013/34/ES II pielikumā.

▼ **M8**

C) Vai uzņēmums pieder kādai lielākai uzņēmumu grupai?

Jā Nē

D) Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, iesniedziet pilnīgu informāciju par šo grupu (strukturshēma, kas parāda saiknes starp grupas locekļiem ar informāciju par kapitālu un balsstiesībām) un pierādiet, ka uzņēmumam ir iekšēja rakstura grūtības, kas neizriet no izmaksu patvaļīgas sadales starp grupas dalībniekiem, un grūtības ir pārāk nopietnas, lai tās varētu novērst pati grupa.

1.3. Nozaru tvērums

Vai uzņēmums darbojas:

A) ogļrūpniecības nozarē ⁽⁶⁴⁾: Jā Nē

B) tērauda nozarē ⁽⁶⁵⁾: Jā Nē

C) nozarēs, uz kurām attiecas īpaši noteikumi finanšu iestādēm ⁽⁶⁶⁾: Jā Nē

1.4. Vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu sniedzējs

A) Vai uzņēmums sniedz vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumus?

Jā Nē

B) Ja atbilde uz A punkta jautājumu ir “jā”, lūdzu, aprakstiet vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu(-s) un iesniedziet pilnvarojuma akta(-u) kopiju.

.....

C) Ja atbilde uz A punkta jautājumu ir “jā”, lūdzu, norādiet kompensācijas summu par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, ko saņem uzņēmums, aprakstiet kompensācijas aprēķina metodi un iesniedziet attiecīgo juridisko pamatu, kurā noteikta metode kompensācijas aprēķināšanai par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu.

.....

2. Saderība ar iekšējo tirgu

2.1. Devums kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

A) Vai saņēmējs atrodas reģionā vai reģionos (*NUTS 2* līmenī), kur bezdarba līmenis ir viens no turpmāk minētajiem:

— augstāks par Savienības vidējo līmeni un pastāvīgs, un attiecīgajā(-os) reģionā(-os) pastāv arī grūtības radīt jaunas darbvietas

⁽⁶⁴⁾ Kā tā definēta Lēmumā 2010/787/ES.

⁽⁶⁵⁾ Kā tā definēta IV pielikumā Komisijas paziņojumā “Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.-2020. gadam” (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

⁽⁶⁶⁾ Komisijas paziņojums par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi (“Banku darbības paziņojums”) (OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.).

▼ **M8**

— augstāks par valsts vidējo līmeni un pastāvīgs, un attiecīgajā(-os) reģionā(-os) pastāv arī grūtības radīt jaunas darbvietas.

Jā Nē

B) Vai pastāv risks pārtraukt tāda būtiska pakalpojuma sniegšanu, ko ir grūti dublēt, un vai jebkuram konkurentam būtu grūti pārņemt tā sniegšanu (piemēram, valsts infrastruktūras pakalpojumu sniedzējs)?

Jā Nē

C) Vai uzņēmumam ir svarīga sistēmiska nozīme konkrētā reģionā vai nozarē? Vai tā (piemēram, kā būtisku resursu piegādātāja) iziešanai no tirgus būtu potenciālas negatīvās sekas?

Jā Nē

D) Vai pastāv risks pārtraukt VTNP pastāvīgu sniegšanu?

Jā Nē

E) Vai kredīttirgu nepilnības vai šo tirgu negatīvi stimuli izraisītu citādi dzīvotspējīga uzņēmuma maksātnespēju?

Jā Nē

F) Vai attiecīgā uzņēmuma iziešana no tirgus radītu būtisku tehnisko zināšanu vai kompetenču neatgriezenisku zudumu?

Jā Nē

G) Vai saņēmēja neveiksme izraisītu kādu līdzīgu iepriekš neminētu smagu grūtību situāciju?

Jā Nē

H) Ja uz kādu no jautājumiem A līdz G punktā atbildējāt “jā”, lūdzu, pilnībā pamatojiet atbildi(-es), ietverot atsauci uz pielikumā pievienotiem pamatojošiem pierādījumiem vai dokumentiem.

.....

2.2. Pārstrukturēšanas plāns un ilgtermiņa dzīvotspējas atjaunošana

Lūdzu, iesniedziet pārstrukturēšanas plānu⁽⁶⁷⁾, kura mērķis ir atjaunot saņēmēja ilgtermiņa dzīvotspēju⁽⁶⁸⁾ saprātīgā laikposmā, kopā ar tirgus apsekojumu un jutīguma analīzi, kurā apzināti saņēmēja darbības noteicošie parametri un galvenie paredzamie riska faktori (lūdzu, cik vien iespējams, ievērojiet indikatīvo pārstrukturēšanas plānu, kas sniegts pamatnostādņu II pielikumā).

⁽⁶⁷⁾ Pārstrukturēšana var iekļaut vienu vai vairākus no šiem elementiem: saņēmēja darbības reorganizācija un racionalizācija uz efektīvākiem pamatiem, kas parasti ietver zaudējumus nesošu darbību izbeigšanu, to esošo darbību pārstrukturēšana, kuras var atkal padarīt konkurētspējīgas, un, iespējams, diversifikācija, pievēršoties jaunām un dzīvotspējīgām darbībām. Parasti tā ietver arī finanšu pārstrukturēšanu, kas izpaužas kā jaunu vai esošo dalībnieku/akcionāru kapitāla ieguldījumi un esošo kreditoru parāda samazinājums.

⁽⁶⁸⁾ Ilgtermiņa dzīvotspēja ir sasniegta, kad uzņēmums pēc visu savu izmaksu segšanas, ieskaitot nolietojuma un finansējuma izmaksas, spēj gūt atbilstīgu plānoto peļņu no kapitāla. Pārstrukturētajam uzņēmumam ir jāspēj konkurēt tirgū pašam saviem spēkiem.

▼ **M8****3. Nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās/stimulējošā ietekme**

- 3.1. Lūdzu, sniedziet pārstrukturēšanas plānā iekļauto pasākumu salīdzinājumu ar ticamu alternatīvu scenāriju, kas neietver valsts atbalstu ⁽⁶⁹⁾, pierādot, ka šāda alternatīvā scenārija gadījumā attiecīgo mērķi vai mērķus, kurus norādījāt 2.1. iedaļā, nevarētu sasniegt vai tie tiktu sasniegti mazākā mērā.
- 3.2. Lūdzu, pierādiet, ka bez konkrētā atbalsta saņēmējs tiktu pārstrukturēts, pārdots vai likvidēts tādā veidā, ka netiktu sasniegts kopīgu interešu mērķis, kas norādīts 2.1. iedaļā.

4. Piemērotība

- 4.1. Lūdzu, sniedziet izvēlēto valsts atbalsta instrumentu īsu aprakstu, ietverot veidu, summu un atbildību ⁽⁷⁰⁾:

.....

.....

- 4.2. Lūdzu, paskaidrojiet, vai saņēmēja problēmu cēlonis bija likviditātes un/vai maksātspējas problēmas vai abas:

.....

.....

- 4.3. Lūdzu, pierādiet, ka izvēlētie valsts atbalsta instrumenti ir piemēroti 4.2. punktā norādīto problēmu (tas ir, likviditātes vai maksātspējas problēmu) risināšanai.

.....

.....

5. Atbalsta samērīgums/līdz minimumam ierobežots atbalsts**5.1. Pašu ieguldījums**

- A) Vai saņēmēja paša ieguldījums ir ne mazāks par 50 % no pārstrukturēšanas izmaksām ⁽⁷¹⁾?

Jā Nē

- B) Lūdzu, aprakstiet un kvantificējiet katru radušos pārstrukturēšanas izmaksu kategoriju, norādiet to kopējo summu un norādiet, kāds pārstrukturēšanas izmaksu procentuālais apjoms tiks segts no pašu ieguldījuma:

.....

.....

- C) Lūdzu, aprakstiet un kvantificējiet pašu ieguldījumu pārstrukturēšanas izmaksās, kas tiks sniegts no paša saņēmēja, tā dalībnieku/akcionāru vai kreditoru, uzņēmumu grupas, pie kuras tas pieder, vai no jaunu ieguldītāju līdzekļiem:

.....

.....

⁽⁶⁹⁾ Alternatīvais scenārijs var attiekties, piemēram, uz parāda pārstrukturēšanu, aktīvu atsavināšanu, privātā kapitāla piesaistīšanu, pārdošanu konkurentam vai sadalīšanu, katrā konkrētajā gadījumā izmantojot maksātspējas vai reorganizācijas procedūru vai to panākot citā veidā.

⁽⁷⁰⁾ Skatīt arī pamatnostādņu 56. punktu.

⁽⁷¹⁾ Skatīt arī pamatnostādņu 64. punktu.

▼ **M8**

- D) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc uzskatāt šo pašu ieguldījumu par reālu un bez atbalsta:

.....

- E) Lūdzu, pierādiet, ka pašu ieguldījums ir līdzīgs piešķiramajam atbalstam tā ietekmes ziņā uz saņēmēja maksātspēju vai likviditāti ⁽⁷²⁾, un, ja tā nav, paskaidrojiet, kāpēc, attiecīgā gadījumā sniedzot atsauci uz pamatojuma dokumentiem (piemēram, bilanci, naudas plūsmas pārskatiem):

.....

5.2. Sloga sadale

Jāaizpilda, ja valsts atbalsts ir piešķirts tādā veidā, kas uzlabo saņēmēja pašu kapitāla pozīciju ⁽⁷³⁾

- A) Vai saņēmēja zaudējumi ir pilnībā ņemti vērā un sadalīti starp esošajiem dalībniekiem/akcionāriem un subordinētajiem parāda turētājiem, un tie tos ir seguši?

Jā Nē

- B) Ja atbilde uz jautājumu A punktā ir “jā”, lūdzu, sniedziet pierādījumus, pamatojoties uz saņēmēja bilances stāvokļa aktuālu analīzi.

.....

- C) Vai pārstrukturēšanas periodā tiks novērsta naudas aizplūšana no saņēmēja pie pašu kapitāla un/vai subordinētā parāda turētājiem?

Jā Nē

- D) Ja atbilde uz jautājumu C punktā ir “nē”, lūdzu, paskaidrojiet iemeslu(-s).

.....

- E) Vai valsts saņems samērīgu daļu no saņēmēja vērtības turpmākā pieauguma, ievērojot valsts ieguldītā pašu kapitāla summu attiecībā pret uzņēmuma pašu kapitālu, kas paliek pēc zaudējumu ņemšanas vērā?

Jā Nē

- F) Ja atbilde uz jautājumu E punktā ir “jā”, lūdzu, pamatojiet atbildi un sniedziet attiecīgus pierādījumus.

.....

- G) Ja pārstrukturēšanas periodā saņēmēja zaudējumi nav pilnībā segti (skatīt A punktu iepriekš) un/vai naudas aizplūšana no saņēmēja pie pašu kapitāla un/vai subordinētā parāda turētājiem nav novērsta (skatīt C punktu iepriekš), lūdzu, paskaidrojiet iemeslus, jo īpaši, to, kāpēc pilnīga šo nosacījumu īstenošana novestu pie nesamērīgiem rezultātiem:

.....

⁽⁷²⁾ Piemēram, ja piešķiramais atbalsts uzlabo saņēmēja pašu kapitāla pozīciju, arī pašu ieguldījumam būtu jāietver pasākumi, kas uzlabo pašu kapitāla pozīciju, piemēram, jauna pašu kapitāla piesaistīšana no saviem dalībniekiem/akcionāriem, esošā parāda un kapitāla parādzīmju norakstīšana, esošā parāda konvertēšana pašu kapitālā vai jauna ārēja kapitāla piesaistīšana atbilstoši tirgus nosacījumiem.

⁽⁷³⁾ Piemēram, ja valsts piešķir dotācijas, iepludina kapitālu vai noraksta parādu.

▼ **M8**

H) Vai augstākas prioritātes parāda turētāji sniedz ieguldījumu saņēmēja pašu kapitāla pozīcijas atjaunošanā?

Jā Nē

I) Ja atbilde uz jautājumu H punktā ir “jā”, lūdzu, paskaidrojiet, kā augstākas prioritātes parādsaistību turētāji sniegs ieguldījumu.

.....

6. Negatīvā ietekme

6.1. Princips “vienreiz un pēdējoreiz”

Vai uzņēmums (vai grupa, pie kuras tas pieder) jau ir saņēmis glābšanas atbalstu, pārstrukturēšanas atbalstu vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu ⁽⁷⁴⁾ un/vai jebkādu nepaziņotu atbalstu?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, norādiet pilnīgu informāciju (datums, summa, atsaucē uz iepriekšējo Komisijas lēmumu, ja tāds ir, utt.) ⁽⁷⁵⁾

.....

6.2. Pasākumi konkurences kropļojumu ierobežošanai

Strukturālie pasākumi – atsavināšana un uzņēmējdarbības samazināšana.

A) Lūdzu, aprakstiet aktīvu atsavināšanu vai jaudas vai tirgus daļas samazināšanu, ko saņēmējs ir apņēmis veikt. Lūdzu, pierādiet, ka saistībās ietvertā aktīvu atsavināšana, zaudējumu norakstīšana un zaudējumus nesozu darbību izbeigšana nav nepieciešama saņēmēja ilgtermiņa dzīvotspējas atjaunošanai. Lūdzu, papildus norādiet attiecīgos tirgus, kuros notiks šī atsavināšana, un tās laiku ⁽⁷⁶⁾. Lūdzu, norādiet arī, vai saņēmējs veicinās atsavināšanas īstenošanu, piemēram, nodalot attiecīgās darbības un apņemoties nepiesaistīt atsavinātās uzņēmuma daļas klientus.

.....

⁽⁷⁴⁾ Tostarp jebkādu šādu atbalstu, kas piešķirts pirms dienas, kad Komisija sāka piemērot šīs pamatnostādnes, t. i., pirms 2014. gada 1. augusta.

⁽⁷⁵⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka, ja pagājis mazāk nekā 10 gadu kopš glābšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta piešķiršanas, pārstrukturēšanas perioda beigām vai pārstrukturēšanas plāna īstenošanas apstādināšanas (ņemot vērā visnesenāko no šiem notikumiem), papildu glābšanas, pārstrukturēšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu var piešķirt tikai: a) tad, ja pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts seko glābšanas atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; b) tad, ja pārstrukturēšanas atbalsts seko glābšanas atbalstam vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; c) tad, ja glābšanas atbalsts vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts ir piešķirts saskaņā ar šīm pamatnostādņēm un pēc šā atbalsta nav sekojis pārstrukturēšanas atbalsts, ja: i) laikā, kad tika piešķirts attiecīgais atbalsts saskaņā ar šīm pamatnostādņēm, varēja pamatoti uzskatīt, ka saņēmējs ilgtermiņā būs dzīvotspējīgs, un ii) vajadzība pēc jauna glābšanas vai pārstrukturēšanas atbalsta rodas ne mazāk kā pēc pieciem gadiem sakarā ar neparedzētiem apstākļiem, par ko saņēmējs nav atbildīgs; d) ārkārtas un neparedzētu apstākļu gadījumā, par ko saņēmējs nav atbildīgs.

⁽⁷⁶⁾ Atsavināšana konkurences kropļojumu ierobežošanas nolūkā jāveic bez liekas kavēšanās, ņemot vērā atsavināmo aktīvu veidu un jebkādas šķēršļus to atsavināšanai, un jebkurā gadījumā pārstrukturēšanas plāna īstenošanas laikā.

▼ **M8**

- B) Ja strukturālie pasākumi izņēmuma kārtā ir tikai aktīvu atsavināšanas veidā, kas neparedz tāda dzīvotspējīga subjekta izveidi, kurš spētu konkurēt tirgū, lūdzu, pierādiet, ka nebūtu iespējami nekādi citi strukturālo pasākumu veidi vai ka citi strukturālie pasākumi nopietni apdraudētu uzņēmuma ekonomisko dzīvotspēju:

.....

Ar rīcību saistīti pasākumi

- C) Vai saņēmējs pārstrukturēšanas periodā piekrīt atturēties no pamatkapitāla daļu iegādāšanās citos uzņēmumos, izņemot gadījumus, kad tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu ilgtermiņa dzīvotspēju, šajā gadījumā par to paziņojot Komisijai un saņemot tās apstiprinājumu?

Jā Nē

- D) Vai saņēmējs piekrīt savu produktu un pakalpojumu tirgvedībā atturēties no valsts atbalsta kā konkurences priekšrocības publiskošanas?

Jā Nē

- E) Vai ir plānoti kādi citi ar rīcību saistīti pasākumi?

Jā Nē

.....

Tirgus atvēršanas pasākumi

- F) Vai valsts iestādes vai saņēmējs veiks kādus pasākumus ar mērķi veicināt atklātākus, stabilākus un konkurenci vairāk veicinošus tirgus, piemēram, atvieglojot ieiešanu tirgū un iziešanu no tā ⁽⁷⁷⁾?

Jā Nē

- G) Ja atbilde uz jautājumu F punktā ir “jā”, lūdzu, aprakstiet, kādus pasākumus un kurā tirgū, norādot, kā šie pasākumi ir tieši vai netieši saistīti ar saņēmēja darbību:

.....

Konkurences kropļojumu ierobežošanas pasākumu kalibrēšana

- H) Vai kāda atbalsta daļa ir paredzēta pārstrukturēšanas sociālo izmaksu segšanai ⁽⁷⁸⁾?

Jā Nē

- I) Ja atbilde uz jautājumu H punktā ir “jā”, lūdzu, precizējiet:

.....

⁽⁷⁷⁾ Jo īpaši tas var ietvert pasākumus, kas paredz saskaņā ar Savienības tiesību aktiem atvērt citiem Savienības tirgus dalībniekiem konkrētus tirgus, kuri ir tieši vai netieši saistīti ar saņēmēja darbībām. Šādas iniciatīvas var aizstāt citus konkurences kropļojumu ierobežošanas pasākumus, kas parasti jāveic saņēmējam.

⁽⁷⁸⁾ Pasākumu veidus, uz kuriem attiecas jēdziens “atbalsts pārstrukturēšanas sociālo izmaksu segšanai”, skatīt pamatnostādņu 32.–35. punktā.

▼ **M8****7. Cita informācija**

- 7.1. Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku attiecīgā pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar pamatnostādnēm (piemēram, par pasākumiem, ar kuriem palielina atlaisto darbinieku nodarbināmību vai sniedz palīdzību jauna darba atrašanā):

.....

.....

*III 3.C DAĻA***Papildinformācijas lapa par glābšanas atbalstu, pārstrukturēšanas atbalstu un/vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu: atbalsta shēmas**

Šī papildinformācijas lapa ir jāaizpilda attiecībā uz glābšanas atbalsta, pārstrukturēšanas atbalsta un pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta shēmām, uz kurām attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai ⁽⁷⁹⁾ ("pamatnostādnes").

1. Shēmas darbības joma

- 1.1. Vai shēma paredz sniegt:

- a) glābšanas atbalstu: Jā Nē
- b) pārstrukturēšanas atbalstu: Jā Nē
- c) pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu: Jā Nē

2. Atbilstības kritēriji

- 2.1. Vai shēma attiecas vienīgi uz grūtībās nonākušiem MVU ⁽⁸⁰⁾ vai uz nelieliem valsts uzņēmumiem ⁽⁸¹⁾ (ja vien turpmāk nav skaidri norādīts citādi, abi uzņēmumu veidi kopā dēvēti par "MVU")?

Jā Nē

- 2.2. Vai shēma attiecas vienīgi uz tādiem MVU, kas atbilst vienam no šādiem atbilstības kritērijiem:

- a) attiecībā uz MVU, kas ir kapitālsabiedrības ⁽⁸²⁾: uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse parakstītā kapitāla ⁽⁸³⁾?

Jā Nē

⁽⁷⁹⁾ OV C 249, 31.7.2014., 1. lpp.

⁽⁸⁰⁾ Kā definēts Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikumā 2003/361/EK par mikro, mazo un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

⁽⁸¹⁾ "Nelieli valsts uzņēmumi" ir saimnieciskās darbības vienības ar neatkarīgas lemšanas pilnvarām, kas kvalificētos kā mazi vai vidēji uzņēmumi saskaņā ar Ieteikumu 2003/361/EK, izņemot to, ka 25 % vai vairāk no to kapitāla vai balsstiesībām tieši vai netieši un kopā vai atsevišķi kontrolē viena vai vairākas publiskās struktūras.

⁽⁸²⁾ Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti I pielikumā Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 26. jūnija Direktīvā 2013/34/ES par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

⁽⁸³⁾ Tā tas ir gadījumā, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras vispārpieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla.

▼ **M8**

b) attiecībā uz MVU, kas ir sabiedrības, kurās vismaz dažiem dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības⁽⁸⁴⁾ parādsaistībām: uzkrāto zaudējumu dēļ ir zaudēta vairāk nekā puse no sabiedrības grāmatvedības uzskaitē uzrādītā kapitāla?

Jā Nē

c) MVU, kuriem piemēro kolektīvās maksātspējas procedūras vai kuri atbilst savas valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tiem pēc to kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvo maksātspējas procedūru?

Jā Nē

d) attiecībā uz nelieliem valsts uzņēmumiem: uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5 un procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc *EBITDA*, pēdējos divus gadus ir bijusi mazāka par 1,0?

Jā Nē

2.3. Vai shēma paredz, ka glābšanas atbalstu vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu, vai abus var piešķirt MVU, kas nekvalificējas kā grūtībās nonākuši uzņēmumi, bet tikai saskaras ar akūtām likviditātes vajadzībām ārkārtas un neparedzētu apstākļu dēļ?

Jā Nē

2.4. Ja atbilde uz jautājumu 2.3. punktā ir “jā”, lūdzu, izskaidrojiet, kā tiks izvērtēts, vai MVU ir akūtas likviditātes vajadzības, un kāda veida apstākļi tiks uzskatīti par ārkārtas un neparedzētiem apstākļiem.

.....

2.5. Vai shēmu piemēro jaunizveidotiem MVU?

Jā Nē

2.6. Vai shēmu piemēro MVU, kas darbojas:

a) ogļrūpniecības nozarē⁽⁸⁵⁾: Jā Nē

b) tērauda nozarē⁽⁸⁶⁾: Jā Nē

c) nozarēs, uz kurām attiecas īpaši noteikumi finanšu iestādēm⁽⁸⁷⁾: Jā Nē

3. Atbalsta maksimālā summa

3.1. Vai atbalsta maksimālā kopējā summa, ko saskaņā ar shēmu var piešķirt vienam MVU, ir ierobežota līdz lielākais EUR 10 miljoniem, ieskaitot jebkādu atbalstu, kurš iegūts no citiem avotiem vai saskaņā ar citām shēmām?

⁽⁸⁴⁾ Tas jo īpaši attiecas uz tiem sabiedrību veidiem, kas minēti Direktīvas 2013/34/ES II pielikumā.

⁽⁸⁵⁾ Kā tā definēta Lēmumā 2010/787/ES.

⁽⁸⁶⁾ Kā tā definēta IV pielikumā Komisijas paziņojumā “Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.-2020. gadam” (OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.).

⁽⁸⁷⁾ Komisijas paziņojums par valsts atbalsta noteikumu piemērošanu no 2013. gada 1. augusta atbalsta pasākumiem banku labā saistībā ar finanšu krīzi (“Banku darbības paziņojums”) (OV C 216, 30.7.2013., 1. lpp.).

▼ **M8**

Jā Nē

- 3.2. Lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta summu, ko saskaņā ar shēmu var piešķirt MVU:

.....

4. **Saderība ar iekšējo tirgu**

Glābšanas atbalsta, pārstrukturēšanas atbalsta un pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā

- 4.1. Devums kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

- a) Vai shēmu piemēro tikai gadījumos, kad saņēmēja iziešana no tirgus radītu sociālās grūtības vai tirgus nepilnības, jo īpaši:

— novatoriska MVU vai MVU ar augstu izaugsmes potenciālu iziešana no tirgus varētu radīt negatīvas sekas:

Jā Nē

— tāda MVU, kam ir spēcīga saikne ar citiem vietējiem vai reģionāliem MVU, iziešana no tirgus varētu radīt negatīvas sekas:

Jā Nē

— kredīttirgu nepilnības vai šo tirgu negatīvi stimuli izraisītu citādi dzīvotspējīga MVU maksātspēju:

Jā Nē

— līdzīgas grūtību situācijas, ko attiecīgais saņēmējs pienācīgi pamatojis:

Jā Nē

- b) Ja atbilde uz kādu no a) punkta jautājumiem ir “jā”, lūdzu, pilnībā pamatojiet atbildi(-es) un izskaidrojiet kritērijus, balstoties uz kuriem valsts iestādes gatavojas izvērtēt ietekmi uz kopīgu interešu mērķiem.

.....

Pārstrukturēšanas atbalsta gadījumā

- 4.2. Pārstrukturēšanas plāns un ilgtermiņa dzīvotspējas atjaunošana

Attiecībā uz pārstrukturēšanas atbalsta piešķiršanu – vai shēmā ir paredzēts, ka jāiesniedz pārstrukturēšanas plāns⁽⁸⁸⁾, kura mērķis ir pieņemamā termiņā atjaunot saņēmēja ilgtermiņa dzīvotspēju⁽⁸⁹⁾ (indikatīvu pārstrukturēšanas plānu skatīt pamatnostādņu II pielikumā)?

Jā Nē

⁽⁸⁸⁾ Pārstrukturēšana var iekļaut vienu vai vairākus no šiem elementiem: saņēmēja darbības reorganizācija un racionalizācija uz efektīvākiem pamatiem, kas parasti ietver zaudējumus nesošo darbību izbeigšanu, to esošo darbību pārstrukturēšanu, kuras var atkal padarīt konkurētspējīgas, un, iespējams, diversifikāciju, pievērsties jaunām un dzīvotspējīgām darbībām. Parasti tā ietver arī finanšu pārstrukturēšanu, kas izpaužas kā jaunu vai esošo dalībnieku/akcionāru kapitāla ieguldījumi un esošo kreditoru parāda samazinājums.

⁽⁸⁹⁾ Ilgtermiņa dzīvotspēja ir sasniegta, kad uzņēmums pēc visu savu izmaksu segšanas, ieskaitot nolietojuma un finansējuma izmaksas, spēj gūt atbilstīgu plānoto peļņu no kapitāla. Pārstrukturētajam uzņēmumam ir jāspēj konkurēt tirgū pašam saviem spēkiem.

▼ **M8****5. Nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās un stimulējošā ietekme**

- 5.1. Attiecībā uz pārstrukturēšanas atbalsta piešķiršanu – vai shēmā ir paredzēts, ka valsts iestādes salīdzina pārstrukturēšanas plānā norādītos pasākumus ar ticamu alternatīvo scenāriju, kas neietver valsts atbalstu⁽⁹⁰⁾, pierādot, ka šāda alternatīvā scenārija gadījumā attiecīgo kopīgu interešu mērķi vai mērķus, kas aprakstīti iepriekš 4.1. iedaļā, nevarētu sasniegt vai tie tiktu sasniegti mazākā mērā? Konkrētāk, vai shēmā paredzēts pieprasīt pierādījumus, ka bez šā atbalsta saņēmējs tiktu pārstrukturēts, pārdots vai likvidēts tādā veidā, ka netiktu sasniegts(-i) iepriekš 4.1. iedaļā aprakstītais(-ie) kopīgu interešu mērķis(-i)?

Jā Nē

- 5.2. Ja atbilde uz jautājumu 5.1. punktā ir “jā”, lūdzu, paskaidrojiet, pēc kādiem kritērijiem valsts iestādes to izvērtēs.

.....

6. Piemērotība*Glābšanas atbalsta gadījumā*

- 6.1. Vai atbalsts šīs shēmas ietvaros aprobežojas ar aizdevumu garantiju vai aizdevumu?

Jā Nē

- 6.2. Vai shēmā ir paredzēts, ka aizdevuma finanšu izmaksas (vai aizdevuma garantiju gadījumā – garantētā aizdevuma kopējās finanšu izmaksas, kas ietver aizdevuma procentu likmi un garantijas prēmiju) ir noteiktas tādas, kas nav zemākas par atsauces likmi, kuru Komisija vājiem uzņēmumiem, kas piedāvā normāla līmeņa nodrošinājumu, noteikusi savā Paziņojumā par atsauces likmi⁽⁹¹⁾?

Jā Nē

- 6.3. Vai shēmā paredzēts, ka glābšanas atbalstu piešķir uz laiku, kas nepārsniedz sešus mēnešus, kuru laikā ir jāveic saņēmēja stāvokļa analīze?

Jā Nē

- 6.4. Vai shēmā ir paredzēts, ka sešu mēnešu laikā no glābšanas atbalsta piešķiršanas aizdevums tiks atmaksāts vai garantija tiks izbeigta, ja vien pirms šā termiņa beigām: a) valsts iestādes nebūs apstiprinājušas pārstrukturēšanas plānu vai likvidācijas plānu vai arī b) saņēmējs nebūs iesniedzis vienkāršotu pārstrukturēšanas plānu⁽⁹²⁾ (pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā)?

Jā Nē

⁽⁹⁰⁾ Alternatīvajā scenārijā netiek piesaistīts valsts atbalsts. Tas var ietvert, piemēram, parāda pārstrukturēšanu, aktīvu atsavināšanu, privātā kapitāla piesaistīšanu, pārdošanu konkurentam vai sadalīšanu, katrā konkrētajā gadījumā izmantojot maksātspējas vai reorganizācijas procedūru vai to panākot citā veidā.

⁽⁹¹⁾ Komisijas paziņojums par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu (OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.) vai turpmāk pieņemts paziņojums, kas to aizstāj.

⁽⁹²⁾ Saskaņā ar pamatnostādņu 115. punkta e) apakšpunktu šajā plānā nav noteikti jābūt visiem pamatnostādņu 47.–52. punktā minētajiem elementiem, bet vismaz jānorāda darbības, kas saņēmējam jāveic, lai atjaunotu tā ilgtermiņa dzīvotspēju.

▼ **M8**

- 6.5. Vai shēmā ir paredzēts, ka glābšanas atbalstu nedrīkst izmantot tādu strukturālo pasākumu finansēšanai kā nozīmīgu uzņēmuma daļu vai aktīvu iegāde, izņemot, ja tie glābšanas periodā ir nepieciešami saņēmēja izdzīvošanai?

Jā Nē

Pārstrukturēšanas atbalsta gadījumā

- 6.6. Lūdzu, paskaidrojiet, balstoties uz kādiem kritērijiem valsts iestādes izvērtēs to, cik lielā mērā saņēmēja problēmas ir saistītas ar likviditāti vai maksātspēju, vai abām, un kā tās izvēlēsies valsts atbalsta instrumentus, kas vislabāk atrisinātu konstatētās problēmas:

.....

Pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā

- 6.7. Vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts šīs shēmas ietvaros aprobežojas ar aizdevumu garantiju vai aizdevumu?

Jā Nē

- 6.8. Vai shēmā ir paredzēts, ka aizdevuma finanšu izmaksas (vai aizdevuma garantiju gadījumā – garantētā aizdevuma kopējās finanšu izmaksas, ietverot aizdevuma procentu likmi un garantijas prēmiju) ir noteiktas tādas, kas nav zemākas par atsaucē likmi, kuru Komisija vājiem uzņēmumiem, kas piedāvā normāla līmeņa nodrošinājumu, noteikusi savā Paziņojumā par atsaucē likmi?

Jā Nē

- 6.9. Vai shēmā ir paredzēts, ka atlīdzība par pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu pēc 12 mēnešiem no pirmā maksājuma veikšanas saņēmējam (no šā perioda attiecīgā gadījumā jāatņem tieši pirms tam sniegtā glābšanas atbalsta periods) jāpalielina par vismaz 50 bāzes punktiem?

Jā Nē

- 6.10. Vai shēmā ir paredzēts, ka pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts piešķirams ne ilgāk par 18 mēnešiem, no šā perioda attiecīgā gadījumā atņemot tieši pirms tam sniegtā glābšanas atbalsta periodu?

Jā Nē

- 6.11. Vai shēmā ir paredzēts, ka valsts iestādes apstiprinās vienkāršotu pārstrukturēšanas plānu ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc tam, kad saņēmējam veikts pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta pirmais maksājums (no šā perioda attiecīgā gadījumā atņemot tieši pirms tam sniegtā glābšanas atbalsta periodu)?

Jā Nē

- 6.12. Vai shēmā ir paredzēts, ka 18 mēnešu laikā no pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta piešķiršanas datuma, no šā perioda attiecīgā gadījumā atņemot tieši pirms tam sniegtā glābšanas atbalsta periodu, aizdevums tiks atmaksāts vai garantija izbeigta, ja vien pirms šā termiņa beigām valsts iestādes nav apstiprinājušas saņēmēja pārstrukturēšanas plānu vai likvidācijas plānu?

Jā Nē

▼M8

7. Atbalsta samērīgums jeb līdz minimumam ierobežots atbalsts

Glābšanas atbalsta un pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā

7.1. Atbalsta apjoms

- a) Vai shēmā ir paredzēts, ka atbalsta summa nepārsniegs pēc pamatnostādņu I pielikumā norādītās formulas veiktā aprēķina rezultātu?

Jā Nē

- b) Ja atbilde uz jautājumu a) punktā ir “nē”, vai shēmā ir pieprasīts sagatavot likviditātes plānu nākamajiem sešiem mēnešiem (18 mēnešiem pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā), kurā norādītas saņēmēja likviditātes vajadzības?

Jā Nē

- c) Ja atbilde uz jautājumu b) punktā ir “jā”, lūdzu, paskaidrojiet, uz kāda pamata un saskaņā ar kādu informāciju valsts iestādes pārbaudīs, vai likviditātes plāns, kurā norādītas saņēmēja likviditātes vajadzības nākamajiem sešiem mēnešiem (18 mēnešiem pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta gadījumā), ir pienācīgi pamatots:

.....

Pārstrukturēšanas atbalsta gadījumā

7.2. Pašu ieguldījums

- a) Vai shēmā ir pieprasīts sniegt reālu un nekādu atbalstu neietverošu ieguldījumu pārstrukturēšanas izmaksās no paša saņēmēja, tā dalībnieku/akcionāru, kreditoru, uzņēmumu grupas, pie kuras tas pieder, vai jaunu ieguldītāju līdzekļiem, kas veido ne mazāk kā 40 % no pārstrukturēšanas izmaksām vidēju uzņēmumu gadījumā un ne mazāk kā 25 % no pārstrukturēšanas izmaksām mazu uzņēmumu gadījumā?

Jā Nē

- b) Ja atbilde uz jautājumu a) punktā ir “jā”, lūdzu, paskaidrojiet, kādus faktorus valsts iestādes ņems vērā, lai izvērtētu, vai pašu ieguldījums ir reāls un bez atbalsta:

.....

- c) Vai shēmā ir pieprasīts, ka pašu ieguldījumam būtu jābūt līdzīgam piešķiramajam atbalstam tā ietekmes ziņā uz saņēmēja maksātspēju vai likviditāti⁽⁹³⁾?

Jā Nē

- d) Ja atbilde uz jautājumu c) punktā ir “jā”, lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes to izvērtēs:

.....

7.3. Sloga sadale

Jāaizpilda, ja shēmā ir paredzēts, ka valsts atbalstu var piešķirt tādā veidā, kas uzlabo saņēmēja pašu kapitāla pozīciju⁽⁹⁴⁾:

⁽⁹³⁾ Piemēram, ja piešķiramais atbalsts uzlabo saņēmēja pašu kapitāla pozīciju, arī pašu ieguldījumam būtu jāietver pasākumi, kas uzlabo pašu kapitāla pozīciju, piemēram, jauna pašu kapitāla piesaistīšana no saviem dalībniekiem/akcionāriem, esošā parāda un kapitāla parādzīmju norakstīšana, esošā parāda konvertēšana pašu kapitālā vai jauna ārēja kapitāla piesaistīšana atbilstoši tirgus nosacījumiem.

⁽⁹⁴⁾ Piemēram, ja valsts piešķir dotācijas, iepludina kapitālu vai noraksta parādu.

▼ **M8**

- a) Vai shēmā ir paredzēts, ka valsts iejaukšanās var notikt vienīgi tad, kad ir pilnībā ņemti vērā attiecīgie zaudējumi un tie ir sadalīti starp esošajiem dalībniekiem/akcionāriem un subordinētajiem parāda turētājiem?

Jā Nē

- b) Vai pārstrukturēšanas periodā juridiski iespējamajā apjomā tiks novērsta naudas aizplūšana no saņēmēja pie pašu kapitāla vai subordinētā parāda turētājiem?

Jā Nē

- c) Ja atbilde uz jautājumu b) punktā ir “nē”, lūdzu, paskaidrojiet, pamatojoties uz kādiem kritērijiem valsts iestādes izvērtēs, vai šāda naudas aizplūšana nesamērīgi neietekmēs tos, kas ir ieludinājuši jaunu pašu kapitālu.

.....

- d) Vai valsts iestādes pieļaus izņēmumus no iepriekš a) un b) punktā aprakstītajiem nosacījumiem?

Nē

Jā. Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet sīkāk.

.....

- e) Vai shēmā ir paredzēts, ka valsts saņems samērīgu daļu no saņēmēja vērtības turpmākā pieauguma, ievērojot valsts ieguldītā pašu kapitāla summu attiecībā pret uzņēmuma pašu kapitālu, kas paliek pēc zaudējumu ņemšanas vērā?

Jā Nē

8. Negatīvā ietekme

8.1. Princips “vienreiz un pēdējoreiz”

Vai shēma izslēdz⁽⁹⁵⁾ atbalsta sniegšanu ikvienam tādām MVU, kas ir saņēmis glābšanas atbalstu, pārstrukturēšanas atbalstu vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu⁽⁹⁶⁾ un/vai nepaziņotu atbalstu?

Jā Nē

Pārstrukturēšanas atbalsta gadījumā

8.2. Pasākumi konkurences kropļojumu ierobežošanai⁽⁹⁷⁾

Strukturālie pasākumi – atsavināšana un uzņēmējdarbības samazināšana

⁽⁹⁵⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka, ja pagājis mazāk nekā 10 gadu kopš glābšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsta piešķiršanas, pārstrukturēšanas perioda beigām vai pārstrukturēšanas plāna īstenošanas apstādināšanas (ņemot vērā visnesenāko no šiem notikumiem), papildu glābšanas, pārstrukturēšanas vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstu var piešķirt tikai: a) tad, ja pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts seko glābšanas atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; b) tad, ja pārstrukturēšanas atbalsts seko glābšanas atbalstam vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalstam un ietilpst vienotā pārstrukturēšanas procesā; c) tad, ja glābšanas atbalsts vai pārstrukturēšanas pagaidu atbalsts ir piešķirts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm un pēc šā atbalsta nav sekojis pārstrukturēšanas atbalsts, ja: i) laikā, kad tika piešķirts attiecīgais atbalsts saskaņā ar šīm pamatnostādnēm, varēja pamatoti uzskatīt, ka saņēmējs ilgtermiņā būs dzīvotspējīgs, un ii) vajadzība pēc jauna glābšanas vai pārstrukturēšanas atbalsta rodas ne mazāk kā pēc pieciem gadiem sakarā ar neparedzētiem apstākļiem, par ko saņēmējs nav atbildīgs; d) ārkārtas un neparedzētu apstākļu gadījumā, par ko saņēmējs nav atbildīgs.

⁽⁹⁶⁾ Tostarp jebkādu šādu atbalstu, kas piešķirts pirms dienas, kad Komisija sāka piemērot šīs pamatnostādnes, t. i., pirms 2014. gada 1. augusta.

⁽⁹⁷⁾ Dalībvalstīm nav pienākuma pieprasīt šādus pasākumus no maziem uzņēmumiem, izņemot gadījumus, kad noteikumos par valsts atbalstu konkrētā nozarē ir paredzēts pretējais. Tomēr mazi uzņēmumi pārstrukturēšanas periodā parasti nedrīkst palielināt savu jaudu.

▼ M8

- a) Vai shēmā ir pieprasīts, ka saņēmējam ir jāatsavina aktīvi, jāsamazina jauda vai tirgus daļa ⁽⁹⁸⁾, kā arī jānorāda konkrētie tirgi, kuros šī atsavināšana notiks ⁽⁹⁹⁾, un laiks, kad tas tiks darīts ⁽¹⁰⁰⁾?

Jā Nē

- b) Vai shēmā ir noteikts, ka strukturālajiem pasākumiem parasti būtu jāizpaužas kā tādu dzīvotspējīgu, autonomu uzņēmuma daļu atsavināšanai pēc darbības turpināšanas principa, kas var efektīvi konkurēt ilgtermiņā, ja tās izmanto atbilstīgs pircējs?

Jā Nē

- c) Ja atbilde uz jautājumu b) punktā ir “nē”, vai shēmā ir paredzēts, ka, ja šādu subjektu nav, saņēmējs var nodalīt un pēc tam atsavināt esošu un atbilstoši finansētu darbību, izveidojot jaunu un dzīvotspējīgu subjektu, kuram būtu jāspēj konkurēt tirgū?

Jā Nē

- d) Ja shēmā atļauts, ka strukturālie pasākumi ir tikai aktīvu atsavināšanas veidā, kas neparedz tāda dzīvotspējīga subjekta izveidi, kurš spētu konkurēt tirgū, vai tajā ir pieprasīts, ka saņēmējam ir jāpierāda, ka neviena cita strukturālo pasākumu forma nav iespējama vai ka citi strukturālie pasākumi nopietni apdraudētu uzņēmuma ekonomisko dzīvotspēju?

Jā Nē

Ar rīcību saistīti pasākumi

- e) Vai shēmā ir pieprasīts, ka pārstrukturēšanas periodā saņēmējam jāatturas no pamatkapitāla daļu iegādāšanās citos uzņēmumos, izņemot gadījumus, kad tas ir nepieciešams ilgtermiņa dzīvotspējas nodrošināšanai?

Jā Nē

- f) Vai shēmā ir pieprasīts, ka saņēmējam savu produktu un pakalpojumu tirgvedībā jāatturas no valsts atbalsta kā konkurences priekšrocības publiskošanas?

Jā Nē

- g) Vai shēmā ir pieprasīts, ka saņēmējam jāatturas no iesaistīšanās komerciālā rīcībā ar mērķi strauji paplašināt savu tirgus daļu attiecībā uz konkrētiem produktiem vai ģeogrāfiskajiem tirgiem, piedāvājot nosacījumus (piemēram, attiecībā uz cenām un citiem komerciāliem nosacījumiem), ko nespēj piedāvāt konkurenti, kuri nesaņem valsts atbalstu?

Jā Nē

- h) Ja atbilde uz jautājumu g) punktā ir “jā”, kādos apstākļos? Lūdzu, paskaidrojiet.

.....

⁽⁹⁸⁾ Aktīvu atsavināšana, zaudējumu norakstīšana un zaudējumus nesošu darbību izbeigšana, kas jebkurā gadījumā būtu vajadzīga ilgtermiņa dzīvotspējas atjaunošanai, parasti netiks uzskatīta par pietiekamu.

⁽⁹⁹⁾ Šādi pasākumi būtu jāīsteno tādā(-os) tirgū(-os), kur uzņēmumam pēc pārstrukturēšanas būs nozīmīgs stāvoklis, sevišķi tādos, kuros ir būtisks jaudas pārpalikums.

⁽¹⁰⁰⁾ Atsavināšana konkurences kropļojumu ierobežošanas nolūkā jāveic bez liekas kavēšanās, ņemot vērā atsavināmo aktīvu veidu un jebkādas šķēršļus to atsavināšanai, un jebkurā gadījumā pārstrukturēšanas plāna īstenošanas laikā.

▼ **M8**

i) Vai shēmā ir paredzēti jebkādi citi ar rīcību saistīti pasākumi?

Nē

Jā. Ja “jā”, lūdzu, aprakstiet.

.....

Tirgus atvēršanas pasākumi

j) Vai shēmā ir atļauts valsts iestādēm vai saņēmējam veikt jebkādas pasākumus, kuru mērķis ir sekmēt atvēršamību, stabilākus un konkurenci vairāk veicinošus tirgus, piemēram, atvieglojot ieešanu tirgū un iziešanu no tā ⁽¹⁰¹⁾?

Jā

Nē

k) Ja atbilde uz jautājumu j) punktā ir “jā”, lūdzu, precizējiet:

.....

.....

9. Vispārīga informācija

9.1. Vai shēma attiecas uz MVU atbalstāmā apgabalā?

Jā

Nē

9.2. Vai saskaņā ar shēmu uz MVU atbalstāmos apgabalos attiecas īpaši noteikumi?

Jā

Nē

9.3. Ja atbilde uz jautājumu 9.2. punktā ir “jā”, lūdzu, paskaidrojiet, kādi īpaši noteikumi tiek piemēroti un kāpēc tie ir pamatoti.

.....

.....

9.4. Vai valsts iestādes plāno pieņemt ieguldījumu, kas veido mazāk par 40 % no pārstrukturēšanas izmaksām vidēju uzņēmumu gadījumā vai mazāk par 25 % no pārstrukturēšanas izmaksām mazu uzņēmumu gadījumā?

Jā

Nē

9.5. Ja atbilde uz jautājumu 9.4. punktā ir “jā”, lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes piemēros prasības attiecībā uz pasākumiem konkurences kropļojumu ierobežošanai, lai ierobežotu negatīvo sistēmisko ietekmi uz reģionu:

.....

.....

10. Cita informācija

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kura būtu būtiska paziņotā atbalsta pasākuma novērtējumam saskaņā ar pamatnostādņiem (piemēram, par pasākumiem, ar kuriem palielina atlaisto darbinieku nodarbināmību vai sniedz palīdzību jauna darba atrašanā):

.....

⁽¹⁰¹⁾ Jo īpaši tas var ietvert pasākumus, kas paredz saskaņā ar Savienības tiesību aktiem atvērt citiem Savienības tirgus dalībniekiem konkrētus tirgus, kuri ir tieši vai netieši saistīti ar saņēmēja darbībām. Šādas iniciatīvas var aizstāt citus konkurences kropļojumu ierobežošanas pasākumus, kas parasti jāveic saņēmējam.

▼ **M8**

III 4. DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem

Šī papildinformācijas lapa ir jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz ko attiecas Komisijas Paziņojums par valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem ⁽¹⁰²⁾

1. Paziņotā(-o) atbalsta pasākuma(-u) iezīmes

1.1. Lūdzu, cik vien precīzi iespējams, raksturojiet atbalsta mērķi, attiecīgā gadījumā katram pasākumam:

.....

1.2. Lūdzu, aprakstiet katra pasākuma darbības jomu, norādot:

1.2.1. attiecīgo darbību veidu (piemēram, izstrāde, producēšana, izplatīšana):

.....

1.2.2. attiecīgo darbu veidu (piemēram, kinematogrāfiskie darbi, televīzijas seriāli, starpmediju projekti):

.....

1.3. Ja atbalsta shēmā ir ietverts atbalsta pasākums starpmediju projektiem, vai atbalstītās darbības ir tieši saistītas ar attiecīgā darba filmu producēšanas komponentu?

Jā Nē

1.4. Lūdzu, norādiet, kādi ir nosacījumi, kas garantē atbalsta kultūras mērķi:

.....

2. Atbalsta piešķiršanas nosacījumi

2.1. Lūdzu, norādiet atbalsta piešķiršanas kritērijus darbībām vai darbiem plānotā atbalsta pasākuma ietvaros:

.....

2.2. Lūdzu, norādiet saņēmēju atbilstības kritērijus saskaņā ar plānoto atbalsta pasākumu:

— Vai shēmā ir paredzēts sadalījums pēc valstspiederības vai dzīvesvietas?

.....

⁽¹⁰²⁾ Komisijas paziņojums par valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem (OV C 332, 15.11.2013., 1. lpp.).

▼ **M8**

— Vai saņēmējiem ir jāizpilda kādi citi nosacījumi bez tā, ka atbalsta izmaksas brīdī tiem jābūt pastāvīgas aģentūras pārstāvjiem?

.....

— Ja atbalstam ir nodokļu komponents, vai saņēmējam ir jāizpilda kādi nosacījumi vai saistības papildus tam, ka jābūt ar nodokli apliekamam ienākumam attiecīgās dalībvalsts teritorijā?

.....

— Citi nosacījumi:

.....

3. Izdevumu teritoriālās saistības

3.1. Lūdzu, norādiet, vai pasākums ietver noteikumus, kas liek producentam producēšanas budžetu vai kādu tā daļu izlietot dalībvalsts teritorijā vai kādā no tās teritoriālajām vienībām:

3.1.1. Lai būtu tiesības uz atbalstu?

Jā Nē

3.1.2. Kā priekšnosacījumu atbalsta piešķiršanai?

Jā Nē

3.2. Vai līdzekļu teritoriālā izlietojuma nosacījumi ir piemērojami kādiem konkrētiem producēšanas budžeta elementiem?

.....

3.3. Ja ir nepieciešams ievērot noteiktu līdzekļu teritoriālā izlietojuma minimālo līmeni, lai būtu tiesības uz atbalstu, lūdzu, aprakstiet prasību raksturu:

3.3.1. netiešs raksturs (piemēram, minimālais dienu skaits, kad producēšanai jānotiek konkrētajā teritorijā):

.....

3.3.2. skaidri noteikts raksturs (piemēram, izdevumu minimālā summa vai procentuālais apjoms):

.....

3.4. Gadījumā, ja uz atbalsta piešķiršanu attiecas teritoriāli nosacījumi, lūdzu, paskaidrojiet:

3.4.1. Vai atbalsts ir aprēķināts kā procentuālais apjoms no teritoriālajiem izdevumiem?

.....

3.4.2. Vai nepieciešamais līdzekļu teritoriālais izlietojums ir aprēķināts attiecībā pret filmas kopējo budžetu?

.....

3.4.3. Vai nepieciešamais līdzekļu teritoriālais izlietojums ir aprēķināts attiecībā pret piešķirto atbalsta summu?

.....

▼ M8**4. Attiecināmās izmaksas**

Lūdzu, norādiet izmaksas, kuras drīkst ņemt vērā, nosakot atbalsta summu.

.....

5. Atbalsta intensitāte

5.1. Lūdzu, norādiet, vai shēmā tiek pieļauts, ka atbalsta intensitāte pārsniedz 50 % no producēšanas budžeta. Ja tā ir, lūdzu, konkretizējiet attiecīgo darbu veidus un noteiktās atbalsta intensitātes robežas.

.....

5.2. Ja tiek lietots jēdziens “sarežģīti audiovizuāli darbi”, lūdzu, norādiet darbu kategorijas, uz kurām šis jēdziens attiecas (tas ir, lūdzu norādiet izmantoto definīciju).

.....

5.3. Ja saskaņā ar shēmu tiek sniegts atbalsts scenāriju rakstīšanai vai izstrādei, vai scenāriju rakstīšanas un izstrādes izmaksas ir iekļautas ražošanas budžetā un ņemtas vērā, aprēķinot atbalsta intensitāti audiovizuālajam darbam?

.....

5.4. Ja saskaņā ar shēmu tiek atbalstītas izplatīšanas un veicināšanas darbības, kādas ir pieļautās atbalsta intensitātes saskaņā ar shēmu?

.....

6. Kinematogrāfijas mantojums

Attiecīgā gadījumā, lūdzu, sniedziet informāciju par veiktajiem pasākumiem saistībā ar kinematogrāfijas mantojumu.

.....

7. Saderība

7.1. Lūdzu, sniedziet pamatojumu par atbalsta saderību saskaņā ar principiem, kas noteikti Komisijas Paziņojumā par valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem.

.....

7.2. Ja shēma attiecas uz atbalstu kinoteātriem, lūdzu, sniedziet pamatojumu par atbalsta kā atbalsta kultūras veicināšanai saderību LESD 107. panta 3. punkta d) apakšpunkta nozīmē, jo īpaši par atbalsta nepieciešamību, piemērotību un samērīgumu.

.....

8. Cita informācija

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku attiecīgā pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar Paziņojumu par valsts atbalstu filmām un citiem audiovizuālajiem darbiem.

.....

▼ **M8**

III 5. DAĻA

Papildinformācijas lapa par valsts atbalstu platjoslas tīkliem

Šī papildinformācijas lapa būtu jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz kuru attiecas ES Pamatnostādnes valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu ⁽¹⁰³⁾ ("Pamatnostādnes par platjoslas tīkliem").

1. Paziņotā atbalsta pasākuma iezīmes

1.1. Lūdzu, aprakstiet atbalsta pasākuma mērķi:

.....

.....

1.2. Lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta pasākums sader ar nacionālo platjoslas tīklu stratēģiju un Savienības mērķiem (tostarp ar stratēģiju "ES 2020" un Digitālo programmu ⁽¹⁰⁴⁾).

.....

.....

1.3. Lūdzu, norādiet valsts iejaukšanās loģisko pamatu un izskaidrojiet paredzamos ieguvumus no atbalsta pasākuma (piemēram, saimnieciskos un sociālos ieguvumus, lielāku platjoslas pārklājumu un interneta izplatības pakāpi utt.).

.....

.....

1.4. Kādas kategorijas tīklus ar atbalsta pasākumu ir paredzēts atbalstīt?

- pamattīklus (jeb maģistrālos tīklus);
- atvilces maršrutēšanu (jeb reģionālos vai vidējās jūdzes tīklus);
- piekļuves tīklus (jeb pēdējās jūdzes tīklus).

1.5. Kādus tīkla elementus ar atbalsta pasākumu ir paredzēts atbalstīt?

- pasīvās infrastruktūras elementus;
- aktīvās infrastruktūras aprīkojumu.

1.6. Kāda veida platjoslas tīklus ar atbalsta pasākumu ir paredzēts atbalstīt?

- pamata platjoslas tīklus (kas nodrošina lejupielādes ātrumu ne mazāku par 2Mbps);
- nākamās paaudzes piekļuves tīklus ("NGA") ⁽¹⁰⁵⁾;
- īpaši ātrdarbīgas platjoslas tīklus ⁽¹⁰⁶⁾.

⁽¹⁰³⁾ ES pamatnostādnes valsts atbalsta noteikumu piemērošanai attiecībā uz platjoslas tīklu ātru izvēršanu (OV C 25, 26.1.2013., 1. lpp.).

⁽¹⁰⁴⁾ "Eiropa 2020 – Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei", COM(2010) 2020.

⁽¹⁰⁵⁾ Sīkāku informāciju skatīt Pamatnostādņu par platjoslas tīkliem 56. līdz 60. punktā.

⁽¹⁰⁶⁾ Sīkāku informāciju skatīt Pamatnostādņu par platjoslas tīkliem 82. līdz 85. punktā.

▼ **M8**

- 1.7. Uz kāda veida teritorijām attiecas atbalsta pasākums? Klasificējiet mērķteritorijas, ņemot vērā atbilstīgu tīkla segmentu un veidu, un pamatojiet klasifikāciju ar pārbaudāmiem datiem.

- Pamata balta Pamata pelēka Pamata melna
- NGA balta NGA pelēka NGA melna
- Īpaši ātrdarbīga balta Īpaši ātrdarbīga pelēka Īpaši ātrdarbīga melna

- 1.8. Lūdzu, sniedziet jebkādu citu būtisku informāciju, kas var būt noderīga, lai noskaidrotu atbalsta pasākuma vispārējo kontekstu:

.....

.....

- 1.9. Kāda veida ieguldījumu un uzņēmējdarbības modelis tiks izvēlēts ⁽¹⁰⁷⁾?

.....

.....

2. Atbalsta pasākuma process un piešķiršana

Kartēšana, pārklājuma analīze

- 2.1. Kāda ir atbalsta darbības joma teritoriālā pārklājuma ziņā?
- 2.2. Lūdzu, sniedziet informāciju (norādot datumu) un iesniedziet rezultātus, kuri izriet no detalizētās kartēšanas un pārklājuma analīzes, kas veiktas, lai skaidri noteiktu mērķteritorijas:

.....

.....

Sabiedriskā apspriešana

- 2.3. Lūdzu, aprakstiet atklātās, pārredzamās sabiedriskās apspriešanas procesu un rezultātus, kas deva iespēju visām ieinteresētajām personām sniegt savus apsvērumus par plānoto atbalsta pasākumu. Lūdzu, norādiet attiecīgās interneta saites, kurās ir publicēta informācija par atbalsta pasākumu:

.....

.....

Konkursa atlases procedūra

- 2.4. Ja subsidēto tīklu izvērš un/vai ekspluatē trešā persona (operators), lūdzu, apstipriniet, ka tiks organizēta konkursa atlases procedūra atbilstoši ES Publiskā iepirkuma direktīvām ⁽¹⁰⁸⁾. Lūdzu, sniedziet visu šajā sakarā būtisko informāciju:

.....

.....

⁽¹⁰⁷⁾ Skatīt, piemēram, Komisijas dokumentu *Guide to high speed broadband investment* (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/broadband2011/broadband2011_en.pdf).

⁽¹⁰⁸⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/23/ES par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu (OV L 94, 28.3.2014., 1. lpp.), Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/24/ES par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.) un Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/25/ES par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).

▼ **M8**

- 2.5. Lūdzu, sniedziet informāciju par to, kā izvēlēties ekonomiski visizdevīgāko piedāvājumu (tostarp par atbalsta piešķiršanas kritērijiem un katram izvēlētajam kritērijam piešķirto relatīvo nozīmi), ņemot vērā kvalitatīvos kritērijus (piemēram, pārklājumu, tehnoloģiskās pieejas ilgtspēju vai risinājuma ietekmi uz konkurenci) un cenu:

.....

- 2.6. Vai pastāv kādas minimālās servisa prasības, kurām subsidētajam tīklam ir jāatbilst (tādas kā minimālais joslas platums, pakalpojumu nepārtrauktība, minimālais ģeogrāfiskais pārklājums utt.)?

Jā Nē

- 2.7. Ja "jā", lūdzu, raksturojiet tās:

.....

Tehnoloģiskā neitralitāte

- 2.8. Vai atbalsta pasākums ir tehnoloģiski neitrāls?

Jā Nē

- 2.9. Ja atbilde uz jautājumu 2.8. punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet, kā šis princips tiek nodrošināts:

.....

Esošās infrastruktūras izmantošana

- 2.10. Lūdzu, iesniedziet karti, kurā attiecīgajā valstī vai reģionā ir attēlotas esošās infrastruktūras, tostarp arī jebkādas jaunas infrastruktūras, ko komercoperatori plāno izbūvēt tuvākajā nākotnē, tas ir, triju gadu laikposmā:

.....

- 2.11. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka tie operatori, kas vēlas piedalīties atlases procedūrā, sniedz visu būtisko informāciju par jebkuru esošo infrastruktūru, kas tiem pieder vai ir viņu kontrolē mērķreģionā:

.....

Vairumtirdzniecības līmeņa piekļuve

- 2.12. Lūdzu, paskaidrojiet, kāda veida "vairumtirdzniecības līmeņa piekļuves" saistības tiks piemērotas subsidētajam tīklam (tostarp piekļuve pasīvajai un aktīvajai infrastruktūrai, tiesības izmantot kabeļu kanalizāciju un stabus, tumšo optisko šķiedru un āra sadales skapjus), un cik ilgi piekļuves saistības būs spēkā:

.....

▼ M8*Vairumtirdzniecības līmeņa piekļuves cenas*

2.13. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiks noteiktas piekļuves etaloncenas:

.....

Atgūšanas un uzraudzības mehānisms

2.14. Vai atbalsta pasākumam tiks piemērots atgūšanas mehānisms?

Jā Nē

2.15. Ja atbilde uz jautājumu 2.14. punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet šo mehānismu, tā iezīmes un darbības ilgumu:

.....

2.16. Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiks organizēta atbalsta pasākuma uzraudzība:

- kura valsts iestāde uzņemsies uzraudzību?
- kādi pasākuma aspekti tiks pakļauti uzraudzībai?
- kādi darbības kritēriji tiks analizēti?
- kāds būs uzraudzības grafiks?

Valsts regulatīvā iestāde

2.17. Lūdzu, aprakstiet valsts regulatīvās iestādes nozīmi, jo īpaši attiecībā uz mērķteritoriju noteikšanu, vairumtirdzniecības līmeņa piekļuves cenu, tostarp etaloncenas noteikšanu, strīdu risināšanu utt.:

.....

2.18. Lūdzu, dariet zināmu valsts regulatīvās iestādes nostāju attiecībā uz piedāvāto atbalstu un, ja tas ir pieejams, valsts konkurences iestādes atzinumu:

.....

3. Saderības kritēriji

Lūdzu, paskaidrojiet, kā paziņotais atbalsta pasākums atbilst nosacījumiem, kas norādīti Pamatnostādņu par platjoslas tīkliem 2.5. iedaļā.

.....

Vispārējās nozīmes mērķis

a) Vai atbalsta pasākuma mērķis ir sasniegt skaidri definētus vispārējās nozīmes mērķus?

Jā Nē

b) Ja atbilde a) apakšpunktā ir "jā", lūdzu, sniedziet aprakstu par vispārējās nozīmes mērķiem, kuri sasniedzami ar atbalsta pasākuma palīdzību:

▼ **M8***Tirgus nepilnība*

- c) Vai atbalsta pasākums skar tirgus nepilnību vai būtisku nevienlīdzību, kas kavē platjoslas tīklu pakalpojumu pieejamību?

Jā Nē

- d) Ja atbilde c) apakšpunktā ir “jā”, lūdzu, aprakstiet šo tirgus nepilnību un sniedziet vispārīgu pārskatu par platjoslas tīklu tirgu attiecīgajā valstī vai reģionā un par atbalsta pasākuma mērķteritorijām.

Šajā pārskatā būtu jāietver informācija par platjoslas tīkla pārklājuma esošo līmeni, interneta izplatības pakāpi (pieslēgto mājsaimniecību un uzņēmumu skaitu), pakalpojumu pieejamības sadalījumu pa tehnoloģijām, galvenajām tendencēm (valsts vai reģionālajā) platjoslas tīklu tirgū, pilsētu/lauku atšķirības platjoslas tīklu pārklājuma ziņā, mazumtirdzniecības cenu salīdzinājumu ar cenām, kas tiek pieprasītas par tiem pašiem pakalpojumiem, kuri tiek sniegti valsts konkurētspējīgākās, bet citādi salīdzināmās teritorijās vai reģionos, pieejamajiem tehnoloģiskajiem risinājumiem platjoslas tīklu attīstībai un savienojamības pakalpojumu sniegšanai, konkurences situāciju elektroniskās komunikācijas tirgos (tirgu struktūru un dinamiku), pārskatu par valsts tiesisko regulējumu un par esošajām regulatīvajām saistībām attiecībā uz elektronisko komunikāciju operatoriem:

.....

Piemērots instruments

- e) Lūdzu, pierādiet atbalsta pasākuma piemērotību:

.....

- f) Vai jau ir bijuši ieviesti jebkādi citi alternatīvi (mazāk kropļojoši) instrumenti, lai veicinātu platjoslas pakalpojumu sniegšanu un novērstu platjoslas tīklu savienojamības neesību, tostarp *ex ante* regulējums vai pieprasījuma stimulēšana?

Jā Nē

- g) Ja atbilde f) apakšpunktā ir “jā”, lūdzu, aprakstiet šīs iniciatīvas un paskaidrojiet, kāpēc tās tika uzskatītas par nepietiekamām, lai sasniegtu vēlamos platjoslas tīklu attīstības mērķus:

.....

- h) Vai esošie tīklu operatori pēdējos trīs gados ir veikuši jebkādas privātus ieguldījumus mērķteritorijās?

Jā Nē

- i) Ja atbilde h) apakšpunktā ir “jā”, lūdzu, aprakstiet šos ieguldījumus un paskaidrojiet, kāpēc ar esošo platjoslas tīklu infrastruktūru nepietiek, lai apmierinātu iedzīvotāju un uzņēmumu vajadzības, un kāpēc ir nepieciešams valsts atbalsts:

.....

▼ **M8***Stimulējošā ietekme*

j) Lūdzu, aprakstiet atbalsta pasākuma paredzamo pozitīvo ietekmi:

.....

Krass uzlabojums

k) Vai atbalsta pasākums nodrošinās krasu uzlabojumu platjoslas tīklu pieejamības ziņā?

Jā Nē

l) Ja atbilde k) apakšpunktā ir “jā”, lūdzu, pierādiet to, veicot esošā un plānotā tīkla izvērsuma salīdzināšanu (tas ir, pirms un pēc plānotās ieviešanas). Jo īpaši, lūdzu, sīki aprakstiet, vai un kādā mērā tiks veikti nozīmīgi jauni ieguldījumi platjoslas tīklos un kādas jaunas iespējas tiks ieviestas tirgū platjoslas tīklu pakalpojumu pieejamības un kvalitātes ziņā:

.....

m) Lūdzu, izskaidrojiet plānotās izmaiņas atbalsta saņēmēja(-u) rīcībā:

.....

n) Lūdzu, pierādiet, ka bez valsts atbalsta tajā pašā laikposmā un/vai ar tiem pašiem nosacījumiem nebūtu iespējams veikt līdzīgu ieguldījumu platjoslas tīklos:

.....

Samērīgums

o) Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts, ka atbalsta pasākuma apjoms aprobežojas ar nepieciešamo minimumu:

.....

Konkurences izkropļojumi un ietekme uz tirdzniecību

p) Lūdzu, paskaidrojiet, kāda varētu būt atbalsta pasākuma negatīvā ietekme uz konkurenci un tirdzniecību (piemēram, iespēja izraisīt privāto ieguldījumu izstumšanu vai dominējošā stāvokļa nostiprināšanos) un kādi pasākuma elementi ⁽¹⁰⁹⁾ varētu šos riskus samazināt:

.....

4. Cita informācija

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, kuru uzskatāt par būtisku attiecīgā pasākuma novērtējumam saskaņā ar Pamatnostādnēm par platjoslas tīkliem, vai jebkādu citu informāciju, kas ir būtiska no Savienības Konkurences un iekšējā tirgus noteikumu viedokļa ⁽¹¹⁰⁾.

.....

⁽¹⁰⁹⁾ Piemēram, izvēlētais ieguldījumu un uzņēmējdarbības modelis, ģeogrāfiskās ieviešanas teritoriju lielums un iezīmes vai projekta izmaksu kontroles pasākumi.

⁽¹¹⁰⁾ Saraksts ar Komisijas lēmumiem par valsts atbalstu platjoslas tīklu jomā ir pieejams Konkurences ĢD tīmekļa vietnē: http://ec.europa.eu/competition/sectors/telecommunications/broadband_decisions.pdf.

▼ M8

III 6. DAĻA

Papildinformācijas lapa par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai

Šī papildinformācijas lapa ir jāizmanto, lai paziņotu par atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai 2014.–2020. gadam (turpmāk “Vides aizsardzības un enerģētikas atbalsta pamatnostādnes” jeb “VEAP”) ⁽¹¹¹⁾.

Visiem dokumentiem, ko dalībvalstis iesniedz kā paziņojuma veidlapas pielikumus, jābūt numurētiem, un dokumentu numuri jānorāda šīs papildinformācijas lapas attiecīgajās iedaļās.

Ja individuālā atbalsta pasākumā ir vairāki saņēmēji, attiecīgā informācija jāsniedz par katru no tiem.

Šī papildinformācijas veidlapa ir jāaizpilda papildus veidlapai “I daļa. Vispārīgās ziņas”.

Darbības joma

Vispārējā grupu atbrīvojuma regula

Pirms šīs paziņojuma veidlapas aizpildīšanas apsveriet, vai šo pasākumu varētu īstenot saskaņā ar Komisijas Regulu (ES) Nr. 651/2014 (Vispārējā grupu atbrīvojuma regula (“VGAR”)) ⁽¹¹²⁾ un jo īpaši saskaņā ar tās III nodaļas 7. iedaļu (Atbalsts vides aizsardzībai).

Vai atbalstu varētu īstenot saskaņā ar VGAR?

Jā Nē

Ja atbalstu varētu īstenot saskaņā ar VGAR, lūdzu, paskaidrojiet, kādēļ par pasākumu ir paziņots.

.....

De minimis regula:

Pirms šīs paziņojuma veidlapas aizpildīšanas apsveriet, vai šo pasākumu varētu īstenot saskaņā ar *de minimis* regulu ⁽¹¹³⁾

Vai atbalstu varētu īstenot saskaņā ar *de minimis* regulu?

Jā Nē

Ja atbalstu varētu īstenot saskaņā ar *de minimis* regulu, lūdzu, paskaidrojiet, kādēļ par pasākumu ir paziņots.

.....

Šī veidlapa būtu jāaizpilda, vienīgi lai paziņotu par valsts atbalstu, kuru paredzēts īstenot saskaņā ar VEAP. Lūdzu, aizpildiet paziņojuma veidlapas attiecīgās daļas, kas atbilst paziņotā pasākuma raksturam.

⁽¹¹¹⁾ OV C 200, 28.6.2014., 1. lpp. Attiecībā uz to, kā šo papildinformācijas lapu izmantot lauksaimniecības un zivsaimniecības nozarē, skatīt VEAP 14. punktu.

⁽¹¹²⁾ Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

⁽¹¹³⁾ Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 352, 24.12.2013., 1. lpp.).

▼ **M8****A iedaļa. Vispārīgs ziņas par vides un enerģētikas atbalsta pasākumiem**

1. Lūdzu, norādiet atbalsta veidu šeit un pēc tam aizpildiet šīs papildinformācijas veidlapas B iedaļas ("Vispārīgs saderības novērtējums") attiecīgo sadaļu. Ja shēmā ir paredzēts vairāk nekā viens turpmāk sniegtajā sarakstā norādītais atbalsta veids, B iedaļa jāaizpilda attiecībā uz katru atzīmēto lodziņu.

Ja pasākums ir atbalsts, kas izpaužas kā vides nodokļu samazinājums vai atbrīvojums no tiem vai kā līdzdalības samazinājums elektroenerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanā⁽¹⁴⁾, lūdzu, aizpildiet veidlapas C iedaļu ("Saderības novērtējums atbalstam, kas izpaužas kā vides nodokļu samazinājums vai atbrīvojums no tiem vai kā līdzdalības samazinājums enerģijas no atjaunojamiem resursiem finansēšanā").

- a) Atbalsts uzņēmumiem, kuri piemēro augstākus standartus nekā Savienības standarti vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja Savienības standartu nav
- b) Atbalsts tādu jaunu transportlīdzekļu iegādei, kas atbilst augstākiem standartiem nekā Savienības standarti vai paaugstina vides aizsardzības līmeni, ja Savienības standartu nav
- c) Atbalsts, lai laikus sāktu pielāgošanos turpmākajiem Savienības standartiem
- d) Atbalsts atjaunojamiem energoresursiem

— Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstīta tikai no atjaunojamiem energoresursiem ražota enerģija, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 5. un 11. apakšpunktā.

.....

— Attiecībā uz biodegvielām, lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstītas tikai ilgtspējīgas biodegvielas, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 9. apakšpunktā.

.....

- e) Atbalsts energoefektivitātes pasākumiem;

— Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstīti tikai energoefektivitātes pasākumi, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 2. apakšpunktā.

.....

- f) Atbalsts energoefektīvai centralizētajai siltumapgādei vai dzesēšanai

— Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstīti tikai energoefektīvas centralizētās siltumapgādes vai dzesēšanas pasākumi, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 14. apakšpunktā.

.....

- g) Atbalsts augstas efektivitātes koģenerācijai

— Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākumu tiek atbalstīta tikai augstas efektivitātes koģenerācija, kas atbilst definīcijai VEAP 19. punkta 13. apakšpunktā.

.....

⁽¹⁴⁾ Skatīt VEAP 3.7. iedaļu "Atbalsts samazinātu vides nodokļu vai atbrīvojumu no tiem veidā un atbalsts, ko sniedz, samazinot līdzdalību elektroenerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanā".

▼ **M8**

- h) Atbalsts atkritumu apsaimniekošanai
- i) Atbalsts pētījumiem vides jomā
- j) Atbalsts piesārņotu vietu attīrīšanai
- k) Atbalsts uzņēmumu pārvietošanai
- l) Atbalsts atļauju tirdzniecības shēmām
- m) Atbalsts energoinfrastrukturāi
- n) Atbalsts CO₂ uztveršanai, transportēšanai un uzglabāšanai (CCS)
- o) Atbalsts ražošanas pietiekamības pasākumiem
- p) Atbalsts samazinātu vides nodokļu vai atbrīvojumu no tiem veidā
- q) Atbalsts, ko sniedz, samazinot enerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanu
2. Lūdzu, sīki aprakstiet paziņotā pasākuma galvenos raksturlielumus (atbalsta mērķis, iespējamā ietekme, atbalsta instruments, atbalsta intensitāte, saņēmēji, budžets, nosacījumi u. c.).
3. Vai šo atbalstu var apvienot ar citu atbalstu?

Jā Nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet un aizpildiet iedaļu par kumulāciju B iedaļas iedaļā par samērīgumu.

.....

.....

4. Ja paziņotais pasākums attiecas uz shēmu, lūdzu, atzīmējiet lodziņu šajā punktā, lai apstiprinātu, ka par atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto shēmu, tiks paziņots atsevišķi, ja tas pārsniegs VEAP 20. punktā noteiktās robežvērtības:
- Jā
5. Gadījumā, ja paziņotā individuālā atbalsta pamatā ir apstiprināta shēma, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par minēto shēmu (lietas numurs, shēmas nosaukums, Komisijas apstiprinājuma datums):

.....

.....

6. Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet maiņas kursu, kas ir izmantots paziņošanas nolūkā:
-
-
7. Lūdzu, norādiet, vai uz pasākumu, tostarp tā finansēšanas metodi, ja tā ir pasākuma neatņemama sastāvdaļa, ir attiecināti tādi nosacījumi, kas var izraisīt Savienības tiesību aktu nedalāmu pārkāpumu (VEAP 29. punkts).

Jā Nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, paskaidrojiet, kā ir nodrošināta atbilstība Savienības tiesību aktiem.

.....

.....

▼ **M8****B iedaļa. Vispārīgs saderības novērtējums****1. Devums kopīgu interešu mērķa sasniegšanā**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.1. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

Valsts atbalsta shēmas

1. Ņemot vērā vispārējās nozīmes mērķus, uz kuriem vērstas VEAP, lūdzu, norādiet paziņotā pasākuma vides aizsardzības vai ar enerģētiku saistītos mērķus⁽¹¹⁵⁾. Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu par katru atsevišķo atbalsta veidu, ko piešķirs paziņotā pasākuma ietvaros.

.....

2. Vai paziņotais pasākums jau kādreiz ir bijis piemērots?

Jā Nē

Ja "jā", lūdzu, norādiet tā rezultātus vides aizsardzības vai energosistēmas uzlabojumu ziņā, attiecīgo lietas numuru un Komisijas apstiprinājuma datumu un, ja iespējams, pievienojiet pasākuma valsts novērtējuma ziņojumus:

.....

3. Ja pasākums ir jauns, lūdzu, norādiet prognozētos rezultātus un laikposmu, kurā tie tiks sasniegti, kā arī to, kā šie rezultāti veicinās attiecīgā mērķa sasniegšanu:

.....

4. Lūdzu, paskaidrojiet, kā jūs nodrošināsiet, ka ieguldījumi ražošanas pietiekamības nodrošināšanā nenonāk pretrunā mērķim pakāpeniski pārtraukt videi kaitīgu subsīdiju piešķiršanu, tostarp attiecībā uz fosilo kurināmo, kā minēts VEAP 220. punktā. Kā ir ņemta vērā, piemēram, pieprasījuma pārvaldība un starpsavienojumu jauda? Vai, piemēram, līdzvērtīgu tehnisko parametru gadījumā priekšroka tiek dota tādu iekārtu piedāvātājiem, kuras ir ar zemu oglekļa emisiju līmeni?

.....

5. Attiecībā uz ražošanas pietiekamības pasākumiem, lūdzu, paskaidrojiet un skaidri definējiet ražošanas pietiekamības problēmu, kuras rašanās tiek prognozēta, un atbilstību *ENTSO-E*⁽¹¹⁶⁾ regulāri veiktajai ražošanas pietiekamības analīzei. Lūdzu, atbildē sniedziet sīku informāciju, ņemot vērā apsvērumus VEAP 221. punktā.

.....

6. Attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu, lūdzu, apstipriniet, ka ir izpildīti šādi nosacījumi:

⁽¹¹⁵⁾ Ieviešot pasākumu, ko līdzfinansē no Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem, dalībvalstis, norādot sasniedzamos mērķus vides vai enerģētikas jomā, var balsstīties uz attiecīgajās darba programmās paustajiem apsvērumiem.

⁽¹¹⁶⁾ Elektroenerģijas pārvades sistēmu operatoru Eiropas tīkls.

▼ **M8**

- a) ir ievērots atkritumu apsaimniekošanas hierarhijas princips (skatīt VEAP 118. punktu);
- b) ieguldījuma mērķis ir samazināt uzņēmumu (“piesārņotāju”) radīto piesārņojumu, un tas neattiecas uz piesārņojumu, ko rada atbalsta saņēmējs (skatīt VEAP 158. punkta a) apakšpunktu);
- c) atbalsts nedrīkst netieši atbrīvot piesārņotājus no sloga, kas tiem uzlikts saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, vai no sloga, kas uzskatāms par parastajām uzņēmuma izmaksām, ko sedz piesārņotājs (skatīt VEAP 158. punkta b) apakšpunktu);
- d) ieguldījums pārsniedz sasniegto tehnisko līmeni (skatīt VEAP 158. punkta c) apakšpunktu);
- e) apstrādājami materiāli citādi tiktu iznīcināti vai apstrādāti videi mazāk draudzīgā veidā (skatīt VEAP 158. punkta d) apakšpunktu);
- f) atbalsts ne tikai palielina pieprasījumu pēc pārstrādājamiem materiāliem, bet arī palielina šo materiālu vākšanu (skatīt VEAP 158. punktu).

Papildus, lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus par šajā punktā minēto nosacījumu izpildi:

.....

7. Attiecībā uz tirgojamām atļaujām, lūdzu, sīki aprakstiet atļauju tirdzniecības shēmu, cita starpā ieskaitot mērķus, piešķiršanas metodi, iesaistītās iestādes vai struktūras, valsts lomu, saņēmējus un procedūras aspektus:

.....

Lūdzu, paskaidrojiet, kā tiek nodrošināts turpmāk minētais:

- a) atļauju tirdzniecības shēma ir veidota tā, lai sasniegtu tādus vides mērķus, kas ir augstāki par tiem, kurus paredzēts sasniegt atbilstoši Savienības standartiem, kas ir obligāti attiecīgajiem uzņēmumiem:

.....

- b) atļauju vai kvotu sadale tiek veikta pārredzamā veidā un pamatojoties uz objektīviem kritērijiem un pieejamajiem augstākās kvalitātes datu avotiem:

.....

- c) to tirgojamo atļauju vai kvotu kopējais skaits, kas zem to tirgus vērtības ir piešķirts katram uzņēmumam, nepārsniedz tā paredzamās vajadzības, kā tas paredzēts situācijā, kad tirdzniecības shēmas nav:

.....

▼ **M8**

- d) sadales metodika nerada priekšrocības atsevišķiem uzņēmumiem vai atsevišķām nozarēm;

.....

Ja sadales metodika rada priekšrocības atsevišķiem uzņēmumiem vai atsevišķām nozarēm, lūdzu, paskaidrojiet, kā to attaisno pašas shēmas vides apsvērumi vai kāpēc tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu saskaņotību ar citām vides politikas jomām:

.....

- e) jaunpienācēji principā nedrīkst saņemt atļaujas vai kvotas ar izdevīgākiem nosacījumiem nekā esošie uzņēmumi, kas darbojas tajos pašos tirgos:

.....

- f) lielāki atļauju vai kvotu piešķirumi esošām iekārtām salīdzinājumā ar jaunpienācējiem nedrīkstētu radīt nepamatotus šķēršļus ieiešanai tirgū:

.....

Lūdzu, sniedziet sīku informāciju un pierādījumus par šajā punktā minēto nosacījumu izpildi:

.....

Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

8. Ja atbalstu plānots darīt pieejamu atsevišķiem uzņēmumiem, lūdzu, sniedziet tik daudz kvantificējamās informācijas, cik vien ir iespējams, lai pierādītu paziņotā pasākuma devumu vispārējās nozīmes mērķa sasniegšanā.

.....

2. Valsts atbalsta nepieciešamība

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.2. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

Valsts atbalsta shēmas

1. Lūdzu, norādiet tirgus nepilnību, kas kavē vides aizsardzības līmeņa paaugstināšanu vai droša, pieejama un ilgtspējīga iekšējā enerģijas tirgus labu darbību (skatīt VEAP 35. punktu):

.....

2. Ja tirgus nepilnības novēršana jau notiek citas politikas vai pasākumu ietvaros, lūdzu, sniedziet pierādījumus, ka paziņotais pasākums ir vērsts tikai uz atlikušo tirgus nepilnību novēršanu (skatīt VEAP 36. punktu):

.....

▼ **M8**

3. Lūdzu, sniedziet sīku informāciju par paziņotā pasākuma raksturu un iemesliem, kāpēc tas ir nepieciešams:

.....

4. Attiecībā uz ieguldījumiem energoinfrastruktūras projektos, lūdzu, paskaidrojiet (skatīt VEAP 206.–208. punktu):

- a) Cik lielā mērā pasākums veicina “kopīgu interešu projektus”, kuru definīcija dota Regulā (ES) Nr. 347/2013, viedtīklus vai infrastruktūru atbalstāmajos reģionos?

.....

- b) Cik lielā mērā tirgus nepilnība rada nepietiekamu nepieciešamās infrastruktūras nodrošinājumu?

.....

- c) Cik lielā mērā infrastruktūra ir pieejama trešām personām un uz to attiecas tarifu regulējums?

.....

5. Attiecībā uz ražošanas pietiekamības pasākumiem, lūdzu, sniedziet šādu informāciju, kas noteikta VEAP 222. līdz 224. punktā.

- a) Enerģijas no mainīgiem energoresursiem ražošanas ietekmes novērtējums, tostarp no kaimiņreģionu sistēmām.

.....

- b) Pieprasījuma puses līdzdalības ietekmes novērtējums, tostarp pieprasījuma pārvaldības veicināšanai paredzēto pasākumu apraksts.

.....

- c) Starpsavienojumu faktiskās vai iespējamās esības novērtējums, tostarp īstenojamo un plānoto projektu apraksts.

.....

- d) Citu tādu elementu apraksts, kas varētu radīt vai pastiprināt ražošanas pietiekamības problēmu, piemēram, reglamentējošās vai tirgus nepilnības, tostarp vairumtirdzniecības cenu maksimālie ierobežojumi.

.....

Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

6. Ja atbalstu paredzēts darīt pieejamu atsevišķiem uzņēmumiem, lūdzu, sniedziet skaidrus pierādījumus par to, ka attiecīgie atsevišķie uzņēmumi reāli saskaras ar tirgus nepilnībām vai atlikušajām tirgus nepilnībām, kas minētas iepriekš (skatīt VEAP 38. un 39. punktu):

.....

▼ **M8**

7. Tad, ja tas attiecas uz konkrēto gadījumu, lūdzu, sniedziet konkrētu informāciju par:

- a) to, vai šī tirgus nepilnība jau tiek pietiekami novērsta ar citiem politikas pasākumiem, jo īpaši vides vai citiem Savienības standartiem, Savienības *ETS* vai vides nodokļiem:

.....

- b) to, vai ir nepieciešama valsts iejaukšanās, ņemot vērā valsts standartu īstenošanas izmaksas atbalsta saņēmējam, ja atbalsts netiek piešķirts, salīdzinājumā ar šo standartu īstenošanas izmaksām vai to neesību atbalsta saņēmēja galvenajiem konkurentiem:

.....

- c) koordinācijas nepilnību gadījumā – to uzņēmumu skaitu, kam ir jāsadarbojas, sadarbības pušu atšķirīgajām interesēm un sadarbības koordinēšanas praktiskajām problēmām, piemēram, valodu zināšanām, informācijas sensitivitāti un standartu nesaskaņotību:

.....

3. **Atbalsta piemērotība**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.3. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

1. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc valsts atbalsts ir piemērotāks par citiem politikas instrumentiem (kas nav valsts atbalsta instrumenti) vai par principa “piesārņotājs maksā” pilnīgu ieviešanu⁽¹⁷⁾ (skatīt VEAP 41.–44. punktu).

.....

2. Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izvēlētais valsts atbalsta instruments tiek uzskatīts par vispiemērotāko valsts atbalsta instrumentu attiecīgā politikas mērķa sasniegšanai un kāpēc pastāv iespēja, ka tas salīdzinājumā ar citiem valsts atbalsta instrumentiem radīs vismazākos tirdzniecības un konkurences izkropļojumus (skatīt VEAP 45.–48. punktu).

.....

3. Attiecībā uz ražošanas pietiekamības pasākumiem, lūdzu, apstipriniet un paskaidrojiet, ka atbalsts ir atbildība vienīgi par pieejamību saskaņā ar VEAP 225. punktu. Lūdzu, aprakstiet arī, kā pasākuma ietvaros tiek nodrošināti piemēroti stimuli esošajiem un turpmākajiem ražotājiem un operatoriem, kas izmanto aizstājamas tehnoloģijas, tādas kā pieprasījuma reakcija vai uzglabāšanas risinājumi (tādi kā dažādi sagatavošanās laiki, lai ļautu izmantot dažādas tehnoloģijas), saskaņā ar VEAP 226. punktu. Lūdzu, paskaidrojiet, kādā mērā starpsavienojumu jauda varētu palīdzēt atrisināt iespējamo problēmu saistībā ar ražošanas pietiekamību (kā noteikts VEAP 226. punktā).

.....

⁽¹⁷⁾ Lai pierādītu shēmu piemērotību, dalībvalstis var balstīties arī uz iepriekšējo novērtējumu rezultātiem, kā aprakstīts VEAP 4. nodaļā.

▼ **M8**4. **Stimulējošā ietekme**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.4. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.– 3.6. un 3.8.– 3.10. iedaļā.

Valsts atbalsta shēmas

1. Vai atbalstu paredzēts piešķirt, pamatojoties uz iepirkuma konkursa procedūru?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par konkursa procedūru un pievienojiet konkursa paziņojuma vai tā projekta kopiju.

.....

2. Vai, piešķirot atbalstu saskaņā ar paziņoto pasākumu, tiek garantēts, ka darbs pie projekta nav sācies, pirms saņēmējs ir iesniedzis atbalsta pieteikumu valsts iestādēm? Vai tiek nodrošināts, ka atbalsts nekādā gadījumā netiks maksāts un jau nav ticis maksāts, ja darbs pie atbalstītā projekta jau bija sākts, pirms saņēmējs iesniedza atbalsta pieteikumu valsts iestādēm ⁽¹¹⁸⁾?

Jā Nē

3. Vai atbalsta pieteikumā ir ietverts vismaz pieteikuma iesniedzēja nosaukums un uzņēmuma gadījumā tā lielums, projekta apraksts, tostarp tā atrašanās vieta un uzsākšanas un pabeigšanas datumi, publiskā atbalsta summa, kas vajadzīga projekta īstenošanai, un attiecināmo izmaksu saraksts?

Jā Nē

4. Lūdzu, sniedzot piemērus, aprakstiet hipotētiskā scenārija ticamības pārbaudes, kuras veiks, lai pārliecinātos, ka atbalstam ir vēlamā stimulējošā ietekme.

.....

.....

5. Ja piešķirtā atbalsta nolūks ir palīdzēt pielāgoties Savienības nākotnes standartiem vai pārsniegt Savienības standartus, lūdzu, sniedziet sīku informāciju par to, kā atbalsts izpaudīsies, kādi standarti tiks sasniegti un kad tas tiks izdarīts vai kuri standarti tiks pārsniegti (skatīt VEAP 53.–55. punktu).

.....

.....

6. Ja atbalsts tiek piešķirts sauszemes, dzelzceļa, iekšzemes ūdensceļu un jūras transportlīdzekļiem, lūdzu, sniedziet sīku informāciju attiecībā uz Savienības standartu piemērojamību (tostarp attiecīgā gadījumā par ģeogrāfisko tvērumu) un jo īpaši par to piemērošanu ar atpakaļejošu spēku (skatīt VEAP 54. punkta a) vai b) apakšpunktu).

Vai Savienības standarts ir pieņemts?

⁽¹¹⁸⁾ Jēdziens “darbu sākums” ir definēts VEAP 19. punkta 44. apakšpunktā.

▼ **M8**

Jā Nē

.....

7. Ja atbilde uz jautājumu 6. punktā ir “jā”, lūdzu, apstipriniet, vai tas ir stājies spēkā. Ja tas vēl nav spēkā, kad tas stāsies spēkā?

Jā Nē

.....

8. Ja atbilde uz jautājumu 6. punktā ir “jā”, vai ieguldījums tiks veikts un pabeigts vismaz vienu gadu pirms datuma, kad attiecīgais Savienības standarts stājas spēkā?

Jā Nē

Lūdzu, norādiet, līdz kuram datumam ieguldījums tiks pabeigts:

.....

9. Ja atbalsts attiecas uz lielu uzņēmumu energoauditiem, vai varat apliecināt, ka atbalsts netiek maksāts par energoauditu, kas saņēmējam ir jāveic saskaņā ar Direktīvu 2012/27/ES ⁽¹¹⁹⁾ par energoefektivitāti?

Jā Nē

Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

10. Ja atbalstu ir paredzēts darīt pieejamu atsevišķiem uzņēmumiem, lūdzu, sniedziet skaidrus pierādījumus tam, ka atbalstam ir stimulojoša ietekme uz ieguldījumu lēmumu: tas maina saņēmēja rīcību, radot vai nu vides aizsardzības līmeņa paaugstināšanos, vai izraisot Savienības enerģētikas tirgus labāku darbību (skatīt VEAP 3.2.4.2. iedaļu):

.....

.....

11. Lūdzu, konkretizējiet, kādas priekšrocības, jo īpaši ar ražošanu saistītas priekšrocības, saņēmējam radīs atbalstītais projekts, piemēram, tā ietekmi uz jaudu un produkta kvalitāti (skatīt VEAP 59. punktu):

.....

.....

12. Lūdzu, iesniedziet, izskaidrojiet un pamatojiet attiecīgā individuālā uzņēmuma hipotētisko scenāriju (skatīt VEAP 60. punktu):

.....

.....

13. Lūdzu, norādiet attiecīgā projekta rentabilitāti un tipiskas normālās peļņas normas, ko uzņēmums pieņēmis attiecībā uz līdzīga veida ieguldījumiem. Lūdzu, iesniedziet ticamus pierādījumus sniegtās informācijas pamatojumam (skatīt VEAP 61.–65. punktu):

.....

.....

⁽¹¹⁹⁾ Šī prasība neattiecas uz MVU un neskar valsts atbalsta stimulojošās ietekmes novērtējumu attiecībā uz energoefektivitātes pasākumiem, ko likts veikt vai ko veic energoaudita rezultātā, vai arī pasākumiem, kas izriet no citiem faktoriem (skatīt VEAP 56. un 57. punktu).

▼ M8

14. Attiecībā uz gadījumiem, kad ir vai būs piemērojams Savienības standarts, lūdzu, iesniedziet pierādījumus, tostarp kvantitatīvu informāciju, ka standarts nelikvidē atbalsta stimulējošo ietekmi (skatīt VEAP 66.–68. punktu):
-
-

5. **Samērīgums**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.5. iedaļā, kā arī 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

Ja pasākums attiecas tikai uz ieguldījumu atbalstu, lūdzu, aizpildiet šīs iedaļas pirmo daļu. Ja atbalsts ir darbības atbalsts, lūdzu, aizpildiet šīs iedaļas otro daļu. Ja pasākums sastāv gan no ieguldījumu, gan darbības atbalsta, jāaizpilda abas daļas.

5.1. Valsts atbalsta shēmas

5.1.1. Ieguldījumu atbalsta shēmas

Atbalsta apjoms vienam saņēmējam jāierobežo līdz minimumam, kas vajadzīgs, lai sasniegtu plānoto vides aizsardzības vai energoefektivitātes līmeni. Vispārīgais princips ir tāds, ka atbalstu uzskatīs par ierobežotu līdz nepieciešamajam minimumam, ja atbalsts atbildīs kopējām neto papildizmaksām, kas nepieciešamas mērķa sasniegšanai salīdzinājumā ar hipotētisko scenāriju (skatīt VEAP 70. punktu 3.2.5. iedaļā).

Attiecībā uz atbalstu energoefektīvas centralizētās siltumapgādes un dzesēšanas projektiem šo iedaļu piemēro tikai ražošanas avotam. Attiecībā uz infrastruktūras daļu jāizmanto enerģētikas infrastruktūras finansējuma deficīta pieeja (skatīt 5.1.2. iedaļu "Darbības atbalsta shēmas") (VEAP 76. punkts).

5.1.1.1. Attiecināmās izmaksas ⁽¹²⁰⁾ – lūdzu, sniedziet attiecīgo informāciju par attiecināmajām izmaksām.

- (1) Lūdzu, aplieciniet, ka attiecināmās izmaksas aprobežojas ar papildu ieguldījumu izmaksām, kas nepieciešamas, lai sasniegtu kopīgu interešu mērķi, un nepārsniedz 100 % atbalsta intensitāti:

Jā

- (2) Atzīmējot attiecīgo lodziņu, lūdzu, aplieciniet un paskaidrojiet:

attiecināmās izmaksas ir ar vides aizsardzību saistītās precīzās izmaksas, ja vides aizsardzības ieguldījumu izmaksas var viegli noteikt;

vai

papildu ieguldījumu izmaksas nosaka, salīdzinot atbalstīto ieguldījumu ar hipotētisko situāciju gadījumā bez atbalsta, tas ir, ar bāzes ieguldījumu apjomu ⁽¹²¹⁾.

.....

- (3) Attiecībā uz tādiem integrētajiem projektiem kā integrētie energoefektivitātes pasākumi vai biogāzes projekti var būt grūti noteikt hipotētisko scenāriju. Ja hipotētisko scenāriju nav iespējams noteikt, Komisija par alternatīvu var uzskatīt projekta

⁽¹²⁰⁾ Sīkāku informāciju skatīt VEAP 72.–76. punktā.

⁽¹²¹⁾ Pareizā hipotēze ir tāda tehniski salīdzināma ieguldījumu izmaksas, kurš nodrošina zemāku vides aizsardzības līmeni (kas atbilst obligātajiem spēkā esošajiem Savienības standartiem) un kuru būtu iespējams īstenot bez atbalsta. Skatīt VEAP 73. punkta b) apakšpunktu. Piemērus skatīt VEAP 2. pielikuma sarakstā. Ja bāzes ieguldījums 2. pielikumā nav minēts, lūdzu, izskaidrojiet un pamatojiet tā atbilstību.

▼ **M8**

kopējās izmaksas, kas var nozīmēt mazāku atbalsta intensitāti, jo jāņem vērā atšķirīgs attiecināmo izmaksu aprēķins (skatīt VEAP 75. punktu).

Ja piedāvājat izmantot šo pieeju, lūdzu, sīki izskaidrojiet iemeslu un sniedziet sīku informāciju par aprēķinu, jo īpaši parādot, kā ir attiecīgi tiek pielāgotas maksimālās atbalsta intensitātes:

.....

- (4) Lūdzu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, norādiet detalizētu aprēķina metodiku, kas tiks piemērota visiem individuālā atbalsta piešķirumiem saskaņā ar paziņoto shēmu, un sniedziet attiecīgos pierādījumus:

.....

- (5) Kāds ir attiecināmo izmaksu veids?

- a) ieguldījumi materiālajos aktīvos
 b) ieguldījumi nemateriālajos aktīvos

Ja ieguldījums attiecas uz materiālajiem aktīviem, aizpildiet 6. punktu, ja tas attiecas uz nemateriālajiem aktīviem – 7. punktu. Ja ieguldījums attiecas gan uz materiālajiem, gan nemateriālajiem aktīviem, jāaizpilda gan 6., gan 7. punkts.

- (6) Ja tiks veikti ieguldījumi materiālajos aktīvos, lūdzu, norādiet attiecīgo ieguldījumu veidu(-us):

- a) ieguldījumi zemesgabalos, kas noteikti nepieciešami, lai sasniegtu vides aizsardzības mērķus;
 b) ieguldījumi ēkās, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;
 c) ieguldījumi ražotnēs un aprīkojumā, kuri ir paredzēti, lai samazinātu vai novērstu piesārņojumu un traucējumus;
 d) ieguldījumi ražošanas metožu pielāgošanā vides aizsardzības nolūkā.

- (7) Ja veikti ieguldījumi nemateriālajos aktīvos (tehnoloģiju nodošana, iegādājoties ekspluatācijas licences vai patentētu un nepatentētu zinātību), lūdzu, apstipriniet, ka visi šāda veida nemateriālie aktīvi atbilst šādiem nosacījumiem:

- a) tie ir uzskatāmi par amortizējamiem aktīviem;
 b) tos iegādājas atbilstoši tirgus noteikumiem no tāda uzņēmuma, pār kuru pircējam nav tiešas vai netiešas kontroles;
 c) tie ir iekļauti uzņēmuma aktīvos, un vismaz piecus gadus tos saglabā un lieto tajā uzņēmējdarbības vietā, kas saņem atbalstu ⁽¹²²⁾.

Turklāt, lūdzu, apstipriniet, ka tad, ja nemateriālos aktīvus pārdod pirmo piecu gadu laikā:

- ienākumus no pārdošanas atskaitīs no attiecināmajām izmaksām;

un

⁽¹²²⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka šis nosacījums nav spēkā, ja šie nemateriālie aktīvi ir tehniski novecojuši.

▼ M8

attiecīgā gadījumā atmaksās visu atbalsta summu vai tās daļu.

Ja ieguldījums attiecas uz Savienības standartiem, lūdzu, aizpildiet 8. punktu.

- (8) Tādu pasākumu gadījumā, kuru mērķis ir nodrošināt par Savienības standartiem augstāku vides aizsardzības līmeni, lūdzu, apstipriniet attiecīgos apgalvojumus ⁽¹²³⁾, izdarot atzīmi lodziņā:
- a) ja uzņēmums pielāgojas valsts standartiem, kas pieņemti gadījumā, ja Savienības standartu nav, tad attiecināmās izmaksas ir papildu ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu tādu vides aizsardzības līmeni, kādu prasa šie valsts standarti;
- b) ja uzņēmums pielāgojas valsts standartiem vai pārsniedz valsts standartus, kas ir augstāki nekā Savienības standarti, vai pārsniedz Savienības standartus, tad attiecināmās izmaksas ir papildu ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu tādu vides aizsardzības līmeni, kas ir augstāks par līmeni, kurš noteikts Savienības standartos ⁽¹²⁴⁾;
- c) ja standarti nepastāv, tad attiecināmās izmaksas ir ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu augstāku vides aizsardzības līmeni nekā tas, ko attiecīgais uzņēmums vai uzņēmumi sasniegtu bez atbalsta vides jomā.

5.1.1.2. Atbalsta intensitāte un papildu atbalsts

Dažādiem pasākumiem pieļaujamās atbalsta intensitātes ir atrodamas VEAP 1. pielikumā.

- (9) Kāda ir atbalsta pamatintensitāte, kas piemērojama paziņotajam pasākumam (bez jebkāda papildu atbalsta; skatīt 10. punktu turpmāk)?

.....

- (10) Papildu atbalsts:

Papildu atbalsts atbalstāmajiem reģioniem

- a) Vai ir paredzēts papildu atbalsts tāpēc, ka ieguldījums atrodas atbalstāmā apgabalā ⁽¹²⁵⁾?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta apmēru (procentos no attiecināmajām izmaksām):

- b) Lūdzu, apstipriniet, ka, ja atbalstu vai papildu atbalstu piešķir reģioniem, uz kuriem attiecas LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunkts, šādu atbalstu/papildu atbalstu ir tiesīgi saņemt vienīgi tie saņēmēji, kas atrodas LESD 107. panta 3. punkta a) apakšpunktā minētajos reģionos, kuri definēti VEAP 19. punkta 46. apakšpunktā:

Jā

- c) Lūdzu, apstipriniet, ka, ja atbalstu vai papildu atbalstu piešķir reģioniem, uz kuriem attiecas LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunkts, šādu atbalstu/papildu atbalstu ir tiesīgi saņemt

⁽¹²³⁾ Skatīt VEAP 2. pielikumu. Ieguldījuma papildu izmaksas ietver tās papildu izmaksas, kuras vajadzīgas, lai pārsniegtu Savienības standartos prasīto vides aizsardzības līmeni.

⁽¹²⁴⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka ieguldījumu izmaksas, kas vajadzīgas, lai sasniegtu Savienības standartos prasīto vides aizsardzības līmeni, nav attiecināmas.

⁽¹²⁵⁾ Skatīt VEAP 78. punkta a) apakšpunktu.

▼ **M8**

vienīgi tie saņēmēji, kas atrodas 107. panta 3. punkta c) apakšpunktā minētajos reģionos, kuri definēti VEAP 19. punkta 46. apakšpunktā:

Jā

MVU papildu atbalsts

d) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro MVU papildu atbalstu ⁽¹²⁶⁾?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet piemērojamā papildu atbalsta apmēru (procentos no attiecināmajām izmaksām):

e) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja piešķir atbalstu/papildu atbalstu maziem uzņēmumiem, saņēmēji atbilst mazo uzņēmumu definīcijai, kas sniegta VEAP 19. punkta 17. apakšpunktā:

Jā

f) Lūdzu, apstipriniet, ka gadījumā, ja piešķir atbalstu/papildu atbalstu vidējiem uzņēmumiem, saņēmēji atbilst vidējo uzņēmumu definīcijai, kas sniegta VEAP 19. punkta 17. apakšpunktā:

Jā

Papildu atbalsts ekoinovācijas gadījumā

g) Vai paziņotā pasākuma ietvaros piemēro ekoinovācijas papildu atbalstu ⁽¹²⁷⁾?

Jā Nē

h) Ja tā ir, lūdzu, norādiet piemērojamā papildu atbalsta līmeni un paskaidrojiet, kā ir izpildītas īpašās prasības, kas noteiktas VEAP 78. punkta c) apakšpunkta i) līdz iii) punktā:

.....

Konkursa procedūra

i) Vai atbalstu piešķir konkurenci patiesi veicinošā konkursa procedūrā ⁽¹²⁸⁾?

Jā Nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, sniedziet sīku informāciju par konkursa procedūru un pierādījumus par atbilstību VEAP 19. punkta 43. apakšpunkta noteikumiem. Lūdzu, pievienojiet paziņojuma par konkursu vai tā projekta kopiju:

.....

(11) Lūdzu, norādiet atbalsta kopējo intensitāti projektiem, kurus atbalsta saskaņā ar paziņoto shēmu, izsakot procentos, ņemot vērā atbalsta pamatintensitāti un papildu atbalstu:

.....

⁽¹²⁶⁾ Skatīt VEAP 78. punkta b) apakšpunktu.

⁽¹²⁷⁾ Skatīt VEAP 78. punkta c) apakšpunktu. “Ekoinovācijas” definīcija ir sniegta VEAP 19. punkta 4. apakšpunktā.

⁽¹²⁸⁾ Sīkāku informāciju par nepieciešamo konkurenci patiesi veicinošu konkursa procedūru skatīt VEAP 19. punkta 43. apakšpunktu.

▼ **M8**

5.1.1.3. Kumulācija (skatīt VEAP 3.2.5.2. iedaļu)

(12) Vai atbalstu, ko piešķir saskaņā ar paziņoto pasākumu, apvieno ar citu atbalstu?

Jā Nē

(13) Ja atbilde uz jautājumu 12. punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet kumulācijas noteikumus, ko piemēro paziņotajam atbalsta pasākumam (skatīt VEAP 81. un 82. punktu):

.....

(14) Lūdzu, norādiet procedūru, kas nodrošinās, ka paziņotajam atbalsta pasākumam tiek pārbaudīta atbilstība kumulācijas noteikumiem:

.....

5.1.2. Darbības atbalsta shēmas

5.1.2.1. Darbības atbalsts enerģijai no atjaunojamiem energoresursiem

1. Lūdzu, norādiet atjaunojamo energoresursu veidu(-us), ko atbalsta paziņotā pasākuma ietvaros, un sniedziet sīkāku informāciju.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka ieguldījumu vai darbības atbalstu biodegvielas ražošanai var atļaut tikai attiecībā uz ilgtspējīgu biodegvielu. Attiecībā uz biodegvielu, kas ražota no pārtikas kultūraugiem, ieguldījumu atbalsts nav atļauts, un darbības atbalsts ir atļauts tikai līdz 2020. gadam, ja vien ražotne jau nav amortizēta. Lūdzu, apstipriniet, ka tiek pildīti šie nosacījumi (skatīt VEAP 113. punktu):

.....

2. Ja tiek atbalstīta hidroelektrostacija, lūdzu, apstipriniet atbilstību Direktīvai 2000/60/EK ⁽¹²⁹⁾.

Jā Nē

3. Ja tiek atbalstīta atkritumu apsaimniekošana, lūdzu, apstipriniet, ka netiek pārkāpta atkritumu apsaimniekošanas hierarhija.

Jā Nē

Biodegvielas

4. Lūdzu, norādiet, vai atbalstu piešķir biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, un ja tā ir, tad ar kādiem nosacījumiem šo atbalstu piešķir (skatīt VEAP 113. punktu).

.....

5. Ja ar pasākumu tiek veicināta biodegvielu ražošana, lūdzu, apstipriniet, ka attiecībā uz biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, tiek ievēroti visi turpmāk norādītie nosacījumi:

a) darbības atbalsts attiecībā uz biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, tiek piešķirts tikai līdz 2020. gadam:

Jā Nē

⁽¹²⁹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

▼ **M8**

b) darbības atbalsts attiecībā uz biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, tiek piešķirts vienīgi ražotnēm, kas sākušas darbību pirms 2013. gada 31. decembra:

Jā Nē

un

c) darbības atbalsts attiecībā uz biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraugiem, tiek sniegts tikai ražotnēm, kas nav pilnībā amortizētas:

Jā Nē

6. Lūdzu, norādiet, vai attiecībā uz biodegvielām ir ieviestas vai ir paredzētas ieviest piegādes vai piemaisījuma saistības:

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet un sniedziet pierādījumus par to, ka uz atbalstītajām biodegvielām attiecas piegādes vai piemaisījuma saistības. Lūdzu, paskaidrojiet, vai atbalstītās biodegvielas ir dārgākas par biodegvielām, kas varētu ienākt tirgū vienīgi ar šādām saistībām (bet bez atbalsta). Norādes skatīt VEAP 114. punktā.

.....

Sadarbības līgumi Atjaunojamo energoresursu direktīvas ietvaros ⁽¹³⁰⁾

7. Lūdzu, norādiet, vai ir noslēgts sadarbības līgums:

Jā Nē

Ja "jā", lūdzu, paskaidrojiet un sniedziet sīku informāciju par sadarbības līgumu (skatīt VEAP 122. punktu).

.....

5.1.2.1.1. Darbības atbalsts attiecībā uz elektroenerģiju, kas ražota no atjaunojamiem avotiem (līdz ražotnes amortizācijai)

8. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts tiks piešķirts tikai līdz laikam, kamēr ražotne atbilstoši parastajiem uzskaites principiem būs pilnībā amortizēta, un sniedziet attiecīgus paskaidrojumus:

Jā Nē

.....

9. Lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš saņemtā ieguldījumu atbalsta summa tiks atskaitīta no darbības atbalsta summas, un sniedziet attiecīgus paskaidrojumus:

Jā Nē

.....

Lai veicinātu tirgus integrāciju, ir svarīgi, lai saņēmēji savu saražoto elektroenerģiju pārdotu tirgū un lai uz tiem attiektos tirgus saistības (skatīt VEAP 124. un 125. punktu).

⁽¹³⁰⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/28/EK par atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanu un ar ko groza un sekojoši atceļ Direktīvas 2001/77/EK un 2003/30/EK (OV L 140, 5.6.2009., 16. lpp.).

▼ **M8**

10. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalstu piešķir kā piemaksu papildus tirgus cenai, ko piemēro ražotāji, kas elektroenerģiju pārdod tieši tirgū (skatīt VEAP 124. punkta a) apakšpunktu):

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, sīki izskaidrojiet, kā šis nosacījums tiek izpildīts praksē:

.....

11. Lūdzu, apstipriniet, ka uz saņēmējiem attiecas standarta līdzsvarošanas pienākumi:

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, sīki izskaidrojiet spēkā esošos līdzsvarošanas pienākumus, kas piemērojami atjaunojamo energoresursu enerģijas ražotājiem, un esošos līdzsvarošanas pienākumus, kas piemērojami citiem ražotājiem (skatīt VEAP 124. punkta b) apakšpunktu):

.....

Ja atbilde ir "nē", vai uzskatāt, ka jūsu valstī nepastāv likvids dienas tirgus?

Jā Nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu sīki izskaidrojiet un pamatojiet, kāpēc atjaunojamās enerģijas ražotājiem netiek piemēroti līdzsvarošanas pienākumi:

.....

12. Lūdzu, apstipriniet, ka ir spēkā pasākumi, kas nodrošina, ka ražotājiem nav stimula ražot elektroenerģiju par negatīvām cenām (skatīt VEAP 124. punkta c) apakšpunktu):

Jā Nē

Lūdzu, sīki izskaidrojiet, kā tas tiek nodrošināts praksē

.....

13. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts attiecībā uz iekārtām, izņemot vēja enerģijas ražošanai, ar uzstādīto elektrojaudu, kas mazāka par 500 kW?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai uz šādām iekārtām attiecas VEAP 124. punkts:

.....

14. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts demonstrējumu projektiem, kā tie definēti VEAP? (skatīt VEAP 127. punktu).

Jā Nē

▼ **M8**

Ja tā ir, lūdzu, konkretizējiet un sniedziet pierādījumus, ka šādi projekti atbilst visiem nosacījumiem, kas izklāstīti VEAP dotajā definīcijā (VEAP 19. punkta 45. apakšpunkts):

.....

.....

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai uz demonstrējumu projektiem attiecas VEAP 124. punkts:

.....

.....

15. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts attiecībā uz iekārtām vēja enerģijas ražošanai ar uzstādīto elektrojaudu, kas ir mazāka par 3 MW vai 3 ģenerētājvienībām? (skatīt VEAP 125. punktu):

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, konkretizējiet iekārtas, uz kurām attiecas šis noteikums:

.....

.....

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem, vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai uz šādām iekārtām attiecas VEAP 124. punkts:

.....

.....

Pārejas periodā 2015.–2016. gadā atbalsts attiecībā uz vismaz 5 % no plānotajām jaunajām jaudām elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamiem energoresursiem būtu jāpiešķir konkursa procedūrā, pamatojoties uz skaidriem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem (skatīt VEAP 124. un 125. punktu).

16. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts attiecībā uz vismaz 5 % no plānotajām jaunajām jaudām elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamiem energoresursiem tiks piešķirts konkursa procedūrā:

Jā Nē

17. Lūdzu, sīki izskaidrojiet, kā šajā punktā minētais nosacījums tiek īstenots praksē, ietverot aprēķinu ar minimālajiem 5 % par 2015. un 2016. gadu:

.....

.....

18. No 2017. gada 1. janvāra darbības atbalsts principā tiks piešķirts konkursa procedūrā, pamatojoties uz skaidriem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem, ja nav piemērojami izņēmumi (skatīt VEAP 126. punktu). Lūdzu, apstipriniet, ka atbalstu piešķir konkursa procedūrā:

Jā Nē

▼ **M8**

Ja tā ir, lūdzu, sīki izskaidrojiet konkursa procedūru:

.....

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, paskaidrojiet, vai tam ir kāds no šādiem iemesliem:

- a) ļoti ierobežots atbalsttiesīgu projektu skaits;
- b) konkursa procedūras gadījumā pieaugtu atbalsta līmenis;
- c) rezultātā būtu zemi realizācijas rādītāji (projekti, kuru ietvaros notiktu būvniecība).

19. Lūdzu, konkretizējiet, pamatojiet un izskaidrojiet iemeslus, kāpēc netiek piemērota konkursa procedūra. Lūdzu, sniedziet kvantitatīvus un kvalitatīvus pierādījumus, ka kāds no norādītajiem iemesliem patiešām realizētos:

.....

Ja atbilde uz jautājumu šajā punktā ir “nē”, lūdzu, aizpildiet 5.1.2.1.2. iedaļu: darbības atbalsts attiecībā uz enerģiju, izņemot elektroenerģiju, kas iegūta no atjaunojamiem avotiem (līdz ražotnes amortizācijai).

20. Lūdzu, norādiet, vai konkursa procedūra ir pieejama visiem ražotājiem, kas ražo elektroenerģiju no atjaunojamiem avotiem:

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, cik atklāta ir konkursa procedūra:

.....

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, paskaidrojiet, vai tam ir kāds no šādiem iemesliem:

- a) jaunas, novatoriskas tehnoloģijas ilgtermiņa potenciāls;
- b) vajadzība panākt diversifikāciju;
- c) energotīkla ierobežojumi un tīkla stabilitāte;
- d) sistēmas (integrācijas) izmaksas;
- e) biomasa: nepieciešamība izvairīties no kropļojumiem izejvielu tirgū.

21. Lūdzu, konkretizējiet, pamatojiet un sīki izskaidrojiet iemeslus, kāpēc tiek piemērots izņēmums no konkursa procedūrām, kurās var piedalīties visi ražotāji. Lūdzu, sniedziet kvantitatīvus un kvalitatīvus pierādījumus, ka reāli varētu būt situācija, kas saistīta ar kādu no 20. punktā norādītajiem iemesliem:

.....

22. Lūdzu, konkretizējiet, pamatojiet un sīki izskaidrojiet, kāpēc izņēmuma piemērošanas iemeslus nav iespējams ņemt vērā konkursa procedūras izstrādes gaitā (skatīt VEAP 124. punktu):

.....

▼ **M8**

23. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts attiecībā uz iekārtām, izņemot vēja enerģijas ražošanai, ar uzstādīto elektrojaudu, kas mazāka par 1 MW?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai šādām iekārtām atbalsts tiks piešķirts konkursa procedūrā:

.....

24. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts demonstrējumu projektiem, kā tie definēti VEAP?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai šādām iekārtām atbalsts tiks piešķirts konkursa procedūrā:

.....

25. Vai shēmā ir paredzēts atbalsts attiecībā uz iekārtām vēja enerģijas ražošanai ar uzstādīto elektrojaudu, kas ir mazāka par 6 MW vai 6 ģenerētārvienībām?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju par iekārtām, uz kurām attiecas šis noteikums:

.....

Ja tā ir, lūdzu, paskaidrojiet, vai tas attiecas uz visiem saņēmējiem vai tikai uz saņēmēju apakšgrupu. Lūdzu, konkretizējiet, vai šādām iekārtām atbalsts tiks piešķirts konkursa procedūrā:

.....

- 5.1.2.1.2. Darbības atbalsts tādai enerģijai no atjaunojamiem energoresursiem, kas nav elektroenerģija (līdz ražotnes amortizācijai)

26. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju, lai pierādītu, ka piešķirtais darbības atbalsts nepārsniedz starpību starp enerģijas ražošanas izlīdzinātajām izmaksām (*LCOE*) attiecīgās tehnoloģijas izmantošanas gadījumā un attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

— detalizēta analīze par enerģijas ražošanas izmaksām attiecīgās tehnoloģijas izmantošanas gadījumā *LCOE* izteiksmē uz vienu vienību par katru atjaunojamo avotu ⁽¹³¹⁾:

.....

— detalizēta analīze par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

⁽¹³¹⁾ Attiecībā uz atbalsta shēmām informāciju var sniegt tipiska aprēķina (vai vairāku piemēru) veidā.

▼ M8

27. Lūdzu, sniedziet pierādījumus, ka atbalsts tiks piešķirts tikai līdz ražotnes pilnīgai amortizācijai atbilstoši parastajiem uzskaites principiem, un sniedziet detalizētu analīzi par katra vides aizsardzībai paredzētā ieguldījumu veida amortizāciju (skatīt VEAP 131. punkta d) apakšpunktu):

.....

28. Attiecībā uz atbalsta shēmām, lūdzu, precizējiet, kā tiks nodrošināta VEAP 131. punkta d) apakšpunktā minētā nosacījuma izpilde:

.....

29. Nosakot darbības atbalsta apmēru, lūdzu, norādiet, kā no ražošanas izmaksām tiek atskaitīts ieguldījumu atbalsts, kas piešķirts konkrētajam uzņēmumam attiecībā uz jaunu ražotni:

.....

30. Vai atbalsts sedz arī parasto peļņu no kapitāla?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet ziņas un informāciju vai aprēķinus, kas parāda parastās peļņas likmi, un pamatojiet izvēlētas likmes piemērotību:

.....

31. Vai ražošanas izmaksas tiek regulāri, ne retāk kā reizi gadā, atjauninātas?

Jā Nē

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un paskaidrojumus:

.....

- 5.1.2.1.3. Darbības atbalsts esošajām biomasas ražotnēm pēc ražotnes amortizācijas

Darbības atbalsts attiecībā uz biomasu pēc ražotnes amortizācijas var būt saderīgs ar iekšējo tirgu, ja dalībvalsts pierāda, ka saņēmēja darbības izmaksas pēc ražotnes amortizācijas joprojām ir augstākas par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu (VEAP 133. punkts).

32. Lūdzu, apstipriniet un paskaidrojiet, ka atbalsts tiek piešķirts vienīgi par enerģiju, kas ražota no atjaunojamiem avotiem:

.....

33. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

— detalizēta analīze par darbības izmaksām enerģijas ražošanai no biomasas pēc ražotnes amortizācijas:

.....

— detalizēta analīze par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

▼ **M8**

— detalizēta analīze par pasākuma būtību, pierādot, ka tas ir paredzēts, lai kompensētu tikai starpību starp darbības izmaksām pēc ražotnes amortizācijas un attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu:

.....

34. Vai ir ieviests uzraudzības mehānisms, lai pārbaudītu, vai darbības izmaksas joprojām ir augstākas par attiecīgā enerģijas veida tirgus cenu?

Jā Nē

Vai šāds uzraudzības mehānisms tiek atjaunināts ne retāk kā reizi gadā?

Jā Nē

Lūdzu, sīki aprakstiet uzraudzības mehānismu:

.....

Darbības atbalsts attiecībā uz biomasu pēc ražotnes amortizācijas var būt saderīgs ar iekšējo tirgu, ja dalībvalsts pierāda, ka neatkarīgi no attiecīgās enerģijas tirgus cenas fosilā kurināmā kā izejvielas izmantošana ir ekonomiski izdevīgāka nekā biomasas izmantošana (VEAP 134. punkts).

35. Lūdzu, apstipriniet un paskaidrojiet, ka atbalsts tiek piešķirts vienīgi par enerģiju, kas ražota no atjaunojamiem avotiem:

.....

36. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

— detalizēta analīze par darbības izmaksām enerģijas ražošanai no biomasas pēc ražotnes amortizācijas:

.....

— detalizēta analīze par darbības izmaksām enerģijas ražošanai no attiecīgā fosilā kurināmā pēc ražotnes amortizācijas:

.....

— detalizēta analīze par pasākuma būtību, pierādot, ka tas ir paredzēts, lai kompensētu tikai darbības izmaksu starpību, kas rodas starp biomasas un attiecīgā fosilā kurināmā izmantošanu pēc ražotnes amortizācijas:

.....

37. Lūdzu, sniedziet ticamus pierādījumus, ka bez atbalsta attiecīgajā ražotnē notiktu pāreja no biomasas izmantošanas uz fosilā kurināmā izmantošanu:

.....

38. Vai pastāv uzraudzības mehānisms, lai pārbaudītu, vai darbības izmaksas, izmantojot biomasu, joprojām ir augstākas par darbības izmaksām, izmantojot attiecīgo fosilo kurināmo?

▼ **M8**

Jā Nē

39. Vai šāds uzraudzības mehānisms tiek atjaunināts ne retāk kā reizi gadā?

Jā Nē

Lūdzu, sīki aprakstiet uzraudzības mehānismu:

.....

5.1.2.1.4. Darbības atbalsts, ko piešķir sertifikātu veidā

40. Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu par zaļo sertifikātu vai konkursa sistēmu (tostarp informāciju par rīcības brīvības pakāpi, administratora lomu, cenu noteikšanas mehānismu, finansēšanas mehānismu, sodu mehānismu un pārdales mehānismu).

.....

41. Kāds ir paziņotā pasākuma ilgums ⁽¹³²⁾?

.....

42. Lūdzu, sniedziet datus vai aprēķinus, kas parāda, ka atbalsts ir būtisks atjaunojamo energoresursu dzīvotspējas nodrošināšanai.

.....

43. Lūdzu, sniedziet datus vai aprēķinus, kas parāda, ka atbalsts kopumā nerada pārmērīgi lielu kompensāciju par atjaunojamajiem energoresursiem.

.....

44. Lūdzu, sniedziet informāciju vai aprēķinus, kas parāda, ka atbalsts neattur atjaunojamu energoresursu enerģijas ražotājus no konkurētspējas palielināšanas.

.....

45. Lūdzu, sniedziet informāciju, kas pieprasīta 5.1.2.1.1. iedaļā “Darbības atbalsts attiecībā uz elektroenerģiju, kas iegūta no atjaunojamiem avotiem (līdz ražotnes amortizācijai)”.

.....

46. Ja tehnisku iemeslu dēļ VEAP 124. un 125. punkta nosacījumus nevar piemērot, lūdzu, sniedziet attiecīgu informāciju vai aprēķinus.

.....

5.1.2.2. Darbības atbalsts augstas efektivitātes koģenerācijas stacijām

47. Lūdzu, aizpildiet 5.1.2.1. iedaļā pieprasīto informāciju atkarībā no tā, kura apakšiedaļa attiecas uz atbalstu:

— attiecībā uz atbalstu elektroenerģijas ražošanai koģenerācijas stacijās līdz ražotnes amortizācijai: 5.1.2.1.1. iedaļa;

⁽¹³²⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka Komisija var atļaut šādus paziņotos pasākumus uz 10 gadu laikposmu.

▼ **M8**

- attiecībā uz atbalstu siltuma ražošanai koģenerācijas stacijās līdz ražotnes amortizācijai: 5.1.2.1.2. iedaļa;
- attiecībā uz atbalstu siltuma vai elektroenerģijas ražošanai koģenerācijas stacijās pēc ražotnes amortizācijas: 5.1.2.1.3. iedaļa;
- attiecībā uz atbalstu sertifikātu veidā: 5.1.2.1.4. iedaļa.

48. Lūdzu, apstipriniet, ka darbības atbalstu augstas efektivitātes koģenerācijai piešķir vienīgi:

- uzņēmumiem, kas veic sabiedrības elektroapgādi un siltumapgādi, ja šādas elektroenerģijas vai siltuma ražošanas izmaksas pārsniedz tirgus cenu ⁽¹³³⁾;
- elektroenerģijas un siltuma kombinētas ražošanas rūpnieciskai izmantošanai, ja iespējams pierādīt, ka vienas enerģijas vienības ražošanas izmaksas, izmantojot šo tehnoloģiju, pārsniedz parastās enerģijas vienas vienības tirgus cenu ⁽¹³⁴⁾.

Lūdzu, sniedziet informāciju un pierādījumus, ka attiecīgais(-ie) nosacījums(-i) ir izpildīts(-i):

.....

5.1.2.3. Darbības atbalsts, ko piešķir energoefektivitātes pasākumiem

49. Lūdzu, sniedziet informāciju vai aprēķinus, kas liecina par to, ka atbalsts aprobežojas ar tīro papildu ražošanas izmaksu kompensāciju sakarā ar ieguldījumu, ņemot vērā ieguvumus no energoefektivitātes ⁽¹³⁵⁾.

.....

50. Kāds ir darbības atbalsta pasākuma ilgums ⁽¹³⁶⁾?

.....

5.1.2.4. Darbības atbalsts, ko piešķir energoinfrastrukturai un oglekļa dioksīda uztveršanai un uzglabāšanai

51. Lūdzu, sniedziet informāciju un aprēķinus, kas liecina par to, ka atbalsts aprobežojas ar neto papildu ražošanas izmaksu kompensāciju sakarā ar ieguldījumu, ņemot vērā projekta izmaksas un ieguvumus.

.....

Lūdzu, sniedziet sīku naudas plūsmas pārskatu par visu projekta darbības laiku.

.....

Lūdzu, sniedziet paskaidrojumu par izmantotajām diskonta likmēm un peļņas normām.

.....

⁽¹³³⁾ Lēmumā par to, vai atbalsts ir nepieciešams, ņems vērā izmaksas un ieņēmumus, kas rodas elektroenerģijas vai siltuma ražošanā un pārdošanā.

⁽¹³⁴⁾ Ražošanas izmaksās var iekļaut ražotnes normālo peļņu no kapitāla, bet jebkādi ieņēmumi, ko uzņēmums gūst no siltuma ražošanas, ir jāatskaita no ražošanas izmaksām.

⁽¹³⁵⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka no ražošanas izmaksām ir jāatskaita viss ieguldījumu atbalsts, kas uzņēmumam piešķirts saistībā ar jaunu ražotni.

⁽¹³⁶⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka ilgums nedrīkst pārsniegt 5 gadus.

▼ **M8**

Lūdzu, sniedziet informāciju par hipotētisko scenāriju vai pamatojiet tā neesību.

.....

52. Oglekļa dioksīda uztveršanas un uzglabāšanas gadījumā, lūdzu, apstipriniet un sniedziet sīku informāciju, kas pierāda, ka ar atbalstu netiek atbalstītas CO₂ emitējošas iekārtas:
-

53. Energoinfrastruktūras gadījumā attiecināmās izmaksas tādējādi ir finansējuma deficīts. Lūdzu, iesniedzot sīku aprēķinu un izmantoto datu, piemēram, peļņas normas, pamatojumu, pierādiet, ka atbalsts nepārsniedz finansējuma deficītu (skatīt VEAP 211. punktu):
-

54. Kāds ir darbības atbalsta pasākuma ilgums?
-

5.1.2.5. Darbības atbalsts, ko piešķir ražošanas pietiekamības nodrošināšanai

55. Aprakstiet iestrādātos mehānismus, kas vērsti uz virspeļņas novēršanu:
-
-

56. Aprakstiet mehānismu, kas nodrošina maksājamās cenas atgriešanos nulles līmenī, ja sagaidāms, ka piegādātās jaudas līmenis būs pietiekams, lai apmierinātu jaudas pieprasījumu (skatīt VEAP 231. punktu):
-
-

57. Vai shēma balstās uz konkursa procedūru? Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju (skatīt VEAP 229. punktu):
-
-

58. Lūdzu, aprakstiet paredzamo saņēmēju peļņas normu saskaņā ar shēmu:
-
-

5.1.2.6. Darbības atbalsts attiecībā uz tirgojamām atļaujām (skatīt VEAP 235. punktu)

59. Lūdzu, apstipriniet, ka shēma atbilst visiem turpmāk minētajiem kritērijiem:

- a) saņēmēju atlase ir balstīta uz objektīviem un pārredzamiem kritērijiem un atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē vai konkrētajā tirgū, ja tie atrodas līdzīgā faktiskajā situācijā;
- b) visu atļauju/kvotu izsole ievērojami paaugstina ražošanas izmaksas katrai nozarei vai individuālu saņēmēju kategorijai;
- c) izmaksu pieaugumu no atļauju tirdzniecības shēmas nevar nodot tālāk klientiem tā, lai būtiski nesamazinātos pārdošanas apjomi;
- d) kā piešķirtā kvotas līmeņa etalons tika izmantota EEZ efektīvākā metode.

Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju, kas liecina par to, kā tiek piemēroti šā punkta kritēriji:

▼ **M8**

5.2. Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija

60. Attiecībā uz individuālā atbalsta pasākumiem, lūdzu, norādiet paziņotā ieguldījumu projekta attiecināmo izmaksu detalizētu aprēķinu, atsaucoties uz hipotētisko situāciju, un sniedziet attiecīgos pierādījumus:

61. Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu par katru atsevišķi paziņojamo pasākumu. Jāsniedz nevis vispārīga informācija, piemēram, nozares līmeņa informācija, bet tāda, kas attiecas uz atsevišķo saņēmēju:

6. **Izvairšanās no negatīvas ietekmes**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.6. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

6.1. Valsts atbalsta shēmas

1. Lūdzu, paskaidrojiet, kā līdz minimumam tiks samazināti paziņotās atbalsta shēmas izraisītie konkurences un tirdzniecības kropļojumi (skatīt VEAP 3.2.6. iedaļu).

2. Vai pasākums traucē efektīvākiem un novatoriskākiem ražotājiem sasniegt efektīvus rezultātus vides aizsardzības jomā?

Jā Nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

3. Vai atbalstam būs kropļojoša ietekme tādā ziņā, ka tas nostiprinās vai saglabās saņēmēja tirgus varu?

4. Vai atbalsta pasākums ir izstrādāts tā, lai dotu iespēju atbilstīgiem dalībniekiem piekļūt pasākumam? Lūdzu, paskaidrojiet, kādi pasākumi ir veikti, lai nodrošinātu šo piekļuvi.

Attiecībā uz ražošanas pietiekamību

5. Lūdzu, paskaidrojiet, kā pasākums atbilst VEAP 233. punktam.

6. Lūdzu, paskaidrojiet, kā pasākums ļauj visām jaudām, kas var efektīvi veicināt ražošanas pietiekamības problēmas risināšanu, piedalīties pasākumā (skatīt VEAP 232. punktu).

▼ **M8**

- 6.2. Individuāli paziņojams atbalsts – papildinformācija
7. Ja atbalstu ir plānots darīt pieejamu atsevišķiem uzņēmumiem, lūdzu, sniedziet skaidrus pierādījumus par negatīvo ietekmi uzņēmuma līmenī (skatīt VEAP 3.2.4.2. iedaļu):

.....

.....

7. **Pārredzamība**

Lai atbildētu uz šīs iedaļas jautājumiem, lūdzu, meklējiet informāciju VEAP 3.2.7. iedaļā un, kur sīkāk precizēts, 3.2.–3.6. un 3.8.–3.10. iedaļā.

1. Lūdzu, sniedziet atsauces uz attiecīgajiem juridiskā pamata noteikumiem, kas paredz, ka atbalsta piešķirējai iestādei būtu centrālā tīmekļa vietnē vai vienotā tīmekļa vietnē, kurā tiek apkopota informācija no vairākām tīmekļa vietnēm (piemēram, reģionālajām tīmekļa vietnēm), jāpublicē vismaz šāda informācija par paziņotajām valsts atbalsta shēmām: apstiprinātās atbalsta shēmas vai individuālā atbalsta piešķiršanas lēmuma un to īstenošanas noteikumu pilns teksts vai saite uz to, piešķirējas(-u) iestādes(-žu) nosaukums(-i), individuālo atbalsta saņēmēju nosaukumi, katram atbalsta saņēmējam piešķirtā atbalsta veids un summa, piešķiršanas datums, uzņēmuma veids (MVU/liels uzņēmums), atbalsta saņēmēja atrašanās vietas reģions un saņēmēja darbības galvenā ekonomikas nozare (skatīt VEAP 3.2.7. iedaļu):

.....

.....

2. Lūdzu, sniedziet saiti uz vienoto tīmekļa vietni:

.....

C iedaļa. Saderības novērtējums atbalstam, kas izpaužas kā vides nodokļu samazinājumi vai atbrīvojumi no tiem vai kā līdzdalības samazinājumi elektroenerģijas no atjaunojamiem resursiem finansēšanā

Lai atbildētu uz jautājumiem šajā iedaļā, lūdzu, meklējiet informāciju galvenokārt VEAP 3.2.7. iedaļā.

Lūdzu, aizpildiet C1. iedaļu attiecībā uz pasākumiem, kas attiecas uz vides nodokļu samazināšanu, un C2. iedaļu, attiecīgā gadījumā kopā ar C3. iedaļu attiecībā uz pasākumiem, kas attiecas uz līdzdalības samazināšanu elektroenerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanā.

Lūdzu, aizpildiet iedaļu par pārredzamību B iedaļas 7. punktā.

C1. iedaļa. Atbalsts samazinātu vides nodokļu vai atbrīvojumu no tiem veidā ⁽¹³⁷⁾

1. Lūdzu, paskaidrojiet, kā nodokļu samazinājumi vai atbrīvojumi netieši veicina vides aizsardzības līmeņa uzlabošanu, un paskaidrojiet, kāpēc nodokļu samazinājumi un atbrīvojumi neapdraud vispārējā mērķa sasniegšanu:

.....

.....

⁽¹³⁷⁾ Skatīt VEAP 3.7.1. iedaļu.

▼ **M8**

2. Attiecībā uz Savienības līmenī saskaņoto nodokļu samazinājumiem vai atbrīvojumiem, lūdzu, apstipriniet, ka:

- a) atbalstu piešķir uz laikposmu, kas nepārsniedz 10 gadus;
un
- b) atbalsta saņēmējus izvēlas, pamatojoties uz objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem;
un
- c) atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē, ja tie atrodas līdzīgā faktiskajā situācijā;
un
- d) atbalsta saņēmēji maksā nodokļus vismaz Savienības minimālajā nodokļu līmenī, kas noteikts attiecīgajā piemērojamajā direktīvā ⁽¹³⁸⁾.

Lūdzu, par katru saņēmēju kategoriju sniedziet pierādījumus par maksājamo minimālo nodokļu līmeni (likme, ko faktiski maksā, vēlams, euro un tādās pašās vienībās kā piemērojamajos Savienības tiesību aktos):

.....
.....

- e) samazinājumi vai atbrīvojumi ir saderīgi ar attiecīgajiem piemērojamiem Savienības tiesību aktiem un atbilst tajos noteiktajiem ierobežojumiem un nosacījumiem.

Lūdzu, norādiet attiecīgo(-os) noteikumu(-us) un sniedziet attiecīgos pierādījumus:

.....
.....

3. Ja 2. punkta nosacījumi ir izpildīti un ir atbilstoši pamatoti, šī iedaļa nav jāaizpilda, izņemot, ja šie nosacījumi nav izpildīti attiecībā uz visu pasākumu.

4. Attiecībā uz tādu dabas resursu nodokļu samazinājumiem vai atbrīvojumiem, kas nav saskaņoti vai kas ir saskaņoti, bet saņēmēji maksā mazāku summu nekā Savienības minimālais nodokļu līmenis, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts piešķirts ne vairāk kā uz 10 gadiem:

- Jā Nē

Turklāt, lūdzu, sniedziet:

— sīku aprakstu par atbrīvoto(-ajām) nozari(-ēm):

.....
.....

— to 20 lielāko saņēmēju sarakstu, uz kuriem attiecas atbrīvojumi vai samazinājumi, kā arī to situācijas sīku aprakstu, jo īpaši ziņas par apgrozījumu, tirgus daļām un nodokļu bāzes lielumu:

.....
.....

5. Lūdzu, apstipriniet, ka:

- a) saņēmēju atlase ir balstīta uz objektīviem un pārredzamiem kritērijiem un atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē vai konkrētajā tirgū, kas ir līdzīgā faktiskajā situācijā;

un

⁽¹³⁸⁾ Kā noteikts VEAP 19. punkta 16. apakšpunktā, "Savienības minimālais nodokļu līmenis" ir minimālais nodokļu līmenis, kas paredzēts Savienības tiesību aktos. Attiecībā uz energoproduktiem un elektroenerģiju Savienības minimālais nodokļu līmenis ir minimālais nodokļu līmenis, kas noteikts I pielikumā Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīvai 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

▼ **M8**

- b) nesamazināts dabas resursu nodoklis ievērojami paaugstinātu ražošanas izmaksas katrai nozarei vai individuālo saņēmēju kategorijai;

un

- c) bez atbalsta ievērojams ražošanas izmaksu pieaugums, ja tas tiktu attiecināts uz klientiem, radītu ievērojamus pārdošanas apjoma samazinājumus ⁽¹³⁹⁾.

6. Lūdzu, sniedziet kvalitatīvus un kvantitatīvus pierādījumus saistībā ar 2. punktā minētajiem nosacījumiem:

.....

7. Lūdzu, paskaidrojiet, kādā veidā tiek piešķirts nodokļu samazinājums vai atbrīvojums no tiem (VEAP 174. punkts):

.....

8. Lūdzu, norādiet, kurš no šiem nosacījumiem ir izpildīts:

- a) Vai atbalsta saņēmēji maksā vismaz 20 % no valsts nodokļa?

Jā Nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, pierādiet, kā var pamatot zemāku likmi, ņemot vērā, ka ir jāierobežo konkurences kropļojumi:

.....

- b) Vai samazinājumi vai atbrīvojumi ir atkarīgi no līgumu noslēgšanas starp dalībvalsti un saņēmējiem uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju un pierādījumus, kas liecina, ka uzņēmumi vai uzņēmumu apvienības apņemas sasniegt vides aizsardzības mērķus, kuriem ir tāda pati ietekme kā, piemērojot i) 20 % no valsts nodokļa vai ii) Savienības minimālo nodokļu līmeni:

.....

Lūdzu, apstipriniet arī, ka:

- a) dalībvalsts ir risinājusi sarunas par nolīgumu saturu, un tajos ir norādīti mērķi un noteikts grafiks minēto mērķu sasniegšanai;
- b) dalībvalsts nodrošina šajos nolīgumos ietverto saistību neatkarīgu un laikus veiktu uzraudzību;
- c) šie nolīgumi tiks periodiski pārskatīti, ņemot vērā tehnoloģiju un citas attīstības tendences, un tie paredzēs iedarbīgas soda sankcijas, kuras būs piemērojamas, ja saistības netiek pildītas.

⁽¹³⁹⁾ Šajā ziņā dalībvalstis var sniegt aplēses, cita starpā par attiecīgās nozares produktu cenu elastību konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū, kā arī aplēses par attiecīgās nozares/kategorijas uzņēmumu zaudētajiem pārdošanas apjomiem un/vai samazināto peļņu.

▼ **M8**

Par katru nozari norādiet mērķus un grafiku un aprakstiet uzraudzības un pārbaudes mehānismus (piemēram, kas to veic un ar kādiem intervāliem), kā arī sankciju mehānismu:

.....

9. Ja tiek ieviests oglekļa dioksīda nodoklis, ko piemēro energoproduktiem, kurus izmanto elektroenerģijas ražošanā, un ir paredzēta kompensācija par izlietoto elektroenerģiju (VEAP 179. punkts), lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

a) tieša piesaiste ETS kvotu cenai:

.....

b) maksimālās atbalsta intensitātes laika gaitā un kā tās atbilst intensitātēm, kas noteiktas Savienības ETS valsts atbalsta pamatnostādņēs ⁽¹⁴⁰⁾:

.....

c) saņēmēju saraksts un tas, vai tie ir tiesīgi saņemt atbalstu saskaņā ar Savienības ETS valsts atbalsta pamatnostādņēm:

.....

d) lūdzu, sniedziet sīku informāciju par to, kā tiek veikts fiksētās summas maksājums:

.....

C2. iedaļa. Atbalsts, ko sniedz, samazinot līdzdalību enerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanā

1. Lūdzu, paskaidrojiet, kādas ir papildu izmaksas ⁽¹⁴¹⁾, kas izriet no atjaunojamo energoresursu enerģijas finansēšanas un kā tās tiek atspoguļotas noteiktajās elektroenerģijas cenās. Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju:

.....

2. Lūdzu, apstipriniet, ka ar pasākuma palīdzību tiek segtas tikai enerģijas no atjaunojamiem avotiem finansēšanas izmaksas un ka nekādas citas izmaksas nav iekļautas. Lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju. Papildu izmaksas nevar pārsniegt finansējumu enerģijas no atjaunojamiem energoresursiem atbalstam:

.....

⁽¹⁴⁰⁾ Pamatnostādnes par atsevišķiem valsts atbalsta pasākumiem saistībā ar siltumnīcefekta gāzu emisiju kvotu tirdzniecības sistēmu pēc 2012. gada (OV C 158, 5.6.2012., 4. lpp.).

⁽¹⁴¹⁾ Visticamākais veids, kā pierādīt cēlonisko saikni, ir pamatojoties uz papildus elektroenerģijas cenai noteikto maksu vai nodevu, kas paredzēta, lai finansētu enerģiju no atjaunojamiem energoresursiem. Netiešs veids, kā pierādīt papildu izmaksas, būtu aprēķināt ar zaļajiem sertifikātiem saistīto augstāko neto izmaksu ietekmi uz elektroenerģijas piegādātājiem un aprēķināt ietekmi uz elektroenerģijas cenu, pieņemot, ka piegādātājs augstākās neto izmaksas novirza tālāk.

▼M8*Atbilstības kritēriji*

3. Lūdzu, sniedziet pārskatu par atbalsta saņēmējiem un norādiet, cik lielā mērā saņēmēji darbojas nozarēs, kas minētas VEAP 3. pielikumā.

.....

4. Ja atbalsta saņēmēji nedarbojas nozarēs, kas minētas VEAP 3. pielikumā, lūdzu, norādiet, cik lielā mērā saņēmēji darbojas nozarēs, kas minētas VEAP 5. pielikumā.

.....

5. Attiecībā uz šajā iedaļā minētajiem saņēmējiem, lūdzu, norādiet uzņēmumu elektroietilpību (VEAP 186. punkts). Ja tās ir pieejamas, lūdzu, izmantojiet elektroenerģijas patēriņa standarta etalonvērtības.

.....

6. Ja atbalsta saņēmēji nedarbojas nozarēs, kas minētas VEAP 3. vai 5. pielikumā:

— Lūdzu, norādiet uzņēmumu elektroietilpības līmeni. Ja tās ir pieejamas, lūdzu, izmantojiet elektroenerģijas patēriņa standarta etalonvērtības.

.....

— Lūdzu, norādiet uzņēmumu tirdzniecības intensitāti Savienības līmenī.

.....

7. Lūdzu, sniedzot attiecīgus pierādījumus, apstipriniet, ka saņēmēju atlase ir balsīta uz objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem un atbalsta piešķiršana notiek principā tādā pašā veidā visiem konkurentiem tajā pašā nozarē vai konkrētajā tirgū, kas atrodas līdzīgā faktiskajā situācijā.

.....

Samērīgums

8. Lūdzu, apstipriniet, ka saņēmēji pilnībā maksā vismaz 15 % no papildu izmaksām.

.....

9. Lūdzu, norādiet, vai ieguldījumi elektroietilpīgos uzņēmumos tiek ierobežoti šādi:

4 % no bruto pievienotās vērtības (BPV)

0,5 % no BPV (uzņēmumiem ar elektroietilpību vismaz 20 %)

Ja tā ir,

▼ **M8**

- a) norādiet, kā tiek aprēķināti maksimālie līmeņi un BPV (skatīt VEAP 4. pielikumu):

.....

- b) paskaidrojiet, vai aprēķinā ir veiktas kādas korekcijas, lai ietvertu visas darbaspēka izmaksas (VEAP 191. punkts):

.....

- c) paskaidrojiet, kā šī maksimālā robeža tiek piemērota visiem uzņēmumiem, kas ir tiesīgi saņemt atbalstu:

.....

C3. iedaļa. Pārejas noteikumi attiecībā uz līdzdalības samazināšanu enerģijas no atjaunojamiem avotiem finansēšanā

Šo iedaļu piemēro tikai tad, ja Komisijai līdz 2015. gada 1. jūlijam bija iesniegts pielāgošanās plāns.

1. Lūdzu, detalizēti paskaidrojiet, vai pirms 2014. gada 1. jūlija bija noteikti līdzdalības samazinājumi vai atbrīvojumi attiecībā uz enerģijas no atjaunojamiem energoresursiem finansēšanu.

.....

Ja tā ir, lūdzu, norādiet, vai pēc 2014. gada 1. jūlija shēmai ir pievienojušies jauni saņēmēji.

.....

2. Lūdzu, sniedziet pārskatu par saņēmējiem, kas jau pirms 2014. gada 1. jūlija saņēma atbalstu šā pasākuma ietvaros.

.....

3. Lūdzu, sadaliet šos saņēmējus divās grupās: vienā saņēmējus, kam ir tiesības uz atbalstu saskaņā ar VEAP (1. grupa), un otrā tos, kam nav tiesību uz atbalstu saskaņā ar VEAP (2. grupa).

.....

4. Lūdzu, iesniedziet pielāgošanās plānu, kas paredz pakāpeniski nodrošināt atbalsta līmeņu atbilstību C2. iedaļā minētajiem kritērijiem par tiesībām uz atbalstu un par samērīgumu.

- a) Lūdzu, norādiet, kā attiecībā uz 1. grupu, kas minēta 3. punktā, šajā plānā paredzēts, ka līdz 2019. gadam minimālais pašu ieguldījums sasniegs 15 %.

.....

▼ **M8**

- b) Lūdzu, norādiet, kā attiecībā uz 2. grupu, kas minēta 3. punktā, šajā plānā paredzēts, ka līdz 2019. gadam minimālais pašu ieguldījums sasniegs 20 %.

.....

*III 7. DAĻA***Papildinformācijas lapa par riska finansējuma atbalstu**

Lūdzu, aizpildiet šo papildinformācijas lapu papildus veidlapai “Vispārīgas ziņas”, lai paziņotu par atbalsta shēmām, uz kurām attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska finansējuma ieguldījumus (“RFP”)⁽¹⁴²⁾.

Lūdzu, definīcijas skatīt RFP 52. punktā.

1. Darbības joma**1.1. Shēmas paziņošanas iemesli:**

- a) shēma neatbilst Vispārējai grupu atbrīvojuma regulai (“VGAR”)⁽¹⁴³⁾. Lūdzu, norādiet shēmas juridiskā pamata noteikumus, kas neatbilst VGAR, un norādiet, kuri ir attiecīgie Vispārējās grupu atbrīvojuma regulas noteikumi:

.....

- b) shēma neatbilst *de minimis* regulai⁽¹⁴⁴⁾. Lūdzu, norādiet iemeslus:

.....

- c) shēma neatbilst tirgus ekonomikas dalībnieka kritērijam vienā vai vairākos līmeņos (ieguldītāju, finanšu starpnieka un tā pārvaldītāja līmenī, uzņēmumos, kuros veic ieguldījumu) (skatīt RFP 2.1. iedaļu; attiecībā uz aizdevumiem skatīt Paziņojumu par atsauces likmi⁽¹⁴⁵⁾ un attiecībā uz garantijām – Paziņojumu par garantijām⁽¹⁴⁶⁾). Lūdzu, norādiet iemeslus:

.....

- d) shēma neietver atbalstu, un par to tiek paziņots juridiskās noteiktības iemeslu dēļ.

1.2. Paziņotās shēmas darbības joma. Lūdzu, atzīmējiet attiecīgos lodziņus:

- a) Paziņotā shēma tiek īstenota ar finanšu starpnieku vai alternatīvu tirdzniecības platformu starpniecību, izņemot attiecībā uz fiskālajiem stimuliem tiešajiem ieguldījumiem uzņēmumos, kuriem ir tiesības saņemt atbalstu (RFP 20. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

⁽¹⁴²⁾ Pamatnostādnes par valsts atbalstu, lai veicinātu riska finansējuma ieguldījumus (OV C 19, 22.1.2014., 4. lpp.).

⁽¹⁴³⁾ Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

⁽¹⁴⁴⁾ Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L 352, 24.12.2013., 1. lpp.).

⁽¹⁴⁵⁾ Komisijas paziņojums par atsauces likmes un diskonta likmes noteikšanas metodes pārskatīšanu (OV C 14, 19.1.2008., 6. lpp.).

⁽¹⁴⁶⁾ Komisijas paziņojums par EK Līguma 87. un 88. panta piemērošanu valsts atbalstam garantiju veidā (OV C 155, 20.6.2008., 10. lpp.).

▼ **M8**

- b) Paziņotā shēma neattiecas uz lielajiem uzņēmumiem, bet tikai uz maziem vai inovatīviem uzņēmumiem ar vidēji lielu kapitālu (RFP 21. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

- c) Paziņotā shēma neattiecas uz riska finansējuma atbalstu uzņēmumiem, kas ir iekļauti oficiālajā biržas sarakstā vai regulētā tirgū (RFP 22. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

- d) Riska finansējuma shēmā ir iesaistīti privātie ieguldītāji (RFP 23. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

- e) Riska finansējuma shēma nodrošina, ka asimetriska risku un ieguvumu sadalījuma gadījumā starp valsts un privātajiem ieguldītājiem privātie ieguldītāji uzņemas ievērojamus riskus vai valsts saņem atbildību par savu ieguldījumu (RFP 24. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

- f) Riska finansējuma shēmu nevar izmantot, lai atbalstītu pārpirkšanas darījumus (RFP 25. punkts).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

- g) Riska finansējuma shēma nodrošina, ka riska finansējuma atbalsts netiks piešķirts grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, kā tie definēti RFP. (Lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar RFP MVU, kas septiņu gadu laikā no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma pēc izvēlēta finanšu starpnieka veiktas uzticamības pārbaudes atbilst riska finansējuma ieguldījumiem, neuzskata par grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, izņemot gadījumos, kad uz tiem attiecas maksātnespējas procedūra vai kad tie saskaņā ar valsts tiesību aktiem atbilst kritērijiem, lai tiem pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu kolektīvās maksātnespējas procedūru).

Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu:

.....

- h) Riska finansējuma shēmā nav iekļauts atbalsts uzņēmumiem, kas ir saņēmuši nelikumīgu atbalstu, kurš vēl nav pilnībā atmaksāts (RFP 26. punkts).

▼ **M8**

- i) Riska finansējuma shēma neattiecas uz atbalstu, kas paredzēts darbībām, kuras saistītas ar eksportu uz trešām valstīm vai dalībvalstīm, proti, atbalstu, kas tieši saistīts ar eksportēto apjomu, izplatīšanas tīkla izveidi un uzturēšanu vai jebkādiem citiem kārtējiem izdevumiem, kuri saistīti ar eksporta darbību, kā arī atbalstu, ko piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces (RFP 27. punkts).
- j) Riska finansējuma shēmā atbalstam netiek izvirzīts nosacījums izmantot valstī ražotās preces vai valstī sniegtos pakalpojumus un tā nepārkāpj brīvību veikt uzņēmējdarbību – atbalstam netiek izvirzīts nosacījums, ka finanšu starpnieku, to pārvaldītāju vai galasaņēmēju galvenajai mītnei ir jāatrodas attiecīgās dalībvalsts teritorijā vai tā ir jāpārvieta uz to.

2. Shēmas apraksts**2.1. Shēmas budžets**

— Kāda ir kopējā riska finansējuma ieguldījuma summa (ietverot gan publisko, gan privāto daļu) katram mērķuzņēmumam visā ieguldījumu ciklā attiecībā uz katru uzņēmumu, kas gūst labumu no shēmas (tas ir, nav runa par summu gadā)? Lūdzu, norādiet:

.....

— Kāds ir shēmas gada budžeta apmērs?.....

— Kāds ir pasākuma budžeta kopējais apjoms visā tā darbības laikā? Lūdzu, norādiet:

.....

— Kāds ir saskaņā ar shēmu izveidotā(-o) ieguldījumu fonda(-u) lielums?

— Vai shēmu paredzēts līdzfinansēt no Savienības fondu (Eiropas Sociālā fonda, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, citu) līdzekļiem? Lūdzu, norādiet:

.....

2.2. Shēmas ilgums

a) Kāds ir shēmas ilgums? (Lūdzu, norādiet tās spēkā stāšanās datumu un tās darbības beigu datumu)

b) Kāds ir ieguldījumu perioda paredzētais ilgums?.....

c) Kāds ir turējuma perioda paredzētais ilgums?

2.3. Mērķuzņēmumi, kas ir shēmas galasaņēmēji

Ex ante novērtējumā⁽¹⁴⁷⁾ ir pierādīta nepieciešamība shēmu vērst uz šādiem uzņēmumiem kā galasaņēmējiem (RFP 63.–79. punkts) (lūdzu, sniedziet sīku informāciju):

.....

.....

⁽¹⁴⁷⁾ RFP (46.–49. punktos), paredzēts, ka *ex ante* novērtējums ir jāveic un jāiesniedz attiecībā uz visiem paziņojamajiem riska finansējuma pasākumiem.

▼ M8

- a) Mazi uzņēmumi ar vidēji lielu kapitālu (uzņēmumi: i) kuros darbinieku skaits nepārsniedz 499 un ii) kuru gada apgrozījums nepārsniedz EUR 100 miljonus vai kuru gada bilance nepārsniedz EUR 86 miljonus). Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

- b) Inovatīvi uzņēmumi ar vidēji lielu kapitālu (tādi uzņēmumi ar vidēji lielu kapitālu, kuros darbinieku skaits nepārsniedz 1 500 un kuru izmaksas pētniecībai, izstrādei un inovācijai, kā tās definētas VGAR, ir a) vismaz 15 % apmērā no to kopējām darbības izmaksām vismaz vienā no trim gadiem pirms pirmā ieguldījuma riska finansējuma atbalsta pasākuma ietvaros vai b) vismaz 10 % gadā no to kopējām darbības izmaksām trijos gados pirms pirmā ieguldījuma riska finansējuma pasākuma ietvaros). Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

- c) Uzņēmumi, kas saņem sākotnējo riska finansējuma ieguldījumu vairāk kā septiņus gadus pēc to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma: atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

- d) Uzņēmumi, kuriem nepieciešamā kopējā riska finansējuma ieguldījuma (ietverot gan publisko, gan privāto ieguldījumu) apmērs pārsniedz VGAR noteikto EUR 15 miljonu robežvērtību: atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

- e) Alternatīvas tirdzniecības platformas, kas neatbilst VGAR 23. panta nosacījumiem: atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

- f) Citi:

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

▼ **M8**

2.4. Finanšu instrumenti – *ex ante* novērtējums pierāda, ka ir vajadzīgi turpmāk minētie projekta parametri, kas neatbilst VGAR (RFP 80. līdz 86. punkts)

- a) Neatkarīgu privāto ieguldītāju līdzdalība, kas ir mazāka par VGAR 21. panta 10. punktā norādīto īpatsvaru (RFP 80. līdz 81. punkts).

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu tam, ka īpatsvars ir mazāks par VGAR paredzēto:

.....

- b) Finanšu instrumenti ar projekta parametriem, kas ir virs VGAR norādītajām maksimālajām robežvērtībām, tas ir, publiskais ieguldītājs uzņemas lielāku risku nekā atļauts saskaņā ar VGAR (RFP 82. līdz 83. punkts).

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu tam, ka projekta parametri pārsniedz VGAR paredzētos maksimālos robežlielumus:

.....

- c) Finanšu instrumenti, kas nav garantijas, ja ieguldītājus, finanšu starpniekus un to pārvaldītājus izraugās, aizsardzībai pret zaudējumu riskiem dodot priekšroku pār asimetrisku peļņas sadali.

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

- d) Citi:.....

Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

2.5. Fiskālie instrumenti – *ex ante* novērtējums pierāda, ka ir vajadzīgi turpmāk minētie projekta parametri, kas neatbilst VGAR

- a) Fiskālie stimuli korporatīviem ieguldītājiem (tostarp finanšu starpniekiem vai to pārvaldītājiem, kas darbojas kā līdzieguldītāji).

Lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

- b) Fiskālie stimuli korporatīviem ieguldītājiem ieguldījumiem MVU ar alternatīvas tirdzniecības platformas starpniecību.

▼ **M8**

Lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

c) Citi:.....

Lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un atbilstīgu pamatojumu:

.....

2.6. Privātie ieguldītāji, kas piedalās pasākumā ar kapitālu, aizdevumiem vai garantijām

a) Lūdzu, sniedziet to privāto ieguldītāju raksturojumu, kas piedalās pasākumā (piemēram, korporatīvie ieguldītāji, fiziskas personas utt.):

.....

.....

b) Vai privātie ieguldītāji piešķir kapitālu, aizdevumus vai garantijas finanšu starpnieka (piemēram, fondu fonda) līmenī vai galasaņēmēju līmenī? Lūdzu, norādiet:

.....

.....

c) Vai finanšu starpnieki, kas īsteno shēmu, veic līdzieguldījumu (un attiecīgi ir uzskatāmi par privātiem ieguldītājiem)?

Jā. Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:.....

Nē

2.7. Finanšu starpnieki, kas īsteno shēmu

(Skatīt plašāku definīciju RFP 52. punktā; te ietverti arī fondi, kas ir vai nav juridiskās personas)

a) Lūdzu, norādiet finanšu starpnieku, kas īsteno shēmu, būtību:

.....

b) Vai pasākuma īstenošanā ir iesaistīta “pilnvarotā struktūra” (kā definēts RFP 52. punkta v) apakšpunktā)?

Jā. Lūdzu, precizējiet:

Nē

c) Vai pilnvarotā struktūra kopā ar dalībvalsti veic līdzieguldījumu no saviem resursiem?

Jā. Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridisko pamatu, kas ļauj pilnvarotajai struktūrai veikt šādu līdzieguldījumu:

.....

Nē. Lūdzu, izskaidrojiet kompensācijas aprēķināšanas metodi, ko piemēro pasākuma īstenošanā, lai nodrošinātu, ka netiek sniegta pārmērīga kompensācija:

.....

▼ **M8**

- d) Vai pilnvarotā struktūra ir izvēlēta atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un objektīvā atlases procedūrā vai ir tieši iecelta? Lūdzu, norādiet:

.....

- e) Vai pilnvarotā struktūra pārvalda fondu(-s), ar kura(-u) starpniecību tiek sniegts finansējums saskaņā ar riska finansējuma shēmu?

Jā Nē

- f) Pārvaldības sabiedrības, kas atbild par pasākuma īstenošanu finanšu starpnieka līmenī, raksturojums:

.....

- g) Ja shēmā ir vairāki finanšu starpnieku līmeņi (ieskaitot fondu fondus), lūdzu, sniedziet visu būtisko informāciju par katru finanšu starpnieku līmeni:

.....

- 2.8. Vai shēmā ir iesaistīta kāda cita persona, kas nav valsts iestāde, kura piešķir atbalstu, mērķuzņēmumi, finanšu starpnieki, kas īsteno minēto shēmu, un tajā iesaistītie privātie ieguldītāji?

Jā. Lūdzu, precizējiet:

Nē

- 2.9. Instrumenta(-u) sīks apraksts

Piezīme. Labākas uzskatāmības labad, lūdzu, pievienojiet shēmas un tās instrumenta(-u) struktūras grafisku attēlojumu, norādot visas iesaistītās personas, to iesaistes apjomu, kā arī attiecīgā gadījumā pielikumu, kurā dots kopsavilkums par paziņotās shēmas vispārējo uzbūvi.

Atbildot uz detalizētajiem jautājumiem šajā iedaļā, lūdzu, konkretizējiet shēmas uzbūves parametrus, ko izmantojāt nolūkā lūgt iespējamiem finanšu starpniekiem izrādīt interesi par līdzdalību riska finansējuma shēmā.

- 2.9.1. Finanšu instrumenti

Riska finansējuma atbalsta pasākumi finanšu instrumentu veidā ir jāīsteno ar finanšu starpnieku starpniecību (RFP 20. punkts). Tāpēc šie pasākumi sastāv vismaz no valsts iejaukšanās par labu finanšu starpniekiem un no finanšu starpnieku veiktiem riska finansēšanas ieguldījumiem galasaņēmējos uzņēmumos.

- 2.9.1.1. Iejaukšanās finanšu starpnieku līmenī

A) Valsts iejaukšanās finanšu starpnieku līmenī

Valsts finanšu starpniekiem nodrošina (lūdzu, attiecīgā gadījumā atzīmējiet lodziņu un aizpildiet):

VALSTS ĪSTENOTU KAPITĀLA (TOSTARP KVAZIKAPITĀLA) IEPLUDINĀŠANU FINANŠU STARPNIKOS

▼ M8

1. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju:
- kapitāla iepludināšanas noteikumi (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem attiecībā uz šādu kapitāla iepludināšanu):
.....
 - finanšu starpnieka veids:.....
 - finanšu starpnieka finansējuma struktūras veids (piemēram, ieguldījumu fonds ar privāto un publisko līdzdalību; fondu fonds ar daudzpakāpju struktūru ar specializētiem apakšfondiem, publiska finansējuma līdzieguldījums kopā ar privāto ieguldītāju finansējumu, par kuru katrā gadījumā lemj atsevišķi) Lūdzu, paskaidrojiet sīkāk:
.....
2. Kvazikapitāla gadījumā, lūdzu, sīki aprakstiet paredzētā instrumenta būtību:
.....
.....
3. Ja ir privāta līdzdalība (piemēram, līdztekus valstij kapitālu finanšu starpniekam nodrošina privātie ieguldītāji):
- norādiet publisko un privāto ieguldītāju līdzdalības īpatnību:
.....
 - norādiet, kāds ir preferenciālā režīma veids, kas paredzēts par labu iesaistītajiem privātajiem ieguldītājiem, kā aprakstīts uzaicinājumā izrādīt interesi (lūdzu, sniedziet sīku informāciju):
.....
 - stimuli gūt peļņu:.....
 - aizsardzība pret zaudējumu riskiem:.....
 - ja nelīdzvērtīgas zaudējumu sadales rādītāji pārsniedz VGAR noteiktās robežvērtības, lūdzu, sniedziet ekonomiskus pierādījumus un pamatojumu ar atsauci uz *ex ante* novērtējumu (RFP 110. punkts):
.....
 - attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet, vai pirmās kārtas zaudējumu daļai, ko sedz publiskais ieguldītājs, ir noteikta maksimālā robežvērtība (RFP 110. punkts):
 - Jā. Lūdzu, konkretizējiet, kā šī robežvērtība ir noteikta:
.....
 - Nē. Lūdzu, precizējiet:
.....
4. Kāda ir publiskā ieguldītāja stratēģija?
.....
- Lūdzu, paskaidrojiet, kā izvēlētais instruments veicina valsts politikas mērķus, kurus cenšas sasniegt publiskais ieguldītājs:
.....

▼ **M8**

5. Lūdzu, aprakstiet, ar kādiem paņēmieniem instruments ir veidots tā, lai nodrošinātu interešu saskaņošanu starp finanšu starpnieka ieguldījumu stratēģiju un valsts politikas mērķiem:

.....

6. Lūdzu, sīki izskaidrojiet instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas ir kapitāla ieguldījuma pamatā, un to, kā publiskais investors ir stratēģiski izplānojis izeju:

.....

7. Cita būtiska informācija:

.....

□ **FINANSĒTI PARĀDA INSTRUMENTI – AIZDEVUMU INSTRUMENTI (TURPMĀK “AIZDEVUMI”) FINANŠU STARPNIEKU LĪMENĪ**

1. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju:

— aizdevumu veidi (piemēram, subordinēti, portfeļa riska dalīšana) lūdzu, precizējiet:.....

— pasākuma ietvaros sniegto aizdevumu nosacījumi (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem attiecībā uz šādiem aizdevumiem):

.....

— maksimālais aizdevuma apjoms:.....

— maksimālais aizdevuma ilgums:.....

— nodrošinājuma vai citas prasības:.....

— cita būtiska informācija:.....

2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz attiecīgajām juridiskā pamata normām, saskaņā ar kurām tiek aizliegta atbalsta izmantošana esošo aizdevumu refinansēšanai (RFP 115. punkts):

.....

.....

3. Ja šajā līmenī notiek privāta līdzdalība (piemēram, līdztekus valstij aizdevumus finanšu starpniekam sniedz privātie ieguldītāji):

— Lūdzu, norādiet publisko un privāto ieguldītāju/aizdevēju līdzdalības īpatsvaru:

.....

.....

Jo īpaši portfeļa riska dalīšanas aizdevumu gadījumā – kāds ir izvēlēta finanšu starpnieka līdzieguldījuma īpatsvars? Lūdzu, ņemiet vērā, ka tas nedrīkstētu būt mazāks par 30 % no pamatā esošā aizdevuma portfeļa vērtības (RFP 114. punkts) %

— Lūdzu, aprakstiet publisko un privāto ieguldītāju vai aizdevēju risku un ieguvumu sadali:

.....

Ja publiskais ieguldītājs uzņemas pirmās kārtas zaudējumu segšanu, kāda ir to maksimālā robežvērtība? Lūdzu, ņemiet vērā, ka ieteicams, lai šī robežvērtība nepārsniegtu 35 % (RFP 113. punkts) Robežvērtība: ... %.

▼ **M8**

Ja publiskais ieguldītājs/aizdevējs uzņemas pirmās kārtas zaudējumu pozīciju, kas pārsniedz VGAR noteikto robežu (25 %), tas ir jāpamato, sniedzot atsauci uz nopietnām tirgus nepilnībām, kas konstatētas *ex ante* novērtējumā (RFP 113. punkts). Lūdzu, sniedziet šā pamatojuma kopsavilkumu:

.....

— Ja ir citi riska mazināšanas mehānismi, kas darbojas privāto ieguldītāju/aizdevēju labā, lūdzu, paskaidrojiet:

.....

4. Kāds ir nodošanas mehānisms (kā noteikts RFP 104. punktā), ar ko nodrošina, ka finanšu starpnieks no valsts saņemto priekšrocību nodod galasaņēmējiem uzņēmumiem? Kādas prasības finanšu starpniekam ir jāpiemēro (piemēram, procentu likmes, nodrošinājuma, riska klases ziņā) galasaņēmējiem (lūdzu, sniedziet precīzu informāciju)? Lūdzu, sniedziet sīku informāciju arī par to, cik lielā mērā pasākuma ietvaros veidojamais portfelis pārsniedz finanšu starpnieka standarta kredītriska politiku.

.....

5. Kāda ir publiskā ieguldītāja stratēģija?

.....

Lūdzu, paskaidrojiet, kā izvēlētais instruments veicina valsts politikas mērķus, kurus cenšas sasniegt publiskais ieguldītājs:

.....

6. Lūdzu, aprakstiet, ar kādiem paņēmieniem instruments ir veidots tā, lai nodrošinātu interešu saskaņošanu starp finanšu starpnieka ieguldījumu stratēģiju un valsts politikas mērķiem:

.....

7. Lūdzu, sīki izskaidrojiet instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas ir ieguldījuma parāda instrumentos pamatā, un to, kā publiskais investors ir stratēģiski izplānojis izeju:

.....

8. Cita būtiska informācija:

.....

NEFINANSĒTI PARĀDA INSTRUMENTI – VALSTS GARANTIJAS FINANŠU STARPNIĒKU LĪMENĪ ATTIECĪBĀ UZ PAMATA DARĪJUMIEM AR GALASAŅĒMĒJIEM

1. Lūdzu, sniedziet atsauci uz attiecīgo juridiskā pamata normu, kurā tiek pieprasīts, ka atbalstāmajiem darījumiem, ko sedz garantija, ir jābūt jaunizveidotiem atbalstāmiem riska finansējuma aizdevuma darījumiem, ietverot nomas instrumentus, kā arī kvazikapitāla ieguldījumu instrumentus, bet neietverot kapitāla instrumentus (RFP 116. punkts):.....

▼ M8

2. Vai garantijas finanšu starpniekiem attiecas uz pamata darījumu portfeli, nevis uz atsevišķu pamata darījumu?

Jā Nē

3. Garantijas veids:

Ar maksimālo robežvērtību: garantijas maksimālais apmērs ir %

(Lūdzu, ņemiet vērā, ka robežvērtība attiecas uz finanšu starpnieku turējumā esošajiem portfeļiem, un ieteicams, lai tā nepārsniegtu 35 % (RFP 118. punkts)). Lūdzu, sniedziet šīs robežvērtības pamatojumu:

.....

Turklāt atzīmējiet lodziņu, lai norādītu, vai:

a) robežvērtība attiecas vienīgi uz paredzamajiem zaudējumiem; vai

b) robežvērtība attiecas arī uz neparedzētiem zaudējumiem; šajā gadījumā, lūdzu, norādiet, kā garantijas izcenotums atspoguļo šo papildu riska segumu:

nav robežvērtības; šajā gadījumā, lūdzu, pamatojiet nepieciešamību un to, kā garantijas izcenotums atspoguļo šo garantijas sniegto papildu riska segumu:

.....

ir pretgarantija (garantija garantijas devējām iestādēm)

cits variants (lūdzu, precizējiet):.....

4. Garantijas likme (publiskā ieguldītāja zaudējumu seguma procentuālā attiecība katram pamatā esošajam darījumam (skatīt definīciju RFP 52. punkta xvi) apakšpunktā, un, lūdzu, ņemiet vērā, ka garantijas likme nedrīkst pārsniegt 90 % (RFP 117. punkts): %;

Lūdzu, sniedziet šā seguma līmeņa pamatojumu:

.....

.....

5. Pamata darījumi, ko sedz garantija:

— pamata darījumu raksturs:

— pamata darījumu kopējais nominālais apmērs (EUR):

— pamata darījuma maksimālais nominālais apmērs uz vienu galasaņēmēju:.....

— pamata darījumu ilgums:.....

— citas būtiskas pamata darījumu iezīmes (riska novērtējums, citas):.....

6. Lūdzu, aprakstiet garantijas pārējās iezīmes (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem attiecībā uz šādu garantiju):

— maksimālais garantijas ilgums:

(Lūdzu, ņemiet vērā, ka tas principā nedrīkstētu pārsniegt 10 gadus (RFP 119. punkts))

▼ **M8**

— lūdzu, sniedziet atsauci uz attiecīgo juridiskā pamata normu, kurā paredzēts, ka garantijas apmēru samazina, ja finanšu starpnieks noteiktā laikposmā neietver portfeli minimālo ieguldījumu summu, un ka par neizmanto-tajām summām tiek pieprasītas saistību maksas:.....

— vai ir paredzēta garantijas maksa?

Jā Nē

Lūdzu, norādiet, kura puse maksās garantijas maksu:

.....

Lūdzu, sīki aprakstiet maksas aprēķinu:

.....

Citi:.....

7. Kāds ir nodošanas mehānisms (kā noteikts RFP 104. punktā), ar ko nodrošina, ka finanšu starpnieks no valsts saņemto priekšrocību nodod galasaņēmējiem uzņēmumiem? Kādas prasības finanšu starpniekam ir jāpiemēro (piemēram, procentu likmes, nodrošinājuma, riska klases ziņā) galasaņē-mējiem? Lūdzu, sniedziet precīzu informāciju. Lūdzu, snie-dziet sīku informāciju arī par to, cik lielā mērā pasākuma ietvaros veidojamais portfelis pārsniedz finanšu starpnieka standarta kredītriska politiku.

.....

.....

8. Kāda ir publiskā ieguldītāja stratēģija?

.....

.....

Lūdzu, paskaidrojiet, kā izvēlētais instruments veicina valsts politikas mērķus, kurus cenšas sasniegt publiskais ieguldītājs:

.....

.....

9. Lūdzu, aprakstiet, ar kādiem paņēmieniem instruments ir veidots tā, lai nodrošinātu interešu saskaņošanu starp finanšu starpnieka ieguldījumu stratēģiju un valsts politikas mērķiem:

.....

.....

10. Lūdzu, sīki izskaidrojiet instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas ir ieguldījuma parāda instrumentos pamatā, un to, kā publiskais investors ir stratēģiski izplā-nojis izeju:

.....

.....

11. Cita būtiska informācija:

.....

.....

▼ **M8** **CITI FINANŠU INSTRUMENTI**

Lūdzu, aprakstiet pasākuma ietvaros īstenojamo finanšu instrumentu un sniedziet sīku aprakstu par visiem 2.9.1.1. iedaļā ietvertajiem elementiem tiktāl, ciktāl tie attiecas uz izvēlēto finanšu instrumentu:

.....

B) Finanšu starpnieku iesaistīšanās nākamajos finanšu starpniecības līmeņos

Var būt situācijas (tostarp fondu struktūrās), kad, piemēram, valsts nodrošina kapitālu, aizdevumus vai garantijas finanšu starpniekam, kas savukārt nodrošina kapitālu, aizdevumus vai garantijas nākamajam finanšu starpniekam, kurš galu galā sniedz riska finansējuma ieguldījumus galasaņēmējiem. Šādos gadījumos, ja shēmā ir iesaistīts otrs vai vēl nākamie finanšu starpnieku līmeņi, lūdzu, sniedziet visu būtisko informāciju, kas pieprasīta 2.9.1.1.A iedaļā, par kapitālu/aizdevumiem/garantijām/citiem finanšu instrumentiem par finanšu starpnieku katru papildu līmeni:

.....

2.9.1.2. Finanšu starpnieku veikti riska finansējuma ieguldījumi galasaņēmējiem

Riska finansējuma ieguldījumi galasaņēmējiem notiek šādā veidā (lūdzu, attiecīgā gadījumā atzīmējiet lodziņu un aizpildiet sadaļu):

 FINANŠU STARPNIĒKU VEIKTI KAPITĀLA (TOSTARP KVĀZIKAPITĀLA) IEGULDĪJUMI GALASAŅĒMĒJOS

a) Kvazikapitāla gadījumā, lūdzu, sīki aprakstiet paredzētā instrumenta būtību:

.....

b) Lūdzu, sīki norādiet kapitāla ieguldījuma nosacījumus (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem šādiem kapitāla ieguldījumiem):

.....

c) Lūdzu, sīki aprakstiet visas finanšu starpnieka veicamo ieguldījumu iezīmes, tostarp prasības, kādām ir jāatbilst atbalsttiesīgo finanšu starpnieku ieguldījumu stratēģijai:

.....

d) Lūdzu, sniedziet sīku paskaidrojumu par instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas paredzēti šim kapitāla ieguldījumam:

.....

e) Ja notiek privāta līdzdalība (piemēram, privātie ieguldītāji arī nodrošina kapitālu galasaņēmējiem):

— lūdzu, norādiet privātās līdzdalības attiecību:.....

— lūdzu, norādiet, kāds ir preferenciālā režīma veids, kas paredzēts par labu iesaistītajiem privātajiem ieguldītājiem, kā aprakstīts uzaicinājumā izrādīt interesi (lūdzu, sniedziet sīku informāciju):

.....

▼ **M8**

- stimuli gūt peļņu:.....
- aizsardzība pret zaudējumu riskiem:.....
- ja nelīdzvērtīgas zaudējumu sadales rādītāji pārsniedz VGAR noteiktās robežvērtības, lūdzu, sniedziet ekonomiskus pierādījumus un pamatojumu ar atsauci uz *ex ante* novērtējumu (RFP 110. punkts):.....
-
- attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet, vai pirmās kārtas zaudējumu daļai, ko sedz publiskais ieguldītājs, ir noteikta maksimālā robežvērtība (RFP 110. punkts):.....
- Jā. Lūdzu, konkretizējiet, kā šī robežvērtība ir noteikta:
.....
- Nē. Lūdzu, precizējiet:
.....
- FINANSĒTI PARĀDA INSTRUMENTI – FINANŠU STARPNIĒKU AIZDEVUMI GALASAŅĒMĒJIEM**
- Aizdevumu veids: lūdzu, precizējiet:
.....
- Pasākuma ietvaros sniegto aizdevumu nosacījumi (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem attiecībā uz šādiem aizdevumiem):
.....
- Maksimālais aizdevuma apjoms vienam saņēmējam:.....
.....
- Maksimālais aizdevuma ilgums:.....
.....
- Lūdzu, sniedziet sīku paskaidrojumu par instrumenta darbības ilgumu vai izejas stratēģiju, kas paredzēti ieguldījumiem parāda instrumentos:
.....
- Galasaņēmēju riska reitings:.....
.....
- Nodrošinājuma vai citas prasības:.....
.....
- Cita būtiska informācija:.....
.....
- Ja šajā līmenī notiek privāta līdzdalība (piemēram, privātie ieguldītāji arī sniedz aizdevumus galasaņēmējiem):
lūdzu, norādiet privātās līdzdalības attiecību:.....
- lūdzu, aprakstiet publisko un privāto ieguldītāju risku un ieguvumu sadali:
.....
-
- Ja publiskais ieguldītājs uzņemas pirmās kārtas zaudējumu segšanu, kāda ir to maksimālā robežvērtība? Robežvērtība: %. (Lūdzu, ņemiet vērā, ka ieteicams, lai šī robežvērtība nepārsniegtu 35 % (RFP 113. punkts))

▼ **M8**

Ja publiskais ieguldītājs vai aizdevējs uzņemas pirmās kārtas zaudējumu pozīciju, kas pārsniedz VGAR noteikto robežu (25 %), tas ir jāpamato, sniedzot atsauci uz nopietnām tirgus nepilnībām, kas konstatētas *ex ante* novērtējumā (RFP 113. punkts). Lūdzu, sniedziet šā pamatojuma kopsavilkumu:.....

Ja ir citi riska mazināšanas mehānismi, kas darbojas privāto ieguldītāju/aizdevēju labā, lūdzu, paskaidrojiet:.....

NEFINANSĒTI PARĀDA INSTRUMENTI – FINANŠU STARPNIĒKU GARANTIJAS GALASAŅĒMĒJIEM

1. Lūdzu, sniedziet garantiju būtības un nosacījumu sīku aprakstu (lūdzu, ietveriet arī salīdzinājumu ar tirgus nosacījumiem šādām garantijām):

.....

2. Lūdzu, sniedziet atsauci uz attiecīgo juridiskā pamata normu, kurā tiek pieprasīts, ka atbalstāmajiem darījumiem, ko sedz garantija, ir jābūt jaunizveidotiem atbalstāmiem riska finansējuma aizdevuma darījumiem, ietverot nomas instrumentus, kā arī kvazikapitāla ieguldījumu instrumentus, bet neietverot kapitāla instrumentus (RFP 116. punkts):

.....

3. Lūdzu, norādiet pamata darījumu būtību un nosacījumus:

.....

CITI FINANŠU INSTRUMENTI

Lūdzu, aprakstiet pasākuma ietvaros īstenojamo finanšu instrumentu un sniedziet sīku aprakstu par visiem 2.9.1.2. iedaļā ietvertajiem elementiem tiktāl, ciktāl tie attiecas uz izvēlēto finanšu instrumentu:

.....

2.9.2. Fiskālie instrumenti

Lūdzu, aizpildiet visu šo iedaļu attiecībā uz katru nodokļu stimulu:

— Nodokļu stimulu piešķir:

- a) tiešiem ieguldījumiem uzņēmumos
- b) netiešiem ieguldījumiem uzņēmumos (tas ir, ar finanšu starpnieku starpniecību)
- c) netiešiem ieguldījumiem uzņēmumos ar alternatīvas tirdzniecības platformas starpniecību

— Nodokļu stimulu piešķir:

- a) korporatīviem ieguldītājiem
- b) ieguldītājiem, kas ir fiziskas personas, attiecībā uz ieguldījumiem, uz kuriem neattiecas VGAR:

.....

— Nodokļu stimula veids:

- a) ar nodokli apliekamajai bāzei piemērojamā ienākuma nodokļa atvieglojums

▼ **M8**

- b) maksājamām nodokļu saistībām piemērojamā ienākuma nodokļa atlaide
- c) kapitāla pieauguma nodokļa atvieglojums
- d) dividenžu nodokļa atvieglojums
- e) cits:
-
- Lūdzu, sīki aprakstiet nosacījumus, kādiem ir jāatbilst ieguldījumam, lai tam varētu piemērot fiskālo stimulu:
-
-
- Lūdzu, sīki aprakstiet nodokļu stimula aprēķinu (ietverot ieguldītās summas maksimālo procentuālo apjomu, par kuru ieguldītājs var pieprasīt nodokļu atvieglojumu, maksimālo nodokļa atlaides summu, ko var atskaitīt no ieguldītāja nodokļu saistībām, utt.):
-
-
- Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet ekonomiskus pierādījumus un pamatojumu par atbalsttiesīgo uzņēmumu kategoriju (RFP 121. punkts):
-
-
- Lūdzu, sniedziet pierādījumus, ka atbalsttiesīgo uzņēmumu atlases pamatā ir labi strukturēts ieguldījumu prasību kopums, kas publiskots, izmantojot atbilstīgus publiskošanas līdzekļus, un norādiet iezīmes, kādas ir atbalsttiesīgajiem uzņēmumiem, kurus ietekmē pierādīta tirgus nepilnība (RFP 123. punkts):
-
-
- Paredzētā nodokļu stimula maksimālais ilgums: (Lūdzu, ņemiet vērā, ka fiskālo shēmu maksimālais ilgums nedrīkstētu pārsniegt 10 gadus (RFP 124. punkts)).
- Lūdzu, izskaidrojiet valsts fiskālās sistēmas īpašās iezīmes, kas ir būtiskas, lai pilnībā izprastu nodokļu stimulu:
-
-
- Lūdzu, aprakstiet jebkādas saistītus/līdzīgus/būtiskus fiskālos stimulus, kas jau pastāv dalībvalstī, kā arī mijiedarbību starp tiem un paziņoto nodokļu stimulu:
-
-
- Vai nodokļu stimuls ir pieejams visiem ieguldītājiem, kas atbilst norādītajiem kritērijiem, nediskriminējot tos pēc to uzņēmējdarbības vietas (RFP 126. punkts)?
- Jā Nē

▼ **M8**

— Lūdzu, sniedziet pierādījumus par fiskālā stimula darbības jomas un tehnisko parametru pienācīgu publiskošanu (ietverot maksimālās robežvērtības un maksimālo ieguldījumu apjomu) (RFP 126. punkts):.....

— Vai kopējais ieguldījums katrā saņēmējuzņēmumā pārsniedz maksimālo summu, kas noteikta VGAR riska finansējuma noteikumā (RFP 149. punkts)?

Jā Nē

— Vai atbilstīgās akcijas ir pilna riska parastās akcijas, kuras nesēn emitējis atbalststiesīgs uzņēmums, kā definēts *ex ante* novērtējumā, un vai tās ir jātur ne mazāk kā trīs gadus (RFP 150. punkts)?

Jā

Nē. Lūdzu, sniedziet sīku informāciju:

.....

— Vai atvieglojums ir pieejams ieguldītājiem, kas nav neatkarīgi no uzņēmuma, kurā tiek veikts ieguldījums (RFP 150. punkts)?

Nē

Jā. Lūdzu, sniedziet sīku informāciju:

.....

— Ienākuma nodokļa atvieglojuma gadījumā – kāds ir atbalststiesīgajos uzņēmumos ieguldītās summas maksimālais procentuālais apjoms, kādā var būt šis atvieglojums (RFP 151. punkts)? Lūdzu, ņemiet vērā, ka par saprātīgu ir uzskatāma nodokļa atvieglojuma maksimālā robežvērtība 30 % apmērā no ieguldītās summas: %.

Vai atvieglojums var pārsniegt ieguldītāja maksimālās ienākuma nodokļa saistības, kādas noteiktas pirms fiskālā pasākuma piemērošanas?

Nē

Jā. Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīku informāciju:.....

Ja pasākuma ietvaros ir paredzēti vairāku veidu nodokļu stimuli, jautājumu kopumu 2.9.2. iedaļā, lūdzu, aizpildiet par katru atbalsta veidu.

2.9.3. Pasākumi, ar kuriem tiek atbalstītas alternatīvās tirdzniecības platformas

— Esoša platforma:

Jā

Nē, tiks izveidota no jauna

— Vai šī platforma ir vai būs esošas biržas apakšplatforma vai meitasuzņēmums?

Jā. Lūdzu, precizējiet:

.....

Nē

— Vai dalībvalstī jau ir alternatīvās tirdzniecības platformas (RFP 129. punkts)?

▼ **M8**

Jā. Lūdzu, precizējiet:

.....

Nē

— Vai platformu ir izveidojušas vairākas dalībvalstis un tā darbojas vairākās dalībvalstīs (RFP 128. punkts)?

Jā. Lūdzu, precizējiet:

.....

Nē

— Platformas tirdzniecībā iesaistīto uzņēmumu veids:

.....

Lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet:

— Pierādījumus, ka alternatīvajās tirdzniecības platformās tirgot atļauto finanšu instrumentu lielāko daļu emitē vai emitēs MVU.

— Platformas operatora uzņēmējdarbības plāna kopiju, kurā pierādīts, ka platforma var kļūt pašpietiekama mazāk nekā 10 gadu laikā (RFP 127. punkts).

— Ticamus hipotētiskos scenārijus, kuros nepieciešamā finansējuma pieejamības ziņā salīdzinātas situācijas, ar kurām tirgojamie uzņēmumi saskartos gadījumā, ja platformas nebūtu (RFP 127. punkts).

— Attiecībā uz esošajām platformām – platformas uzņēmējdarbības stratēģijas kopiju, kurā redzams, ka pastāvīga biržas sarakstā iekļauto uzņēmumu trūkuma un tādējādi likviditātes deficīta dēļ platformai, neraugoties uz tās ilgtermiņa dzīvotspēju, ir nepieciešams īstermiņa atbalsts (RFP 129. punkts).

Pasākuma veids

Fiskāli stimuli korporatīvajiem ieguldītājiem attiecībā uz riska finansējuma ieguldījumiem, kurus ar alternatīvas tirdzniecības platformas starpniecību veic atbalsttiesīgos uzņēmumos. Lūdzu, aizpildiet 2.9.2. iedaļu par fiskālajiem instrumentiem.

Atbalsts platformas operatoriem:

— Platformas operators ir: mazs uzņēmums vai lielāks par mazu uzņēmumu

— Maksimālais pasākuma apmērs: ... EUR.

Vai maksimālā summa pārsniedz saskaņā ar VGAR atļauto darbības uzsākšanas atbalsta maksimālo summu?

Jā Nē

— Saistībā ar platformas izveidošanu radušās ieguldījumu izmaksas: ... EUR.

— Vai atbalsts operatoram pārsniedz 50 % no šīm ieguldījumu izmaksām (RFP 153. punkts)?

Jā Nē

▼ **M8**

- Uz cik gadus ilgu maksimālo laikposmu ir atļauts platformas darbības uzsākšanas atbalsts?

.....

- Attiecībā uz platformām, kas ir vai būs esošas biržas apakšplatforma vai meitasuzņēmums, lūdzu, sniedziet pierādījumus par līdzekļu trūkumu, ar kuru šāda apakšplatforma varētu saskarties:

.....

- Cita būtiska informācija:

.....

3. **Papildinformācija par atbalsta shēmas saderīguma novērtējumu**

- 3.1. Ieguldījums kopīga mērķa sasniegšanā un nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās (RFP 3.2. un 3.3. iedaļa)

Riska finansējuma atbalsta shēma var būt attaisnojama tikai tad, ja tās mērķis ir novērst konkrētu tirgus nepilnību, kas izpaužas kā finansējuma deficīts, kurš nelabvēlīgi ietekmē konkrētus uzņēmumus konkrētā attīstības posmā, ģeogrāfiskajā apgabalā un attiecīgā gadījumā ekonomikas nozarē.

Lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet **padziļinātu ex ante novērtējumu**, kurā pierādīta konkrētā tirgus nepilnība.

- 3.1.1. Informācija par *ex ante* novērtējumu (RFP 65.–66. punkts)

Ex ante novērtējuma datums:

Novērtēšanu veica:

neatkarīga struktūra

struktūra, kas saistīta ar šādu valsts iestādi:

.....

Dati, uz kuriem balstīts novērtējums:

.....

Lūdzu, atzīmējiet lodziņu, lai apstiprinātu, ka *ex ante* novērtējums ir balstīts uz datiem par iepriekšējiem pieciem gadiem pirms paziņošanas:

Riska finansējuma shēma daļēji tiek finansēta no Eiropas strukturālajiem un investīciju fondiem, un novērtējums tika veikts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1303/2013 (Kopīgo noteikumu regula)⁽¹⁴⁸⁾ 37. panta 2. punktu:

- 3.1.2. Konkrēto politikas mērķu un riska finansējuma shēmas darbības rādītāju noteikšana *ex ante* novērtējumā (RFP 58.–59. punkts)

⁽¹⁴⁸⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 (OV L 347, 20.12.2013., 320. lpp.).

▼ **M8**

Lūdzu, uzskaitiet identificētos konkrētos politikas mērķus un sniedziet atsauci uz attiecīgo iedaļu *ex ante* novērtējumā:

.....

Lūdzu, uzskaitiet definētos darbības rādītājus (skatīt piemērus RFP 58. punktā) un sniedziet atsauci uz attiecīgo iedaļu *ex ante* novērtējumā:

.....

3.1.3. Valsts iejaukšanās nepieciešamības ekonomiskie pierādījumi un pamatojums *ex ante* novērtējumā (RFP 3.3. iedaļa): skatīt šīs veidlapas 2.3., 2.4. un 2.5. iedaļu

3.2. Riska finansējuma shēmas piemērotība un stimulējošā ietekme (RFP 3.4. un 3.5. iedaļa)

3.2.1. Vispārīga informācija

A) Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc konstatētās tirgus nepilnības nevar pienācīgi novērst ar esošajām un iepļānotajām valsts un Savienības politikas darbībām, kas vērstas uz tām pašām konstatētajām tirgus nepilnībām, (RFP 90.–91. punkts):

.....

B) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc ierosinātais valsts atbalsta instruments ir vispiemērotākais, lai nodrošinātu efektīvu finansējuma struktūru (RFP 92.–93. punkts):

.....

3.2.2. Finanšu instrumentu piemērotības nosacījumi (RFP 3.4.2. iedaļa)

1. Minimālais privāto ieguldījumu īpatsvars (RFP 95. līdz 97. punkts)

— Kāds ir minimālais kopējais (tas ir, ietverot visus līmeņus) neatkarīgās privātās līdzdalības īpatsvars riska finansējuma ieguldījumā galasaņēmējam? % no riska finansējuma (publiskā un privātā), ko sniedz galasaņēmējam.

— Ja neatkarīgu privāto ieguldītāju līdzdalība ir mazāka par VGAR noteikto īpatsvaru, lūdzu, sniedziet ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu un šā īpatsvara detalizētu pamatojumu (saskaņā ar RFP 95. punktu), atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu:

.....

— Vai *ex ante* novērtējums pierāda, ka ar shēmas palīdzību tiek palielināts papildu privātā finansējuma īpatsvars, kas citādi netiktu sniegts vai tiktu sniegts citā veidā vai apmērā vai saskaņā ar citiem nosacījumiem? Lūdzu, precizējiet:

.....

▼ **M8**

— Vai ir pieņemama tāda privātā līdzdalība riska finansējuma shēmā, kas nav neatkarīga (RFP 96. punkts)?

Jā. Lūdzu, sniedziet ekonomiskos pierādījumus un pamatojumu:

.....

Nē

— Gadījumā, ja uzņēmumi saņem sākotnējo riska finansējuma ieguldījumu vairāk nekā septiņus gadus pēc to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma, kādi atbilstīgi ierobežojumi ir ietverti shēmā? Vai privātās līdzdalības īpatsvara minimālais apjoms ir vismaz 60 %?

Jā

Nē (RFP 97. punkts)

2. Publisko un privāto ieguldītāju riska un ieguvumu līdzsvars (RFP 98. līdz 100. punkts)

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc riska un ieguvumu sadalījumu starp publiskiem un privātiem ieguldītājiem, kas aprakstīts iepriekš iedaļās par attiecīgajiem finanšu instrumentiem, var uzskatīt par līdzsvarotu (RFP 98. punkts):

.....

3. Stimulu iezīmju noteikšana finanšu starpnieku, fondu pārvaldnieku vai ieguldītāju atlases procesā (RFP 101. līdz 102. punkts)

Lūdzu, atzīmējot lodziņu, apstipriniet attiecīgo:

A) Shēmu īstenojošo finanšu starpnieku atlase

a) Finanšu starpnieki tiek atlasīti atklātā un nediskriminējošā procedūrā, ar kuras palīdzību tiek noteiktas stimulu precīzās iezīmes.

— Ja tā nav, lūdzu, norādiet iemeslu (skaidrojot ieguldītāju atlasī):.....

— Lūdzu, aprakstiet konkursa procedūru un to, kā atlases procedūra atbilst prasībām:

.....

— Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ietverta RFP paredzētā prasība, ka atlases procedūrai jābūt atklātai un nediskriminējošai:

.....

— Lūdzu, uzskaitiet finanšu starpnieku atlases kritērijus, kas norādīti uzaicinājumā izteikt ieinteresētību:

.....

▼ **M8**

- Lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet novērtējuma skalu, ko izmanto, lai atlasēs procedūrā izvērtētu finanšu starpniekus.

Lūdzu, aprakstiet izraudzīto finanšu starpnieku uzticamības pārbaudes procedūru:

.....

- Lūdzu, aprakstiet, kā tiek nodrošināta atbilstība VGAR nosacījumiem (21. panta 14. un 15. punkts) par komerciālu pārvaldību un uz peļņas gūšanu orientētu lēmumu pieņemšanu (RFP 160. punkts):

.....

- Lūdzu, sniedziet pierādījumus un atsauci uz juridisko pamatu:

.....

- b) Atlases procedūras ietvaros finanšu starpniekiem ir uzskatāmi jāparāda, kā to ierosinātā ieguldījumu stratēģija veicina politikas mērķu un uzdevumu sasniegšanu (pamatojoties uz *ex ante* novērtējumā apzinātajiem darbības rādītājiem).

- Attiecībā uz katru izraudzīto finanšu starpnieku, lūdzu, kopā ar šo paziņojumu iesniedziet no finanšu starpnieka iegūtos dokumentus, kuros sīki aprakstīta tā ieguldījumu stratēģija, tostarp cenu noteikšanas politika, un tas, kā tā veicina katra politikas mērķa un uzdevuma sasniegšanu.

- Lūdzu, sniedziet sīku aprakstu par riska finansējuma shēmā paredzēto mehānismu, ar kura palīdzību dalībvalsts nodrošinās to, ka starpnieku ieguldījumu stratēģija visu laiku paliek saskanīga ar apstiprinātajiem politikas uzdevumiem (piemēram, ar tādiem līdzekļiem kā uzraudzība, ziņošana, dalība pārstāvības struktūrās) un ka būtiskām izmaiņām ieguldījumu stratēģijā nepieciešama dalībvalsts iepriekšēja piekrišana.

- Lūdzu, sniedziet arī atsauci uz juridiskā pamata attiecīgajām normām:

.....

- c) Katrs no izraudzītajiem finanšu starpniekiem ir atlasīts konkursa procedūrā, ņemot vērā tā cenu noteikšanas politiku attiecībā uz riska finansējuma shēmā ietvertajiem instrumentiem (ietverot finansējuma izmaksas, kredītriska prēmijas, administratīvās un visas pārējās maksas). Lūdzu, sniedziet attiecīgus pierādījumus attiecībā uz katru izraudzīto finanšu starpnieku.

▼ **M8**

- d) Finanšu starpnieka vai pārvaldības sabiedrības pārvaldītājs (“pārvaldītājs”) ir izraudzīts atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un objektīvā atlases procedūrā vai pārvaldītāja atlīdzība pilnībā atbilst tirgus līmeņiem.

— Ja tā nav, lūdzu, norādiet iemeslu (ietverot skaidrojumu par ieguldītāju atlasi):

.....

Lūdzu, aprakstiet konkursa procedūru un aprakstiet, kā atlases procedūra atbilst šā punkta prasībām:

— Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridiskā pamata attiecīgo normu, kurā ir ietvertas šīs prasības:

.....

- e) Fondu fonda pārvaldītājiem tiek prasīts savu ieguldījumu pilnvarojuma ietvaros uzņemt juridiskas saistības uz konkurences principiem balstītā procesā noteikt preferenciālus nosacījumus, kurus varētu piemērot apakšfondu līmenī (RFP 101. punkts).

B) Privāto ieguldītāju atlase

- Privātie ieguldītāji tiek izraudzīti atklātā un nediskriminējošā procedūrā, ar kuras palīdzību tiek noteiktas stimulu precīzās iezīmes (RFP 101. punkts). Lūdzu, aprakstiet privāto ieguldītāju apzināšanas un atlases noteikumus:

.....

4. Līdzieguldījumu nodrošinošs finanšu starpnieks vai fonda pārvaldītājs, kas sedz vismaz 10 % no pirmās kārtas zaudējumiem (RFP 103. punkts)

— Ja finanšu starpnieks vai fonda pārvaldītājs nodrošina līdzieguldījumu līdztekus dalībvalstij, būtu jāizvairās no jebkāda iespējama interešu konflikta, un tam ir jāsedz vismaz 10 % no pirmās kārtas zaudējumiem (RFP 103. punkts). Lūdzu, apstipriniet, ka tas tā ir (attiecīgā gadījumā):

.....

5. Nodrošanas mehānisms parāda instrumentu (aizdevumu vai garantiju) gadījumā (RFP 104. punkts):

- a) Riska finansējuma shēmā ir paredzēts nodrošanas mehānisms (kā aprakstīts 2.9.1.1.A. iedaļā), ar ko nodrošina, ka finanšu starpnieks nodod no valsts saņemto priekšrocību galasaņēmējiem uzņēmumiem. Lūdzu, norādiet juridiskā pamata attiecīgās normas:

.....

▼ **M8**

- b) Nodošanas mehānisms ietver uzraudzības pasākumus un atgūšanas mehānismu. Lūdzu, aprakstiet tos un norādiet juridiskā pamata attiecīgās normas:

.....

3.2.3. Fiskālo instrumentu piemērotības nosacījumi (RFP 3.4.3. iedaļa)

Attiecībā uz šīm prasībām tiks ņemta vērā informācija, ko sniedzāt 2.9.2. iedaļā.

Lūdzu, norādiet jebkādu papildinformāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecībā uz piemērotības nosacījumiem:

.....

3.2.4. Alternatīvo tirdzniecības platformu atbalsta pasākumu piemērotības nosacījumi (RFP 3.4.4. iedaļa):

Attiecībā uz šīm prasībām tiks ņemta vērā informācija, ko sniedzāt 3.9.3. iedaļā.

Lūdzu, norādiet jebkādu papildinformāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecībā uz piemērotības nosacījumiem:

.....

3.3. Atbalsta samērīgums (RFP 3.6. iedaļa)

3.3.1. Samērīgums attiecībā pret konstatēto tirgus nepilnību

- Lūdzu, aprakstiet un kvantificējiet mērķuzņēmumiem pieejamos finansējuma avotus, kas analizēti *ex ante* novērtējumā (skatīt RFP 65. punktu):

.....

- Atsaucoties uz *ex ante* novērtējumu, lūdzu, sniedziet kopsavilkumu par finansējuma deficīta, ar kādu saskaras katra mērķuzņēmumu kategorija, raksturu un apmēru, kā norādīts *ex ante* novērtējumā (tas ir, par mērķuzņēmumu pieprasītā finansējuma līmeni, ko nevar segt no iepriekš 3.3.1. punktā aprakstītajiem finansējuma avotiem; lūdzu, konkretizējiet, kā ir aprēķināts finansējuma deficīts):

.....

- Lūdzu, aprakstiet, kā sindicētā finansējuma (publiskā un privātā) kopējā summa, kas tiek nodrošināta riska finansējuma pasākuma ietvaros, ir ierobežota atbilstoši finansējuma deficītam (RFP 134. punkts):

.....

- Lūdzu, sniedzot atsauci uz *ex ante* novērtējumu, paskaidrojiet, kā privilēģētā attieksme pret privātajiem ieguldītājiem ir ierobežota līdz minimumam, kas nepieciešams, lai sasniegtu shēmai nepieciešamo minimālo privātā kapitāla līdzdalības īpatsvaru (RFP 134. punkts):

.....

▼ **M8**

- Finansējuma deficīta, ar ko saskaras katra mērķuzņēmumu kategorija, ilgums saskaņā ar vērtējumu *ex ante* novērtējumā:

.....

Lūdzu, sniedziet šo ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu:.....

- *Ex ante* novērtējumā ir sniegti pierādījumi par 3.3.1. punktā minēto tirgus nepilnību šādā(-s) nozarē(-s): un šādā ģeogrāfiskajā apgabalā:

.....

Lūdzu, sniedziet šo ekonomisko pierādījumu kopsavilkumu:.....

3.3.2. Finanšu instrumentu samērīguma nosacījumi (RFP 3.6.1. iedaļa):

1. Attiecībā uz finanšu starpniekiem/fondu pārvaldītājiem:

Vai finanšu starpnieku vai fondu pārvaldītāju atlases procedūrā ir veikts precīzs stimulu vērtības novērtējums (RFP 136. punkts)?

- Jā Nē

Lūdzu, sniedziet šādu informāciju par atbildību finanšu starpniekiem vai fondu pārvaldītājiem (RFP 143. punkts):

- Vai tajā saskaņā ar RFP noteikumiem ir ietverta ikgadēja pārvaldības maksa (RFP 143. punkts)?

- Jā Nē; lūdzu, precizējiet:

.....

- Vai tajā saskaņā ar RFP noteikumiem ir ietverti ar darbības rezultātiem saistīti stimuli, tostarp ar finanšu rādītājiem saistīti un ar politiku saistīti stimuli (RFP 144. punkts)?

- Jā Nē; lūdzu, precizējiet:

.....

- Lūdzu, norādiet, kādi sodi ir paredzēti gadījumā, ja politikas mērķi netiek sasniegti:

.....

- Lūdzu, norādiet uz darbības rezultātiem balstīto atbildību un sniedziet salīdzinājumu ar tirgus praksi (RFP 145. punkts):

.....

- Lūdzu, norādiet kopējās pārvaldības maksas un sniedziet salīdzinājumu ar tirgus praksi (RFP 146. punkts):

.....

▼ **M8**

— Vai atlases procedūrā punktu piešķiršanas ietvaros novērtē kopējo maksas struktūru, un vai maksimālo atlīdzību nosaka šīs atlases rezultātā (RFP 147. punkts)?

- Jā Nē; lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc nē:

Ja finanšu starpnieks un tā pārvaldītājs ir publiski subjekti un netika atlasīti atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un objektīvā atlases procedūrā, lūdzu, atzīmējiet lodziņu, lai attiecīgi apstiprinātu, un sniežiet pierādījumus (RFP 41. punkts):

a) To pārvaldības maksai ir noteikta maksimālā robežvērtība, to kopējā atlīdzība atspoguļo normālus tirgus apstākļus, un tā ir piesaistīta darbības rādītājiem:

.....

b) Publiskie finanšu starpnieki tiek pārvaldīti komerciāli, un to pārvaldītāji pieņem lēmumus par ieguldījumiem uz peļņas gūšanu orientētā veidā neatkarīgi no valsts. Lūdzu, īpaši izskaidrojiet ieviestos mehānismus, kas publiskā fonda ikdienas pārvaldībā izslēdz jebkādu iespējamo valsts iejaukšanos:

.....

c) Privātos ieguldītājus izraugās atklātā, pārredzamā, nediskriminējošā un objektīvā atlases procedūrā, kuru veic par katru darījumu.

Pilnvarotās struktūras tiešas iecelšanas gadījumā – kāda ir pārvaldības maksa gadā, atskaitot uz darbības rādītājiem balstītus stimulus?
 % no struktūrai piešķiramā kapitāla. Lūdzu, ņemiet vērā, ka tā nedrīkstētu pārsniegt 3 % (RFP 148. punkts).

2. Attiecībā uz privātajiem ieguldītājiem

Attiecībā uz tādu līdzieguldījumu, par dalību kurā publisks fonds un privāti ieguldītāji lemj katrā darījumā atsevišķi, vai privātos ieguldītājus katram darījumam izraugās atsevišķā konkursa procedūrā tā, lai noteiktu taisnīgu peļņas normu (RFP 137. punkts)?

Jā. Lūdzu, sniedziet pierādījumus.

Nē

Ja privātos ieguldītājus neizraugās šādā procedūrā, vai taisnīgu peļņas normu nosaka neatkarīgs eksperts, pamatojoties uz tirgus etalonvērtību un tirgus riska analīzi, izmantojot diskontētās naudas plūsmas novērtēšanas metodi un sīki izklāstot, kā aprēķināts taisnīgas peļņas normas minimālais līmenis un atbilstīgs uzcenojums, kas atspoguļo riskus (RFP 138. punkts), un vai ir izpildīti visi RFP 139. punkta nosacījumi?

Nē

Jā. Lūdzu, iesniedziet ziņojumu, kurā ir ietverts attiecīgais novērtējums, norādiet ekspertu, aprakstiet spēkā esošos noteikumus attiecībā uz tā iecelšanu un sniedziet attiecīgos pierādījumus:

▼ M8

.....

Lūdzu, atzīmējiet lodziņu, lai apstiprinātu, ka vienu un to pašu neatkarīgo ekspertu nevar izmantot divreiz vienā 3 gadu laikposmā. □

Lūdzu, paskaidrojiet, kā privāto ieguldītāju peļņa, kam piemērota riska korekcija, ir ierobežota līdz taisnīgai peļņas normai (RFP 140. punkts):

.....

Lūdzu, pamatojoties uz *ex ante* novērtējumu, sniedziet pasākuma pamatā esošo konkrēto finanšu rādītāju ekonomisko pamatojumu:

.....

3.3.3. Fiskālo instrumentu samērīguma nosacījumi (RFP 3.6.2. iedaļa)

Attiecībā uz šīm prasībām tiks ņemta vērā 2.9.2. iedaļā sniegtā informācija.

Lūdzu, norādiet jebkādu papildinformāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecībā uz samērīguma nosacījumiem:.....

3.3.4. Alternatīvo tirdzniecības platformu samērīguma nosacījumi (RFP 3.6.3. iedaļa)

Attiecībā uz šīm prasībām tiks ņemta vērā 2.9.3. iedaļā sniegtā informācija.

Lūdzu, norādiet jebkādu papildinformāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecībā uz samērīguma nosacījumiem:.....

3.4. Izvairšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību (RFP 3.7. iedaļa)

— Lūdzu, *ex ante* novērtējuma ietvaros sniedziet informāciju par riska finansējuma shēmas iespējamo negatīvo ietekmi. Tajā būtu jāiekļauj iespējamā negatīvā ietekme visos trijos līmeņos, tas ir, riska finansējuma nodrošināšanas tirgū (piemēram, risks izspiest no tirgus privātos ieguldītājus), finanšu starpnieku un to pārvaldītāju līmenī un galasaņēmēju līmenī (tostarp tirgos, kuros darbojas saņēmēji).

— Vai riska finansējuma shēma nodrošina, ka riska finansējuma valsts atbalsta mērķuzņēmumi ir tikai tādi uzņēmumi, kas ir potenciāli dzīvotspējīgi?

Jā Nē

Ja atbilde uz iepriekšējo jautājumu ir “jā”, lūdzu, aprakstiet, kā tas tiek nodrošināts, un norādiet attiecīgās normas juridiskajā pamatā:

.....

— Vai riska finansējuma shēmai ir ģeogrāfiski vai reģionāli ierobežojumi?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:.....

▼ **M8**

— Vai riska finansējuma shēma saskaņā ar juridisko pamatu (*de iure*) attiecas vienīgi uz konkrētām nozarēm?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:.....

— Vai riska finansējuma shēma praksē ir vērsta uz noteiktām nozarēm?

Jā Nē

Ja tā ir, lūdzu, precizējiet:.....

— Kā pēc iespējas tiek samazināta negatīvā ietekme?

.....

.....

4. **Atbalsta kumulācija (RFP 3.9. iedaļa)**

Riska finansējuma atbalstu var kumulēt ar citiem valsts atbalsta pasākumiem, kuru attiecināmās izmaksas nav nosakāmas, vai ar *de minimis* atbalstu līdz pat augstākajiem attiecīgajiem kopējā finansējuma grieztiem, kas katra gadījuma īpašajiem apstākļiem noteikti grupu atbrīvojuma regulā vai Komisijas pieņemtā lēmumā (RFP 168. punkts).

— Lūdzu, atzīmējiet lodziņu, lai apstiprinātu atbilstību šim noteikumam:

— Lūdzu, sniedziet atsauci uz juridisko pamatu:

.....

— Lūdzu, izskaidrojiet, kādā veidā tiek panākta atbilstība kumulācijas noteikumiem:

.....

5. **Cita informācija**

Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, ko uzskatāt par būtisku attiecīgā(-o) pasākuma(-u) novērtējumam saskaņā ar RFP:

.....

.....

III 8. DAĻA

Papildinformācijas lapa paziņošanai par novērtējuma plānu

Dalībvalstīm šī lapa jāizmanto paziņošanai par novērtējuma plānu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 651/2014⁽¹⁴⁹⁾ 1. panta 2. punkta a) apakšpunktu un tādu paziņotu atbalsta shēmu gadījumā, kurām novērtējums paredzēts attiecīgajās Komisijas pamatnostādnēs.

Norādes par novērtējuma plāna sagatavošanu skatīt Komisijas dienestu darba dokumentā "Common methodology for State aid evaluation"⁽¹⁵⁰⁾.

⁽¹⁴⁹⁾ Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

⁽¹⁵⁰⁾ SWD(2014) 179 *final*, 28.5.2014.

▼ **M8**1. **Novērtējamās atbalsta shēmas identifikācija**

(1) Atbalsta shēmas nosaukums:

.....

(2) Vai novērtējuma plāns attiecas uz:

a) shēmu, kurai novērtēšana jāveic saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 651/2014 1. panta 2. punkta a) apakšpunktu?b) shēmu, par kuru Komisijai paziņots saskaņā ar LESD 108. panta 3. punktu?

(3) Atsauce uz shēmu (aizpilda Komisija):

.....

(4) Lūdzu, attiecīgā gadījumā uzskaitiet atbalsta shēmas *ex ante* novērtējumus vai ietekmes novērtējumus un par atbalsta shēmas priekštecēm vai līdzīgām shēmām veiktus *ex post* novērtējumus vai pētījumus. Par katru pētījumu, lūdzu, sniedziet šādu informāciju: a) pētījuma mērķu, metodes, rezultātu un secinājumu īss apraksts; b) konkrētas ar metodiku saistītas problēmas, kādas varētu būt bijušas šajos novērtējumos un pētījumos (piemēram, datu pieejamība) un kas ir būtiskas šā novērtējuma plāna izvērtēšanai. Attiecīgā gadījumā, lūdzu, norādiet attiecīgās jomas vai jautājumus, kas nebija ietverti iepriekšējos novērtējuma plānos, bet būtu jāiekļauj šajā novērtējumā. Lūdzu, sniedziet minēto novērtējumu un pētījumu kopsavilkumu pielikumā un – ja tās ir pieejamas – interneta saites uz attiecīgajiem dokumentiem:

.....

2. **Novērtējamās atbalsta shēmas mērķi** ⁽¹⁵¹⁾

2.1. Lūdzu, iesniedziet atbalsta shēmas aprakstu, konkretizējot vajadzības un problēmas, ko paredzēts risināt ar shēmas palīdzību, un paredzētās saņēmēju kategorijas, piemēram, to lielumu, nozares, atrašanās vietu, orientējošo skaitu:

.....

2.2. Lūdzu, norādiet shēmas mērķus un sagaidāmo ietekmi gan paredzēto saņēmēju līmenī, gan saistībā ar kopīgo interešu mērķi:

.....

2.3. Lūdzu, norādiet ar atbalsta shēmu tieši vai netieši saistīto iespējamo negatīvo ietekmi uz atbalsta saņēmēju vai tautsaimniecību vispār ⁽¹⁵²⁾:

.....

⁽¹⁵¹⁾ Papildus tam, ka šeit sniedz shēmas mērķu un vispārīgu aprakstu, šīs iedaļas mērķis ir novērtēt, kā shēmas atbilstības un izslēgšanas noteikumus iespējams izmantot atbalsta iedarbības noteikšanai. Dažos gadījumos precīzi atbilstības noteikumi iepriekš var nebūt zināmi. Šādos gadījumos būtu jānorāda labākās pieejamās ievirzes.

⁽¹⁵²⁾ Negatīvas ietekmes piemēri ir atbalsta shēmas izraisīta nevienāda attieksme reģionālā vai nozaru līmenī vai privāto ieguldījumu izspiešana.

▼ **M8**

- 2.4. Lūdzu, norādiet: a) saskaņā ar shēmu plānoto gada budžetu, b) shēmas plānoto darbības ilgumu ⁽¹⁵³⁾, c) atbalsta instrumentu vai instrumentus un d) attiecināmās izmaksas:

.....

- 2.5. Lūdzu, sniedziet kopsavilkumu par atbilstības kritērijiem un par atbalsta saņēmēju atlases metodēm. Jo īpaši, lūdzu, aprakstiet: a) atbalsta saņēmēju atlases metodes (piemēram, punktu piešķiršana), b) katrai saņēmēju grupai pieejamo indikatīvo budžetu, c) iespēju, ka attiecībā uz dažām saņēmēju grupām budžets varētu tikt izsmelts, d) punktu piešķiršanas noteikumus (ja tāda tiek izmantota), e) atbalsta intensitātes robežvērtības un f) kritērijus, ko atbalsta piešķirēja iestāde ņems vērā, izvērtējot pieteikumus:

.....

- 2.6. Lūdzu, miniet īpašus ierobežojumus vai riskus, kas varētu ietekmēt shēmas īstenošanu, tās iespējamo ietekmi un mērķu sasniegšanu:

.....

3. Novērtējuma jautājumi

- 3.1. Lūdzu, norādiet konkrētos jautājumus, kas būtu jāaplūko novērtējumā un par kuriem būtu jāsniedz kvantitatīvi pierādījumi par atbalsta ietekmi. Lūdzu, atsevišķās kategorijās norādiet: a) jautājumus, kas attiecas uz atbalsta tiešo ietekmi uz saņēmējiem, b) jautājumus, kas attiecas uz netiešo ietekmi, c) jautājumus, kas attiecas uz atbalsta samērīgumu un piemērotību. Lūdzu, paskaidrojiet, kā novērtējuma jautājumi ir saistīti ar shēmas mērķiem:

.....

4. Rezultātu rādītāji

- 4.1. Lūdzu, izmantojiet turpmāk sniegto tabulu, lai norādītu, kādi rādītāji tiks izveidoti shēmas rezultātu mērīšanai un kādi būs attiecīgie kontroles mainīgie, kādi ir datu avoti un kā katrs rezultātu rādītājs sasauca ar novērtējuma jautājumiem. Konkrēti, norādiet: a) attiecīgo novērtējuma jautājumu, b) rādītāju, c) datu avotu, d) datu vākšanas biežumu (piemēram, reizi gadā, mēnesī u. tml.), e) datu vākšanas līmeni (piemēram, uzņēmuma, uzņēmējdarbības vietas, reģionālā līmenī u. tml.), f) datu avota aptverto generālkopu (piemēram, atbalsta saņēmēji, atbalsta nesaņēmēji, visi uzņēmumi utt.).

Novērtējuma jautājums	Rādītājs	Avots	Biežums	Līmenis	Generālkopa

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc izvēlētie rādītāji ir shēmas paredzamās ietekmes novērtēšanai vispiemērotākie:

.....

⁽¹⁵³⁾ Regulas Nr. 651/2014 1. panta 2. punkta a) apakšpunktā definētās atbalsta shēmas tiek izslēgtas no regulas darbības jomas sešus mēnešus pēc to stāšanās spēkā. Pēc novērtējuma plāna izvērtēšanas Komisija var izlemt pagarināt regulas piemērošanas laikposmu šādām shēmām. Dalībvalstis tiek aicinātas precīzi norādīt shēmas plānoto darbības ilgumu.

▼ **M8****5. Paredzētās metodes novērtējuma veikšanai**

- 5.1. Ņemot vērā novērtējuma jautājumus, lūdzu, aprakstiet metodes, kuras novērtējumā paredzēts izmantot, lai noteiktu atbalsta cēlonisko ietekmi uz saņēmējiem un novērtētu netiešo ietekmi. Norādiet arī iemeslus, kāpēc izvēlētas šīs metodes, bet atmetas citas (piemēram, iemesli, kas saistīt ar shēmas uzbūvi) ⁽¹⁵⁴⁾:
-

- 5.2. Lūdzu, precīzi aprakstiet atbalsta cēloniskās ietekmes novērtējumam izmantoto identifikācijas stratēģiju un tās pamatā esošos pieņēmumus. Lūdzu, sīki aprakstiet kontrolgrupas sastāvu un būtiskumu:
-

- 5.3. Lūdzu, paskaidrojiet, kā paredzētās metodes novērš iespējamo izlases kļūdu. Vai ar pietiekamu noteiktību var apgalvot, ka rezultātos novērotās atšķirības attiecībā uz atbalsta saņēmējiem ir radušās atbalsta dēļ?
-

- 5.4. Attiecīgā gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kā ar paredzētajām metodēm ir plānots risināt konkrētas problēmas, kas saistītas ar kompleksām shēmām, piemēram, shēmām, ko īsteno atšķirīgā veidā reģionālā līmenī, un shēmām, kurās izmanto vairākus atbalsta instrumentus:
-

6. Datu vākšana

- 6.1. Lūdzu, sniedziet informāciju attiecībā uz datu par atbalsta saņēmējiem un par paredzēto hipotētisko scenāriju vākšanas un apstrādes mehānismiem un avotiem ⁽¹⁵⁵⁾. Lūdzu, aprakstiet visu būtisko informāciju, kura attiecas uz atlases posmu: dati, kas savākti par atbalsta pieteikuma iesniedzējiem, pieteikuma iesniedzēju iesniegtie dati un atlases rezultāti. Lūdzu, izskaidrojiet arī iespējamās problēmas saistībā ar datu pieejamību:
-

- 6.2. Lūdzu, sniedziet informāciju par datu, kas svarīgi novērtējumam, vākšanas biežumu. Vai novērojumi ir pieejami pietiekami neapkopotā līmenī, tas ir, atsevišķu uzņēmumu līmenī?
-

- 6.3. Lūdzu, norādiet, vai piekļuvi novērtējuma veikšanai vajadzīgajiem datiem varētu aizkavēt tiesību akti un noteikumi, kas attiecas uz datu konfidencialitāti, un kā šos jautājumus varētu risināt. Lūdzu, miniet citas iespējamās problēmas saistībā ar datu vākšanu un to, kā tās varētu atrisināt:
-

⁽¹⁵⁴⁾ Skatīt dokumentu SWD (2014) 179 *final*, 28.5.2014.

⁽¹⁵⁵⁾ Lūdzu, ņemiet vērā, ka novērtējumā var būt nepieciešams ievākt gan vēsturiskus datus, gan datus, kas kļūs pakāpeniski pieejami atbalsta shēmas īstenošanas laikā. Lūdzu, norādiet abu informācijas veidu avotus. Vēlams, lai abu veidu dati tiktu iegūti no viena un tā paša avota, kas nodrošinātu konsekveni laika aspektā.

▼ **M8**

- 6.4. Lūdzu, norādiet, vai ir plānotas atbalsta saņēmēju vai citu uzņēmumu aptaujas un vai ir paredzēts izmantot papildu informācijas avotus:

.....

7. Ierosinātais novērtējuma grafiks

- 7.1. Lūdzu, norādiet ierosināto novērtējuma grafiku, ietverot datu vākšanas, starpziņojumu iesniegšanas un ieinteresēto personu iesaistīšanas termiņus. Attiecīgā gadījumā, lūdzu, iesniedziet pielikumu ar detalizētu ierosināto grafiku:

.....

- 7.2. Lūdzu, norādiet datumu, līdz kuram galīgais novērtējuma ziņojums tiks iesniegts Komisijai:

.....

- 7.3. Lūdzu, miniet faktoros, kas varētu ietekmēt plānoto grafiku:

.....

8. Novērtējumu veicošā struktūra

- 8.1. Lūdzu, sniedziet konkrētu informāciju par novērtējumu veicošo struktūru vai, ja tā vēl nav izvēlēta, par tās atlases grafiku, procedūru un kritērijiem:

.....

- 8.2. Lūdzu, sniedziet informāciju par novērtējumu veicošās struktūras neatkarību un par to, kā atlases procedūras gaitā tiks izslēgti iespējamie interešu konflikti:

.....

- 8.3. Lūdzu, norādiet novērtējumu veicošās struktūras attiecīgo pieredzi un prasmes vai to, kā šīs prasmes tiks pārbaudītas atlases procedūrā:

.....

- 8.4. Lūdzu, norādiet, kādus pasākumus veiks atbalsta piešķirēja iestāde, lai pārvaldītu un uzraudzītu novērtējuma veikšanu:

.....

- 8.5. Lūdzu, sniedziet informāciju (kaut tikai orientējoša rakstura) par nepieciešamajiem cilvēkresursiem un finanšu resursiem, kas tiks darīti pieejami novērtējuma veikšanai:

.....

9. Novērtējuma publiskošana

- 9.1. Lūdzu, sniedziet informāciju par to, kā novērtējums tiks publiskots, tas ir, kā novērtējuma plāns un galīgais novērtējuma ziņojums tiks publicēti tīmekļa vietnē:

.....

- 9.2. Lūdzu, norādiet, kā tiks nodrošināta ieinteresēto personu iesaiste. Lūdzu, norādiet, vai ir paredzēts organizēt sabiedriskās apspriešanas vai ar novērtējumu saistītus pasākumus:

.....

- 9.3. Lūdzu, konkretizējiet, kā atbalsta piešķirēja iestāde un citas struktūras plāno izmantot novērtējuma rezultātus, piemēram, shēmas pēcteču vai līdzīgu shēmu izstrādē:

.....

▼ **M8**

9.4. Lūdzu, norādiet, vai un kādos apstākļos dati, kas savākti vai izmantoti novērtējuma vajadzībām, tiks darīti pieejami turpmākiem pētījumiem un analizēm:

.....

9.5. Lūdzu, norādiet, vai novērtējuma plānā ir ietverta konfidenciāla informācija, kuru Komisija nedrīkstētu atklāt citiem:

.....

10. **Cita informācija**

10.1. Lūdzu, norādiet jebkādu citu informāciju, ko uzskatāt par būtisku novērtējuma plāna izvērtēšanai:

.....

10.2. Lūdzu, uzskaitiet visus dokumentus, kas pievienoti paziņojumam, un iesniedziet tos papīra formā vai arī norādiet tiešo tīmekļa saiti uz attiecīgajiem dokumentiem:

.....

▼ **M9**

III.12. DAĻA

VISPĀRĪGĀS INFORMĀCIJAS LAPA SAISTĪBĀ AR ES PAMATNOSTĀDNĒM
PAR VALSTS ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS UN MEŽSAIMNIECĪBAS
NOZARĒ UN LAUKU APVIDOS

Ņemiet vērā, ka šī valsts atbalsta paziņojuma vispārīgās informācijas lapa ir izmantojama visās nozarēs, uz kurām attiecas Eiropas Savienības Pamatnostādnes par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. GADam ⁽¹⁾ ("Pamatnostādnes"). Turklāt par visiem pasākumiem, uz kuriem attiecas Pamatnostādnes, jāaizpilda attiecīgā papildu informācijas lapa.

0. **KOPĪGIE NOVĒRTĒJUMA PRINCIPI**

1. Vai valsts atbalsta pasākums atbilst šādiem kopīgiem novērtējuma principiem?

- Pasākums dod ieguldījumu precīzi noteikta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā.
- Vajadzība pēc valsts iejaukšanās – valsts atbalsta pasākumam jābūt vēršam uz tādas situācijas risināšanu, kurā, novēršot precīzi definētu tirgus nepilnību, ar atbalstu var panākt būtisku uzlabojumu, ko tirgus pats nespētu nodrošināt.
- Atbalsta pasākuma piemērotība – ierosinātajam atbalsta pasākumam jābūt tādām, lai to varētu izmantot kā politikas instrumentu kopīgu interešu mērķa sasniegšanai.
- Stimulējoša ietekme – atbalstam ir jāmaina attiecīgā uzņēmuma vai uzņēmumu rīcība tā, lai tas (tie) iesaistītos papildu darbībās, ko tas (tie) bez šāda atbalsta neveiktu vai veiktu ierobežotā vai atšķirīgā veidā.
- Atbalsta samērīgums (līdz nepieciešamajam minimumam ierobežots atbalsts) – atbalsta summa jāierobežo līdz minimumam, kas nepieciešams, lai stimulētu darbību attiecīgajā nozarē.
- Izvairīšanās no būtiskas nevajadzīgas negatīvās ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību starp dalībvalstīm – atbalsta negatīvajai ietekmei ir jābūt pietiekami nelielai, lai pasākuma kopējā bilance būtu pozitīva.
- Atbalsta pārredzamība – visiem attiecīgajiem tiesību aktiem un saistītajai informācijai par atbalstu, kas piešķirts atbilstīgi tiem, jābūt viegli pieejamiem dalībvalstīm, Komisijai, ekonomikas dalībniekiem un sabiedrībai.

2. Vai valsts atbalsta pasākums ietver vienu no šādiem Eiropas Savienības tiesību nedalāmiem pārkāpumiem?

- Nosacījums, ka saņēmēja galvenajai mītnei ir jāatrodas attiecīgajā dalībvalstī vai ka tam jāveic uzņēmējdarbība galvenokārt attiecīgajā dalībvalstī ⁽²⁾
- Nosacījums, ka saņēmējam jāizmanto valstī ražotās preces vai valsts pakalpojumi
- Ierobežojums attiecībā uz saņēmēju iespēju pētniecības, izstrādes un inovācijas rezultātus izmantot citās dalībvalstīs

⁽¹⁾ OV C 204, 1.7.2014., 1. lpp., izdarītie grozījumi OV C 390, 24.11.2015., 4. lpp.

⁽²⁾ Tomēr ir atļauts izvīzīt prasību, ka atbalsta izmaksas brīdī uzņēmējdarbības vietai vai filiālei ir jābūt atbalsta piešķirējā dalībvalstī.

▼ **M9**

Citi nedalāmi Eiropas Savienības tiesību pārkāpumi

Ja atbilde uz kādu no šiem punktiem ir apstiprinoša, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 41. punktu šādu atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

1. DEVUMS KOPIĢA MĒRĶA SASNIEGŠANĀ

1.1. Vai atbalsts nodrošinās dzīvotspējīgu pārtikas ražošanu un sekmēs resursu efektīvu un ilgtspējīgu izmantošanu ar mērķi panākt viedu un ilgtspējīgu izaugsmi?

jā nē

1.2. Vai atbalsts ir cieši saistīts ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP) un ir saskaņā ar lauku attīstības mērķiem, kas minēti Pamatnostādņu 10. punktā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 44. punktu šādu atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

1.3. Attiecībā uz lauksaimniecības produktiem – vai atbalsts ir saderīgs ar lauksaimniecības produktu tirgu kopīgās organizācijas mērķiem?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 44. punktu šādu atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

Lauku attīstības mērķi

1.4. Attiecībā uz lauku attīstības atbalsta pasākumiem – vai dalībvalsts var pierādīt, kā atbalsts iederas attiecīgajās lauku attīstības programmās un ir saderīgs ar tām?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, paziņojumam jāpievieno attiecīga dokumentācija.

Papildu nosacījumi attiecībā uz individuāli paziņotu ieguldījumu atbalstu, kas pamatojas uz shēmu

1.5. Ja tiek piešķirts atbalsts individuāli paziņotiem ieguldījumu projektiem, kas pamatojas uz shēmu, – vai piešķirēja iestāde var apliecināt, ka atlasītais projekts palīdzēs sasniegt shēmas mērķus un tāad arī lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarei un lauku apvidiem paredzēta atbalsta mērķus? Šajā nolūkā dalībvalsts tad, kad jāraksturo ieguldījuma pozitīvā ietekme, var atsaukties uz atbalsta pieteikuma iesniedzēja sniegto informāciju.

jā nē

Vides mērķi

1.6. Vai valsts atbalsta paziņojums ietver novērtējumu par to, vai ir paredzams, ka atbalstītā darbība ietekmēs vidi?

jā nē

1.7. Vai atbalsts ietekmēs vidi?

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “jā”, dalībvalstij kopā ar paziņojumu jāsniedz informācija, kas pierāda, ka atbalsta rezultātā netiks pārkāpti piemērojamie Savienības tiesību akti vides aizsardzības jomā.

- 1.8. Ja tiek paziņots valsts atbalsts, kas veido daļu no lauku attīstības programmas, – vai vides aizsardzības prasība, kas iekļauta šādā valsts atbalsta pasākumā, ir identiska ar vides aizsardzības prasību, kas iekļauta lauku attīstības pasākumā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 52. punktu atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. **ATBALSTA PIEMĒROTĪBA**

- 2.1. Vai paziņotais atbalsts vienlaikus ir paredzēts attiecīgajā lauku attīstības programmā?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, vai dalībvalsts var pierādīt šāda valsts atbalsta instrumenta priekšrocības salīdzinājumā ar attiecīgo lauku attīstības programmas pasākumu?

.....

- 2.2. Attiecībā uz ieguldījumu atbalstu, kas neietilpst Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1305/2013 ⁽¹⁾ darbības jomā un tiek piešķirts kā daļa no lauku attīstības programmas vai kā papildu finansējums šādam lauku attīstības pasākumam, – vai atbalsts ir piešķirts veidos, kas sniedz tiešas finansiālas priekšrocības (piemēram, tiešas dotācijas, atbrīvojums no nodokļiem vai to samazinājums, atbrīvojums no sociālās apdrošināšanas iemaksām vai citiem obligātiem maksājumiem u. c.)?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, dalībvalstij ir jāpierāda, kāpēc nav piemēroti citi, iespējami mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss, vai atbalsta veidi, kuru pamatā ir parāda vai pašu kapitāla instrumenti (piemēram, aizdevumi ar zemām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts garantijas vai cita veida kapitāla nodrošinājums ar izdevīgiem nosacījumiem).

.....

- 2.3. Vai atbalsts ir mežsaimniecības nozarei paredzēts atbalsts ar ekoloģiskiem, aizsardzības un rekreatīviem mērķiem, kas paredzēts Pamatnostādņu II daļas 2. nodaļas 2.8. iedaļā?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, dalībvalstij ir jāpierāda, ka ekoloģiskie, aizsardzības un rekreatīvie mērķi, ko tiecas sasniegt, nav sasniedzami ar lauku attīstībai līdzīgiem mežsaimniecības pasākumiem, kas izklāstīti Pamatnostādņu II daļas 2. nodaļas 2.1.–2.7. iedaļā.

.....

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1305/2013 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (OV L 347, 20.12.2013., 487. lpp.).

▼ **M9**

2.4. Vai pasākums ietilpst vienā no šādām atbalsta kategorijām?

- Atbalsts attiecībā uz izmaksām par tirgus izpēti, produktu koncepciju un izstrādi un pieteikumu sagatavošanu kvalitātes shēmu atzīšanai
- Atbalsts zināšanu pārneses un informācijas pasākumiem
- Atbalsts konsultāciju pakalpojumiem
- Atbalsts aizvietošanas pakalpojumiem lauku saimniecībā
- Atbalsts noieta veicināšanas pasākumiem
- Atbalsts dzīvnieku slimību un augiem kaitīgo organismu profilakses un izskaušanas izmaksu kompensēšanai
- Atbalsts lopkopības nozarei

Ņemiet vērā, ka atbalsts galīgajiem atbalsta saņēmējiem ir jāpiešķir netieši, natūrā, izmantojot subsidētus pakalpojumus. Šādos gadījumos atbalsts ir jāizmaksā attiecīgā pakalpojuma sniedzējam vai pasākuma nodrošinātājam.

3. **STIMULĒJOŠA IETEKME**

3.1. Vai saņēmējs iesniegs dalībvalstij atbalsta pieteikumu, kurā norādīts vismaz pieteikuma iesniedzēja vārds vai nosaukums un uzņēmuma lielums, projekta vai darbības apraksts, tostarp īstenošanas vieta, sākuma un beigu datumi, īstenošanai nepieciešamā atbalsta summa un attiecināmās izmaksas, pirms būs sācies darbs pie attiecīgā projekta vai darbības?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 70. punktu atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu, ja vien atbalsts neietilpst vienā no kategorijām, kas minētas šīs vispārīgās informācijas lapas 3.6. jautājumā.

3.2. Vai atbalstu piešķirs lielajiem uzņēmumiem?

- jā nē

Ja atbilde ir “jā”, vai saņēmēji pieteikumā aprakstīs situāciju bez atbalsta piešķiršanas (proti, hipotētisko scenāriju) un iesniegs dokumentārus pierādījumus, kas apliecinās pieteikumā aprakstīto hipotētisko scenāriju?

- jā nē

3.3. Vai atbalsts attiecas uz standartu ievērošanai paredzētiem ieguldījumiem lielajiem uzņēmumiem saskaņā ar Pamatnostādņu 148. punkta c) apakšpunktu?

- jā nē

Ja atbilde ir “jā”, vai attiecīgajam uzņēmumam būs jāpierāda, ka bez atbalsta tam draudētu darbības izbeigšana?

- jā nē

3.4. Ja atbalstu piešķir lielajiem uzņēmumiem, vai piešķirēja iestāde veiks hipotētiskā scenārija ticamības pārbaudi un apliecinās, ka atbalstam ir vajadzīgā stimulējošā ietekme?

- jā nē

▼ M9

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 73. punktu hipotētisks scenārijs ir ticams tad, ja tas ir patiess un atspoguļo lēmuma pieņemšanas faktorus, kuri dominē laikā, kad saņēmējs pieņem lēmumu par attiecīgo projektu vai darbību.

- 3.5. Ja atbalstu piešķir nodokļu atvieglojumu veidā, vai to piešķir MVU un vai ir izpildīti šādi nosacījumi:

- a) atbalsta shēma nosaka tiesības uz atbalstu saskaņā ar objektīviem kritērijiem un dalībvalsts nepieņem atsevišķu lēmumu, un
- b) atbalsta shēma ir pieņemta un ir spēkā pirms atbalsītā projekta vai darbības uzsākšanas ⁽¹⁾?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–73. punktu nepiemēro.

- 3.6. Vai atbalsts ietilpst vienā no šādām atbalsta kategorijām, kas minētas Pamatnostādņēs:

- a) Lauksaimniecības un mežsaimniecības zemes konsolidācijai paredzētas atbalsta shēmas saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.3.4. un 2.9.2. iedaļu un mežsaimniecības nozarei paredzētas atbalsta shēmas ar ekoloģiskiem, aizsardzības un rekreatīviem mērķiem saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 2.8. iedaļu, ja:

- i) atbalsta shēma nosaka tiesības uz atbalstu saskaņā ar objektīviem kritērijiem un dalībvalsts nepieņem atsevišķu lēmumu,

- ii) atbalsta shēma ir pieņemta un ir spēkā, pirms saņēmējam ir radušās attiecināmās izmaksas saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.3.4., 2.9.2. un 2.8. iedaļu, un

- iii) atbalsta shēma attiecas tikai uz MVU?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- b) Atbalsts MVU par ierobežojošiem apstākļiem saistībā ar *Natura 2000* teritorijām un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK (Ūdens pamatdirektīva) ⁽²⁾, ko piešķir saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.6. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- c) Atbalsts apgabaliem, kuros ir dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi, saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.7. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

⁽¹⁾ Ņemiet vērā, ka otrā prasība nav piemērojama pēctecīgu fiskālo shēmu gadījumā, ja uz darbību jau attiecas iepriekšējās shēmas nodokļu atvieglojumu veidā.

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.) (Ūdens pamatdirektīva).

▼ **M9**

- d) Atbalsts, kura mērķis ir atļūdzināt dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu nodarīto kaitējumu, saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.2.1.1. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- e) Atbalsts, kura mērķis ir kompensēt dabas katastrofai pielūdzināmu nelabvēlīgu klimatisko apstākļu nodarīto kaitējumu, saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.2.1.2. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- f) Atbalsts dzīvnieku slimību un augiem kaitīgo organismu profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu kompensēšanai un dzīvnieku slimīgu un augiem kaitīgo organismu radīto zaudējumu atļūdzināšanai saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.2.1.3. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- g) Atbalsts kritušo dzīvnieku aizvākšanas un iznīcināšanas izdevumu segšanai saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.2.1.4. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- h) Atbalsts aizsargājamo dzīvnieku nodarītā kaitējuma atļūdzināšanai saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.2.1.5. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- i) Atbalsts tāda kaitējuma atļūdzināšanai, ko mežā nodarījuši ar tiesību aktiem reglamentētie dzīvnieki, saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 2.8.5. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- j) Atbalsts standartu ievērošanai paredzētiem ieguldījumiem saskaņā ar Pamatnostādņu 148. punkta a) un b) apakšpunktu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- k) Atbalsts standartu ievērošanai paredzētiem ieguldījumiem, ko piešķir MVU saskaņā ar Pamatnostādņu 148. punkta c) apakšpunktu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

▼ M9

- l) Atbalsts ieguldījumiem tāda kultūras un dabas mantojuma saglabāšanai, kas atrodas lauku saimniecībā, saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.1.2. iedaļu, izņemot individuālo atbalstu, kas pārsniedz EUR 500 000 vienam uzņēmumam par vienu ieguldījumu projektu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- m) Atbalsts noieta veicināšanas pasākumiem saskaņā ar Pamatnostādņu 464. punkta b), c) un d) apakšpunktu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- n) Atbalsts pētniecībai un izstrādei lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.3.6. un 2.9.1. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- o) Atbalsts ciematu, lauku ainavu un augstas dabas vērtības teritoriju kultūras un dabas mantojuma saglabāšanai, atjaunošanai un uzlabošanai saskaņā ar Pamatnostādņu 644. punkta e) apakšpunktu, izņemot tādu ieguldījumu atbalstu, kas ir saistīts ar ciematu, lauku ainavu un augstas dabas vērtības teritoriju kultūras un dabas mantojumu un pārsniedz paziņošanas robežvērtības, kuras noteiktas Pamatnostādņu 37. punkta c) apakšpunktā?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- p) Atbalsts lauku apvidu pašvaldību un ciematu un to pamatpakalpojumu attīstības plānu un ar *Natura 2000* teritorijām un citām augstas dabas vērtības teritorijām saistītu aizsardzības un apsaimniekošanas plānu izstrādei un atjaunināšanai saskaņā ar Pamatnostādņu 644. punkta a) apakšpunktu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- q) Atbalsts atjaunošanai pēc postījumiem, ko mežiem nodarījuši ugunsgrēki, dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, augiem kaitīgie organismi, dzīvnieku slimības, katastrofāli notikumi un ar klimata pārmaiņām saistīti notikumi, saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 2.1.3. iedaļu.

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

- r) Atbalsts izmaksām par apstrādi un profilaksi attiecībā uz augiem kaitīgo organismu un koku slimību izplatību un atbalsts, ko sniedz, lai atļūdinātu kaitējumu, ko nodarījuši augiem kaitīgie organismi un koku slimības, saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 2.8.1. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 70.–74. punktu nepiemēro.

Individuāli paziņojams ieguldījumu atbalsts

- 3.7. Attiecībā uz individuāli paziņojamu ieguldījumu atbalstu – vai dalībvalsts paziņojumā ir sniegusi skaidrus pierādījumus, ka atbalstam patiešām ir ietekme uz ieguldījumu izvēli?

▼ **M9**

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, precizējiet, kāpēc atbalstam ir šāda ietekme!

.....

.....

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā Pamatnostādņu 76. punktā noteikto: lai varētu sagatavot visaptverošu novērtējumu, dalībvalstij ir jāsniedz ne tikai informācija par atbalstīto projektu, bet arī plaši jāapraksta hipotētiskais scenārijs gadījumā, ja neviena publiskā iestāde saņēmējam nepiešķir atbalstu.

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 76. punktu atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

Ņemiet vērā, ka tad, ja nav zināms konkrēts hipotētiskais scenārijs, stimulējošas iedarbības pastāvēšanu var pieņemt, ja pastāv finansējuma deficīts, tas ir, ja ieguldījumu izmaksas pārsniedz ieguldījuma pamatdarbības peļņas neto pašreizējo vērtību (NPV), balstoties uz *ex ante* darījumdarbības plānu.

4. ATBALSTA SAMĒRĪGUMS UN KUMULĒŠANA

4.1. Vai atbalsta summa pārsniedz attiecināmās izmaksas?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 82. punktu šādu atbalstu nevar uzskatīt par samērīgu un tāpēc nevar piešķirt.

4.2. Vai atbalsts ietilpst Pamatnostādņu II daļas 1.1.3. un 1.2.2. iedaļā?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 82. punktu nepiemēro.

4.3. Vai piešķirēja iestāde, piešķirot atbalstu, aprēķinās atbalsta maksimālo intensitāti un atbalsta summu?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka tas ir Pamatnostādņu 85. punktā paredzēts nosacījums.

4.4. Vai attiecināmās izmaksas tiks pamatotas ar dokumentāriem pierādījumiem, kas ir skaidri, precīzi un aktuāli?

jā nē

Ņemiet vērā, ka atbalsta intensitātes un attiecināmo izmaksu aprēķināšanā ir jāizmanto lielumi, no kuriem nav atvilkti nodokļi vai citas maksas. Ņemiet vērā arī to, ka par pievienotās vērtības nodokli (PVN) nevar pretendēt uz atbalstu, izņemot, ja tas nav atgūstams saskaņā ar valsts tiesību aktiem PVN jomā.

4.5. Vai atbalstu piešķir citā veidā, nevis kā dotāciju?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, vai atbalsta summa ir atbalsta bruto dotācijas ekvivalents?

jā nē

▼ **M9**

4.6. Vai atbalstu maksā vairākos daļu maksājumos?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", vai atbalstu diskontēs atbilstīgi tā vērtībai atbalsta piešķiršanas brīdī?

jā nē

Ņemiet vērā, ka attiecināmās izmaksas ir jādiskontē atbilstīgi to vērtībai atbalsta piešķiršanas brīdī. Turklāt procentu likme, kas izmantojama diskontēšanai, ir diskonta likme, kas piemērojama atbalsta piešķiršanas dienā.

4.7. Vai atbalstu piešķir nodokļu atvieglojumu veidā?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", vai atbalsta daļu diskontēšanu veic, pamatojoties uz diskonta likmēm, kas piemērojamas dažādos datumos, kad nodokļu atvieglojums stājas spēkā?

jā nē

4.8. Vai atbalsts ir ieguldījumu atbalsts lauku apvidos?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka atbalsta maksimālā intensitāte lieliem ieguldījumu projektiem ir proporcionāli jāsamazina līdz koriģētajai atbalsta summai, kā definēts Pamatnostādņu 35. punkta 31. apakšpunktā. Turklāt lieli ieguldījumu projekti nedrīkst gūt labumu no palielinātas atbalsta intensitātes, kas noteikta MVU.

4.9. Ņemiet vērā, ka tad, ja saistības saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.5.1., 1.1.8., 2.3. un 3.4. iedaļu ir izteiktas citās vienībās nekā Regulas (ES) Nr. 1305/2013 II pielikumā, dalībvalstis drīkst aprēķināt maksājumus, pamatojoties uz attiecīgajām citām vienībām. Vai dalībvalsts šādos gadījumos pārlicinās, vai ir ievērotas gada maksimālās summas?

jā nē

4.10. Pasākumiem vai darbību veidiem, kas minēti Pamatnostādņu II daļas 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 2.2., 2.3., 3.4. un 3.5. iedaļā, dalībvalstis atbalsta summu var noteikt, pamatojoties uz standarta pieņēmumiem par papildu izmaksām un negūtajiem ienākumiem. Šādos gadījumos dalībvalstīm jānodrošina, ka aprēķini un atbilstošais atbalsts:

ietver tikai tādus elementus, kas ir verificējami,

pamatojas uz lielumiem, ko noteikuši attiecīgi eksperti,

skaidri norāda izmantoto lielumu avotus,

ir diferencēti, lai attiecīgā gadījumā ņemtu vērā reģionālos vai vietējos apstākļus un faktisko zemes izmantojumu, un

neietver elementus, kas saistīti ar ieguldījumu izmaksām.

Papildu nosacījumi attiecībā uz individuāli paziņotu ieguldījumu atbalstu un ieguldījumu atbalstu lielajiem uzņēmumiem saskaņā ar paziņotām shēmām

4.11. Individuāli paziņota ieguldījumu atbalsta gadījumā – vai atbalsta summa atbilst ieguldījuma īstenošanas neto papildu izmaksām attiecīgajā apgabalā, salīdzinot ar hipotētisko scenāriju gadījumam, kad atbalsts netiek sniegts?

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka individuāli paziņotu ieguldījumu atbalstu parasti uzskatīs par ierobežotu līdz minimumam.

- 4.12. Vai ieguldījumu atbalstu piešķir lielajiem uzņēmumiem saskaņā ar paziņotām shēmām?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, vai, pamatojoties uz “neto papildu izmaksu pieeju”, dalībvalsts nodrošina, ka atbalsta summa nepārsniedz minimumu?

jā nē

Ņemiet vērā, ka atbalsta summa nedrīkstētu pārsniegt minimumu, kas vajadzīgs, lai projekts būtu pietiekami ienesīgs, piemēram, tā nedrīkstētu palielināt projekta iekšējo peļņas normu (*IRR*) virs parastajām peļņas normām, ko attiecīgais uzņēmums piemērojis citos līdzīgos ieguldījumu projektos, vai – ja šīs normas nav pieejamas – palielināt projekta *IRR* virs uzņēmuma kopējām kapitāla izmaksām vai peļņas normām, ko parasti novēro attiecīgajā nozarē.

- 4.13. Ja atbilde uz 4.12. jautājumu ir “jā”, vai dalībvalsts nodrošina to, ka atbalsta summa atbilst ieguldījuma īstenošanas neto papildu izmaksām attiecīgajā apgabalā, salīdzinot ar hipotētisko scenāriju gadījumam, kad atbalsts netiek sniegts?

jā nē

Par maksimālo ierobežojumu jāizmanto Pamatnostādņu 96. punktā izskaidrotā metode kopā ar atbalsta maksimālo intensitāti.

- 4.14. Vai atbalsts ir individuāli paziņots ieguldījumu atbalsts?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka Komisija, izmantojot Pamatnostādņu 96. punktā izklāstīto metodi, pārbaudīs, vai atbalsta summa pārsniedz minimumu, kas nepieciešams, lai projekts būtu pietiekami ienesīgs. Aprēķinus, kurus izmanto stimulējošās ietekmes analizē, var izmantot arī tam, lai novērtētu, vai atbalsts ir samērīgs.

- 4.15. Pierādiet samērīgumu, pamatojoties uz dokumentāciju, kas minēta Pamatnostādņu 77. punktā! Šo prasību nepiemēro ieguldījumu atbalstam, kas saistīts ar primāro lauksaimniecisko ražošanu.

.....

Atbalsta kumulēšana

- 4.16. Vai paziņoto atbalstu piešķirs līdztekus no vairākām shēmām vai kumulēs ar *ad hoc* atbalstu?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, vai valsts atbalsta kopsumma darbībai vai projektam pārsniedz Pamatnostādnēs noteikto atbalsta maksimālo apjomu?

jā nē

▼ M9

4.17. Vai paziņotā atbalsta attiecināmās izmaksas būs nosakāmas?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", vai šis atbalsts tiks kumulēts ar jebkādu citu valsts atbalstu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", vai minētie pasākumi attiecas uz citām nosakāmām attiecināmajām izmaksām?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 100. punktu atbalsts, kura attiecināmās izmaksas ir nosakāmas, kumulēts ar jebkādu citu valsts atbalstu attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām, var daļēji vai pilnībā pārklāties. Tomēr, vai šādas kumulācijas rezultātā tiek pārsniegta lielākā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa, kas piemērojama šāda veida atbalstam saskaņā ar Pamatnostādnēm?

jā nē

4.18. Vai saskaņā ar Pamatnostādnēm atļautu atbalstu kumulēs ar *de minimis* atbalstu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", vai atbalstu šajā gadījumā kumulē attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām un vai šādas kumulēšanas rezultātā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa pārsniegs Pamatnostādnēs noteikto?

jā nē

4.19. Vai atbalstu lauksaimniecības nozarē kumulē ar maksājumiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. 1305/2013 81. panta 2. punktā un 82. pantā, attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām un vai šādas kumulēšanas rezultātā atbalsta intensitāte vai atbalsta summa pārsniegs Pamatnostādnēs noteikto?

jā nē

4.20. Vai atbalstu piešķir, valsts atbalstu kombinējot ar Savienības finansējumu, ko centralizēti pārvalda Savienības iestādes, aģentūras, kopuzņēmumi vai citas struktūras?

jā nē

Ja atbilde ir "jā" un ja Savienības finansējums nav dalībvalsts tiešā vai netiešā kontrolē, tad, nosakot, vai ir ievērotas paziņošanas robežvērtības un atbalsta maksimālā intensitāte un maksimālie apjomi, ņems vērā tikai valsts atbalstu, ar nosacījumu, ka publiskā finansējuma kopsumma, kas piešķirta attiecībā uz tām pašām attiecināmajām izmaksām, nepārsniedz visizdevīgāko finansējuma likmi vai likmes, kas noteiktas piemērojamajos Savienības tiesību aktos.

4.21. Vai atbalsts ir atbalsts ieguldījumiem, kuru mērķis ir atjaunot lauksaimnieciskās ražošanas potenciālu, kā minēts Pamatnostādņu 143. punkta e) apakšpunktā?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka to nedrīkst kumulēt ar atbalstu materiālo zaudējumu atlīdzināšanai, kas minēts Pamatnostādņu II daļas 1.2.1.1., 1.2.1.2. un 1.2.1.3. iedaļā.

▼ M9

Ņemiet vērā, ka nedrīkst pieļaut divkāršu finansējumu attiecībā uz klimātam un videi labvēlīgu lauksaimniecības praksi saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.5.1., 1.1.6., 1.1.8. un 3.5. iedaļu un līdzvērtīgu praksi, kas minēta Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1307/2013 ⁽¹⁾ 43. pantā. Arī Pamatnostādņu 724. punktā paredzētajai pārskatīšanas klauzulai jānodrošina tas, ka divkāršs finansējums netiek pieļauts.

- 4.22. Vai atbalsts ir Pamatnostādņu II daļas 1.1.4. iedaļā minētais darbības sākšanas atbalsts ražotāju grupām un organizācijām, kas darbojas lauksaimniecības nozarē?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka to nedrīkst kumulēt ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 27. pantā paredzēto atbalstu ražotāju grupu un organizāciju izveidei lauksaimniecības nozarē.

- 4.23. Vai atbalsts ir Pamatnostādņu II daļas 1.1.2. iedaļā minētais darbības sākšanas atbalsts gados jauniem lauksaimniekiem un darbības sākšanas atbalsts mazo lauku saimniecību attīstībai?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka to nedrīkst kumulēt ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 19. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) un iii) punktā minēto atbalstu darījumdarbības uzsākšanai gados jauniem lauksaimniekiem vai mazo lauku saimniecību attīstībai, ja šādas kumulācijas rezultātā atbalsta summa pārsniegtu Pamatnostādnēs paredzētās summas.

5. IETEKME UZ KONKURENCI UN TIRDZNIECĪBU

- 5.1. Attiecībā uz ieguldījumu atbalsta shēmām lauksaimniecības produktu pārstrādei un lauksaimniecības produktu tirdzniecībai, mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos – vai dalībvalsts var pierādīt, ka jebkāda negatīva ietekme tiks ierobežota līdz minimumam, ņemot vērā, piemēram, attiecīgo projektu lielumu, atbalsta atsevišķās un kumulatīvās summas, paredzamos saņēmējus, kā arī mērķnozaru specifiku?

.....

- 5.2. Attiecībā uz ieguldījumu atbalsta shēmām lauksaimniecības produktu pārstrādei un lauksaimniecības produktu tirdzniecībai, mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos – vai dalībvalsts ir iesniegusi tās rīcībā esošu ietekmes novērtējumu, kā arī *ex post* novērtējumus, kas veikti līdzīgām iepriekšējām shēmām, lai Komisija varētu novērtēt atbalsta shēmas iespējamo negatīvo ietekmi?

jā nē

- 5.3. Attiecībā uz negatīvo ietekmi, ko rada individuāls ieguldījumu atbalsts lauksaimniecības produktu pārstrādei un lauksaimniecības produktu tirdzniecībai, mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos, – vai dalībvalsts paziņojumā ir sniegusi pierādījumus, kas ļauj Komisijai noteikt attiecīgos produktu tirgus (tas ir, produktus, ko iespaido atbalsta saņēmēja rīcības maiņa) un apzināt skartos konkurentus un klientus/patērētājus, lai apzinātu un novērtētu iespējamās konkurences un tirdzniecības izkropļojumus?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1307/2013, ar ko izveido noteikumus par lauksaimniekiem paredzētiem tiešajiem maksājumiem, kurus veic saskaņā ar kopējās lauksaimniecības politikas atbalsta shēmām, un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 637/2008 un Padomes Regulu (EK) Nr. 73/2009 (OV L 347, 20.12.2013., 608. lpp.).

▼ **M9**

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, precizējiet!

.....

.....

.....

.....

6. PĀRREDZAMĪBA

6.1. Vai dalībvalsts nodrošinās, ka valsts atbalstam veltītā valsts vai reģionāla līmeņa tīmekļa vietnē tiek publicēta šāda informācija?

Atbalsta shēmas un tās īstenošanas noteikumu pilns teksts vai individuālā atbalsta juridiskais pamats vai saite uz to.

Atbalsta piešķirēja iestāde vai iestādes.

Individuālo saņēmēju vārdi vai nosaukumi, katram saņēmējam piešķirtā atbalsta veids un summa, piešķiršanas datums, uzņēmuma veids (MVU/liels uzņēmums), saņēmēja atrašanās vietas reģions (*NUTS* II līmenī) un saņēmēja darbības galvenā ekonomikas nozare (*NACE* grupu līmenī). No šīs prasības var atkāpties attiecībā uz individuāliem atbalsta piešķirumiem, kas nepārsniedz:

i) EUR 60 000 saņēmējiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu,

ii) EUR 500 000 saņēmējiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi, lauksaimniecības produktu tirdzniecību, mežsaimniecību vai veic darbības, kas neietilpst Līguma 42. panta darbības jomā.

6.2. Aplieciniet, ka attiecībā uz shēmām nodokļu atvieglojumu veidā informācija par individuālā atbalsta summu ir norādīta šādos diapazonos (EUR miljonos):

no 0,06 līdz 0,5 tikai attiecībā uz primāro lauksaimniecisko ražošanu,

no 0,5 līdz 1,

no 1 līdz 2,

no 2 līdz 5,

no 5 līdz 10,

no 10 līdz 30,

30 un vairāk.

6.3. Aplieciniet, ka šāda informācija:

tiks publicēta pēc tam, kad būs pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu,

tiks saglabāta vismaz 10 gadus,

bez ierobežojumiem būs pieejama plašai sabiedrībai ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Šī informācija jāpublicē sešu mēnešu laikā no atbalsta piešķiršanas dienas (vai – atbalsta nodokļu atvieglojumu gadījumā – viena gada laikā no nodokļu deklarācijas datuma). Nelikumīga atbalsta gadījumā dalībvalstīm būs jānodrošina, ka šī informācija tiek publicēta *ex post* vismaz sešu mēnešu laikā no Komisijas lēmuma datuma. Informācijai jābūt pieejamai formātā, kas nodrošina iespēju datus meklēt, izgūt un viegli publicēt internetā, piemēram, *CSV* vai *XML* formātā.

▼ **M9**

Ņemiet vērā, ka dalībvalstīm netiks prasīts publicēt iepriekš minēto informāciju pirms 2016. gada 1. jūlija ⁽¹⁾.

- 6.4. Individuāla atbalsta piešķiruma gadījumā – vai dalībvalsts publicēs individuāla atbalsta piešķirumu valsts atbalsta tīmekļa vietnē, kas minēta Pamatnostādņu 128. punktā?

jā nē

- 6.5. Ja atbilde ir “nē”, individuāla atbalsta piešķirums netiek publicēts tāpēc, ka

- tas ietilpst Regulas (ES) Nr. 1305/2013 darbības jomā;
- to vai nu līdzfinansē ELFLA, vai piešķir kā valsts papildu finansējumu šādiem līdzfinansētiem pasākumiem, un
- individuāla atbalsta piešķirums jau ir publicēts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1306/2013 ⁽²⁾ 111., 112. un 113. pantu.

Tādā gadījumā dalībvalstij valsts atbalsta tīmekļa vietnē, kas minēta 128. punktā, jāievieto atsauce uz tīmekļa vietni, kas minēta Regulas (ES) Nr. 1306/2013 111. pantā.

7. CITI JAUTĀJUMI

- 7.1. Vai atbalsta pasākums ir atbalsts, kas paredzēts ar eksportu uz trešām valstīm vai dalībvalstīm saistītām darbībām un kas būtu tieši saistīts ar eksportētajiem daudzumiem, atbalsts, kuru piešķir ar nosacījumu, ka importa preču vietā tiek izmantotas vietējās preces, vai atbalsts, kas paredzēts izplatīšanas tīkla izveidei un darbībai vai jebkādu citu ar eksportu saistītu izdevumu segšanai?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka šāds atbalsts netiks atļauts.

Ņemiet vērā, ka atbalsts, kuru piešķir, lai segtu izmaksas saistībā ar dalību tirdzniecības izstādēs vai saistībā ar pētījumiem vai konsultāciju pakalpojumiem, kas vajadzīgi jauna vai jau esoša produkta laišanai jaunā tirgū, parasti nav uzskatāms par eksporta atbalstu.

- 7.2. Vai finansēšanas sistēma, piemēram, finansēšana ar parafiskāliem nodokļiem, veido atbalsta pasākuma sastāvdaļu?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, finansēšanas sistēma ir jāpaziņo.

8. ATBALSTA VEIDS

Pamatnostādņēs iekļauto atbalsta veidu saraksts

1. Atbalsts uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu primāro ražošanu, pārstrādi un tirdzniecību
 - 1.1. Lauku attīstības pasākumi
 - 1.1.1. Ieguldījumu atbalsts
 - 1.1.1.1. Atbalsts ieguldījumiem materiālajos vai nemateriālajos lauku saimniecību aktīvos, kas ir saistīti ar primāro lauksaimniecisko ražošanu

⁽¹⁾ Netiks prasīts publicēt informāciju par atbalstu, kas piešķirts pirms 2016. gada 1. jūlija, un fiskālā atbalsta gadījumā – par atbalstu, kas pieprasīts vai piešķirts pirms 2016. gada 1. jūlija.

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1306/2013 par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību un Padomes Regulu (EEK) Nr. 352/78, (EK) Nr. 165/94, (EK) Nr. 2799/98, (EK) Nr. 814/2000, (EK) Nr. 1290/2005 un (EK) Nr. 485/2008 atcelšanu (OV L 347, 20.12.2013., 549. lpp.).

▼ M9

- 1.1.1.2. Atbalsts ieguldījumiem tāda kultūras un dabas mantojuma saglabāšanai, kas atrodas lauku saimniecībā
- 1.1.1.3. Atbalsts ieguldījumiem, kas saistīti ar lauku saimniecības ēku pārvietošanu
- 1.1.1.4. Atbalsts ieguldījumiem, kas saistīti ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un lauksaimniecības produktu tirdzniecību
- 1.1.2. Darbības sākšanas atbalsts gados jauniem lauksaimniekiem un mazo lauku saimniecību attīstībai
- 1.1.3. Atbalsts lauku saimniecību nodošanai
- 1.1.4. Darbības sākšanas atbalsts ražotāju grupām un organizācijām lauksaimniecības nozarē
- 1.1.5. Atbalsts saistībām agrovides un klimata un dzīvnieku labturības jomā
 - 1.1.5.1. Atbalsts agrovides un klimata saistībām
 - 1.1.5.2. Atbalsts dzīvnieku labturības saistībām
- 1.1.6. Atbalsts par ierobežojošiem apstākļiem saistībā ar Natura 2000 teritorijām un Ūdens pamatdirektīvu
- 1.1.7. Atbalsts apgabaliem, kuros ir dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi
- 1.1.8. Atbalsts bioloģiskajai lauksaimniecībai
- 1.1.9. Atbalsts lauksaimniecības produktu ražotāju dalībai kvalitātes shēmās
- 1.1.10. Atbalsts tehniskā atbalsta sniegšanai lauksaimniecības nozarē
 - 1.1.10.1. Atbalsts zināšanu pārneses un informācijas pasākumiem
 - 1.1.10.2. Atbalsts konsultāciju pakalpojumiem
 - 1.1.10.3. Atbalsts aizvietošanas pakalpojumiem lauku saimniecībā
- 1.1.11. Atbalsts sadarbībai lauksaimniecības nozarē
- 1.2. Riska un krīzes pārvaldība
 - 1.2.1. Atbalsts lauksaimnieciskajai ražošanai vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem nodarītā kaitējuma kompensēšanai un kaitējuma profilaksei
 - 1.2.1.1. Atbalsts dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai
 - 1.2.1.2. Atbalsts tāda kaitējuma kompensēšanai, ko radījuši dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi
 - 1.2.1.3. Atbalsts dzīvnieku slimību un augiem kaitīgo organismu profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atlīdzināšanai un atbalsts dzīvnieku slimību un augiem kaitīgo organismu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai
 - 1.2.1.4. Atbalsts par kritušajiem dzīvniekiem
 - 1.2.1.5. Atbalsts aizsargājamo dzīvnieku nodarītā kaitējuma kompensēšanai
 - 1.2.1.6. Atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai

▼ **M9**

- 1.2.1.7. Atbalsts finansiāliem ieguldījumiem kopfondos
- 1.2.2. Atbalsts ražošanas jaudas slēgšanai
 - 1.2.2.1. Jaudas slēgšana dzīvnieku, augu vai cilvēku veselības, sanitāru, ētisku vai vides apsvērumu dēļ
 - 1.2.2.2. Jaudas slēgšana citu iemeslu dēļ
- 1.3. Citi atbalsta veidi lauksaimniecības nozarē
 - 1.3.1. Atbalsts lopkopības nozarei
 - 1.3.2. Atbalsts lauksaimniecības produktu noieta veicināšanas pasākumiem
 - 1.3.3. Atbalsts tālākajiem reģioniem un Egejas jūras nelielajām salām
 - 1.3.4. Atbalsts lauksaimniecības zemes konsolidācijai
 - 1.3.5. Atbalsts grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai
 - 1.3.6. Atbalsts pētniecībai un izstrādei lauksaimniecības nozarē
- 2. Mežsaimniecības nozarei paredzēts atbalsts, ko līdzfinansē Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA), piešķir kā valsts papildu finansējumu šādiem līdzfinansētiem pasākumiem vai piešķir tikai kā valsts atbalstu
 - 2.1. Ieguldījumi meža platības paplašināšanā un mežu dzīvotspējas uzlabošanā
 - 2.1.1. Atbalsts apmežošanai un kokaugiem klātas zemes izveidei
 - 2.1.2. Atbalsts agromežsaimniecības sistēmu ierīkošanai
 - 2.1.3. Atbalsts profilaksei un atjaunošanai pēc postījumiem, ko mežam nodarījuši meža ugunsgrēki, dabas katastrofas, dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, citi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, augiem kaitīgie organismi un katastrofāli notikumi
 - 2.1.4. Atbalsts ieguldījumiem meža ekosistēmu izturētspējas un ekoloģiskās vērtības uzlabošanai
 - 2.1.5. Atbalsts ieguldījumiem mežsaimniecības tehnoloģijās un meža produktu pārstrādē, mobilizēšanā un tirdzniecībā
 - 2.1.6. Atbalsts ieguldījumiem infrastruktūrā, kas saistīti ar mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos
 - 2.2. Atbalsts par ierobežojošiem apstākļiem saistībā ar Natura 2000 meža teritorijām
 - 2.3. Atbalsts meža vides un klimata pakalpojumiem un meža saglabāšanai
 - 2.4. Atbalsts zināšanu pārneses un informācijas pasākumiem mežsaimniecības nozarē
 - 2.5. Atbalsts konsultāciju pakalpojumiem mežsaimniecības nozarē
 - 2.6. Atbalsts sadarbībai mežsaimniecības nozarē
 - 2.7. Darbības sākšanas atbalsts ražotāju grupām un organizācijām mežsaimniecības nozarē

▼ **M9**

- 2.8. Cits mežsaimniecības nozarei paredzēts atbalsts ar ekoloģiskiem, aizsardzības un rekreatīviem mērķiem
- 2.8.1. Atbalsts īpašām mežsaimniecības darbībām un pasākumiem, kuru galvenais mērķis ir sekmēt meža ekosistēmu un bioloģiskās daudzveidības vai tradicionālo ainavu saglabāšanu vai atjaunošanu
- 2.8.2. Atbalsts augsnes kvalitātes uzturēšanai un uzlabošanai un līdzsvarotas un veselīgas koku augšanas nodrošināšanai mežsaimniecības nozarē
- 2.8.3. Dabas taku, ainavas elementu un iezīmju un dzīvnieku dabiskās vides atjaunošana un uzturēšana mežsaimniecības nozarē
- 2.8.4. Atbalsts ceļu uzturēšanai ar mērķi nepieļaut meža ugunsgrēkus
- 2.8.5. Atbalsts tāda kaitējuma atlīdzināšanai, ko mežā radījuši likumā reglamentētie dzīvnieki
- 2.8.6. Atbalsts meža apsaimniekošanas plānu sagatavošanai
- 2.9. Atbalsts mežsaimniecības nozarē, kas salāgots ar lauksaimniecības atbalsta pasākumiem
- 2.9.1. Atbalsts pētniecībai un izstrādei mežsaimniecības nozarē
- 2.9.2. Atbalsts mežsaimniecības zemes konsolidācijai
3. Atbalsts lauku apvidos, kuru līdzfinansē ELFLA vai piešķir kā valsts papildu finansējumu šādiem līdzfinansētiem pasākumiem
- 3.1. Atbalsts ieguldījumiem, kas attiecas uz lauksaimniecības produktu pārstrādi nelauksaimniecības produktos un uz kokvilnas ražošanu, vai ieguldījumiem nelauksaimniecisku darbību izveidošanā un attīstīšanā
- 3.2. Atbalsts pamatpakalpojumiem un ciematu atjaunošanai lauku apvidos
- 3.3. Atbalsts ar lauksaimniecību nesaistītas darījumdarbības sākšanai lauku apvidos
- 3.4. Atbalsts agrovides un klimata saistībām citiem zemes apsaimniekotājiem un tādiem uzņēmumiem lauku apvidos, kuri nedarbojas lauksaimniecības nozarē
- 3.5. Atbalsts citiem zemes apsaimniekotājiem par ierobežojošiem apstākļiem saistībā ar *Natura 2000* teritorijām
- 3.6. Atbalsts zināšanu pārneses un informācijas pasākumiem lauku apvidos
- 3.7. Atbalsts konsultāciju pakalpojumiem lauku apvidos
- 3.8. Atbalsts aktīvo lauksaimnieku jaunai daļībai kokvilnas un pārtikas produktu kvalitātes shēmās
- 3.9. Atbalsts informācijas un noieta veicināšanas pasākumiem saistībā ar kokvilnu un pārtikas produktiem, uz kuriem attiecas kvalitātes shēma
- 3.10. Atbalsts sadarbībai lauku apvidos
- 3.11. Atbalsts kopfondu izveidošanai

▼ **M9****1.1.1.1. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM UZŅĒMUMOS, KAS NODARBOJAS AR PRIMĀRO LAUKSAIMNIECISKO RAŽOŠANU**

Šī papildu informācijas lapa attiecas uz valsts atbalstu ieguldījumiem materiālajos un nemateriālajos lauku saimniecību aktīvos, kas ir saistīti ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.1.1. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. VISPĀRĪGIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

- 1.1. Vai ieguldījumi, kuriem paredzēts atbalsts, palielinās ražošanu virs ierobežojumiem vai pārsniegs Savienības atbalsta limitus, kurus atsevišķu uzņēmumu, saimniecību vai pārstrādes rūpnīcu līmenī ir noteikusi Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) finansēta tirgus kopīgā organizācija, kas ietver arī tiešā atbalsta shēmas?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 1.2. Vai uzņēmumi, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, ir šā atbalsta vienīgie saņēmēji?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. ATBALSTS IEGULDĪJUMIEM MATERIĀLAJOS UN NEMATERIĀLAJOS LAUKU SAIMNIECĪBU AKTĪVOS, KAS IR SAISTĪTI AR PRIMĀRO LAUKSAIMNIECISKO RAŽOŠANU

- 2.1. Vai viens vai vairāki saņēmēji veic ieguldījumu materiālajos un nemateriālajos lauku saimniecību aktīvos, kas ir saistīti ar primāro lauksaimniecisko ražošanu?

jā nē

- 2.2. Ja atbilde ir "nē", vai ieguldījums ir saistīts ar materiālajiem vai nemateriālajiem aktīviem, kurus izmanto viens vai vairāki saņēmēji?

jā nē

- 2.3. Vai atbalsts ir paredzēts ieguldījumiem materiālajos un nemateriālajos aktīvos, kas ir saistīti ar enerģijas ražošanu no atjaunojamiem energoresursiem vai biodegvielu ražošanu saimniecībās?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", uz 2.4.–2.17. jautājumu nav jāatbild.

- 2.4. Vai tiek veikts ieguldījums biodegvielu ražošanā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/28/EK ⁽¹⁾ nozīmē?

jā nē

- 2.5. Ja atbilde uz 2.4. jautājumu ir "jā", vai to ražošanas iekārtu ražošanas jauda, kuras izmanto atjaunojamus energoresursus un par kurām pretendē uz atbalstu, ir ne lielāka par to, kas atbilst gada vidējam transporta degvielas patēriņam lauku saimniecībā?

jā nē

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/28/EK par atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanu un ar ko groza un sekojoši atceļ Direktīvas 2001/77/EK un 2003/30/EK (OV L 140, 5.6.2009., 16. lpp.).

▼ **M9**

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.6. Vai saražoto biodegvielu pārdod tirgū?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.7. Vai tiek veikts ieguldījums siltumenerģijas un/vai elektroenerģijas ražošanā no atjaunojamiem energoresursiem lauku saimniecībās?

jā nē

2.8. Ja atbilde uz 2.7. jautājumu ir “jā”:

a) vai to lauku saimniecības ražošanas iekārtu mērķis, kuras izmanto atjaunojamus energoresursus un par kurām pretendē uz atbalstu, ir nodrošināt tikai pašpatēriņam nepieciešamo enerģiju?

jā nē

un

b) vai to ražošanas iekārtu ražošanas jauda, kuras izmanto atjaunojamus energoresursus un par kurām pretendē uz atbalstu, ir ne lielāka par to, kas ir līdzvērtīga apvienotajam siltumenerģijas un elektroenerģijas gada vidējam patēriņam lauku saimniecībā, ieskaitot patēriņu mājsaimniecībā?

jā nē

Ja atbilde a) vai b) punktā ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.9. Vai elektroenerģijas pašpatēriņa gada limits ir ievērots?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.10. Ja ieguldījumu enerģijas vai biodegvielas ražošanā veic vairākas lauku saimniecības, kā tiek summēts gada vidējais patēriņš?

.....

2.11. Vai attiecībā uz tādiem ieguldījumiem, kuri patērē vai rada enerģiju, valsts līmenī pastāv energoefektivitātes minimālie standarti?

jā nē

2.12. Ja atbilde uz 2.11. jautājumu ir “jā”, vai valsts līmenī ir noteikta prasība, ka 2.11. jautājumā minētie minimālie standarti ir jāievēro?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.13. Vai atbalsts ir paredzēts tieši ieguldījumiem iekārtās, kuru galvenais mērķis ir elektroenerģijas ražošana no biomasas?

jā nē

▼ M9

2.14. Ja atbilde uz 2.13. jautājumu ir “jā”, vai iekārtas izmanto saražotās siltumenerģijas minimālo procentuālo daļu, ko noteikusi dalībvalsts?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.15. Vai attiecībā uz dažādiem iekārtu veidiem dalībvalsts līmenī ir noteiktas maksimālo procentuālo daļu robežvērtības, ko piemēro labībai un citiem cieti saturošiem kultūraugiem, cukuru saturošiem kultūraugiem un eļļas kultūraugiem, no kuriem ražo bioenerģiju, tostarp biodeģvielu?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.16. Vai atbalsts bioenerģijas projektiem attiecas tikai uz bioenerģiju, kas atbilst piemērojamajiem ilgtspējas kritērijiem, kuri noteikti Savienības tiesību aktos, tostarp Direktīvas 2009/28/EK 17. panta 2.–6. punktā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.17. Vai iekārtas ražošanas jauda pārsniedz saņēmēja vai saņēmēju gada vidējo patēriņu?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka dalībvalstīm ir jāievēro nosacījumi, kas izklāstīti Pamatnostādnēs par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai 2014.–2020. gadam⁽¹⁾, ja vien šāds atbalsts nav atbrīvots no paziņošanas pienākuma (piemēram, ar VGAR⁽²⁾).

2.18. Kuru no šiem mērķiem tiecas sasniegt ar ieguldījumu?

a) Lauku saimniecības kopējo darbības rādītāju un ilgtspējas uzlabošana, jo īpaši samazinot ražošanas izmaksas vai uzlabojot un pārkārtojot ražošanu

b) Dabas vides, higiēnas apstākļu vai dzīvnieku labturības standartu uzlabošana, ja attiecīgā ieguldījuma mērķis ir pārsniegt spēkā esošus Savienības standartus

c) Ar lauksaimniecības attīstību, pielāgošanu un modernizāciju saistītas infrastruktūras izveide un uzlabošana, tostarp piekļuves nodrošināšana lauku saimniecības zemei, zemes konsolidācija un uzlabošana, energoapgāde un energotaupība un ūdensapgāde un ūdens resursu taupība

Ja šā mērķa sasniegšanai tiek veikta cita darbība, norādiet to!

.....

d) Agrovides un klimata mērķu izpilde, tostarp saistībā ar sugu un biotopu bioloģiskās daudzveidības saglabāšanās stāvokli, kā arī estētiskās vērtības paaugstināšana *Natura 2000* teritorijā vai citā augstas dabas vērtības teritorijā, ciktāl tie ir neienesīgi ieguldījumi

⁽¹⁾ OV C 200, 28.6.2014., 1. lpp.

⁽²⁾ Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

▼ **M9**

Ja šā mērķa sasniegšanai tiek veikta cita darbība, norādiet to!

.....

- e) Tāda lauksaimnieciskās ražošanas potenciāla atjaunošana, kuram kaitējumu nodarījušas dabas katastrofas, ārkārtīgi notikumi vai dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, dzīvnieku slimības un augiem kaitīgi organismi, aizsargājami dzīvnieki, un iepriekš minēto notikumu un faktoru radītā kaitējuma profilakse un riska mazināšana

Ja šā mērķa sasniegšanai tiek veikta cita darbība, norādiet to!

.....

- f) Attiecībā uz gados jauniem lauksaimniekiem, kuri pirmo reizi dibina lauku saimniecību kā saimniecības vadītāji, – ieguldījumi, kas paredzēti, lai panāktu atbilstību Savienības standartiem, kuri ir piemērojami lauksaimnieciskajai ražošanai, ieskaitot darba drošību

Ņemiet vērā, ka šis mērķis dod tiesības saņemt ieguldījumu atbalstu ne ilgāk kā 24 mēnešus pēc saimniecības dibināšanas dienas. Vai minētais termiņš ir ievērots?

jā nē

- g) Padomes Direktīvas 91/676/EEK ⁽¹⁾ (Nitrātu direktīvas) īstenošana Horvātijā ne ilgāk kā pēc četriem gadiem no pievienošanās dienas saskaņā ar minētās direktīvas 3. panta 2. punktu un 5. panta 1. punktu

- h) Tādu jaunu prasību ievērošana, kas Savienības tiesību aktos noteiktas uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu

Ņemiet vērā, ka minētais mērķis dod tiesības saņemt ieguldījumu atbalstu ne ilgāk kā 12 mēnešus no dienas, kad jaunās Savienības tiesību aktos noteiktās prasības kļūst saistošas attiecīgajam uzņēmumam. Vai minētais termiņš ir ievērots?

jā nē

- i) Cits mērķis (norādīt):

.....

.....

Ja ieguldījumam ir citi mērķi, ņemiet vērā to, ka uz atbalstu ieguldījumiem lauku saimniecībās var pretendēt tikai par ieguldījumiem, ar kuriem tiecas sasniegt vienu vai vairākus no a) līdz h) punktā minētajiem mērķiem.

2.19. Vai attiecināmās izmaksas ietver:

- a) Izmaksas par nekustamā īpašuma celtniecību, iegādi, ieskaitot izpirkumnomu, vai labiekārtošanu?

Vai zemes iegādes izmaksas ir vienādas ar vai mazākas par 10 % no attiecīgās darbības kopējām attiecināmajām izmaksām?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, vai darbība ir saistīta ar vides saglabāšanu?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, izņēmuma un pienācīgi pamatotos gadījumos var atļaut lielāku procentuālo daļu.

⁽¹⁾ Padomes 1991. gada 12. decembra Direktīva 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskās izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

▼ **M9**

Sniedziet informāciju par izņēmuma un pienācīgi pamatotiem apstākļiem, lai Komisija varētu novērtēt attiecīgo gadījumu!

.....

- b) Izdevumus par tehnikas un aprīkojuma iegādi vai iegādi bez nomaksu, nepārsniedzot aktīva tirgus vērtību?
- c) Vispārīgās izmaksas, kas saistītas ar a) un b) punktā minētajiem izdevumiem, piemēram, maksa par arhitektu, inženieru un konsultāciju pakalpojumiem, maksa saistībā ar konsultācijām par ilgtspēju vides un ekonomikas aspektā, tostarp priekšizpēti? Priekšizpētes izmaksas būs attiecināmās izmaksas arī tad, ja, pamatojoties uz tās rezultātiem, a) un b) punktā minētie izdevumi neradīsies.
- d) Izmaksas par datoru programmatūras iegādi vai izstrādi un patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju iegādi?
- e) Izdevumus par neienesīgiem ieguldījumiem, kas saistīti ar Pamatnostādņu 143. punkta d) apakšpunktā minētajiem mērķiem?
- f) Attiecībā uz ieguldījumiem, kuru mērķis ir atjaunot lauksaimnieciskās ražošanas potenciālu, kam kaitējumu nodarījušas dabas katastrofas, ārkārtēji notikumi vai dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, dzīvnieku slimības vai augiem kaitīgi organismi un aizsargājami dzīvnieki, attiecināmās izmaksas var ietvert izmaksas, kas radušās, atjaunojot ražošanas potenciālu līdz tādām apmēram, kāds tas bija pirms minētajiem notikumiem.
- g) Attiecībā uz ieguldījumiem, kuru mērķis ir tāda kaitējuma profilakse, kuru nodarījušas dabas katastrofas, ārkārtēji notikumi vai dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, dzīvnieku slimības, augiem kaitīgi organismi un aizsargājami dzīvnieki, attiecināmās izmaksas var ietvert izmaksas par īpašiem profilaktiskiem pasākumiem, kuru mērķis ir mazināt šādu iespējamo notikumu radītās sekas.
- h) Citas izmaksas (norādīt):

.....

2.20. Vai attiecināmās izmaksas ietver?

- a) Izmaksas par ražošanas tiesību, maksājumtiesību un viengadīgu augu iegādi?
- b) Izmaksas par viengadīgu augu stādīšanu?
- c) Izmaksas par dzīvnieku iegādi, izņemot ieguldījumus, kas veikti, lai
 - i) iegādātos dzīvniekus Pamatnostādņu 143. punkta e) apakšpunktā minētajam mērķim?
 - un
 - ii) iegādātos vaislas dzīvniekus ganāmpulka ģenētiskās kvalitātes uzlabošanai? Attiecībā uz šo izņēmumu jābūt izpildītiem šīs papildu informācijas lapas 2.23. jautājuma nosacījumiem.

▼ **M9**

- d) Izmaksas par ieguldījumiem, kuru mērķis ir nodrošināt atbilstību spēkā esošiem Savienības standartiem, izņemot gadījumus, kas minēti Pamatnostādņu 148. punktā?
- e) Izmaksas, kas nav Pamatnostādņu 144. punktā minētās izmaksas un ir saistītas ar izpirkumnomas līgumiem, piemēram, iznomātāja peļņa, procentu refinansēšanas izmaksas, pieskaitāmās izmaksas un apdrošināšanas izmaksas?
- f) Apgrozāmo kapitālu?

Ja ir ietvertas kādas no a)–f) punktā minētajām izmaksām, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.21. Vai attiecināmās izmaksas ietver ieguldījumu, kas veikts Pamatnostādņu 143. punkta e) apakšpunktā minētā mērķa labad?

- jā nē

2.22. Vai attiecināmās izmaksas ietver izmaksas par vaislas dzīvnieku iegādi ganāmpulka ģenētiskās kvalitātes uzlabošanai?

- jā nē

2.23. Ja atbilde uz 2.22. jautājumu ir “jā”, vai ir izpildīti turpmāk minētie nosacījumi?

- a) Atbalstu var piešķirt tikai par vaislas dzīvnieku iegādi, ko veic gaļas liellopu, aitu un kazu ganāmpulka ģenētiskās kvalitātes uzlabošanai.
- b) Atbalsttiesīgi ir tikai tādi ieguldījumi, kuru mērķis ir uzlabot ganāmpulka ģenētisko kvalitāti, iegādājoties kvalitatīvus vīriešu un sieviešu kārtas vaislas dzīvniekus, kas ir reģistrēti ciltsgrāmatās.
- c) Gadījumos, kad tiek aizstāti pašreizējie vaislas dzīvnieki, atbalstu var piešķirt tikai par to dzīvnieku aizstāšanu, kuri ciltsgrāmatā nebija reģistrēti.
- d) Uz atbalstu var pretendēt tikai aktīvi lauksaimnieki.
- e) Tiek iegādāti tikai tādi dzīvnieki, kuri noteiktā laikposmā nodrošina optimālu reproduktīvo potenciālu; tāpēc uz atbalstu var pretendēt tikai par māftēm, kuras vēl ne reizi nav atnesušās.
- f) Nopirktie dzīvnieki jātur ganāmpulkā vismaz četrus gadus.

Ņemiet vērā, ka šajā konkrētajā gadījumā jābūt izpildītiem visiem a) līdz f) punktā minētajiem nosacījumiem, lai ieguldījumu atbalsts būtu saderīgs ar iekšējo tirgu.

2.24. Attiecībā uz apūdeņošanu jaunās un esošās apūdeņojamās platībās – vai ir izpildīti turpmāk minētie nosacījumi?

- a) Attiecībā uz visu teritoriju, kurā jāveic ieguldījums, kā arī attiecībā uz visām citām teritorijām, kuru vidi varētu ietekmēt ieguldījums, Komisijai ir paziņots upes baseina apsaimniekošanas plāns, kas paredzēts Ūdens pamatdirektīvā.
- b) Pasākumi, kuri atbilstīgi Ūdens pamatdirektīvas 11. pantam jāveic saskaņā ar upes baseina apsaimniekošanas plānu un kuriem ir saikne ar lauksaimniecības nozari, ir precizēti attiecīgajā pasākumu programmā.

▼ **M9**

- c) Ir ieviesta vai kā daļa no ieguldījuma tiks ieviesta ūdens patēriņa mērīšanas sistēma, kas dod iespēju mērīt ūdens izmantošanu atbalsītā ieguldījuma līmenī.
- d) Ieguldījums esošas apūdeņošanas iekārtas vai apūdeņošanas infrastruktūras elementa uzlabošanā ir atbalsttiesīgs tikai tad, ja *ex ante* novērtējumā tas atzīts par tādu, kas dod iespēju potenciāli ietaupīt ūdeni vismaz 5–25 % apmērā saskaņā ar esošās iekārtas vai infrastruktūras tehniskajiem parametriem.
- e) Ja ieguldījums ietekmē pazemes vai virszemes ūdens objektus, kuriem attiecīgajā upes baseina apsaimniekošanas plānā noteiktais stāvoklis ar ūdens kvantitāti saistītu iemeslu dēļ ir sliktāks par labu:
 - i) ieguldījumam jānodrošina tāds ūdens patēriņa faktiskais samazinājums ieguldījuma līmenī, kas sasniedz vismaz 50 % no potenciālā ūdens ietaupījuma, kuru var panākt ar ieguldījumu,
 - ii) ja ieguldījums tiek veikts vienā lauku saimniecībā, tam jānodrošina arī attiecīgās lauku saimniecības kopējā ūdens patēriņa samazinājums, kas sasniedz vismaz 50 % no potenciālā ūdens ietaupījuma, kuru var panākt ieguldījuma līmenī; saimniecības kopējā ūdens patēriņā jābūt ietvertam ūdenim, ko saimniecība ir pārdevusi.
- f) Neviens no e) punktā minētajiem nosacījumiem neattiecas uz tādu ieguldījumu esošā iekārtā, kas ietekmē tikai energoefektivitāti, vai uz ieguldījumu rezervuāra izveidē vai reciklēta ūdens izmantošanā, kas neietekmē pazemes vai virszemes ūdens objektu.
- g) Ieguldījums, kura rezultātā rodas apūdeņotās platības neto pieaugums un kurš ietekmē konkrētu pazemes vai virszemes ūdens objektu:
 - i) attiecīgajā upes baseina apsaimniekošanas plānā noteiktais ūdens objekta stāvoklis ar ūdens kvantitāti saistītu iemeslu dēļ nav sliktāks par labu, un
 - ii) vides analīze liecina, ka ieguldījums neradīs ievērojamu negatīvu ietekmi uz vidi. Šāda analīze par ietekmi uz vidi jāveic vai jāapstiprina kompetentajai iestādei, un tā var aptvert arī saimniecību grupas.

Nemiet vērā, ka šajā konkrētajā gadījumā ieguldījumu atbalstam ir jāatbilst abiem i) un ii) apakšpunktā minētajiem kritērijiem, lai tas būtu saderīgs ar iekšējo tirgu.
- h) Nosacījums, kas minēts g) punkta i) apakšpunktā, neattiecas uz ieguldījumiem, kuru rezultātā rodas apūdeņotās platības neto pieaugums, ja:
 - i) ieguldījums ir apvienots ar tādu ieguldījumu esošā apūdeņošanas iekārtā vai apūdeņošanas infrastruktūras elementā, kas *ex ante* novērtējumā atzīts par tādu, kurš dod iespēju potenciāli ietaupīt ūdeni vismaz 5–25 % apmērā saskaņā ar esošās iekārtas vai infrastruktūras tehniskajiem parametriem, un

▼ **M9**

- ii) ieguldījums nodrošina tādu ūdens patēriņa faktisku samazinājumu visa ieguldījuma līmenī, kas sasniedz vismaz 50 % no potenciālā ūdens ietaupījuma, kuru var panākt ar ieguldījumu esošā apūdeņošanas iekārtā vai infrastruktūras elementā.

Nemiet vērā, ka abiem i) un ii) apakšpunktā minētajiem nosacījumiem jābūt izpildītiem, lai g) punkta i) apakšpunktā minētais nosacījums netiktu piemērots.

- i) Nosacījumu, kas minēts g) punkta i) apakšpunktā, nepiemēro ieguldījumiem tādas jaunas apūdeņošanas iekārtas izveidē, kurai ūdeni piegādā no esoša rezervuāra, ko pirms 2013. gada 31. oktobra ir apstiprinājusi kompetentā iestāde, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:
- i) konkrētais rezervuārs ir noteikts attiecīgajā upes baseina apsaimniekošanas plānā un uz to attiecas kontroles prasības, kas paredzētas Ūdens pamatdirektīvas 11. panta 3. punkta e) apakšpunktā;
- ii) 2013. gada 31. oktobrī spēkā bija vai nu maksimālā robeža attiecībā uz kopējo ieguves apjomu no rezervuāra, vai arī minimālais nepieciešamais plūsmas līmenis ūdens objektos, ko ietekmē attiecīgais rezervuārs;
- iii) maksimālā robeža vai minimālais nepieciešamais plūsmas līmenis, kas minētas šā punkta ii) apakšpunktā, atbilst Ūdens pamatdirektīvas 4. pantā izklāstītajiem nosacījumiem; un
- iv) konkrētā ieguldījuma rezultātā nenotiek ieguve, kas pārsniedz 2013. gada 31. oktobrī spēkā esošo maksimālo robežu, vai tā rezultātā plūsmas līmenis ietekmētajos ūdens objektos nekļūst mazāks par minimālo nepieciešamo līmeni, kāds bija spēkā 2013. gada 31. oktobrī.

Nemiet vērā, ka šiem četriem i)–iv) apakšpunktā minētajiem nosacījumiem ir jābūt izpildītiem, lai g) punkta i) apakšpunktā minētais nosacījums netiktu piemērots.

- 2.25. Vai platības, kuras nav apūdeņotas, bet kurās vēl nesenā pagātnē darbojās apūdeņošanas iekārta, un kuras ir jānosaka un jāpamato dalībvalstij, tika uzskatītas par apūdeņotām platībām, lai noteiktu apūdeņotās platības neto pieaugumu?

- jā nē

- 2.26. Attiecībā uz apūdeņošanu no 2017. gada 1. janvāra – vai dalībvalsts, kas saistībā ar upes baseina apgabalu, kurā paredzēts veikt ieguldījumus, plāno nodrošināt dažādo ūdens izmantojumu ieguldījumu ūdens pakalpojumu izmaksu atgūšanā lauksaimniecības nozarē saskaņā ar Ūdens pamatdirektīvas 9. panta 1. punkta pirmo ievilkumu, attiecīgā gadījumā ņemot vērā minētās atgūšanas sociālo, vides un ekonomisko ietekmi, kā arī skartā reģiona vai reģionu ģeogrāfiskos un klimatiskos apstākļus?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

▼ **M9**

- 2.27. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmā ieguldījuma:
- a) no attiecināmo izmaksu summas tālākajos reģionos;
 - b) no attiecināmo izmaksu summas Egejas jūras nelielajās salās;
 - c) no tādu Horvātijā veiktu attiecināmo izmaksu summas, kas paredzētas Nitrātu direktīvas īstenošanai saskaņā ar Pamatnostādņu 148. punkta b) apakšpunktu;
 - d) no attiecināmo izmaksu summas mazāk attīstītajos reģionos un visos reģionos, kuru iekšzemes kopprodukts (IKP) uz vienu iedzīvotāju laikposmā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim bija mazāks par 75 % no ES-25 vidējā IKP atsauces periodā, bet kuru IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 75 % no ES-27 vidējā IKP;
 - e) no attiecināmo izmaksu summas citos reģionos;
 - f) no to attiecināmo izmaksu summas, kas paredzētas Pamatnostādņu 147. punktā minētajai vaislas dzīvnieku iegādei.
- 2.28. Ja atbalsta intensitātes likmes, kas minētas šīs papildu informācijas lapas 2.27. jautājumā, ir augstākas par Pamatnostādņu 152. punktā noteiktajām likmēm, precizējiet, vai ir piemērojams kāds no turpmāk minētajiem izņēmumiem, kas ļautu palielināt likmi par 20 procentu punktiem:
- a) gados jauni lauksaimnieki vai lauksaimnieki, kuri ir sākuši darbību piecos gados pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas;
 - b) kolektīvi ieguldījumi, piemēram, noliktavās, kuras izmanto lauksaimnieku grupa, vai objektos, kuros lauksaimniecības produktus sagatavo pirms pārdošanas, un integrēti projekti, kas ietver vairākus pasākumus, kuri paredzēti Regulā (ES) Nr. 1305/2013, tostarp pasākumus, kas saistīti ar ražotāju organizāciju apvienošanu;
 - c) ieguldījumi apgabalos, kuros ir dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi, saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. pantu;
 - d) darbības, ko finansē Eiropas inovācijas partnerības (EIP) satvarā, piemēram, ieguldījumi jaunā stallī vai kūtī, kas dod iespēju izmēģināt jaunu dzīvnieku turēšanas metodi, ko ir izstrādājusi darba grupa, kurā darbojas lauksaimnieki, zinātnieki un nevalstiskās organizācijas dzīvnieku labturības jomā;
 - e) ieguldījumi, kuru mērķis ir uzlabot dabas vidi, higiēnas apstākļus vai dzīvnieku labturības standartus, kā minēts Pamatnostādņu 143. punkta b) apakšpunktā; šādā gadījumā palielināto atbalsta intensitāti, kas paredzēta minētajā apakšpunktā, piemēro tikai papildu izmaksām, kuras vajadzīgas, lai sasniegtu līmeni, kas pārsniedz spēkā esošos Savienības standartus, bet nerada ražošanas jaudas pieaugumu;
 - f) ieguldījumi, kuru mērķis ir uzlabot lauku saimniecības ilgtspēju, kā minēts Pamatnostādņu 143. punkta a) apakšpunktā, un kuri ir saistīti ar agrovides un klimata saistībām un bioloģisko lauksaimniecību saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.5.1. un 1.1.8. iedaļu.

▼ M9

Ņemiet vērā, ka maksimālais kombinētais atbalsts nevar pārsniegt 90 % no ieguldījuma, lai atbalsts tiktu atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 2.29. Atkāpjoties no Pamatnostādņu 152. un 153. punktā minētajiem attiecināmo izmaksu ierobežojumiem, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmajām izmaksām, attiecībā uz Pamatnostādņu 143. punkta d) apakšpunktā minētajiem neienesīgajiem ieguldījumiem un 143. punkta e) apakšpunktā minētajiem ieguldījumiem ražošanas potenciāla atjaunošanai:

..... no attiecināmo izmaksu summas.

Ņemiet vērā, ka atbalsta maksimālā intensitāte nevar pārsniegt 100 % no attiecināmajām izmaksām.

- 2.30. Atkāpjoties no Pamatnostādņu 152. un 153. punktā minētajiem attiecināmo izmaksu ierobežojumiem, norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmajām izmaksām, attiecībā uz Pamatnostādņu 143. punkta e) apakšpunktā minētajiem ieguldījumiem ar profilaktiskiem mērķiem:

..... no attiecināmo izmaksu summas.

Ņemiet vērā, ka atbalsta maksimālā intensitāte nevar pārsniegt 80 % no attiecināmajām izmaksām, izņemot gadījumu, kas aplūkots 2.31. un 2.32. jautājumā.

- 2.31. Vai ieguldījumu ar profilaktiskiem mērķiem kolektīvi veic vairāki saņēmēji?

jā nē

- 2.32. Ja atbilde uz 2.31. jautājumu ir "jā", norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmajām izmaksām:

..... no attiecināmo izmaksu summas.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.1.1.2. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM TĀDA KULTŪRAS UN DABAS MANTOJUMA SAGLABĀŠANAI, KAS ATRODAS LAUKU SAIMNIECĪBĀS

Šī papildu informācijas lapa attiecas uz valsts atbalstu ieguldījumiem tāda kultūras un dabas mantojuma saglabāšanai, kas atrodas lauku saimniecībās, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.1.2. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnes par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. VISPĀRĪGIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

- 1.1. Vai ieguldījumi, kuriem paredzēts atbalsts, palielinās ražošanu virs ierobežojumiem vai pārsniegs Savienības atbalsta limitus, kurus atsevišķu uzņēmumu, saimniecību vai pārstrādes rūpnīcu līmenī ir noteikusi Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) finansēta tirgus kopīgā organizācija, kas ietver arī tiešā atbalsta shēmas?

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 1.2. Vai uzņēmumi, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, ir šā atbalsta vienīgie saņēmēji?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. ATBALSTS IEGULDĪJUMIEM TĀDA KULTŪRAS UN DABAS MANTOJUMA SAGLABĀŠANAI, KAS ATRODAS LAUKU SAIMNIECĪBĀS

- 2.1. Vai mantojumu dabas ainavu un ēku veidā, kuram piešķir atbalstu, dalībvalsts kompetentās publiskās iestādes ir oficiāli atzinušas par kultūras vai dabas mantojumu?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 2.2. Vai attiecināmās izmaksas ietver:

- a) izmaksas par ieguldījumiem materiālajos aktīvos?
- b) kapitālo darbu izmaksas?
- c) citas izmaksas (norādīt):
-

Ja attiecināmās izmaksas ir citas, nevis a) un b) punktā norādītās izmaksas, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 2.3. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmā ieguldījuma, un f) punktā norādiet summu EUR/gadā:

- a) ieguldījumi, kuru mērķis ir tādu mantojuma iezīmju saglabāšana, kas ir saistītas ar ražošanu un atrodas lauku saimniecībās, ja ieguldījuma rezultātā ražošanas jaudas nepalielinās:

i) no to faktisko izmaksu summas, kas radušās apgabalos, kuros ir dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi, saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. pantu,

ii) no to faktisko izmaksu summas, kas radušās mazāk attīstītajos reģionos,

iii) no to faktisko izmaksu summas, kas radušās citos apgabalos;

- b) ja ražošanas jauda pieaug:

i) no attiecināmo izmaksu summas tālākajos reģionos,

ii) no attiecināmo izmaksu summas Egejas jūras nelielajās salās,

iii) no tādu Horvātijā veiktu attiecināmo izmaksu summas, kas paredzētas Nitrātu direktīvas īstenošanai saskaņā ar Pamatnostādņu 148. punkta b) apakšpunktu,

iv) no attiecināmo izmaksu summas mazāk attīstītajos reģionos un visos reģionos, kuru iekšzemes kopprodukts (IKP) uz vienu iedzīvotāju laikposmā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim bija mazāks par 75 % no ES-25 vidējā IKP atsaucē periodā, bet kuru IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 75 % no ES-27 vidējā IKP,

▼ **M9**

v) no attiecināmo izmaksu summas citos reģionos,

vi) no to attiecināmo izmaksu summas, kas paredzētas Pamatnostādņu 147. punktā minētajai vaislas dzīvnieku iegādei.

Ja atbalsta intensitātes likmes, kas minētas šā jautājuma i)–vi) punktā, ir augstākas par Pamatnostādņu 152. punktā noteiktajām likmēm, precizējiet, vai ir piemērojams kāds no turpmāk minētajiem izņēmumiem, kas ļautu palielināt likmi par 20 procentu punktiem:

- a) gados jauni lauksaimnieki vai lauksaimnieki, kuri ir sākuši darbību piecos gados pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas;
- b) kolektīvi ieguldījumi, piemēram, noliktavās, kuras izmanto lauksaimnieku grupa, vai objektos, kuros lauksaimniecības produktus sagatavo pirms pārdošanas, un integrēti projekti, kas ietver vairākus pasākumus, kuri paredzēti Regulā (ES) Nr. 1305/2013, tostarp pasākumus, kas saistīti ar ražotāju organizāciju apvienošanu;
- c) ieguldījumi apgabalos, kuros ir dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi, saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. pantu;
- d) darbības, ko finansē Eiropas inovācijas partnerības (EIP) satvarā, piemēram, ieguldījumi jaunā stallī vai kūfī, kas dod iespēju izmēģināt jaunu dzīvnieku turēšanas metodi, ko ir izstrādājusi darba grupa, kurā darbojas lauksaimnieki, zinātnieki un nevalstiskās organizācijas dzīvnieku labturības jomā;
- e) ieguldījumi, kuru mērķis ir uzlabot dabas vidi, higiēnas apstākļus vai dzīvnieku labturības standartus, kā minēts Pamatnostādņu 143. punkta b) apakšpunktā; tādā gadījumā palielināto atbalsta intensitāti, kas paredzēta minētajā apakšpunktā, piemēro tikai papildu izmaksām, kuras vajadzīgas, lai sasniegtu līmeni, kas pārsniedz spēkā esošos Savienības standartus, bet nerada ražošanas jaudas pieaugumu;
- f) ieguldījumi, kuru mērķis ir uzlabot lauku saimniecības ilgtspēju, kā minēts Pamatnostādņu 143. punkta a) apakšpunktā, un kuri ir saistīti ar agrovīdes un klimata saistībām un bioloģisko lauksaimniecību saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.5.1. un 1.1.8. iedaļu.

Ņemiet vērā, ka maksimālais apvienotais atbalsts nevar pārsniegt 90 % no ieguldījuma, lai atbalsts tiktu atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- c) no tāda papildu atbalsta attiecināmo izmaksu summas, kurš piešķirts, lai segtu papildu izmaksas, kas radušās, izmantojot tradicionālus materiālus, kuri vajadzīgi lauku saimniecībās esošo ēku mantojuma iezīmju saglabāšanai;
- d) no a), b) un c) punktā minētā atbalsta attiecināmo izmaksu summas, ja ieguldījumi attiecas uz maza mēroga infrastruktūru;

▼ **M9**

- e) no tādu izmaksu summas, kas radušās par ieguldījumiem, kuru mērķis ir saglabāt ar ražošanu nesaistītas mantojuma iezīmes, kas atrodas lauku saimniecībās, piemēram, arheoloģiskas vai vēsturiskas iezīmes;
- f) EUR gadā kapitālajiem darbiem.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.1.1.3. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR LAUKU SAIMNIECĪBAS ĒKU PĀRVIETOŠANU

Šī papildu informācijas lapa attiecas uz valsts atbalstu ieguldījumiem, kas saistīti ar lauku saimniecības ēku pārvietošanu, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.1.3. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. VISPĀRĪGIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

- 1.1. Vai ieguldījumi, kuriem paredzēts atbalsts, palielinās ražošanu virs ierobežojumiem vai pārsniegs ES atbalsta limitus, kurus atsevišķu uzņēmumu, saimniecību vai pārstrādes rūpnīcu līmenī ir noteikusi Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) finansēta tirgus kopīgā organizācija, kas ietver arī tiešā atbalsta shēmas?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 1.2. Vai uzņēmumi, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, ir šā atbalsta vienīgie saņēmēji?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. ATBALSTS IEGULDĪJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR LAUKU SAIMNIECĪBAS ĒKU PĀRVIETOŠANU

- 2.1. Vai lauku saimniecības ēkas pārvietošanu veic sabiedrības interesēs, kas norādītas dalībvalsts attiecīgajos noteikumos?

jā nē

Ņemiet vērā, ka atbalsta juridiskajā pamatā dalībvalsts attiecīgajos noteikumos jābūt izskaidrotām sabiedrības interesēm, kādās veic lauku saimniecības ēkas pārvietošanu.

- 2.2. Vai ar pārvietošanu saistītās attiecināmās izmaksas ietver:

- a) faktiskās izmaksas, kas radušās par esošu objektu demontāžu, pārvietošanu un atkārtotu uzcelšanu?
- b) papildus a) punktā minētajam – ar iekārtu modernizāciju saistītās izmaksas?
- c) papildus a) punktā minētajam – izmaksas saistībā ar ražošanas jaudas pieaugumu?

▼ **M9**

d) izmaksas, kas saistītas ar lauku apdzīvoto vietu tuvumā veiktajām darbībām, kuru mērķis ir uzlabot dzīves kvalitāti vai lauku apdzīvotās vietas ekoloģiskos raksturlielumus, un attiecas uz maza mēroga infrastruktūru?

e) citas izmaksas (norādīt):

.....

Ja attiecināmās izmaksas ir citas, nevis a)–d) punktā minētās izmaksas, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.3. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmā ieguldījuma:

a) no to faktisko izmaksu summas, kas radušās par esošu ēku vai objektu demontāžu, pārvietošanu un atkārtotu uzcelšanu;

b) ja papildus a) punktā minētajām izmaksām pārvietošanas rezultātā tiek modernizēti objekti ⁽¹⁾ vai pieaug ražošanas jauda:

i) no to izmaksu summas, kas saistītas ar objektu modernizāciju vai ražošanas jaudas pieaugumu (turpmāk "attiecīgās izmaksas") tālākajos reģionos;

ii) no attiecīgo izmaksu summas Egejas jūras nelielajās salās;

iii) no tādu Horvātijā radušos attiecīgo izmaksu summas, kas paredzētas Nitrātu direktīvas īstenošanai saskaņā ar Pamatnostādņu 148. punkta b) apakšpunktu;

iv) no attiecīgo izmaksu summas mazāk attīstītajos reģionos un visos reģionos, kuru iekšzemes kopprodukts (IKP) uz vienu iedzīvotāju laikposmā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim bija mazāks par 75 % no ES-25 vidējā IKP atsaucē periodā, bet kuru IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 75 % no ES-27 vidējā IKP;

v) no attiecīgo izmaksu summas citos reģionos.

Ja i)–v) apakšpunktā minētās atbalsta intensitātes likmes ir augstākas par Pamatnostādņu 152. punktā paredzētajām likmēm, precizējiet, vai ir piemērojams kāds no turpmāk minētajiem izņēmumiem, kas ļautu palielināt likmi par 20 procentu punktiem:

gados jauni lauksaimnieki vai lauksaimnieki, kuri ir sākuši darbību piecos gados pirms atbalsta pieteikuma iesniegšanas;

kolektīvi ieguldījumi, piemēram, noliktavās, kuras izmanto lauksaimnieku grupa, vai objektos, kuros lauksaimniecības produktus sagatavo pirms pārdošanas, un integrēti projekti, kas ietver vairākus pasākumus, kuri paredzēti Regulā (ES) Nr. 1305/2013, tostarp pasākumus, kas saistīti ar ražotāju organizāciju apvienošanu;

ieguldījumi apgabalos, kuros ir dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi, saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. pantu;

darbības, ko finansē Eiropas inovācijas partnerības (EIP) satvarā, piemēram, ieguldījumi jaunā stallī vai kūtī, kas dod iespēju izmēģināt jaunu dzīvnieku turēšanas metodi, ko ir izstrādājusi darba grupa, kurā darbojas lauksaimnieki, zinātnieki un nevalstiskās organizācijas dzīvnieku labturības jomā;

⁽¹⁾ Ņemiet vērā, ka šā punkta piemērošanas vajadzībām esošas ēkas vai objektu vienkārša aizstāšana ar jaunu, mūsdienīgu ēku vai objektiem, neveicot pamatīgas izmaiņas ražošanā vai tehnoloģijā, netiks uzskatīta par saistītu ar modernizāciju.

▼ **M9**

- ieguldījumi, kuru mērķis ir uzlabot dabas vidi, higiēnas apstākļus vai dzīvnieku labturības standartus, kā minēts Pamatnostādņu 143. punkta b) apakšpunktā; tādā gadījumā palielināto atbalsta intensitāti, kas paredzēta minētajā apakšpunktā, piemēro tikai papildu izmaksām, kuras vajadzīgas, lai sasniegtu līmeni, kas pārsniedz spēkā esošos Savienības standartus, bet nerada ražošanas jaudas pieaugumu;
- ieguldījumi, kuru mērķis ir uzlabot lauku saimniecības ilgtspēju, kā minēts Pamatnostādņu 143. punkta a) apakšpunktā, un kuri ir saistīti ar agrovides un klimata saistībām un bioloģisko lauksaimniecību saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.5.1. un 1.1.8. iedaļu.

Ņemiet vērā, ka šo izņēmumu piemērošanas rezultātā atbalsta intensitāte, kas minēta i)–v) apakšpunktā, nevar pārsniegt 90 % no ieguldījuma, lai atbalsts tiktu atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- c) no tādu attiecināmo izmaksu summas, kas saistītas ar pārvietošanas darbībām, kuras veic lauku apdzīvoto vietu tuvumā, lai uzlabotu dzīves kvalitāti vai lauku apdzīvotās vietas ekoloģiskos raksturlielumus, un attiecas uz maza mēroga infrastruktūru.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.1.1.4. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM, KAS SAISTĪTI AR LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI UN LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU TIRDZNIECĪBU

Šī papildu informācijas lapa attiecas uz valsts atbalstu ieguldījumiem, kas saistīti ar lauksaimniecības produktu pārstrādi⁽¹⁾ un lauksaimniecības produktu tirdzniecību⁽²⁾, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.1.4. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai ieguldījumi, kuriem paredzēts atbalsts, palielinās ražošanu virs ierobežojumiem vai pārsniegs Savienības atbalsta limitus, kurus atsevišķu uzņēmumu, saimniecību vai pārstrādes rūpnīcu līmenī ir noteikusi Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) finansēta tirgus kopīgā organizācija, kas ietver arī tiešā atbalsta shēmas?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. Vai atbalstu piešķir par biodegvielām, kas ražotas no pārtikas kultūraiņiem?

jā nē

⁽¹⁾ "Lauksaimniecības produktu pārstrāde" ir jebkura darbība ar lauksaimniecības produktu, kuras rezultātā tiek iegūts produkts, kurš arī ir lauksaimniecības produkts, izņemot saimniecībā veiktas darbības, kas vajadzīgas, lai dzīvnieku vai augu produktu sagatavotu pirmajai pārdošanai.

⁽²⁾ "Lauksaimniecības produktu tirdzniecība" ir turēšana vai izlikšana pārdošanai, piedāvāšana pārdošanai, piegāde vai jebkāda cita veida laišana tirgū, izņemot primārā ražotāja veiktu pirmo pārdošanu tālākpārdevējiem vai pārstrādātājiem un visas darbības, kurās produktu sagatavo šādai pirmajai pārdošanai; primārā ražotāja veiktu pārdošanu galapatērētājiem uzskata par tirdzniecību, ja tā notiek šim nolūkam paredzētās atsevišķās telpās.

▼ **M9**

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu, ņemot vērā mērķi stimulēt pāreju uz modernāku veidu biodegvielu ražošanu, kā tas minēts horizontālajos noteikumos par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai.

3. Vai atbalsts ir par ieguldījumiem materiālos un nemateriālos aktīvos, kas ir saistīti ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un lauksaimniecības produktu tirdzniecību, kā minēts Pamatnostādņu 35. punkta 11. apakšpunktā un 35. punkta 12. apakšpunktā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

4. Dalībvalstis var piešķirt atbalstu ieguldījumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un lauksaimniecības produktu tirdzniecību, ja atbalsts atbilst visiem nosacījumiem, kuri izklāstīti kādā no šādiem atbalsta instrumentiem. Norādiet, saskaņā ar kura atbalsta instrumenta noteikumiem ir paredzēts piešķirt atbalstu:

Komisijas Regula (ES) Nr. 651/2014 (VGAR) ⁽¹⁾;

Reģionālā atbalsta pamatnostādnes 2014.–2020. gadam ⁽²⁾;

Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.1.4. iedaļas nosacījumi.

5. Ja atbalstu piešķir saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 651/2014 (VGAR) noteikumiem:

Norādiet iemeslus, kuru dēļ kompetentā iestāde tomēr vēlas sniegt paziņojumu saskaņā ar Pamatnostādņēm. Šādā gadījumā aizpildiet I daļā sniegtās vispārīgās paziņojuma veidlapas attiecīgo daļu un īpašo veidlapu, kas sniegta Regulas (EK) Nr. 794/2004 ⁽³⁾ pielikuma III daļā vai to aizstājošā tiesību aktā.

6. Ja atbalstu piešķir saskaņā ar Reģionālā atbalsta pamatnostādņēm 2014.–2020. gadam:

Vai atbalsts atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Reģionālā atbalsta pamatnostādņēs 2014.–2010. gadam?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu saskaņā ar Pamatnostādņu 168. punkta b) apakšpunktu.

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka šāds atbalsts ir jānovērtē, pamatojoties uz Reģionālā atbalsta pamatnostādņēm 2014.–2010. gadam. Aizpildiet vispārīgās paziņojuma lapas attiecīgo daļu (Komisijas Regulas (EK) Nr. 1627/2006 ⁽⁴⁾ pielikums).

⁽¹⁾ Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regula (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu (OV L 187, 26.6.2014., 1. lpp.).

⁽²⁾ OV C 209, 23.7.2013., 1. lpp.

⁽³⁾ Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (ES) 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.).

⁽⁴⁾ OV L 302, 1.11.2006., 10. lpp.

▼ **M9**

7. Ja atbalstu paredzēts piešķirt, pamatojoties Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.1.4. iedaļu, vai attiecināmās izmaksas ietver:

- a) izmaksas par nekustamā īpašuma celtniecību, iegādi, ieskaitot izpirkumnomu, vai labiekārtošanu?

Vai zemes iegādes izmaksas ir vienādas ar vai mazākas par 10 % no attiecīgās darbības kopējām attiecināmajām izmaksām?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka par zemes iegādi nevar pretendēt uz atbalstu.

- b) izdevumus par tehnikas un aprīkojuma iegādi vai iegādi uz nomaksu, nepārsniedzot aktīva tirgus vērtību?

- c) vispārīgās izmaksas, kas saistītas ar a) un b) apakšpunktā minētajiem izdevumiem, piemēram, maksa par arhitektu, inženieru un konsultāciju pakalpojumiem, maksa saistībā ar konsultācijām par ilgtspēju vides un ekonomikas aspektā, tostarp priekšizpēti?

Ņemiet vērā, ka priekšizpētes izmaksas būs attiecināmās izmaksas arī tad, ja, pamatojoties uz tās rezultātiem, a) un b) punktam atbilstīgi izdevumi neradīsies.

- d) izmaksas par datoru programmatūras iegādi vai izstrādi un patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju iegādi?

- Citas izmaksas (norādīt):

.....

Ja ieguldījumam ir citi mērķi, nevis a) līdz d) punktā norādītie mērķi, ņemiet vērā, ka uz atbalstu var pretendēt tikai par ieguldījumiem, kuri ir saistīti ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un lauksaimniecības produktu tirdzniecību un ar kuriem tiecas sasniegt vienu vai vairākus no minētajos punktos norādītajiem mērķiem.

8. Vai attiecināmās izmaksas ietver šādas izmaksas:

- a) izmaksas, kas nav minētas 6. jautājumā (sk. Pamatnostādņu 169. punktu) un ir saistītas ar izpirkumnomas līgumiem, piemēram, iznomātāja peļņa, procentu refinansēšanas izmaksas, pieskaitāmās izmaksas un apdrošināšanas izmaksas?

- b) apgrozāmo kapitālu?

- c) izmaksas, kas saistītas ar ieguldījumiem, kuru mērķis ir panākt atbilstību spēkā esošiem Savienības standartiem?

Ja ir ietverti kādi no a), b) vai c) punktā minētajiem izdevumiem, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

9. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmā ieguldījuma:

- a) no attiecināmo izmaksu summas tālākajos reģionos;

- b) no attiecināmo izmaksu summas Egejas jūras nelielajās salās;

▼ **M9**

- c) no attiecināmo izmaksu summas mazāk attīstītajos reģionos un visos reģionos, kuru iekšzemes kopprodukts (IKP) uz vienu iedzīvotāju laikposmā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim bija mazāks par 75 % no ES-25 vidējā IKP atsaucē periodā, bet kuru IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 75 % no ES-27 vidējā IKP;
- d) no attiecināmo izmaksu summas citos reģionos.
10. Ja atbalsta likmes, kas minētas 8. jautājumā, ir augstākas par Pamatnostādņu 171. punktā norādītajām likmēm, precizējiet, vai ir piemērojams kāds no turpmāk minētajiem izņēmumiem, kas ļautu palielināt likmi par 20 procentu punktiem:
- a) saistība ar ražotāju organizāciju apvienošanos;
- b) darbības, ko atbalsta EIP satvarā.

Ja tiek piemērots kāds no šiem izņēmumiem, norādiet dokumentus, kas to pierāda, šeit vai šai papildu informācijas lapai pievienotajā pielikumā:

.....

Ņemiet vērā, ka maksimālais apvienotais atbalsts nevar pārsniegt 90 % no ieguldījuma, lai atbalsts tiktu atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu.

11. Kāda ir attiecināmo izmaksu summa (EUR) individuālam ieguldījumu atbalstam lauksaimniecības produktu pārstrādē un lauksaimniecības produktu tirdzniecībā?

EUR

Ja minētā summa pārsniedz EUR 25 miljonus (sk. Pamatnostādņu 37. punkta a) apakšpunktu), ņemiet vērā, ka individuālais atbalsts ir īpaši jāpaziņo Komisijai saskaņā ar Līguma 108. panta 3. punktu.

12. Kāda ir bruto dotācijas ekvivalenta summa (EUR) individuālam ieguldījumu atbalstam lauksaimniecības produktu pārstrādē un lauksaimniecības produktu tirdzniecībā?

EUR

Ja minētā summa pārsniedz EUR 12 miljonus (sk. Pamatnostādņu 37. punkta a) apakšpunktu), ņemiet vērā, ka individuālais atbalsts ir īpaši jāpaziņo Komisijai saskaņā ar Līguma 108. panta 3. punktu.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.1.2. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR DARBĪBAS SĀKŠANAS ATBALSTU GADOS JAUNIEM LAUKSAIMNIEKIEM UN MAZO LAUKU SAIMNIECĪBU ATTĪSTĪBAI

Šī veidlapa daļībvalstīm jāizmanto paziņojumam par valsts atbalsta pasākumiem, kas paredzēti, lai piešķirtu darbības sākšanas atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem un mazo lauku saimniecību attīstībai, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.2. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai uzņēmumi, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, ir šā atbalsta vienīgie saņēmēji?

jā nē

▼ M9

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. Vai šā atbalsta saņēmēji ir gados jauni lauksaimnieki, kas definēti Pamatnostādņu 35. punkta 29. apakšpunktā un kam ir mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi?

jā nē

3. Vai šā atbalsta saņēmēji ir mazās lauku saimniecības, kas ir mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi?

jā nē

4. Ja atbilde uz 3. jautājumu ir “jā”, norādiet kritērijus, uz kuru pamata saņēmēji ir atzīti par mazajām lauku saimniecībām. Ņemiet vērā, ka šādiem kritērijiem jābūt objektīviem!

.....

5. Vai ir noteikta maksimālā un minimālā robežvērtība, kas ļauj saņemt darbības sākšanas atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem un mazo lauku saimniecību attīstībai un kas izteikta kā lauku saimniecības ražošanas potenciāls, kurš aprēķināts kā standarta produkcija atbilstoši Padomes Regulas (EK) Nr. 1217/2009 ⁽¹⁾ 5.b pantam un Komisijas Īstenošanas Regulas (ES) 2015/220 ⁽²⁾ 6. pantam, vai līdzvērtīgs lielums?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

6. Norādiet maksimālo un minimālo robežvērtību, kas ļauj saņemt darbības sākšanas atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem un mazo lauku saimniecību attīstībai.

	Gados jauni lauksaimnieki	Mazo lauku saimniecību attīstība
Maksimālā robežvērtība		
Minimālā robežvērtība		

Ņemiet vērā, ka minimālajai robežvērtībai, kas ļauj saņemt darbības sākšanas atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem, jābūt augstākai par maksimālo robežvērtību, kas ļauj saņemt atbalstu mazo lauku saimniecību attīstībai.

7. Vai gados jaunie lauksaimnieki, kas saņem darbības sākšanas atbalstu, dibina lauku saimniecību kā juridisku personu?

jā nē

8. Ja atbilde uz 7. jautājumu ir “jā”, vai minētie gados jaunie lauksaimnieki nodrošina efektīvu un ilgstošu juridiskās personas kontroli attiecībā uz lēmumiem par pārvaldīšanu, ieņēmumiem un finansiālo risku?

jā nē

Norādiet, kā tiek nodrošināta šāda kontrole!

.....

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 30. novembra Regula (EK) Nr. 1217/2009, ar ko izveido tīklu grāmatvedības datu savākšanai par ienākumiem un saimniecisko darbību lauku saimniecībās Eiropas Savienībā (OV L 328, 15.12.2009., 27. lpp.).

⁽²⁾ Komisijas 2015. gada 3. februāra Īstenošanas regula (ES) 2015/220, ar kuru nosaka noteikumus par to, kā piemērojama Padomes Regula (EK) Nr. 1217/2009, ar ko izveido tīklu grāmatvedības datu savākšanai par ienākumiem un saimniecisko darbību lauku saimniecībās Eiropas Savienībā (OV L 46, 19.2.2015., 1. lpp.).

▼ **M9**

9. Ja atbilde uz 8. jautājumu ir “jā” un ja juridiskās personas kapitāla daļu turētāji vai juridiskās personas vadībā ir vairākas fiziskas personas, tostarp personas, kas nav gados jaunie lauksaimnieki, vai gados jaunais lauksaimnieks vienpersoniski vai kopīgi ar citām personām veic šīs juridiskās personas faktiskū un ilgstošu kontroli?

jā nē

Norādiet, kā tas tiek nodrošināts!

10. Ja atbilde uz 8. jautājumu ir “jā” un ja attiecīgo juridisko personu vienpersoniski vai kopīgi ar citām personām kontrolē juridiskā persona, kas nav gados jaunais lauksaimnieks, vai gados jaunais lauksaimnieks vienpersoniski vai kopīgi ar citām personām veic minētās citas juridiskās personas faktiskū un ilgstošu kontroli?

jā nē

Norādiet, kā tas tiek nodrošināts!

11. Vai atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka attiecīgās dalībvalsts kompetentajai iestādei ir iesniegts darījumdarbības plāns?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

12. Vai darījumdarbības plāna īstenošana sākas deviņu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

13. Attiecībā uz darbības sākšanas atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem – vai darījumdarbības plānā ir paredzēts, ka saņēmējam 18 mēnešus no darbības sākšanas dienas jāatbilst aktīva lauksaimnieka definīcijai, kas sniegta Regulas (ES) Nr. 1307/2013 9. pantā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

14. Attiecībā uz darbības sākšanas atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem, kuriem nav atbilstošu profesionālo prasmju un kompetenču, – vai darījumdarbības plānā ir paredzēts, ka viņiem jāapņemas apgūt minētās prasmes 36 mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

15. Attiecībā uz darbības sākšanas atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem – vai darījumdarbības plānā ir aprakstīts:

a) lauku saimniecības sākotnējais stāvoklis?

b) lauku saimniecības darbību attīstības starposma mērķi un galīgie mērķi?

c) ziņas par darbībām (tostarp tām, kas attiecas uz ilgtspēju vides aspektā un resursu efektivitāti), kas vajadzīgas lauku saimniecības darbību attīstībai, piemēram, par ieguldījumiem, apmācību, konsultācijām vai jebkādam citām darbībām?

▼ **M9**

Ņemiet vērā, ka jābūt izpildītiem visiem a), b) un c) punkta priekšnosacījumiem!

16. Attiecībā uz darbības sākšanas atbalstu mazo lauku saimniecību attīstībai – vai darījumdarbības plānā ir aprakstīts:

- a) lauku saimniecības sākotnējais stāvoklis?
- b) ziņas par darbībām (tostarp tām, kas attiecas uz ilgtspēju vides aspektā un resursu efektivitāti), kas varētu sekmēt ekonomiskās dzīvotspējas sasniegšanu, piemēram, par ieguldījumiem, apmācību, sadarbību vai jebkādam citām darbībām?

Ņemiet vērā, ka jābūt izpildītiem abiem a) un b) punkta priekšnosacījumiem!

17. Kad tiek piešķirts atbalsts?

- a) Ik gadus
- b) Vismaz divās daļās piecu gadu periodā

Sniedziet precīzas ziņas!

18. Attiecībā uz darbības sākšanas atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem – vai pēdējo atbalsta daļu vai pēdējo atbalsta maksājumu izmaksā tikai tad, ja ir pareizi īstenots Pamatnostādņu 179. punktā minētais darījumdarbības plāns?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

19. Kāda ir atbalsta maksimālā intensitāte (EUR)?

- a) Gados jaunam lauksaimniekam: EUR
- b) Mazajai lauku saimniecībai: EUR

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.1.3. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKU SAIMNIECĪBU NODOŠANAI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts lauku saimniecību nodošanai, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.3. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

Vai atbalstu piešķir tikai tad, ja ir ievēroti visi 1. līdz 7. jautājumā uzskaitītie noteikumi?

1. Atbalstu piešķir uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu un neatgriezeniski nodod visu savu lauku saimniecību citam uzņēmumam, kurš arī nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu.

- jā nē

2. Atbalstu piešķir uzņēmumiem, kuri ir tiesīgi piedalīties mazo lauksaimnieku atbalsta shēmā, kas izveidota ar Regulas (ES) Nr. 1307/2013 V sadaļu.

- jā nē

▼ **M9**

3. Atbalstu piešķir uzņēmumiem, kuriem atbalsta pieteikuma iesniegšanas dienā šādas tiesības ir bijušas vismaz vienu gadu.
- jā nē
4. Atbalstu piešķir uzņēmumiem, kuri apņemas neatgriezeniski nodot visu savu lauku saimniecību un atbilstošās maksājumtiesības citam uzņēmumam, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu.
- jā nē
5. Atbalstu izmaksā kā:
- ikgadēju maksājumu vienreizēju maksājumu
- (Nemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 188. punktu atbalsts ir jāizmaksā kā ikgadējs maksājums vai kā vienreizējs maksājums.)
6. Atbalstu izmaksā no lauku saimniecības nodošanas dienas līdz 2020. gada 31. decembrim.
- jā nē
7. Atbalsts atbilst 120 % no ikgadējā maksājuma, ko saņēmējs ir tiesīgs saņemt saskaņā ar mazo lauksaimnieku atbalsta shēmu.
- jā nē

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.1.4. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR DARBĪBAS SĀKŠANAS ATBALSTU RAŽOTĀJU GRUPĀM UN ORGANIZĀCIJĀM LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, ar kuru nodrošina darbības sākšanas atbalstu ražotāju grupām un organizācijām lauksaimniecības nozarē, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.4. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. ATBALSTA VEIDS

- 1.1. Vai atbalsts ir darbības sākšanas atbalsts jaunizveidotām ražotāju grupām un ražotāju organizācijām?
- jā nē
- 1.2. Vai attiecīgās dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi ražotāju grupas un organizācijas, pamatojoties uz iesniegto darbības plānu?
- jā nē
- 1.3. Vai atbalstu piešķir tikai pēc tam, kad dalībvalsts ir pārliecinājusies par to, ka piecu gadu laikā pēc ražotāju grupas vai organizācijas oficiālās atzīšanas datuma ir sasniegti darbības plāna mērķi?
- jā nē
- 1.4. Vai atbalstu piešķir citām ražošanas organizācijām, subjektiem vai struktūrām, piemēram, uzņēmējiesabiedrībām vai kooperatīviem, kuru mērķis ir pārvaldīt vienu vai vairākas lauku saimniecības un kuri tāpēc faktiski uzskatāmi par vienu ražotāju?
- jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka uz atbalstu minētajām organizācijām, subjektiem vai struktūrām Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.4. iedaļa neattiecas.

- 1.5. Vai atbalstu piešķir citām lauksaimnieku apvienībām, kuras biedru saimniecībās veic tādus uzdevumus kā savstarpējā atbalsta, lauku saimniecību atbalsta un lauku saimniecību pārvaldības pakalpojumu sniegšana, taču nav iesaistītas piedāvājuma kopīgā pielāgošanā tirgum?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka uz atbalstu minētajām apvienībām Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.4. iedaļa neattiecas.

- 1.6. Vai atbalstu piešķir ražotāju grupām vai organizācijām, lai segtu izdevumus, kas nav saistīti ar darbības sākšanas izmaksām, piemēram, par ieguldījumiem vai noieta veicināšanas pasākumiem?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, atbalstu novērtēs saskaņā ar īpašiem noteikumiem, kas reglamentē šādu atbalstu. Skatiet paziņojuma veidlapas attiecīgās iedaļas!

2. SAŅĒMĒJS

- 2.1. Vai darbības sākšanas atbalstu piešķir tikai ražotāju grupām un ražotāju organizācijām, kas atbilst MVU definīcijai (!)?

jā nē

- 2.2. Vai uz atbalsta shēmu attieksies nosacījums, ka tā ir jākorģē, lai ņemtu vērā visas izmaiņas regulās, kuras reglamentē lauksaimniecības tirgu kopīgo organizāciju?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.4. iedaļu Komisija nevar apstiprināt šo atbalsta shēmu.

3. ATBALSTA INTENSITĀTE UN ATTIECINĀMĀS IZMAKSAS

- 3.1. Aplieciniet, ka ražotāju grupai vai organizācijai piešķirtā atbalsta kopsumma nepārsniegs EUR 500 000!

jā nē

- 3.2. Vai atbalsta shēmā ir skaidri noteikts, ka netiek maksāts atbalsts par izmaksām, kas radušās vēlāk nekā piecus gadus pēc dienas, kurā kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi ražotāju grupu vai organizāciju?

jā nē

- 3.3. Vai attiecināmās izmaksas ietver tikai:

- a) izmaksas par piemērotu telpu īri,
- b) biroja aprīkojuma, tostarp datortehnikas un programmatūras, iegādes izmaksas,
- c) administratīvā personāla izmaksas,
- d) pieskaitāmās izmaksas,
- e) juridiskās un administratīvās izmaksas?
- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, skatiet attiecināmo izmaksu sarakstu Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.4. iedaļā.

(!) Skatīt MVU definīciju Pamatnostādņu 35. punkta 13. apakšpunktā.

▼ **M9**

3.4. Vai atbalstu izmaksā kā vienotas likmes atbalstu ikgadēju maksājumu veidā pirmajos piecos gados no dienas, kurā kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi ražotāju grupu vai organizāciju, pamatojoties uz tās darbūdarbības plānu?

jā nē

3.5. Vai pēdējo daļu dalībvalsts izmaksā tikai pēc tam, kad ir pārbaudīta darbūdarbības plāna pareiza īstenošana?

jā nē

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.1.5.1. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AGROVIDES UN KLIMATA SAISTĪBĀM

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai atbalstītu lauksaimnieciskās ražošanas metodes, kuras izstrādātas vides aizsardzībai un lauku saglabāšanai (agrovides un klimata saistības), kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.5.1. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalsts attiecas tikai uz vides ieguldījumiem (Pamatnostādņu 1.1.1. iedaļa)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet 1.1.1.4. papildu informācijas lapu par atbalstu ieguldījumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un lauksaimniecības produktu tirdzniecību.

2. Vai agrovides atbalstam ir citi mērķi, piemēram, mācības un konsultāciju pakalpojumi lauksaimniecisko ražotāju vajadzībām (Pamatnostādņu 1.1.10. iedaļa)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet 1.1.10. papildu informācijas lapu par "Atbalstu tehniskā atbalsta sniegšanai lauksaimniecības nozarē".

3. Citi pasākumi?

Sniedziet pasākuma vai pasākumu pilnīgu aprakstu!

4. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda, ka atbalsts ieders attiecīgajā lauku attīstības programmā un ir saderīgs ar to?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet minētos dokumentus šeit vai šīs papildu informācijas lapas pielikumā!

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka prasība iesniegt šādus dokumentus ir paredzēta Pamatnostādņu 47. punktā.

1. PASĀKUMA MĒRĶIS

1.1. Apstipriniet, ka atbalsta pasākuma mērķis ir ne vien saglabāt lauksaimnieciskās ražošanas metodes, bet arī veicināt tajās tādas nepieciešamās izmaiņas, kuras nodrošinātu pozitīvu devumu videi un klimatam:

▼ **M9**

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka šāda prasība ir paredzēta Pamatnostādņu 209. punktā.

1.2. Kuru no minētajiem konkrētajiem mērķiem palīdz sasniegt atbalsta pasākums?

- a) Lauksaimniecības zemes izmantošana veidos, kas ir saderīgi ar vides, ainavas un tās iezīmju, dabas resursu, augsnes un ģenētiskās daudzveidības aizsardzību un uzlabošanu un ražošanas izmaksu samazināšanu
- b) Videi labvēlīga lauksaimniecības ekstensifikācija un zemas intensitātes ganību sistēmu apsaimniekošana, ražošanas uzlabošana un pārdislocēšana
- c) Tādas apdraudētas lauksaimniecības vides saglabāšana, kam piemīt augsta dabas vērtība, un tās kvalitātes paaugstināšana
- d) Ainavas un vēsturisko iezīmju saglabāšana lauksaimniecības zemē
- e) Vides plānošanas izmantošana lauksaimniecības praksē

Ja atbildē nav atzīmēts neviens no a) līdz e) punktā minētajiem mērķiem, norādiet, kādus vides aizsardzības mērķus ir plānots sasniegt. Sniedziet sīku aprakstu!

.....

Ja attiecīgais pasākums ir ticis piemērots jau iepriekš, kādi ir bijuši tā rezultāti vides aizsardzības jomā?

.....

2. **ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

2.1. Vai atbalstu piešķirs lauksaimniecības uzņēmumiem vai lauksaimniecības uzņēmumu grupām, kas uzņemas agrovides un klimata saistības uz laiku no pieciem līdz septiņiem gadiem?

jā nē

2.2. Vai visām vai konkrēta veida saistībām būs vajadzīgs ilgāks laiks?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, norādiet iemeslus, kāpēc vajadzīgs ilgāks laiks!

.....

2.3. Aplieciniet, ka atbalsts tiks piešķirts tādēļ, lai kompensētu agrovides un klimata saistības, kas pārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1306/2013 VI sadaļas I nodaļu, un citus attiecīgos pienākumus, kas noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1307/2013 4. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) un iii) punktu, attiecīgo prasību minimumu, kas piemērojams mēslošanas un augu aizsardzības līdzekļu lietošanai, kā arī citas attiecīgas obligātās prasības, kas paredzētas valsts tiesību aktos.

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 210. punktā nav atļauts sniegt atbalstu par tādu agrovides un klimata saistību uzņemšanu, kas nesniedz tālāk par minēto obligāto standartu un prasību piemērošanu.

- 2.4. Aprakstiet, kādi ir 2.3. jautājumā minētie obligātie standarti un prasības, un izskaidrojiet, kādā veidā agrovides un klimata saistības pārsniedz to piemērošanu!

.....

- 2.5. Dalībvalstīm jācenšas nodrošināt, ka lauksaimniecības uzņēmumi vai šādu uzņēmumu grupas, kas uzņemas agrovides un klimata saistības, saņem šo saistību izpildei nepieciešamās zināšanas un informāciju, piemēram, attiecīgās ekspertu konsultācijas un/vai attiecīgo apmācību, kuras saņemšana ir padarīta par obligātu nosacījumu šajā atbalsta pasākumā. Apstipriniet, ka šis pienākums ir izpildīts, un aprakstiet, kā tas tiek nodrošināts!

jā nē

.....

- 2.6. Attiecīgā gadījumā apstipriniet, ka tiek ievēroti noteikumi, kas attiecībā uz platībatkarīgiem maksājumiem izklāstīti Regulas (ES) Nr. 1305/2013 47. pantā un ikvienā deleģētajā aktā, kas pieņemts saskaņā ar minēto pantu!

jā nē

3. **ATBALSTA SUMMA**

- 3.1. Norādiet atbalsta maksimālo summu, ko paredzēts piešķirt, pamatojoties uz tās saimniecības platību, kas uzņēmusies agrovides un klimata saistības:

a) par īpašiem daudzgadīgiem kultūraugiem (maksimālā summa 900 EUR/ha gadā)

b) par viengadīgiem kultūraugiem (maksimālā summa 600 EUR/ha gadā);

c) par citiem zemes izmantojumiem (maksimālā summa 450 EUR/ha gadā)

d) par vietējām šķirnēm, kurām draud izzušana no izmantošanas lauksaimniecībā (maksimālā summa EUR 200 par nosacīto liellopu vienību gadā)

e) cita summa?

Ja šā jautājuma a) līdz e) punktā norādītās maksimālās atbalsta summas ir pārsniegtas, pamatojiet atbalsta saderību ar Pamatnostādņu 1.1.5.1. iedaļas prasībām!

- 3.2. Vai atbalstu piešķir ik gadus?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms!

.....

- 3.3. Vai ikgadējā atbalsta summa ir aprēķināta, pamatojoties uz:

— a) negūtajiem ienākumiem,

— b) papildu izmaksām, kas izriet no attiecīgajām saistībām,

▼ **M9**

— e) attiecīgā gadījumā – vajadzību kompensēt darījuma izmaksas?

jā nē

Izskaidrojiet ikgadējā atbalsta summas noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet negūtos ienākumus, papildu izmaksas un darījuma izmaksas!

.....

3.4. Vai atsaucis apjoms, kas izmantots, lai aprēķinātu negūtos ienākumus un papildu izmaksas, kas izriet no pildāmajām saistībām, ir 2.3. jautājumā minētie obligātie standarti un prasības?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, paskaidrojiet, kāds atsaucis apjoms ir ņemts vērā!

.....

.....

3.5. Vai maksājumus veic par ražošanas vienību?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, norādiet iemeslus, kuru dēļ šāda metode izvēlēta, un iniciatīvas, ar kurām nodrošina to, ka tiek ievērotas Pamatnostādņu 228. punktā un Regulas (ES) Nr. 1305/2013 pielikumā noteiktās gada maksimālās summas, par kādām var pretendēt uz Savienības atbalstu.

.....

.....

3.6. Vai dalībvalsts plāno sniegt atbalstu darījuma izmaksām par tādu agrovides un klimata saistību turpināšanu, kuru uzņemšanās notikusi iepriekš?

jā nē

3.7. Ja atbilde ir “jā”, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām rodas vai ka tiek segtas jaunas darījuma izmaksas!

.....

4. PĀRSKATĪŠANAS KLAUZULA

4.1. Vai attiecībā uz darbībām, kas iekļautas šajā atbalstā, ir paredzēta pārskatīšanas klauzula?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 724. punktu dalībvalstij ir pienākums iekļaut šādu klauzulu, lai nodrošinātu darbību pielāgošanu gadījumos, kad tiek grozīti Pamatnostādņu 1.5.1.1. iedaļā minētie attiecīgie obligātie standarti, prasības vai pienākumi, kuru ievērošana jāpārsniedz ar minētajā iedaļā norādītajām saistībām.

4.2. Vai šis atbalsts turpināsies pēc 2014.–2020. gada lauku attīstības plānošanas perioda?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 725. punktu ir jāiekļauj pārskatīšanas klauzula, kas ļautu pielāgot darbības nākamā lauku attīstības plānošanas perioda tiesiskajam regulējumam.

▼ **M9****CITA INFORMĀCIJA**

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.1.5.2. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU DZĪVNIĒKU LABTURĪBAS SAISTĪBĀM

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai atbalstītu lauksaimnieciskās ražošanas metodes, kuras izstrādātas dzīvnieku labturības uzlabošanai, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.5.2. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalsts attiecas tikai uz vides ieguldījumiem (Pamatnostādņu 1.1.1. iedaļa)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet 1.1.1.4. papildu informācijas lapu par atbalstu ieguldījumiem saistībā ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un lauksaimniecības produktu tirdzniecību!

2. Vai vides atbalstam ir citi mērķi, piemēram, mācības un konsultāciju pakalpojumi lauksaimniecisko ražotāju vajadzībām (Pamatnostādņu 1.1.10. iedaļa)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", aizpildiet 1.1.10. papildu informācijas lapu par atbalstu tehniskā atbalsta sniegšanai lauksaimniecības nozarē!

3. Citi pasākumi?

Sniedziet pasākuma vai pasākumu pilnīgu aprakstu!

4. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajai lauku attīstības programmai, un ir saderīgs ar to?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet minētos dokumentus šeit vai šai papildu informācijas lapai pievienotajā pielikumā!

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka prasība iesniegt šādus dokumentus ir paredzēta Pamatnostādņu 47. punktā.

1. **PASĀKUMA MĒRĶIS**

- 1.1. Kurās no turpmāk minētajām jomām dzīvnieku labturības saistības nodrošina augstāku standartu ievērošanu?

a) Ūdens, barība un dzīvnieku kopšana saskaņā ar audzējamo dzīvnieku dabiskajām vajadzībām

b) Turēšanas apstākļi, piemēram, lielāka vienam dzīvniekam atvēlētā platība, grīdas segums, apstākļu uzlabošanas materiāli, dabiskais apgaismojums

c) Iespējas atrasties ārpus telpām

d) Prakse, kas nepieļauj dzīvnieku kropļošanu un/vai kastrēšanu, vai – gadījumos, kad dzīvnieku kropļošana vai kastrēšana tiek uzskatīta par nepieciešamu, – paredz anestēzijas, pretspēju un pretiekaisuma zāļu lietošanu vai imunokastrāciju

▼ **M9**

Sniedziet sīku aprakstu!

.....

Ja attiecīgais pasākums ir ticis piemērots jau iepriekš, kādi ir bijuši tā rezultāti dzīvnieku labturības jomā?

.....

2. **ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

- 2.1. Vai atbalstu piešķirs uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu un kuri ir aktīvie lauksaimnieki Regulas (ES) Nr. 1307/2013 9. panta nozīmē?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 232. punktu atbalstu var piešķirt tikai uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu un ir aktīvie lauksaimnieki.

- 2.2. Aplieciniet, ka atbalsts tiks piešķirts, lai kompensētu tikai tādas dzīvnieku labturības saistības, kas pārsniedz attiecīgos obligātos standartus, kuri noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1306/2013 VI sadaļas I nodaļu, un citas attiecīgas obligātās prasības.

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 233. punktā nav atļauts sniegt atbalstu par tādu dzīvnieku labturības saistību uzņemšanos, kas nesniedzas tālāk par obligāto standartu un prasību piemērošanu.

- 2.3. Aprakstiet, kādi ir 2.2. jautājumā minētie obligātie standarti un prasības, un izskaidrojiet, kādā veidā dzīvnieku labturības saistības pārsniedz to piemērošanu!

.....

- 2.4. Vai atbalstu piešķirs tikai tiem lauksaimniekiem, kuri uzņemas dzīvnieku labturības saistības uz atjaunojamu laikposmu no viena līdz septiņiem gadiem?

jā nē

- 2.5. Vai līguma atjaunošana būs automātiska?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 236. punktu līgumā jābūt aprakstītiem atjaunošanas nosacījumiem, un atjaunošanas kārtība ir jādara zināma Komisijai līdz ar paziņojuma iesniegšanu.

3. **ATBALSTA SUMMA**

- 3.1. Norādiet piešķiramā dzīvnieku labturības atbalsta maksimālo summu:

..... (maksimālā summa EUR 500 par nosacīto liellopu vienību)

Ja summa pārsniedz EUR 500 par nosacīto liellopu vienību, pamatojiet tās saderību ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.5.2. iedaļas noteikumiem un norādiet tās detalizētu sadalījumu!

- 3.2. Vai atbalstu piešķir ik gadus?

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “nē”, norādiet iemeslus, kuru dēļ izvēlēts cits laikposms!

.....

.....

3.3. Vai ikgadējā atbalsta summa ir aprēķināta, pamatojoties uz:

- a) negūtajiem ienākumiem,
 - b) papildu izmaksām, kas izriet no attiecīgajām saistībām,
 - c) attiecīgā gadījumā – vajadzību kompensēt darījuma izmaksas?
- jā nē

Izskaidrojiet pasākuma ikgadējā atbalsta summas noteikšanā izmantoto aprēķina metodi un norādiet negūtos ienākumus, papildu izmaksas un iespējamās darījuma izmaksas!

.....

.....

3.4. Vai atsaucis apjoms, kas izmantots, lai aprēķinātu negūtos ienākumus un papildu izmaksas, kas izriet no pildāmajām saistībām, ir 2.2. jautājumā minētie obligātie standarti un prasības?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, paskaidrojiet, kāds atsaucis apjoms ir ņemts vērā!

.....

.....

3.5. Vai maksājumus veic par nosacīto liellopu vienību?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, norādiet iemeslus, kuru dēļ šāda metode izvēlēta, kā arī iniciatīvas, ar kurām nodrošina to, ka tiek ievērota Pamatnostādņu 240. punktā un Regulas (ES) Nr. 1305/2013 pielikumā noteiktā gada maksimālā summa.

3.6. Vai dalībvalsts plāno piešķirt atbalstu par darījuma izmaksām, kas radušās, uzņemoties dzīvnieku labturības saistības?

- jā nē

Ja atbilde ir “jā”, sniedziet pierādījumu par šādām darījuma izmaksām, piemēram, iesniedzot izmaksu salīdzinājumus ar uzņēmumiem, kuri neuzņemas šādas dzīvnieku labturības saistības.

3.7. Vai dalībvalsts plāno sniegt atbalstu darījuma izmaksām par tādu dzīvnieku labturības saistību turpināšanu, kuru uzņemšanās notikusi iepriekš?

- jā nē

Ja atbilde ir “jā”, pierādiet, ka šādas darījuma izmaksas joprojām rodas vai ka tiek segtas jaunas darījuma izmaksas!

3.8. Vai darījuma izmaksas tiks aprēķinātas, pamatojoties uz vidējām izmaksām un/vai vidējām lauku saimniecībām?

- jā nē

Ja atbilde ir “jā”, pierādiet saskaņā ar Pamatnostādņu 239. punktu, ka lieli uzņēmumi nesāņems pārmērīgu kompensāciju.

▼ **M9****4. PĀRSKATĪŠANAS KLAUZULA**

4.1. Vai attiecībā uz darbībām, kas iekļautas šajā atbalstā, ir paredzēta pārskatīšanas klauzula?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 724. punktu dalībvalstij ir pienākums iekļaut šādu klauzulu, lai nodrošinātu darbību pielāgošanu gadījumos, kad tiek grozīti Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.5.1.2. iedaļā minētie attiecīgie obligātie standarti, prasības vai pienākumi, kuru ievērošana jāpārsniedz ar minētajā iedaļā norādītajām saistībām.

4.2. Vai šis atbalsts turpināsies pēc 2014.–2020. gada lauku attīstības plānošanas perioda?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 725. punktu ir jāiekļauj pārskatīšanas klauzula, kas ļautu pielāgot darbības nākamā lauku attīstības plānošanas perioda tiesiskajam regulējumam.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.1.6. PĀRSLĪDZIŅU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU SAISTĪBĀ AR NATURA 2000 MAKSĀJUMIEM UN ŪDENS PAMATDIREKTĪVAS MAKSĀJUMIEM

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu par ierobežojošiem apstākļiem saistībā ar Natura 2000 un Ūdens pamatdirektīvu⁽¹⁾, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.6. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnes par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. PASĀKUMA MĒRĶIS

1.1. Vai pasākums ir saistīts ar kompensāciju uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, vai citiem zemes apsaimniekotājiem?

jā nē

Ja pasākums attiecas arī uz citiem zemes apsaimniekotājiem, sniedziet detalizētu pamatojumu saskaņā ar Pamatnostādņu 243. punktu!

1.2. Vai pasākuma mērķis ir kompensēt lauksaimniekiem radušās izmaksas un negūtos ienākumus, kas attiecīgajās teritorijās izriet no ierobežojošiem apstākļiem, kuri saistīti ar Direktīvas 92/43/EEK⁽²⁾ (Biotopu direktīva), Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/147/EK⁽³⁾ (Putnu direktīva) un Ūdens pamatdirektīvas īstenošanu?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīva 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

⁽²⁾ Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

⁽³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīva 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 20, 26.1.2010., 7. lpp.).

▼ **M9**

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 244. punktā nav atļauts sniegt atbalstu, kas kompensētu citas izmaksas, nevis tās, kas izriet no ierobežojošiem apstākļiem, kuri saistīti ar Biotopu direktīvas, Putnu direktīvas un Ūdens pamatdirektīvas īstenošanu.

- 1.3. Vai atbalstu, kas saistīts ar Biotopu direktīvu un Putnu direktīvu, piešķir tikai par tādiem ierobežojošiem apstākļiem, kuri izriet no prasībām, kas pārsniedz labus lauksaimniecības un vides apstākļus, kuri paredzēti Regulas (ES) Nr. 1306/2013 94. pantā un II pielikumā, un attiecīgajiem kritērijiem un darbību minimuma, kas noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1307/2013 4. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) un iii) punktu?

jā nē

- 1.4. Vai atbalstu, kas saistīts ar Ūdens pamatdirektīvu, piešķir tikai attiecībā uz īpašajām prasībām, kas minētas Pamatnostādņu 246. punktā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 246. punktā nav atļauts sniegt atbalstu, kas kompensētu citas izmaksas, nevis tās, kas saistītas ar minētajā punktā noteiktajām īpašajām prasībām.

2. **ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI**

- 2.1. Vai radušās izmaksas un negūtie ienākumi attiecīgajās teritorijās izriet no ierobežojošiem apstākļiem, kuri saistīti ar Biotopu direktīvas, Putnu direktīvas un Ūdens pamatdirektīvas īstenošanu?

jā nē

- 2.1.1. Ja atbilde ir “jā”, sniedziet visas ziņas par attiecīgās direktīvas vai direktīvu attiecīgajiem noteikumiem!

.....

- 2.1.2. Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 244. punktā nav atļauts sniegt atbalstu, kas kompensētu citas izmaksas, nevis tās, kas izriet no ierobežojošiem apstākļiem, kuri saistīti ar Biotopu direktīvas, Putnu direktīvas un Ūdens pamatdirektīvas īstenošanu.

- 2.2. Vai atbalstu piešķir tikai attiecībā uz īpašajām prasībām, kas ir ieviestas ar Ūdens pamatdirektīvu, ir saskaņā ar upju baseinu apsaimniekošanas plānu pasākumu programmām, lai sasniegtu minētajā direktīvā noteiktos vides mērķus, un pārsniedz pasākumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu citus Savienības tiesību aktus ūdens aizsardzības jomā?

jā nē

- 2.2.1. Ja atbilde ir “nē”, pamatojiet tā saderību ar Pamatnostādņu 1.1.6. iedaļas noteikumiem!

.....

▼ **M9**

- 2.3. Vai atbalstu piešķir saistībā ar īpašām prasībām, kas pārsniedz aizsardzības līmeni, kāds paredzēts Savienības tiesību aktos, kuri bija spēkā Ūdens pamatdirektīvas pieņemšanas laikā, kā noteikts minētās direktīvas 4. panta 9. punktā, un kas paredz būtiskas zemes izmantošanas veida izmaiņas un/vai būtiskus ierobežojumus lauksaimniecības praksē, radot ievērojamu ienākumu zaudējumu?

jā nē

- 2.3.1. Ja atbilde ir “nē”, norādiet visus elementus, kas pamato atbalsta saderību ar Pamatnostādņu 1.1.6. iedaļas noteikumiem!

.....

3. ATBALSTA SUMMA

- 3.1. Norādiet atbalsta maksimālo summu, kas aprēķināta, pamatojoties uz lauksaimniecībā izmantojamo zemi (LIZ)!

- a) (sākotnējais maksimālais *Natura 2000* maksājums par laiku, kas nepārsniedz piecus gadus, EUR 500 par hektāru)
- b) (parastais maksimālais *Natura 2000* maksājums 200 EUR par hektāru)
- c) (minimālā summa EUR 50 par hektāru, kas saistīta ar Ūdens pamatdirektīvu)

- 3.2. Paskaidrojiet, kādi pasākumi ir veikti, lai nodrošinātu, ka maksājumi tiek noteikti apmērā, kas nepieļauj pārmērīgu kompensēšanu:

.....

4. CITA INFORMĀCIJA

- 4.1. Vai paziņojumam ir pievienoti dokumenti, kas pierāda, ka šis valsts atbalsts atbilst attiecīgajai lauku attīstības programmai, un ir saderīgs ar to?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, norādiet minētos dokumentus šeit vai šai papildu informācijas lapai pievienotajā pielikumā!

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka prasība iesniegt šādus dokumentus ir paredzēta Pamatnostādņu 47. punktā.

- 4.2. Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.1.7. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU APGABALIEM, KUIROS IR DABAS RADĪTI VAI CITI SPECIFISKI IEROBEŽOJUMI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu, kura mērķis ir kompensēt dabas radītus vai citus specifiskus ierobežojumus konkrētos apgabalos, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.7. iedaļā ES Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”). Šo iedaļu piemēro uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu.

1. Apgabals, kurā ir dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi, ir jānosaka saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. pantu. Norādiet 32. panta punktu, ar kuru saskaņā apgabals ir noteikts, un aprakstiet attiecīgo ierobežojumu!

.....

▼ **M9**

2. Aprēķiniet maksājumus (papildu izmaksas un negūtos ienākumus), salīdzinot ar apgabaliem, kurus neietekmē dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi, un ņemot vērā maksājumus atbilstīgi Regulas (ES) Nr. 1307/2013 III sadaļas 4. nodaļai.

.....

.....

.....

3. Vai, aprēķinot papildu izmaksas un negūtos ienākumus, dalībvalsts pienācīgi pamatotos gadījumos diferencē maksājuma apjomu, ņemot vērā to konstatēto pastāvīgo dabas radīto ierobežojumu apmēru, kuri ietekmē lauksaimniecības darbības, un lauksaimniecības sistēmu?

jā nē

4. Vai atbalstu piešķirs katru gadu par lauksaimniecības platības hektāru?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 257. punktu šādu atbalstu piešķirt nevar.

5. Kāda būs minimālā un maksimālā atbalsta summa par hektāru gadā uz atbalsta saņēmēja vidējo platību?

Minimālā summa: Maksimālā summa:

Ņemiet vērā, ka atbalsts jānosaka tā, lai tas iekļautos starp šādām minimālajām un maksimālajām summām: ne mazāk kā EUR 25 par hektāru gadā uz atbalsta saņēmēja vidējo platību, ne vairāk kā EUR 250 par hektāru gadā; maksimālā summa var sasniegt EUR 450 par hektāru gadā kalnu apgabalos, kas definēti Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. panta 2. punktā.

6. Ja maksimālās summas ir lielākas par atļauto maksimumu, vai dalībvalsts var paskaidrot īpašos apstākļus, kas to pamato?

.....

.....

.....

7. Dalībvalstīm jāparedz pakāpeniski samazināt atbalstu, ja ir pārsniegta saimniecības platības robežvērtība, kas jānosaka, izņemot gadījumus, kad atbalsts sedz tikai minimālo summu par hektāru gadā, kas noteikts Pamatnostādņu 258. punktā. Vai dalībvalsts šajā nolūkā var norādīt, cik lielas ir lauku saimniecības, kas saņems šādu atbalstu?

.....

8. Vai papildus šajā shēmā paredzētam atbalstam dalībvalsts saskaņā ar šo pasākumu piešķirs atbalstu saņēmējiem apgabalos, kas bija atbalsttiesīgi saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ⁽¹⁾ 36. panta a) punkta ii) apakšpunktu?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, vai saņēmējiem apgabalos, kuri vairs nav atbalsttiesīgi pēc jaunās robežu noteikšanas, kas minēta Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. panta 3. punktā, šis atbalsts tiks pakāpeniski samazināts ilgākais

⁽¹⁾ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼ **M9**

četrus gadu laikposmā, sākot no dienas, kad pabeigta robežu noteikšana saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. panta 3. punktu, un, vēlākais, no 2018. gada un maksājot ne vairāk kā 80 % no vidējā maksājuma, kas noteikts lauku attīstības programmā 2007.–2013. gadam vai – ja pasākums tika finansēts tikai no valsts līdzekļiem – attiecīgajā valsts atbalsta lēmumā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1698/2005 36. panta a) punkta ii) apakšpunktu, un beidzot 2020. gadā un maksājot ne vairāk par 20 %?

jā nē

Norādiet maksājumu summas!

.....

Ņemiet vērā, ka tad, kad pakāpeniskas samazināšanas rezultātā maksājuma apjoms sasniedz EUR 25, dalībvalsts var turpināt piešķirt atbalstu šādā apjomā, līdz pakāpeniskas izbeigšanas periods ir beidzies.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.1.8. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU BIOLOĢISKAJAI LAUKSAIMNIECĪBAI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts bioloģiskajai lauksaimniecībai, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.8. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. VISPĀRĪGIE NOSACĪJUMI UN DARBĪBAS JOMA

1.1. Vai atbalsts ir paredzēts tikai primārajai lauksaimnieciskajai ražošanai?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.8. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai primārajai lauksaimnieciskajai ražošanai.

1.2. Vai saņēmēji ir lauksaimniecības uzņēmumi vai lauksaimniecības uzņēmumu grupas, kas uzņemas brīvprātīgi pāriet uz bioloģiskās lauksaimniecības praksi un metodēm, kuras definētas Padomes Regulā (EK) Nr. 834/2007⁽¹⁾, un kas ir aktīvie lauksaimnieki?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.8. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai tad, ja minētie nosacījumi ir izpildīti.

2. SAISTĪBAS

2.1. Vai atbalstu piešķir tikai par saistībām, kuras sniedzas tālāk par šādu standartu un prasību ievērošanu:

a) attiecīgie obligātie standarti, kas noteikti Regulas (ES) Nr. 1306/2013 VI sadaļas 1. nodaļā;

b) attiecīgie kritēriji un darbību minimums, kā noteikts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1307/2013 4. panta 1. punkta c) apakšpunkta ii) un iii) punktu;

⁽¹⁾ Padomes 2007. gada 28. jūnija Regula (EK) Nr. 834/2007 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un par Regulas (EEK) Nr. 2092/91 atcelšanu (OV L 189, 20.7.2007., 1. lpp.).

▼ **M9**

c) attiecīgais prasību minimums, kas piemērojams mēslošanas un augu aizsardzības līdzekļu lietošanai;

d) citas attiecīgās obligātās prasības, kas paredzētas valsts tiesību aktos?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.8. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai par saistībām, kuras sniedzas tālāk par minēto standartu un prasību ievērošanu.

2.2. Vai saistības tiks īstenotas sākotnējā periodā, kas ilgst piecus līdz septiņus gadus?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.8. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai tad, ja sākotnējais periods ir ievērots, ņemot vērā 2.3., 2.4. un 2.5. jautājumā minētos izņēmumus un pagarinājumus.

2.3. Ja atbalstu piešķir, lai pārietu uz bioloģisko lauksaimniecību, vai sākotnējais periods, kas atbilst pārejas periodam, tiks noteikts īsāks nekā 2.2. jautājumā minētais periods?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, kāds būs minētā perioda ilgums?

..... gadi

2.4. Ja atbalstu piešķir, lai saglabātu bioloģisko lauksaimniecību, vai tiks paredzēta iespēja pēc 2.2. jautājumā minētā sākotnējā perioda beigām saistību termiņu katru gadu pagarināt?

jā nē

2.5. Vai jaunām saistībām, kas attiecas uz saglabāšanu un seko uzreiz pēc sākotnējā periodā īstenotajām saistībām, tiks noteikts īsāks periods nekā 2.2. jautājumā minētais periods?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, kāds būs minētā perioda ilgums?

..... gadi

2.6. Attiecīgā gadījumā izskaidrojiet, kā tiks ievēroti noteikumi, kas attiecībā uz platībatkarīgiem maksājumiem izklāstīti Regulas (ES) Nr. 1305/2013 47. pantā un ikvienā deleģētajā aktā, kas pieņemts saskaņā ar minēto pantu!

.....

3. **PERIODISKUMS UN ATTIECINĀMĀS IZMAKSAS**

3.1. Vai atbalsts segs šādas izmaksas:

a) daļu no papildu izmaksām un zaudētajiem ienākumiem, kas izriet no saistībām?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, norādiet izmaksu daļu! %

b) visas papildu izmaksas un zaudētos ienākumus, kas izriet no saistībām?

jā nē

▼ **M9**

c) darījuma izmaksas, kuru vērtība nepārsniedz 20 % no piemaksas, kas izmaksāta par šīm saistībām?

jā nē

d) darījuma izmaksas, kuru vērtība nepārsniedz 30 % no piemaksas, kas izmaksāta par šīm saistībām, ja tās uzņēmusies lauksaimniecības uzņēmumu grupa?

jā nē

3.2. Vai atbalstu, kas minēts 3.1.c) un 3.1.d) jautājumā, izmaksās reizi gadā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.8. iedaļu minēto atbalstu var piešķirt tikai reizi gadā.

3.3. Ja paziņojuma priekšmets ir kompensācija par darījuma izmaksām, kas radušās, uzņemoties bioloģiskās lauksaimniecības saistības, sniedziet pārlicinātos pierādījumus par šādām izmaksām, piemēram, iesniedzot izmaksu salīdzinājumu ar tiem lauksaimniecības uzņēmumiem, kuri šādas saistības nav uzņēmušies.

.....

3.4. Vai ir plānots sniegt valsts atbalstu darījuma izmaksām par tādu bioloģiskās lauksaimniecības saistību turpināšanu, kuru uzņemšanās notikusi iepriekš?

jā nē

3.5. Ja atbilde ir “jā”, pierādiet, ka šādas izmaksas joprojām rodas vai ka tiek segtas jaunas darījuma izmaksas!

.....

3.6. Ja darījuma izmaksas ir aprēķinātas, pamatojoties uz vidējām izmaksām un/vai vidējām lauku saimniecībām, pierādiet, ka nav izmaksāta pārmērīga kompensācija, jo īpaši lielajiem uzņēmumiem!

.....

3.7. Vai varat apliecināt, ka netiks piešķirts atbalsts par saistībām, kas ir ietvertas agrovides un klimata pasākumā, vai par izmaksām, uz ko attiecas atbalsts, kura mērķis ir veicināt dalību kvalitātes shēmās?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.8. iedaļu bioloģiskajai lauksaimniecībai paredzētu atbalstu nevar piešķirt par saistībām, kas ir ietvertas agrovides un klimata pasākumā, vai par izmaksām, uz ko attiecas atbalsts, kura mērķis ir veicināt dalību kvalitātes shēmās.

3.8. Vai ir plānots piešķirt atbalstu ieguldījumiem bioloģisko produktu primārajā ražošanā, pārstrādē un tirdzniecībā?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, aizpildiet atbilstošo papildu informācijas lapu, proti, 1.1.1.1. vai 1.1.1.4.!

4. ATBALSTA VEIDS UN SUMMA

4.1. Kāda veida atbalstu ir plānots piešķirt?

- a) Atbalstu par viengadīgo kultūraugu hektāru gadā
- b) Atbalstu par īpašu daudzgadīgo kultūraugu hektāru gadā
- c) Atbalstu par citiem zemes izmantojumiem atvēlētu hektāru gadā

▼ M9

- 4.2. Norādiet atbalsta summas, ko plānots piešķirt!
- a) Atbalsts par viengadīgiem kultūraugiem: EUR ... par hektāru (ne vairāk kā EUR 600 par hektāru)
- b) Atbalsts par īpašiem daudzgadīgiem kultūraugiem: EUR ... par hektāru (ne vairāk kā EUR 900 par hektāru)
- c) Atbalsts par citiem zemes izmantojumiem: EUR ... par hektāru (ne vairāk kā EUR 450 par hektāru)
- 4.3. Vai ir plānots pārsniegt maksimālo apjomu, kas paredzēts tāda atbalsta veidam vai veidiem, kurš tiks piešķirts?
- jā nē
- 4.4. Ja atbilde ir "jā", norādiet summu, ko paredzēts piešķirt, izskaidrojiet īpašos apstākļus, kas pamato nodomu piešķirt atbalstu šādā apmērā, un ar skaitļiem pamatojiet ierosināto summu!
-

5. PĀRSKATĪŠANAS KLAUZULA

- 5.1. Vai attiecībā uz darbībām, kas iekļautas šajā atbalstā, ir paredzēta pārskatīšanas klauzula?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 724. punktu dalībvalstij ir pienākums iekļaut pārskatīšanas klauzulu, lai nodrošinātu darbību pielāgošanu gadījumos, kad tiek grozīti Pamatnostādņu 1.1.8. iedaļā minētie attiecīgie obligātie standarti, prasības vai pienākumi, kuru ievērošana jāpārsniedz ar minētajā iedaļā norādītajām saistībām.

- 5.2. Vai šis atbalsts turpināsies pēc 2014.–2020. gada lauku attīstības plānošanas perioda?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 725. punktu ir jāiekļauj pārskatīšanas klauzula, kas ļautu pielāgot darbības nākamo lauku attīstības plānošanas periodu tiesiskajam regulējumam.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.1.9. **PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU RAŽOTĀJU DALĪBAI KVALITĀTES SHĒMĀS**

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai rosinātu lauksaimniecības produktu ražotāju dalību kvalitātes shēmās, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.9. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. VISPĀRĪGIE NOSACĪJUMI UN DARBĪBAS JOMA

- 1.1. Vai atbalsts ir paredzēts tikai lauksaimniecības produktu ražotājiem?

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.9. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai tad, ja minētais nosacījums ir izpildīts.

- 1.2. Vai Pamatnostādņu 280. punkta a) apakšpunktā minētais atbalsts ir paredzēts tikai aktīviem lauksaimniekiem?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.9. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai tad, ja minētais nosacījums ir izpildīts.

2. **ATTIECINĀMĀS IZMAKSAS**

- 2.1. Vai atbalsts aptver kādas no turpmāk uzskaitītajām izmaksām saistībā ar kvalitātes shēmām, kuras minētas Pamatnostādņu 282. punktā?

- a) Izmaksas par jaunu dalību kvalitātes shēmās
- b) Izmaksas par obligātajiem kontroles pasākumiem, kas saistīti ar kvalitātes shēmām un ko saskaņā ar Savienības vai valstu tiesību aktiem veikušas kompetentās iestādes vai kas tiek veikti to uzdevumā
- c) Izmaksas par tirgus izpēti, produktu koncepciju un izstrādi un pieteikumu sagatavošanu kvalitātes shēmu atzīšanai

- 2.2. Aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs par pašu saņēmēju veiktas kontroles izmaksām vai – ja tā paredzēts Savienības tiesību aktos – ka kontroles izmaksas ir jāsedz lauksaimniecības produktu ražotājiem un to grupām (maksu faktiskais apmērs nav jānorāda).

Apliecināts

3. **SHĒMAS VEIDS UN PIEKĻŪSTAMĪBA**

Uz kāda veida shēmu attiecas atbalsts, kas piešķirts par jaunu dalību?

- Kvalitātes shēmas, kas izveidotas saskaņā ar šādām regulām un noteikumiem:

- i) Regulas (ES) Nr. 1308/2013 ⁽¹⁾ II daļas II sadaļas I nodaļas 2. iedaļa attiecībā uz vīnu

jā nē

- ii) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1151/2012 ⁽²⁾

jā nē

- iii) Regula (EK) Nr. 834/2007

jā nē

- iv) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 110/2008 ⁽³⁾

jā nē

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1308/2013, ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju un atceļ Padomes Regulas (EEK) Nr. 922/72, (EEK) Nr. 234/79, (EK) Nr. 1037/2001 un (EK) Nr. 1234/2007 (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 21. novembra Regula (ES) Nr. 1151/2012 par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu kvalitātes shēmām (OV L 343, 14.12.2012., 1. lpp.).

⁽³⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Regula (EK) Nr. 110/2008 par stipro alkoholisko dzērienu definīciju, aprakstu, noformējumu, marķējumu un ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību un ar ko atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 1576/89 (OV L 39, 13.2.2008., 16. lpp.).

▼ **M9**

v) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 251/2014 ⁽¹⁾

jā nē

Lauksaimniecības produktu kvalitātes shēmas, tostarp lauku saimniecību sertifikācijas shēmas, ko dalībvalstis ir atzinušas par atbilstošām šādiem kritērijiem:

a) saskaņā ar šādām kvalitātes shēmām saražotā galaprodukta specifikai jāizriet no nepārprotamiem pienākumiem garantēt:

i) konkrētas produkta īpašības vai

ii) konkrētas saimniekošanas vai ražošanas metodes, vai

iii) galaprodukta kvalitāti, kas ievērojami pārsniedz sabiedrības, dzīvnieku vai augu veselības, dzīvnieku labturības vai vides aizsardzības standartus, kuri piemērojami komerciālajām precēm;

b) kvalitātes shēmai jābūt atvērtai visiem ražotājiem;

c) kvalitātes shēmā ir jābūt iekļautām saistošām galaprodukta specifikācijām, un atbilstība šīm specifikācijām jāpārbauda publiskām iestādēm vai neatkarīgai inspekcijas struktūrai;

d) kvalitātes shēmai ir jābūt pārredzamai un jānodrošina lauksaimniecības produktu pilnīga izsekojamība.

Brīvprātīgas lauksaimniecības produktu sertifikācijas shēmas, ko dalībvalsts ir atzinusi par atbilstošām prasībām, kuras izklāstītas Komisijas paziņojumā “ES labākās prakses pamatnostādnes ar lauksaimniecības produktiem un pārtikas produktiem saistītām brīvprātīgās sertifikācijas shēmām” ⁽²⁾

4. **PIEKĻUVE SHĒMAI**

Vai, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, atbalsts ir pieejams visiem atbalsttiesīgajiem uzņēmumiem, kuri darbojas attiecīgajā apgabalā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.9. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai tad, ja minētais nosacījums ir izpildīts.

5. **PERIODISKUMS**

Vai Pamatnostādņu 280. punkta a) apakšpunktā minēto atbalstu ne ilgāk kā piecus gadus piešķirs kā ikgadēju veicināšanas maksājumu, kura apjomu nosaka atkarībā no pastāvīgo izmaksu apjoma, kuras izriet no dalības kvalitātes shēmās?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.9. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai tad, ja minētie nosacījumi ir izpildīti.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Regula (ES) Nr. 251/2014 par aromatizētu vīna produktu definīciju, aprakstu, noformējumu, marķējumu un ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību un ar ko atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 1601/91 (OV L 84, 20.3.2014., 14. lpp.).

⁽²⁾ OV C 341, 16.12.2010., 5. lpp.

▼ **M9****6. ATBALSTA SUMMA/INTENSITĀTE UN MAKSĀŠANAS NOSAČĪJUMI**

6.1. Kāda ir Pamatnostādņu 280. punkta a) apakšpunktā minētā atbalsta summa, kas gadā piešķirama vienam saņēmējam?

.....

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.9. iedaļu atbalsts vienam saņēmējam nedrīkst pārsniegt EUR 3 000 gadā.

6.2. Kāda ir Pamatnostādņu 280. punkta b) un c) apakšpunktā minētā atbalsta intensitāte?

..... % no faktiskajām izmaksām

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.9. iedaļu atbalsts var sasniegt 100 % no faktiskajām izmaksām.

6.3. Aplieciniet, ka Pamatnostādņu 280. punkta b) un c) apakšpunktā minētais atbalsts neietvers tiešus maksājumus saņēmējiem un tiks izmaksāts par kontroles pasākumiem atbildīgajai struktūrai, pētniecības veicējam vai konsultāciju sniedzējam.

Apliecināts

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.1.10. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU TEHNISKĀ ATBALSTA SNIEGŠANAI LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kura mērķis ir sniegt tehnisko atbalstu lauksaimniecības nozarē, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.10. iedaļā ES Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadā ("Pamatnostādnes").

1. KOPIĢI NOTEIKUMI (Aizpildiet šo iedaļu un attiecīgo nākamo iedaļu atkarībā no valsts atbalsta mērķa!)

1.1. Vai atbalsts attiecas uz lauksaimniecības nozari, tostarp uz primāro lauksaimniecisko ražošanu, lauksaimniecības produktu pārstrādi un lauksaimniecības produktu tirdzniecību?

jā nē

Ņemiet vērā, ka atbalstu aizvietošanas pakalpojumiem lauku saimniecībā var piešķirt tikai uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu.

1.2. Kas ir atbalsta saņēmēji?

a) Lauksaimnieki

b) Ražotāju grupas

c) Citi (norādiet)

.....

▼ **M9**

- 1.3. Vai, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, atbalsts ir pieejams visiem, kuriem ir tiesības pretendēt uz atbalstu attiecīgajā apgabalā?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 1.4. Ja tehnisko atbalstu nodrošina ražotāju grupas vai citas organizācijas, vai dalība šādās grupās vai organizācijās ir pakalpojuma pieejamības nosacījums?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 1.5. Vai ikviens tāds ieguldījums attiecīgās ražotāju grupas vai organizācijas administratīvo izmaksu segšanā, kuru nesniedz tās biedrs un kurš ir minēts 1.4. jautājumā, ir ne lielāks kā pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. ATBALSTS ZINĀŠANU PĀRNESES UN INFORMĀCIJAS PASĀKUMIEM (1.1.10.1. iedaļa)

- 2.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt ar atbalsta shēmu vai individuālo pasākumu?

- a) Profesionālās izglītības un prasmju apguves pasākumi, tostarp mācību kursi, darbsemināri un praktiskā apmācība
- b) Demonstrējumu pasākumi
- c) Informācijas pasākumi
- d) Atbalsts īstermiņa pieredzes apmaiņai lauku saimniecību pārvaldības jomā un lauku saimniecību apmeklējumiem

- 2.2. Kuras no minētajām attiecināmajām izmaksām sedz pasākums?

- a) Izmaksas, kas saistītas ar profesionālās izglītības, prasmju apguves darbību, demonstrējumu pasākumu vai informācijas pasākumu organizēšanu
- b) Dalībnieku ceļa, uzturēšanās un dienasnaudas izdevumi
- c) Aizvietošanas pakalpojumu izmaksas dalībnieku prombūtnes gadījumā
- d) Ar demonstrējumu projektiem saistītas izmaksas

- 2.3. Vai demonstrējumu projektu attiecināmās izmaksas ietver šādas izmaksas?

- a) Izmaksas par nekustamā īpašuma celtniecību, iegādi, ieskaitot izpirkumnomu, vai labiekārtošanu (turklāt uz atbalstu par zemes iegādi var pretendēt tikai tad, ja tās izmaksas nepārsniedz 10 % no attiecīgās darbības kopējām attiecināmajām izmaksām)
- b) Izdevumi par tehnikas un aprīkojuma iegādi vai iegādi uz nomaksu, nepārsniedzot aktīva tirgus vērtību
- c) Vispārīgās izmaksas, kas saistītas ar Pamatnostādņu 293. punkta d) apakšpunkta i) un ii) punktā minētajiem izdevumiem, piemēram, maksa par arhitektu, inženieru un konsultāciju pakalpojumiem, maksa saistībā ar konsultācijām par ilgtspēju vides un ekonomikas aspektā, tostarp priekšizpēti

▼ **M9**

- d) izmaksas par datoru programmatūras iegādi vai izstrādi un patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju iegādi
- e) Ar maza mēroga demonstrējumu projektu saistīti papildu izdevumi un negūtie ienākumi

Ņemiet vērā, ka attiecināmās izmaksas ir tikai tās izmaksas, kas uzskaitītas Pamatnostādņu 293. punktā!

- 2.4. Vai priekšizpētes izmaksas ir attiecināmās izmaksas arī tad, ja, pamatojoties uz tās rezultātiem, Pamatnostādņu 293. punkta d) apakšpunkta i) un ii) punktam atbilstīgi izdevumi neradīsies?

jā nē

- 2.5. Ja ir plānots piešķirt atbalstu par papildu izdevumiem un negūtajiem ienākumiem, kas saistīti ar maza mēroga demonstrējumu projektu, pamatojiet to!

.....

.....

- 2.6. Vai Pamatnostādņu 293. punkta d) apakšpunkta i)–iv) punktā minētās izmaksas ir attiecināmās izmaksas tādā apmērā un periodā, kādā tās radušās demonstrējumu projektā?

jā nē

- 2.7. Vai struktūrām, kas sniedz zināšanu pārneses un informācijas pakalpojumus, ir šā uzdevuma veikšanai piemērotas spējas, proti, atbilstoši kvalificēts un regulāri apmācīts personāls?

jā nē

- 2.8. Vai atbalstu piešķirs kā:

- a) subsidētus pakalpojumus?
- b) tiešus naudas maksājumus ražotājiem tikai kā kompensāciju par faktiskajām izmaksām?

Ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 293. punkta a) un c) apakšpunktā un 293. punkta d) apakšpunkta i)–iv) punktā minētais atbalsts nedrīkst ietvert tiešus maksājumus saņēmējam.

- 2.9. Tomēr – kā izņēmums no 2.8. jautājumā minētā – vai Pamatnostādņu 293. punkta a) un c) apakšpunktā un 293. punkta d) apakšpunkta i)–iv) punktā minētais atbalsts tiks izmaksāts zināšanu pārneses un informācijas pasākuma nodrošinātājam?

jā nē

Ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 293. punkta c) apakšpunktā minēto atbalstu par aizvietošanas pakalpojumu izmaksām var izmaksāt arī tieši aizvietošanas pakalpojumu sniedzējam un Pamatnostādņu 293. punkta d) apakšpunkta i)–iv) punktā minēto atbalstu maza mēroga demonstrējumu projektiem var izmaksāt tieši saņēmējiem!

- 2.10. Ja atbilde uz 2.9. jautājumu ir “nē”, pamatojiet to!

.....

.....

▼ **M9**

2.11. Vai Pamatnostādņu 293. punkta d) apakšpunkta v) punktā minētais atbalsts tiks izmaksāts tieši saņēmējiem?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.12. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti (ne vairāk kā 100 %):

2.13. Vai attiecībā uz Pamatnostādņu 293. punkta d) apakšpunktā minētajām attiecināmajām izmaksām atbalsta maksimālā summa trīs fiskālo gadu laikā ir ierobežota līdz EUR 100 000?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

3. ATBALSTS KONSULTĀCIJU PAKALPOJUMIEM (1.1.10.2. iedaļa)

3.1. Vai atbalsts palīdz uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības nozarē, un gados jauniem lauksaimniekiem izmantot konsultāciju pakalpojumus, kas uzlabotu viņu saimniecības un/vai ieguldījuma ekonomiskos un ekoloģiskos raksturlielumus, kā arī saudzīgumu pret klimatu un izturētspēju?

jā nē

3.2. Konsultācijas aptvers vismaz vienu no šādiem elementiem:

a) Pienākumi, kas izriet no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām un/vai labu lauksaimniecības un vides apstākļu standartiem, kuri izklāstīti Regulas (ES) Nr. 1306/2013 VI sadaļas I nodaļā

b) Klimatam un videi labvēlīga lauksaimniecības prakse, kas noteikta Regulas (ES) Nr. 1307/2013 III sadaļas 3. nodaļā, un lauksaimniecības zemes uzturēšana, kas noteikta minētās regulas 4. panta 1. punkta c) apakšpunktā

c) Pasākumi, kuru mērķis ir saimniecības modernizācija, konkurētspējas veidošana, nozares integrācija, inovācija un orientēšanās uz tirgu, kā arī uzņēmējdarbības veicināšana

d) Prasības, ko dalībvalstis noteikušas Ūdens pamatdirektīvas 11. panta 3. punkta īstenošanas vajadzībām

e) Prasības, ko dalībvalstis noteikušas, lai īstenotu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1107/2009 ⁽¹⁾ 55. pantu un jo īpaši lai ievērotu integrētās augu aizsardzības vispārējos principus, kas minēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/128/EK (Pesticīdu direktīva) ⁽²⁾ 14. pantā

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Regula (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Direktīva 2009/128/EK, ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai (OV L 309, 24.11.2009., 71. lpp.).

▼ **M9**

- f) Darba drošības standarti vai ar lauku saimniecību saistīti drošības standarti
- g) Īpašas konsultācijas lauksaimniekiem, kas saimniecību dibina pirmo reizi, tostarp konsultācijas par ilgtspēju vides un ekonomikas aspektā

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 3.3. Vai konsultācijas par vienu vai vairākiem tematiem, kas uzskaitīti 3.2. jautājumā, ir saistītas vismaz ar vienu Savienības lauku attīstības prioritāti?

- jā nē

Sniedziet sīkāku informāciju!

.....

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 3.4. Kurus no šādiem konsultāciju veidiem var finansēt ar atbalsta shēmu/individuālo pasākumu?

- a) Konsultācijas par informāciju, kas attiecas uz klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos tām, bioloģisko daudzveidību un ūdens aizsardzību, kā noteikts Regulas (ES) Nr. 1306/2013 I pielikumā
- b) Konsultācijas par jautājumiem, kas saistīti ar lauku saimniecības ekonomiskajiem un ekoloģiskajiem raksturlielumiem, tostarp konkurētspējas aspektiem
- c) Konsultācijas saistībā ar īsu piegādes ķēžu izveidi, bioloģisko lauksaimniecību un ar lopkopību saistītiem veselības aspektiem
- d) Konsultācijas par citiem jautājumiem

Aprakstiet paredzētos pasākumus!

.....

- 3.5. Atbalsts jāpiešķir konsultāciju pakalpojumu sniedzējam, un tas nedrīkst ietvert tiešus maksājumus saņēmējiem.

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 3.6. Vai struktūrām, kas atlasītas konsultāciju sniegšanai, ir piemēroti resursi, proti, regulāri apmācīts un kvalificēts personāls, pieredze konsultāciju sniegšanā un uzticamība jomās, kurās tās sniedz konsultācijas?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 3.7. Vai konsultācijas daļēji sniedz grupai?

- jā nē

Ņemiet vērā, ka tad, ja tas ir pienācīgi pamatots un lietderīgi, konsultācijas daļēji var sniegt grupai, vienlaikus ņemot vērā konsultāciju pakalpojumu individuālo klientu apstākļus.

▼ **M9**

3.8. Ja atbilde uz 3.7. jautājumu ir “jā”, pamatojiet to!

.....

3.9. Vai atbalsta summa ir ierobežota līdz EUR 1 500 par konsultāciju?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

3.10. Vai konsultāciju pakalpojumu sniedzēji, sniedzot konsultācijas, apņemas ievērot Regulas (ES) Nr. 1306/2013 13. panta 2. punktā minēto pienākumu neatklāt informāciju?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

4. ATBALSTS AIZVIETOŠANAS PAKALPOJUMIEM LAUKU SAIMNIECĪBĀ (1.1.10.3. iedaļa)

4.1. Vai uzņēmumi, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, ir šā atbalsta vienīgie saņēmēji?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

4.2. Atbalsts jāpiešķir aizvietošanas pakalpojumu sniedzējam lauku saimniecībā, un tas nedrīkst ietvert tiešus maksājumus lauksaimniekiem:

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

4.3. Vai atbalstu piešķirs attiecībā uz faktiskajām izmaksām, kas radušās saistībā ar lauksaimnieka, fiziskas personas, kas ir lauku mājsaimniecības loceklis, vai laukstrādnieka aizvietošanu slimības, arī bērna slimības, atvaļinājuma, maternitātes un bērna kopšanas atvaļinājuma laikā, obligātā militārā dienesta pildīšanas laikā vai nāves gadījumā?

jā nē

Ņemiet vērā, ka attiecināmās izmaksas ir tikai tās izmaksas, kas minētas Pamatnostādņu 310. punktā.

4.4. Vai kopējais aizvietošanas ilgums, par kuru piešķir atbalstu, ir ierobežots līdz trīs mēnešiem gadā vienam saņēmējam, izņemot aizvietošanu maternitātes un bērna kopšanas atvaļinājuma laikā un obligātā militārā dienesta pildīšanas laikā?

jā nē

Ņemiet vērā, ka pienācīgi pamatotos gadījumos var atļaut ilgāku aizvietošanu.

4.5. Ja atbilde uz 4.4. jautājumu ir “nē”, pamatojiet to!

.....

▼ **M9**

- 4.6. Vai kopējais aizvietošanas ilgums maternitātes un bērna kopšanas atvaļinājuma laikā, par kuru piešķir atbalstu, ir ierobežots līdz sešiem mēnešiem gadā katrā no šiem gadījumiem?

jā nē

Ņemiet vērā, ka pienācīgi pamatotos gadījumos var atļaut ilgāku aizvietošanu maternitātes un bērna kopšanas atvaļinājuma laikā.

- 4.7. Ja atbilde uz 4.6. jautājumu ir “nē”, pamatojiet to!

.....

- 4.8. Vai kopējais aizvietošanas ilgums obligātā militārā dienesta pildīšanas laikā, par kuru piešķir atbalstu, ir ierobežots līdz dienesta pildīšanas ilgumam?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

- 4.9. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti (ne vairāk kā 100 %):

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.1.11. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU SADARBĪBAI LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kura mērķis ir nodrošināt sadarbību lauksaimniecības nozarē, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.1.11. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadā (“Pamatnostādnes”).

1. ATBALSTA VEIDS

- 1.1. Vai šī sadarbība attiecas uz lauksaimniecības nozari, tostarp uz primāro lauksaimniecisko ražošanu un lauksaimniecības produktu pārstrādi un lauksaimniecības produktu tirdzniecību?

jā nē

- 1.2. Sadarbība ietver vismaz divus tiesību subjektus, piemēram, tā ir:

a) tāda sadarbība starp dažādiem uzņēmumiem lauksaimniecības nozarē, pārtikas aprītē (tikai tad, ja pārstrādes rezultātā rodas lauksaimniecības produkts) un starp citiem lauksaimniecības nozares dalībniekiem, kura palīdz sasniegt lauku attīstības politikas mērķus un prioritātes, arī sadarbība starp ražotāju grupām, kooperatīviem un starpnozaru organizācijām;

b) kopu un tīklu veidošana lauksaimniecības nozarē;

▼ **M9**

- c) lauksaimniecības ražīgumam un ilgtspējai izveidotās EIP darba grupu izveide un darbība, kā minēts Regulas (ES) Nr. 1305/2013 56. pantā.

2. **ATTIECINĀMĀS IZMAKSAS UN ATBALSTA INTENSITĀTE**

2.1. Atbalstu piešķirs sadarbībai, kas attiecas uz šādām darbībām:

- a) izmēģinājuma projekti;
- b) jaunu produktu, metožu, procesu un tehnoloģiju izstrāde lauksaimniecības un pārtikas (ciktāl tas attiecas uz lauksaimniecības produktiem) nozarē;
- c) sadarbība starp mazajiem ekonomikas dalībniekiem lauksaimniecības nozarē kopīgu darba procesu organizēšanā, objektu un resursu koplietošanā;
- d) horizontāla un vertikāla sadarbība starp piegādes ķēdes dalībniekiem, lai izveidotu loģistikas platformas nolūkā veicināt īsas piegādes ķēdes un vietējos tirgus;
- e) noieta veicināšanas pasākumi vietējā mērogā, kas saistīti ar īsu piegādes ķēžu un vietējo tirgu attīstību;
- f) kopīga rīcība, ko īsteno, lai mazinātu klimata pārmaiņas vai pielāgotos tām;
- g) kopīga pieeja vides projektiem un pašreizējai praksei vides jomā, ieskaitot ūdens resursu efektīvu apsaimniekošanu, atjaunojamo energoresursu⁽¹⁾ izmantošanu un lauksaimniecības ainavu saglabāšanu;
- h) piegādes ķēdes dalībnieku horizontāla un vertikāla sadarbība tādas biomasas ilgtspējīgā ražošanā, kas paredzēta izmantošanai pārtikas ražošanā, ja tiek ražoti lauksaimniecības produkti, un enerģijas ražošanai pašpatēriņam;
- i) tādu vietējās attīstības stratēģiju īstenošana, kuras nav definētas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1303/2013⁽²⁾ 2. panta 19. punktā un kuras palīdz sasniegt vienu vai vairākas Savienības lauku attīstības prioritātes, un kuras īsteno publisko un privāto partneru grupas, kas nav noteiktas minētās regulas 32. panta 2. punkta b) apakšpunktā.

2.2. Vai atbalsts kopu un tīklu veidošanai tiks piešķirts tikai attiecībā uz jaunizveidotām kopām un tīkliem un tādām kopām un tīkliem, kuri sāk darbību, kādu tie līdz šim nav veikuši?

- jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 317. punktu atbalstu piešķirt nevar.

2.3. Atbalstu par izmēģinājuma projektiem un jaunu produktu, metožu, procesu un tehnoloģiju izstrādi lauksaimniecības un pārtikas – ciktāl tas attiecas uz lauksaimniecības produktiem – nozarē var piešķirt arī individuāliem dalībniekiem. Ja atbalstu piešķir individuāliem dalībniekiem, vai atbalstītā projekta vai darbības rezultāti tiks izplatīti?

⁽¹⁾ Tas attiecas uz sadarbību, kas saistīta ar enerģijas ražošanu no atjaunojamiem energoresursiem vai biodegvielu ražošanu saimniecībās, ja ir ievēroti nosacījumi, kas izklāstīti Pamatnostādņu II daļas 1.1.1.1. iedaļā.

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 (OV L 347, 20.12.2013., 320. lpp.).

▼ **M9**

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 318. punktu šādu atbalstu piešķirt nevar.

- 2.4. Vai Pamatnostādņu 316. punkta d) un e) apakšpunktā minētais atbalsts īsu piegādes ķēžu izveidei un attīstībai attiecas tikai uz piegādes ķēdēm, kurās starp lauksaimnieku un patērētāju ir ne vairāk kā viens starpnieks?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 319. punktu šādu atbalstu piešķirt nevar.

- 2.5. Vai atbalsts atbildīs attiecīgajiem konkurences tiesību aktu noteikumiem, jo īpaši Līguma 101. un 102. pantam?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 320. punktu atbalstu piešķirt nevar.

Ja atbilde ir “jā”, paskaidrojiet, kā tiks nodrošināta šāda atbilstība!

- 2.6. Atbalstu var piešķirt, lai segtu šādas attiecināmās izmaksas, ciktāl tās ir saistītas ar lauksaimnieciskām darbībām:

a) izmaksas par attiecīgā apgabala izpēti, priekšizpēti un darījumu-darbības plāna izstrādi vai tādas vietējās attīstības stratēģijas izstrādi, kas nav Regulas (ES) Nr. 1303/2013 33. pantā minēta stratēģija;

b) izmaksas par attiecīgā apgabala aktivizēšanu, lai būtu iespējams īstenot kolektīvu teritoriālu projektu vai projektu, kas jāīsteno lauksaimniecības ražīgumam un ilgtspējai izveidotās EIP darba grupai, kā minēts Regulas (ES) Nr. 1305/2013 56. pantā; kopu gadījumā aktivizēšana var aptvert arī apmācību organizēšanu, dalībnieku tīklu veidošanu un jaunu dalībnieku piesaistīšanu;

c) sadarbības kārtējās izmaksas, piemēram koordinatora atalgojums;

d) tādu konkrētu projektu tiešās izmaksas, kuri saistīti ar darījumu-darbības plāna, vides plāna, vietējās attīstības stratēģijas, kas nav Regulas (ES) Nr. 1303/2013 33. pantā minēta stratēģija, vai citu uz inovāciju vērstu pasākumu, tostarp testēšanas, īstenošanu; tiešās izmaksas nedrīkst pārsniegt ieguldījumu atbalsta attiecināmās izmaksas, kā norādīts Pamatnostādņu II daļas 1.1.1.1. iedaļā;

e) noieta veicināšanas pasākumu izmaksas.

- 2.7. Vai atbalsts tiks izmaksāts ne ilgāk kā septiņus gadus, izņemot attiecībā uz kolektīvām darbībām vides jomā pienācīgi pamatotos gadījumos?

jā nē

▼ **M9**

Pamatojiet kolektīvās darbības vides jomā, kuru ilgums pārsniedz septiņus gadus!

.....

.....

.....

2.8. Atbalstu piešķirs, nepārsniedzot: % no attiecināmajām izmaksām.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.2.1.1. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU DABAS KATASTROFU VAI ĀRKĀRTĒJU NOTIKUMU NODARĪTĀ KAITĒJUMA ATLĪDZINĀŠANAI

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai kompensētu kaitējumu, ko lauksaimnieciskajai ražošanai vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem nodarījušas dabas katastrofas vai ārkārtēji notikumi, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.2.1.1. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Kāda dabas katastrofa vai ārkārtējs notikums ir nodarījis (vai – *ex-ante* atbalsta pamatshēmas (!) gadījumā – varētu nodarīt) kaitējumu, par kuru paredzēta kompensācija?

.....

2. Kad notika atbildē uz 1. jautājumu norādītais notikums?

.....

3. Norādiet pēdējo datumu, kurā var izmaksāt atbalstu!

.....

4. Vai dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka ir notikusi dabas katastrofa vai ārkārtējs notikums?

jā nē

5. Pierādiet tiešu cēloņsakarību starp dabas katastrofu vai ārkārtējo notikumu un kaitējumu, kas nodarīts lauksaimniecības uzņēmumam, kurš nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu un lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību!

.....

6. Kam izmaksā atbalstu? Vai to izmaksā tieši attiecīgajam lauksaimniecības uzņēmumam vai arī ražotāju grupai vai organizācijai, kuras biedrs ir minētais lauksaimniecības uzņēmums?

.....

7. Ja atbalstu izmaksā ražotāju grupai vai organizācijai, kā tiek nodrošināts tas, ka atbalsta summa nepārsniedz atbalsta summu, uz kādu ir tiesīgs pretendēt minētais lauksaimniecības uzņēmums?

.....

8. Sniedziet pēc iespējas precīzāku novērtējumu par potenciālajiem saņēmējiem nodarīto kaitējumu!

.....

(!) *Ex-ante* atbalsta pamatshēmu gadījumā 2., 3., 4. un 8. jautājums nav piemērojams.

▼ **M9**

9. Vai tiesības pretendēt uz atbalstu ir tikai par tām izmaksām, kas ir dabas katastrofas vai ārkārtēja notikuma tiešas sekas?
- jā nē
10. Vai tiešās sekas, kas minētas 9. jautājumā, ir novērtējusi publiska iestāde, atbalsta piešķirējas iestādes atzīts neatkarīgs eksperts vai apdrošināšanas sabiedrība?
- jā nē
- Ja atbilde ir “jā”, precizēt attiecīgo iestādi, ekspertu vai sabiedrību:
11. Kāda veida kompensācija tiek sniegta ar atbalstu (iespējamās vairākas atbildes)?
- a) Kompensācija par materiālo kaitējumu ēkām, aprīkojumam, tehnikai, krājumiem un ražošanas līdzekļiem
- b) Kompensācija par ienākumu zaudējumu, ko izraisījis pilnīga vai daļēja lauksaimniecības produkcijas un primārās lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļu iznīcināšana
12. Vai kaitējumu aprēķinās katram saņēmējam atsevišķi?
- jā nē
13. Attiecībā uz materiālo kaitējumu, kas norādīts atbildē uz 11. jautājumu, – vai šis kaitējums tiks aprēķināts, pamatojoties uz attiecīgā aktīva remonta izmaksām vai saimniecisko vērtību pirms dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma?
- jā nē
14. Vai tiks izmantoti rādītāji, lai aprēķinātu saņēmēja lauksaimniecības produkcijas gada apjomu?
- jā nē
15. Ja atbilde uz 14. jautājumu ir “jā”, vai izmantotā aprēķina metode ļaus noteikt katram saņēmējam atsevišķi nodarītos reālos zaudējumus attiecīgajā gadā?
- jā nē
16. Vai radītā zaudējuma apmērs tiks aprēķināts, ņemot vērā katra produkta veida konkrētās īpašības un izmantojot:
- a) bioloģiskus rādītājus (zaudētās biomasas daudzums) vai līdzvērtīgus ražas zuduma rādītājus, kas noteikti lauku saimniecības, vietējā, reģionālā vai valsts līmenī, vai
- b) laikapstākļu rādītājus (tostarp nokrišņu daudzumu un temperatūru), kas noteikti vietējā, reģionālā vai valsts līmenī?
- jā nē
17. Ja atbilde uz 16. jautājuma a) vai b) punktu ir “jā”, kā dalībvalsts plāno nodrošināt, ka attiecīgie aprēķini ir reprezentatīvi, nav balstīti uz pārmērīgi augstām ražām un nevienam saņēmējam nerada pārmērīgu kompensāciju?
-
18. Vai dabas katastrofa vai ārkārtējais notikums vienādi ietekmēja plašu teritoriju?
- jā nē
19. Ja atbilde uz 18. jautājumu ir “jā”, vai atbalsta maksājumi balstīsies uz vidējiem zaudējumiem?
- jā nē

▼ **M9**

20. Ja atbilde uz 19. jautājumu ir “jā”, kā dalībvalsts plāno nodrošināt, ka 19. jautājumā minētie vidējie zaudējumi ir reprezentatīvi un nevienam saņēmējam nerada būtiski pārmērīgu kompensāciju?

.....

21. Vai citi maksājumi, ko saņēmis atbalsta saņēmējs, piemēram, maksājumi saskaņā ar apdrošināšanas polisēm, tiek atvilkti no attiecināmo izmaksu summas?

jā nē

22. Kā dalībvalsts plāno nodrošināt, ka no attiecināmo izmaksu summas tiek atvilktas visas citas izmaksas, kuras nav radušās dabas katastrofas vai ārkārtējā notikuma dēļ?

.....

23. Norādiet bruto atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmajām izmaksām!

.....

Nākamais jautājums attiecas uz gadījumiem, kad paziņo ex ante atbalsta pamatshēmu, lai kompensētu kaitējumu, ko nodarījušas dabas katastrofas

24. Skaidri izklāstiet nosacījumus, saskaņā ar kuriem var piešķirt atbalstu zemestrīču, lavīnu, zemes nogrūvumu un plūdu, kā arī viesuļvētru, orkānu, vulkāna izvirdumu un dabiskas izcelsmes savvaļas ugunsgrēku gadījumā!

.....

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.2.1.2. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU TĀDA KAITĒJUMA KOMPENSĒŠANAI, KO RADĪJUŠI DABAS KATASTROFAI PIELĪDZINĀMI NELABVĒLĪGI KLIMATISKIE APSTĀKĻI

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai kompensētu kaitējumu, ko lauksaimnieciskajai ražošanai vai lauksaimnieciskās ražošanas līdzekļiem nodarījuši dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.2.1.2. iedaļā ES Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. Kādu dabas katastrofai pielīdzināmu nelabvēlīgu klimatisko apstākļu dēļ ir piešķirts atbalsts?

.....

2. Kad notika atbildē uz 1. jautājumu norādītais dabas katastrofai pielīdzināmais notikums?

.....

3. Norādiet pēdējo datumu, kurā var izmaksāt atbalstu!

.....

4. Aprakstiet, kādu iemeslu dēļ nelabvēlīgos klimatiskos apstākļus var pielīdzināt dabas katastrofai!

.....

▼ **M9**

5. Vai atbalstu piešķirs tikai attiecībā uz primāro lauksaimniecisko ražošanu?
- jā nē
6. Vai dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi dabas katastrofai pielīdzināmu nelabvēlīgu klimatisko apstākļu gadījumu?
- jā nē
7. Pierādiet, ka pastāv tieša cēloņsakarība starp dabas katastrofai pielīdzināmiem nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem un kaitējumu, kas nodarīts attiecīgajam lauksaimniecības uzņēmumam, kas nodarbojas primāro lauksaimniecisko ražošanu!
-
8. Vai ir iepriekš noteikti kritēriji, uz kuru pamata var oficiāli atzīt dabas katastrofai pielīdzināmu nelabvēlīgu klimatisko apstākļu gadījumu?
- jā nē
9. Sniedziet apliecināšanu meteoroloģisko informāciju par attiecīgajiem nelabvēlīgajiem klimatiskajiem apstākļiem!
-
10. Vai atbalstu izmaksā tieši:
- a) attiecīgajam lauksaimniecības uzņēmumam, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, vai
- b) ražotāju grupai vai organizācijai, kuras biedrs ir a) punktā minētais lauksaimniecības uzņēmums?
11. Ja atbilde uz 10. jautājumu ir b), izskaidrojiet, kā tiek nodrošināts tas, ka atbalsta summa nepārsniedz atbalsta summu, uz kādu ir tiesīgs pretendēt attiecīgais lauksaimniecības uzņēmums!
-
12. Norādiet izmaksas, par kurām var pretendēt uz atbalstu!
- a) Kompensācija par saņēmēja ienākumu zaudējumu, kuru izraisījis lauksaimniecības produktu un ražošanas līdzekļu pilnīga vai daļēja iznīcināšana, ko radījuši dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, kā minēts Pamatnostādņu 354. punkta b) apakšpunktā
- b) Kompensācija par lauku saimniecības ēkām un lauku saimniecības aprīkojumam, tehnikai, krājumiem un ražošanas līdzekļiem nodarīto materiālo kaitējumu, kuru nodarījuši dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, kā minēts Pamatnostādņu 354. punkta a) apakšpunktā
13. Ja atbilde uz 12. jautājumu ir a), vai ienākumu zaudējums tiks aprēķināts, rezultātu, kurš iegūts, lauksaimniecības produktu daudzumu, kas saražots gadā, kurā iestājušies dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, vai katrā nākamajā gadā, kad pilnībā vai daļēji iznīcināti ražošanas līdzekļi, reizinot ar attiecīgā gada vidējo pārdošanas cenu, atņemot no rezultāta, kas iegūts, gada vidējo lauksaimniecības produktu daudzumu, kurš saražots iepriekšējo trīs gadu periodā, vai iepriekšējos trīs gados saražoto vidējo daudzumu, kas noteikts, pamatojoties uz iepriekšējo piecu gadu periodu un izslēdzot augstāko un zemāko rādītāju, reizinot ar vidējo pārdošanas cenu?
- jā nē

▼ M9

14. Ja atbilde uz 13. jautājumu ir “jā”, vai pie ienākumu zaudējuma aprēķinā iegūtās summas tiks pieskaitītas citas izmaksas, kas saņēmējam radušās dabas katastrofai pielīdzināmu nelabvēlīgu klimatisko apstākļu dēļ?
- jā nē
15. Ja atbilde uz 13. jautājumu ir “jā”, vai summas, kas saņemtas saskaņā ar apdrošināšanas shēmām, un izmaksas, kas nav radušās nelabvēlīgu klimatisko apstākļu dēļ (piemēram, ražas nenovākšanas dēļ), tiks atskaitītas no ienākumu zaudējuma aprēķinā iegūtās summas?
- jā nē
16. Vai tiks izmantoti rādītāji, lai aprēķinātu saņēmēja lauksaimniecības produkcijas gada apjomu?
- jā nē
17. Ja atbilde uz 16. jautājumu ir “jā”, vai izmantotā aprēķina metode ļaus noteikt katram saņēmējam atsevišķi nodarītos reālos zaudējumus attiecīgajā gadā?
- jā nē
18. Vai radītā zaudējuma apmērs tiks aprēķināts pēc metodes, kurā ņemtas vērā katra lauksaimniecības produkta veida konkrētās īpašības un izmantot:
- a) bioloģiskus rādītājus (t. i., zaudētās biomasas daudzums) vai līdzvērtīgus ražas zuduma rādītājus, kas noteikti lauku saimniecības, vietējā, reģionālā vai valsts līmenī, vai
- b) laikapstākļu rādītājus (tostarp nokrišņu daudzumu un temperatūru), kas noteikti vietējā, reģionālā vai valsts līmenī?
- jā nē
19. Vai dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vienādi ietekmēja plašu teritoriju?
- jā nē
20. Ja atbilde uz 19. jautājumu ir “jā”, vai atbalsta maksājumi balstīsies uz vidējiem zaudējumiem?
- jā nē
21. Ja atbilde uz 20. jautājumu ir “jā”, kā tiks nodrošināts, ka šie 20. jautājumā minētie vidējie zaudējumi ir reprezentatīvi, nav balstīti uz pārmērīgi augstām ražām un nevienam saņēmējam nerada pārmērīgu kompensāciju?
-
22. Vai atbalsts tiks aprēķināts, pamatojoties uz attiecīgā aktīva remonta izmaksām vai saimniecisko vērtību pirms dabas katastrofai pielīdzināmiem nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem?
- jā nē
23. Vai zaudējumus aprēķinās katram saņēmējam atsevišķi?
- jā nē
24. Norādiet bruto atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecīgajām izmaksām!
-
25. Vai dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi ietekmēja apgabalus, kuros ir dabas radīti ierobežojumi?
- jā nē

▼ **M9**

26. Vai piešķirtā kompensācija tiks samazināta par 50 %, ja attiecīgais lauksaimnieks nebūs noslēdzis apdrošināšanas līgumu, kas sedz vismaz 50 % no tā vidējās gada produkcijas vai ar produkciju saistītajiem ienākumiem un statistiski visbiežākos ar klimatu saistītos apdrošinātos riskus attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atkāpes no šā nosacījuma ir iespējamas vienīgi tad, ja dalībvalsts var pārliecinoši pierādīt, ka, neraugoties uz visām pieliktajām pūlēm, kaitējuma nodarīšanas laikā attiecīgajā dalībvalstī vai reģionā statistiski visbiežāko ar klimatu saistīto risku apdrošināšana par pieņemamu maksu nebija pieejama.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.2.1.3. PĀPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU DZĪVNIĒKU SLIMĪBU UN AUGIEM KAITĪGO ORGANISMU APKAROŠANAI

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu dzīvnieku slimību un augiem kaitīgo organismu profilakses, kontroles un izskaušanas izmaksu atlīdzināšanai un par valsts atbalstu dzīvnieku slimību un augiem kaitīgo organismu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanai, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.2.1.3. iedaļā ES Pamatnostādnes par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. Kāda ir attiecīgā dzīvnieku slimība vai augiem kaitīgais organisms?

.....

2. Vai atbalstu piešķirs tikai uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu?

jā nē

3. Vai atbalstu izmaksās tikai:

a) saistībā ar dzīvnieku slimībām vai augiem kaitīgajiem organismiem, attiecībā uz kuriem ir spēkā Savienības vai valsts noteikumi, kas paredzēti ar normatīviem vai administratīviem aktiem;

b) kā daļu no:

i) Savienības, valsts vai reģionāla līmeņa publiskas programmas attiecīgās dzīvnieku slimības vai augiem kaitīgo organismu profilaksei, kontrolei vai izskaušanai vai

ii) ārkārtas pasākumiem, ko noteikusi kompetenta publiskā iestāde, vai

iii) pasākumiem augiem kaitīgo organismu izskaušanai vai to izplatības ierobežošanai, kurus īsteno saskaņā ar Padomes Direktīvu 2000/29/EK ⁽¹⁾.

4. Pievienojiet paziņojumam attiecīgo profilakses, kontroles un izskaušanas pasākumu aprakstu!

⁽¹⁾ Padomes 2000. gada 8. maija Direktīva 2000/29/EK par aizsardzības pasākumiem pret tādu organismu ieviešanu, kas kaitīgi augiem vai augu produktiem, un pret to izplatību Kopienā (OV L 169, 10.7.2000., 1. lpp.).

▼ **M9**

5. Attiecībā uz augiem kaitīgo organismu nodarīto kaitējumu – vai dalībvalsts ir īstenojusi Pesticīdu direktīvas ⁽¹⁾ 14. panta 1. punktu un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1107/2009 ⁽²⁾ 55. pantu?
- jā nē
6. Vai atbalsts ir saistīts ar dzīvnieku slimību un augiem kaitīgiem organismiem, attiecībā uz kuriem Savienības tiesību aktos ir paredzēts, ka maksu par veiktajiem pasākumiem sedz saņēmējs?
- jā nē
7. Vai dzīvnieku slimība vai augiem kaitīgo organismu invāzija ir saņēmēja tīšas vai nolaidīgas rīcības rezultāts?
- jā nē
8. Ja runa ir par dzīvnieku slimību, vai šī dzīvnieku slimība ir minēta Pasaules Dzīvnieku veselības organizācijas sagatavotajā dzīvnieku slimību sarakstā vai tā ir kāda no dzīvnieku slimībām un zoonozēm, kas uzskaitītas Regulas (ES) Nr. 652/2014 ⁽³⁾ I un II pielikumā?
- jā nē
9. Kad radās izmaksas vai zaudējumi, ko radījusi dzīvnieku slimība vai augiem kaitīgie organismi?
-
10. Norādiet pēdējo datumu, kurā var izmaksāt atbalstu!
-
11. Vai uz atbalstu var pretendēt par izmaksām, kas nav radušās tiešā dzīvnieku slimības vai augiem kaitīgo organismu ietekmē un kas saņēmējam būtu radušās arī citu iemeslu dēļ?
- jā nē
12. Atzīmējiet, par kādām profilaktisko pasākumu (t. i., pasākumi attiecībā uz dzīvnieku slimību vai augiem kaitīgiem organismiem, kas vēl nav parādījušies) izmaksām var pretendēt uz atbalstu!
- a) Veselības pārbaudes
- b) Analīzes
- c) Testi un citi skrīninga pasākumi
- d) Vakcīnu, zāļu, dzīvnieku ārstniecības vielu un augu aizsardzības līdzekļu iegāde, uzglabāšana, ievadīšana un izplatīšana
- e) Dzīvnieku nokaušana vai izbrāķēšana vai dzīvnieku produktu un kultūraugu iznīcināšana profilakses nolūkos, kā arī saimniecības un aprīkojuma tīrīšana un dezinficēšana
13. Atzīmējiet, par kādām kontroles un izskaušanas pasākumu (t. i., pasākumi attiecībā uz dzīvnieku slimībām, kuru uzliesmojumu kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, vai uz augiem kaitīgiem organismiem, kuru klātbūtni kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi) izmaksām var pretendēt uz atbalstu!

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Direktīva 2009/128/EK, ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai (OV L 309, 24.11.2009., 71. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Regula (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.).

⁽³⁾ OV L 189, 27.6.2014., 1. lpp.

▼ **M9**

- a) Dzīvnieku slimību gadījumā veikti testi un citi skrīninga pasākumi, tostarp transmisīvās sūkļveida encefalopātijas (TSE) un govju sūkļveida encefalopātijas (*BSE* testi)
- b) Vakcīnu, zāļu, dzīvnieku ārstniecības vielu un augu aizsardzības līdzekļu iegāde, uzglabāšana, ievadīšana un izplatīšana
- c) Dzīvnieku nokaušana vai izbrāķēšana un iznīcināšana un ar tiem saistīto dzīvnieku produktu un kultūraugu iznīcināšana, arī tad, ja tie mirst vai tiek iznīcināti vakcinācijas vai citu tādu pasākumu rezultātā, kuri veikti saskaņā ar kompetentās iestādes rīkojumu, un saimniecības un aprīkojuma tīrīšana un dezinficēšana
14. Norādiet, kā tiks piešķirts atbalsts!
- a) Natūrā
- b) Atlīdzinot saņēmējam faktiski radušās izmaksas
15. Ja atbilde uz 14. jautājumu ir b), vai attiecināmās izmaksas ir tās, kas minētas Pamatnostādņu 374. punkta d) apakšpunktā un 375. punkta b) apakšpunktā?
- jā nē
16. Ja atbilde uz 15. jautājumu ir “nē”, vai tās attiecas uz augiem?
- jā nē
17. Ja atbilde uz 16. jautājumu ir “jā”, vai attiecināmās izmaksas ir minētas Pamatnostādņu 374. punkta e) apakšpunktā un 375. punkta c) apakšpunktā?
- jā nē
18. Ja atbalsta mērķis ir atlīdzināt kaitējumu, ko nodarījusi dzīvnieku slimība vai augiem kaitīgie organismi, vai ir aprēķināta kompensācija tikai par:
- a) tīrgus vērtību dzīvniekiem, kas ir nokauti vai izbrāķēti, vai miruši, vai ar dzīvniekiem saistītiem produktiem vai augiem, kas ir iznīcināti dzīvnieku slimības vai augiem kaitīgo organismu dēļ vai publiskas programmas vai pasākuma ietvaros, kā minēts Pamatnostādņu 366. punkta b) apakšpunktā?
- jā nē
- b) ienākumu zaudējumiem, ko rada karantīnas pienākumi, ganāmpulka vai stādījumu atjaunošanas grūtības un obligātais augsekas veidošanas pienākums?
- jā nē
19. Vai atbalsts būs ierobežots tā, lai nepārsniegtu izmaksas un kaitējumu, ko nodarījušas dzīvnieku slimības un augiem kaitīgie organismi, attiecībā uz kuriem kompetentā iestāde:
- a) ir oficiāli atzinusi uzliesmojumu – dzīvnieku slimības gadījumā – vai
- b) ir oficiāli atzinusi to klātbūtni – augiem kaitīgo organismu gadījumā?
20. Vai dalībvalsts apņemas nodrošināt, ka atbalsts un visi citi maksājumi, ko saņēmis saņēmējs, tostarp maksājumi saskaņā ar citiem valsts vai Savienības pasākumiem vai apdrošināšanas polisēm par tām pašām attiecināmajām izmaksām, nepārsniegs 100 % no attiecināmajām izmaksām?

▼ **M9**

jā nē

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.2.1.4. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PAR KRITUŠAJIEM DZĪVNIEKIEM

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu par kritušajiem dzīvniekiem, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.2.1.4. iedaļā ES Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalstu piešķir tikai uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu?

jā nē
2. Norādiet attiecināmās izmaksas un piemērojamo atbalsta intensitāti!

a) Kritušo dzīvnieku aizvākšanas izmaksas: %

b) Kritušo dzīvnieku iznīcināšanas izmaksas: %

c) Kritušo dzīvnieku aizvākšanas un iznīcināšanas izmaksas, ja atbalsts tiek finansēts no maksām vai obligātajām iemaksām, kas paredzētas kritušo dzīvnieku aizvākšanas un iznīcināšanas finansēšanai, ar noteikumu, ka šādas maksas vai iemaksas attiecas tikai uz gaļas nozari un tiek tieši piemērotas šai nozarei: %

d) Kritušo dzīvnieku aizvākšanas un iznīcināšanas izmaksas gadījumā, kad ir noteikts pienākums veikt attiecīgo kritušo dzīvnieku TSE testus, vai gadījumā, kad ir noticis Pasaules Dzīvnieku veselības organizācijas sagatavotajā dzīvnieku slimību sarakstā minētas dzīvnieku slimības uzliesmojums vai Regulas (ES) Nr. 652/2014 (¹) I un II pielikumā minētas dzīvnieku slimības vai zoonozes uzliesmojums: %
3. Vai atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka pastāv konsekventa uzraudzības programma, kas nodrošina visu kritušo dzīvnieku drošu likvidēšanu attiecīgajā dalībvalstī?

jā nē
4. Vai atbalsts ietver tiešus naudas maksājumus uzņēmumiem, kas darbojas lopkopības nozarē?

jā nē
5. Vai atbalstu izmaksās ekonomikas dalībniekiem, kuri darbojas lejupējā tirgū attiecībā pret uzņēmumiem, kas darbojas lopkopības nozarē, un sniedz pakalpojumus, kas saistīti ar kritušo dzīvnieku aizvākšanu un iznīcināšanu?

jā nē
6. Vai tiks piešķirts atbalsts kautuvju atkritumu likvidācijas izmaksu segšanai?

jā nē
7. Vai tiks piešķirts atbalsts ieguldījumiem, kas veikti saistībā ar kautuvju atkritumu likvidāciju?

jā nē

(¹) OV L 189, 27.6.2014., 1. lpp.

▼ **M9****CITA INFORMĀCIJA**

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.2.1.5. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AIZSARGĀJAMO DZĪVNIĒKU NODARĪTĀ KAITĒJUMA KOMPENSĒŠANAI

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai kompensētu aizsargājamo dzīvnieku nodarīto kaitējumu, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.2.1.5. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai uzņēmumi, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, ir šā atbalsta vienīgie saņēmēji?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. Vai no saņēmējiem tiek prasīti lietderīgi profilaktiskie pasākumi, kas ir samērīgi ar aizsargājamo dzīvnieku nodarītā kaitējuma risku attiecīgajā apgabalā?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu var atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu tikai tad, ja tiek sniegti skaidri pierādījumi, ka šādus profilaktiskus pasākumus veikt nav iespējams.

3. Ja atbilde uz 2. jautājumu ir "jā", norādiet iespējamo pieprasīto profilaktisko pasākumu veidu (piemēram, žogi, kur tas iespējams, ganu suņi)!

.....

4. Kāds aizsargājamais dzīvnieks ir nodarījis kaitējumu, par kuru paredzēta kompensācija?

.....

5. Kāda veida kaitējums ir nodarīts?

.....

6. Pierādiet tiešu cēloņsakarību starp kaitējumu, kas nodarīts lauksaimniecības uzņēmumam, kurš nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu, un aizsargājamo dzīvnieku uzvedību!

.....

7. Vai atbalstu izmaksā tieši attiecīgajam lauksaimniecības uzņēmumam vai ražotāju grupai vai organizācijai, kuras biedrs ir minētais uzņēmums?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

8. Ja atbalstu izmaksā ražotāju grupai vai organizācijai, vai atbalsta summa pārsniedz atbalsta summu, uz kādu ir tiesīgs pretendēt minētais lauksaimniecības uzņēmums?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

▼ **M9**

9. Kad bija kaitējumu izraisījušais notikums?

.....

Ņemiet vērā, ka atbalsta shēma jāizveido trīs gadu laikā pēc zaudējuma vai kaitējuma nodarīšanas dienas.

10. Norādiet pēdējo datumu, kurā var izmaksāt atbalstu!

.....

Ņemiet vērā, ka atbalsts jāizmaksā četru gadu laikā pēc zaudējuma vai kaitējuma nodarīšanas dienas.

11. Vai kaitējumu aprēķina katram saņēmējam atsevišķi?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

12. Kāda veida kompensācija tiek sniegta ar atbalstu (iespējamās vairākas atbildes)?

a) Kompensācija par nogalinātajiem dzīvniekiem vai iznīcinātajiem augiem

b) Kompensācija par netiešajām izmaksām

c) Kompensācija par materiālo kaitējumu, kas nodarīts lauku saimniecības aprīkojumam, tehnikai, lauku saimniecības ēkām un krājumiem

Ņemiet vērā, ka atbalstu ieguldījumiem, kas saistīti ar profilaktiskiem pasākumiem pret aizsargājamo dzīvnieku nodarītu kaitējumu, var piešķirt saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.1.1. iedaļā, nevis Pamatnostādņu 1.2.1.5. iedaļā.

13. Ja atbilde uz 12. jautājumu ir a), vai attiecināmās izmaksas ir aprēķinātas, pamatojoties uz nogalināto dzīvnieku vai iznīcināto augu tirgus vērtību?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

14. Ja atbilde uz 12. jautājumu ir b), norādiet visas netiešās izmaksas, kuras var atlīdzināt (piemēram, veterinārās izmaksas, kas rodas par ievainotu dzīvnieku ārstēšanu, un darbaspēka izmaksas, kas saistītas ar pazudušu dzīvnieku meklēšanu).

.....

15. Ja atbilde uz 12. jautājumu ir c), vai materiālais kaitējums ir aprēķināts, pamatojoties uz attiecīgā aktīva remonta izmaksām vai saimniecisko vērtību pirms kaitējuma cēloniskā notikuma?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

16. Ja atbilde uz 12. jautājumu ir c), vai atbalsts pārsniedz remonta izmaksas vai patiesās tirgus vērtības samazinājumu, ko izraisījis kaitējuma cēloniskais notikums, proti, starpību starp īpašuma vērtību tieši pirms minētā notikuma un uzreiz pēc tā?

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

17. Vai atbalsts ir ierobežots tā, lai nepārsniegtu kaitējumu, kurš ir cēloniskā notikuma tiešas sekas?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

18. Kurš no turpmāk minētajiem subjektiem ir atbildīgs par attiecināmo izmaksu novērtēšanu?

- a) Publiska iestāde
 b) Atbalsta piešķirējas iestādes atzīts neatkarīgs eksperts
 c) Apdrošināšanas sabiedrība

Ņemiet vērā, ka izmaksas būs attiecināmās izmaksas tikai tad, ja novērtējumu būs veicis kāds no a), b) vai c) punktā minētajiem trim subjektiem.

19. Vai citi maksājumi, ko saņēmis atbalsta saņēmējs, piemēram, maksājumi saskaņā ar apdrošināšanas polisēm, ir atskaitīti no attiecināmo izmaksu summas?

jā nē

20. Vai no atbalsta summas ir atvilktas izmaksas, ko nav radījis kaitējuma cēloniskais notikums un kas saņēmējam radušās citu iemeslu dēļ?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

21. Kā ir plānots nodrošināt, ka netiek pieļauta pārmērīga kompensācija, kombinējot šo atbalstu ar citiem valsts vai Savienības atbalsta instrumentiem vai privātām apdrošināšanas shēmām?

.....

22. Norādiet bruto atbalsta intensitāti, izteiktu procentos no tiešajām attiecināmajām izmaksām!

.....

23. Norādiet bruto atbalsta intensitāti, izteiktu procentos no netiešajām attiecināmajām izmaksām!

.....

Ņemiet vērā, ka netiešo izmaksu kompensācija nedrīkst pārsniegt 80 % no kopējām netiešajām attiecināmajām izmaksām.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.2.1.6. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU APDROŠINĀŠANAS PRĒMIJU MAKSĀŠANAI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta shēmu, kas paredzēta, lai kompensētu apdrošināšanas prēmiju maksājumus, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.2.1.6. iedaļā ES Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. Vai atbalsta pasākums paredz apdrošināšanas prēmiju maksājumu par labu uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību?

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 406. punktu Komisija var atļaut atbalstu apdrošināšanas prēmiju maksāšanai tikai attiecībā uz uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu.

2. Norādiet kaitējumu, ko segs apdrošināšana, kuras prēmiju daļēji finansēs saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu!

Kaitējums, ko nodarījušas dabas katastrofas vai ārkārtēji notikumi, dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, dzīvnieku slimības un augiem kaitīgie organismi, kritušo dzīvnieku aizvākšana un iznīcināšana un aizsargājamo dzīvnieku nodarītais kaitējums, kā minēts Pamatnostādņu 1.2.1.1.–1.2.1.5. iedaļā, kā arī citi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi

Vides incidentu nodarītais kaitējums

3. Attiecībā uz apdrošināšanas prēmijām, ko maksā par apdrošināšanu pret vides incidentu nodarītu kaitējumu, – vai dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi vides incidenta gadījumu?

jā nē

- 3.1. Ja atbilde ir "jā", vai dalībvalsts ir iepriekš noteikusi kritērijus, uz kuru pamata oficiālo atzīšanu var uzskatīt par piešķirtu?

jā nē

- 3.2. Vai ir izmantoti rādītāji, lai aprēķinātu saņēmēja lauksaimniecības produkcijas gada apjomu un zaudējumu apmēru?

jā nē

4. Vai atbalsts ir attiecināts tikai uz apdrošināšanu, ko nodrošina viena apdrošināšanas sabiedrība vai sabiedrību grupa?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 407. punktu Komisija nevar atļaut atbalstu apdrošināšanas prēmiju maksāšanai, ja tas ir attiecināts tikai uz apdrošināšanu, ko nodrošina viena apdrošināšanas sabiedrība vai sabiedrību grupa.

5. Vai atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka apdrošināšanas līgums jāslēdz ar sabiedrību, kas veic uzņēmējdarbību attiecīgajā dalībvalstī?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 407. punktu Komisija nevar atļaut tādu atbalstu apdrošināšanas prēmiju maksāšanai, kas rada šķēršļus apdrošināšanas pakalpojumu iekšējā tirgus darbībai.

6. Vai atbalsts attiecas uz pārapirošināšanas programmu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet visu vajadzīgo informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt iespējamās atbalsta komponentus dažādos iesaistītajos līmeņos (proti, apdrošinātāja un/vai pārapirošinātāja līmenī) un ierosinātā atbalsta saderību ar iekšējo tirgu. Jo īpaši sniedziet pietiekamu informāciju, lai Komisija varētu pārbaudīt, ka galīgais atbalsta labumguvējs ir lauksaimnieks.

7. Kādas ir attiecināmās izmaksas?

a) Izmaksas par apdrošināšanas prēmijām, kuras maksā par apdrošināšanu pret 2. jautājumā minēto notikumu radītajiem zaudējumiem

b) Ar pārapirošināšanas shēmu saistītas izmaksas (precizējiet)

.....

▼ **M9**

8. Kāds ir ierosinātā atbalsta maksimālais apjoms? (procentos)

.....

Ņemiet vērā, ka bruto atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 65 % no apdrošināšanas prēmijas izmaksām, taču tas neattiecas uz atbalstu kritušo dzīvnieku aizvākšanai un iznīcināšanai, kad atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 100 % no apdrošināšanas prēmijas izmaksām attiecībā uz apdrošināšanas prēmijām par kritušo dzīvnieku aizvākšanu un 75 % no apdrošināšanas prēmijas izmaksām attiecībā uz apdrošināšanas prēmijām par šādu kritušo dzīvnieku iznīcināšanu.

9. Vai apdrošināšanas prēmijas summa, par kuru var pretendēt uz atbalstu, tiks ierobežota, piemērojot maksimālo apjomu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", kāds būs maksimālais apjoms?

10. Vai apdrošināšanas maksājumi ir ierobežoti tā, lai tie kompensētu tikai izmaksas, kas rodas, atbildzinot 2. jautājumā minēto notikumu nodarīto kaitējumu?

jā nē

11. Vai apdrošināšanas maksājumi ir saistīti ar prasību vai norādi par turpmākās produkcijas veidu vai daudzumu?

jā nē

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 410. punktu apdrošināšanas maksājumi var kompensēt tikai izmaksas, kas rodas, atbildzinot 2. jautājumā minēto notikumu nodarīto kaitējumu, un tie nedrīkst būt saistīti ar prasību vai norādi par turpmākās produkcijas veidu vai daudzumu.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.2.1.7. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU FINANSIĀLIEM IEGULDĪJUMIEM KOPFONDOS

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta shēmu, kas paredzēta, lai kompensētu finansiālus ieguldījumus kopfondos, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.2.1.7. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalsta pasākums paredz finansiālus ieguldījumus kopfondos par labu lielajiem uzņēmumiem un/vai uzņēmumiem, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 415. punktu Komisija var atļaut atbalstu finansiāliem ieguldījumiem kopfondos tikai attiecībā uz uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu.

2. Norādiet kaitējumu, ko segs kopfonds, kurā veicamo finansiālo ieguldījumu daļēji finansēs saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu!

Kaitējums, ko nodarījuši dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, dzīvnieku slimības un augiem kaitīgi organismi, kā minēts Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.2.1.2. un 1.2.1.3. iedaļā.

▼ **M9**

Vides incidentu nodarītais kaitējums

3. Attiecībā uz finansiāliem ieguldījumiem kopfondos, kuru mērķis ir izmaksāt kompensāciju par vides incidentu nodarītu kaitējumu, – vai dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi vides incidenta gadījumu?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 419. punktu vides incidenta gadījumam ir jābūt attiecīgās dalībvalsts kompetentās iestādes oficiāli atzītam.

- 3.1. Ja atbilde ir “jā”, vai dalībvalsts ir iepriekš noteikusi kritērijus, uz kuru pamata oficiālo atzīšanu var uzskatīt par piešķirtu?

jā nē

- 3.2. Vai ir izmantoti rādītāji, lai aprēķinātu saņēmēja lauksaimniecības produkcijas gada apjomu un zaudējumu apmēru?

jā nē

4. Kādas ir attiecināmās izmaksas?

Finansiālie ieguldījumi kopfondos, kuru mērķis ir izmaksāt lauksaimniekiem kompensāciju par 2. jautājumā minēto kaitējumu, attiecībā uz summām, kuras kopfonds kā finansiālu kompensāciju izmaksājis uzņēmumiem, kas nodarbojas ar primāro lauksaimniecisko ražošanu

Ņemiet vērā, ka citu attiecināmo izmaksu nav.

5. Kāds ir ierosinātā atbalsta apjoms? (procentos)

.....

Ņemiet vērā, ka atbalsta maksimālā likme ir 65 % no attiecināmajām izmaksām.

6. Vai attiecināmo izmaksu summa, par kuru var pretendēt uz atbalstu, tiks ierobežota?

jā nē

- 6.1. Ja atbilde ir “jā”, kāds būs ierobežojums?

Maksimālais apjoms vienam fondam:

Attiecīgais maksimālais apjoms vienam fonda biedram/saistītajam uzņēmumam

7. Vai kompetentā iestāde ir akreditējusi kopfondu saskaņā ar valsts tiesību aktiem?

jā nē

8. Vai kopfondam ir pārredzama politika attiecībā uz iemaksām tajā un izmaksām no tā?

jā nē

9. Vai kopfondam ir skaidri noteikumi, kuri nosaka atbildību par jebkuru radušos parādu?

jā nē

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 416. punktu atbildei uz šīs papildu informācijas lapas 7., 8. un 9. jautājumu ir jābūt apstiprinošai, lai Komisija varētu apstiprināt atbalstu.

10. Vai ir izstrādāti noteikumi par kopfondu izveidošanu un pārvaldību, jo īpaši par kompensācijas maksājumu piešķiršanu, kā arī par minēto noteikumu ieviešanas administrēšanu un uzraudzību?

jā nē

▼ **M9**

11. Vai kopfonda noteikumos ir paredzētas sankcijas gadījumiem, kad uzņēmums ir rīkojies nolaidīgi?

jā nē

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 417. punktu atbildei uz šīs papildu informācijas lapas 10. un 11. jautājumu ir jābūt apstiprinošai, lai Komisija varētu apstiprināt atbalstu.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.2.2. PĀRDAUGU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU RAŽOŠANAS JAUDAS SLĒGŠANAI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta shēmu, kas paredzēta, lai atvieglotu jaudas slēgšanu dzīvnieku, augu vai cilvēka veselības, sanitāru, ētisku vai vides apsvērumu dēļ, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.2.2. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

Vai plānotais pasākums paredz, ka:

- a) ir vajadzīgs atbalsta saņēmēja pretieguldījums,
- b) grūtībās nonākuši uzņēmumi ir izslēgti no pasākuma,
- c) netiek pieļauta kompensācija, kas pārsniedz aktīvu vērtības zudumu?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.2.2. iedaļu nevar piešķirt atbalstu, ja minētie nosacījumi nav izpildīti.

1. **JAUDAS SLĒGŠANA DZĪVNIĒKU, AUGU VAI CILVĒKA VESELĪBAS, SANITĀRU, ĒTISKU VAI VIDES APSVĒRUMU DĒĻ**

- 1.1. Kāds ir jaudas slēgšanas iemesls?

- a) Dzīvnieku veselība
- b) Augu veselība
- c) Cilvēka veselība
- d) Sanitāri apsvērumi
- e) Ētiski apsvērumi
- f) Vides apsvērumi

Izvērsti aprakstiet iemeslu vai iemeslus!

- 1.2. Vai pasākums ir atbalsta shēma vai individuāls atbalsts?

- a) Atbalsta shēma
- b) Individuāls atbalsts

- 1.2.1. Ja tā ir atbalsta shēma, vai tā ar vienādiem nosacījumiem ir pieejama visiem atbalsttiesīgajiem uzņēmumiem tādā pašā faktiskajā situācijā?

jā nē

▼ **M9**

1.3. Aprakstiet atbalsta shēmu vai individuālo pasākumu un norādiet pasākuma iemeslus un nepieciešamību!

1.4. Saņēmēja vai saņēmēju pretieguldījums

1.4.1. Kādā mērā tiks slēgta attiecīgā uzņēmuma vai uzņēmumu jauda?

a) Pilnīga jaudas slēgšana

b) Daļēja jaudas slēgšana

Ja jauda tiks slēgta daļēji, pamatojiet to!

1.4.2. Vai no saņēmēja ir saņemts juridiski saistošs apliecinājums par to, ka attiecīgās ražošanas jaudas slēgšana ir galīga un neatgriezeniska un ka saņēmējs tādu pašu darbību nesāks citur, un ka šīs saistības ir saistošas arī jebkuram turpmākam attiecīgās zemes/objekta pircējam?

jā nē

1.4.3. Tiesības pretendēt uz atbalstu ir tikai tiem uzņēmumiem, kas ir faktiski ražojuši, un tikai par tām ražošanas jaudām, kas ir faktiski nepārtraukti izmantotas pēdējos piecus gadus pirms jaudas slēgšanas. Vai tas tā ir šā pasākuma atbalsta saņēmēja vai saņēmēju gadījumā?

jā nē

1.5. Vai tiesības pretendēt uz atbalstu ir tikai uzņēmumiem, kas ievēro Savienības standartus?

jā nē

Ņemiet vērā, ka uzņēmumiem, kas Savienības standartus neievēro un kam tik un tā būtu jāizbeidz ražošana, jābūt izslēgtiem no atbalsta saņemšanas.

1.6. Negatīva ietekme uz vidi

1.6.1. Lai novērstu eroziju un citu negatīvu ietekmi uz vidi, īpašniekam vai īpašniekiem, kam pieder atklāta lauksaimniecības zeme, kurā tiek pārtraukta ražošana, ir jāuzņemas vienas no a), b) vai c) punktā norādītajām saistībām. Kuras no tām ir apņēmies izpildīt šā atbalsta saņēmējs vai saņēmēji?

a) Divu gadu laikā pēc jaudas slēgšanas apmežot atklātu lauksaimniecības zemi vai pārveidot to par dabas teritoriju tā, lai nodrošinātu, ka negatīva ietekme uz vidi netiek pieļauta

b) Uzturēt zemē labus lauksaimniecības un vides apstākļus saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1306/2013 ⁽¹⁾ VI sadaļas I nodaļu un attiecīgajiem īstenošanas noteikumiem ar mērķi sākt lauksaimniecības zemi atkal izmantot pēc 20 gadiem pēc jaudas faktiskās slēgšanas

c) Nodrošināt to, ka iekārtas, uz kurām attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra Direktīva 2010/75/ES ⁽²⁾, tiek slēgtas saskaņā ar minētās direktīvas 11. un 22. pantu, kas uzliek par pienākumu veikt piesārņojuma riska novēršanai vajadzīgos pasākumus un sakārtot iekārtas ekspluatācijas vietu apmierinošā stāvoklī

⁽¹⁾ OV L 347, 20.12.2013., 549. lpp.

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 24. novembra Direktīva 2010/75/ES par rūpnieciskajām emisijām (piesārņojuma integrēta novēršana un kontrole) (OV L 334, 17.12.2010., 17. lpp.).

▼ **M9**

Aprakstiet, kā saņēmējs izpildīs saistības!

1.7. Attiecināmās izmaksas

1.7.1. Kādas ir attiecināmās izmaksas?

- a) Aktīvu vērtības zudums, ko aprēķina pēc aktīvu pašreizējās pārdošanas vērtības
- b) Ja jaudu slēdz vides apsvērumu dēļ, stimulējošs papildu maksājums, kas nepārsniedz 20 % no aktīvu vērtības
- c) Ražošanas jaudas likvidēšanas izmaksas
- d) Obligātās sociālās izmaksas, kas izriet no slēgšanas lēmuma īstenošanas

Ņemiet vērā, ka citu attiecināmo izmaksu, kas nav minētas a)–d) punktā, šim pasākumam nav!

Atbalsts apmežošanai un zemes pārveidošanai par dabas teritorijām jāpiešķir saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 2.1.1. un 2.1.2. iedaļas noteikumiem un Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.1.1. iedaļas noteikumiem par neienesīgiem ieguldījumiem.

1.8. Atbalsta intensitāte

1.8.1. Kāda atbalsta intensitāte ir izvēlēta?

- a) Attiecībā uz aktīvu vērtības zudumu (ne vairāk kā 120 %, ja jaudas slēgšana notiek vides apsvērumu dēļ, ne vairāk kā 100 %, ja slēgšana notiek citu 1.1. punktā minētu iemeslu dēļ)
- b) Attiecībā uz kompensāciju par ražošanas jaudas likvidēšanas izmaksām (ne vairāk kā 100 %)
- c) Lai atlīdzinātu obligātās sociālās izmaksas, kas izriet no slēgšanas lēmuma īstenošanas (ne vairāk kā 100 %)

2. **JAUDAS SLĒGŠANA CITU IEMESLU DĒĻ**

2.1. Kāds ir jaudas slēgšanas iemesls?

- a) Nozares pārstrukturēšana
- b) Dažādošana
- c) Priekšlaicīga pensionēšanās

2.2. Vai pasākums ir atbalsta shēma?

- jā nē

Ņemiet vērā, ka pasākumiem jaudas slēgšanai 2.1. jautājumā minēto iemeslu dēļ ir jābūt daļai no atbalsta shēmas.

2.3. Vai ir iespējams nodrošināt to, ka netiks piešķirts atbalsts, kas varētu traucēt lauksaimniecības produktu tirgu kopīgās organizācijas mehānismu darbību?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 440. punktu nedrīkst piešķirt atbalstu, kas varētu traucēt lauksaimniecības produktu tirgu kopīgās organizācijas mehānismu darbību.

2.4. Uz kādu nozari vai nozarēm attiecas shēma?

▼ **M9**

- 2.5. Vai 2.4. jautājumā minētajai nozarei vai nozarēm ir noteikti ražošanas ierobežojumi vai kvotas?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", aprakstiet situāciju!.....

.....

Ņemiet vērā, ka atbalsta shēmas, kas attiecas uz nozarēm, kurām noteikti ražošanas ierobežojumi vai kvotas, izvērtēs katrā gadījumā atsevišķi.

- 2.6. Vai 2.4. jautājumā minēto nozari vai nozares var uzskatīt par tādām, kurās reģionālā vai valsts līmenī ir jaudas pārpalikums?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", aprakstiet situāciju!.....

- 2.7. Vai atbalsts ir daļa no programmas, kurai ir noteikti mērķi un konkrēti termiņi un kura ir vērsta uz nozares vai nozaru pārstrukturēšanu, dažādošanu vai priekšlaicīgu pensionēšanos?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", aprakstiet programmu!.....

- 2.8. Kāds ir plānotās atbalsta shēmas ilgums?

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 442. punktu Komisija šāda veida atbalstu var atļaut tikai tad, ja shēmas ilgums ir ierobežots. Tādu shēmu ilgums, kuru mērķis ir jaudas samazināšana kāda šīs papildu informācijas lapas 2.1. jautājumā minēta iemesla dēļ, parasti ir jāierobežo, atvēlot ne vairāk kā sešus mēnešus dalības pieteikumu pieņemšanai un vēl 12 mēnešus faktiskajai slēgšanai.

Ja ilgums pārsniedz iepriekš noteikto, pamatojiet to!

Ņemiet vērā, ka Komisija neakceptēs atbalsta shēmas, kuru ilgums pārsniedz trīs gadus, jo pieredze liecina, ka šādas atbalsta shēmas var aizkavēt vajadzīgās izmaiņas.

- 2.9. Vai atbalsta shēma ar vienādiem nosacījumiem ir pieejama visiem attiecīgās nozares vai nozaru ekonomikas dalībniekiem un vai attiecībā uz uzaicinājumiem izteikt ieinteresētību tiek izmantota pārredzama sistēma, publiski aicinot piedalīties visus potenciāli ieinteresētos uzņēmumus?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 443. punktu Komisija nevar apstiprināt atbalsta shēmu, ja nav nodrošināta šā nosacījuma izpilde.

- 2.10. Vai atbalsta shēmas organizēšana tiek pārvaldīta tā, lai netiktu prasītas vai veicinātas konkurenci ierobežojošas vienošanās vai saskaņotas darbības starp attiecīgajiem uzņēmumiem?

jā nē

Aprakstiet, kā tas tiek nodrošināts!

- 2.11. Atbalsta saņēmēja pretieguldījums

- 2.11.1. Kādā mērā tiks slēgta attiecīgā uzņēmuma jauda?

▼ **M9**

a) Pilnīga jaudas slēgšana

b) Daļēja jaudas slēgšana

Ja jauda tiks slēgta daļēji, pamatojiet to!

2.11.2. Vai no saņēmēja(-iem) ir saņemts juridiski saistošs apliecinājums par to, ka attiecīgās ražošanas jaudas slēgšana ir galīga un neatgriezeniska un ka saņēmējs(-i) tādu pašu darbību nesāks citur, un ka šīs saistības ir saistošas arī jebkuram turpmākam attiecīgās zemes/objekta pircējam?

jā nē

2.11.3. Tiesības pretendēt uz atbalstu ir tikai tiem uzņēmumiem, kas ir faktiski ražojuši, un tikai par tām ražošanas jaudām, kas ir faktiski nepārtraukti izmantotas pēdējos piecus gadus pirms jaudas slēgšanas. Vai tas tā ir šā pasākuma atbalsta saņēmēja vai saņēmēju gadījumā?

jā nē

2.12. Vai tiesības pretendēt uz atbalstu ir tikai uzņēmumiem, kas ievēro Savienības standartus?

jā nē

Ņemiet vērā, ka uzņēmumiem, kas Savienības standartus neievēro un kam tik un tā būtu jāizbeidz ražošana, jābūt izslēgtiem no atbalsta saņemšanas.

2.13. Negatīva ietekme uz vidi

2.13.1. Lai novērstu eroziju un citu negatīvu ietekmi uz vidi, īpašniekam vai īpašniekiem, kam pieder atklāta lauksaimniecības zeme, kurā tiek pārtraukta ražošana, ir jāuzņemas vienas no a), b) vai c) punktā norādītajām saistībām. Kuras no tām ir apņēmies izpildīt šā pasākuma atbalsta saņēmējs vai saņēmēji?

a) Divu gadu laikā pēc jaudas slēgšanas apmežot atklātu lauksaimniecības zemi vai pārveidot to par dabas teritoriju tā, lai nodrošinātu, ka negatīva ietekme uz vidi netiek pieļauta

b) Uzturēt zemē labus lauksaimniecības un vides apstākļus saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1306/2013 VI sadaļas I nodaļu un attiecīgajiem īstenošanas noteikumiem, ar mērķi sākt lauksaimniecības zemi atkal izmantot pēc 20 gadiem pēc jaudas faktiskās slēgšanas

c) Nodrošināt to, ka iekārtas, uz kurām attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/75/ES, tiek slēgtas saskaņā ar minētās direktīvas 11. un 22. pantu, kas uzliek par pienākumu veikt piesārņojuma riska novēršanai vajadzīgos pasākumus un sakārtot iekārtas ekspluatācijas vietu apmierinošā stāvoklī

Aprakstiet, kā atbalsta saņēmējs izpildīs saistības!

2.14. Kādas ir attiecināmās izmaksas?

a) Aktīvu vērtības zudums, ko aprēķina pēc aktīvu pašreizējās pārdošanas vērtības

b) Ražošanas jaudas likvidēšanas izmaksas

c) Obligātās sociālās izmaksas, kas izriet no slēgšanas lēmuma īstenošanas

Ņemiet vērā, ka citu attiecināmo izmaksu, kas nav minētas a), b) un c) punktā, šim pasākumam nav!

▼ **M9**

Atbalsts apmežošanai un zemes pārveidošanai par dabas teritorijām jāpiešķir saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 2.1.1. un 2.1.2. iedaļas noteikumiem un Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.1.1. iedaļas noteikumiem par neienesīgiem ieguldījumiem.

2.15. Atbalsta intensitāte

2.15.1. Kāda atbalsta intensitāte ir izvēlēta?

- a) Attiecībā uz aktīvu vērtības zudumu (ne vairāk kā 100 %)
- b) Attiecībā uz kompensāciju par ražošanas jaudas likvidēšanas izmaksām (ne vairāk kā 100 %)
- c) Lai atlīdzinātu obligātās sociālās izmaksas, kas izriet no slēgšanas lēmuma īstenošanas (ne vairāk kā 100 %)

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.3.1. PĀRDAVĀJUMA INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LOPKOPĪBAS NOZAREI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai atbalstītu lopkopības nozari, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.3.1. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. ATTIECINĀMĀS IZMAKSAS

1.1. Kuras no minētajām attiecināmajām izmaksām sedz atbalsts?

- a) Administratīvās izmaksas par ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu
- b) Izmaksas par testiem lauksaimniecības dzīvnieku ģenētiskās kvalitātes vai produktivitātes noteikšanai (proti, testi, ko veic trešās personas vai kas tiek veikti trešo personu vārdā)

Kontroles, ko veic lauksaimniecības dzīvnieku īpašnieks, un piena kvalitātes regulāras kontroles ir izslēgtas no atbalsta saņemšanas.

2. ATBALSTA SUMMA

2.1. Norādiet publiskā atbalsta maksimālo likmi, izteiktu kā daļu no attiecināmajām izmaksām:

- a) lai segtu administratīvās izmaksas par ciltsgrāmatu izveidošanu un uzturēšanu (ne vairāk kā 100 %);
- b) no izmaksām par testiem lauksaimniecības dzīvnieku ģenētiskās kvalitātes vai produktivitātes noteikšanai (ne vairāk kā 70 %).

2.2. Kādi pasākumi ir veikti, lai nepieļautu pārmērīgu kompensāciju saņemšanu un pārliecinātos par 2.1. jautājumā minētās atbalsta intensitātes ievērošanu?

.....

.....

▼ **M9**

- 2.3. Aprakstiet attiecināmās izmaksas, kuras paredzēts segt ar atbalstu!

.....

Ņemiet vērā, ka attiecināmās izmaksas ir tikai tās izmaksas, kas minētas Pamatnostādņu 449. punktā.

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 447. punktu atbalsts jāpiešķir naturā, un tas nedrīkst ietvert tiešus maksājumus saņēmējiem.

3. **SAŅĒMĒJI**

- 3.1. Vai atbalstu piešķir tikai uzņēmumiem, kas atbilst Savienības noteiktajai MVU definīcijai?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 446. punktu lielajiem uzņēmumiem jābūt izslēgtiem no atbalsta saņemšanas.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

1.3.2. **PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU NOIETA VEICINĀŠANAI**

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu lauksaimniecības produktu noieta veicināšanai, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.3.2. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. Kur tiks veikts pasākums?

a) Citas dalībvalsts tirgū
 b) Pašmāju tirgū
 c) Trešā valstī

2. Kas īstenos kampaņu?

a) Ražotāju grupas vai citas organizācijas neatkarīgi no to lieluma
 b) Citi (paskaidrojiet)

3. Vai dalībvalsts var iesniegt Komisijai reklāmas materiālu paraugus vai maketus?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, paskaidrojiet kāpēc!

.....

4. Ja 3. jautājumā minētie reklāmas materiāli patlaban nav pieejami, vai dalībvalsts var apņemties iesniegt šos materiālus vēlāk, bet katrā ziņā pirms noieta veicināšanas kampaņas sākšanas?

jā nē

5. Sniedziet attiecināmo izmaksu izsmeļošu sarakstu!

.....

▼ M9

6. Kas ir atbalsta saņēmēji?
- a) Lauksaimnieki
- b) Ražotāju grupas un/vai ražotāju organizācijas
- c) Uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu pārstrādi un tirdzniecību
- d) Citi (norādiet)
-
7. Vai atbalstu konkursu, gadatirgu vai izstāžu organizēšanai var saņemt tikai MVU?
- jā nē
8. Ja noieta veicināšanas pasākumu veic ražotāju grupas un organizācijas, vai piedalīšanās ir atkarīga no dalības šādās ražotāju grupās un organizācijās?
- jā nē
- Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 459. punktu atbalstu šādām noieta veicināšanas kampaņām piešķirt nevar.
9. Vai noieta veicināšanas kampaņa būs vērsta tikai uz kvalitatīviem produktiem, uz kuriem attiecas kāda no Pamatnostādņu 282. punktā minētajām kvalitātes shēmām?
- jā nē
10. Ja atbilde ir "nē", vai dalībvalsts var garantēt, ka noieta veicināšanas kampaņai būs ģenērisks raksturs un no tās labumu gūs visi attiecīgā veida produkta ražotāji?
- jā nē
11. Vai noieta veicināšanas kampaņa atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) Nr. 1169/2011⁽¹⁾ un attiecīgā gadījumā īpašiem marķēšanas noteikumiem, kuri paredzēti dažādiem produktiem?
- jā nē
- Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 456. punktu atbalstu šādām noieta veicināšanas kampaņām piešķirt nevar.
12. Vai noieta veicināšanas kampaņas gada budžets pārsniegs EUR 5 miljonus?
- jā nē
- Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 458. punktu noieta veicināšanas kampaņa jāpaziņo atsevišķi.
13. Atbalsts jāpiešķir:
- a) natūrā vai
- b) kā kompensācija par faktiskajām izmaksām, kas radušās saņēmējam
14. Saskaņā ar Pamatnostādņu 461. punktu atbalsts noieta veicināšanas kampaņām ir jāpiešķir tikai natūrā. Vai to piešķirs tikai subsidētu pakalpojumu veidā?
- jā nē

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 25. oktobra Regula (ES) Nr. 1169/2011 par pārtikas produktu informācijas sniegšanu patērētājiem un par grozījumiem Eiropas Parlamenta un Padomes Regulās (EK) Nr. 1924/2006 un (EK) Nr. 1925/2006, un par Komisijas Direktīvas 87/250/EEK, Padomes Direktīvas 90/496/EEK, Komisijas Direktīvas 1999/10/EK, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/13/EK, Komisijas Direktīvu 2002/67/EK un 2008/5/EK un Komisijas Regulas (EK) Nr. 608/2004 atcelšanu (OV L 304, 22.11.2011., 18. lpp.).

▼ **M9**

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 461. punktu atbalstu šādām noieta veicināšanas kampaņām piešķirt nevar.

15. Ja atbalstu piešķir natūrā, vai atbalsts ietvers tiešus maksājumus saņēmējiem?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 462. punktu atbalstu var izmaksāt tikai noieta veicināšanas pasākumu nodrošinātājam.

16. Vai noieta veicināšanas kampaņa ietvers tādus noieta veicināšanas pasākumus kā zinātnisku zināšanu un faktu materiāla izplatīšana attiecībā uz kvalitātes shēmām vai attiecībā uz ģenētiskiem lauksaimniecības produktiem, ģenētisku produktu uzturvērtības priekšrocībām un ierosinājumiem to lietošanai vai plašsaziņas līdzekļos vai mazumtirdzniecības vietās organizētas noieta veicināšanas kampaņas, kas vērstas uz patērētājiem?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 465. punktu nevienam konkrētu uzņēmumu, preču zīmi vai izcelsmi minēt nav atļauts.

17. Attiecībā uz plašsaziņas līdzekļos vai mazumtirdzniecības vietās organizētām noieta veicināšanas kampaņām, kas vērstas uz patērētājiem, – vai šīs kampaņas būs veltītas viena vai vairāku konkrētu uzņēmumu produktiem?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 465. punktu šādi rīkoties nav atļauts.

18. Ja atbilde uz 17. jautājumu ir “jā”, vai noieta veicināšanas kampaņa būs veltīta produktiem ar ES atzītiem nosaukumiem un tajā būs ietverta atsauce uz produktu izcelsmi?

jā nē

19. Ja atbilde uz 18. jautājumu ir “jā”, vai atsauce uz produkta izcelsmi atbilst tieši tai atsaucēi, kas ir reģistrēta Savienībā?

jā nē

20. Vai noieta veicināšanas kampaņa būs veltīta produktiem, uz kuriem attiecas citas kvalitātes shēmas, nevis Savienības atzīta nosaukuma shēmas?

jā nē

21. Vai marķējumā ir atsauce uz attiecīgo produktu izcelsmes valsti?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, dalībvalstij ir jāpierāda, ka atsaucēi uz produktu izcelsmi vēstījumā būs pakārtota nozīme.

22. Vai noieta veicināšanas kampaņa ir ģenētiska rakstura kampaņa un dod labumu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem?

jā nē

23. Ja atbilde uz 22. jautājumu ir “jā”, vai noieta veicināšanas kampaņa tiks izveikta, neiekļaujot tajā atsaucēi uz produktu izcelsmi?

jā nē

▼ **M9**

Vai atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.3.2. iedaļu atbalstu šādām noieta veicināšanas kampaņām piešķirt nevar.

24. Vai noieta veicināšanas kampaņa būs velīta tikai konkrētu uzņēmumu produktiem vai konkrētām preču zīmēm?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.3.2. iedaļu atbalstu šādām noieta veicināšanas kampaņām piešķirt nevar.

25. Attiecībā uz konkursu, gadatirgu un izstāžu organizēšanu un dalību šādos pasākumos atbalsta intensitāte būs šāda:

līdz 100 % (norādiet precīzu likmi: %)

26. Attiecībā uz noieta veicināšanas kampaņām atbalsta intensitāte būs šāda:

līdz 50 % (norādiet precīzu likmi: %) noieta veicināšanas kampaņām, kuras priekšplānā izvirza kvalitatīvus produktus, un pārējās kampaņas izmaksas nozares pārstāvji segs paši,

līdz 80 % (norādiet precīzu likmi: %) noieta veicināšanas kampaņām, kuras priekšplānā izvirza kvalitatīvus produktus trešās valstīs;

līdz 100 % (norādiet precīzu likmi: %), un nozares pārstāvji segs vismaz 50 % no izmaksām, neatkarīgi no ieguldījuma veida,

līdz 100 % (norādiet precīzu likmi: %), jo noieta veicināšanas kampaņa ir ģenēriska rakstura kampaņa un dod labumu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem.

27. Vai kampaņa attiecas uz noieta veicināšanas pasākumiem, kas minēti Regulas (ES) Nr. 1308/2013 45. pantā?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 470. punktu Komisija dalībvalstu piešķirtos valsts maksājumus uzskatīs par saderīgiem ar iekšējo tirgu, ja tie atbilst Pamatnostādņu kopīgajiem novērtējuma principiem un tiem noteikumiem par atbalstu veicināšanas pasākumiem, kuri izklāstīti Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.3.2. iedaļā.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.3.3. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU TĀLĀKAJIEM REĢIONIEM UN EGEJAS JŪRAS NELIELAJĀM SALĀM

Šī veidlapa dalībvalstīm jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu tālākajiem reģioniem un Egejas jūras nelielajām salām, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.3.3. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. Vai ierosinātais atbalsts tālākajiem reģioniem un Egejas jūras nelielajām salām ir saistīts ar citiem Pamatnostādnēs izklāstītajiem noteikumiem?

jā nē

▼ **M9**

5. Vai atbalsts ir paredzēts, lai daļēji kompensētu to lauksaimniecības produktu transporta papildu izmaksas, kuri saražoti tālākajos reģionos vai Egejas jūras nelielajās salās?

jā nē

5.1. Ja atbilde uz 5. jautājumu ir "jā", vai šis atbalsts atbilst a)–d) punktā izvirzītajiem nosacījumiem?

a) Saņēmēji savu ražošanas darbību veic tālākajos reģionos vai Egejas jūras nelielajās salās.

b) Atbalstu ir iespējams objektīvi kvantitatīvi noteikt iepriekš, pamatojoties uz fiksētu summu, summu par tonnu/kilometru vai citu attiecīgu vienību.

c) Papildu transporta izmaksas ir aprēķinātas, pamatojoties uz produktu pārvadāšanu attiecīgās dalībvalsts robežās, izmantojot transportlīdzekli, kas rada viszemākās izmaksas saņēmējam, ņemot vērā ārējās izmaksas vides jomā.

d) Tālāko reģionu gadījumā attiecināmās papildu transporta izmaksas var ietvert izmaksas saistībā ar lauksaimniecības produktu transportēšanu no to ražošanas vietas uz turpmākās pārstrādes vietām tālākajos apgabalos.

5.2. Ja atbalsts ir paredzēts, lai daļēji kompensētu lauksaimniecības produktu transporta papildu izmaksas, pierādiet, ka minētās papildu izmaksas rodas, un norādiet aprēķināšanas metodi, kas izmantota papildu transporta izmaksu summas noteikšanai ⁽¹⁾.

.....

5.3. Norādiet, kāda būs atbalsta maksimālā summa (pamatojoties uz "atbalstu par kilometru" vai pamatojoties uz "atbalstu par kilometru un atbalstu par svara vienību") un papildu izmaksu procentuālā daļa, ko segs atbalsts.

.....

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.3.4. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS ZEMES KONSOLIDĀCIJAI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai segtu lauksaimniecības zemes konsolidācijas izmaksas, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.3.4. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalsta pasākums ir daļa no vispārīgas programmas, kurā paredzētas lauksaimniecības zemes konsolidācijas darbības, ko veic saskaņā ar dalībvalsts tiesību aktos noteiktajām procedūrām?

jā nē

⁽¹⁾ Aprakstam jāatspoguļo tas, kā dalībvalsts plāno nodrošināt, ka atbalsts tiek sniegts tikai par papildu izmaksām par preču pārvadāšanu vienas valsts robežās un ka to aprēķina, pamatojoties uz visekonomiskāko transporta veidu un visīsāko ceļu no lauksaimniecības produkta ražošanas vai pārstrādes vietas līdz lauksaimniecības produkta tirdzniecības vietām, un ka to nevar piešķirt par izmaksām saistībā ar tādu uzņēmumu produktu pārvadāšanu, kuriem ir alternatīva atrašanās vieta.

▼ **M9**

2. Vai attiecināmās izmaksas ietver tikai zemes konsolidācijas juridiskās, administratīvās un uzmērīšanas izmaksas?

jā nē

Nemiet vērā, ka attiecināmās izmaksas ir tikai tās izmaksas, kas minētas Pamatnostādņu 480. punktā.

3. Kāda ir plānotā atbalsta maksimālā intensitāte (ne vairāk kā 100 %)?

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

1.3.6. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PĒTNIECĪBAI UN IZSTRĀDEI LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta shēmu pētniecībai un izstrādei lauksaimniecības nozarē, kā aprakstīts II daļas 1. nodaļas 1.3.6. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalsts attiecas uz Līguma I pielikumā minētiem produktiem?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", norādiet lauksaimniecības produktu veidu!

.....

2. Vai atbalstītais projekts ir visu to uzņēmumu interesēs, kuri darbojas konkrētajā lauksaimniecības nozarē vai apakšnozarē?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet pierādījumus!

.....

3. Vai pirms atbalstītā projekta sākšanas dienas internetā tiks publicēta šāda informācija:

- a) norāde, ka atbalstītais projekts tiek īstenots?

jā nē

- b) atbalstītā projekta mērķi?

jā nē

- c) atbalstītā projekta gaidāmo rezultātu aptuvenais publicēšanas datums?

jā nē

- d) atbalstītā projekta gaidāmo rezultātu publicēšanas vieta internetā?

jā nē

- e) norāde par to, ka visiem uzņēmumiem, kuri darbojas konkrētajā lauksaimniecības nozarē vai apakšnozarē, rezultāti ir pieejami bez maksas?

jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde uz a), b), c), d) vai e) punkta jautājumu ir “jā”, sniedziet pierādījumus un norādiet interneta adresi!

.....

4. Vai atbalstītā projekta rezultātiem jābūt:
- a) pieejamiem internetā no atbalstītā projekta beigu datuma vai dienas, kad jebkāda informācija par minētajiem rezultātiem ir sniegta kādas konkrētas organizācijas biedriem, atkarībā no tā, kurš datums ir pirmais?

jā nē

- b) pieejamiem internetā vismaz 5 gadus, skaitot no atbalstītā projekta beigu datuma?

jā nē

Ja atbilde uz a) vai b) punkta jautājumu ir “jā”, sniedziet pierādījumus!

.....

5. Vai atbalstu piešķir tieši pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijai?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, sniedziet pierādījumus!

.....

6. Vai pasākums ietver tādu atbalstu, kas uzņēmumiem, kuri darbojas lauksaimniecības nozarē, tiek sniegts, pamatojoties uz lauksaimniecības produktu cenu?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, sniedziet pierādījumus!

.....

7. Norādiet atbalsta intensitāti (%):

8. Vai attiecināmās izmaksas ietver šādas izmaksas:

- a) Personāla izmaksas, kas saistītas ar pētniekiem, tehniskajiem un citiem palīgdarbiniekiem, ciktāl tie ir nodarbināti attiecīgajā projektā?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, sniedziet šādu izmaksu aprakstu!

.....

- b) Instrumentu un aprīkojuma izmaksas tādā apmērā un periodā, kādā tos izmanto projektā? (Ja šo instrumentu un aprīkojuma lietošanas laiks projektā neaptver visu amortizācijas periodu, par attiecināmajām izmaksām ir uzskatāmas tikai tās amortizācijas izmaksas, kas atbilst projekta ilgumam un ir aprēķinātas saskaņā ar vispārpieņemtiem grāmatvedības principiem.)

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, sniedziet šādu izmaksu aprakstu!

.....

▼ **M9**

- c) Ēku un zemes izmaksas tādā apmērā un periodā, kādā tos izmanto projektā? (Attiecībā uz ēkām par attiecināmajām izmaksām ir uzskatāmas tikai tās amortizācijas izmaksas, kas atbilst projekta ilgumam un ir aprēķinātas saskaņā ar vispārpieņemtiem grāmatvedības principiem. Attiecībā uz zemi par attiecināmajām izmaksām ir uzskatāmas komerciālās nodošanas izmaksas vai faktiski veikto kapitālieguldījumu izmaksas.)

jā nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet šādu izmaksu aprakstu!

.....

.....

- d) Izmaksas par līgumpētījumiem, zināšanām un patentiem, kas iegādāti vai kuru licences saņemtas no ārējiem avotiem godīgas konkurences apstākļos, kā arī izmaksas par konsultantu pakalpojumiem un līdzvērtīgiem pakalpojumiem, kas izmantoti vienīgi projekta mērķiem?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet šādu izmaksu aprakstu!

.....

.....

- e) Citas pieskaitāmās izmaksas un darbības izdevumi, tostarp materiālu, piederumu un līdzīgu preču izmaksas, kas tieši radušās projekta rezultātā?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", sniedziet šādu izmaksu aprakstu!

.....

.....

CITI ELEMENTI, KAS JĀŅEM VĒRĀ

9. Vai šo atbalstu var kombinēt ar citu atbalstu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", aprakstiet kumulēšanas noteikumus, kas piemērojami paziņotajai atbalsta shēmai!

.....

.....

.....

.....

Norādiet, kā paziņotajā atbalsta shēmā tiks pārbaudīta kumulēšanas noteikumu ievērošana!

.....

.....

.....

.....

▼ **M9***Īpaši nosacījumi par atmaksājumu avansu*

10. Vai atbalstu pētniecības un izstrādes projektiem piešķir atmaksājama avansa veidā?

jā nē

11. Ja atbilde uz 10. jautājumu ir “jā”, vai atbalsts, kas saskaņā ar paziņoto atbalsta shēmu ir piešķirts atmaksājama avansa veidā, ir izteikts kā bruto dotācijas ekvivalents?

jā nē

Papildus sniedziet izmantotās metodikas pilnīgu aprakstu un norādiet verificējamus datus, uz kuriem balstās minētā metodika.

.....

Īpaši nosacījumi par pasākumiem nodokļu atvieglojumu veidā

12. Vai atbalstu pētniecības un izstrādes projektiem saskaņā ar paziņoto atbalsta shēmu piešķir nodokļu atvieglojumu veidā?

jā nē

13. Ja atbilde uz 12. jautājumu ir “jā”, precizējiet, kā tiek aprēķināta atbalsta intensitāte!

.....

Sniedziet sīkas ziņas par izmantoto aprēķināšanas metodi!

.....

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

2. PĀRDAVĒJUMA INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU MEŽSAIMNIECĪBAS NOZARĒI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu⁽¹⁾ mežsaimniecības nozarē, kā aprakstīts II daļas 2. nodaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

Papildus šai veidlapai aizpildiet vispārīgās informācijas lapu, kas paredzēta valsts atbalsta paziņošanai lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos (III.12. daļa) par valsts atbalsta vispārīgajiem atbilstības nosacījumiem un arī attiecīgo mežsaimniecības atbalsta veidlapu (2.1.–2.9.) atkarībā no konkrētā atbalsta veida.

⁽¹⁾ Ņemiet vērā, ka jāpaziņo tikai pasākumi, kas atbilst valsts atbalsta definīcijai un noteikumiem par to, ka interpretējama minētā definīcija, kura izklāstīta Komisijas paziņojumā par atbalsta jēdzienu. Ja nav pārliecības par to, vai atbalsts atbilst valsts atbalsta nosacījumiem, to var paziņot novērtēšanai Eiropas Komisijā. Uzskata, ka Regulā (ES) Nr. 1305/2013 paredzētie mežsaimniecības pasākumi principā atbilst visiem valsts atbalsta kritērijiem.

▼ **M9**

Iesniedziet informāciju par valsts tiesību aktos noteikto juridisko pamatu vai tāda tiesību akta projektu, kurš nodrošina juridisko pamatu, kopā ar visiem papildu dokumentiem – piemēram, aprēķināšanas metodiku, ekspertu atzinumu, – kuros sīkāk aprakstīts valsts atbalsta pasākums.

Ja atbalstu mežsaimniecības nozarei paredzēts piešķirt saskaņā ar Savienības noteikumiem, kas ir kopīgi visām nozarēm vai attiecas uz tirdzniecību un rūpniecību, izmantojiet paziņojuma veidlapu, kas piemērojama minētajām nozarēm, kad valsts atbalsta pasākums tiek paziņots Konkurences ĢD dienestiem.

1. VISPĀRĪGIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

1.1. Vai atbalsts atbilst mērķiem un visiem nosacījumiem, arī nosacījumiem par atbalsta saņēmējiem, kas noteikti Regulā (ES) Nr. 1305/2013 ⁽¹⁾ un visos īstenošanas un deleģētajos aktos, kas pieņemti saskaņā ar minēto regulu?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka Komisija valsts atbalstu mežsaimniecības nozarei atzīs par saderīgu ar Līguma 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu tikai tad, ja atbalsts atbilst Regulā (ES) Nr. 1305/2013 izklāstītajiem nosacījumiem (izņemot Pamatnostādņu II daļas 2. nodaļas 2.8 un 2.9. iedaļas pasākumus).

1.2. Vai atbalsts ir paredzēts ieguldījumiem enerģijas taupīšanā un atjaunojamajos energoresursos?

jā nē

1.2.1. Ja atbilde ir “jā”, vai atbalsts attiecas uz tādiem ieguldījumiem enerģijas taupīšanā un atjaunojamajos energoresursos, kas ir saistīti ar koksnes izmantošanu kā izejvielu vai enerģijas avotu un aptver tikai visas apstrādes operācijas pirms rūpnieciskās apstrādes ⁽²⁾?

jā nē

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 495. punktu jebkāds atbalsts, kas nav atbalsts minētajiem ieguldījumiem enerģijas taupīšanā un atjaunojamajos energoresursos, ir izslēgts no Pamatnostādņu II daļas 2. nodaļas darbības jomas, jo šādam atbalstam jābūt saskaņā ar Pamatnostādņēm par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai 2014.–2020. gadam ⁽³⁾, ja vien tas nav atbrīvots no paziņošanas pienākuma.

1.3. Aplieciniet, ka atbalsts nav paredzēts uz koksnes resursiem balstītām nozarēm.

jā nē

2. ATBALSTA VEIDS

2.1. Ieguldījumi meža platības paplašināšanā un mežu dzīvotspējas uzlabošanā

Aizpildiet 2.1. veidlapu!

2.2. Atbalsts par ierobežojošiem apstākļiem saistībā ar *Natura 2000* meža teritorijām

Aizpildiet 2.2. veidlapu!

⁽¹⁾ Regula (ES) Nr. 1305/2013, 17.12.2013. (OV L 347, 20.12.2013., 487. lpp.).

⁽²⁾ Saskaņā ar Pamatnostādņu 495. punktu šis izņēmums ir iekļauts Regulas (ES) Nr. 1305/2013 5. panta 5. punkta c) apakšpunkta, 21. panta 1. punkta e) apakšpunkta un 26. panta piemērošanā.

⁽³⁾ Komisijas paziņojums “Pamatnostādnes par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai 2014.–2020. gadam” (OV C 200, 28.6.2014., 1. lpp.).

▼ **M9**

- 2.3. Atbalsts meža vides un klimata pakalpojumiem un meža saglabāšanai

Aizpildiet 2.3. veidlapu!

- 2.4. Atbalsts zināšanu pārneses un informācijas pasākumiem mežsaimniecības nozarē

Aizpildiet 2.4. veidlapu!

- 2.5. Atbalsts konsultāciju pakalpojumiem mežsaimniecības nozarē

Aizpildiet 2.5. veidlapu!

- 2.6. Atbalsts sadarbībai mežsaimniecības nozarē

Aizpildiet 2.6. veidlapu!

- 2.7. Darbības sākšanas atbalsts ražotāju grupām un organizācijām mežsaimniecības nozarē

Aizpildiet 2.7. veidlapu!

- 2.8. Cits mežsaimniecības nozarei paredzēts atbalsts ar ekoloģiskiem, aizsardzības un rekreatīviem mērķiem

Aizpildiet 2.8. veidlapu!

- 2.9. Atbalsts mežsaimniecības nozarē, kas salāgots ar lauksaimniecības atbalsta pasākumiem

Aizpildiet 2.9.1. vai 2.9.2. veidlapu!

3. **ATBALSTTIESĪGIE SAŅĒMĒJI**

- 3.1. Vai atbalsts ir ELFLA līdzfinansēts lauku attīstības pasākums?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka uz atbalstu var pretendēt tikai tie saņēmēji, kas Regulā (ES) Nr. 1305/2013 ir minēti kā attiecīgā lauku attīstības pasākuma atbalsta saņēmēji. Aprakstiet atbalsttiesīgos saņēmējus!

.....

- 3.2. Aprakstiet atbalsttiesīgos saņēmējus attiecībā uz atbalsta pasākumiem, kurus nelīdzfinansē ELFLA, bet finansē tikai no valsts līdzekļiem!

.....

- 3.3. Attiecībā uz atbalsta pasākumiem, kas ietilpst Pamatnostādņu II daļas 2. nodaļas 2.1.5. iedaļā vai 2.7. iedaļā, aplieciniet, ka tikai MVU var būt atbalsta saņēmēji.

jā nē

Pasākumiem, uz kuriem attiecas Pamatnostādņu II daļas 2. nodaļas 2.1.5. iedaļa, atbalstu var piešķirt arī privātiem meža tiesiskajiem valdītājiem, pašvaldībām un to apvienībām.

- 2.1. **IEGULDĪJUMI MEŽA PLATĪBAS PAPLAŠINĀŠANĀ UN MEŽU DZĪVOTSPĒJAS UZLABOŠANĀ**

- 1.1. Vai atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka ir iesniegts meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs dokuments, kā prasīts saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1305/2013 attiecībā uz ELFLA līdzfinansētu atbalstu, kas ir daļa no lauku attīstības programmas?

jā nē

▼ **M9**

1.2. Ja atbilde ir "jā", sniedziet sīku informāciju par minēto prasību, piemēram, kad tas tiek prasīts, meža tiesiskā valdījuma lielums, lauku attīstības programmas apraksts.

.....

2. Norādiet, vai attiecināmās izmaksas ir saistītas ar šādām izmaksām:

- a) izmaksas par nekustamā īpašuma celtniecību, iegādi, ieskaitot izpirkumnomu, vai labiekārtošanu; turklāt uz atbalstu par zemes iegādi var pretendēt tikai tad, ja tās izmaksas nepārsniedz 10 % no attiecīgās darbības kopējām attiecināmajām izmaksām; attiecībā uz darbībām, kas saistītas ar vides saglabāšanu, izņēmuma un pienācīgi pamatotos gadījumos līmitu var palielināt virs noteiktās procentuālās daļas;
 - b) izdevumi par tehnikas un aprīkojuma iegādi vai iegādi uz nomaksu, nepārsniedzot aktīva tirgus vērtību;
 - c) vispārīgās izmaksas, kas saistītas ar a) un b) punktā minētajiem izdevumiem, piemēram, maksa par arhitektu, inženieru un konsultāciju pakalpojumiem, maksa saistībā ar konsultācijām par ilgspēju vides un ekonomikas aspektā, tostarp priekšizpēti. Pēdējās minētās izmaksas būs attiecināmās izmaksas arī tad, ja, pamatojoties uz tās rezultātiem, a) un b) punktam atbilstīgi izdevumi neradīsies;
 - d) izmaksas par datoru programmatūras iegādi vai izstrādi un patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju iegādi;
 - e) izmaksas par meža apsaimniekošanas plānu un līdzvērtīgu dokumentu sagatavošanu;
 - f) citas izmaksas, kas saistītas ar konkrēto mežsaimniecības pasākumu (piemēram, vienreizēja intervence) un kas ir saskaņā ar noteikumiem, kuri izklāstīti Regulā (ES) Nr. 1305/2013. Aprakstiet minētās citas izmaksas un pamatojiet, kā tās ir saistītas ar konkrēto mežsaimniecības pasākumu mērķi un raksturu!
-
-

3. Aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs par:

- a) apgrozāmo kapitālu;
- b) citām ar izpirkumnomas līgumiem saistītām izmaksām, piemēram, iznomātāja peļņu, procentu refinansēšanas izmaksām, pieskaitāmajām izmaksām un apdrošināšanas izmaksām.

4. Norādiet, uz ko attiecas atbalsts!

4.1. **Atbalsts apmežošanai un kokaugiem klātas zemes izveidei**
(Pamatnostādņu 2.1.1. iedaļa)

4.1.1. Norādiet, vai attiecināmās izmaksas ir saistītas ar:

- a) meža un kokaugiem klātas zemes izveidi
 - lauksaimniecības zemē vai
 - lauksaimniecībā neizmantojamā zemē
- b) gada piemaksu par hektāru, lai segtu izmaksas par lauksaimniecībā negūtajiem ienākumiem un uzturēšanas izmaksas, tostarp agrotehniskās kopšanas un jaunaudzū kopšanas izmaksas, ne ilgāk kā divpadsmit gadus.

▼ **M9**

Sniedziet vairāk informācijas par atbalsta summām un aprēķināšanas metodēm!

.....

4.1.2. Attiecībā uz ELFLA līdzfinansētu atbalstu, kas veido daļu no lauku attīstības programmas, vai šāda valsts atbalsta saņēmēji ir publiskie un privātie zemes tiesiskie valdītāji un to apvienības?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", var piešķirt atbalstu par izveides izmaksām un gada piemaksu.

4.1.3. Vai dalībvalsts var apliecināt, ka atbalsts sedz izveides izmaksas tikai tad, ja:

a) tiek apmežota publiskām iestādēm piederoša zeme

vai

b) tiek stādīti ātraudzīgi koki?

4.1.4. Vai dalībvalsts var apliecināt, ka gadījumos, kad tiek apmežota valstij piederoša zeme, atbalstu var piešķirt tikai tad, ja šīs zemes apsaimniekotājs ir privāta struktūra vai pašvaldība?

jā nē

4.1.5. Ja ir arī citi atbalsta saņēmēji, kas nav minēti Regulā (ES) Nr. 1305/2013, vai dalībvalsts var apliecināt, ka atbalsts nav ELFLA līdzfinansēts pasākums, bet tiek finansēts tikai no valsts līdzekļiem?

jā nē

4.1.6. Aplieciniet, ka atbalsts netiks piešķirts tam, lai stādītu kokus audzēšanai īsirtmeta atvasājos, Ziemassvētku eglītes vai ātraudzīgus kokus enerģijas ražošanai.

jā nē

4.1.7. Aplieciniet, ka stādītās sugas ir pielāgotas apgabalā valdošajiem vides un klimatiskajiem apstākļiem un atbilst vides prasību minimumam.

jā nē

4.1.8. Aplieciniet un ar papildu aprakstu un informāciju pierādiet, ka atbalsts atbilst turpmāk minētajam vides prasību minimumam!

a) Izvēloties stādāmās sugas, platības un izmantojamās metodes, nedrīkst pieļaut jutīgu biotopu, piemēram, kūdrāju un mitrāju, nepiemērotu apmežošanu un negatīvu ietekmi uz platībām ar augstu ekoloģisko vērtību, tostarp uz apgabaliem ar augstas dabas vērtības lauksaimniecību. Teritorijās, kas atbilstīgi Biotopu direktīvai un Putnu direktīvai ir noteiktas kā *Natura 2000* teritorijas, jābūt atļautai tikai tādai apmežošanai, kas ir saderīga ar attiecīgo teritoriju apsaimniekošanas mērķiem un ir saskaņota ar dalībvalsts iestādi, kura atbild par *Natura 2000* īstenošanu.

b) Izvēloties koku sugas, šķirnes, ekotipus un provenienci, jāņem vērā vajadzība panākt izturētspēju pret klimata pārmaiņām un dabas katastrofām un augsnes un hidroloģiskie apstākļi attiecīgajā apgabalā, kā arī sugu potenciāli invazīvais raksturs vietējos apstākļos. Jānosaka pienākums saņēmējam aizsargāt un kopt mežu vismaz tikmēr, kamēr tiek maksāta piemaksa par lauksaimniecībā negūtajiem ienākumiem un uzturēšanu. Tam attiecīgā gadījumā jāietver kopšana, retināšana vai noganīšana, lai

▼ **M9**

nodrošinātu meža turpmāko attīstību, konkurējošās zālaugu veģetācijas regulēšanu un ugunsbīstama pameža materiāla uzkrāšanās novēršanu. Attiecībā uz ātraudzīgām sugām dalībvalstij jānosaka minimālais un maksimālais laiks pirms koku gāšanas. Minimālajam laikam jābūt vismaz 8 gadiem, bet maksimālais laiks nedrīkst pārsniegt 20 gadus.

- c) Gadījumos, kad sarežģītu vides vai klimatisko apstākļu, tostarp vides degradācijas, dēļ nav sagaidāms, ka, stādot daudzgadīgus kokaugus, tiks izveidots meža segums, kā noteikts piemērojamajos valsts tiesību aktos, dalībvalsts var atļaut saņēmējam izveidot citu kokaugu veģetācijas segumu. Saņēmējam jānodrošina tāda paša līmeņa kopšana un aizsardzība, kāda ir piemērojama mežiem.
- d) Ja apmežošanas darbību rezultātā tiek izveidoti meži, kuru platība pārsniedz konkrētu robežvērtību, kas jānosaka dalībvalstīm, šādi darbam jāietver vai nu:
- i) vienīgi tādu ekoloģiski pielāgotu sugu un/vai pret klimata pārmaiņām noturīgu sugu stādīšana attiecīgajā biogeogrāfiskajā apgabalā, par kurām ietekmes novērtējumā nav konstatēts, ka tās apdraud bioloģisko daudzveidību un ekosistēmu pakalpojumus vai rada negatīvu ietekmi uz cilvēka veselību, vai
 - ii) tāda koku sugu mistrojuma stādīšana, kurā ietilpst vai nu vismaz 10 % lapu koku (aizņemtās platības ziņā), vai arī vismaz trīs koku sugas vai šķirnes, no kurām vismazāk pārstāvētā aizņem vismaz 10 % no platības.

4.1.9. Aplieciniet, ka apgabalos, kuros apmežošanu apgrūtina slikti augsnes un klimatiskie apstākļi, atbalstu var piešķirt par citu vietējiem apstākļiem piemērotu daudzgadīgu kokaugu sugu, piemēram, krūmu, stādīšanu.

.....

.....

.....

4.1.10. Vai atbalsts ir ierobežots līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām?

- jā nē

4.2. **Atbalsts agromežsaimniecības sistēmu ierīkošanai**

(Pamatnostādņu 2.1.2. iedaļa)

4.2.1. Aplieciniet, ka atbalstu var piešķirt, lai izveidotu zemes izmantojuma sistēmas, kurās koki tiek audzēti lauksaimniecības platībās, kas definētas Pamatnostādņu 35. punkta 65. apakšpunktā.

- jā nē

Aprakstiet atbalsta pasākumu!

.....

▼ **M9**

4.2.2. Aplieciniet, ka ELFLA līdzfinansētu atbalstu, kas veido daļu no lauku attīstības programmas, var piešķirt tikai privātiem zemes tiesiskajiem valdītājiem, pašvaldībām un to apvienībām.

jā nē

4.2.3. Ja ir citi atbalsttiesīgi saņēmēji, kas 4.2.2. jautājumā nav minēti, aplieciniet, ka atbalsta pasākumu finansē tikai no valsts līdzekļiem.

jā nē

4.2.4. Norādiet, vai attiecināmās izmaksas ir saistītas ar šādām izmaksām:

a) agromežsaimniecības sistēmas ierīkošanas izmaksas?

Ja atbilde ir "jā", vai atbalsts ir ierobežots līdz 80 % no attiecināmajām ieguldījuma izmaksām saistībā ar agromežsaimniecības sistēmu ierīkošanu?

jā nē

b) gada piemaksa par hektāru, lai segtu uzturēšanas izmaksas?

Ja atbilde ir "jā", vai atbalsts ir ierobežots līdz 100 % no gada piemaksas?

jā nē

4.2.5. Norādiet maksimālo ilgumu (ne ilgāk kā pieci gadi)!

.....

4.2.6. Norādiet minimālo un maksimālo vienā hektārā stādāmo koku skaitu un pierādiet, ka tā noteikšanā ir ņemti vērā vietējie augsnes, klimata un vides apstākļi, mežsaimniecībā izmantojamās sugas un vajadzība nodrošināt zemes ilgtspējīgu izmantošanu lauksaimniecībā.

.....

.....

.....

4.3. **Atbalsts profilaksei un atjaunošanai pēc postījumiem, ko mežam nodarījuši meža ugunsgrēki, dabas katastrofas, dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, citi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, augiem kaitīgie organismi un katastrofāli notikumi**

(Pamatnostādņu 2.1.3. iedaļa)

4.3.1. Aplieciniet, ka ELFLA līdzfinansētu atbalstu, kas veido daļu no lauku attīstības programmas, var piešķirt tikai privātiem un publiskiem meža tiesiskajiem valdītājiem un citām privātām un publiskām struktūrām un to apvienībām.

jā nē

4.3.2. Ja var būt citi saņēmēji, kas 4.3.1. jautājumā nav minēti, aplieciniet, ka atbalstu finansē tikai no valsts līdzekļiem.

jā nē

4.3.3. Norādiet, vai attiecināmās izmaksas ir saistītas ar:

a) aizsardzības infrastruktūras izveidi (ugunsdrošības joslu gadījumā tās var segt uzturēšanas izmaksas)

▼ M9

Aplieciniet, ka netiks piešķirts atbalsts ar lauksaimniecību saistītām darbībām platībās, uz kurām attiecas agrovides un klimata saistības.

jā nē

- b) vietējiem, neliela mēroga ugunsgrēku vai citu dabas radītu apdraudējumu profilakses pasākumiem, tostarp ganību dzīvnieku izmantošanai
- c) meža ugunsgrēku, kaitīgo organismu un slimību monitoringa iekārtu un sakaru aprīkojuma ierīkošanu un uzlabošanu
- d) tāda meža potenciāla atjaunošanu, kuram postījumus nodarījuši ugunsgrēki, dabas katastrofas, dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, citi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, augiem kaitīgie organismi, katastrofāli notikumi un ar klimata pārmaiņām saistīti notikumi

4.3.4. Aplieciniet, ka kompetentās publiskās iestādes ir oficiāli atzinušas, ka 4.3.3. jautājuma d) punktā minētā dabas katastrofa ir notikusi un ka vai nu šis notikums, vai pasākumi, kas ir pieņemti saskaņā ar Direktīvu 2000/29/EK, lai apkarotu, izskaustu vai ierobežotu kaitīgos organismus, ir izraisījuši attiecīgā meža potenciāla iznīcināšanu vismaz 20 % apmērā.

jā nē

4.3.5. Ja piešķir atbalstu profilaksei, kuras mērķis ir novērst augiem kaitīgo organismu radītus postījumus mežā, atsaucieties uz zinātniskiem pierādījumiem un zinātniskas sabiedriskās organizācijas apliecinājumu par augiem kaitīgo organismu parādīšanās risku. Attiecīgā gadījumā iekļaujiet sarakstu ar to augiem kaitīgo organismu sugām, kas var izraisīt augu postījumus.

.....

4.3.6. Aplieciniet, ka atbalsttiesīgās darbības ir atbilstīgas dalībvalsts izstrādātajam meža aizsardzības plānam un jo īpaši meža aizsardzības plānā paredzētajām profilakses un atjaunošanas darbībām.

jā nē

4.3.7. Vai saskaņā ar dalībvalsts izstrādāto meža aizsardzības plānu attiecīgā platība ir klasificēta kā vidēja līdz augsta meža ugunsgrēku riska platība?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", par to ir tiesības pretendēt uz atbalstu ugunsgrēku profilaksei.

4.3.8. Aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs tāda ienākumu zaudējuma kompensēšanai, ko radījuši ugunsgrēki, dabas katastrofas, dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, citi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, augiem kaitīgie organismi, katastrofāli notikumi un ar klimata pārmaiņām saistīti notikumi.

jā nē

4.3.9. Vai atbalsta mērķis ir atjaunošana pēc augiem kaitīgo organismu nodarītā kaitējuma?

jā nē

▼ **M9**

4.3.10. Ja atbilde uz 4.3.9. jautājumu ir “jā”, vai dalībvalsts ir īstenojusi noteikumus, kas paredzēti 14. panta 1. punktā Direktīvā 2009/128/EK, ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai, un 55. pantā Regulā (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū?

jā nē

4.3.11. Vai atbalsts par 4.3.3. jautājumā minētajām izmaksām ir ierobežots līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām?

jā nē

4.3.12. Aprakstiet, kādi pasākumi tiks veikti, lai nepieļautu pārmērīgu kompensāciju, jo īpaši lai nodrošinātu, ka atbalsts, kas piešķirts par attiecināmajām izmaksām, un visi citi maksājumi, ko saņēmis saņēmējs, tostarp maksājumi saskaņā ar citiem valsts vai Savienības pasākumiem vai apdrošināšanas polisēm par tām pašām attiecināmajām izmaksām, nepārsniedz 100 %.

.....

4.4. **Atbalsts ieguldījumiem meža ekosistēmu izturētspējas un ekoloģiskās vērtības uzlabošanai**

(Pamatnostādņu 2.1.4. iedaļa)

4.4.1. Vai ELFLA līdzfinansētu atbalstu, kas veido daļu no lauku attīstības programmas, var piešķirt tikai privātiem un publiskiem meža tiesiskajiem valdītājiem un citām privātām un publiskām struktūrām un to apvienībām?

jā nē

4.4.2. Ja iespējami citi saņēmēji, kas nav minēti 4.4.1. jautājumā, aplieciniet, ka pasākumu finansē tikai no valsts līdzekļiem.

jā nē

4.4.3. Norādiet, vai attiecināmās izmaksas attiecas uz šādām izmaksām:

a) tādu saistību izpildi, kuras paredz sasniegt vides mērķus, lai nodrošinātu ekosistēmas pakalpojumus;

b) mežu un kokaugiem klātas zemes estētiskās vērtības paaugstināšanu attiecīgajā teritorijā;

c) uzlabotu ekosistēmu potenciālu mazināt klimata pārmaiņas.

Ja ilgtermiņā iespējams ekonomisks ieguvums, aprakstiet to!

.....

4.4.4. Vai atbalsts ir ierobežots līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām?

jā nē

4.5. **Atbalsts ieguldījumiem mežsaimniecības tehnoloģijās un meža produktu pārstrādē, mobilizēšanā un tirdzniecībā**

(Pamatnostādņu 2.1.5. iedaļa)

4.5.1. Aplieciniet, ka enerģiju patērējošie vai ražojošie atbalstītie ieguldījumi atjaunojamo energoresursu infrastruktūrā atbilst energoefektivitātes standartu minimumam, ja šādi standarti pastāv valsts līmenī.

jā nē

▼ **M9**

Aprakstiet ikvienu šādu standartu minimumu un tā piemērošanu pasākumam!

.....

- 4.5.2. Attiecībā uz ieguldījumiem iekārtās, kuru galvenais mērķis ir elektroenerģijas ražošana no biomasas, – aplieciniet, ka tiek izmantota saražotās siltumenerģijas minimālā procentuālā daļa.

jā nē

Aprakstiet visas šādas prasības attiecībā uz siltumenerģijas izmantošanas minimālo procentuālo daļu un to piemērošanu pasākumam!

.....

- 4.5.3. Vai atbalsts bioenerģijas projektiem attiecas tikai uz bioenerģiju, kas atbilst piemērojamajiem ilgtspējas kritērijiem, kuri noteikti Savienības tiesību aktos, tostarp Direktīvas 2009/28/EK 17. panta 2.–6. punktā?

jā nē

Aprakstiet visas attiecīgās prasības un to piemērošanu pasākumam!

.....

- 4.5.4. Aplieciniet, ka atbalstu var piešķirt tikai privātiem meža tiesiskajiem valdītājiem, pašvaldībām un to apvienībām vai MVU, vai – Azoru salās, Madeirā, Kanāriju salās, Egejas jūras nelielajās salās Regulas (ES) Nr. 229/2013 ⁽¹⁾ nozīmē un Francijas aizjūras departamentos – arī uzņēmumiem, kas nav MVU.

jā nē

- 4.5.5. Aprakstiet atbalsttiesīgos saņēmējus!
-

- 4.5.6. Norādiet, vai attiecināmās izmaksas aptver:

- a) ieguldījumus, kuri uzlabo mežsaimniecības potenciālu, proti:
- i) ieguldījumus augsnei un resursiem labvēlīgā mežizstrādes tehnikā un praksē;
 - ii) citus ieguldījumus;
- b) pārstrādi, mobilizēšanu un tirdzniecību, kas rada meža produktu pievienoto vērtību.

- 4.5.7. Aprakstiet pasākumu sīkāk!
-

- 4.5.8. Ja ieguldījumi ir saistīti ar mežu ekonomiskās vērtības paaugstināšanu, sniedziet pamatojumu attiecībā uz paredzamajiem mežu stāvokļa uzlabojumiem vienā vai vairākos tiesiskajos valdījumos un norādiet, vai ir ietverti ieguldījumi augsnei un resursiem labvēlīgā mežizstrādes tehnikā un praksē.
-

- 4.5.9. Ja ieguldījumi ir saistīti ar koksnes kā izejvielas vai enerģijas avota izmantošanu, vai tie attiecas tikai uz visām darba operācijām pirms rūpnieciskās apstrādes?

jā nē

- 4.5.10. Norādiet, vai atbalsta intensitāte ir tāda, kā norādīts turpmāk!

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 13. marta Regula (ES) Nr. 229/2013, ar ko nosaka īpašus pasākumus lauksaimniecībā par labu Egejas jūras nelielajām salām un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1405/2006 (OV L 78, 20.3.2013., 41. – 50. lpp.).

▼ **M9**

a) Vai atbalsts ir ierobežots līdz 75 % no attiecināmo izmaksu summas tālākajos reģionos vai Egejas jūras nelielajās salās?

jā nē

b) Vai atbalsts ir ierobežots līdz 50 % no attiecināmo izmaksu summas mazāk attīstītajos reģionos un visos reģionos, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju laikposmā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim bija mazāks par 75 % no ES-25 vidējā IKP atsaucē periodā, bet kuru IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 75 % no ES-27 vidējā IKP?

jā nē

c) Vai atbalsts ir ierobežots līdz 40 % no attiecināmo izmaksu summas citos reģionos?

jā nē

4.6. **Atbalsts ieguldījumiem infrastruktūrā, kas saistīti ar mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos**

(Pamatnostādņu 2.1.6. iedaļa)

4.6.1. Norādiet, vai attiecināmās izmaksas aptver:

a) ieguldījumus:

i) materiālajos aktīvos un/vai

ii) nemateriālajos aktīvos;

b) infrastruktūru, kas saistīta ar:

i) meža attīstību,

ii) meža modernizāciju,

iii) meža pielāgošanu;

c) tostarp ieguldījumus attiecībā uz:

i) piekļuvi meža zemei,

ii) zemes konsolidāciju un uzlabošanu,

iii) energoapgādi un energotaupību un ūdensapgādi un ūdens resursu taupību.

4.6.2. Aprakstiet pasākumu sīkāk!

.....

4.6.3. Norādiet, vai atbalsta intensitāte ir tāda, kā norādīts turpmāk!

a) Vai atbalsts ir ierobežots līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām attiecībā uz:

i) neienesīgiem ieguldījumiem,

ii) ieguldījumiem, kas paredzēti tikai mežu ekoloģiskās vērtības uzlabošanai,

iii) ieguldījumiem meža ceļos, kas ir publiski pieejami bez maksas un ko izmanto daudzfunkcionālajos meža aspektos?

jā nē

▼ **M9**

b) Attiecībā uz ieguldījumiem, ar kuriem uzlabo mežu īstermiņa un ilgtermiņa ekonomisko potenciālu, vai atbalsts ir ierobežots līdz 75 % no attiecināmo izmaksu summas tālākajos reģionos vai Egejas jūras nelielajās salās?

jā nē

c) Attiecībā uz ieguldījumiem, ar kuriem uzlabo mežu īstermiņa un ilgtermiņa ekonomisko potenciālu, vai atbalsts ir ierobežots līdz 50 % no attiecināmo izmaksu summas mazāk attīstītajos reģionos un visos reģionos, kuru IKP uz vienu iedzīvotāju laikposmā no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim bija mazāks par 75 % no ES-25 vidējā IKP atsauces periodā, bet kuru IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 75 % no ES-27 vidējā IKP?

jā nē

d) Attiecībā uz ieguldījumiem, ar kuriem uzlabo mežu īstermiņa un ilgtermiņa ekonomisko potenciālu, vai atbalsts ir ierobežots līdz 40 % no attiecināmo izmaksu summas citos reģionos?

jā nē

e) Ja tiek atbalstīti ieguldījumi attiecībā uz piekļuvi meža zemei, norādiet meža ceļu vidējo blīvumu (metri uz hektāru) attiecīgajā apgabalā pirms un pēc ieguldījuma:

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

2.2. ATBALSTS PAR IEROBEŽOJOŠIEM APSTĀKĻIEM SAISTĪBĀ AR *NATURA 2000* MEŽA TERITORIJĀM

1.1. Aplieciniet, ka atbalstu attiecībā uz ELFLA līdzfinansētiem lauku attīstības pasākumiem var piešķirt tikai privātiem meža tiesiskajiem valdītājiem un/vai privātu meža tiesisko valdītāju apvienībām.

jā nē

1.2. Ja ir citi atbalsttiesīgi saņēmēji, kas nav minēti 1.1. jautājumā, aplieciniet, ka pasākumu finansē tikai no valsts līdzekļiem.

jā nē

2. Vai atbalstu piešķir katru gadu par meža hektāru?

jā nē

3. Norādiet attiecīgās teritorijas:

a) *Natura 2000* meža teritorijas, kas noteiktas saskaņā ar Biotopu direktīvu un Putnu direktīvu.

b) Citas norobežotas dabas aizsardzības teritorijas, kurās noteikti ar vidi saistīti ierobežojumi, kas attiecas uz lauksaimniecību, un kuras palīdz īstenot Biotopu direktīvas 10. pantu; ar nosacījumu, ka tad, ja pasākumu līdzfinansē ELFLA kā lauku attīstības pasākumu, šīs teritorijas vienā lauku attīstības programmā nepārsniedz 5 % no noteiktajām *Natura 2000* teritorijām, kuras ietilpst šīs programmas teritoriālajā darbības jomā; minētais teritoriālais ierobežojums neattiecas uz atbalsta pasākumiem, ko finansē tikai no valsts līdzekļiem.

▼ M9

4. Norādiet attiecināmās izmaksas:
- a) papildu izmaksas, kas radušās saistībā ar iepriekš Biotopu direktīvas un Putnu direktīvas īstenošanu;
- b) negūtīe ienākumi, kas izriet no ierobežojošiem apstākļiem attiecīgajās teritorijās.

Aprakstiet aprēķināšanas metodiku!

.....

.....

.....

5. Norādiet summu par hektāru gadā!

.....

Ņemiet vērā, ka atbalsts saskaņā ar šo pasākumu nedrīkst pārsniegt EUR 500 par hektāru gadā sākotnējā periodā, kas nepārsniedz piecus gadus, un pēc tam EUR 200 par hektāru gadā. Ja maksimālās summas ir lielākas, pamatojiet šādas lielākas atbalsta summas, ņemot vērā un aprakstot īpašos apstākļus, kas raksturoti lauku attīstības programmā vai citos dokumentos (ja pasākumu finansē tikai no valsts līdzekļiem).

.....

.....

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

2.3. ATBALSTS MEŽA VIDES UN KLIMATA PAKALPOJUMIEM UN MEŽA SAGLABĀŠANAI

1. KOPIĢI NOTEIKUMI

- 1.1. Aplieciniet, ka ELFLA līdzfinansētu atbalstu, kas veido daļu no lauku attīstības programmas, var piešķirt tikai publiskiem un privātiem meža tiesiskajiem valdītājiem, citām privātām un publiskām struktūrām un to apvienībām un ka gadījumos, kad mežs ir valsts īpašumā, atbalstu var piešķirt tikai tad, ja šādu mežu apsaimnieko privāta struktūra vai pašvaldība.

jā nē

- 1.1.1. Ja ir citi atbalsta saņēmēji, kas nav minēti 1.1. jautājumā, aplieciniet, ka atbalstu finansē tikai no valsts līdzekļiem.

jā nē

- 1.1.2. Norādiet saņēmējus, kam ir tiesības pretendēt uz atbalstu meža ģenētisko resursu saglabāšanai un uzlabošanai:

a) publiski subjekti b) privāti subjekti

Sniedziet vairāk informācijas par atbalsttiesīgajiem saņēmējiem!

.....

- 1.2. Aprakstiet brīvprātīgās saistības, kas jāuzņemas, un norādiet, vai tās pārsniedz attiecīgās obligātās prasības, kuras noteiktas valsts meža likumā vai citos saistītajos valsts tiesību aktos.

.....

.....

.....

.....

▼ **M9**

Norādiet:

- a) attiecībā uz LAP pasākumu – attiecīgās obligātās prasības, kas noteiktas lauku attīstības programmā;

.....

- b) attiecībā uz atbalsta pasākumiem, ko finansē tikai no valsts līdzekļiem, – attiecīgās obligātās prasības un aprakstiet tās sīkāk šeit vai pievienotajos dokumentos.

.....

- c) Norādiet laiku, uz kādu notikusi saistību uzņemšanās (no 5 līdz 7 gadiem):

- d) Ja saistību periods ir ilgāks, pamatojiet, kāpēc attiecībā uz konkrēto saistību veidu tas tiek uzskatīts par vajadzīgu!

.....

- 1.3. Norādiet, vai attiecināmās izmaksas ir saistītas ar maksājumiem par turpmāko:

- a) no brīvprātīgajām saistībām izrietošo papildu izmaksu (pilnīga vai daļēja) kompensācija saņēmējiem?

Norādiet summu:

- b) no brīvprātīgajām saistībām izrietošo negūto ienākumu kompensācija saņēmējiem?

Norādiet summu:

- c) tādu darījuma izmaksu segšana, kuras nepārsniedz 20 % no piemaksas, kas izmaksāta par brīvprātīgajām meža vides un klimata saistībām? Norādiet iemeslus, kuru dēļ tas ir nepieciešams!

.....

- d) attiecībā uz darbībām vides saglabāšanas jomā atbalstu var piešķirt kā vienotas likmes vai vienreizēju maksājumu par tādu brīvprātīgu saistību vienību, kas ir saistības atteikties no koku un mežu komerciālas izmantošanas, un kuru aprēķina, pamatojoties uz radītajām papildu izmaksām un negūtajiem ienākumiem.

Aprakstiet aprēķināšanas metodiku!

.....

- 1.4. Vai atbalstu piešķir par meža hektāru?

- jā nē

Attiecībā uz ELFLA līdzfinansētu atbalstu, kas veido daļu no lauku attīstības programmas, – vai atbalstu meža tiesiskajiem valdījumiem, kuri pārsniedz noteiktu robežlielumu (nosaka dalībvalsts), piešķir ar nosacījumu, ka ir iesniegts meža apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs instruments, kas ir saskaņā ar meža ilgtspējīgu apsaimniekošanu?

▼ M9

jā nē

Norādiet atsauci uz attiecīgo informāciju meža apsaimniekošanas plānā vai līdzvērtīgā instrumentā, kas ir saskaņā ar meža ilgtspējīgu apsaimniekošanu, kā tā definēta 1993. gada ministru konferencē par mežu aizsardzību Eiropā ⁽¹⁾.

.....

.....

.....

- 1.5. Vai atbalsts ir ierobežots līdz maksimālajai summai EUR 200 par hektāru gadā (izņemot turpmāk 1.6. jautājumā aprakstīto atbalstu)?

jā nē

Ja summa ir lielāka par EUR 200 par hektāru gadā, sniedziet šādas lielākas summas pamatojumu, ņemot vērā īpašos apstākļus, kas pamatoti lauku attīstības programmās (ja tas ir lauku attīstības programmas pasākums) vai šajā paziņojumā (citos gadījumos).

.....

.....

.....

- 1.6. Vai atbalstu piešķir darbībām, kas paredzētas ģenētisko resursu saglabāšanai?

jā nē

Norādiet, vai darbības ietver:

- a) mērķorientētas darbības – darbības, kuras veicina ģenētisko resursu saglabāšanu *ex situ* un *in situ*, raksturošanu, kolekcionēšanu un izmantošanu mežsaimniecībā, ieskaitot uz tīmekļa resursiem balstītu uzskaiti, kas aptver patlaban *in situ* (tostarp meža tiesiskajā valdījumā) saglabātus ģenētiskos resursus un *ex situ* kolekcijas un datubāzes;
- b) saskaņotas darbības – darbības, kas veicina informācijas apmaiņu starp dalībvalstu kompetentajām organizācijām par ģenētisko resursu saglabāšanu, raksturošanu, kolekcionēšanu un izmantošanu Savienības mežsaimniecībā;
- c) pavaddarbības – informēšanas, izplatīšanas un konsultāciju darbības, kurās iesaistītas nevalstiskās organizācijas un citas attiecīgas ieinteresētās personas, mācību kursi un tehnisku ziņojumu sagatavošana.

Sīkāk aprakstiet darbības, kas saistītas ar a), b) un c) punktā minēto meža ģenētisko resursu saglabāšanu un popularizēšanu!

.....

.....

.....

.....

- 1.7. Vai atbalsts ir ierobežots līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām?

jā nē

⁽¹⁾ Otrā ministru konferencē par mežu aizsardzību Eiropā, 1993. gada 16.–17. jūnijs, Helsinki, Somija, Rezolūcija H1 “Vispārējās pamatnostādnes par ilgtspējīgu meža apsaimniekošanu Eiropā”.

▼ **M9****2. PĀRSKATĪŠANAS KLAUZULA**

2.1. Vai attiecībā uz darbībām, kas iekļautas šajā atbalstā, ir paredzēta pārskatīšanas klauzula?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 724. punktu dalībvalstij ir pienākums iekļaut šādu klauzulu, lai nodrošinātu darbību pielāgošanu gadījumos, kad tiek grozīti Pamatnostādņu II daļas 2. nodaļas 2.3. iedaļā minētie attiecīgie obligātie standarti, prasības vai pienākumi, kuru ievērošana jāpārsniedz ar minētajā iedaļā norādītajām saistībām.

2.2. Vai šis atbalsts turpināsies pēc 2014.–2020. gada lauku attīstības plānošanas perioda?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 725. punktu ir jāiekļauj pārskatīšanas klauzula, kas ļautu pielāgot darbības nākamā lauku attīstības plānošanas perioda tiesiskajam regulējumam.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

2.4. PĀRŠKATĪŠANAS LAPA PAR ATBALSTU ZINĀŠANU PĀRNESES UN INFORMĀCIJAS PASĀKUMIEM MEŽSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

1. KOPĪGI NOTEIKUMI

1.1. Norādiet, kas ir atbalsta saņēmēji!

.....

1.2. Vai, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, atbalsts ir pieejams visiem, kuriem ir tiesības pretendēt uz atbalstu attiecīgajā apgabalā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

1.3. Ja zināšanu pārneses un informācijas pasākumus nodrošina ražotāju grupas vai citas organizācijas, vai dalība šādās ražotāju grupās vai organizācijās ir pakalpojuma pieejamības nosacījums?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

1.4. Vai ikviens tāds ieguldījums attiecīgās ražotāju grupas vai organizācijas administratīvo izmaksu segšanā, kuru nesniedz tās biedrs, ir ne lielāks kā pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. ATBALSTS ZINĀŠANU PĀRNESES UN INFORMĀCIJAS PASĀKUMIEM

2.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt ar atbalsta shēmu vai individuālo pasākumu?

▼ **M9**

- a) Profesionālās izglītības un prasmju apguves pasākumi, tostarp mācību kursi, darbsemināri un praktiskā apmācība
- b) Demonstrējumu pasākumi
- c) Informācijas pasākumi
- d) Atbalsts īstermiņa pieredzes apmaiņai meža apsaimniekošanas jomā un meža apmeklējumiem

2.2. Kuras no minētajām attiecināmajām izmaksām sedz atbalsta pasākums?

- a) Izmaksas, kas saistītas ar profesionālās izglītības, prasmju apguves darbību, demonstrējumu pasākumu vai informācijas pasākumu organizēšanu
- b) Dalībnieku ceļa, uzturēšanās un dienasnaudas izdevumi
- c) Aizvietošanas pakalpojumu izmaksas dalībnieku prombūtnes gadījumā
- d) Ar demonstrējumu projektiem saistītas izmaksas

2.3. Vai demonstrējumu projektu gadījumā attiecināmie ieguldījumu izdevumi ietver šādas izmaksas?

- a) Izmaksas par nekustamā īpašuma celtniecību, iegādi, ieskaitot izpirkumnomu, vai labiekārtošanu (turklāt uz atbalstu par zemes iegādi var pretendēt tikai tad, ja tās izmaksas nepārsniedz 10 % no attiecīgās darbības kopējām attiecināmajām izmaksām)
- b) Izdevumus par tehnikas un aprīkojuma iegādi vai iegādi uz nomaksu, nepārsniedzot aktīva tirgus vērtību
- c) Vispārīgās izmaksas, kas saistītas ar a) un b) apakšpunktā minētajiem izdevumiem, piemēram, maksa par arhitektu, inženieri un konsultāciju pakalpojumiem, maksa saistībā ar konsultācijām par ilgtspēju vides un ekonomikas aspektā, tostarp priekšizpēti
- d) Izmaksas par datoru programmatūras iegādi vai izstrādi un patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju iegādi

Ņemiet vērā, ka attiecināmās izmaksas ir tikai tās izmaksas, kas minētas Pamatnostādņu 293. un 565. punktā.

2.4. Vai priekšizpētes izmaksas ir attiecināmās izmaksas arī tad, ja, pamatojoties uz tās rezultātiem, Pamatnostādņu 293. punkta d) apakšpunkta i) un ii) punktam atbilstīgi izdevumi neradīsies?

- jā nē

2.5. Vai ir noteikts ar meža apsaimniekošanu saistītu īstermiņa pieredzes apmaiņas programmu un meža apmeklējumu ilgums un saturs?

- jā nē

Sniedziet ziņas:

- no lauku attīstības programmas:
- vai šajā paziņojuma veidlapā:

2.6. Norādiet, uz ko ir vērsta programmas un apmeklējumi!

- a) Ilgtspējīgas mežsaimniecības metodes un/vai tehnoloģijas
- b) Jaunu darījumdarbības iespēju izstrāde
- c) Jaunu tehnoloģiju izstrāde

▼ **M9**

d) Meža izturētspējas uzlabošana

e) Citi aspekti (norādiet)

.....

2.7. Vai struktūrām, kas sniedz zināšanu pārneses un informācijas pakalpojumus, ir šā uzdevuma veikšanai piemērotas spējas, proti, atbilstoši kvalificēts un regulāri apmācīts personāls?

jā nē

2.8. Atbalstu piešķirs:

a) natūrā, subsidētu pakalpojumu veidā?

b) kā tiešus naudas maksājumus saņēmējiem tikai kā kompensāciju par dalībnieku ceļa, uzturēšanās un dienasnaudas izmaksām?

Ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 293. punkta a) apakšpunktā un 293. punkta d) apakšpunkta i)–iv) punktā minētais atbalsts nedrīkst ietvert tiešus maksājumus saņēmējiem.

2.9. Vai Pamatnostādņu 293. punkta a) apakšpunktā un 293. punkta d) apakšpunkta i)–iv) punktā minētais atbalsts tiks izmaksāts zināšanu pārneses un informācijas pasākuma nodrošinātājam?

jā nē

2.10. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti (ne vairāk kā 100 %)

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

2.5. PĀRĻĪDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU KONSULTĀCIJU PAKALPOJUMIEM MEŽSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

1. KOPĪGI NOTEIKUMI

1.1. Norādiet atbalsta saņēmējus!

.....

1.2. Vai, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, atbalsts ir pieejams visiem, kuriem ir tiesības pretendēt uz atbalstu attiecīgajā apgabalā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

1.3. Ja konsultāciju pakalpojumus sniedz ražotāju grupas vai citas organizācijas, vai dalība šādās grupās vai organizācijās ir pakalpojuma pieejamības nosacījums?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

1.4. Vai ikviens tāds ieguldījums attiecīgās grupas vai organizācijas administratīvo izmaksu segšanā, kuru nesniedz tās biedrs, ir ne lielāks kā pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

▼ **M9****2. ATBALSTS KONSULTĀCIJU PAKALPOJUMIEM**

2.1. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem var finansēt ar atbalsta shēmu/individuālo pasākumu ⁽¹⁾?

- a) Palīdzība uzņēmumiem, kuri darbojas mežsaimniecības nozarē, izmantot konsultāciju pakalpojumus, kas uzlabotu viņu tiesiskā valdījuma, uzņēmuma un/vai ieguldījuma ekonomiskos un ekoloģiskos raksturlielumus, kā arī saudzīgumu pret klimatu un izturētspēju
- b) Konsultācijas par citiem jautājumiem

Aprakstiet paredzētos pasākumus!

.....

.....

.....

.....

2.2. Konsultācijas uzņēmumiem, kuri darbojas mežsaimniecības nozarē, ietver vismaz vienu no šādiem elementiem:

- a) attiecīgie pienākumi, kas paredzēti:
- Biotopu direktīvā,
- Putnu direktīvā,
- Ūdens pamatdirektīvā;
- b) jautājumi, kas saistīti ar meža tiesiskā valdījuma ekonomiskajiem un ekoloģiskajiem raksturlielumiem;
- c) citi jautājumi, piemēram, šādi:

.....

2.3. Vai atbalstu piešķir konsultāciju pakalpojumu sniedzējam un tas neietver tiešus maksājumus uzņēmumiem, kuri darbojas mežsaimniecības nozarē (saņēmējiem)?

- jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.4. Vai struktūrām, kas atlasītas konsultāciju sniegšanai, ir piemēroti resursi, proti, regulāri apmācīts un kvalificēts personāls, pieredze konsultāciju sniegšanā un uzticamība jomās, kurās tās sniedz konsultācijas?

- jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2.5. Vai konsultācijas daļēji sniedz grupai?

- jā nē

Pamatojiet gadījumus, kad konsultācijas daļēji sniedz grupai, ņemot vērā konsultāciju pakalpojumu individuālo klientu apstākļus!

.....

.....

2.6. Vai atbalsta summa ir ierobežota līdz EUR 1 500 par konsultāciju?

- jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

⁽¹⁾ Attiecībā uz atbalstu konsultāciju pakalpojumu izveidei un konsultantu apmācībai lauku apvidos aizpildiet veidlapas, kas attiecas uz Pamatnostādņu II daļas 3.3. un 3.6. iedaļu.

▼ **M9**

2.7. Vai konsultāciju pakalpojumu sniedzēji, sniedzot konsultācijas, apņemas ievērot Regulas (ES) Nr. 1306/2013 13. panta 2. punktā minēto pienākumu neatklāt informāciju?

jā nē

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

2.6. **PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU SADARBĪBAI MEŽSAIMNIECĪBAS NOZARĒ**

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kura mērķis ir sadarbība mežsaimniecības nozarē, kā aprakstīts 2.6. iedaļā ES Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadā ("Pamatnostādnes"). Par tādu atbalstu sadarbībai mežsaimniecības nozarē, kas attiecas uz horizontālu un vertikālu sadarbību starp piegādes ķēdes dalībniekiem tādas biomasas ilgtspējīgā ražošanā, kas paredzēta enerģijas ražošanai un rūpniecības procesiem, un uz lauku tūrismu, jāaizpilda veidlapa, kas attiecas uz Pamatnostādņu II daļas 3.10. iedaļu.

1. ATBALSTA VEIDS

1.1. Sadarbībā ir iesaistīti vismaz:

- divi subjekti mežsaimniecības nozarē
- viens subjekts mežsaimniecības nozarē un viens subjekts lauksaimniecības nozarē

1.2. Atbalstu piešķir, lai veicinātu tādas sadarbības veidus, kas dod labumu mežsaimniecības nozarei un jo īpaši ietver:

- a) tādu sadarbību starp dažādiem dalībniekiem mežsaimniecības nozarē un starp citiem mežsaimniecības nozares dalībniekiem, kura palīdz sasniegt lauku attīstības politikas mērķus un prioritātes, arī sadarbību starp ražotāju grupām, kooperatīviem un starpnozaru organizācijām;
- b) kopu un tīklu veidošanu mežsaimniecības nozarē;
- c) mežsaimniecības ražīgumam un ilgtspējai izveidotās EIP darba grupu izveidi un darbību, kā minēts Regulas (ES) Nr. 1305/2013 56. pantā.

2. ATTIECINĀMĀS IZMAKSAS UN ATBALSTA INTENSITĀTE

2.1. Atbalstu piešķirs sadarbībai, kas attiecas uz šādām darbībām:

- a) izmēģinājuma projekti;
- b) jaunu produktu, metožu, procesu un tehnoloģiju izstrāde mežsaimniecības nozarē;
- c) sadarbība starp mazajiem ekonomikas dalībniekiem kopīgu darba procesu organizēšanā, objektu un resursu koplietošanā;
- d) horizontāla un vertikāla sadarbība starp piegādes ķēdes dalībniekiem, lai izveidotu loģistikas platformas nolūkā veicināt īsas piegādes ķēdes un vietējos tirgus;
- e) noieta veicināšanas pasākumi vietējā mērogā, kas saistīti ar īsu piegādes ķēžu un vietējo tirgu attīstību;
- f) kopīga rīcība, ko īsteno, lai mazinātu klimata pārmaiņas vai pielāgotos tām;

▼ M9

- g) kopīga pieeja vides projektiem un pašreizējai praksei vides jomā, ieskaitot ūdens resursu efektīvu apsaimniekošanu, atjaunojamo energoresursu izmantošanu un lauksaimniecības ainavu saglabāšanu;
- h) piegādes ķēdes dalībnieku horizontāla un vertikāla sadarbība tādas biomasas ilgtspējīgā ražošanā, kas paredzēta izmantošanai pārtikas ražošanā, ja tiek ražoti mežsaimniecības produkti, un enerģijas ražošanai pašpatēriņam;
- i) meža apsaimniekošanas plāna vai līdzvērtīga instrumenta sagatavošana;
- j) tādu vietējās attīstības stratēģiju īstenošana, kuras nav definētas Regulas (ES) Nr. 1303/2013 2. panta 19. punktā un kuras palīdz sasniegt vienu vai vairākas Savienības lauku attīstības prioritātes, un kuras īsteno publisko un privāto partneru grupas, kas nav noteiktas Regulas (ES) Nr. 1303/2013 32. panta 2. punkta b) apakšpunktā.

2.2. Vai atbalsts kopu un tīklu veidošanai tiks piešķirts tikai attiecībā uz jaunizveidotām kopām un tīkliem un tādām kopām un tīkliem, kuri sāk darbību, kādu tie līdz šim nav veikuši?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādnēm šo atbalstu piešķirt nevar.

2.3. Atbalstu par izmēģinājuma projektiem un jaunu produktu, metožu, procesu un tehnoloģiju izstrādi mežsaimniecības nozarē var piešķirt arī individuāliem dalībniekiem. Ja atbalstu piešķir individuāliem dalībniekiem, vai atbalstītā projekta vai darbības rezultāti tiks izplatīti?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Savienības Pamatnostādnēm šo atbalstu piešķirt nevar.

2.4. Vai atbalsts atbildīs attiecīgajiem konkurences tiesību aktu noteikumiem, jo īpaši Līguma 101. un 102. pantam?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 706. punktu atbalstu piešķirt nevar.

Ja atbilde ir “jā”, paskaidrojiet, kā tiks nodrošināta šāda atbilstība!

2.5. Atbalstu drīkst piešķirt, lai segtu šādas attiecināmās izmaksas, ciktāl tās ir saistītas ar darbībām mežsaimniecības nozarē:

- a) izmaksas par attiecīgā apgabala izpēti, priekšizpēti un darbījumu darbības plāna vai meža apsaimniekošanas plāna, vai līdzvērtīga plāna izstrādi vai tādas vietējās attīstības stratēģijas izstrādi, kas nav Regulas (ES) Nr. 1303/2013 33. pantā minēta stratēģija;
- b) izmaksas par attiecīgā apgabala aktivizēšanu, lai būtu iespējams īstenot kolektīvu teritoriālu projektu vai projektu, kas jāīsteno mežsaimniecības ražīgumam un ilgtspējai izveidotās EIP darba grupai, kā minēts Regulas (ES) Nr. 1305/2013 56. pantā; kopu gadījumā aktivizēšana var aptvert arī apmācību organizēšanu, dalībnieku tīklu veidošanu un jaunu dalībnieku piesaistīšanu;

▼ **M9**

- c) sadarbības kārtējās izmaksas, piemēram, koordinatora atalgojums;
- d) tādu konkrētu projektu tiešās izmaksas, kuri saistīti ar darījumdarbības plāna, vides plāna vai meža apsaimniekošanas plāna vai līdzvērtīga plāna, vai vietējās attīstības stratēģijas, kas nav Regulas (ES) Nr. 1303/2013 33. pantā minēta stratēģija, vai citu uz inovāciju vērstu pasākumu, tostarp testēšanas, īstenošanu; saistītās tiešās izmaksas nedrīkst pārsniegt mežsaimniecības nozarē sniegtā ieguldījumu atbalsta attiecināmās izmaksas un maksimālo atbalsta intensitāti, kā norādīts Pamatnostādņu II daļas 2.1. iedaļā par ieguldījumu atbalstu;
- e) noieta veicināšanas pasākumu izmaksas.

2.6. Vai atbalsts tiks izmaksāts ne ilgāk kā septiņus gadus, izņemot attiecībā uz kolektīvām darbībām vides jomā pienācīgi pamatotos gadījumos?

- jā nē

Pamatojiet kolektīvās darbības vides jomā, kuru ilgums pārsniedz septiņus gadus!

.....

.....

.....

2.7. Atbalstu piešķir, nepārsniedzot: % no attiecināmajām izmaksām (ne vairāk kā 100 %, izņemot tiešās izmaksas).

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

2.7. **DARBĪBAS SĀKŠANAS ATBALSTS RAŽOTĀJU GRUPĀM UN ORGANIZĀCIJĀM MEŽSAIMNIECĪBAS NOZARĒ**

1. Aplieciniet, ka atbalstu piešķir tikai tām ražotāju grupām un organizācijām, kuras ir MVU, un ka atbalstu nepiešķir: 1) ražotāju organizācijām, subjektiem vai strukturām, piemēram, uzņēmēj sabiedrībām vai kooperatīviem, kuru mērķis ir pārvaldīt vienu vai vairākus meža tiesiskos valdījumus un kuri tāpēc faktiski uzskatāmi par vienu ražotāju, 2) citām mežsaimnieku apvienībām, kuras savu biedru tiesiskajos valdījumos veic tādus uzdevumus kā savstarpējā atbalsta un mežsaimniecības pārvaldības pakalpojumu sniegšana, taču nav iesaistītas piedāvājuma kopīgā pielāgošanā tirgum.

- jā nē

Ņemiet vērā, ka Komisija neatļaus atbalstu saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 2.7. iedaļu piešķirt lielajiem uzņēmumiem.

2. Aplieciniet, ka ražotāju grupas vai organizācijas nolīgumi, lēmumi un saskaņotās darbības atbilst attiecīgajiem konkurences tiesību aktu noteikumiem un jo īpaši Līguma 101. un 102. pantam.

- jā nē

3. Vai attiecīgās dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi ražotāju grupas vai organizācijas, pamatojoties uz iesniegto darījumdarbības plānu?

- jā nē

▼ **M9**

4. Vai dalībvalstij ir pienākums pārliecināties par to, ka piecu gadu laikā pēc ražotāju grupas vai organizācijas atzīšanas dienas darbījumdarbības plāna mērķi ir sasniegti?
- jā nē
5. Ja atbalstu finansē vienīgi no valsts resursiem, norādiet, vai attiecināmās izmaksas sedz:
- a) piemērotu telpu īri;
- b) biroja aprīkojuma, tostarp datortehnikas un programmatūras, iegādi, administratīvā personāla izmaksas, pieskaitāmās izmaksas un juridiskās un administratīvās izmaksas.
6. Ja 5. jautājumā minētās telpas iegādājās, vai izmaksas ir ierobežotas līdz nomas izmaksām atbilstīgi tirgus cenām?
- jā nē
7. Ja atbalstu finansē vienīgi no valsts resursiem, vai izmaksas ir radušās pēc piektā gada pēc tam, kad kompetentā iestāde ir atzinusi ražotāju grupu vai organizāciju, pamatojoties uz tās darbījumdarbības plānu?
- jā nē
- Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādnēm šādu atbalstu piešķirt nevar.
8. Vai atbalsts, kas tiek piešķirts kā daļa no lauku attīstības programmas vai kā valsts papildu finansējums lauku attīstības pasākumam, ir aprēķināts, pamatojoties uz grupas vai organizācijas pārdotās produkcijas vidējo vērtību?
- jā nē
- Ņemiet vērā, ka gadījumos, kad nav datu par grupas vai organizācijas pārdoto produkciju, atbalstu pirmajā gadā aprēķina, pamatojoties uz grupas vai organizācijas locekļu pārdotās produkcijas vidējo vērtību pēdējos piecos gados pirms grupas vai organizācijas atzīšanas, izņemot lielāko un mazāko vērtību.
9. Ja atbalsts tiek piešķirts kā daļa no lauku attīstības programmas vai kā valsts papildu finansējums lauku attīstības pasākumam, vai atbalstu izmaksā kā vienotas likmes atbalsts, kas sadalīts gada maksājumos, ne ilgāk kā piecus gadus pēc dienas, kad ražotāju grupa vai organizācija tika atzīta, pamatojoties uz tās darbījumdarbības plānu, un vai atbalstu pakāpeniski samazina?
- jā nē
10. Ja atbalstu izmaksā, sadalot to gada maksājumos, vai dalībvalsts pēdējo daļu izmaksā tikai pēc tam, kad tā ir pārliecinājusies par darbījumdarbības plāna pareizu īstenošanu?
- jā nē
11. Vai maksimālā intensitāte ir 100 % no attiecināmajām izmaksām?
- jā nē

▼ **M9**

12. Aplieciniet, ka atbalsta kopējā summa ir ierobežota līdz EUR 500 000!
- jā nē
13. Vai varat apliecināt, ka tad, ja atbalstu piešķir tieši ražotājiem, lai kompensētu viņu ieguldījumu grupu vai organizāciju darbības izmaksu segšanā pirmajos piecos gados pēc grupas vai organizācijas izveidošanas, var piešķirt atbalstu, kas nepārsniedz tādu pašu kopsummu?
- jā nē

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

2.8. CITS MEŽSAIMNIECĪBAS NOZAREI PAREDZĒTS ATBALSTS AR EKOLOĢISKIEM, AIZSARDZĪBAS UN REKREATĪVIEM MĒRĶIEM

1. **KOPĪGI NOTEIKUMI**

- 1.1. Aprakstiet, kā pasākumi tiešā veidā palīdz uzturēt vai atjaunot mežu ekoloģiskās, aizsargājošās un rekreatīvās funkcijas, bioloģisko daudzveidību un veselīgu meža ekosistēmu! Minētajiem mērķiem jābūt atbalsta pasākuma primārajiem mērķiem.

- 1.2. Aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs uz koksnes resursiem balstītām nozarēm vai komerciāli izdevīgai kokmateriālu ieguvei, vai kokmateriālu transportam, vai koksnes vai citu mežsaimniecības resursu pārstrādei produktos, vai enerģijas ražošanai.

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 2.8. iedaļu minētais atbalsts nav saderīgs ar iekšējo tirgu.

- 1.3. Aplieciniet, ka atbalstu nepiešķirs mežizstrādei, kuras galvenais mērķis ir komerciāli izdevīga kokmateriālu ieguve, vai meža atjaunošanai, kad nogāztos kokus aizstāj ar līdzvērtīgiem.

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 2.8. iedaļu minētais atbalsts nav saderīgs ar iekšējo tirgu.

- 1.4. Vai atbalstu piešķir uzņēmumiem, kuri darbojas mežsaimniecības nozarē?

jā nē

- 1.5. Izskaidrojiet, kāpēc to pasākumu mērķi, kuri ietilpst Pamatnostādņu II daļas 2.8. iedaļas darbības jomā un ar kuriem tiecas īstenot ekoloģiskus, aizsardzības un rekreatīvus mērķus, nav sasniedzami ar lauku attīstībai līdzīgiem mežsaimniecības pasākumiem, kas izklāstīti Pamatnostādņu II daļas 2.1.–2.7. iedaļā (Pamatnostādņu 63. punkts).

▼ **M9****2. ĪPAŠI NOTEIKUMI**

- 2.1. Aplieciniet, ka atbalsts atbilst kopīgajiem novērtējuma principiem un kopīgajiem noteikumiem, kas piemērojami Pamatnostādņu II daļas 2.8. iedaļai.

jā nē

3. 2.8.1. IEDAĻA

- Atbalsts īpašām mežsaimniecības darbībām un pasākumiem, kuru galvenais mērķis ir sekmēt meža ekosistēmu un bioloģiskās daudzveidības vai tradicionālo ainavu saglabāšanu vai atjaunošanu

- 3.1. Aplieciniet, ka galvenais mērķis, ko tiecas sasniegt ar atbalstu koku un cita augāja stādīšanai, atzarošanai, retināšanai un gāšanai esošajos mežos, kritušo koku aizvākšanai un šādu pasākumu plānošanas izmaksām, un ar atbalstu izmaksām par apstrādi un profilaksi attiecībā uz augiem kaitīgo organismu un koku slimību izplatību, un ar atbalstu, ko sniedz, lai atlīdzinātu kaitējumu, ko nodarījuši kaitīgie organismi un koku slimības, ir sekmēt meža ekosistēmas un bioloģiskās daudzveidības vai tradicionālās ainavas uzturēšanu vai atjaunošanu.

jā nē

- 3.2. Aprakstiet pasākumu sīkāk!

.....

- 3.3. Vai atbalsts izmaksām par apstrādi un profilaksi attiecībā uz augiem kaitīgo organismu un koku slimību izplatību un atbalsts, ko sniedz, lai atlīdzinātu kaitējumu, ko nodarījuši augiem kaitīgie organismi un koku slimības, attiecas uz šādām izmaksām?

- a) izmaksas, kas radušās, veicot profilakses un apstrādes pasākumus, tostarp sagatavojot augsni stādījumu atjaunošanai, vai šādiem pasākumiem vajadzīgu produktu, ierīču vai materiālu dēļ. Priekšroka jādod bioloģiskiem, fizikāliem un citiem profilakses un apstrādes paņēmieniem bez ķīmisku līdzekļu lietošanas, ja vien nevar pierādīt, ka šādas metodes nav pietiekamas, lai nodrošinātu pietiekamu kontroli pār konkrēto slimību vai augiem kaitīgo organismu;

- b) izmaksas, kas radušās, lai kompensētu zaudēto koksnes krāju un atjaunošanas izmaksas, nepārsniedzot tās krājas tirgus vērtību, kura iznīcināta pēc iestāžu rīkojuma apkarot attiecīgo slimību vai augiem kaitīgo organismu. Aprēķinot pieauguma zaudējumu, var ņemt vērā iespējamo iznīcinātās koksnes krājas iespējamo pieaugumu līdz parastajam ciršanas vecumam.

- 3.4. Maksimālā intensitāte: (līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām).

4. 2.8.2. IEDAĻA

- Atbalsts augsnes kvalitātes uzturēšanai un uzlabošanai un līdzsvarotas un veselīgas koku augšanas nodrošināšanai mežsaimniecības nozarē

- 4.1. Vai atbalstu piešķir par meža augsnes kvalitātes uzturēšanu un uzlabošanu un līdzsvarotas un veselīgas koku augšanas nodrošināšanu?

jā nē

- 4.2. Aprakstiet pasākumu sīkāk!

.....

▼ **M9**

- 4.3. Vai pasākumi ietver augsnes uzlabošanu, to mēslojot un citādi apstrādājot, lai uzturētu tās dabisko līdzsvaru, samazinot pārmērīgu veģetācijas biežību un nodrošinot pietiekamu ūdens aizturi un pareizu nosusināšanu, un sedz arī šādu pasākumu plānošanas izmaksas?

jā nē

- 4.4. Izskaidrojiet, kā tiek nodrošināts tas, ka pasākumi nesamazina bioloģisko daudzveidību, neizraisa barības vielu izskalošanos vai nelabvēlīgi neietekmē dabiskas ūdens ekosistēmas vai ūdens aizsardzības zonas.

.....

- 4.5. Vai tiek segtas plānošanas izmaksas?

jā nē

- 4.6. Maksimālā intensitāte: (līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām).

5. **2.8.3. IEDAĻA**

Atbalsts dabas taku, ainavas elementu un iezīmju un dzīvnieku dabiskās vides atjaunošanai un uzturēšanai mežsaimniecības nozarē

- 5.1. Vai attiecināmās izmaksas ir saistītas ar dabas taku, ainavas elementu un iezīmju un dzīvnieku dabiskās vides atjaunošanu un uzturēšanu un plānošanas izmaksām?

jā nē

- 5.2. Sīkāk aprakstiet pasākumu un attiecināmās izmaksas!

.....

.....

- 5.3. Aplieciniet, ka pasākumi, kuru mērķis ir Biotopu direktīvas un Putnu direktīvas īstenošana, ir izslēgti no šāda veida atbalsta saņemšanas (par minētajiem pasākumiem jāaizpilda veidlapa, kas saistīta ar 2.2. iedaļu).

jā nē

- 5.4. Maksimālā intensitāte: (līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām).

6. **2.8.4. IEDAĻA**

Atbalsts ceļu uzturēšanai ar mērķi nepieļaut meža ugunsgrēkus

- 6.1. Aprakstiet atbalsta pasākumu!

.....

.....

.....

- 6.2. Aprakstiet saikni starp atbalsta mērķi (meža ugunsgrēku profilakse) un ceļu uzturēšanu!

.....

.....

.....

- 6.3. Maksimālā intensitāte: (līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām).

7. **2.8.5. IEDAĻA**

Atbalsts tāda kaitējuma atlīdzināšanai, ko mežā radījuši likumā reglamentētie dzīvnieki

▼ **M9**

- 7.1. Vai dzīvnieki, kas nodarījuši kaitējumu:
- a) ir aizsargājami dzīvnieki saskaņā ar definīciju Pamatnostādņu 35. punkta 28. apakšpunktā?
- b) pieder pie sugām, uz kurām attiecas īpaši valsts tiesību akti?
- Ja atbilde ir b), aprakstiet intereses saglabāt attiecīgās sugas populāciju!
-
-
- 7.2. Vai ir veikti lietderīgi profilaktiski pasākumi, kas ir samērīgi ar tā kaitējuma risku, ko attiecīgajā meža teritorijā radījuši likumā reglamentētie dzīvnieki?
- jā nē
- Ja šādus lietderīgus profilaktiskus pasākumus veikt nav iespējams, izskaidrojiet, kāpēc profilaktiski pasākumi nav iespējami!
-
-
- 7.3. Vai ir noteikta tieša cēloņsakarība starp nodarīto kaitējumu un dzīvnieku uzvedību?
- jā nē
- 7.4. Aplieciniet, ka atbalsta shēma ir izveidota trīs gadu laikā pēc kaitējuma cēloniskā notikuma dienas un ka atbalstu izmaksās četru gadu laikā pēc minētās dienas.
- jā nē
- 7.5. Vai kaitējumu aprēķina katram saņēmējam atsevišķi?
- jā nē
- 7.6. Vai tāda kaitējuma izmaksas, kurš ir cēloniskā notikuma tiešas sekas, ir novērtējusi publiska iestāde, atbalsta piešķiršanas iestādes atzīts neatkarīgs eksperts vai apdrošināšanas sabiedrība?
- jā nē
- 7.7. Norādiet kaitējuma veidu!
- a) Augošiem kokiem nodarīts kaitējums. Atbalstu var piešķirt, lai kompensētu zaudēto koksnes krāju un atjaunošanas izmaksas, nepārsniedzot reglamentēto dzīvnieku iznīcinātās krājas tirgus vērtību. Aprēķinot pieauguma zaudējuma tirgus vērtību, var ņemt vērā iespējamo iznīcinātās koksnes krājas iespējamo pieaugumu līdz parastajam ciršanas vecumam.
- b) Citas izmaksas, kas saņēmējam radušās kaitējuma cēloniskā notikuma dēļ, piemēram, veicot apstrādes darbus, tostarp sagatavojot augsni pārstādīšanai, vai šādām darbībām vajadzīgu produktu, ierīču vai materiālu dēļ.
- c) Materiālais kaitējums mežsaimniecības aprīkojumam, tehnikai un ēkām. Materiālais kaitējums jāaprēķina, pamatojoties uz attiecīgā aktīva remonta izmaksām vai saimniecisko vērtību pirms kaitējuma cēloniskā notikuma. Tas nedrīkst pārsniegt remonta izmaksas vai patiesās tirgus vērtības samazinājumu, ko izraisījis notikums, proti, starpību starp īpašuma vērtību tieši pirms minētā kaitējuma cēloniskā notikuma un uzreiz pēc tā.

▼ **M9**

7.8. Vai summa ir samazināta, no tās atņemot visas izmaksas, ko nav radījis kaitējuma cēloniskais notikums un kas saņēmējam radušās citu iemeslu dēļ?

jā nē

7.9. Atbalsta intensitāte nepārsniedz: (ne vairāk kā 100 % no attiecināmajām izmaksām).

7.10. Vai atbalsts un visi citi maksājumi, kas saņemti kaitējuma kompensēšanai, tostarp maksājumi saskaņā ar valsts vai Savienības pasākumiem vai apdrošināšanas polisēm, ir ierobežoti līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām?

jā nē

8. 2.8.6. IEDAĻA

Atbalsts meža apsaimniekošanas plānu sagatavošanai

8.1. Vai atbalsts atbilst kopīgajiem novērtējuma principiem?

jā nē

8.2. Vai, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, atbalsts ir pieejams visiem, kuriem ir tiesības pretendēt uz atbalstu attiecīgajā apgabalā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

8.3. Ja tehnisko atbalstu nodrošina ražotāju grupas vai citas organizācijas, vai dalība šādās grupās vai organizācijās ir pakalpojuma pieejamības nosacījums?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

8.4. Vai ikviens tāds ieguldījums attiecīgās grupas vai organizācijas administratīvo izmaksu segšanā, kuru nesniedz tās biedrs, ir ne lielāks kā pakalpojuma sniegšanas izmaksas?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

8.5. Vai atbalstu piešķir pakalpojumu sniedzējam un tas neietver tiešus maksājumus uzņēmumiem, kuri darbojas mežsaimniecības nozarē (saņēmējiem)?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

8.6. Vai struktūrām, kas atlasītas konsultāciju sniegšanai, ir piemēroti resursi, proti, regulāri apmācīts un kvalificēts personāls, pieredze konsultāciju sniegšanā un uzticamība jomās, kurās tās sniedz konsultācijas?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

8.7. Vai konsultācijas daļēji sniedz grupai?

jā nē

Pamatojiet gadījumus, kad konsultācijas daļēji sniedz grupai, ņemot vērā konsultāciju pakalpojumu individuālo klientu apstākļus!

.....

▼ M9

- 8.8. Vai konsultāciju pakalpojumu sniedzēji, sniedzot konsultācijas, apņemas ievērot Regulas (ES) Nr. 1306/2013 13. panta 2. punktā minēto pienākumu neatklāt informāciju?
- jā nē
- 8.9. Vai pakalpojuma sniedzējs ir struktūra, kas sagatavo meža apsaimniekošanas plānu
- jā nē
- 8.10. Atbalsta intensitāte nepārsniedz: (ne vairāk kā 100 % no attiecināmajām izmaksām).

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

2.9.1. ATBALSTS PĒTNIECĪBAI UN IZSTRĀDEI MEŽSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

1. Vai atbalsta intensitāte ir ierobežota līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām?
- jā nē
2. Vai atbalstītais projekts ir visu to uzņēmumu interesēs, kuri darbojas konkrētajā mežsaimniecības nozarē vai apakšnozarē?
- jā nē
3. Vai pirms atbalstītā projekta sākšanas internetā tiks publicēta šāda informācija:
- a) norāde, ka atbalstītais projekts tiek īstenots;
- b) atbalstītā projekta mērķi;
- c) atbalstītā projekta gaidāmo rezultātu aptuvenais publicēšanas datums;
- d) atbalstītā projekta gaidāmo rezultātu publicēšanas vieta internetā;
- e) norāde par to, ka visiem uzņēmumiem, kuri darbojas konkrētajā mežsaimniecības nozarē vai apakšnozarē, atbalstītā projekta rezultāti ir pieejami bez maksas?
- jā nē
4. Aplieciniet, ka atbalstītā projekta rezultāti būs:
- a) pieejami internetā no atbalstītā projekta beigu datuma vai dienas, kad jebkāda informācija par minētajiem rezultātiem ir sniegta kādas konkrētas organizācijas biedriem, atkarībā no tā, kurš datums ir pirmais, un
- b) pieejami internetā vismaz piecus gadus, skaitot no atbalstītā projekta beigu datuma.
5. Aplieciniet, ka atbalstu piešķirs tieši pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijai un tas neietvers atbalstu, kas uzņēmumiem, kuri darbojas mežsaimniecības nozarē, tiek sniegts, pamatojoties uz mežsaimniecības produktu cenu.
- jā nē

▼ M9

6. Norādiet izmaksas, ko segs atbalsts!
- a) Personāla izmaksas, kas saistītas ar pētniekiem, tehniskajiem un citiem palīgdarbiniekiem, ciktāl tie ir nodarbināti attiecīgajā projektā.
 - b) Instrumentu un aprīkojuma izmaksas tādā apmērā un periodā, kādā tos izmanto projektā. Ja šo instrumentu un aprīkojuma lietošanas laiks projektā neaptver visu amortizācijas periodu, par attiecināmajām izmaksām ir uzskatāmas tikai tās amortizācijas izmaksas, kas atbilst projekta ilgumam un ir aprēķinātas saskaņā ar vispārpieņemtiem grāmatvedības principiem.
 - c) Ēku un zemes izmaksas tādā apmērā un periodā, kādā tos izmanto projektā. Attiecībā uz ēkām par attiecināmajām izmaksām ir uzskatāmas tikai tās amortizācijas izmaksas, kas atbilst projekta ilgumam un ir aprēķinātas saskaņā ar vispārpieņemtiem grāmatvedības principiem. Attiecībā uz zemi par attiecināmajām izmaksām ir uzskatāmas komerciālās nodošanas izmaksas vai faktiski veikto kapitālieguldījumu izmaksas.
 - d) Izmaksas par līgumpētījumiem, zināšanām un patentiem, kas iegādāti vai kuru licences saņemtas no ārējiem avotiem godīgas konkurences apstākļos, kā arī izmaksas par konsultantu pakalpojumiem un līdzvērtīgiem pakalpojumiem, kas izmantoti vienīgi projekta mērķiem.
 - e) Citas pieskaitāmās izmaksas un darbības izdevumi, tostarp materiālu, piederumu un līdzīgu preču izmaksas, kas tieši radušās projekta rezultātā.

Ņemiet vērā, ka atbalsts drīkst segt tikai a)–e) punktā minētās izmaksas.

7. Norādiet atbalsta intensitāti: (ne vairāk kā 100 %).

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

2.9.2. ATBALSTS MEŽSAIMNIECĪBAS ZEMES KONSOLIDĀCIJAI

1. Vai atbalsta intensitāte ir ierobežota līdz 100 % no attiecināmajām izmaksām?

jā nē

2. Aprakstiet pasākumu, pierādot, ka atbalsta mērķis ir mežsaimniecības zemes konsolidācija!

3. Vai atbalsts sedz tikai juridiskās, administratīvās un uzmērīšanas faktiskās izmaksas?

jā nē

4. Aprakstiet izmaksas, ko sedz atbalsta pasākums!

5. Norādiet atbalsta intensitāti: (ne vairāk kā 100 %).

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

▼ **M9****3. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKU APVIDOS**

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu lauku apvidos, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

Papildus šai veidlapai aizpildiet vispārīgās informācijas lapu, kas paredzēta valsts atbalsta paziņošanai lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos (III.12. daļa) par valsts atbalsta vispārīgajiem atbilstības nosacījumiem un attiecīgo lauku apvidu atbalsta veidlapu (3.1.–3.11.) atkarībā no konkrētā atbalsta veida.

Iesniedziet informāciju par valsts tiesību aktos noteikto juridisko pamatu vai tāda tiesību akta projektu, kurš nodrošina juridisko pamatu, kopā ar visiem papildu dokumentiem, piemēram, aprēķināšanas metodiku, ekspertu atzinumu, kuros sīkāk aprakstīts valsts atbalsta pasākums.

Ja atbalstu lauku apvidiem paredzēts piešķirt saskaņā ar Savienības noteikumiem, kas ir kopīgi visām nozarēm vai attiecas uz tirdzniecību un rūpniecību, izmantojiet paziņojuma veidlapu, kas piemērojama minētajām nozarēm, kad valsts atbalsta pasākums tiek paziņots Konkurences ĢD dienestiem.

1. VISPĀRĪGIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI

1. Vai atbalstu piešķirs lauku attīstības programmas satvarā saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1305/2013?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

2. Norādiet attiecīgo lauku attīstības programmu (LAP) un pasākumu, saskaņā ar kuru piešķir atbalstu!

LAP::

Pasākums::

3. Vai to līdzfinansē ELFLA vai tas ir valsts papildu finansējums?

- a) Līdzfinansē ELFLA
 b) Valsts papildu finansējums

4. Vai tas ir ieguldījums enerģijas taupīšanā un atjaunojamajos energoresursos?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka šāds atbalsts ir izslēgts no Pamatnostādņu II daļas 3. nodaļas darbības jomas. Šādam atbalstam jābūt atbilstīgam Pamatnostādnēm par valsts atbalstu vides aizsardzībai un enerģētikai 2014.–2020. gadam, ja vien tas nav atbrīvots no paziņošanas pienākuma.

Jautājumi tikai attiecībā uz valsts atbalsta shēmām, kas paredz ieguldījumus lauku apvidos saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 3. nodaļas 3.1., 3.2., 3.6. un 3.10. iedaļu.

5. Vai attiecināmās izmaksas ietver:

- a) izmaksas par nekustamā īpašuma celtniecību, iegādi, ieskaitot izpirkumnomu, vai labiekārtošanu?

▼ **M9**

i) Vai zemes iegādes izmaksas ir vienādas ar vai mazākas par 10 % no attiecīgās darbības kopējām attiecināmajām izmaksām?

jā nē

ii) Ja zemes iegādes izmaksas pārsniedz 10 % no attiecīgās darbības kopējām attiecināmajām izmaksām, vai darbība ir saistīta ar vides saglabāšanu?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", izņēmuma un pienācīgi pamatotos gadījumos var atļaut lielāku procentuālo daļu. Sniedziet izvērstu skaidrojumu, lai Komisija varētu novērtēt attiecīgo gadījumu!

.....

b) izdevumus par tehnikas un aprīkojuma iegādi vai iegādi uz nomaksu, nepārsniedzot aktīva tirgus vērtību?

c) vispārīgās izmaksas, kas saistītas ar a) un b) punktā minētajiem izdevumiem, piemēram, maksa par arhitektu, inženieru un konsultāciju pakalpojumiem, maksa saistībā ar konsultācijām par ilgtspēju vides un ekonomikas aspektā, tostarp priekšizpēti? Ņemiet vērā, ka priekšizpētes izmaksas būs attiecināmās izmaksas arī tad, ja, pamatojoties uz tās rezultātiem, a) un b) punktam atbilstīgi izdevumi neradīsies.

d) šādus ieguldījumus nemateriālajos aktīvos – datoru programmatūras iegāde vai izstrāde un patenti, licences, autortiesību un preču zīmju iegāde?

e) Citas izmaksas (norādīt):

.....

Ņemiet vērā, ka a)–d) punktā norādīto attiecināmo izmaksu saraksts ir izsmelošs!

6. Vai attiecināmās izmaksas ietver:

a) izmaksas, kas nav 5. jautājumā (Pamatnostādņu 635. punktā) minētās izmaksas un ir saistītas ar izpirkumnomas līgumiem, piemēram, iznomātāja peļņa, procentu refinansēšanas izmaksas, pieskaitāmās izmaksas un apdrošināšanas izmaksas?

b) apgrozāmo kapitālu?

Ja ir ietverti kādi no a) un b) punktā minētajiem izdevumiem, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

7. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmā ieguldījuma:

a) mazāk attīstītajos reģionos:

i) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 45 % no ES-27 vidējā rādītāja,

▼ **M9**

- ii) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir no 45 % līdz 60 % no ES-27 vidējā rādītāja,
 - iii) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 60 % no ES-27 vidējā rādītāja;
- b) tālākajos reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir 75 % no ES 27 dalībvalstu vidējā rādītāja vai mazāks par to:
- i) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 45 % no ES-27 vidējā rādītāja,
 - ii) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir no 45 % līdz 60 % no ES-27 vidējā rādītāja,
 - iii) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 60 % no ES-27 vidējā rādītāja;
- c) citos tālākajos reģionos:
- i) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir mazāks par 45 % no ES-27 vidējā rādītāja,
 - ii) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir no 45 % līdz 60 % no ES-27 vidējā rādītāja,
 - iii) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem reģionos, kuros IKP uz vienu iedzīvotāju ir lielāks par 60 % no ES-27 vidējā rādītāja;
- d) "c" apgabalos:
- i) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem mazapdzīvotos apgabalos un *NUTS* 3 reģionos vai *NUTS* 3 reģionu daļās, kurām ir kopīga sauszemes robeža ar valsti, kas neietilpst Eiropas brīvās tirdzniecības zonā vai Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijā (EBTA),
 - ii) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem iepriekš nenorādītos "c" apgabalos,
 - iii) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem agrākajos "a" apgabalos tikai laikposmā no 2014. gada 1. jūlija līdz 2017. gada 31. decembrim;
 - iv) % no attiecināmo izmaksu summas ieguldījumiem *NUTS* 3 reģionos vai *NUTS* 3 reģionu daļās, kuras ietilpst minētajā "c" apgabalā, kas atrodas blakus "a" apgabalam.

Kāda ir abās teritorijās piemērojamās atbalsta intensitātes starpība?

.....

- e) vai atbalstu piešķir lieliem ieguldījumu projektiem?

jā nē

Ņemiet vērā, ka tad, ja atbilde ir "jā", Pamatnostādņu 638. punkta a)–c) apakšpunktā norādīto maksimālo atbalsta intensitāti nevar palielināt par 10 procentpunktiem vidēja lieluma uzņēmumiem un par 20 procentpunktiem mikrouzņēmumiem un mazajiem uzņēmumiem.

- f) visos citos apgabalos, kas nav minēti šā jautājuma a)–d) punktā:

..... % no attiecināmo izmaksu summas.

▼ M9

g) attiecībā uz lieliem ieguldījumu projektiem:

norādiet koriģēto atbalsta summu, kas aprēķināta, pamatojoties uz Pamatnostādņu 35. punkta 31. apakšpunktā aprakstīto formulu (atbalsta maksimālā summa = $R \times (50 + 0,50 \times B + 0,34 \times C)$, kur: "R" ir atbalsta maksimālā intensitāte, kāda piemērojama attiecīgajā apgabalā, izņemot palielinātu atbalsta intensitāti MVU, "B" ir attiecināmo izmaksu daļa, kas ir no EUR 50 miljoniem līdz EUR 100 miljoniem, "C" ir attiecināmo izmaksu daļa, kas pārsniedz EUR 100 miljonus):

.....

8. Vai dalībvalsts apņemas atbilstīgi Līguma 108. panta 3. punktam paziņot individuālu ieguldījumu atbalstu, kas piešķirts saskaņā ar paziņotu atbalsta shēmu, ja atbalsts no visiem avotiem pārsniedz paziņošanas robežvērtību, kura noteikta Pamatnostādņu 37. punkta c) apakšpunktā?

jā nē

3.1. PĀRSTRĀDI INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU IEGULDĪJUMIEM, KAS ATTIECAS UZ LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU PĀRSTRĀDI NELAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTOS UN UZ KOKVILNAS RAŽOŠANU, VAI IEGULDĪJUMIEM NELAUKSAIMNIECISKU DARBĪBU IZVEIDOŠANĀ UN ATTĪSTĪŠANĀ

Šī papildu informācijas lapa attiecas uz ieguldījumiem, kuri attiecas uz lauksaimniecības produktu pārstrādi nelauksaimniecības produktos un uz kokvilnas ražošanu, vai uz ieguldījumiem nelauksaimnieciskās darbības izveidošanā un attīstīšanā, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.1. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalsts aptver ieguldījumus materiālajos un nemateriālajos aktīvos?

jā nē

2. Kam piešķir atbalstu?

- a) Lauksaimniecības produktu pārstrādei, ja ražošanas procesa rezultāts ir nelauksaimniecības produkts
- b) Kokvilnas ražošanai, ieskaitot pirmapstrādi
- c) Ieguldījumiem nelauksaimnieciskās darbībās, atbalstu piešķirot lauksaimniekiem vai lauku mājsaimniecības locekļiem, kas dažādo darbību, uzsākot nelauksaimnieciskās darbības, un mikrouzņēmumiem un mazajiem uzņēmumiem, un fiziskām personām lauku apvidos

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

3.2. PĀRSTRĀDI INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU PAMATPAKALPOJUMIEM UN CIEMATU ATJAUNOŠANAI LAUKU APVIDOS

Šī papildu informācijas lapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu pamatpakalpojumiem un ciematu atjaunošanai lauku apvidos, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.2. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalsts sedz izmaksas par lauku apvidu pašvaldību un ciematu un to pamatpakalpojumu attīstības plānu un ar *Natura 2000* teritorijām un citām augstas dabas vērtības teritorijām saistītu aizsardzības un apsaimniekošanas plānu izstrādi un atjaunināšanu?

▼ **M9**

- jā nē
2. Vai atbalsts sedz izmaksas par ieguldījumiem Pamatnostādņu 35. punkta 48. apakšpunktā definētas visu veidu maza mēroga infrastruktūras izveidošanā, uzlabošanā vai paplašināšanā, izņemot ieguldījumus atjaunojamajos energoresursos un enerģijas taupīšanā un ieguldījumus platjoslas infrastruktūrā?
- jā nē
3. Vai atbalsts sedz izmaksas par ieguldījumiem lauku iedzīvotājiem paredzētu vietējo pamatpakalpojumu, ieskaitot brīvā laika pavadīšanas iespējas un kultūras pasākumus, un ar tiem saistītās infrastruktūras izveidošanā, uzlabošanā un paplašināšanā?
- jā nē
4. Vai atbalsts sedz izmaksas par ieguldījumiem atpūtas infrastruktūrā, tūrisma informācijā un maza mēroga tūrisma infrastruktūrā, ko izmanto sabiedrība?
- jā nē
5. Vai atbalsts sedz izmaksas par pētījumiem un ieguldījumiem, kas saistīti ar ciematu, lauku ainavu un augstas dabas vērtības teritoriju kultūras un dabas mantojuma saglabāšanu, atjaunošanu un uzlabošanu, arī attiecībā uz sociālekonomiskajiem aspektiem, kā arī ar vidi saistītiem informētības palielināšanas pasākumiem?
- jā nē
6. Vai atbalsts sedz izmaksas par ieguldījumiem, kuru mērķis ir darbību pārvietošana un ēku vai citu objektu, kas atrodas lauku apdzīvotajās vietās vai to tuvumā, pārveidošana, lai uzlabotu dzīves kvalitāti vai uzlabotu apdzīvotās vietas ekoloģiskos raksturlielumus?
- jā nē
7. Vai attiecīgās ieguldījumu darbības tiek īstenotas saskaņā ar lauku apvidu pašvaldību un ciematu un to pamatpakalpojumu attīstības plāniem, ja šādi plāni ir izstrādāti?
- jā nē
8. Vai attiecīgās ieguldījumu darbības ir saskaņotas ar attiecīgo vietējās attīstības stratēģiju?
- jā nē
9. Vai Pamatnostādņu 644. punkta e) apakšpunktā minēto atbalstu piešķir par mantojumu, ko dalībvalsts kompetentās publiskās iestādes ir oficiāli atzinušas par kultūras vai dabas mantojumu?
- jā nē

Attiecināmās izmaksas

10. Attiecināmās izmaksas ir šādas:
- a) izmaksas par to attīstības un pārvaldības plānu izstrādi un atjaunināšanu, kas ir saistīti ar lauku apvidiem un to pamatpakalpojumiem un ar augstas dabas vērtības teritorijām;
- b) izmaksas par ieguldījumiem materiālajos un nemateriālajos aktīvos;
- c) izmaksas par pētījumu sagatavošanu saistībā ar kultūras un dabas mantojumu, lauku ainavām un augstas dabas vērtības teritorijām;
- d) izmaksas par informētības palielināšanas pasākumiem, kas saistīti ar vidi;

▼ **M9**

- e) izmaksas par kapitālajiem darbiem, par kurām arī var pretendēt uz Pamatnostādņu 644. punkta e) apakšpunktā minēto atbalstu.

Atbalsta intensitāte

11. Aplieciniet, ka atbalsta intensitāte darbībām, kas minētas Pamatnostādņu 644. punkta a) un b) apakšpunktā, nepārsniedz 100 % no attiecināmajām izmaksām.

jā nē

12. Aplieciniet, ka atbalsta intensitāte darbībām, kas minētas Pamatnostādņu 644. punkta c), d) un e) apakšpunktā, nepārsniedz 100 % no attiecināmajām izmaksām.

jā nē

Ņemiet vērā, ka tūrie ieņēmumi jāatskaita no attiecināmajām izmaksām iepriekš vai izmantojot atgūšanas mehānismu.

13. Aplieciniet, ka atbalsta intensitāte darbībām, kas minētas Pamatnostādņu 644. punkta f) apakšpunktā, nepārsniedz šādas summas:

a) ja darbību pārvietošana vai ēku vai citu objektu pārveidošana ietver esošu objektu demontāžu, pārvešanu un atkārtotu uzcelšanu, – 100 % no reālajām izmaksām, kas radušās saistībā ar šādām darbībām;

b) ja darbību pārvietošanas vai ēku vai citu objektu pārveidošanas rezultātā papildus esošu objektu demontāžai, pārvešanai un atkārtotai uzcelšanai, kas minēta Pamatnostādņu 650. punkta a) apakšpunktā, šie objekti tiek modernizēti vai tiek palielināta ražošanas jauda, izmaksām, kuras saistītas ar objektu modernizēšanu vai ražošanas jaudas palielinājumu, piemēro Pamatnostādņu 638. punktā minēto ieguldījumu atbalsta intensitāti.

Ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 650. punkta b) apakšpunkta piemērošanas vajadzībām esošas ēkas vai objektu vienkārša nomaiņa ar jaunu, mūsdienīgu ēku vai objektiem, neveicot pamatīgas izmaiņas ražošanā vai tehnoloģijā, netiks uzskatīta par saistītu ar modernizāciju.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

3.3. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AR LAUKSAIMNIECĪBU NESAISTĪTAS DARĪJUMDARBĪBAS SĀKŠANAI LAUKU APVIDOS

Šī papildu informācijas lapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu ar lauksaimniecību nesaistītas darījumdarbības sākšanai lauku apvidos, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.3. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādnēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Atbalstu piešķirs:

a) lauksaimniekiem;

b) tiem lauku mājsaimniecības locekļiem, kas dažādo savu darbību nelauksaimniecisku darbību virzienā;

c) mikrouzņēmumiem un mazajiem uzņēmumiem;

▼ **M9**

- d) fiziskām personām lauku apvidos;
- e) vidējiem un lielajiem uzņēmumiem lauku apvidos.

Ņemiet vērā, ka tad, ja saņēmēji var būt vidējie un lielle uzņēmumi lauku apvidos, atbalstu var piešķirt tikai lauku saimniecības pārvaldības, lauku saimniecības atbalsta un lauku saimniecības konsultāciju pakalpojumiem, kā arī mežsaimniecības konsultāciju pakalpojumiem, tostarp Regulas (ES) Nr. 1306/2013 12.–14. pantā minētās saimniecību konsultatīvās sistēmas izveidei.

2. Aplieciniet, ka tiks iesniegts darījumdarbības plāns!
- jā nē
3. Aplieciniet, ka darījumdarbības plāna īstenošana sāksies deviņu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par atbalsta piešķiršanu.
- jā nē
4. Aplieciniet, ka darījumdarbības plānā ir aprakstīti vismaz šādi aspekti:
- a) tā saņēmēja sākotnējais ekonomiskais stāvoklis, kas piesakās uz atbalstu;
- b) saņēmēja jauno darbību attīstīšanas starpposma mērķi un galīgie mērķi;
- c) ziņas par rīcību, kas vajadzīga saņēmēja darbību attīstībai, piemēram, par ieguldījumiem, apmācību, konsultācijām vai citām darbībām.
5. Vai atbalstu izmaksās vismaz divos maksājumos ilgākais piecu gadu laikposmā?
- jā nē
- Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevarēs atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.
6. Vai maksājumus pakāpeniski samazina?
- jā nē
7. Vai pēdējais maksājums tiek izmaksāts ar nosacījumu, ka ir pareizi īstenots darījumdarbības plāns?
- jā nē
- Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevarēs atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.
8. Vai, nosakot atbalsta summu, dalībvalsts ņem vērā programmas apgabala sociālekonomisko situāciju?
- jā nē
9. Aplieciniet, ka atbalsta summa nepārsniedz EUR 70 000 vienam uzņēmumam.
- jā nē

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

- 3.4. PĀRDAVĒJUMA INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AGROVIDES UN KLIMATA SAISTĪBĀM CITIEM ZEMES APSAIMNIEKOTĀJIEM UN TĀDIEM UZŅĒMUMIEM LAUKU APVIDOS, KURI NEDARBOJAS LAUKSAIMNIECĪBAS NOZARĒ

▼ **M9****1. KOPIĢI NOTEIKUMI**

- 1.1. Vai atbalstu piešķir saskaņā ar piemērojamajiem attiecīgajiem nosacījumiem, kas izklāstīti Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.1.5.1. iedaļā?

jā nē

- 1.2. Vai atbalstu agrovides un klimata saistībām piešķir grupām, kuras veido uzņēmumi, kas darbojas lauksaimniecības nozarē, un citi zemes apsaimniekotāji?

jā nē

- 1.3. Ja atbilde uz 1.2. jautājumu ir “jā”, vai 1.2. jautājumā minētās grupas apņemas brīvprātīgi veikt darbības, kas aptver vienas vai vairākas agrovides un klimata saistības attiecībā uz lauksaimniecības zemi?

jā nē

Ņemiet vērā, ka dalībvalsts definēs lauksaimniecības zemi, iekļaujot lauksaimniecības platību, kas definēta Pamatnostādņu 35. punkta 50. apakšpunktā, bet neaprobežojoties tikai ar to.

- 1.4. Vai atbalstu agrovides un klimata saistībām piešķir citiem zemes apsaimniekotājiem, kas definēti Pamatnostādņu 35. punkta 51. apakšpunktā, vai citu zemes apsaimniekotāju grupām?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, pamatojiet šādu atbalstu saskaņā ar Pamatnostādņu 662. punktu!

.....

- 1.5. Vai atbalstu agrovides un klimata saistībām piešķir tādiem uzņēmumiem lauku apvidos, kuri nedarbojas lauksaimniecības nozarē?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka šādā gadījumā atbalstu var sniegt par ģenētisko resursu saglabāšanu un ilgtspējīgu izmantošanu lauksaimniecībā saistībā ar darbībām, uz kurām neattiecas noteikumi, kas izklāstīti Pamatnostādņu II daļas 1.1.5.1. iedaļas 208.–219. punktā.

2. PĀRSKATĪŠANAS KLAUZULA

- 2.1. Vai attiecībā uz darbībām, kas iekļautas šajā atbalstā, ir paredzēta pārskatīšanas klauzula?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 724. punktu dalībvalstij ir pienākums iekļaut šādu klauzulu, lai nodrošinātu darbību pielāgošanu gadījumos, kad tiek grozīti Pamatnostādņu II daļas 3. nodaļas 3.4. iedaļā minētie attiecīgie obligātie standarti, prasības vai pienākumi, kuru ievērošana jāpārsniedz ar minētajā iedaļā norādītajām saistībām.

- 2.2. Vai šis atbalsts turpināsies pēc 2014.–2020. gada lauku attīstības plānošanas perioda?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 725. punktu ir jāiekļauj pārskatīšanas klauzula, kas ļautu pielāgot darbības nākamā lauku attīstības plānošanas perioda tiesiskajam regulējumam.

▼ **M9****CITA INFORMĀCIJA**

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

3.5. PĀRĀRĀDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU CITIEM ZEMES APSAIMNIEKOTĀJIEM PAR IEROBEŽOJOŠIEM APSTĀKĻIEM SAISTĪBĀ AR *NATURA 2000* TERITORIJĀM

1. Pamatojiet atbalsta piešķiršanu citiem zemes apsaimniekotājiem!

2. Aplieciniet, ka ir ievēroti šādi nosacījumi:

- a) atbalstu var piešķirt, lai kompensētu zemes apsaimniekotājiem radušās papildu izmaksas un negūtos ienākumus, kas attiecīgajās teritorijās izriet no ierobežojošiem apstākļiem, kuri saistīti ar Biotopu direktīvas un Putnu direktīvas īstenošanu;
- b) atbalsttiesīgi ir tikai pasākumi, kas veikti šādās teritorijās:
- i) *Natura 2000* lauksaimniecības teritorijas, kas noteiktas saskaņā ar Biotopu direktīvu un Putnu direktīvu,
 - ii) citas norobežotas dabas aizsardzības teritorijas, kurās noteikti ar vidi saistīti ierobežojumi, kas attiecas uz lauksaimniecību, un kuras palīdz īstenot Biotopu direktīvas 10. pantu;
- c) atbalsts nepārsniegs Pamatnostādņu 668. punktā noteiktās summas:
- i) EUR 500 par hektāru gadā sākotnējā periodā, kas nepārsniedz piecus gadus,
 - ii) EUR 200 par hektāru gadā pēc minētā perioda;
- d) ja dalībvalsts ārkārtējos gadījumos palielina maksimālās summas EUR 500 un EUR 200, vai tā var izskaidrot, kādi īpašie apstākļi to pamato?

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

3.6. PĀRĀRĀDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU ZINĀŠANU PĀRNESES UN INFORMĀCIJAS PASĀKUMIEM LAUKU APVIDOS

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu zināšanu pārneses un informācijas pasākumiem lauku apvidos, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.6. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Kuri no minētajiem atbalsta veidiem tiks finansēti?

- a) Profesionālās izglītības un prasmju apguves pasākumi (tostarp mācību kursi, darbsemināri un praktiskā apmācība)

▼ **M9**

- b) Demonstrējumu pasākumi
- c) Informācijas pasākumi
- d) Atbalsts konsultantu apmācībai, kas saistīta ar Pamatnostādņu II daļas 1.1.10.2. iedaļā un 2.5. un 3.7. iedaļā minētajiem konsultāciju pakalpojumiem

2. Vai atbalstu piešķirs pārtikas nozarē iesaistītām personām, citiem zemes apsaimniekotājiem, kuri nav uzņēmumi, kas darbojas lauksaimniecības nozarē, un MVU lauku apvidos?

- jā nē

3. Norādiet atbalsta maksimālo intensitāti:

Ņemiet vērā, ka atbalsta intensitāte nedrīkst pārsniegt 50 % no attiecināmajām izmaksām lielo uzņēmumu gadījumā, 60 % no attiecināmajām izmaksām vidējo uzņēmumu gadījumā un 70 % no attiecināmajām izmaksām mikrouzņēmumu un mazo uzņēmumu gadījumā.

4. Vai atbalstu konsultantu apmācībai piešķirs lielajiem uzņēmumiem?

- jā nē

5. Vai attiecībā uz atbalstu konsultantu apmācībai atbalsta maksimālā summa ir ierobežota līdz EUR 200 000 trīs gadu periodā?

- jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

6. Kuras no minētajām attiecināmajām izmaksām sedz atbalsta pasākums?

- a) Zināšanu pārneses vai informācijas pasākuma organizēšanas un īstenošanas izmaksas
- b) Demonstrējumu projektu gadījumā – attiecīgās ieguldījumu izmaksas
- c) Dalībnieku ceļa, uzturēšanās un dienasnaudas izdevumi

7. Vai atbalstu piešķirs kā:

- a) subsidētus pakalpojumus?
- b) tiešus naudas maksājumus ražotājiem tikai kā kompensāciju par faktiskajām izmaksām?

Ņemiet vērā, ka Pamatnostādņu 672. punkta a) un b) apakšpunktā minētais atbalsts nedrīkst ietvert tiešus maksājumus saņēmējiem.

8. Vai Pamatnostādņu 672. punkta a) un b) apakšpunktā minētā atbalsta saņēmējs būs mācību vai cita zināšanu pārneses un informācijas pasākuma nodrošinātājs?

- jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

▼ **M9**

9. Vai, pamatojoties uz objektīvi definētiem nosacījumiem, atbalsts ir pieejams visiem atbalsttiesīgajiem uzņēmumiem, kuri darbojas attiecīgajā lauku apvidū?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

10. Vai struktūrām, kas sniedz zināšanu pārneses un informācijas pakalpojumus, ir šā uzdevuma veikšanai piemērotas spējas, proti, atbilstoši kvalificēts un regulāri apmācīts personāls?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

3.7. PĀPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU KONSULTĀCIJU PAKALPOJUMIEM LAUKU APVIDOS

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu konsultāciju pakalpojumiem lauku apvidos, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.7. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalsts tiks piešķirts, lai palīdzētu citiem zemes apsaimniekotājiem un MVU lauku apvidos izmantot konsultāciju pakalpojumus, kas uzlabotu viņu uzņēmuma un/vai ieguldījuma ekonomiskos un ekoloģiskos raksturlielumus, kā arī saudzīgumu pret klimatu un izturētspēju?

jā nē

2. Konsultācijas aptvers vismaz vienu no šādiem elementiem:

a) Pienākumi, kas izriet no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām un/vai labu lauksaimniecības un vides apstākļu standartiem, kuri izklāstīti Regulas (ES) Nr. 1306/2013 VI sadaļas I nodaļā

b) Klimatam un videi labvēlīga lauksaimniecības prakse, kas noteikta Regulas (ES) Nr. 1307/2013 III sadaļas 3. nodaļā, un lauksaimniecības zemes uzturēšana, kas noteikta minētās regulas 4. panta 1. punkta c) apakšpunktā

c) Pasākumi, kuru mērķis ir saimniecības modernizācija, konkurētspējas veidošana, nozares integrācija, inovācija un orientēšanās uz tirgu, kā arī uzņēmējdarbības veicināšana

d) Prasības, ko dalībvalstis noteikušas Ūdens pamatdirektīvas 11. panta 3. punkta īstenošanas vajadzībām

e) Prasības, ko dalībvalstis noteikušas, lai īstenotu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1107/2009 ⁽¹⁾ 55. pantu un jo īpaši lai ievērotu integrētās augu aizsardzības vispārējos principus, kas minēti Pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas direktīvas ⁽²⁾ 14. pantā

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Regula (EK) Nr. 1107/2009 par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū, ar ko atceļ Padomes Direktīvas 79/117/EEK un 91/414/EEK (OV L 309, 24.11.2009., 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Direktīva 2009/128/EK, ar kuru nosaka Kopienas sistēmu pesticīdu ilgtspējīgas lietošanas nodrošināšanai (OV L 309, 24.11.2009., 71. lpp.).

▼ **M9**

- f) Darba drošības standarti vai ar lauku saimniecību saistīti drošības standarti
- g) Īpašas konsultācijas lauksaimniekiem, kas saimniecību dibina pirmo reizi, tostarp konsultācijas par ilgtspēju vides un ekonomikas aspektā

3. Kurus no turpmāk norādītajiem atbalsta veidiem finansēs ar atbalsta shēmu/individuālo pasākumu?

- a) Konsultācijas MVU lauku apvidos saistībā ar saņēmēja ekonomiskajiem un ekoloģiskajiem raksturlielumiem
- b) Konsultācijas par informāciju, kas attiecas uz klimata pārmaiņu mazināšanu un pielāgošanos tām, bioloģisko daudzveidību un ūdens aizsardzību, kā noteikts Regulas (ES) Nr. 1306/2013 I pielikumā
- c) Konsultācijas par jautājumiem, kas saistīti ar lauku saimniecības ekonomiskajiem un ekoloģiskajiem raksturlielumiem, tostarp konkurētspējas aspektiem
- d) Konsultācijas saistībā ar īsu piegādes ķēžu izveidi, bioloģisko lauksaimniecību un ar lopkopību saistītiem veselības aspektiem
- e) Konsultācijas par citiem jautājumiem

Aprakstiet paredzētos pasākumus!

.....

.....

.....

.....

4. Atbalsts jāpiešķir konsultāciju pakalpojumu sniedzējam, un tas nedrīkst ietvert tiešus maksājumus ražotājiem.

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

5. Vai konsultācijas daļēji sniedz grupai?

- jā nē

Ņemiet vērā, ka tad, ja tas ir pienācīgi pamatots un lietderīgi, konsultācijas daļēji var sniegt grupai, vienlaikus ņemot vērā konsultāciju pakalpojumu individuālo klientu apstākļus.

6. Ja atbilde uz 5. jautājumu ir “jā”, pamatojiet konsultāciju sniegšanu grupai!

.....

.....

.....

7. Vai atbalsta summa ir ierobežota līdz EUR 1 500 par konsultāciju?

- jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

▼ **M9**

8. Vai konsultāciju pakalpojumu sniedzēji, sniedzot konsultācijas, apņemas ievērot Regulas (ES) Nr. 1306/2013 13. panta 2. punktā minēto pienākumu neatklāt informāciju?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

3.8. PĀRDAVĒJUMA INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU AKTĪVO LAUKSAIMNIEKU JAUNAI DALĪBAI KOKVILNAS UN PĀRTIKAS PRODUKTU KVALITĀTES SHĒMĀS

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par ikvienu valsts atbalsta pasākumu, kas paredzēts, lai rosinātu aktīvo lauksaimnieku jaunu dalību kokvilnas un pārtikas produktu kvalitātes shēmās, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.8. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. Uz kāda veida shēmu attiecas atbalsts, kas piešķirts par jaunu dalību?

a) Kokvilnas vai pārtikas produktu kvalitātes shēma, kas izveidota saskaņā ar Savienības tiesību aktiem

b) Kokvilnas vai pārtikas produktu kvalitātes shēmas, ko dalībvalstis ir atzinušas par atbilstošām šādiem kritērijiem:

i) saskaņā ar šādām shēmām saražotā galaprodukta specifika izriet no nepārprotamiem pienākumiem garantēt:

— konkrētas produkta īpašības vai

— konkrētas saimniekošanas vai ražošanas metodes, vai

— galaprodukta kvalitāti, kas ievērojami pārsniedz sabiedrības, dzīvnieku vai augu veselības, dzīvnieku labturības vai vides aizsardzības standartus, kuri piemērojami komerciālajām precēm;

ii) shēma ir atvērta visiem ražotājiem;

iii) shēmā ir iekļautas saistošas galaprodukta specifikācijas, un atbilstību šīm specifikācijām pārbauda publiskās iestādes vai neatkarīga inspekcijas struktūra;

iv) shēma ir pārredzama un nodrošina lauksaimniecības produktu pilnīgu izsekojamību

c) Brīvprātīgas lauksaimniecības produktu sertifikācijas shēmas, ko dalībvalsts ir atzinusi par atbilstošām prasībām, kuras izklāstītas “Savienības labākās prakses pamatnostādņēs ar lauksaimniecības produktiem un pārtikas produktiem saistītām brīvprātīgās sertifikācijas shēmām”

2. Vai atbalstu ne ilgāk kā piecus gadus piešķirs kā ikgadēju veicināšanas maksājumu, kura apjomu nosaka atkarībā no pastāvīgo izmaksu apjoma, kuras izriet no dalības kvalitātes shēmās?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 3. nodaļas 3.8. iedaļu atbalstu var piešķirt tikai tad, ja minētie nosacījumi ir izpildīti.

3. Kādu atbalsta summu paredzēts piešķirt gadā vienam saņēmējam?

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 3. nodaļas 3.8. iedaļu atbalsts vienam saņēmējam nedrīkst pārsniegt EUR 3 000 gadā.

▼ **M9****CITA INFORMĀCIJA**

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

3.9. PĀRDAVĒJUMU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU INFORMĀCIJAS UN NOIETA VEICINĀŠANAS PASĀKUMIEM SAISTĪBĀ AR KOKVILNU UN PĀRTIKAS PRODUKTIEM, UZ KURIEM ATTIECAS KVALITĀTES SHĒMA

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu informācijas un noieta veicināšanas pasākumiem saistībā ar kokvilnu un pārtikas produktiem, uz kuriem attiecas kvalitātes shēma, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.9. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam ("Pamatnostādnes").

1. Vai atbalstu piešķirs informācijas un noieta veicināšanas pasākumiem saistībā ar kokvilnu un pārtikas produktiem, uz kuriem attiecas kvalitātes shēma, par kuru ir piešķirts atbalsts saskaņā ar Pamatnostādņu II daļas 3.8. iedaļu?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 691. punktu atbalstu šādām darbībām piešķirt nevar.

2. Vai atbalstu piešķirs tikai ražotāju grupām, kuras īsteno informācijas un noieta veicināšanas pasākumus?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 692. punktu atbalstu šādām darbībām piešķirt nevar.

3. Vai atbalsts segs tikai izmaksas par darbībām, kam ir šādas iezīmes:

a) tās ir paredzētas, lai mudinātu patērētājus pirkt pārtikas produktus vai kokvilnu, uz ko attiecas kvalitātes shēma;

b) tās vērs uzmanību uz pārtikas produkta vai kokvilnas īpašajām iezīmēm saistībā ar attiecīgo kvalitātes shēmu, jo īpaši kvalitāti, īpašu ražošanas metodi, augstiem dzīvnieku labturības standartiem un saudzību pret vidi?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 693. punktu atbalstu šādām darbībām piešķirt nevar.

4. Vai atbalsta shēmā iekļautās darbības mudinās patērētājus pirkt pārtikas produktu vai kokvilnu to konkrētās izcelsmes dēļ?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 694. punktu atbalstu šādām darbībām piešķirt nevar, izņemot tad, ja uz pārtikas produktu vai kokvilnu attiecas ar Regulas (EK) Nr. 1151/2012 II sadaļu izveidota kvalitātes shēma.

5. Vai šajā atbalsta shēmā iekļautajās darbībās tiks norādīta pārtikas produkta vai kokvilnas izcelsme?

jā nē

▼ **M9**

6. Ja atbilde uz 5. jautājumu ir “jā”, vai pārtikas produkta vai kokvilnas izeļsmes norāde būs pakārtota galvenajam vēstījumam?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 695. punktu atbalstu šādām darbībām piešķirt nevar.

7. Vai ir paredzēti informācijas un noieta veicināšanas pasākumi, kas saistīti ar konkrētu uzņēmumu vai preču zīmi?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 696. punktu atbalstu šādām darbībām piešķirt nevar.

8. Vai informācijas un noieta veicināšanas pasākumi tiks īstenoti tikai iekšējā tirgū?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 697. punktu atbalstu šādām darbībām piešķirt nevar.

9. Attiecībā uz šādiem informācijas un noieta veicināšanas pasākumiem atbalsta likme būs šāda:

līdz 70 % (norādiet precīzu likmi: %)

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

3.10. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU SADARBĪBAI LAUKU APVIDOS

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu sadarbībai lauku apvidos, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.10. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. Vai atbalstu piešķirs, lai sekmētu sadarbību starp uzņēmumiem, kas darbojas lauksaimniecības nozarē, uzņēmumiem, kas darbojas pārtikas apritē, un citiem dalībniekiem, kuri palīdz sasniegt lauku attīstības politikas mērķus un prioritātes, tostarp ražotāju grupām, kooperatīviem un starpnozaru organizācijām?

jā nē

2. Ja atbilde uz 1. jautājumu ir “jā”, vai lauku apvidi gūs labumu no šādas sadarbības?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 700. punktu atbalstu piešķirt nevar.

3. Vai sadarbībā būs iesaistīti vismaz divi subjekti?

jā nē

4. Vai sadarbība aptvers:

a) sadarbības pieejas;

b) kopu un tīklu veidošanu;

▼ **M9**

- c) lauksaimniecības ražīgumam un ilgtspējai izveidotās EIP darba grupu izveidi un darbību, kā minēts Regulas (ES) Nr. 1305/2013 56. pantā.
5. Atbalstu piešķirs sadarbībai, kas saistīta ar šādām darbībām:
- a) izmēģinājuma projekti;
- b) jaunu produktu, metožu, procesu un tehnoloģiju izstrāde pārtikas nozarē;
- c) sadarbība starp mazajiem ekonomikas dalībniekiem kopīgu darba procesu organizēšanā, objektu un resursu koplietošanā un ar lauku tūrismu saistītu tūrisma pakalpojumu izveidē/un vai pārdošanā;
- d) horizontāla un vertikāla sadarbība starp piegādes ķēdes dalībniekiem, lai izveidotu un attīstītu īsas piegādes ķēdes un vietējos tirgus;
- e) noieta veicināšanas pasākumi vietējā mērogā, kas saistīti ar īsu piegādes ķēžu un vietējo tirgu attīstību;
- f) kopīga rīcība, ko veic, lai mazinātu klimata pārmaiņas vai pielāgotos tām;
- g) kopīga pieeja vides projektiem un pašreizējai praksei vides jomā, tostarp attiecībā uz ūdens resursu efektīvu apsaimniekošanu, atjaunojamo energoresursu izmantošanu un lauksaimniecības ainavu saglabāšanu;
- h) piegādes ķēdes dalībnieku horizontāla un vertikāla sadarbība tādas biomasas ilgtspējīgā nodrošināšanā, kas paredzēta izmantošanai pārtikas un enerģijas ražošanā un rūpnieciskos procesos;
- i) tādu vietējās attīstības stratēģiju īstenošana, kuras nav definētas Regulas (ES) Nr. 1303/2013 2. panta 19. punktā un kuras palīdz sasniegt vienu vai vairākas Savienības lauku attīstības prioritātes, un kuras īsteno publisko un privāto partneru grupas, kas nav noteiktas Regulas (ES) Nr. 1303/2013 32. panta 2. punkta b) apakšpunktā;
- j) lauksaimniecības darbību dažādošana, sākot darbības, kas saistītas ar veselības aprūpi, sociālo integrāciju, kopienas atbalstītu lauksaimniecību un izglītību vides un pārtikas jomā.
6. Vai atbalstu kopu un tīklu veidošanai piešķirs tikai attiecībā uz jaunizveidotām kopām un tīkliem un tādām kopām un tīkliem, kuri sāk darbību, kādu tie līdz šim nav veikuši?
- jā nē
- Ja atbilde ir "nē", ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 703. punktu atbalstu piešķirt nevar.
7. Vai atbalstu izmēģinājuma projektiem un jaunu produktu, metožu, procesu un tehnoloģiju izstrādei pārtikas nozarē piešķirs arī atsevišķiem dalībniekiem, ja šāda iespēja ir paredzēta lauku attīstības programmā?
- jā nē
8. Ja atbilde uz 7. jautājumu ir "jā", vai rezultāti, ko atsevišķi dalībnieki guvuši šajos izmēģinājuma projektos un darbībās, tiks izplatīti?
- jā nē

▼ **M9**

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 704. punktu atbalstu piešķirt nevar.

9. Vai atbalsts īsu piegādes ķēžu izveidošanai un attīstīšanai tiks piešķirts tikai tādām piegādes ķēdēm, kurās starp lauksaimnieku un patērētāju nav vairāk kā viens starpnieks?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 705. punktu atbalstu piešķirt nevar.

10. Vai atbalsts atbilst attiecīgajiem konkurences tiesību aktu noteikumiem, jo īpaši Līguma 101. un 102. pantam?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 706. punktu atbalstu piešķirt nevar.

Ja atbilde ir “jā”, paskaidrojiet, kā tiks nodrošināta šāda atbilstība!

11. Vai atbalsts tiks izmaksāts ne ilgāk kā septiņus gadus, izņemot attiecībā uz kolektīvām darbībām vides jomā pienācīgi pamatotos gadījumos?

jā nē

Pamatojiet kolektīvās darbības vides jomā, kuru ilgums pārsniedz septiņus gadus!

.....

12. Vai atbalstu piešķirs, lai segtu šādas attiecināmās izmaksas:

a) izmaksas par attiecīgā apgabala izpēti, priekšizpēti un darījumu-darbības plāna izstrādi vai tādas vietējās attīstības stratēģijas izstrādi, kas nav Regulas (ES) Nr. 1303/2013 33. pantā minēta stratēģija;

b) izmaksas par attiecīgā apgabala aktivizēšanu, lai būtu iespējams īstenot kolektīvu teritoriālu projektu vai projektu, kas jāīsteno lauksaimniecības ražīgumam un ilgtspējai izveidotās EIP darba grupai, kā minēts Regulas (ES) Nr. 1305/2013 56. pantā; kopu gadījumā aktivizēšana var aptvert arī dalībnieku tīklu veidošanu un jaunu dalībnieku piesaistīšanu;

c) sadarbības kārtējās izmaksas, piemēram koordinators atalgojums;

d) tādu konkrētu projektu tiešās izmaksas, kuri saistīti ar darījumu-darbības plāna, vides plāna, vietējās attīstības stratēģijas, kas nav Regulas (ES) Nr. 1303/2013 29. pantā minēta stratēģija, vai citu uz inovāciju vērstu pasākumu, tostarp testēšanas, īstenošanu;

e) noieta veicināšanas pasākumu izmaksas?

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 708. punktu atbalstu var piešķirt tikai minēto attiecināmo izmaksu segšanai.

▼ **M9**

13. Vai tiešās izmaksas ir ierobežotas tā, ka tās nepārsniedz ieguldījumu atbalsta attiecināmās izmaksas, kā noteikts Pamatnostādņu 635. un 636. punktā, un atbilst īpašajiem nosacījumiem, kas minēti Pamatnostādņu 634. punktā?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 709. punktu atbalstu piešķirt nevar.

14. Norādiet atbalsta intensitāti, izteiktu procentos no attiecināmajām izmaksām!

.....

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

3.11. PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU KOPFONDU IZVEIDEI

Šī veidlapa jāizmanto paziņojumam par valsts atbalstu kopfondu izveidei, kā aprakstīts II daļas 3. nodaļas 3.11. iedaļā Eiropas Savienības Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos 2014.–2020. gadam (“Pamatnostādnes”).

1. Norādiet zaudējumus, ko segs kopfonds, kurā veicamo finansiālo ieguldījumu daļēji finansēs saskaņā ar paziņoto atbalsta pasākumu!

a) Zaudējumi, ko radījuši dabas katastrofai pielīdzināmi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, dzīvnieku slimības un augiem kaitīgie organismi, kā noteikts Pamatnostādņu II daļas 1. nodaļas 1.2.1.2. un 1.2.1.3. iedaļā

b) Vides incidentu radīti zaudējumi

2. Kādas ir attiecināmās izmaksas?

Kopfonda izveidošanas administratīvās izmaksas, ko sedz ne ilgāk kā trīs gadus, apjomu pakāpeniski samazinot.

Ņemiet vērā, ka citu attiecināmo izmaksu nav. Sākotnējā kapitāla veidošana nav attiecināmās izmaksas.

3. Kāds ir ierosinātā atbalsta apjoms? (procentos)

.....

Ņemiet vērā, ka atbalsta maksimālā likme ir 65 % no attiecināmajām izmaksām.

4. Vai attiecināmo izmaksu summa, par kuru var pretendēt uz atbalstu, tiks ierobežota?

jā nē

- 4.1. Ja atbilde ir “jā”, kāds būs ierobežojums?

Maksimālais apjoms vienam fondam:

5. Vai kompetentā iestāde ir akreditējusi kopfondu saskaņā ar valsts tiesību aktiem?

jā nē

▼ **M9**

6. Vai kopfondam ir pārredzama politika attiecībā uz iemaksām tajā un izmaksām no tā?

jā nē

7. Vai kopfondam ir skaidri noteikumi, kuri nosaka atbildību par jebkuru radušos parādu?

jā nē

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 714. punktu atbildei uz 5., 6., un 7. jautājumu ir jābūt apstiprinošai, lai Komisija varētu atzīt atbalsta shēmu par saderīgu ar iekšējo tirgu.

8. Vai ir izstrādāti noteikumi par kopfondu izveidošanu un pārvaldību, jo īpaši par kompensācijas maksājumu piešķiršanu, kā arī par šo noteikumu ievērošanas administrēšanu un uzraudzību?

jā nē

9. Vai kopfonda noteikumos ir paredzētas sankcijas gadījumiem, kad uzņēmums ir rīkojies nolaidīgi?

jā nē

Ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu 715. punktu atbildei uz 8. un 9. jautājumu ir jābūt apstiprinošai, lai Komisija varētu atzīt atbalsta shēmu par saderīgu ar iekšējo tirgu.

CITA INFORMĀCIJA

Norādiet visu citu informāciju, kas ir svarīga saistībā ar attiecīgā pasākuma novērtēšanu atbilstoši šai Pamatnostādņu iedaļai.

.....

▼ **C1***III.12.R. DAĻA***PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU LAUKSAIMNIECĪBAS PRODUKTU NOIETA VEICINĀŠANAI UN REKLAMĒŠANAI**

Šī paziņojuma lapa jāizmanto valsts atbalstam EK Līguma I pielikumā minēto produktu reklamēšanai.

Lūdzu, ņemiet vērā, ka tādas noieta veicināšanas darbības, kā zinātniskās informācijas izplatīšana plašai sabiedrībai, tirdzniecības gadatirgu vai izstāžu organizēšana, dalība šajās un līdzīgās sabiedrisko attiecību izpausmēs, tostarp aptaujās un tirgus pētījumos, netiek uzskatītas par reklamēšanu. Uz valsts atbalstu šādai noieta veicināšanai plašākā nozīmē attiecas IV.j un IV.k punkts Kopienas Pamatnostādņēs par valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē 2007.–2013. gadam ⁽¹⁾.

1. Reklāmas kampaņas kopienā

1.1. Kur pasākums tiks veikts?

Citas dalībvalsts tirgū

Iekšzemes tirgū

⁽¹⁾ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼ C1

Kas šo reklāmas kampaņu īsteno?

- Ražotāju grupas vai citas organizācijas neatkarīgi no to lieluma
- Citi (lūdzu, paskaidrot):

.....

- 1.2. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var Komisijai iesniegt reklāmas materiālu paraugus vai dabiska lieluma maketus?

jā nē

Ja nē, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

.....

- 1.3. Lūdzu, iesniedziet izsmeļošu to izdevumu sarakstu, par kuriem ir tiesības uz atbalstu.

.....

- 1.4. Kas ir atbalsta saņēmēji?

- lauksaimnieki;
- ražotāju grupas un/vai ražotāju organizācijas;
- uzņēmumi, kas nodarbojas ar lauksaimniecības produktu apstrādi un laišanu tirgū;
- citi (lūdzu, norādiet)

.....

- 1.5. Vai jūsu valsts pārvaldes iestādes var garantēt, ka visi attiecīgo produktu ražotāji var gūt labumu no atbalsta vienādā veidā?

jā nē

- 1.6. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz kvalitatīviem produktiem, kas definēti kā produkti, kuri atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ⁽¹⁾ 32. pantā noteiktajiem kritērijiem?

jā nē

- 1.7. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz ES atzītiem nosaukumiem ar atsauci uz produktu izcelsmi?

jā nē

- 1.8. Ja atbilde ir "jā", vai norādītā atsauce pilnībā atbilst Kopienas reģistrētajām atsaucēm?

jā nē

- 1.9. Vai reklāmas kampaņa attieksies uz produktiem, uz kuriem izmantotas valsts vai reģiona kvalitātes etiķetes?

jā nē

- 1.10. Vai etiķetē ir kāda atsauce uz attiecīgo produktu izcelsmes valsti?

jā nē

- 1.11. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, pierādiet, ka atsaucei uz attiecīgo produktu izcelsmi vēstījumā būs sekundāra nozīme.

- 1.12. Vai reklāmas kampaņa ir vispārējs reklāmas pasākums par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem?

jā nē

⁽¹⁾ Padomes 2005. gada 20. septembra Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. lpp.).

▼ C1

- 1.13. Ja atbilde ir "jā", vai reklāmas kampaņa notiks bez atsaucēm uz attiecīgo produktu izcelsmi?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

- 1.14. Vai reklāmas kampaņa būs veltīta tieši noteiktu uzņēmumu produktiem?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

- 1.15. Vai reklāmas kampaņa atbildīs noteikumiem, kas paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 20. marta Direktīvā 2000/13/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz pārtikas produktu marķēšanu, noformēšanu un reklāmu, kā arī – attiecīgā gadījumā – īpašajiem noteikumiem par dažādu produktu (vīna, piena produktu, olu un mājputnu) marķēšanu ⁽¹⁾?

jā nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

- 1.16. Atbalsta likme būs šāda:

līdz 50 % (norādīt precīzu likmi: %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs pati no saviem līdzekļiem,

līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: %), jo nozare pārējos kampaņas izdevumus segs no parafiskāliem maksājumiem vai obligātajām iemaksām,

līdz 100 % (norādīt precīzu likmi: %), jo reklāmas kampaņai ir vispārējs raksturs par labu visiem attiecīgā veida produkta ražotājiem.

2. Reklāmas kampaņas trešajās valstīs

- 2.1. Vai reklāmas kampaņa atbilst Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 ⁽²⁾ principiem ?

jā nē

Ja nē, lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

Ja atbilde ir "jā", sniedziet informāciju par atbilstību Padomes Regulas (EK) Nr. 2702/1999 principiem.

- 2.2. Vai reklāmas kampaņa attiecas uz konkrētiem uzņēmumiem?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

- 2.3. Vai reklāmas kampaņas rezultātā pastāv risks, ka tiks apdraudēta citu dalībvalstu izcelsmes produktu realizācija vai tā tiks nomelnota?

jā nē

⁽¹⁾ OV L 109, 6.5.2000., 29. lpp.

⁽²⁾ Padomes 1999. gada 14. decembra Regula (EK) Nr. 2702/1999 par informācijas un veicināšanas pasākumiem attiecībā uz lauksaimniecības produktiem trešās valstīs (OV L 327, 21.12.1999., 7. lpp.).

▼ C1

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar Pamatnostādņu VI.D. punktu šādām kampaņām atbalstu piešķirt nevar.

III.12.S. DAĻA

PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTIEM, KAS SAISTĪTI AR NODOKĻU ATBRĪVOJUMIEM SASKAŅĀ AR DIREKTĪVU 2003/96/EK

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru valsts atbalstu un pasākumu, kas saistīts ar nodokļu atbrīvojumiem saskaņā ar Direktīvu 2003/96/EK⁽¹⁾.

1. Kāds pasākums ir paredzēts?
 - Nodokļa samazinājums dzinēja degvielai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā
 - Nodokļa samazinājums enerģētikas produktiem un elektroenerģijai, ko izmanto lauksaimniecības produktu primārajā ražošanā
2. Kāds ir paredzētā samazinājuma apjoms?
.....
3. Saskaņā ar kuru Padomes Direktīvas 2003/96/EK pantu jūs vēlaties piemērot šo atbrīvojumu?
.....
4. Vai konkrētajā nozarē būs kādas diferenciācijas attiecībā uz atbrīvojuma apjomu?
 - jā nē
5. Ja Padome atcels iespēju piemērot nodokļa nulles likmi lauksaimniecībā izmantojamiem energoproduktiem un elektroenerģijai, vai paredzētais atbrīvojums atbildīs visiem attiecīgajiem direktīvas noteikumiem, neradot nodokļu diferenciāciju konkrētajā nozarē?
 - jā nē

Lūdzu, norādiet, kurš(-i) direktīvas pants(-i) tiks piemērots(-i).

III.12.T. DAĻA

PAPILDU INFORMĀCIJAS LAPA PAR ATBALSTU MEŽA NOZAREI

Šī veidlapa jāizmanto, lai paziņotu par jebkuru mežsaimniecības valsts atbalsta pasākumu, uz ko attiecas VII nodaļa Kopienas Pamatnostādnēs attiecībā uz valsts atbalstu lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē⁽²⁾.

1. **Pasākuma mērķis**
 - 1.1. Vai pasākums palīdz saglabāt, atjaunot vai uzlabot mežu ekoloģisko funkciju, aizsargfunkciju un atpūtas funkciju, bioloģisko daudzveidību un veselīgu meža ekosistēmu, vai arī tas ir saistīts ar pamatnostādņu VII nodaļas 175.–181. punktā minētajām attaisnotajām izmaksām?
 - jā nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka saskaņā ar šo nodaļu var apstiprināt tikai pasākumus, kas saistīti ar vismaz vienu no mērķiem vai attaisnato izmaksu veidiem.

⁽¹⁾ Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīva 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienas noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.).

⁽²⁾ OV C 319, 27.12.2006., 1. lpp.

▼ **C1****2. Atbilstības kritēriji**

- 2.1. Vai ir tā, ka pasākums neparedz atbalstu ar mežu saistītām nozarēm vai komerciāli izdevīgai kokmateriālu ieguvei, kokmateriālu transportam, vai koksnēs vai citu mežsaimniecības resursu pārstrādei produktos, vai enerģijas ražošanai?

jā nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, ņemiet vērā, ka šīs nodaļas darbības jomā nav paredzēts atbalsts iepriekš minētajiem mērķiem. Lūdzu, skatiet citus valsts atbalsta noteikumus par šādu atbalstu.

3. Atbalsta veids

- 3.1. Vai pasākums ietver atbalstu koku un cita augāja stādīšanai, koku gāšanai, retināšanai un apgriešanai (VII.C. nodaļas a) punkts)?

jā nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

- stādīšanu, koku gāšanu un apgriešanu vispār,
 kritušu koku izvešanu,
 to mežu atjaunošanu, kam kaitējumu radījis gaisa piesārņojums, dzīvnieki, vētra, ugunsgrēks, plūdi vai tamlīdzīgi negadījumi,

Ja kāda atbilde ir “jā”, lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka pasākuma primārais mērķis ir saglabāt un atjaunot meža ekosistēmu un bioloģisko daudzveidību vai tradicionālo ainavu un ka atbalsts netiek piešķirts koku gāšanai, kuras pamatmērķis ir komerciāli izdevīga koksnēs ieguve, vai par stādījumiem, kad nogāztos kokus aizstāj ar līdzvērtīgiem.

.....

- apmežošanu, kuras mērķis ir palielināt meža platību

Lūdzu, aprakstiet, kādi ar vidi saistīti mērķi pamato meža platības palielināšanu, un aplieciniet, ka atbalsts netiks piešķirts apmežošanai ar sugām, ko audzē īslaicīgi.

.....

- apmežošanu, kuras mērķis ir veicināt bioloģisko daudzveidību,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus un norādiet attiecīgās platības.

.....

- apmežošanu, lai izveidotu mežu platības atpūtas mērķiem,

Vai iepriekš minētās mežu platības ir pieejamas sabiedrībai atpūtas mērķiem bez maksas? Ja atbilde ir “nē”, vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu apdraudētas platības?

.....

▼ C1

- apmežošanu, lai cīnītos ar eroziju un pārtuksnešošanu vai veicinātu līdzīgas meža aizsargfunkcijas nodrošināšanu,

Lūdzu, raksturojiet pasākumus, precizējot attiecīgās platības, paredzētās aizsargfunkcijas, stādāmās koku sugas un visus veicamos papildu vai saglabāšanas pasākumus.

.....

.....

.....

.....

.....

- citu (lūdzu, paskaidrojiet).

.....

.....

- 3.2. Vai pasākums ietver atbalstu augsnes kvalitātes saglabāšanai un uzlabošanai mežos un nodrošina līdzsvarotu un/vai veselīgu koku augšanu (VII.C. nodaļas b) punkts)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz

- mēslošanu,

- citu augsnes apstrādi,

Lūdzu, precizējiet, kāds ir mēslojuma veids un/vai cita augsnes apstrāde.

.....

.....

- augāja pārmērīga blīvuma samazināšanu,

- pietiekamas ūdens aiztures un pareizas nosusināšanas nodrošināšanu.

Lūdzu, apstipriniet, ka iepriekš minētie pasākumi nesamazinās bioloģisko daudzveidību, neizraisīs barības vielu izskalošanos vai nekaitēs dabīgām ūdens ekosistēmām vai ūdens aizsardzības zonām un izklāstiet, kā tas tiks kontrolēts praktiski.

.....

.....

.....

.....

- 3.3. Vai pasākums ietver atbalstu kaitēkļu, kaitēkļu nodarītā kaitējuma un koku slimību novēršanai, izskaušanai un apkarošanai vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanai un apkarošanai, vai konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai (VII.C. nodaļas c) punkts)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, norādiet, vai attaisnotās izmaksas attiecas uz:

- kaitēkļu un koku slimību, un kaitēkļu nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu vai dzīvnieku nodarītā kaitējuma novēršanu un apkarošanu

▼ C1

Lūdzu, norādiet attiecīgos kaitēkļus un slimības, vai arī dzīvniekus.

.....

.....

.....

.....

Lūdzu, izklāstiet novēršanas un apkarošanas metodes un norādiet visus vajadzīgos līdzekļus, iekārtas un materiālus. Vai, piešķirot atbalstu, priekšroka tika dota bioloģiskās un mehāniskās novēršanas un apkarošanas metodēm? Ja atbilde ir "nē", lūdzu, pierādiet, ka tās nav pietiekamas, lai cīnītos ar attiecīgo slimību vai kaitēkli.

.....

.....

.....

.....

konkrētiem pasākumiem meža ugunsgrēku novēršanai

Lūdzu, raksturojiet šos pasākumus.

.....

.....

.....

.....

Vai atbalstu piešķir meža dzīvnieku iznīcinātās krājas vērtības kompensēšanai vai pēc iestāžu dota rīkojuma apkarot konkrēto slimību vai kaitēkli?

jā nē

Lūdzu, raksturojiet, kā tiks aprēķināta krājas vērtība, un aplieciniet, ka kompensāciju piešķirs tikai par šādi noteikto vērtību.

.....

.....

.....

.....

- 3.4. Vai pasākums ietver atbalstu dabas taku, ainavu elementu un iezīmju un dzīvnieku dabisko biotopu atjaunošanai un uzturēšanai (VII.C. nodaļas d) punkts)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

.....

.....

.....

.....

- 3.5. Vai pasākums ietver atbalstu meža ceļu un/vai apmeklētāju infrastruktūru būvei, uzlabošanai vai uzturēšanai (VII.C. nodaļas e) punkts)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus.

.....

.....

▼ C1

.....

 Vai rekreācijai izmantotie meži un infrastruktūra sabiedrībai atpūtas nolūkiem ir pieejama bez maksas?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", vai pieeja ir ierobežota, lai aizsargātu neaizsargātas zonas vai nodrošinātu pienācīgu un drošu infrastruktūras lietošanu? Lūdzu, aprakstiet ierobežojumus un to noteikšanas iemeslus.

.....

- 3.6. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par informatīviem materiāliem un darbībām (VII.C. nodaļas f) punkts)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un apstipriniet, ka ar atbalstītajām darbībām un materiāliem izplata vispārīgu informāciju par mežiem, neietverot norādes uz konkrētiem produktiem vai ražotājiem vai nereklamējot vietējos produktus.

.....

- 3.7. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar tādas mežsaimniecības zemes iegādi, kuru izmanto vai kuru paredzēts izmantot dabas aizsardzības mērķiem (VII.C. nodaļas g) punkts)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sīki raksturojiet, kā attiecīgā mežsaimniecības zeme tiek izmantota dabas aizsardzībai, un apstipriniet, ka šī zeme ir pilnībā un pastāvīgi nodrošināta dabas aizsardzības mērķiem ar likumā vai līgumā noteiktu pienākumu.

.....

- 3.8. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par lauksaimniecības vai lauksaimniecībā neizmantojamas zemes apmežošanu, agromežsaimniecības sistēmu izveidošanai lauksaimniecības zemē, "Natura 2000" maksājumiem, meža un vides maksājumiem un mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošanu, un preventīvu pasākumu ieviešanu, kā arī atbalstu par neienesīgiem ieguldījumiem atbilstīgi Regulas (EK) Nr. 1698/2005 ⁽¹⁾ 43.-49. pantam vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Regulas (EK) Nr. 1698/2005 43.-49. pantā vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā.

.....

⁽¹⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 277, 21.10.2005., 1. pp.).

▼ C1

- 3.9. Vai pasākums ietver atbalstu par papildu izmaksām un ieņēmumiem, kas nav gūti, jo izmantota videi nekaitīga mežsaimniecības tehnoloģija?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, sīki raksturojiet izmanto tehnoloģiju un aplieciniet, ka tā atbilst stingrākām prasībām nekā obligātās prasības.

Vai kompensācija tiek izmaksāta, jo meža īpašnieki uzņēmušies brīvprātīgas saistības, kas atbilst Regulas (EK) Nr. 1698/2005 47. panta nosacījumiem vai tiesību aktam, kurš to aizstāj?

jā nē

Ja atbilde ir "nē", lūdzu, ņemiet vērā, ka atbalstu nevar atļaut saskaņā ar pamatnostādņu VII nodaļu. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet saistības.

- 3.10. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai, kas saistītas ar mežsaimniecības zemes iegādi (izņemot mežsaimniecības zemi vides aizsardzības mērķiem, sk. iepriekš minēto 3.7. punktu)?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumu un norādiet atbalsta intensitāti.

- 3.11. Vai pasākums ietver atbalstu izmaksu segšanai par mācībām, konsultāciju pakalpojumiem, piemēram, uzņēmējdarbības plānu vai meža apsaimniekošanas plānu izstrādi un priekšizpēti, kā arī par dalību konkursos, izstādēs un gadatirgos?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 15. pantā.

▼ C1

3.12. Vai pasākums ietver atbalstu mežsaimniecības apvienību izveidošanai?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", pierādiet, ka pasākums atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti Atbrīvojuma regulas 9. pantā.

.....

.....

.....

.....

.....

3.13. Vai pasākums ietver atbalstu jaunu metožu popularizēšanai, piemēram, pietiekami mēroga izmēģinājuma projektiem vai demonstrējumu projektiem?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, raksturojiet pasākumus un pierādiet, ka tie atbilst nosacījumiem, kas izklāstīti pamatnostādņu 107. punktā.

.....

.....

.....

.....

.....

4. Atbalsta summa

4.1. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.1.-3.7. punktā, nepārsniedz 100 % no attaisnotajiem izdevumiem, un ka pārmērīga kompensācija netiks pieļauta?

jā nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

.....

.....

4.2. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.8. punktā, nepārsniedz maksimālo intensitāti vai summu, kura noteikta Regulā (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkurā citā to aizstājošā tiesību aktā?

jā nē

Vai pasākumus, kas minēti 3.8. punktā, līdzfinansē atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 1698/2005 vai jebkuram citam to aizstājošam tiesību aktam un vai šāda līdzfinansēšana ir paredzēta vai iespējama?

jā nē

Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu divkāršu finansējumu, kas būtu pārmērīga kompensēšana.

.....

.....

.....

4.3. Vai kompensāciju par 3.9. punktā minētajiem pasākumiem var piešķirt, pārsniedzot Regulas (EK) Nr. 1698/2005 pielikumā noteikto maksimālo atbalsta apjomu, ko piešķir saskaņā ar 47. pantu, bet nekādā ziņā nepārsniedzot pierādītās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus?

jā nē

▼ C1

Abos gadījumos, lūdzu, norādiet atbalsta apjomu un izklāstiet tā aprēķināšanas metodi. Ja atbilde ir "jā", lūdzu, izklāstiet īpašos apstākļus un pasākuma ietekmi uz vidi, kā arī pašreizējos aprēķinus, lai parādītu, ka atbalsta papildu apjoms nepārsniedz pierādītās papildu izmaksas un/vai negūtos ieņēmumus.

.....

- 4.4. Vai atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.10. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kas noteikta Atbrīvojuma regulas 4. pantā attiecībā uz lauksaimniecības zemes iegādi?

jā nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

- 4.5. Vai ir tā, ka atbalsts pasākumiem, kas minēti 3.11.–3.13. punktā, nepārsniedz maksimālo atbalsta intensitāti, kura izklāstīta Atbrīvojuma regulas vai pamatnostādņu piemērojamajos noteikumos?

jā nē

Lūdzu, izklāstiet, kas tiks darīts, lai nepieļautu pārmērīgu kompensēšanu.

.....

▼ **M8***III 13.A DAĻA***Papildinformācijas lapa par ieguldījumu atbalstu lidostām**

Paziņojot par jebkuru ieguldījumu atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām ⁽¹⁾, papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.

1. **Papildinformācija par atbalsta saņēmēju, ieguldījumu projektu un atbalstu**

1.1. Atbalsta saņēmējs

1.1.1. Vai atbalsts tiek piešķirts tieši lidostas īpašniekam?

Jā Nē

1.1.2. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, aprakstiet attiecīgi i) juridisko(-ās) personu(-as), kas saņem atbalstu, un ii) juridisko(-ās) personu(-as), kas nodod atbalstu starpnieciskajam vai lidostai, kas īsteno ieguldījumu projektu.

.....

1.1.3. Ja atbilde uz 1.1.1. jautājumu ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes nodrošina, ka starpnieku līmeņos netiek piešķirtas nekādas priekšrocības.

.....

1.1.4. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības starp atbalsta saņēmēju un i) uzņēmumiem, ar kuriem kopā tas veido uzņēmumu grupu; ii) tā meitasuzņēmumiem; iii) jebkuriem citiem saistītiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet metodi, pēc kuras atbalsta piešķirēja iestāde novērtēs iepriekš uzskaitītās juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības.

.....

1.1.5. Lūdzu, norādiet, vai saņēmējs arī ekspluatēs infrastruktūru.

Jā Nē

1.1.6. Ja atbilde uz iepriekšējo jautājumu ir "nē", lūdzu, aprakstiet i) procedūru, saskaņā ar kuru infrastruktūras operators tiks izraudzīts (attiecīgi – tika izraudzīts), un ii) atlases kritērijus.

.....

⁽¹⁾ Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 99, 4.4.2014., 3. lpp.).

▼ **M8**

- 1.1.7. Ja lidostu vai lidostas izmanto valsts bruņotie spēki, policija, gaisa glābšanas dienesti, kas neveic saimniecisko darbību, vai jebkāds cits gaisa dienests, kurš neveic saimniecisko darbību, lūdzu, konkretizējiet, a) kāds ir pakalpojuma(-u) raksturs, un b) kāds ir lidostas jaudas izmantojuma rādītājs (piemēram, skrejceļa un citu lidostas iekārtu izmantojums, kas izteikts procentos no gaisa kuģu gada kustības apjoma):

.....

- 1.1.8. Lūdzu, sniedziet šādus pasažieru plūsmas datus par lidostu(-ām), kas saņem atbalstu:

- a) Lidostas ar vairāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi – vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu iepriekšējo finanšu gadu laikā pirms gada, kurā atbalsts ir paziņots vai faktiski piešķirts.
- b) Lidostas ar mazāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi – prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu finanšu gadu laikā pēc pasažieru komerciālo gaisa pārvadājumu uzsākšanas.
- c) Attiecībā uz visām lidostām – prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma visā plānotajā subsidētās infrastruktūras saimnieciskās izmantošanas laikā.

Lūdzu, sniedziet datus par katru lidostu tabulas formā, kas strukturēta, kā norādīts šajā tabulā.

Gads	Kopējais pasažieru skaits

Pasažieru skaits jārēķina “vienā virzienā” un par katru atsevišķu maršrutu, t. i., pasažieri, kurš ielido lidostā un izlido no tās, ieskaita divreiz. Ja lidosta ietilpst lidostu grupā, pasažieru plūsmas dati ir jānorāda, pamatojoties uz katras atsevišķās lidostas datiem.

- 1.2. Ieguldījumu projekts

- 1.2.1. Lūdzu, aprakstiet ieguldījumu projektu un visus pamataprēķinus un iesniedziet *ex ante* uzņēmējdarbības plānu (*Excel* tabulas veidā), kas ir projekta pamatā. Uzņēmējdarbības plānam būtu jāaptver viss ieguldījuma saimnieciskās izmantošanas laiks. Visi aprēķini būtu jābalsta uz pamatotām pieprasījuma prognozēm. Lūdzu, paskaidrojiet, vai un kādā mērā šīs aplēses ir ņemtas vērā saņēmēja lidostas uzņēmējdarbības plānā.

.....

- 1.2.2. Lūdzu, sniedziet šādu informāciju par ieguldījumu projektu:

Atbalsta pieteikuma iesniegšanas datums:	
Datums, kurā sākts darbs pie ieguldījumu projekta:	

▼ M8

Datums, kurā plānots beigt darbu pie ieguldījumu projekta:	
Datums, kurā plānots sākt ieguldījumu rezultāta ekspluatāciju:	
Plānotais datums, kurā sasniedz pilnu jaudu:	

- 1.2.3. Lūdzu, vienā kopējā tabulā sniedziet visu veicamo darbu sīku sadalījumu, to finansējuma avotu, plānoto ilgumu, saistītās izmaksu pozīcijas un plānoto ekspluatācijas uzsākšanas datumu.

Lūdzu, par katru izmaksu pozīciju norādiet, vai un kāpēc tās būtu jāuzskata par ieguldījumu izmaksām, kas i) tieši attiecas uz saimnieciska rakstura infrastruktūru sabiedriskās kārtības jomā (piemēram, saistībā ar drošību, gaisa satiksmes kontroli un jebkādam citām darbībām, par kurām ir atbildīga dalībvalsts un kas ietilpst tās kā valsts varas oficiālajās pilnvarās) vai ii) ir saistītas ar saimnieciska rakstura aeronavigācijas vajadzībām paredzētu lidostas infrastruktūru (piemēram, skrejceļiem, infrastruktūru apkalpošanai uz zemes), vai iii) ir saistītas ar saimnieciska rakstura infrastruktūru, kas **nav** paredzēta aeronavigācijai (piemēram, autostāvvietām, viesnīcām).

Darbu veids	Finansējums	Izmaksu struktūra	Termiņš

- 1.2.4. Lūdzu, sniedziet pārskatu par i) kopējām attiecināmajām saimnieciska rakstura ieguldījumu izmaksām ⁽²⁾ un ii) kopējām attiecināmajām ieguldījumu izmaksām, kas nav saimnieciska rakstura izmaksas. Izmaksas jādiskontē to pašreizējā vērtībā un jānorāda diskonta likme.

Lūdzu, minētajā pārskatā norādiet, no kuras paziņotā atbalsta daļas tiks atbalstīti tie ieguldījumi, kas pieder pie i) kategorijas, un no kuras – tie, kas pieder pie ii) kategorijas.

.....

.....

- 1.2.5. Ja no valsts atbalsta tiks finansētas arī ieguldījumu izmaksas, kas attiecas uz saimnieciska rakstura darbībām, kuras nav saistītas ar aeronavigāciju, lūdzu, paskaidrojiet, uz kāda pamata valsts iestādes uzskata šādu atbalstu par saderīgu ar iekšējo tirgu.

.....

.....

- 1.2.6. Vai esat pauduši apņemšanos vai apņematies attiecībā uz ieguldījumu veikt ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk "IVN") (Pamatnostādņu par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām 20. punkts)?

⁽²⁾ Izmaksas, kas saistītas ar ieguldījumiem lidostas infrastruktūrā, ieskaitot projektēšanas izmaksas, apkalpošanai uz zemes paredzēto infrastruktūru (piemēram, bagāžas slīdentes u. c.) un lidostas aprīkojumu var būt attiecināmas izmaksas, kā ieguldījuma atbalsts lidostām. Ieguldījumu izmaksas, kas attiecas uz darbībām, kuras nav saistītas ar aeronavigāciju (jo īpaši stāvvietas, viesnīcas, restorāni un biroji), nav attiecināmas izmaksas. Ieguldījumu izmaksas, kas attiecas uz apkalpošanas uz zemes pakalpojumiem (piemēram, autobusi, automašīnas u. c.), nav attiecināmas, ciktāl tās neattiecas uz apkalpošanas uz zemes infrastruktūru.

▼ **M8**

Jā Nē

Ja atbilde ir “nē”, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc šim projektam nav vajadzīgs IVN.

.....

1.3. Sabiedriskās kārtības jomā esošas darbības, kas nav saimnieciska rakstura darbības

1.3.1. Lūdzu, norādiet, vai ieguldījums attiecas uz darbībām, par kurām atbild valsts, pildot savas oficiālās pilnvaras, kas saistītas ar valsts varas īstenošanu (piemēram, gaisa satiksmes kontrole, policijas darbības, muiža, ugunsdzēsība, darbības, kas nepieciešamas, lai aizsargātu civilo aviāciju no nelikumīgas iejaukšanās darbībām). Ieguldījumus saistībā ar šādu darbību veikšanai nepieciešamo infrastruktūru un aprīkojumu parasti uzskata par tādiem, kam nepiemīt saimniecisks raksturs, un tāpēc noteikumi par valsts atbalstu uz tiem neattiecas. Lūdzu, iekļaujiet attiecīgos ieguldījumus 1.2.3. iedaļā dotajā tabulā.

Jā Nē

1.3.2. Lūdzu, norādiet valsts, reģionāla vai jebkāda cita mēroga juridisko instrumentu, kas attiecas uz darbībām, kuras ir sabiedriskās kārtības jomā, un tā finansēšanas nosacījumus. Ja šāda juridiskā instrumenta nav, lūdzu, paskaidrojiet, kā attiecīgās iestādes parasti finansē šīs darbības.

.....

1.3.3. Lūdzu, iesniedziet pierādījumus par to, ka to darbību, kam nav saimniecisks raksturs, publiska finansēšana nerada nepamatotu diskrimināciju starp lidostām. Diskriminācija rodas situācijās, kad saskaņā ar attiecīgo tiesisko regulējumu civilajām lidostām parasti ir jāsedz konkrētas izmaksas, kas izriet no to nesaimnieciskās darbības, savukārt citām civilajām lidostām tās nav jāsedz. Lūdzu, attiecībā uz tām lidostu darbībām, kuras nav saimnieciska rakstura darbības, konkretizējiet finansēšanai piemērojamo valsts noteikumu materiālo un teritoriālo piemērojamību un attiecīgā gadījumā reģionālās kompetences līmeni šajā jomā.

.....

1.3.4. Lūdzu, pievienojot attiecīgos pierādījumus, apstipriniet, ka attiecībā uz tām darbībām, kas nav saimnieciska rakstura darbības, tiks kompensētas tikai par šīm darbībām radušās izmaksas un ka jebkāda saimniecisko darbību šķērsubsidēšana ar šādas kompensācijas palīdzību ir faktiski izslēgta.

.....

1.3.5. Lūdzu, apstipriniet, ka lidosta veiks atsevišķu uzskaiti par izmaksām saimnieciska rakstura darbībām un attiecīgi darbībām, kas nav saimnieciska rakstura darbības.

.....

▼ **M8****2. Pasākuma saderīguma novērtējums**

2.1. Ieguldījums precīzi definēta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

2.1.1. Vai ieguldījumu atbalsts:

- a) Palielina Savienības iedzīvotāju mobilitāti un savienojumus starp reģioniem, radot piekļuves punktus iekšējiem lidojumiem Eiropas Savienībā?

.....

- b) Ir vērsts uz satiksmes pārslodzes novēršanu lidostās, kas ir svarīgākie Savienības transporta mezgli?

.....

- c) Veicina reģionālo attīstību?

.....

Lūdzu, konkretizējiet, kā ieguldījumu atbalsts veicina katra izvēlētā mērķa sasniegšanu.

2.1.2. Vai ieguldījums ir paredzēts jaunas lidostas jaudas radīšanai?

- Jā Nē

2.1.3. Ja atbilde uz jautājumu 2.1.2. punktā ir “jā”, lūdzu, pamatojoties uz 1.2. iedaļā (Ieguldījumu projekts) minēto *ex ante* uzņēmējdarbības plānu, pierādiet, ka jaunā infrastruktūra lidostas aptvēruma teritorijā vidējā termiņā nodrošinās aviokompāniju, pasažieru un kravu pārvadātāju plānoto pieprasījumu.

2.1.4. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā – vai saņēmēja lidosta atrodas tajā pašā lidostas aptvēruma teritorijā⁽³⁾, kurā cita lidosta, kas nedarbojas ar pilnu vai gandrīz pilnu jaudu?

- Jā Nē

Ja atbilde ir “jā”, lūdzu, sniedziet šādu informāciju: a) aptvēruma teritorijas lielums un forma; b) brauciena attālums un laiks starp atbalsta saņēmēju lidostu un lidostām tajā pašā aptvēruma teritorijā; c) citu tās pašas aptvēruma teritorijas lidostu pasažieru plūsma 5 gados pirms paziņošanas gada; d) plānotais kopējais pieprasījums un kopējā jauda atbalstāmās lidostas aptvēruma teritorijā vismaz nākamajos desmit gados visļauņākajā, pamata un vislabākajā scenārijā saskaņā ar uzņēmējdarbības plānu:

.....

⁽³⁾ “Lidostas aptvēruma teritorija” ir ģeogrāfiskā tirgus robežas, ko parasti veido apgabals, kas ir 100 km rādiusā ap lidostu vai no kura uz lidostu ceļā pavadītais laiks nepārsniedz 60 minūtes, izmantojot automašīnu, autobusu, vilcienu vai ātrvilcienu. Tomēr katras konkrētās lidostas aptvēruma teritorija var atšķirties – ir jāņem vērā katras konkrētās lidostas specifika. Aptvēruma teritorijas lielums un forma katrai lidostai atšķiras, un tie ir atkarīgi no dažādiem lidostas raksturlielumiem, tai skaitā tās uzņēmējdarbības modeļa, atrašanās vietas un tās apkalpotajiem galamērķiem.

▼ M8

2.1.5. Atbalsta shēmu gadījumā norādiet: a) atbalsttiesīgo lidostu atrašanās vietas un aptvēruma teritorijas shēmas teritoriālās piemērojamības zonā; b) brauciena attālumu un laiku starp atbalsttiesīgajām lidostām un lidostām tajā pašā aptvēruma teritorijā; c) metodi un kritērijus, ko valsts iestādes izmantos, lai noteiktu aptvēruma teritoriju lielumu un formu un tajā pašā aptvēruma teritorijā esošo lidostu jaudas izmantojumu:

.....

2.1.6. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā – ja atbilde uz jautājumu 2.1.4. punktā ir “jā”, lūdzu, sniedziet informāciju, kas liecina par ieguldījuma iespējamo ietekmi uz esošās infrastruktūras izmantošanu tajā pašā aptvēruma teritorijā. Šajā informācijā ir jāparāda izmantošanas perspektīvas vidējā termiņā, kurām ir jābūt balstītām uz pamatotām pasažieru un kravu plūsmu prognozēm un ir jābūt iekļautām saņēmējas lidostas *ex ante* uzņēmējdarbības plānā:

.....

2.1.7. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā – ja atbilde uz jautājumu 2.1.4. punktā ir “jā”, lūdzu, sniedziet plūsmu prognozes pasažieru skaita izteiksmē vislaunākajā, pamata un vislabākajā scenārijā un paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, šīs prognozes attaisno ieguldījumu atbalstu papildu jaudas radīšanai vai esošās jaudas uzturēšanai:

.....

2.2. Nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās

2.2.1. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā atbilstoši lidostas uzņēmējdarbības plānam paskaidrojiet, cik lielā mērā lidostas spēja segt savas kapitāla izmaksas ir atkarīga no lidostas lieluma ikgadējās pasažieru plūsmas izteiksmē:

.....

2.2.2. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā paskaidrojiet, kāpēc lidosta nevar iegūt pietiekamu privāto finansējumu:

.....

2.2.3. Atbalsta shēmu gadījumā apstipriniet, ka atbalsta piešķirēja iestāde nepieciešamību pēc valsts iejaukšanās pārbaudīs katrā atsevišķā gadījumā, pamatojoties uz i) lidostas lielumu⁽⁴⁾; ii) lidostas spēju piesaistīt privāto finansējumu.

.....

⁽⁴⁾ Lūdzu, izmantojiet šādas lielumu kategorijas: lidostas, kurās ikgadējā pasažieru plūsma nepārsniedz 200 000 pasažieru; lidostas, kurās ikgadējā pasažieru plūsma ir no 200 000 līdz 1 miljonom pasažieru; lidostas, kurās ikgadējā pasažieru plūsma ir 1–3 miljoni pasažieru.

▼ **M8**

- 2.3. Pasākuma piemērotība
- 2.3.1. Lūdzu, pierādiet, ka konkrētais atbalsts ir piemērots, lai sasniegtu iecerēto mērķi vai atrisinātu problēmas, kuru atrisināšanai tas paredzēts. Jo īpaši, lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes ir konstatējušas, ka to pašu mērķi nevar sasniegt un ka to pašu problēmu nevar atrisināt ar mazāk kropļojošu politiku vai atbalsta instrumentiem un ka attiecīgais atbalsts ir piemērots politikas instruments. Piemēram, ja atbalsts shēmas ietvaros tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības ⁽⁵⁾, lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla ⁽⁶⁾ instrumentiem:

.....

.....

- 2.4. Atbalsta stimulējošā ietekme
- 2.4.1. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā aplieciniet, ka darbs pie paziņotā individuālā ieguldījuma sākās tikai pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas atbalsta piešķirējai iestādei. Lūdzu, pievienojiet piešķirējai iestādei nosūtītā saņēmēja atbalsta pieteikuma kopiju un iesniedziet dokumentārus pierādījumus par darbu sākšanas datumu.

.....

.....

- 2.4.2. Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka darbs pie atbalstāmajiem ieguldījumu projektiem sāksies tikai pēc individuālā atbalsta pieteikuma iesniegšanas atbalsta piešķirējai iestādei.

.....

.....

- 2.4.3. Individuāla ieguldījumu atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet paredzētās darbības līmeņus scenārijā ar atbalstu un hipotētiskajā scenārijā bez atbalsta. Lūdzu, sniedziet pamatojuma pierādījumus, piemēram, iekšējo dokumentāciju attiecībā uz alternatīvām darbībām, ko atbalsta saņēmēja lidosta ir apsvērusi savos iekšējos lēmumu pieņemšanas procesos:

.....

.....

- 2.4.4. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā, ja pastāv hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām, lūdzu, salīdziniet abus scenārijus, lai konkretizētu tās papildu darbības, kuras varētu īstenot tikai ar atbalsta palīdzību (hipotētiskā analīze).

Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā, ja hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām nepastāv, lūdzu, konkretizējiet kapitāla izmaksu finansējuma deficītu, kas konstatēts, pamatojoties uz saņēmējas lidostas *ex ante* uzņēmējdarbības plānu. Kapitāla izmaksu finansējuma deficīts ir starpība starp pozitīvo un negatīvo naudas plūsmu, ieskaitot izmaksas par ieguldījumiem pamatlīdzekļos, visā ieguldījumu izmantošanas laikā neto pašreizējās vērtības izteiksmē:

⁽⁵⁾ Piemēram, tiešas dotācijas, nodokļu, sociālās apdrošināšanas iemaksu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojums vai samazinājums vai zemes izmantošana, preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par izdevīgām cenām utt.

⁽⁶⁾ Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

▼ **M8**

-
-
- 2.4.5. Atbalsta shēmu gadījumā: a) aplieciniet, ka piešķirēja iestāde piešķirs individuālo atbalstu saskaņā ar atbalsta shēmu tikai pēc tam, kad tā būs pārliecinājusies, ka pastāv stimulējoša ietekme, ko tā nosaka, salīdzinot paredzēto darbību līmeņus ar atbalstu un bez tā (hipotētiskā analīze), vai, ja alternatīvu darbību scenārijā bez atbalsta nav, nosakot kapitāla izmaksu finansējuma deficītu, kas izriet no saņēmējas lidostas *ex ante* uzņēmējdarbības plāna⁽⁷⁾; b) aprakstiet visus pamata ievades datus, parametrus un pieņēmumus, ko atbalsta sniedzēja iestāde novērtēs, veicot stimulējošās ietekmes analīzi:
-
-

2.5. Atbalsta samērīgums

- 2.5.1. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā, ja pastāv hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām, lūdzu, a) *Excel* tabulu veidā iesniedziet *ex ante* uzņēmējdarbības plānus attiecībā uz scenāriju ar atbalstu un uz hipotētisko scenāriju bez atbalsta; b) pamatojoties uz to, nosakiet neto papildu izmaksas (atskaitot papildu ieņēmumus), ko rada atbalstītā projekta vai darbības īstenošana salīdzinājumā ar hipotētiskā projekta vai darbības īstenošanu; c) izskaidrojiet visus galvenos ievades datus, parametrus un pieņēmumus.

Uzņēmējdarbības plāniem būtu jāaptver viss ieguldījumu saimnieciskās izmantošanas laiks.

.....

.....

- 2.5.2. Individuālā ieguldījumu atbalsta gadījumā, ja hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām nepastāv, lūdzu, a) *Excel* tabulas veidā iesniedziet saņēmējas lidostas *ex ante* uzņēmējdarbības plānu; b) pamatojoties uz to, norādiet kapitāla izmaksu finansējuma deficītu, kas ir starpība starp pozitīvo un negatīvo naudas plūsmu, ieskaitot ieguldījumu izmaksas, visā ieguldījumu izmantošanas laikā; c) izskaidrojiet visus galvenos ievades datus, parametrus un pieņēmumus:
-
-

- 2.5.3. Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apņemieties: a) katrā gadījumā, pamatojoties uz *ex ante* uzņēmējdarbības plāniem, izpētīt hipotētisko scenāriju bez atbalsta; b) gadījumos, kad pastāv hipotētisks scenārijs ar alternatīvām darbībām – noteikt papildu izmaksas (atskaitot papildu ieņēmumus), ko rada atbalstītā projekta vai darbības īstenošana salīdzinājumā ar hipotētiskā projekta vai darbības īstenošanu; c) gadījumos, kad alternatīvas darbības netiktu veiktas – noteikt kapitāla izmaksu finansējuma deficītu, kas ir starpība starp pozitīvo un negatīvo naudas plūsmu (ieskaitot ieguldījumu izmaksas) visā ieguldījumu izmantošanas laikā neto pašreizējās vērtības izteiksmē.

⁽⁷⁾ Kapitāla izmaksu finansējuma deficīts ir starpība starp pozitīvo un negatīvo naudas plūsmu, ieskaitot izmaksas par ieguldījumiem pamatlīdzekļos, visā ieguldījumu izmantošanas laikā neto pašreizējās vērtības izteiksmē.

▼ **M8**

Lūdzu, aprakstiet visus galvenos ievades datus, parametrus un pieņēmumus, ko atbalsta piešķirēja iestāde novērtēs, veicot izpēti un analīzi:

.....

2.5.4. Atbalsta intensitāte

Lūdzu, norādiet attiecināmo izmaksu maksimālo procentuālo apjomu, ko var segt no ieguldījumu atbalsta ("atbalsta intensitāte"), ietverot jebkādas atbalsta pamata intensitātes palielinājumus:

.....

Ja atbalsta shēma attiecas uz dažādu lielumu lidostām, lūdzu, norādiet maksimālo atbalsta intensitāti, kas piemērojama šādām lidostu grupām:

Lidostas lielums atkarībā no pasažieru vidējās plūsmas (pasažieri gadā)	Maksimālā ieguldījumu atbalsta intensitāte
3–5 miljoni	
1–3 miljoni	
< 1 miljons	

2.6. Izvairīšanās no negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

2.6.1. Lūdzu, apstipriniet, ka lidosta, tostarp visa infrastruktūra un aprīkojums, attiecībā uz kuru ir piešķirts ieguldījumu atbalsts, būs pieejama visiem iespējamiem lietotājiem un nebūs paredzēta vienam konkrētam lietotājam:

.....

2.6.2. Lūdzu, aprakstiet pasākumus, ar kuriem tiks nodrošināts, ka lidostas jauda lietotājiem tiks sadalīta, balstoties uz piemērotiem, objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem:

.....

2.7. Paziņošana par individuālu atbalstu saskaņā ar ieguldījumu atbalsta shēmu

2.7.1. Atbilstoši LESD 108. panta 3. punktam jāpaziņo par šādiem individuāli atbalsta pasākumiem saskaņā ar ieguldījumu atbalsta shēmu:

- a) ieguldījumu atbalsts lidostām, kurās vidējā ikgadējā pasažieru plūsma ir virs 3 miljoniem pasažieru;
- b) ieguldījumu atbalsts ar atbalsta intensitāti, kas pārsniedz 75 %, lidostai, kurā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma ir zem 1 miliona pasažieru, izņemot lidostas, kas atrodas attālos reģionos;
- c) ieguldījumu atbalsts, kas paredzēts lidostu atrašanās vietas pārcelšanai;

▼ **M8**

- d) ieguldījumu atbalsts, ar ko finansē jauktu pasažieru un kravu apkalpošanas lidostu, kurā divos iepriekšējos finanšu gados pirms atbalsta paziņošanas ir apkalpotas vairāk nekā 200 000 tonnas kravu;
- e) ieguldījumu atbalsts, kura mērķis ir jaunas pasažieru lidostas izveidošana (tostarp pastāvoša lidlauka pārveidošana par pasažieru lidostu);
- f) ieguldījumu atbalsts, kura mērķis ir izveidot vai attīstīt lidostu, kuras attālums no esošas lidostas nepārsniedz 100 km vai tās sasniegšanai ceļā pavadītais laiks, izmantojot automašīnu, autobusu, vilcienu vai ātrvilcienu, nepārsniedz 60 minūtes.

*III 13.B DAĻA***Papildinformācijas lapa par darbības atbalstu lidostām**

Paziņojot par jebkuru individuālu darbības atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām⁽⁸⁾, papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.

1. Papildinformācija par atbalsta saņēmēju un tā darbību**1.1. Atbalsta saņēmējs****1.1.1. Vai atbalsts tiek piešķirts tieši lidostas operatoram?**

Jā Nē

1.1.2. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, aprakstiet attiecīgi i) juridisko(-ās) personu(-as), kas saņem atbalstu, un ii) juridisko(-ās) personu(-as), kas kā starpniekstruktūra(-s) atbild par atbalsta nodošanu lidostai, kas sniedz tādus pakalpojumus, attiecībā uz kuriem ir tiesības saņemt atbalstu.

.....

1.1.3. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes nodrošina, ka starpnieku līmeņos netiek piešķirtas nekādas priekšrocības.

.....

1.1.4. Vai atbalsta saņēmējs ir arī lidostas īpašnieks?

Jā Nē

1.1.5. Ja atbilde uz jautājumu 4.1.1. punktā ir "nē", lūdzu, konkretizējiet, kurš ir/būs lidostas īpašnieks, un aprakstiet īpašumtiesību struktūru.

.....

1.1.6. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības starp atbalsta saņēmēju un i) uzņēmumiem, ar kuriem kopā tas veido uzņēmumu grupu; ii) tā meitasuzņēmumiem; iii) jebkuriem citiem saistītiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem.

⁽⁸⁾ Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 99, 4.4.2014., 3. lpp.).

▼M8

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet metodi, pēc kuras atbalsta piešķirēja iestāde novērtēs 1.1.1. līdz 1.1.5. punktā uzskaitītās juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības.

.....

1.2. Vispārīgas ziņas par lidostas operatoru

1.2.1. Ja lidostu/lidostas izmanto valsts bruņotie spēki, policija, gaisa glābšanas dienesti, kas neveic saimniecisko darbību, vai jebkāds cits gaisa dienests, kurš neveic saimniecisko darbību, lūdzu, konkretizējiet, a) kāds ir pakalpojuma(-u) raksturs, un b) kāds ir lidostas jaudas izmantojuma rādītājs (piemēram, skrejceļa un citu lidostas iekārtu izmantojums, kas izteikts procentos no gaisa kuģu gada kustības apjoma).

.....

1.2.2. Lūdzu, sniedziet šādus pasažieru plūsmas datus par lidostu(-ām), kas saņem atbalstu:

- a) Lidostas ar vairāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi: vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu iepriekšējo finanšu gadu laikā pirms gada, kurā atbalsts ir paziņots vai faktiski piešķirts.
- b) Lidostas ar mazāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi: prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu finanšu gadu laikā pēc pasažieru komerciālo gaisa pārvadājumu uzsākšanas.

Lūdzu, iesniedziet datus šādas tabulas veidā:

Gads	Kopējais pasažieru skaits

Pasažieru skaits ir rēķināms “vienā virzienā” un par katru atsevišķu maršrutu, t. i., pasažieri, kurš ielido lidostā un izlido no tās, ieskaita divreiz. Ja lidosta ietilpst lidostu grupā, pasažieru plūsmas dati ir jānorāda, pamatojoties uz katras atsevišķās lidostas datiem.

1.2.3. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, iesniedziet uzņēmējdarbības plānu, ko saņēmējs īstenoja 2009.–2013. gadā un ko tas plāno īstenot sekojošā 10 gadu laikposmā līdz 2024. gada 4. aprīlim. Lūdzu, aprakstiet pamatpieņēmumus šim 10 gadu laikposmam.

Uzņēmējdarbības plānā ir jāietver informācija par: satiksmes plūsmu un plūsmas prognozēm; izmaksām un izmaksu prognozēm; finanšu datiem un finanšu prognozēm attiecībā uz ienesīguma līmeni un naudas plūsmām (sniedzot atsauci uz lidostas uzskatāmi izmantoto metodiku, piemēram, izmantotajām metodēm, lai novērtētu ieguldījuma neto pašreizējo vērtību (NPV); iekšējo peļņas normu (IRR) un vidējo atdevi no izmantotā kapitāla (ROCE)). Uzņēmējdarbības plāns ir jāiesniedz *Excel* formātā, ietverot paskaidrojuma attiecībā uz visām pamatformulām.

▼ **M8**

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, sīki konkretizējiet a) formālos un materiālos kritērijus, kuriem ir jāatbilst atbalsttiesīgo lidostu uzņēmējdarbības plānam; b) metodi, kuru valsts iestādes izmantos uzņēmējdarbības plānu novērtēšanai.

.....

.....

- 1.2.4. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, kopsavilkuma formā iesniedziet pārskatu par darbības zaudējumiem⁽⁹⁾, kas saņemējam radušies 2009.–2013. gada laikposmā, kā arī par prognozētajiem darbības zaudējumiem laikposmā līdz 2024. gada 4. aprīlim. Lūdzu, sniedziet datus tabulas veidā, kas strukturēta šādi:

Ieņēmumi				
...				
...				
Darbības izmaksas				
...				
...				
Citi				
...				
...				
Darbības rezultāti				

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, konkretizējiet metodi, ko valsts iestādes izmantos, lai noteiktu atbalsttiesīgo lidostu darbības zaudējumus.

- 1.2.5. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, iesniedziet kopijas no atbalsttiesīgo lidostu finanšu pārskatiem⁽¹⁰⁾ par 5 gadiem pirms gada, kurā iesniegts darbības atbalsta pieteikums.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apņemieties iekļaut iepriekš minētos finanšu pārskatus individuālā atbalsta novērtējumā.

.....

.....

- 1.2.6. Lūdzu, konkretizējiet pasākumus attiecībā uz izvairīšanos no pārmērīgas kompensācijas un attiecībā uz pārmērīgu summu atgūšanu no saņemēja.
-
-

⁽⁹⁾ "Darbības izmaksu finansējuma deficīts" ir zaudējumi no lidostas darbības attiecīgajā laikposmā, kas diskontēti to pašreizējā vērtībā, izmantojot kapitāla izmaksas, t. i., negatīva starpība (neto pašreizējās vērtības izteiksmē) starp lidostas ieņēmumiem un lidostas darbības izmaksām.

⁽¹⁰⁾ Bilance, peļņas vai zaudējumu pārskats, zvērināta grāmatveža vai revīzijas uzņēmuma pārskats.

▼ **M8**

- 1.3. Lidostas pakalpojumu darbības
- 1.3.1. Lūdzu, konkretizējiet atbalstāmos lidostu pakalpojumus⁽¹¹⁾ un attiecīnāmo darbības izmaksu kategorijas⁽¹²⁾ attiecībā uz šo pakalpojumu sniegšanu.
-
-
- 1.4. Sabiedriskās kārtības jomā esošas darbības
- 1.4.1. Vai darbības atbalsts attiecas uz darbībām, par kurām atbild valsts, pildot savas oficiālās pilnvaras, kas saistītas ar valsts varas īstenošanu (piemēram, gaisa satiksmes kontrole, policijas darbības, muiža, ugunsdzēsība, darbības, kas nepieciešamas, lai aizsargātu civilo aviāciju no nelikumīgas iejaukšanās darbībām)? Darbības izmaksas saistībā ar šādu darbību veikšanai nepieciešamo infrastruktūru un aprīkojumu parasti uzskata par tādām, kam nepiemīt saimniecisks raksturs, un tāpēc noteikumi par valsts atbalstu uz tām neattiecas.
- Jā Nē
- 1.4.2. Lūdzu, norādiet attiecīgo valsts, reģionāla vai jebkāda cita mēroga juridisko instrumentu, kas attiecas uz darbībām, kuras ir sabiedriskās kārtības jomā, un to finansēšanas nosacījumiem. Ja šāda juridiskā instrumenta nav, lūdzu, paskaidrojiet, kā attiecīgās iestādes parasti finansē šīs darbības.
-
-
- 1.4.3. Lūdzu, iesniedziet pierādījumus par to, ka to darbību, kam nav saimniecisks raksturs, publiska finansēšana nerada nepamatotu diskrimināciju starp lidostām. Diskriminācija rodas situācijās, kad saskaņā ar attiecīgo tiesisko regulējumu civilajām lidostām parasti ir jāsedz konkrētas izmaksas, kas izriet no to nesaimnieciskās darbības, savukārt citām civilajām lidostām tās nav jāsedz. Lūdzu, attiecībā uz tām lidostu darbībām, kuras nav saimnieciska rakstura darbības, konkretizējiet finansēšanai piemērojamo valsts noteikumu materiālo un teritoriālo piemērojamību un attiecīgā gadījumā reģionālo kompetenču līmeni šajā jomā.
-
-
- 1.4.4. Lūdzu, pievienojot attiecīgos pierādījumus, apstipriniet, ka attiecībā uz tām darbībām, kas nav saimnieciska rakstura darbības, tiks kompensētas tikai par šīm darbībām radušās izmaksas un ka jebkāda saimniecisko darbību šķērssubsidēšana ar šādas kompensācijas palīdzību ir faktiski izslēgta.
-
-
- 1.4.5. Lūdzu, apstipriniet, ka lidosta veiks atsevišķu uzskaiti par izmaksām saimnieciska rakstura darbībām un attiecīgi darbībām, kas nav saimnieciska rakstura darbības.
-
-

⁽¹¹⁾ Pakalpojumi, ko lidosta vai tās meitasuzņēmums sniedz, lai nodrošinātu lidmašīnu apkalpošanu no nosēšanās brīža līdz pacelšanās brīdim un pasažieru un kravu apkalpošanu, tostarp apkalpošanas pakalpojumu sniegšana uz zemes un centralizētas infrastruktūras nodrošināšana apkalpošanai uz zemes, lai dotu iespēju aviokompānijām sniegt gaisa transporta pakalpojumus.

⁽¹²⁾ Lidostas pamata izmaksas par lidostas pakalpojumu sniegšanu, ieskaitot tādas izmaksas kategorijas kā personāla izmaksas, nolīgti pakalpojumi, komunikācijas, atkritumi, enerģija, uzturēšana, īre un administrācija, taču neietverot kapitāla izmaksas, tirgvedības atbalstu vai citus stimulus, ko lidosta sniegusi aviokompānijām, un izmaksas, kas ir sabiedriskās kārtības jomā.

▼ **M8****2. Pasākuma saderīguma novērtējums**

2.1. Vai atbalsts tika piešķirts pirms 2014. gada 4. aprīļa?

 Jā Nē

2.2. Ieguldījums precīzi definēta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

2.2.1. Vai darbības atbalsts:

a) Palielina Savienības iedzīvotāju mobilitāti un savienojumus starp reģioniem, radot piekļuves punktus iekšējiem lidojumiem Eiropas Savienībā?b) Ir vērsts uz satiksmes pārslodzes novēršanu lidostās, kas ir svarīgākie Savienības transporta mezgli?c) Veicina reģionālo attīstību?

Lūdzu, konkretizējiet, kā darbības atbalsts veicina izvēlēta(-o) mērķa(-u) sasniegšanu.

.....

.....

2.2.2. Vai paziņotais pasākums attiecas uz jaunas lidostas operatoru?

 Jā Nē2.2.3. Individuāla darbības atbalsta gadījumā – vai atbalsta saņēmēja lidosta atrodas tajā pašā aptvēruma teritorijā⁽¹³⁾, kur cita lidosta ar rezerves jaudu? Jā Nē

2.2.4. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, ja atbilde uz jautājumu 2.2.3. punktā ir “jā”, lūdzu, konkretizējiet aptvēruma teritorijas lielumu un formu. Lūdzu, iesniedziet informāciju, norādot iespējamo ietekmi uz pārvadājumiem otrā lidostā, kas atrodas šajā aptvēruma teritorijā. Šai informācijai būtu jābūt iekļautai atbalsta saņēmējas lidostas uzņēmējdarbības plānā un būtu jābalstās uz pamatotām pasažieru un kravas plūsmu prognozēm.

Atbalsta shēmu gadījumā: a) aplieciniet, ka iestādes ir apņēmušās novērtēt iespējamo ietekmi uz pārvadājumiem jebkurā(-s) citā(-ās) lidostā(-ās), kas atrodas šajā pašā aptvēruma teritorijā, pamatojoties uz informāciju, kas ir iekļauta atbalsta saņēmējas lidostas uzņēmējdarbības plānā un ir balstīta uz pamatotām pasažieru un kravas plūsmu prognozēm; b) izskaidrojiet metodes un kritērijus, ko valsts iestādes izmantos, lai novērtētu iespējamo ietekmi uz šīs citas lidostas vai šo citu lidostu pārvadājumiem.

.....

.....

2.3. Valsts iejaukšanās nepieciešamība

2.3.1. Lūdzu, apstipriniet, ka lidostas/atbalsttiesīgo lidostu ikgadējā pasažieru plūsma nepārsniedz 3 miljonus pasažieru (skatīt arī 1.2.2. jautājumu iepriekš).

.....

2.4. Pasākuma piemērotība

⁽¹³⁾ “Lidostas aptvēruma teritorija” ir ģeogrāfiskā tirgus robežas, ko parasti veido apgabals, kas ir 100 km rādiusā ap lidostu vai no kura uz lidostu ceļā pavadītais laiks nepārsniedz 60 minūtes, izmantojot automašīnu, autobusu, vilcienu vai ātrvilcienu. Tomēr katras konkrētās lidostas aptvēruma teritorija var atšķirties – ir jāņem vērā katras konkrētās lidostas specifika. Aptvēruma teritorijas lielums un forma katrai lidostai atšķiras, un tie ir atkarīgi no dažādiem lidostas raksturlielumiem, tai skaitā tās uzņēmējdarbības modeļa, atrašanās vietas un tās apkalpotajiem galamērķiem.

▼M8

2.4.1. Lūdzu, pierādiet, ka konkrētais atbalsts ir piemērots, lai sasniegtu iecerēto mērķi vai atrisinātu problēmas, kuru atrisināšanai tas paredzēts. Jo īpaši, lūdzu, paskaidrojiet, kā valsts iestādes ir konstatējušas, ka to pašu mērķi nevar sasniegt vai ka to pašu problēmu nevar atrisināt ar mazāk kropļojošu politiku vai atbalsta instrumentiem. Piemēram, ja atbalsts shēmas ietvaros tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības⁽¹⁴⁾, lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla⁽¹⁵⁾ instrumentiem:

.....

2.4.2. Individuāla darbības atbalsta gadījumā – vai atbalsta summa ir noteikta *ex ante* kā fiksēta summa, kas sedz darbības izmaksu paredzamo finansējuma deficītu, kurš noteikts, pamatojoties uz saņēmēja uzņēmējdarbības plānu 10 gadu pārejas laikposmam, kas sākas 2014. gada 4. aprīlī?

Jā Nē

Ja “jā”, lūdzu, norādiet attiecīgo informāciju uzņēmējdarbības plānā.

2.4.3. Atbalsta shēmu gadījumā – vai atbalsta summa katrā atsevišķā gadījumā tiks noteikta *ex ante* kā fiksēta summa, kas sedz darbības izmaksu paredzamo finansējuma deficītu, kurš noteikts, pamatojoties uz saņēmēja uzņēmējdarbības plānu 10 gadu pārejas laikposmam, kas sākas 2014. gada 4. aprīlī?

Jā Nē

Ja “jā”, saņēmējam jānorāda attiecīgā informācija uzņēmējdarbības plānā.

2.4.4. Ja atbildes uz jautājumiem 2.4.2. un 2.4.3. punktā ir “nē”, lūdzu, konkrētizējiet: a) izmaksu un ieņēmumu prognožu nenoteiktības pakāpi; b) to, vai pastāv informācijas asimetrija, kas valsts iestādēm liedz aprēķināt atbalsta summu *ex ante*, pamatojoties uz uzņēmējdarbības plānu.

.....

2.4.5. Ja atbilde uz jautājumiem 2.4.2. un 2.4.3. punktā ir “nē”, lūdzu, apstipriniet, ka saderīga darbības atbalsta maksimālā summa tika/tiks noteikta atbilstoši modelim, kas balstīts uz darbības izmaksu finansējuma deficītu vidējo līmeni⁽¹⁶⁾ piecu gadu laikposmā no 2009. līdz 2013. gadam.

⁽¹⁴⁾ Piemēram, tiešās dotācijas, nodokļu, sociālās apdrošināšanas iemaksu vai citu obligāto maksājumu atbrīvojums vai samazinājums vai zemes izmantošana, preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par izdevīgām cenām utt.

⁽¹⁵⁾ Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

⁽¹⁶⁾ “Darbības izmaksu finansējuma deficīts” ir zaudējumi no lidostas darbības attiecīgajā laikposmā, kas diskontēti to pašreizējā vērtībā, izmantojot kapitāla izmaksas, t. i., negatīvā starpība (neto pašreizējās vērtības izteiksmē) starp lidostas ieņēmumiem un tās darbības izmaksām.

▼ **M8**

2.4.6. Lūdzu, apstipriniet, ka darbības atbalsta summa netiks palielināta *ex post*.

Jā Nē

2.4.7. Ja atbilde uz iepriekšējo jautājumu ir “nē”, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, *ex post* palielināšanas iespēja nesamazinātu stimulus lidostu pārvaldīt efektīvi.

.....

2.5. Stimulējošā ietekme un atbalsta samērīgums

2.5.1. Individuāla darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet, kāpēc pastāv iespēja, ka bez atbalsta attiecīgās lidostas saimnieciskās darbības līmenis būtiski samazinātos. Pamatojoties uz uzņēmējdarbības plānu (skatīt arī 1.2.3. punktu), iesniedziet nepieciešamo informāciju, salīdzinot plānotās darbības līmeņus ar atbalstu un bez tā (hipotētiskais scenārijs) un ņemot vērā iespējamo ieguldījumu atbalstu un pārvadājumu plūsmu apjomu.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet atbalsta piešķirējas iestādes piemēroto uzņēmējdarbības plānu novērtējuma metodi, kā arī iespēju, ka bez atbalsta attiecīgās lidostas saimnieciskās darbības līmenis būtiski samazinātos, ņemot vērā iespējamo ieguldījumu atbalstu un pārvadājumu plūsmu apjomu.

.....

2.5.2. Individuālā darbības atbalsta gadījumā, lūdzu, pierādiet, ka lidostas uzņēmējdarbības plāna rezultātā līdz 2024. gada 4. aprīlim tiks panākta darbības izmaksu segšana pilnā apmērā. Lūdzu, konkretizējiet uzņēmējdarbības plāna galvenos parametrus.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsta piešķirēja iestāde piešķirs individuālu darbības atbalstu tikai tad, ja būs secinājusi, ka saņēmējas lidostas uzņēmējdarbības plāna rezultātā līdz 2024. gada 4. aprīlim tiks panākta darbības izmaksu segšana pilnā apmērā. Lūdzu, konkretizējiet, kurus uzņēmējdarbības plāna pamatrādītājus atbalsta piešķirējas iestādes izvērtēs, lai katrā gadījumā nonāktu pie šāda secinājuma.

.....

2.5.3. Lūdzu, norādiet:

Individuāla darbības atbalsta gadījumā – saņēmējas lidostas sākotnējo finansējuma deficītu 10 gadu laikposmā, sākot ar darbības izmaksu segšanas apmēru pārejas perioda sākumā 2014. gada 4. aprīlī un beidzot ar darbības izmaksu segšanu pilnā apmērā līdz 2024. gada 4. aprīlim – pārejas perioda beigām.

▼ **M8**

Atbalsta shēmu gadījumā aplieciniet, ka: a) atbalsttiesīgo lidostu finansējuma deficīts tiks noteikts ar 2.5.2. punktā minētās metodes palīdzību; b) atbalsttiesīgajām lidostām ir jāpierāda, ka līdz 2024. gada 4. aprīlim tās nodrošinās darbības izmaksu segšanu pilnā apmērā.

.....

Maksimāli pieļaujamā atbalsta summa:

.....

No darbības atbalsta sedzamais finansējuma deficīta apjoms procentos:

.....

Laikposms, uz kuru tiks piešķirts darbības atbalsts:

.....

2.6. Izvairīšanās no negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

2.6.1. Lūdzu, pierādiet, ka visas lidostas, kas atrodas tajā pašā aptvēruma teritorijā, kurā atrodas atbalsttiesīgā lidosta (vai lidostas), līdz 2024. gada 4. aprīlim spēs nodrošināt darbības izmaksu segšanu pilnā apmērā.

.....

2.6.2. Lūdzu, apstipriniet, ka attiecīgā lidosta (vai lidostas), tostarp visi ieguldījumi, attiecībā uz kuriem ir piešķirts atbalsts, būs pieejama visiem potenciālajiem lietotājiem un nebūs paredzēta vienam konkrētam lietotājam.

Jā Nē

2.6.3. Lūdzu, aprakstiet pasākumus, ar kuriem tiks nodrošināts, ka lidostas jauda lietotājiem tiks sadalīta, balstoties uz piemērotiem, objektīviem, pārredzamiem un nediskriminējošiem kritērijiem.

.....

III 13.C DAĻA

Papildinformācijas lapa par darbības uzsākšanas atbalstu aviokompānijām

Paziņojot par darbības uzsākšanas atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām⁽¹⁷⁾, papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.

Šī veidlapa attiecas gan uz paziņošanu par atbalsta shēmām, gan individuālo atbalstu.

1. Papildinformācija par atbalsta saņēmēju, projektu un atbalstu

⁽¹⁷⁾ Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 99, 4.4.2014., 3. lpp.).

▼ M8

1.1. Atbalsta saņēmējs

1.1.1. Vai atbalsts tiek piešķirts tieši aviokompānijai, kas apkalpo jauno maršrutu?

Jā Nē

1.1.2. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir “nē”, attiecīgā gadījumā aprakstiet juridisko(-ās) personu(-as), kas a) saņem atbalstu; b) nodod atbalstu starpniekstrukturai vai aviokompānijai, kas apkalpo jauno maršrutu.

.....

1.1.3. Ja atbilde uz jautājumu 1.1.1. punktā ir “nē”, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes nodrošina, ka starpnieki negūst nekādas priekšrocības.

.....

1.1.4. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, aprakstiet juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības starp atbalsta saņēmēju un a) uzņēmumiem, ar kuriem kopā tas veido uzņēmumu grupu; b) tā meitasuzņēmumiem; c) jebkuriem citiem saistītiem uzņēmumiem, tostarp kopuzņēmumiem.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet metodi, pēc kuras atbalsta piešķirēja iestāde novērtēs minētās juridiskās, organizatoriskās un finansiālās attiecības.

.....

1.1.5. Atbalsta saņēmēja atlase. Aprakstiet: a) procedūru, kurā saņēmējs tiks vai attiecīgi tika izvēlēts; b) atlases procedūras publicēšanas veidu un līmeni; c) atbilstības nosacījumus; d) ar darbību saistītās prasības; d) atlases kritērijus.

.....

2. Pasākuma saderīguma novērtējums

2.1. Ieguldījums precīzi definēta kopīgu interešu mērķa sasniegšanā

2.1.1. Vai darbības uzsākšanas atbalsts:

a) palielina Savienības iedzīvotāju mobilitāti un savienojumus starp reģioniem, nodrošinot jaunus maršrutus?

b) veicina attālu reģionu attīstību?

Lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsts veicina izvēlēto mērķa sasniegšanu.

.....

▼ **M8**

- 2.1.2. Individuāla atbalsta gadījumā, lūdzu, pierādiet, ka atbalstāmais maršruts (vai maršruti) ar līdzīgiem nosacījumiem jau netiek nodrošināts ar ātrvilcienu pakalpojumiem⁽¹⁸⁾ vai no citas lidostas, kas atrodas tajā pašā aptvēruma teritorijā⁽¹⁹⁾. Ja nosacījumi tiek uzskatīti par nesalīdzināmiem, lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta sniedzēja iestāde nodrošinās, ka šajā punktā minētais nosacījums tiek ievērots katrā atsevišķā darbības uzsākšanas atbalsta gadījumā.

.....

- 2.2. Valsts iejaukšanās nepieciešamība

- 2.2.1. Lūdzu, norādiet, vai darbības uzsākšanas atbalsts attiecas uz:

- a) maršrutiem, kas savieno lidostu, kura apkalpo mazāk nekā 3 miljonus pasažieru gadā⁽²⁰⁾, ar citu lidostu Eiropas Kopējā aviācijas telpā⁽²¹⁾;
- b) maršrutiem, kas savieno nomaļā reģionā esošu lidostu ar citu lidostu (Eiropas Kopējā aviācijas telpā vai ārpus tās), neatkarīgi no attiecīgo lidostu lieluma;
- c) maršrutiem, kas nodrošina savienojumu ar lidostu, kura apkalpo vairāk nekā 3 miljonus, bet mazāk nekā 5 miljonus pasažieru gadā, un kura neatrodas nomaļā reģionā. Lūdzu, pienācīgi pamatojiet īpašos apstākļus šajā gadījumā;
- d) cita atbilde (lūdzu, precizējiet).

.....

.....

- 2.2.2. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, norādiet, kur atrodas lidostas, kas savienotas ar jaunajiem atbalsttiesīgajiem maršrutiem.

.....

.....

⁽¹⁸⁾ "Ātrvilcienu pakalpojums" ir pakalpojums, kas tiek sniegts, izmantojot vilcienus, kas spēj sasniegt ātrumu virs 200 km/h.

⁽¹⁹⁾ "Lidostas aptvēruma teritorija" ir ģeogrāfiskā tirgus robežas, ko parasti veido apgabals, kas ir 100 km rādiusā ap lidostu vai no kura uz lidostu ceļā pavadītais laiks nepārsniedz 60 minūtes, izmantojot automašīnu, autobusu, vilcienu vai ātrvilcienu. Tomēr katras konkrētās lidostas aptvēruma teritorija var atšķirties – ir jāņem vērā katras konkrētās lidostas specifika. Aptvēruma teritorijas lielums un forma katrai lidostai atšķiras, un tie ir atkarīgi no dažādiem lidostas raksturlielumiem, tai skaitā tās uzņēmējdarbības modeļa, atrašanās vietas un tās apkalpotajiem galamērķiem.

⁽²⁰⁾ Faktiskā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu iepriekšējo finanšu gadu laikā pirms gada, kurā atbalsts ir paziņots vai faktiski piešķirts vai izmaksāts (nepaziņota atbalsta gadījumā). Jaunizveidotas pasažieru lidostas gadījumā būtu jāņem vērā prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu finanšu gadu laikā pēc pasažieru komerciālo gaisa pārvadājumu uzsākšanas. Šis robežvērtības attiecas uz katru lidojuma virzienu. Tas nozīmē, ka pasažieris, kas lido uz konkrēto lidostu un atpakaļ, tiktu ieskaitīts divreiz; tas attiecas uz individuālajiem maršrutiem.

⁽²¹⁾ Padomes un Padomē sanākušo Eiropas Savienības dalībvalstu pārstāvju Lēmums 2006/682/EK, lai parakstītu un provizoriski piemērotu Daudzpusējo nolīgumu starp Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm, Albānijas Republiku, Bijušo Dienvidslāvijas Maķedonijas Republiku, Bosniju un Hercegovinu, Bulgārijas Republiku, Horvātijas Republiku, Islandes Republiku, Melnkalnes Republiku, Norvēģijas Karalisti, Rumāniju, Serbijas Republiku un Apvienoto Nāciju Organizācijas Pagaidu pārvaldes misiju Kosovā par Eiropas Kopējās aviācijas telpas (EKAT) izveidi (OV L 285, 16.10.2006., 1. lpp.).

▼ **M8**

2.2.3. Individuālā atbalsta gadījumā, ja darbības uzsākšanas atbalstu piešķir maršrutiem, kas savieno lidostu, kura **neatrodas** tālākā reģionā, ar citu lidostu, lūdzu, iesniedziet šādus datus par pasažieru plūsmām lidostās, kas savienotas ar jauno(-ajiem) maršrutu(-iem):

- a) attiecībā uz lidostām ar vairāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi – vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu iepriekšējo finanšu gadu laikā pirms gada, kurā atbalsts ir paziņots vai piešķirts;
- b) attiecībā uz lidostām ar mazāk nekā divus finanšu gadus ilgu pasažieru komercplūsmu vēsturi – prognozētā vidējā ikgadējā pasažieru plūsma divu finanšu gadu laikā pēc pasažieru komerciālo gaisa pārvadājumu uzsākšanas.

Lūdzu, iesniedziet datus šādas tabulas veidā:

Gads	Lidosta	Lidosta
Gads	Pasažieru skaits	Pasažieru skaits
Gads	Pasažieru skaits	Pasažieru skaits

Pasažieru skaits jāreķina “vienā virzienā” un par katru atsevišķu maršrutu, tas ir, pasažieri, kurš ielido lidostā un izlido no tās, ieskaita divreiz. Ja lidosta ietilpst lidostu grupā, pasažieru plūsmas dati ir jānorāda, pamatojoties uz atsevišķās lidostas datiem.

2.2.4. Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta piešķirēja iestāde, pamatojoties uz lidostas atrašanās vietu, pasažieru plūsmas datiem un maršrutiem, novērtēs, vai katrā konkrētā gadījumā ir nepieciešamība pēc valsts iejaukšanās.

.....

.....

2.3. Pasākuma piemērotība

2.3.1. Individuāla atbalsta gadījumā pierādiet, ka konkrētais atbalsts ir piemērots, lai sasniegtu iecerēto mērķi vai atrisinātu problēmas, kuru atrisināšanai tas paredzēts. Jo īpaši, lūdzu, paskaidrojiet, kā iestādes ir konstatējušas, ka to pašu mērķi nevar sasniegt vai ka to pašu problēmu nevar atrisināt ar mazāk kropļojošu politiku vai atbalsta instrumentiem. Piemēram, ja atbalsts shēmas ietvaros tiek piešķirts veidā, kas nodrošina tiešas finansiālas priekšrocības⁽²²⁾, lūdzu, norādiet, kāpēc nav piemēroti citi, potenciāli mazāk kropļojoši atbalsta veidi, piemēram, atmaksājams avanss vai atbalsta veidi, kas balstīti uz parāda vai pašu kapitāla⁽²²⁾ instrumentiem:

.....

.....

⁽²²⁾ Piemēram, aizdevumi ar pazeminātām procentu likmēm vai procentu atlaides, valsts galvojumi, līdzdalības iegāde vai alternatīvs kapitāla ieguldījums ar izdevīgiem noteikumiem.

▼ **M8**

- 2.3.2. Individuāla atbalsta gadījumā, ja saņēmēja aviokompānija ir sagatavojusi *ex ante* uzņēmējdarbības plānu attiecībā uz maršrutu, par kuru tiek saņemts atbalsts, lūdzu, iesniedziet šo uzņēmējdarbības plānu. Šajā uzņēmējdarbības plānā ir jānorāda, vai pēc 3 gadiem maršrutam ir izredzes kļūt ienesīgam bez publiska finansējuma.

.....

- 2.3.3. Individuāla atbalsta gadījumā, ja nav *ex ante* uzņēmējdarbības plāna attiecībā uz maršrutu, par kuru tiek saņemts atbalsts, lūdzu, iesniedziet dokumentu, kurš apliecina, ka konkrētā aviokompānija ir neatsaucami apņēmusies apkalpot attiecīgo maršrutu laikposmā, kas ir vismaz vienāds ar laikposmu, kurā tā saņem darbības uzsākšanas atbalstu.

.....

- 2.3.4. Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet, kā atbalsta piešķirēja iestāde katrā atsevišķā darbības uzsākšanas atbalsta gadījumā novērtēs, vai pasākums ir piemērots.

.....

- 2.4. Stimulējošā ietekme un pasākuma samērīgums

- 2.4.1. Individuāla atbalsta gadījumā, lūdzu, paskaidrojiet (balstoties uz uzņēmējdarbības plānu, ja tas ir pieejams), kāpēc ir iespējams, ka bez atbalsta aviokompānijas saimnieciskā darbība konkrētajā lidostā netiktu izvērsta.

.....

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, aprakstiet atbalsta piešķirējas iestādes izmantoto metodi, pēc kuras tā novērtē iespēju, ka atbalsta nepiešķiršanas gadījumā aviokompānijas saimnieciskā darbība konkrētajā lidostā netiktu izvērsta.

.....

- 2.4.2. Individuālā atbalsta gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka jauno maršrutu sāks/sāka apkalpot tikai pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas piešķirējai iestādei, un iesniedziet: a) piešķirējai iestādei nosūtītā saņēmēja atbalsta pieteikuma kopiju un b) dokumentārus pierādījumus par jaunā maršruta apkalpošanas sākuma datumu.

Atbalsta shēmu gadījumā, lūdzu, apstipriniet, ka atbalsttiesīgo maršrutu apkalpošanu sāks tikai pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas piešķirējai iestādei.

.....

▼ **M8**

2.4.3. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts katram maršrutam tiks piešķirts uz laika posmu, kas nepārsniedz trīs gadus.

.....

2.4.4. Lūdzu, norādiet atbalsta intensitāti, kas ir atbalsta kopējā summa, kas izteikta procentos no attiecināmajām izmaksām ⁽²³⁾. Abiem skaitļiem ir jābūt izteiktiem neto pašreizējās vērtības izteiksmē atbalsta piešķiršanas brīdī un pirms nodokļu vai citu maksu atskaitīšanas.

.....

2.4.5. Lūdzu, aprakstiet pasākumus, ar kuriem tiks novērsta pārmērīga kompensācija un no saņēmējas aviokompānijas tiks atgūtas pārmērīga atbalsta summas.

.....

2.4.6. Lūdzu, aprakstiet pasākumus, ar kuriem novērsīs, ka tiek šķērssubsidēti citi saņēmējas aviokompānijas maršruti uz konkrēto(-ajām) lidostu(-ām) un no tās (tām).

.....

2.5. Izvairīšanās no nepamatotas negatīvas ietekmes uz konkurenci un tirdzniecību

2.5.1. Individuāla atbalsta gadījumā apstipriniet, ka savienojumu (piemēram, starp divām pilsētām), ko nodrošinās jaunais gaisa transporta maršruts, ar līdzīgiem nosacījumiem jau netiek nodrošināts ar ātrvilcienu pakalpojumiem vai no citas lidostas, kas atrodas tajā pašā aptvēruma teritorijā, īpaši ceļā pavadītā laika ziņā. Lūdzu, skatīt arī 2.1.2. punktu.

Atbalsta shēmu gadījumā paskaidrojiet, kā atbalsta piešķirēja iestāde nodrošinās, ka šajā punktā minētais nosacījums tiek apmierināts katrā atsevišķā darbības uzsākšanas atbalsta gadījumā.

.....

2.5.2. Lūdzu, sniedziet pierādījumus tam, ka, plānojot ar lidostas starpniecību vai bez tās aviokompānijai piešķirt darbības uzsākšanas atbalstu jaunam maršrutam, valsts iestādes plāni tika vai tiks laikus un pienācīgā apmērā publiskoti, lai dotu iespēju visām ieinteresētajām aviokompānijām piedāvāt savus pakalpojumus.

.....

2.5.3. Lūdzu, apstipriniet, ka konkrēto darbības uzsākšanas atbalstu nevar apvienot ar cita veida valsts atbalstu, kas piešķirts tā paša maršruta apkalpošanai.

.....

⁽²³⁾ Attiecināmās izmaksas ir lidostas maksas, kas saistītas ar attiecīgo maršrutu.

▼ **M8**

III 13.D DAĻA

Papildinformācijas lapa par sociāla rakstura atbalstu gaisa transporta pakalpojumiem saskaņā ar Līguma 107. panta 2. punkta a) apakšpunktu

Paziņojot par sociālo atbalstu, uz kuru attiecas Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām ⁽²⁴⁾, papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.

1. Informācija par atbalsta saņēmēju vai saņēmējiem, projektu un atbalstu

1.1. Lūdzu, izskaidrojiet paziņotā pasākuma sociālo(-s) mērķi(-us) un to, kāpēc uzskatāt, ka ar šā pasākuma palīdzību var sasniegt šo mērķi (šos mērķus).

.....

1.2. Ziņas par paredzēto atbalstu

1.2.1. Lūdzu, aprakstiet: a) metodi, saskaņā ar kuru atbalsts tiek piešķirts un sadalīts galapatērētājiem; b) attiecīgā gadījumā, lūdzu, aprakstiet juridisko personu vai personas, kas saņem atbalstu vai nodod atbalstu starpniekstruktūrai, kura ir atbildīga par tā sadali atbalsttiesīgajiem galapatērētājiem.

.....

1.2.2. Lūdzu, aprakstiet atbalsttiesīgo galapatērētāju kategorijas, piemēram, tādi pasažieri ar konkrētām vajadzībām kā bērni, invalīdi, cilvēki ar zemiem ienākumiem, studenti, vecāka gadagājuma cilvēkiem utt. ⁽²⁵⁾

.....

1.2.3. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts faktiski būs par labu atbalsttiesīgajiem galapatērētājiem.

.....

1.2.4. Lūdzu, aprakstiet maršrutus, attiecībā uz kuriem ir tiesības saņemt atbalstu.

.....

1.2.5. Vai atbalsts tiks piešķirts pasažieru transportam maršrutā vai maršrutos, kas savieno lidostu vai lidostas attālā reģionā ⁽²⁶⁾ ar citu lidostu vai citām lidostām Eiropas Ekonomikas zonā?

Jā Nē

1.2.6. Ja atbilde uz jautājumu 1.2.5. punktā ir "jā", lūdzu, aprakstiet atbalsttiesīgās ģeogrāfiskās teritorijas un maršrutus.

.....

⁽²⁴⁾ Pamatnostādnes par valsts atbalstu lidostām un aviokompānijām (OV C 99, 4.4.2014., 3. lpp.).

⁽²⁵⁾ Ja attiecīgais maršruts nodrošina savienojumu ar attālām teritorijām, piemēram, tālākajiem reģioniem, salām un mazapdzīvotiem apgabaliem, atbalsts varētu attiekties uz visiem attiecīgā reģiona iedzīvotājiem.

⁽²⁶⁾ Tālākajos reģionos, salās un mazapdzīvotos apgabalos.

▼ **M8**

1.2.7. Lūdzu, norādiet izmaksas, kuras paredzēts segts no atbalsta, un apstipriniet, ka attiecināmās izmaksas aprobežojas ar cenu par biļeti turp un atpakaļ, ieskaitot visus nodokļus un maksas, ko pārvadātājs iekasē no atbalsttiesīgā galapatērētāja.

.....

.....

1.2.8. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts tiks piešķirts bez izplatīšanas kanālu diskriminācijas; tie var būt, piemēram, ceļojumu aģentūras, aviokompāniju biroji vai tīmekļa vietnes.

1.2.9. Lūdzu, aprakstiet: a) procedūru, kurā izraudzīsies vai izraudzījās gaisa satiksmes pakalpojumu operatoru(-us); b) attiecināmības nosacījumus; c) atlases kritērijus.

.....

.....

1.2.10. Lūdzu, apstipriniet, ka atbalsts tiks piešķirts bez diskriminācijas attiecībā uz pakalpojumu izcelsmi, tas ir, neatkarīgi no tā, kura aviokompānija sniedz pakalpojumus.

1.2.11. Lūdzu, aprakstiet, kādi kontroles un aizsardzības pasākumi pastāv, lai nodrošinātu, ka shēmu izmanto tikai atbalsttiesīgi galapatērētāji un ka netiek sniegta pārmērīga kompensācija.

.....

.....

III 13.E DAĻA

Papildinformācijas lapa par atbalstu jūras transportam

Paziņojot par pasākumiem, uz kuriem attiecas Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu jūras transportam ⁽²⁷⁾ ("pamatnostādnes"), papildus I daļā sniegtajai veidlapai "Vispārīgas ziņas" ir ieteicams aizpildīt šo papildinformācijas lapu.

1. Informācija par shēmas veidu

Vai shēma paredz/ietver:

- a) tonnāžas nodokli;
 - b) sociālās apdrošināšanas iemaksu samazinājumu;
 - c) vietējo nodokļu samazinājumu;
 - d) reģistrācijas maksas samazinājumu;
 - e) atbalstu mācībām;
 - f) atbalstu kravas automašīnu pārvietošanai no sauszemes ceļiem uz jūras ceļiem;
 - g) sabiedrisko pakalpojumu līgumu vai tā piešķiršanas procedūru;
 - h) sociālo atbalstu;
 - i) cits variants (lūdzu, precizējiet):
-

⁽²⁷⁾ Kopienas pamatnostādnes par valsts atbalstu jūras transportam (OV C 13, 17.1.2004., 3. lpp.).

▼ **M8****2. Informācija par atbilstību**

Attiecībā uz 1. punkta a) līdz g) apakšpunktā minētajām kategorijām, lūdzu, sniedziet atbildes uz jautājumiem 2.2. līdz 2.7. punktā.

2.1. Kādi ir uzņēmumu atbilstības kritēriji?

.....

.....

2.2. Kādi ir atbilstības kritēriji kuģiem? Jo īpaši, vai pastāv nosacījums attiecībā uz karogu? Kādi ir karoga nosacījumi flotēm, uz kuru uzņēmumiem kopš 2004. gada 17. janvāra attiecas tonnāžas nodokļu shēma? Vai karoga nosacījumi attiecas uz saņēmējuzņēmuma visu floti vai tikai tā īpašumā esošo vai nofraktēto floti, ko izmanto atbilstoši bezapkalpes principam?

.....

.....

2.3. Kādi ir atbilstības nosacījumi flotei, kuru nodod fraktēšanai atbilstoši bezapkalpes principam?

.....

.....

2.4. Kādi ir atbilstības nosacījumi flotei, kuru nofraktē uz konkrētu reisu vai laiku?

.....

.....

2.5. Attiecīgā gadījumā – kādi ir atbilstības kritēriji jūrniekiem?

.....

.....

2.6. Uzskaitiet atbalstāmās darbības. Konkrētāk, vai šī shēma attiecas uz:

- velkoņa darbībām? bagarēšanas darbībām?

Vai atbalsta shēma attiecas uz kādām jūras darbībām, kas nav preču vai pasažieru pārvadājumi?

.....

.....

2.7. Kādi pasākumi tiek veikti, lai novērstu atbalsta izmantošanu tā paša uzņēmuma citām darbībām?

.....

.....

Attiecībā uz 1. punkta g) apakšpunktā minēto kategoriju

▼ **M8**

- 2.8. Kādas ir sabiedrisko pakalpojumu saistības, kompensāciju aprēķināšanas metode, konkursa ietvaros iesniegtie piedāvājumi un iemesli izraudzītā uzņēmuma izvēlei?

.....

Attiecībā uz 1. punkta h) apakšpunktā minēto kategoriju

- 2.9. Kādi ir konkrētie maršruti, attiecīgie lietotāji un individuālo dotāciju piešķiršanas nosacījumi?

.....

3. Informācija par atbalsta intensitāti

- 3.1. Kādi mehānismi ir ieviesti, lai nodrošinātu, ka tiek ievērots pamatnostādņu 11. nodaļā paredzētais atbalsta robežlielums? Kā tiek kārtota attiecīgā dokumentācija?

.....

Attiecībā uz 1. punkta a) apakšpunktā minēto kategoriju, lūdzu, sniedziet atbildes uz jautājumiem 3.2. līdz 3.7. punktā.

- 3.2. Kādas likmes ir izmantotas, lai aprēķinātu ar nodokli apliekamo ienākumu uz 100 NT?

Līdz 1 000 NT:

1 001–10 000 NT:

10 001–20 000 NT:

Vairāk nekā 20 001 NT:

- 3.3. Vai uzņēmumiem ir pienākums kārtot atsevišķu uzskaiti, ja tās nodarbojas gan ar atbalstāmām, gan neatbalstāmām darbībām?

.....

- 3.4. Kādi ir nosacījumi attiecībā uz uzņēmumu grupām un grupu iekšējiem darījumiem?

.....

- 3.5. Kādā mērā tonnāžas nodokļu shēma attiecas uz ieņēmumiem no papildinošām darbībām?

.....

- 3.6. Vai ir kādi īpaši nodokļu piemērošanas noteikumi kuģiem, uz kuriem attiecas tonnāžas nodokļi, ja to tirgus vērtība pārsniedz to fiskālo vērtību?

.....

▼ **M8**

- 3.7. Vai kuģniecības uzņēmumu vadītāju un dalībnieku atalgojumam ir piemērojamas dalībvalstu parastās nodokļu likmes, kas izriet no vispārīgajiem nodokļu noteikumiem?

.....

Attiecībā uz 1. punkta b) līdz d) apakšpunktā minētajām kategorijām, lūdzu, sniežiet atbildes uz jautājumiem 3.8. līdz 3.10. punktā.

- 3.8. Kāda ir atbalsta intensitāte procentos no sociālajām/fiskālajām iemaksām vai no nodokļiem vai nodevām, kas jūrniekiem vai kuģu īpašniekiem būtu piemērojami vispārīgā gadījumā?

.....

- 3.9. Vai arī – līdz kādam līmenim absolūtos skaitļos ir ierobežotas iemaksas, nodevas vai nodokļi, kas minēti 3.8. punktā?

.....

- 3.10. Attiecībā uz velkoņiem un bagarkuģiem – vai atbalsts aprobežojas tikai ar atbalstu jūras transportam?

.....

- 3.11. Attiecībā uz 1. punkta e) apakšpunktā minēto kategoriju Kāda ir atbalsta intensitāte, kas izteikta attiecībā pret mācību izmaksām vai apmācāmā algu?

.....

- 3.12. Attiecībā uz 1. punkta f) apakšpunktā minēto kategoriju Kāda ir atbalsta summa uz pārvadāto tonnkilometru?

.....

- 3.13. Attiecībā uz 1. punkta h) apakšpunktā minēto kategoriju Kāda ir individuālo dotāciju summa?

.....

▼ **M5**

III.14. DAĻA

**PAPILDINFORMĀCIJAS LAPA PAR ZVEJNIECĪBĀ UN AKVAKULTŪRĀ
PIEŠĶIRTO ATBALSTU**

Šī papildinformācijas lapa jāizmanto, lai paziņotu par atbalsta shēmu vai individuālu atbalstu, uz ko attiecas Vadlīnijas valsts atbalsta vērtēšanai zvejniecības un akvakultūras jomā ("Vadlīnijas").

SHĒMAS vai ATBALSTA MĒRĶI (*atzīmējiet vajadzīgo un ierakstiet prasītās ziņas*)

Šajā iedaļā ievērota Vadlīniju 4. punkta (*Atbalsts, ko var atzīt par saderīgu*) daļu secība.

- Vadlīniju 4.1. punkts. Atbalsts pasākumu veidiem, kas paredzēti grupu atbrīvojuma regulā*

Vispārīgas piezīmes par šāda veida atbalstu

Spēkā ir divas grupu atbrīvojuma regulas: Komisijas Regula (EK) Nr. 736/2008 ⁽¹⁾, kuru piemēro zvejniecības un akvakultūras jomā, un Komisijas Regula (EK) Nr. 800/2008 ⁽²⁾, kas ir vispārēja atbrīvojuma regula un attiecas uz visām jomām.

Tāpēc principā par šāda veida atbalstu nebūtu jāziņo.

Tomēr saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 736/2008 6. apsvērumu un Regulas (EK) Nr. 800/2008 7. apsvērumu šīm regulām nav jāskar dalībvalstu iespēja paziņot par valsts atbalstu, kura mērķi atbilst minēto regulu mērķiem.

Turklāt Regulā (EK) Nr. 736/2008 un (EK) Nr. 800/2008 paredzēto atbrīvojumu nedrīkst piemērot šādu veidu atbalstam: atbalsts, kura apjoms pārsniedz noteiktu robežvērtību, kā minēts Regulas (EK) Nr. 736/2008 1. panta 3. punktā vai Regulas (EK) Nr. 800/2008 6. pantā, vai atbalsts, kuram piemīt noteiktas iezīmes, konkrēti – atbalsts uzņēmumiem, kas nav MVU, atbalsts grūtībās nonākušiem uzņēmumiem, nepārredzams atbalsts, atbalsts uzņēmumam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar iepriekšēju Komisijas lēmumu, ar ko atbalsts tiek atzīts par nesaderīgu ar kopējo tirgu.

Paziņotā atbalsta veids

- Regulā (EK) Nr. 736/2008 paredzēta veida atbalsts
- Regulā (EK) Nr. 800/2008 paredzēta veida atbalsts
- Atbalsts, kura apjoms pārsniedz noteikto robežvērtību
- Atbalsts uzņēmumiem, kuri nav MVU
- Nepārredzams atbalsts
- Atbalsts uzņēmumam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums
- Cita veida atbalsts (precizējiet)

Saderība ar kopējo tirgu

Dalībvalstij detalizēti jāpamato, kāpēc paziņoto atbalstu var uzskatīt par saderīgu ar kopējo tirgu.

- Vadlīniju 4.2. punkts. Atbalsts, uz ko attiecas dažas horizontālās vadlīnijas*

Dalībvalstij jānorāda, kuras vadlīnijas tiek uzskatītas par attiecināmām uz

⁽¹⁾ OV L 201, 30.7.2008., 16. lpp.

⁽²⁾ OV L 214, 9.8.2008., 3. lpp.

▼ **M5**

konkrēto atbalsta pasākumu, un detalizēti jāpamato, kāpēc paziņoto atbalstu uzskata par saderīgu ar minētajām vadlīnijām.

Dalībvalstij turklāt jāaizpilda pārējās attiecīgās informācijas kopsavilkuma lapas, kuras atrodamas šīs regulas pielikumā:

- mācību atbalsts (III.2. daļa),
- nodarbinātības atbalsts (III.3. daļa),
- pētniecības un izstrādes atbalsts (pēc vajadzības III.6.A vai III.6.B. daļa),
- grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanas un pārstrukturēšanas atbalsts (pēc vajadzības III.7. vai III.8. daļa),
- vides aizsardzības atbalsts (III.10. daļa).

Vadlīniju 4.3. punkts. Atbalsts ieguldījumiem zvejas kuģos

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar nosacījumiem, kas paredzēti 25. panta 2. un 6. punktā Padomes 2006. gada 27. jūlija Regulā (EK) Nr. 1198/2006 par Eiropas Zivsaimniecības fondu ⁽¹⁾.

Turklāt jāpamato, kāpēc šis atbalsts nav iekļauts minētā fonda līdzfinansētajā darbības programmā.

Vadlīniju 4.4. punkts. Atbalsts, ko piešķir, lai atlīdzinātu dabas katastrofu, ārkārtēju apstākļu vai konkrētu nelabvēlīgu klimatisko parādību izraisītus zaudējumus

Lai pierādītu atbalsta saderību, dalībvalstij jāsniedz šāda informācija:

- sīkas ziņas par dabas katastrofas vai ārkārtēju apstākļu esību, tostarp tehniskie un/vai zinātniskie ziņojumi,
- pierādījumi cēloņsakarībai starp attiecīgo parādību un izraisītajiem zaudējumiem,
- zaudējumu aprēķināšanas metode,
- pārējais pamatojums.

Vadlīniju 4.5. punkts. Nodokļu atvieglojumi un darbaspēka izmaksas Kopienas zvejas kuģiem, kas darbojas ārpus Kopienas ūdeņiem

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar Vadlīniju 4.5. punkta nosacījumiem.

Konkrēti jāsniedz sīkas ziņas par to, cik liels ir risks, ka shēmas aptvertie kuģi varētu tikt svītroti no zvejas flotes reģistra.

Vadlīniju 4.6. punkts. Atbalsts, kas finansēts ar parafiskālajiem maksājumiem

Dalībvalstij:

- jānorāda, kā tiks izmantoti no parafiskālajiem maksājumiem iegūtie līdzekļi, un
- jāpierāda, kādā veidā un kāpēc to izmantojums ir saderīgs ar noteikumiem par valsts atbalstu.

Turklāt jāparāda, kādu labumu atbalsta shēma dos pašmāju un kādu – importētajiem produktiem.

Vadlīniju 4.7. punkts. Atbalsts attālāko reģionu zvejas produktu tirdzniecībai

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar šā punkta nosacījumiem un attiecīgajiem nosacījumiem Padomes 2007. gada 21. maija Regulā

⁽¹⁾ OV L 223, 15.8.2006., 1. lpp.

▼ **M5**

(EK) Nr. 791/2007, ar ko ievieš shēmu, lai kompensētu papildu izmaksas, kuras radušās attālāko reģionu – Azoru salu, Madeiras, Kanāriju salu, Franču Gviānas un Reinjonas – zivsaimniecības produktu tirdzniecībā ⁽¹⁾.

Vadlīniju 4.8. punkts. Atbalsts zvejas flotei attālākajos reģionos

Dalībvalstij jāsniedz informācija, kas pierāda atbalsta saderību ar šā punkta nosacījumiem un attiecīgajiem nosacījumiem Padomes 2004. gada 30. marta Regulā (EK) Nr. 639/2004 par Kopienas attālākajos reģionos reģistrēto zvejas flotu pārvaldību ⁽²⁾ un Padomes 1999. gada 17. decembra Regulā (EK) Nr. 2792/1999, kas nosaka sīki izstrādātus Kopienas noteikumus un kārtību attiecībā uz struktūrpalīdzību zivsaimniecības nozarē ⁽³⁾.

Vadlīniju 4.9. punkts. Atbalsts citiem pasākumiem

Dalībvalstij ļoti precīzi jāapraksta, kāds ir atbalsta veids un kādi ir atbalsta piešķiršanas mērķi.

Turklāt detalizēti jāpamato, kāpēc atbalsts ir saderīgs ar Vadlīniju 3. punkta noteikumiem, un jāparāda, kādā veidā tas palīdz sasniegt kopējās zivsaimniecības politikas mērķus.

VISPĀRĪGIE PRINCIPI

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsts netiek piešķirts par darbībām, kuras atbalsta saņēmējs jau ir sācis īstenot, nedz arī par darbībām, kurās atbalsta saņēmējs, tūrgus apstākļu ietekmēt, iesaistītos jebkurā gadījumā.

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsts netiek piešķirts, ja nav ievēroti Kopienas tiesību akti, un jo īpaši kopējās zivsaimniecības politikas noteikumi.

Šajā nozīmē dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsta pasākums ietver skaidru prasību līdzekļu apguves laikā atbalsta saņēmējiem ievērot kopējās zivsaimniecības politikas noteikumus, un, ja šajā laikā konstatē, ka atbalsta saņēmējs neievēro kopējās zivsaimniecības politikas noteikumus, piešķirums ir jāatmaksā proporcionāli pārkāpuma smagumam.

Dalībvalstij jāapliecina, ka atbalsta pasākuma ilgums nepārsniedz desmit gadus, vai, ja tas tā nav, jāņem vērā vismaz divus mēnešus pirms desmitās gadadienas kopš atbalsta spēkā stāšanās atkārtoti paziņot par minēto atbalstu.

CITAS PRASĪBAS

Dalībvalstij jāiesniedz visu atbalsta paziņojumam pievienoto pavaddokumentu saraksts, kā arī šo dokumentu satura kopsavilkums (piemēram, sociālekonomikas dati par atbalsta saņēmējiem reģioniem, zinātniskais un ekonomiskais pamatojums).

Dalībvalstij jānorāda, ka šis atbalsts nesummējas ar citu atbalstu, kas piešķirts saistībā ar tiem pašiem attaisnotajiem izdevumiem vai to pašu kompensāciju.

Ja šāda summēšanās tomēr notiek, dalībvalstij jānorāda, kurš atbalsta pasākums (atbalsta shēma vai individuālais atbalsts) ir tās pamatā, un jāpierāda, ka viss kopumā piešķirtais atbalsts joprojām ir saderīgs ar attiecīgajiem noteikumiem. Dalībvalsts ņem vērā visu veidu valsts atbalstu, arī *de minimis* atbalstu.

⁽¹⁾ OV L 176, 6.7.2007., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 102, 7.4.2004., 9. lpp.

⁽³⁾ OV L 337, 30.12.1999., 10. lpp.

▼ **M3***II PIELIKUMS***VIENKĀRŠOTĀS PAZIŅOŠANAS VEIDLAPA**

Šo veidlapu izmanto vienkāršotai paziņošanai saskaņā ar 4. panta 2. punktu Komisijas Regulā (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai ⁽¹⁾.

1. Sākotnēji apstiprināta atbalsta shēma ⁽²⁾

- 1.1. Komisijas piešķirts atbalsta numurs:
- 1.2. Nosaukums:
- 1.3. Apstiprinājuma datums [atsauce uz Komisijas vēstuli (SG(..)D/...):
- 1.4. Publikācija *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*:
- 1.5. Primārais mērķis (lūdzu, norādiet vienu):
- 1.6. Juridiskais pamats:
- 1.7. Kopējais budžets:
- 1.8. Ilgums:

2. Instruments, kas pakļauts paziņošanai

- Jauns budžets (lūdzu, norādiet vispārējo un arī ikgadējo budžetu attiecīgajā valūtā):
- Jauns ilgums (lūdzu, norādiet sākuma datumu, no kura var piešķirt atbalstu, un beidzamo datumu, līdz kuram atbalstu var piešķirt):
- Kritēriju pastiprināšana (lūdzu, norādiet, ja grozījumi skar atbalsta intensitātes vai attaisnoto izdevumu samazināšanu, un norādiet sīkāk):

3. Saistību spēkā esība

- Lūdzu, apstipriniet, ka dalībvalstu saistības sākotnēji apstiprinātai atbalsta shēmai ir spēkā visā kopumā arī paziņotam pasākumam.

Lūdzu, pievienojiet attiecīgu juridiskā pamata tekstu izvilkumu kopiju (vai norādiet tīmekļa saiti).

⁽¹⁾ Komisijas 2004. gada 21. aprīļa Regula (EK) Nr. 794/2004, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 659/1999, ar kuru nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai (OV L 140, 30.4.2004., 1. lpp.). Regulā jaunākie grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1935/2006 (OV L 407, 30.12.2006., 1. lpp.).

⁽²⁾ Ja atbalsta shēma ir paziņota Komisijai vairāk nekā vienā gadījumā, lūdzu, nodrošiniet informāciju par pēdējo nabeidzto paziņošanu, kuru Komisija ir apstiprinājusi.

▼ **M8***III.A PIELIKUMS***Standartizēts ziņojumu sniegšanas formāts par esošo valsts atbalstu**

(Šis formāts ir izmantojams visās nozarēs, izņemot lauksaimniecību)

Lai vēl vairāk vienkāršotu un uzlabotu ikgadējo ziņojumu sniegšanu par valsts atbalstu, Komisija līdz katra gada 1. martam nodrošinās dalībvalstīm iepriekš formatētu un tiešsaistē pieejamu platformu, kurā būs sīka informācija par visām esošajām atbalsta shēmām un individuālo atbalstu. Dalībvalstīm šī informācija jāpārbauda un jāpapildina līdz tā paša gada 30. jūnijam. Tādējādi t gadā ⁽¹⁾ Komisija varēs publicēt datus par valsts atbalstu par t-1 gadu.

Lielāko daļu platformā iekļautās informācijas Komisija aizpilda iepriekš, pamatojoties uz atbalsta apstiprināšanas laikā iesniegtajiem datiem. Dalībvalstīm tā par katru atbalsta shēmu vai individuālo atbalstu jāpārbauda un, ja nepieciešams, jālabo, un jāpievieno iepriekšējā gada (t-1) informācija par gada izdevumiem.

Tāda informācija kā atbalsta mērķis un nozare, kurai atbalsts paredzēts, jāsniedz, atsaucoties uz informāciju atbalsta apstiprināšanas brīdī un pamatojoties uz juridisko instrumentu, uz kura pamata atbalsts apstiprināts.

Ziņojumā jāiekļauj visa turpmāk minētā informācija.

(1) Nosaukums

(2) Atbalsta numurs

(3) Atbalsta iepriekšējie numuri (piemēram, ja shēma pagarināta)

(4) Nozare

Nozaru klasifikācija, pamatojoties galvenokārt uz *NACE* ⁽²⁾ trīs ciparu līmenī.

(5) Mērķis

(6) Reģions(-i)

Apstiprināšanas brīdī atbalsts var tikt paredzēts vienīgi konkrētam reģionam vai reģionu grupai saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunktu.

(7) Atbalsta instrumenta(-u) kategorija

Izšķir vairākas kategorijas (dotācija, subsidēti pakalpojumi, procentu likmes subsīdija, aizdevums, garantija, nodokļu atvieglojums, atmaksājams avanss, kapitālieguldījums, citas).

(8) Atbalsta veids

Izšķir trīs kategorijas: shēma, shēmas individuālā piemērošana, individuālais atbalsts, ko piešķir ārpus shēmas (*ad hoc* atbalsts).

(9) Izdevumi

Parasti skaitļiem būtu jāatspoguļo faktiskie izdevumi (vai nodokļu atvieglojumu gadījumā – faktiskie negūtīie ieņēmumi). Ja maksājumu informācija nav

⁽¹⁾ "t" ir gads, kurā tiek pieprasīti dati.

⁽²⁾ *NACE* 2. red. vai turpmākie tiesību akti, ar ko to groza vai aizstāj; *NACE* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Savienībā, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām (OV L 393, 30.12.2006., 1. lpp.).

▼M8

pieejama, jāuzrāda maksājumu saistības vai budžeta piešķirumi un tie attiecīgi jāapzīmē kā tādi. Skaitļi ir jānorāda atsevišķi par katru atbalsta instrumentu shēmas vai individuālā atbalsta ietvaros, piemēram, par subsīdiju un aizdevumu. Skaitļi jānorāda atskaites periodā izmantotajā nacionālajā valūtā. Izdevumi jāsniedz par t-1, t-2, t-3, t-4 un t-5 gadu.

▼ **M8***III.B PIELIKUMS***Standartizēts ziņojumu sniegšanas formāts par esošo valsts atbalstu**

(Šis formāts ir izmantojams lauksaimniecības nozarē)

Lai vēl vairāk vienkāršotu un uzlabotu ikgadējo ziņojumu sniegšanu par valsts atbalstu, Komisija līdz katra gada 1. martam nodrošinās dalībvalstīm iepriekš formatētu un tiešsaistē pieejamu platformu, kurā būs sīka informācija par visām esošajām atbalsta shēmām un individuālo atbalstu. Dalībvalstīm šī informācija jāpārbauda un jāpapildina līdz tā paša gada 30. jūnijam. Tādējādi t gadā ⁽¹⁾ Komisija varēs publicēt datus par valsts atbalstu par t-1 gadu.

Lielāko daļu platformā iekļautās informācijas Komisija aizpilda iepriekš, pamatojoties uz atbalsta apstiprināšanas laikā iesniegtajiem datiem. Dalībvalstīm tā par katru atbalsta shēmu vai individuālo atbalstu jāpārbauda un, ja nepieciešams, jālabo, un jāpievieno iepriekšējā gada (tas ir, t-1) informācija par gada izdevumiem.

Tāda informācija kā atbalsta mērķis un nozare, kurai atbalsts paredzēts, jāsniedz, atsaucoties uz informāciju atbalsta apstiprināšanas brīdī un pamatojoties uz juridisko instrumentu, uz kura pamata atbalsts apstiprināts.

Ziņojumā jāiekļauj visa turpmāk minētā informācija.

- (1) Nosaukums
- (2) Atbalsta numurs
- (3) Atbalsta iepriekšējie numuri (piemēram, ja shēma pagarināta)
- (4) Nozare

Nozaru klasifikācija, pamatojoties galvenokārt uz *NACE* ⁽²⁾ trīs ciparu līmenī.

- (5) Mērķis
- (6) Reģions(-i)

Apstiprināšanas brīdī atbalsts var tikt paredzēts vienīgi konkrētam reģionam vai reģionu grupai saskaņā ar LESD 107. panta 3. punkta a) vai c) apakšpunktu.

- (7) Atbalsta instrumenta(-u) kategorija

Izšķir vairākas kategorijas (dotācija, subsidēti pakalpojumi, procentu likmes subsīdija, aizdevums, garantija, nodokļu atvieglojums, atmaksājams avanss, kapitālieguldījums, citas).

- (8) Atbalsta veids

Izšķir trīs kategorijas: shēma, shēmas individuālā piemērošana, individuālais atbalsts, ko piešķir ārpus shēmas (*ad hoc* atbalsts).

⁽¹⁾ "t" ir gads, kurā tiek pieprasīti dati.

⁽²⁾ *NACE* 2. red. vai turpmākie tiesību akti, ar ko to groza vai aizstāj; *NACE* ir saimniecisko darbību statistiskā klasifikācija Eiropas Savienībā, kā noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 1893/2006, ar ko izveido *NACE* 2. red. saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju, kā arī groza Padomes Regulu (EEK) Nr. 3037/90 un dažas EK regulas par īpašām statistikas jomām (OV L 393, 30.12.2006., 1. lpp.).

▼ M8

(9) Izdevumi

Parasti skaitļiem būtu jāatspoguļo faktiskie izdevumi (vai nodokļu atvieglojumu gadījumā – faktiskie negūtie ieņēmumi). Ja maksājumu informācija nav pieejama, jāuzrāda maksājumu saistības vai budžeta piešķirumi un tie attiecīgi jāapzīmē kā tādi. Skaitļi ir jānorāda atsevišķi par katru atbalsta instrumentu shēmas vai individuālā atbalsta ietvaros, piemēram, par subsīdiju un aizdevumu. Skaitļi jānorāda atskaites periodā izmantotajā nacionālajā valūtā. Izdevumi jāsniedz par t-1, t-2, t-3, t-4 un t-5 gadu.

(10) Atbalsta intensitāte un saņēmēji

Dalībvalstīm jānorāda:

- faktiski piešķirtā atbalsta faktiskā atbalsta intensitāte par katru atbalsta veidu un reģionu;
- saņēmēju skaits;
- vidējā atbalsta summa uz vienu saņēmēju.



III.C PIELIKUMS

INFORMĀCIJA, KAS JĀIEKĻAUJ GADA ZIŅĀJUMĀ, KURŠ JĀIESNIEDZ KOMISIJAI

Pārskatus nosūta elektroniski. Tajos iekļauj šādu informāciju.

1. Atbalsta shēmas nosaukums, Komisijas atbalsta numurs un Komisijas lēmuma numurs.
2. Izdevumi. Summas izsakāmas eiro, vajadzības gadījumā – valsts valūtā. Nodokļu atvieglojumu gadījumā ir jānorāda ikgadējie nodokļu zaudējumi. Ja precīzi skaitļi nav pieejami, var sniegt šo zaudējumu provizorisku aprēķinu. Norāda šādas ziņas par katru pārskata gadu katram atbalsta shēmā izmantotajam atbalsta veidam (piem., subsīdijām, aizdevumam ar atvieglotiem nosacījumiem, garantijai utt.).
 - 2.1. Saistību summas, nodokļu zaudējumi (provizorisks aprēķins) vai citi ieņēmumu zudumi, garantijas u. tml. jauniem atbalstītiem projektiem. Garantiju shēmu gadījumā ir jānorāda no jauna piešķirto garantiju kopējais apjoms.
 - 2.2. Faktiskie maksājumi, nodokļu zaudējumi (provizorisks aprēķins) vai citi ieņēmumu zudumi, garantijas utt. jauniem un esošajiem projektiem. Garantiju shēmu gadījumā ir jāsniedz šādas ziņas: nesamaksāto garantiju kopējā summa, ienākums no prēmijām, piedzītās summas, izmaksātās kompensācijas, shēmas darbības iznākums attiecībā uz pārskata gadu.
 - 2.3. Atbalstīto projektu un/vai uzņēmumu skaits.
 - 2.4. Paredzamais kopējais apjoms:
 - atbalsts, kas piešķirts par zvejas kuģu nepārejošu izņemšanu no aprites, nododot tos trešām valstīm,
 - atbalsts, ko piešķir par zvejas darbību pagaidu pārtraukšanu,
 - atbalsts, ko piešķir par zvejas kuģu atjaunošanu,
 - atbalsts, ko piešķir par zvejas kuģu modernizēšanu,
 - atbalsts, ko piešķir par lietotu zvejas kuģu iegādi,
 - atbalsts, ko piešķir sociālekonomisku pasākumu īstenošanai,
 - atbalsts, ko sniedz, lai atlīdzinātu dabas katastrofu vai ārkārtēju notikumu izraisītus zaudējumus,
 - atbalsts nomaļiem reģioniem,
 - atbalsts, ko piešķir, izmantojot parafiskālus maksājumus.
 - 2.5. Pielikuma 2.1. punktā minēto summu sadalījums pa reģioniem, kas definēti kā 1. mērķa reģioni un citi apgabali.
3. Citas ziņas un piezīmes.

▼ M7

IV PIELIKUMS

VEIDLAPA SŪDZĪBU IESNIEGŠANAI PAR IESPĒJAMI NELIKUMĪGU VALSTS ATBALSTU VAI ATBALSTA
ĻAUNPRĀTĪGU IZMANTOŠANU

Obligāti aizpildāmie lauki ir apzīmēti ar zvaigznīti (*).

1. Informācija par sūdzības iesniedzēju

Vārds:*

Uzvārds:*

Adrese (1. rinda):*

Adrese (2. rinda):

Pilsēta vai apdzīvota vieta:*

Novads/pagasts:

Pasta indekss:*

Valsts:*

Tālrunis:

Mobilais tālrunis:

E-pasts:*

Fakss:

2. Es iesniedzu šo sūdzību citas personas (fiziskas vai juridiskas) vārdā

Jā* Nē*

Ja jā, lūdzu, sniedziet šādu informāciju

Jūsu pārstāvētās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums*:

Juridiskās personas reģistrācijas numurs:

Adrese (1. rinda):*

Adrese (2. rinda):

Pilsēta vai apdzīvota vieta:*

Novads/pagasts:

Pasta indekss:*

Valsts:*

1. tālrunis:

2. tālrunis:

E-pasts:*

Fakss:

Lūdzu, pievienojiet pilnvaru, kas jums dod tiesības rīkoties attiecīgās fiziskās vai juridiskās personas vārdā.*

▼ **M7****3. Izvēlieties vienu no turpmākajām iespējām, lai raksturotu sevi***

- a) Saņēmēja vai saņēmēju konkurents
- b) Arodapvienība, kas pārstāv konkurentu intereses
- c) Nevalstiska organizācija
- d) Arodbiedrība
- e) ES pilsonis
- f) Cits variants (lūdzu, precizējiet)

Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc un kādā mērā iespējama valsts atbalsts skar jūsu (vai jūsu pārstāvētās fiziskās vai juridiskās personas) konkurētspēju. Sniedziet pēc iespējas vairāk konkrētu faktu.

Atcerieties, ka atbilstoši 20. panta 2. punktam Padomes 1999. gada 22. marta Regulā (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai, tikai ieinteresētās personas minētās regulas 1. panta h) punkta izpratnē var iesniegt oficiālas sūdzības. Tādēļ gadījumā, ja nav pierādījumu par to, ka jūs esat ieinteresētā persona, šī veidlapa netiks reģistrēta kā sūdzība un tajā sniegtā informācija tiks uzverta kā vispārēja tirgus informācija.

4. Atzīmējiet vienu no divām iespējām*

- Jā, jūs drīkstat atklāt manu identitāti
- Nē, jūs nedrīkstat atklāt manu identitāti

Ja nē, norādiet iemeslu:

Konfidencialitāte. Ja nevēlaties, lai tiktu atklāta jūsu identitāte, konkrēti dokumenti vai informācija, skaidri norādiet to, atzīmējot dokumentu konfidencialās daļas un minot attiecīgos iemeslus. Ja par konfidencialitāti attiecībā uz jūsu identitāti, dokumentiem vai informāciju nekas nebūs norādīts, šīs ziņas lietas apstrādē neuzskatīs par konfidencialām un varbūt darīs zināmas dalībvalstij, kas, iespējams, piešķir valsts atbalstu. **5. un 6. punktā** minēto informāciju nevar uzskatīt par konfidencialu.

5. Informācija par dalībvalsti, kas piešķir atbalstu*

Atcerieties – šajā punktā sniegto informāciju neuzskata par konfidencialu.

- a) Valsts:
- b) Iestāde vai struktūra, kas piešķirusi iespējami nelikumīgo valsts atbalstu (ja tāda zināma):
 - Centrālā valdība:
 - Reģions (lūdzu, konkretizējiet):
 - Cita (norādiet):

▼ M7

6. Informācija par iespējamo atbalsta pasākumu*

Atcerieties – šajā punktā sniegto informāciju neuzskata par konfidenciālu.

- a) Lūdzu, aprakstiet iespējamo valsts atbalstu un norādiet, kādā veidā tas ir piešķirts (aizdevumi, dotācijas, garantijas, nodokļu atvieglojumi, atbrīvojums no nodokļa utt.).

- b) Kādam mērķim iespējamais atbalsts ir piešķirts (ja tas ir zināms)?

- c) Kāda ir iespējamā atbalsta summa (ja tāda zināma)? Ja jūsu rīcībā nav precīzu skaitļu, sniedziet aptuvenu aplēsi un pēc iespējas vairāk faktu.

- d) Kas ir atbalsta saņēmējs? Lūdzu, sniedziet iespējami plašāku informāciju, ieskaitot attiecīgā uzņēmuma/saņēmēja galveno darbības jomu aprakstu.

- e) Kad, cik jums zināms, iespējamais atbalsts tika piešķirts?

- f) Atzīmējiet vienu no šādām iespējām:

- Cik man zināms, par valsts atbalstu nav paziņots Komisijai.
- Cik man zināms, par valsts atbalstu ir paziņots, bet to piešķir pirms Komisijas lēmuma. Norādiet paziņojuma atsauces numuru, ja tāds ir zināms, vai atbalsta paziņošanas datumu.

- Cik man zināms, par valsts atbalstu ir paziņots Komisijai, kura to ir apstiprinājusi, bet īstenošanā netika ievēroti piemērojamie noteikumi. Norādiet paziņojuma atsauces numuru, ja tāds ir zināms, vai atbalsta paziņošanas un apstiprināšanas datumus.

- Cik man zināms, valsts atbalsts ir piešķirts saskaņā ar grupu atbrīvojuma regulu, bet īstenošanā netika ievēroti piemērojamie noteikumi.

▼ M7

7. Sūdzības pamatojums*

Ņemiet vērā, ka pasākums ir uzskatāms par valsts atbalstu saskaņā ar LESD 107. panta 1. punktu tikai tad, ja iespējamo atbalstu piešķir dalībvalsts vai no valsts līdzekļiem, ja tas rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus, dodot priekšroku konkrētiem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai, un iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm.

- a) Lūdzu, paskaidrojiet, kādā mērā ir iesaistīti valsts resursi (ja zināms), un gadījumā, ja pasākumu nepieņēma publiska iestāde (bet gan, piemēram, publisks uzņēmums), paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, to var piedēvēt publiskām iestādēm dalībvalstī.

- b) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts ir selektīvs (t. i., rada priekšrocības konkrētiem komerciāliem uzņēmumiem vai konkrētu preču ražošanai).

- c) Lūdzu, paskaidrojiet, kā, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts rada ekonomisku izdevīgumu saņēmējam vai saņēmējiem.

- d) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts rada vai draud radīt konkurences izkropļojumus.

- e) Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, jūsuprāt, iespējamais valsts atbalsts iespaido tirdzniecību starp dalībvalstīm.

▼ M7**8. Atbalsta saderība**

Lūdzu, norādiet iemeslus, kuru dēļ iespējamais valsts atbalsts, jūsu prāt, nav saderīgs ar iekšējo tirgu.

9. Informācija par citu Eiropas Savienības noteikumu iespējamo pārkāpumu un citām procedūrām

- a) Lūdzu, norādiet, kādas vēl Eiropas Savienības tiesību normas ir pārkāptas, piešķirot iespējamo atbalstu (ja tas ir zināms). Ņemiet vērā, ka no tā neizriet, ka šie potenciālie pārkāpumi noteikti tiks izskatīti valsts atbalsta izmeklēšanā.

- b) Vai šajā jautājumā jau esat vērsušies pie Komisijas dienestiem vai kādā citā ES iestādē? *

Jā Nē

Ja jā, lūdzam pievienot sarakstes kopijas.

- c) Vai šajā jautājumā jau esat vērsušies savas valsts iestādēs vai tiesās? *

Jā Nē

Ja jā, lūdzu, norādiet, kādās iestādēs vai tiesās; ja jau ir pieņemts lēmums vai spriedums, lūdzu, pievienojiet tā kopiju (ja pieejams); ja lietas izskatīšana vēl nav pabeigta, lūdzu, norādiet tās atsauces numuru (ja pieejams).

- d) Lūdzu, sniedziet citu informāciju, kas var būt svarīga šīs lietas novērtēšanā.

▼ M7**10. Apliecināmie dokumenti**

Lūdzu, sniedziet visu sūdzībai pievienoto *dokumentu un apliecināmo materiālu* sarakstu, vajadzības gadījumā noformējot tos kā pielikumu.

- Ja iespējams, pievienojiet tā valsts tiesību akta vai cita dokumenta kopiju, kas ir iespējamā atbalsta juridiskais pamats.
- Ja iespējams, lūdzam pievienot visu pieejamo faktu materiālu par valsts atbalsta piešķiršanu (piemēram, paziņojumu presei vai publiskotos grāmatvedības datus).
- Ja sūdzība ir iesniegta citas personas (fiziskas vai juridiskas) vārdā, pievienojiet pilnvaru, kas jums dod tiesības rīkoties tās vārdā.
- Attiecīgā gadījumā, lūdzu, kopiju veidā pievienojiet visu līdzšinējo saraksti ar Eiropas Komisiju vai citu ES vai valsts iestādi šajā jautājumā.
- Ja šis jautājums jau ir skatīts valsts tiesā/iestādē, lūdzu, pievienojiet sprieduma/lēmuma kopiju, ja tas ir pieejams.

Apliecinu, ka visa šajā veidlapā un tās pielikumos ietvertā informācija ir sniegta labticīgi.

Vieta, datums un sūdzības iesniedzēja paraksts