



Teismo praktikos rinkinys

2012 m. kovo 15 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas

Cadila Healthcare prieš VRDT – Novartis (ZYDUS)

(Byla T-288/08)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ZYDUS paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas ZIMBUS — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Prekių panašumas — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 32, 62–67 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. gegužės 7 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo R 1092/2007-2, susijusio su protesto procedūra tarp *Novartis AG* ir *Cadila Healthcare Ltd.*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą pripažinti, kad nereikia priimti sprendimo.
2. Atmesti ieškinį.
3. Priteisti iš *Cadila Healthcare Ltd* bylinėjimosi išlaidas.