

**2006 m. gruodžio 8 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis  
*Polyelectrolyte Producers Group prieš Tarybą ir Komisiją***

**(Byla C-368/05 P)**

„Apeliacinis skundas — Tarybos sprendimas, nustatantis Bendrijos poziciją — EEE jungtinio komiteto sprendimas, kuriuo Norvegijos Karalystei leidžiama taikyti griežtesnes cheminės medžiagos akrilamido koncentracijos normas, nei yra leistinos Bendrijoje“

1. *Procesas — Pirmosios instancijos teismo pareiga pradėti žodinę proceso dalį prieš priimant sprendimą dėl prieštaravimo dėl priimtimumo — Nebuvimas (Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 114 straipsnio 1–3 dalys) (žr. 46 punktą)*
2. *Ieškinys dėl panaikinimo — Fiziniai ar juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai (EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa) (žr. 56–60, 67 punktus)*
3. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Nurodytos teisės klaidos neįvardijimas — Nepriimtimumas (EB 225 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirmoji pastraipa; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 112 straipsnio 1 dalies c punktas) (žr. 62 punktą)*

## **Dalykas**

Apeliacinis skundas dėl 2005 m. liepos 22 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) nutarties *Polyelectrolyte Producers Group prieš Tarybą ir Komisiją* (T-376/04), pripažįstančios nepriimtinais ieškinį dėl, pirma, 2004 m. balandžio 26 d. EEE jungtinio komiteto sprendimo Nr. 59/2004, iš dalies keičiančio EEE susitarimo II priedą (OL L 277, p. 30), panaikinimo tiek, kiek Norvegijai leidžiama reikalauti griežtesnių cheminės medžiagos akrilamido koncentracijos normų, nei yra taikomos Bendrijoje, bei bendros deklaracijos, susijusios su EEE susitarimu, dėl peržiūros nuostatų pavojingų medžiagų srityje, kurią 1999 m. kovo 26 d. priėmė EEE jungtinis komitetas (OL C 185, p. 6), pripažinimo neteisėta, ir, antra, ieškinį dėl nuostolių atlyginimo, kuriuo siekiama, kad ieškovei būtų atlyginta žala, kurią ji tariamai patyrė priėmus ginčijamą sprendimą.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Polyelectrolyte Producers Group* bylinėjimosi išlaidas.

**2006 m. gruodžio 12 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija)  
nutartis *Autosalone Ispra prieš Komisiją***

**(Byla C-129/06 P)**

„Apeliacinis skundas — Europos atominės energijos bendrijos deliktinė atsakomybė — Nuotekų surinkimo įrenginio persipildymas — Iškraipymas — Tyrimo priemonės“

1. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Apeliacinio skundo pagrindas dėl sprendimo motyvo, kuris nebūtinai grindžiant jo rezoliucinę dalį — Netinkamas apeliacinio skundo pagrindas (žr. 17 punktą)*
2. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Teisingumo Teismo atliekama įrodymų ir informacijos vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį (žr. 22 punktą)*
3. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių vertinimas — Nepriimtinumai — Teisingumo Teismo atliekama įrodymų vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį (EB 225 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnis) (žr. 28 straipsnį)*
4. *Procedūra — Ieškinys — Procesų reikalavimai (Teisingumo Teismo statuto 21 straipsnis; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 112 straipsnio 1 dalies c punktas) (žr. 30 punktą)*