

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

L 151



Leidimas
lietuvių kalba

Teisės aktai

65 metai

2022 m. birželio 2 d.

Turinys

I Įstatymo galią turintys teisės aktai

REGLAMENTAI

- ★ 2022 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/858 dėl paskirstytojo registro technologija grindžiamoms rinkos infrastruktūroms skirtos bandomosios tvarkos, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 909/2014 ir Direktyva 2014/65/ES ⁽¹⁾ 1

II Ne teisėkūros procedūra priimami aktai

REGLAMENTAI

- ★ 2022 m. gegužės 24 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/859, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedas 34
- ★ 2022 m. birželio 1 d. Komisijos reglamentas (ES) 2022/860, kuriuo dėl monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1925/2006 III priedas ⁽¹⁾ 37
- ★ 2022 m. birželio 1 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/861, kuriuo laikotarpiui nuo 2022 m. rugpjūčio 1 d. iki 2023 m. liepos 31 d. nustatomos išskirtinės taisyklės, taikomos valstybių narių antriems prašymams dėl Sąjungos pagalbos vaisių ir daržovių bei pieno vartojimo skatinimo mokyklose programoms vykdyti, ir nukrypstama nuo Įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/39 nuostatų dėl Sąjungos pagalbos perskirstymo 42
- ★ 2022 m. birželio 1 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/862, kuriuo dėl oro vežėjų, kuriems draudžiama vykdyti veiklą Sąjungoje arba kurių veiklai Sąjungoje taikomi apribojimai, sąrašo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 ⁽¹⁾ 45

⁽¹⁾ Tekstas svarbus EEE.

LT

Aktai, kurių pavadinimai spausdinami paprastu šriftu, yra susiję su kasdieniu žemės ūkio reikalų valdymu ir paprastai galioja ribotą laikotarpį.

Visų kitų aktų pavadinimai spausdinami ryškesniu šriftu ir prieš juos dedama žvaigždutė.

SPRENDIMAI

- ★ 2022 m. gegužės 24 d. Tarybos sprendimas (ES) 2022/863 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi 1987 m. gegužės 20 d. Konvencija dėl bendrosios tranzito procedūros įsteigtame ES ir bendrojo tranzito šalių jungtiniame komitete, dėl Konvencijos pakeitimų 62
- ★ 2022 m. gegužės 24 d. Tarybos sprendimas (ES) 2022/864, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 1999/70/EB dėl nacionalinių centrinių bankų išorės auditorių, kiek tai susiję su Lietuvos banko išorės auditoriumi 64
- ★ 2022 m. gegužės 24 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2022/865, kuriuo Čekijos Respublikai leidžiama nustatyti specialią priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 287 straipsnio 66
- ★ 2022 m. gegužės 25 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2022/866 dėl neišspręstų prieštaravimų dėl biocidinio produkto „Primer PIP“ autorizacijos liudijimo išdavimo sąlygų pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 528/2012 (*pranešta dokumentu* Nr. C(2022) 3318) ⁽¹⁾ 68

REKOMENDACIJOS

- ★ 2022 m. birželio 1 d. Komisijos rekomendacija (ES) 2022/867 dėl valstybių narių privalomųjų naftos atsargų naudojimo po invazijos į Ukrainą 72

Klaidų ištaisymas

- ★ 2021 m. vasario 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė, klaidų ištaisymas (OL L 57, 2021 2 18) 74
- ★ 2020 m. gruodžio 16 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2020/2119 dėl leidimo naudoti citrinų rūgšties, sorbo rūgšties, timolio ir vanilino preparatą kaip visų rūšių kiaulių (nujunkytų), mėsinių viščiukų, dedeklinių vištaičių, visų retesnių rūšių mėsinių paukščių ir visų retesnių rūšių dedeklinių paukščių pašarų priedą atnaujinimo, kuriuo panaikinami reglamentai (ES) Nr. 1117/2010 ir (ES) Nr. 849/2012 (leidimo turėtojas – „Vetagro SpA“), klaidų ištaisymas (OL L 426, 2020 12 17) 75

⁽¹⁾ Tekstas svarbus EEE.

I

(Įstatymo galią turintys teisės aktai)

REGLAMENTAI

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (ES) 2022/858

2022 m. gegužės 30 d.

dėl paskirstytojo registro technologija grindžiamoms rinkos infrastruktūroms skirtos bandomosios tvarkos, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 909/2014 ir Direktyva 2014/65/ES

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 114 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos Centrinio Banko nuomonę ⁽¹⁾,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę ⁽²⁾,

laikydami įprastos teisėkūros procedūros ⁽³⁾,

kadangi:

- (1) svarbu užtikrinti, kad Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktai atitiktų skaitmeninio amžiaus sąlygas ir padėtų kurti ateities iššūkiams pritaikytą piliečiams tarnaujančią ekonomiką, be kita ko, suteikiant galimybę naudotis novatoriškomis technologijomis. Sąjunga turi politinio pobūdžio interesą finansų sektoriuje žvalgyti, plėtoti ir skatinti diegti proveržio technologijas, įskaitant paskirstytojo registro technologiją (PRT). Viena iš pagrindinių finansams skirtų paskirstytojo registro technologijos prietaisų yra kriptoturtas;
- (2) dauguma kriptoturto nepatenka į Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktų taikymo sritį ir, be kita ko, kelia su investuotojų apsauga, rinkos vientisumu, energijos vartojimu ir finansiniu stabilumu susijusių iššūkių. Todėl tokiame kriptoturtui reikalinga speciali Sąjungos lygmens reguliavimo sistema. Tačiau kitų rūšių kriptoturtas laikomas finansinėmis priemonėmis, apibrėžtomis Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2014/65/ES ⁽⁴⁾. Tais atvejais, kai kriptoturtas laikomas finansinėmis priemonėmis pagal tą direktyvą, jo emitentams ir įmonėms, vykdančioms su tokiu kriptoturtu susijusią veiklą, gali būti taikomi visos Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktai, be kita ko,

⁽¹⁾ OL C 244, 2021 6 22, p. 4.

⁽²⁾ OL C 155, 2021 4 30, p. 31.

⁽³⁾ 2022 m. kovo 24 d. Europos Parlamento pozicija (dar nepaskelbta Oficialiajame leidinyje) ir 2022 m. balandžio 12 d. Tarybos sprendimas.

⁽⁴⁾ 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/65/ES dėl finansinių priemonių rinkų, kuria iš dalies keičiamos Direktyva 2011/61/ES ir Direktyva 2002/92/EB (OL L 173, 2014 6 12, p. 349).

Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (ES) Nr. 236/2012 ⁽⁵⁾, (ES) Nr. 596/2014 ⁽⁶⁾, (ES) Nr. 909/2014 ⁽⁷⁾ ir (ES) 2017/1129 ⁽⁸⁾ bei direktyvos 98/26/EB ⁽⁹⁾ ir 2013/50/ES ⁽¹⁰⁾;

- (3) manoma, kad finansinių priemonių pakeitimas kriptozetonais, t. y. finansinių priemonių skaitmeninis pateikimas paskirstytajame registre arba kriptozetonais pakeistų tradicinio turto klasių emisijos siekiant jas išleisti, saugoti ar perleisti paskirstytajame registre, atvers galimybių didinti veiksmingumą prekybos ir poprekybinių paslaugų procesuose. Tačiau kadangi pagrindiniai kompromisai, susiję su kredito rizika ir likvidumu, tebėra aktualūs kriptozetonus naudojančiame pasaulyje, kriptozetonais paremtų sistemų sėkmė priklausys nuo jų sąveikos su tradicinėmis sąskaitomis pagrįstomis sistemomis, visų pirma pereinamuoju laikotarpiu;
- (4) Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktai nebuvo parengti atsižvelgiant į paskirstytojo registro technologiją ir kriptoturtą ir juose yra nuostatų, galinčių drausti naudoti paskirstytojo registro technologiją leidžiant kriptoturtą, laikomą finansinėmis priemonėmis, juo prekiaujant ar už jį atsiskaitant, arba tokių naudojimą riboti. Šiuo metu trūksta paskirstytojo registro technologiją naudojančių leidimų turinčių finansų rinkos infrastruktūrų, kad būtų galima teikti prekybos arba atsiskaitymo paslaugas (arba tokių paslaugų derinį), susijusias su kriptoturtu, laikomu finansinėmis priemonėmis. Tokio kriptoturto antrinės rinkos plėtra galėtų duoti įvairios naudos, pavyzdžiui, užtikrinti didesnę veiksmingumą, skaidrumą ir konkurenciją prekybos ir atsiskaitymo veiklos srityse;
- (5) kartu dėl teisinių, technologinių ir veiklos aspektų, susijusių su paskirstytojo registro technologija ir kriptoturto, laikomo finansinėmis priemonėmis, naudojimu, esama reglamentavimo spragų. Pavyzdžiui, protokolams ir išmaniosioms sutartims, kuriais grindžiamas kriptoturtas, laikomas finansinėmis priemonėmis, netaikomi jokie skaidrumo, patikimumo ir saugos reikalavimai. Be to, pagrindinė technologija gali kelti tam tikrų naujų formų riziką, kurios pagal galiojančias taisykles tinkamai valdyti neįmanoma. Kriptoturto, laikomo finansinėmis priemonėmis, prekybai ir poprekybiniais procesams bei veiklai vykdyti Sąjungoje parengta keletas projektų, tačiau vos keli jau įgyvendinami, o tie, kurie įgyvendinami, yra riboto masto. Be to, kaip pabrėžė Europos Centrinio Banko (ECB) Vertybinių popierių ir užstato rinkos infrastruktūros patariamoji grupė ir Mokėjimų infrastruktūros patariamoji grupė, paskirstytojo registro technologijos naudojimas apimtų panašias problemas, su kuriomis susiduriama taikant tradicinę technologiją pagrįstus sprendimus, kaip antai problemas dėl susiskaidymo ir sąveikumo, taip pat galėtų kilti ir naujų sunkumų, pavyzdžiui, susijusių su žetonų teisiniu galiojimu. Kadangi kriptoturto, laikomo finansinėmis priemonėmis, prekybos ir susijusių poprekybinių procesų bei veiklos vykdymo patirties nėra daug, šiuo metu per anksti iš esmės keisti Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktus siekiant sudaryti sąlygas tokiam kriptoturtui ir jo pagrindinei technologijai visapusiškai naudoti. Kartu kurti kriptoturtui, laikomam finansinėmis priemonėmis, skirtą finansų rinkos infrastruktūrą dabar trukdo į Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktus įtraukti reikalavimai, kurie nėra visiškai pritaikyti kriptoturtui, laikomam finansinėmis priemonėmis, ar paskirstytojo registro technologijos naudojimui. Pavyzdžiui, prekybos kriptoturtu platformos paprastai suteikia prieigą neprofesionaliesiems investuotojams tiesiogiai, o tradicinės prekybos vietos neprofesionaliesiems investuotojams paprastai suteikia prieigą tik per finansų tarpininkus;

⁽⁵⁾ 2012 m. kovo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 236/2012 dėl skolintų vertybinių popierių pardavimo ir tam tikrų kredito įsipareigojimų neįvykdymo apsikeitimo sandorių aspektų (OL L 86, 2012 3 24, p. 1).

⁽⁶⁾ 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 596/2014 dėl piktnaudžiavimo rinka (Piktnaudžiavimo rinka reglamentas) ir kuriuo panaikinama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/6/EB ir Komisijos direktyvos 2003/124/EB, 2003/125/EB ir 2004/72/EB (OL L 173, 2014 6 12, p. 1).

⁽⁷⁾ 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 909/2014 dėl atsiskaitymo už vertybinius popierius gerinimo Europos Sąjungoje ir centrinių vertybinių popierių depozitoriumų, kuriuo iš dalies keičiamos Direktyvos 98/26/EB ir 2014/65/ES bei Reglamentas (ES) Nr. 236/2012 (OL L 257, 2014 8 28, p. 1).

⁽⁸⁾ 2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1129 dėl prospekto, kuris turi būti skelbiamas, kai vertybiniai popieriai siūlomi viešai arba įtraukiami į prekybos reguliuojamoje rinkoje sąrašą, ir kuriuo panaikinama Direktyva 2003/71/EB (OL L 168, 2017 6 30, p. 12).

⁽⁹⁾ 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose (OL L 166, 1998 6 11, p. 45).

⁽¹⁰⁾ 2013 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/50/ES, kuria iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/109/EB dėl informacijos apie emitentus, kurių vertybiniais popieriais leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje, skaidrumo reikalavimų suderinimo, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/71/EB dėl prospekto, kuris turi būti skelbiamas, kai vertybiniai popieriai siūlomi visuomenei ar įtraukiami į prekybos sąrašą, ir Komisijos direktyva 2007/14/EB, nustatanti išsamias tam tikrų Direktyvos 2004/109/EB nuostatų įgyvendinimo taisykles (OL L 294, 2013 11 6, p. 13).

- (6) siekiant sudaryti sąlygas plėtoti finansinėmis priemonėmis laikomą kriptoturtą ir paskirstytojo registro technologiją kartu išlaikant aukšto lygio investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą, finansinį stabilumą ir skaidrumą bei vengiant reglamentavimo arbitražo ir spragų, būtų naudinga parengti paskirstytojo registro technologija paremtos rinkos infrastruktūros bandomąją tvarką tokioms PRT rinkos infrastruktūroms išbandyti (toliau – bandomoji tvarka). Pagal bandomąją tvarką tam tikroms PRT rinkos infrastruktūroms turėtų būti laikinai leidžiama netaikyti kai kurių konkrečių reikalavimų pagal Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktus, kurie priešingu atveju galėtų trukdyti veiklos vykdytojams kurti prekybos kriptoturtu, laikomu finansinėmis priemonėmis, ir atsiskaitymo už jų sandorius sprendimus nemažinant jokių galiojančių reikalavimų ir apsaugos priemonių, kurie taikomi tradicinėms rinkos infrastruktūroms. PRT rinkos infrastruktūrose turėtų būti priimtos ir jų operatorių naudojamos tinkamos apsaugos priemonės, susijusios su paskirstytojo registro technologijos naudojimu, kuriomis būtų užtikrinta veiksminga investuotojų apsauga, įskaitant aiškiai nustatytas atsakomybės grandines už bet kokius dėl operacinių trūkumų klientų patirtus nuostolius. Bandomoji tvarka taip pat turėtų sudaryti sąlygas Europos priežiūros institucijai (Europos vertybinių popierių ir rinkų institucijai, ESMA), įsteigtai pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1095/2010⁽¹⁾, ir kompetentingoms institucijoms pasimokyti iš bandomosios tvarkos ir įgyti patirties, susijusios su galimybėmis ir specifine rizika, būdinga kriptoturtui, laikomam finansinėmis priemonėmis, ir jo pagrindine technologija. Taikant šią bandomąją tvarką įgyta patirtis turėtų padėti rasti galimų praktinių pasiūlymų dėl tinkamos reguliavimo sistemos, kad būtų galima tikslingai pritaikyti Sąjungos teisės aktus, susijusius su PRT finansinių priemonių emisija, saugojimu ir aptarnavimu, prekyba jomis ir atsiskaitymu už jas;
- (7) siekiant bandomosios tvarkos tikslų turėtų būti sukurtas naujas PRT rinkos infrastruktūros Sąjungos statusas, siekiant užtikrinti, kad Sąjunga galėtų išsaugoti savo vadovaujamą vaidmenį kriptozetonais pakeistų finansinių priemonių srityje ir prisidėti prie tokio turto antrinės rinkos plėtos. PRT rinkos infrastruktūros statusas turėtų būti neprivalomas ir neturėtų trukdyti finansų rinkos infrastruktūroms, kaip antai prekybos vietoms, centriniam vertybinių popierių depozitoriumams (CVPD) ir pagrindinėms sandorio šalims (PSŠ), plėtoti prekybos ir poprekybinių paslaugų ir veiklos, skirtų kriptoturtui, laikomam finansinėmis priemonėmis arba grindžiamam paskirstytojo registro technologija, pagal galiojančius Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktus;
- (8) PRT rinkos infrastruktūros turėtų tik leisti prekiauti PRT finansinėmis priemonėmis arba jas registruoti paskirstytajame registre. PRT finansinės priemonės turėtų būti kriptoturtas, kuris laikomas finansinėmis priemonėmis ir yra išleidžiamas, perleidžiamas ir saugomas paskirstytajame registre;
- (9) Sąjungos teisės aktai finansinių paslaugų srityje turėtų būti neutralūs, neatsižvelgiant į tai, ar taikoma viena ar kita konkreti technologija. Todėl reikia vengti nuorodų į konkrečią paskirstytojo registro technologiją. PRT rinkos infrastruktūros operatoriai turėtų užtikrinti, kad jie gali laikytis visų taikomų reikalavimų, neatsižvelgiant į tai, kokia technologija naudojama;
- (10) taikant šį reglamentą turėtų būti vadovujamasi technologinio neutralumo, proporcingumo, vienodų veiklos sąlygų principais ir principu „vienoda veikla, vienoda rizika, vienodos taisyklės“, kad būtų galima užtikrinti, jog rinkos dalyviams suteikiama pakankamai reguliavimo erdvės, kad jie galėtų diegti inovacijas ir puoselėti skaidrumo, sąžiningumo, stabilumo, investuotojų apsaugos, atsakomybės, rinkos vientisumo ir privatumo, ir kad būtų galima garantuoti asmens duomenų apsaugos vertybes, kaip užtikrinama Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 7 ir 8 straipsniuose;
- (11) galimybė naudotis bandomąja tvarka neturėtų būti taikoma tik rinkos senbuviams; ji taip pat turėtų būti atvira ir naujiems dalyviams. Subjektas, kuriam nėra suteiktas leidimas pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 arba pagal Direktyvą 2014/65/ES, galėtų prašyti išduoti veiklos leidimą pagal tą reglamentą arba tą direktyvą ir kartu kreiptis dėl specialaus leidimo pagal šį reglamentą. Tokiais atvejais kompetentinga institucija neturėtų vertinti, ar subjektas atitinka Reglamento (ES) Nr. 909/2014 arba Direktyvos 2014/65/ES reikalavimus, dėl kurių buvo prašoma suteikti leidimą taikyti išimtį pagal šį reglamentą. Tokiems subjektams turėtų būti leidžiama vykdyti veiklą tik PRT rinkos infrastruktūrose vadovaujantis šiuo reglamentu, o specialiam leidimui nustojus galioti jų veiklos leidimas turėtų būti panaikintas, nebent tie subjektai pateiktų išsamų prašymą dėl veiklos leidimo pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 arba pagal Direktyvą 2014/65/ES;

⁽¹⁾ 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1095/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos vertybinių popierių ir rinkų institucija) ir iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB bei panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/77/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 84).

- (12) PRT rinkos infrastruktūros koncepcija apima PRT daugiašalės prekybos sistemas (PRT DPS), PRT atsiskaitymo sistemas (PRT AS) ir PRT prekybos ir atsiskaitymo sistemas (PRT PAS). PRT rinkos infrastruktūra turėtų galėti bendradarbiauti su kitais rinkos dalyviais, kad būtų rasti paskirstytojo registro technologija pagrįsti novatoriški sprendimai skirtinguose finansinių paslaugų vertės grandinės segmentuose;
- (13) PRT DPS turėtų būti daugiašalė prekybos sistema, kurią valdo investicinė įmonė arba rinkos operatorius, kuriam suteiktas veiklos leidimas pagal Direktyvą 2014/65/ES ir kuris yra gavęs specialų leidimą pagal šį reglamentą. Kredito įstaigai, kuriai suteiktas leidimas pagal Direktyvą 2013/36/ES ir kuri teikia investicines paslaugas arba vykdo investicinę veiklą, turėtų būti leidžiama valdyti PRT DPS tik tuo atveju, kai jai suteikiamas leidimas veikti kaip investicinei įmonei arba rinkos operatoriui pagal Direktyvą 2014/65/ES. PRT DPS ir jų operatoriams turėtų būti taikomi visi daugiašalės prekybos sistemoms ir jų operatoriams pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 600/2014 ⁽¹²⁾, Direktyvą 2014/65/ES ar kurį nors kitą galiojantį Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktą taikytini reikalavimai, išskyrus reikalavimus, dėl kurių kompetentinga institucija yra leidusi taikyti išimtį pagal šį reglamentą;
- (14) naudojant paskirstytojo registro technologiją, kai visi sandoriai registruojami paskirstytajame registre, galima paspartinti ir vykdyti prekybą ir atsiskaitymą beveik tikruoju laiku ir būtų galima sudaryti sąlygas prekybai ir poprekybinėms paslaugoms ir veiklai sujungti. Tačiau pagal dabartines taisykles nėra numatyta, kad tas pats juridinis subjektas galėtų derinti prekybos ir poprekybinę veiklą, neatsižvelgiant į naudojamą technologiją, dėl pasirinktos politikos, susijusios su rizikos specializacija ir veiklos rūšių atsiejimu konkurencijos didinimo sumetimais. Ši bandomoji tvarka neturėtų sukurti precedento siekiant iš esmės pakeisti prekybos ir poprekybinės veiklos atskyrimo ar finansų rinkos infrastruktūros tvarką. Tačiau atsižvelgiant į galimą paskirstytojo registro technologijos naudą derinant prekybą ir atsiskaitymą, yra pagrįsta taikant bandomąją tvarką numatyti tam skirtą PRT rinkos infrastruktūrą, būtent PRT PAS, kurioje būtų derinama veikla, kurią paprastai vykdo daugiašalės prekybos sistemos ir vertybinių popierių atsiskaitymo sistemos;
- (15) PRT PAS turėtų būti arba PRT DPS, kuri apima paslaugas, teikiamas ir PRT DPS, ir PRT AS, ir kurią valdo investicinė įmonė arba rinkos operatorius, gavęs specialų leidimą valdyti PRT PAS pagal šį reglamentą, arba PRT AS, kuri apima paslaugas, teikiamas ir PRT DPS, ir PRT AS, ir kurią valdo CVPD, gavęs specialų leidimą valdyti PRT PAS pagal šį reglamentą. Kredito įstaigai, kuriai suteiktas leidimas pagal Direktyvą 2013/36/ES ir kuri teikia investicines paslaugas arba vykdo investicinę veiklą, turėtų būti leidžiama valdyti PRT PAS tik tuo atveju, kai jai suteikiamas leidimas veikti kaip investicinei įmonei arba rinkos operatoriui pagal Direktyvą 2014/65/ES. PRT PAS valdančiai investicinei įmonei ar rinkos operatoriui taikomi visi reikalavimai, kurie taikomi PRT DPS, o PRT PAS valdančiam CVPD turėtų būti taikomi visi PRT AS taikomi reikalavimai. Kadangi PRT PAS suteiktų galimybę investicinei įmonei ar rinkos operatoriui taip pat teikti atsiskaitymo paslaugas ir suteiktų CVPD galimybę teikti prekybos paslaugas, būtina užtikrinti, kad investicinės įmonės ir rinkos operatoriai turėtų laikytis PRT AS taikomų reikalavimų, o CVPD turėtų laikytis PRT DPS taikomų reikalavimų. Kadangi CVPD, teikiantiems investicines paslaugas arba vykdančiams investicinę veiklą pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, netaikomi tam tikri veiklos leidimų išdavimo ir organizaciniai reikalavimai pagal Direktyvą 2014/65/ES, taikant bandomąją tvarką tikslinga laikytis panašaus požiūrio tiek investicinėms įmonėms, tiek rinkos operatoriams, tiek PRT PAS valdančiams CVPD. Todėl PRT PAS valdančiai investicinei įmonei ar rinkos operatoriui pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 neturėtų būti taikomi tam tikri veiklos leidimų išdavimo ir organizaciniai reikalavimai, kadangi investicinė įmonė arba rinkos operatorius privalės laikytis veiklos leidimų išdavimo ir organizacinių reikalavimų pagal Direktyvą 2014/65/ES. Ir atvirkščiai, PRT PAS valdančiam CVPD tam tikri veiklos leidimų išdavimo ir organizaciniai reikalavimai neturėtų būti taikomi pagal Direktyvą 2014/65/ES, nes CVPD privalės laikytis veiklos leidimų išdavimo ir organizacinių reikalavimų pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014. Tokios išimtys turėtų būti laikinos ir neturėtų būti taikomos PRT rinkos infrastruktūrai, kuriai netaikoma bandomoji tvarka. ESMA turėtų galėti įvertinti pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 priimtus techninius apskaitos ir operacinės rizikos standartus, siekdama užtikrinti, kad jie būtų proporcingai taikomi investicinėms įmonėms ar rinkos operatoriams, valdančiams PRT PAS;
- (16) PRT PAS operatoriams turėtų būti suteikta galimybė prašyti taikyti tokias pačias išimtis, kokios taikomos PRT DPS ir PRT AS operatoriams, jeigu jie laikosi su išimtimis susijusių sąlygų ir taiko kompetentingų institucijų nustatytas kompensacines priemones. Panašūs argumentai kaip ir DPS ir PRT AS atveju turėtų būti taikomi išimtimis, kurios galioja PRT PAS, bet kurioms su tomis išimtimis susijusioms sąlygoms ir kompensacinėms priemonėms;

⁽¹²⁾ 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 600/2014 dėl finansinių priemonių rinkų, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 173, 2014 6 12, p. 84).

- (17) siekiant suteikti papildomo lankstumo taikant tam tikrus Reglamento (ES) Nr. 909/2014 reikalavimus investicinėms įmonėms ar rinkos operatoriams, valdantiems PRT PAS, ir sykiu užtikrinti vienodas sąlygas su CVPD, teikiančiais atsiskaitymo paslaugas pagal bandomąją tvarką, tam tikros to reglamento reikalavimų išimtys, susijusios su neatsiskaitymo prevencijos priemonėmis, dalyvavimo ir skaidrumo reikalavimais, taip pat komunikacijos su dalyviais ir kitomis rinkos infrastruktūromis procedūromis, turėtų būti taikomos PRT AS arba PRT PAS valdantiems CVPD ir PRT PAS valdančioms investicinėms įmonėms ar rinkos operatoriams. Toms išimtimis turėtų būti taikomos su jomis susijusios sąlygos, įskaitant būtiniausius reikalavimus, ir bet kurios kompensacinės priemonės, kurių reikalauja kompetentinga institucija, tam kad būtų pasiekti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 nuostatų, dėl kurių prašoma taikyti išimtį, tikslai, arba būtų užtikrinta investuotojų apsauga, rinkos vientisumas ar finansinis stabilumas. PRT PAS operatorius turėtų įrodyti, kad prašoma išimtis yra proporcinga ir grindžiama paskirstytojo registro technologijos naudojimu;
- (18) PRT AS turėtų būti pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 veiklos leidimą gavusio CVPD, kuriam išduotas specialus leidimas valdyti PRT AS pagal šį reglamentą, valdoma atsiskaitymo sistema. PRT AS ir ją valdančiam CVPD turėtų būti taikomi visi Reglamento (ES) Nr. 909/2014 ir visų kitų galiojančių Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktų reikalavimai, išskyrus reikalavimus, dėl kurių yra gautas leidimas taikyti išimtį pagal šį reglamentą;
- (19) kai ECB ir nacionaliniai centriniai bankai arba kitos valstybių narių institucijos, atliekančios panašias funkcijas, arba kitos viešosios įstaigos, kurioms pavesta dalyvauti valdant valstybės skolą Sąjungoje, valdo PRT AS, neturėtų būti reikalaujama, kad jie prašytų kompetentingų institucijų specialių leidimų pasinaudoti išimtimi pagal šį reglamentą, nes nereikalaujama, kad tokie subjektai teiktų ataskaitas kompetentingoms institucijoms arba laikytųsi jų nurodymų, ir jiems taikomi tik tam tikri Reglamento (ES) Nr. 909/2014 reikalavimai;
- (20) kuriant bandomąją tvarką neturėtų būti daromas poveikis Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo ir Protokole Nr. 4 dėl Europos centrinių bankų sistemos ir Europos centrinio banko statuto nustatytų ECB ir nacionalinių centrinių bankų, priklausančių Europos centrinių bankų sistemai, užduočių ir įsipareigojimų vykdymui, siekiant skatinti sklandų mokėjimo sistemų veikimą ir užtikrinti veiksmingą ir patikimą tarpuskaitos ir mokėjimo sistemas Sąjungoje ir su trečiosiomis valstybėmis;
- (21) šiame reglamente numatytų priežiūros pareigų pavidimas pateisinamas specifiniais bandomosios tvarkos ypatumais ir rizika. Todėl bandomosios tvarkos priežiūros struktūra neturėtų būti suprantama kaip precedento kokiam nors būsimam Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktui sukūrimas;
- (22) PRT rinkos infrastruktūros operatoriai turėtų būti atsakingi už lėšų, užstato ar PRT finansinių priemonių praradimą. PRT rinkos infrastruktūros operatorių atsakomybė turėtų apsiriboti prarasto turto rinkos verte nuo tuo laiko, kai priemonės buvo prarastos. PRT rinkos infrastruktūros operatorius neturėtų būti atsakingas už įvykius, kurie nuo jo nepriklauso, visų pirma už įvykius, kurie įvyko nepriklausomai nuo operatoriaus veiklos ir jis tai įrodo, įskaitant problemas, kylančias dėl išorės įvykio, kurio jis pagrįstai negali kontroliuoti;
- (23) siekiant sudaryti sąlygas inovacijoms ir eksperimentams patikimoje reglamentavimo aplinkoje, kartu užtikrinant investuotojų apsaugą, išlaikant rinkos vientisumą ir finansinį stabilumą, finansinės priemonės, kuriomis leidžiama prekiauti arba kurios registruojamos PRT rinkos infrastruktūroje, turėtų apsiriboti akcijomis, obligacijomis ir kolektyvinio investavimo subjekto investiciniais vienetais, kuriems taikoma vien pavidimų vykdymo išimtis pagal Direktyvą 2014/65/ES. Šiame reglamente turėtų būti nustatytos ribinės vertės, kurias tam tikrais atvejais būtų galima sumažinti. Visų pirma, siekiant išvengti bet kokios rizikos finansiniam stabilumui, PRT finansinių priemonių, kuriomis leidžiama prekiauti arba kurios registruojamos PRT rinkos infrastruktūroje, bendra rinkos vertė turėtų būti apribota;

- (24) siekiant užtikrinti kuo vienodesnes sąlygas finansinėms priemonėms, kuriomis leidžiama prekiauti tradicinėje prekybos vietoje, kaip apibrėžta Direktyvoje 2014/65/ES, ir užtikrinti aukšto lygio investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ir finansinį stabilumą, PRT finansinėms priemonėms, kuriomis leidžiama prekiauti PRT DPS arba PRT PAS, turėtų būti taikomos piktnaudžiauti rinka draudžiančios nuostatos, įtvirtintos Reglamente (ES) Nr. 596/2014;
- (25) PRT DPS operatoriaus prašymu kompetentingoms institucijoms turėtų būti leidžiama laikinai taikyti vieną ar daugiau šiame reglamente numatytų išimčių, jeigu tas operatorius atitinka tokioms išimtims taikomas sąlygas ir papildomus pagal šį reglamentą nustatytus reikalavimus, kuriais siekiama valdyti naujų formų riziką, kurią kelia paskirstytojo registro technologijos naudojimas. Be to, PRT DPS operatorius turėtų laikytis kompetentingos institucijos reikalaujamų kompensacinių priemonių, kad pasiektų nuostatos, kurios atžvilgiu prašyta taikyti išimtį, tikslus, arba kad būtų užtikrinta investuotojų apsauga, rinkos vientisumas ar finansinis stabilumas;
- (26) PRT DPS operatoriaus prašymu kompetentingoms institucijoms turėtų būti leidžiama netaikyti jam tarpininkavimo įsipareigojimo pagal Direktyvą 2014/65/ES. Šiuo metu tradicinės daugiašalės prekybos sistemos nariais arba dalyviais leidžiama laikyti tik investicines įmones, kredito įstaigas ir kitus asmenis, turinčius pakankamų prekybos gebėjimų bei kompetencijos, ir išlaikančių tinkamas organizacines priemones ir išteklius. Dauguma prekybos kriptoturtu platformų, priešingai, siūlo prieigą be tarpininkų ir teikia tiesioginę prieigą neprofesionaliesiems investuotojams. Taigi viena iš galimų reguliavimo kliūčių, trukdančių plėtoti daugiašalę prekybos PRT finansinėmis priemonėmis sistemą, galėtų būti tarpininkavimo įsipareigojimas pagal Direktyvą 2014/65/ES. Todėl PRT DPS operatoriaus prašymu kompetentingai institucijai turėtų būti leidžiama suteikti išimtį laikinai nevykdyti tokio tarpininkavimo įsipareigojimo, kad būtų galima suteikti tiesioginę prieigą neprofesionaliesiems investuotojams ir leisti jiems vykdyti sandorius savo sąskaita, jeigu yra įdiegtos tinkamos investuotojų apsaugos priemonės, jeigu tokie neprofesionalieji investuotojai įvykdo tam tikras sąlygas ir tas operatorius vykdo visas papildomas kompetentingos institucijos nustatytas investuotojų apsaugos priemones. Neprofesionalieji investuotojai, kurie turi tiesioginę prieigą prie PRT DPS kaip nariai arba dalyviai, kuriems taikoma tarpininkavimo įsipareigojimo išimtis, neturėtų būti laikomi investicinėmis įmonėmis, kaip tai suprantama Direktyvoje 2014/65/ES, vien dėl to, kad yra PRT DPS nariai arba dalyviai;
- (27) PRT DPS operatoriaus prašymu kompetentingoms institucijoms taip pat turėtų būti leidžiama netaikyti Reglamente (ES) Nr. 600/2014 nustatytų sandorių ataskaitų teikimo reikalavimų, jeigu PRT DPS įvykdo tam tikras sąlygas;
- (28) kad PRT DPS operatoriui būtų leista taikyti išimtį pagal šį reglamentą, jis turėtų įrodyti, kad prašoma išimtis yra proporcinga ir taikoma tik paskirstytojo registro technologijos naudojimui, kaip aprašyta jo verslo plane, ir kad prašoma išimtis bus taikoma tik PRT DPS, nesuteikiant galimybių ja naudotis jokiai kitai daugiašalei prekybos sistemai, valdomai tos pačios investicinės įmonės ar rinkos operatoriaus;
- (29) PRT AS valdančio CVPD prašymu, kompetentingos institucijos turėtų turėti galimybę leisti laikinai taikyti vieną ar daugiau išimčių, jeigu jis atitinka tokioms išimtims taikomas sąlygas ir papildomus pagal šį reglamentą nustatytus reikalavimus, kuriais siekiama valdyti naujų formų riziką, kurią kelia paskirstytojo registro technologijos naudojimas. Be to, PRT AS valdantis CVPD turėtų laikytis visų kompetentingos institucijos reikalaujamų kompensacinių priemonių, kad pasiektų nuostatos, kurios atžvilgiu prašyta taikyti išimtį, tikslus, arba kad būtų užtikrinta investuotojų apsauga, rinkos vientisumas ar finansinis stabilumas;
- (30) turėtų būti leidžiama PRT AS valdančiam CVPD netaikyti tam tikrų Reglamento (ES) Nr. 909/2014 nuostatų, kuriomis gali būti sudaroma reglamentavimo kliūčių PRT AS plėtoti. Pavyzdžiui, išimtys galėtų būti taikomos tokiu mastu, kad to reglamento taisyklės, kurios taikomos CVPD ir kurios yra susijusios su terminais „nemateriali forma“, „vertybinių popierių sąskaita“ arba „pervedimo nurodymai“, nebūtų taikomos PRT AS valdančiam CVPD, išskyrus reikalavimus dėl CVPD ryšių, kurie turėtų būti taikomi *mutatis mutandis*. Dėl termino „vertybinių popierių sąskaita“, išimtis apimtų vertybinių popierių registravimo, emisijos vientisumo ir sąskaitų atskyrimo taisykles. Kadangi CVPD valdo vertybinių popierių atsiskaitymo sistemas, atlikdami savo dalyvių vertybinių popierių sąskaitų kreditavimą ir debetavimą, PRT AS ne visada galima naudoti kaip vertybinių popierių sąskaitų, kuriose taikomas dvejybinio ar daugybinio įrašo būdą. Todėl turėtų būti galima taikyti išimtį PRT AS valdančiam CVPD dėl Reglamento (ES) Nr. 909/2014 taisyklių, kuriose daroma nuoroda į terminą „įrašų darymas apskaitos sistemoje“, jeigu tokia išimtis reikalinga tam, kad būtų įmanoma registruoti PRT finansines priemones paskirstytajame registre. Tačiau PRT AS valdantis CVPD vis tiek turėtų užtikrinti PRT finansinių priemonių emisijos vientisumą paskirstytajame registre ir atskirti įvairių dalyvių turimas PRT finansines priemones;

- (31) PRT AS valdančiam CVPD visada turėtų būti taikomos Reglamento (ES) Nr. 909/2014 nuostatos, pagal kurias CVPD, kuris perduoda paslaugų teikimą ar veiklą trečiajai šaliai, tebėra visiškai atsakingas už visų tame reglamente nustatytų savo įsipareigojimų vykdymą ir privalo užtikrinti, kad dėl tokio funkcijų perdavimo nebūtų perduota CVPD atsakomybė. Pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 PRT AS valdančiam CVPD leidžiama perduoti pagrindinės paslaugos ar veiklos vykdymą išorės paslaugų teikėjui tik gavus kompetentingos institucijos leidimą. Todėl PRT AS valdantis CVPD turėtų turėti galimybę prašyti taikyti to veiklos leidimo reikalavimo išimtį, kai jis įrodo, kad reikalavimas nesuderinamas su paskirstytojo registro technologijos naudojimu, kaip numatyta jo verslo plane. Su PRT AS arba paskirstytojo registro technologijos naudojimu susijusių užduočių perdavimas atsiskaitymui atlikti neturėtų būti laikomas veiklos perdavimu trečiajam asmeniui kaip tai suprantama Reglamente (ES) Nr. 909/2014;
- (32) kredito įstaigos ar investicinės įmonės tarpininkavimo įsipareigojimas, kuriuo siekiama užkirsti kelią neprofesionaliesiems investuotojams gauti tiesioginę prieigą prie CVPD valdomų atsiskaitymo ir pateikimo sistemų, galėtų sudaryti reglamentavimo kliūtį, trukdančią kurti alternatyvius paskirstytojo registro technologija grindžiamus atsiskaitymo modelius, suteikiančius tiesioginę prieigą neprofesionaliesiems investuotojams. Todėl PRT AS valdančiam CVPD turėtų būti leidžiama taikyti išimtį, susijusią su terminu „dalyvis“ Direktyvoje 98/26/EB, pagal kurią tas terminas tam tikromis sąlygomis apimtų kitus asmenis, nei nurodytieji toje direktyvoje. Kai PRT AS valdantis CVPD prašo leisti taikyti išimtį dėl tarpininkavimo įsipareigojimo pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, jis turėtų užtikrinti, kad tie kaip dalyviai priimti asmenys atitiktų tam tikras sąlygas. DLT AS valdantis CVPD turėtų užtikrinti, kad tie dalyviai turėtų pakankamų gebėjimų, kompetencijos, patirties ir žinių, susijusių su poprekybine veikla ir paskirstytojo registro technologijos veikimu;
- (33) subjektai, atitinkantys reikalavimus dalyvauti CVPD pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, atitinka subjektus, atitinkančius reikalavimus dalyvauti vertybinių popierių atsiskaitymo sistemoje, kuri laikoma sistema ir apie kurią pranešama pagal Direktyvą 98/26/EB, nes pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 CVPD valdomos vertybinių popierių atsiskaitymo sistemos privalo būti laikomos sistemomis ir apie jas turi būti pranešta pagal Direktyvą 98/26/EB. Atitinkamai paskirstytojo registro technologija grindžiama vertybinių popierių atsiskaitymo sistema, kuri prašo leisti netaikyti dalyvavimo reikalavimų, nustatytų Reglamente (ES) Nr. 909/2014, nesilaikytų Direktyvoje 98/26/EB nustatytų dalyvavimo reikalavimų. Taigi tokia vertybinių popierių atsiskaitymo sistema pagal tą direktyvą negali būti laikoma sistema ir sistema, apie kurią pranešta, ir dėl tos priežasties pagal šį reglamentą ji negalėtų būti vadinama PRT vertybinių popierių atsiskaitymo sistema, o būtų vadinama PRT AS. Šiuo reglamentu CVPD turėtų būti leidžiama valdyti PRT AS, kuri nėra laikoma vertybinių popierių atsiskaitymo sistema pagal Direktyvą 98/26/EB, ir turėtų būti galima taikyti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 atsiskaitymų baigtinumo taisyklių išimtį, taikant tam tikras kompensacines priemones, įskaitant konkrečias kompensacines priemones dėl nemokumo kylančiai rizikai sumažinti, kaip apsaugos nuo nemokumo priemonės pagal Direktyvą 98/26/EB. Tačiau tokia išimtis netrukdytų PRT AS, atitinkančiai visus Direktyvos 98/26/EB reikalavimus, būti laikoma sistema ir apie kurią pranešta kaip apie vertybinių popierių atsiskaitymo sistemą pagal tą direktyvą;
- (34) Reglamentu (ES) Nr. 909/2014 skatinama vykdyti atsiskaitymą už sandorius centrinio banko pinigais. Kai piniginės dalies atsiskaitymo vykdyti centrinio banko pinigais netikslinga ir neįmanoma, pagal tą reglamentą šis atsiskaitymas galėtų būti vykdomas per paties CVPD sąskaitas arba per kredito įstaigoje atidarytas sąskaitas (komercinio banko pinigais). Tačiau PRT AS valdančiam CVPD gali būti sudėtinga taikyti tą taisyklę, nes tokiam CVPD reikėtų daryti pakeitimus piniginių lėšų sąskaitose tuo pačiu metu, kai paskirstytoju registru registruojamas vertybinių popierių pateikimas. PRT AS valdančiam CVPD reikėtų leisti prašyti leidimo laikinai netaikyti to reglamento piniginės dalies atsiskaitymo taisyklių, kad jis galėtų kurti inovatyvius sprendimus, pagal bandomąją tvarką sudarant palankesnes sąlygas naudotis komercinio banko pinigais arba e. pinigais žetonais. Atsiskaitymas centrinio banko pinigais galėtų būti laikomas netikslingu ir neįmanomu, jei toks atsiskaitymas centrinio banko pinigais paskirstytajame registre nėra teikiamas;
- (35) reikalavimai, susiję su piniginės dalies atsiskaitymu pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, ir toliau taikomi bandomosios tvarkos netaikantiems subjektams, išskyrus reikalavimus, kuriuos paskirstytojo registro technologijos aplinkoje taikyti nepagrįsta. Todėl PRT rinkos infrastruktūros operatoriai savo verslo planuose turėtų nurodyti, kaip jie ketina laikytis Reglamento (ES) Nr. 909/2014 IV antraštinės dalies tuo atveju, jei jie ilgainiui nustos taikyti bandomąją tvarką;

- (36) pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 CVPD privalo nediskriminuodamas ir skaidriai suteikti prieigą kitam CVPD arba kitoms rinkos infrastruktūroms. Suteikti prieigą prie PRT AS valdančio CVPD gali būti techniškai sudėtingiau, painu ar sudėtinga, nes senųjų sistemų sąveikumas su paskirstytojo registro technologija dar neišbandytas. Todėl PRT AS taip pat turėtų būti galima suteikti išimtį netaikyti to reikalavimo, jeigu ji įrodo, kad šio reikalavimo taikymas yra neproporcingas atsižvelgiant į PRT AS veiklos mastą;
- (37) nepriklausomai nuo to, kurio reikalavimo prašoma leisti netaikyti, PRT AS valdantis CVPD turėtų įrodyti, kad prašoma išimtis yra proporcinga ir grindžiama paskirstytojo registro technologijos naudojimu. Išimtis turėtų būti taikoma tik PRT AS, o ne kitoms to paties CVPD valdomoms atsiskaitymo sistemoms;
- (38) palyginti su tradicinėmis rinkos infrastruktūromis, PRT rinkos infrastruktūroms ir jų operatoriams turėtų būti taikomi papildomi reikalavimai. Šių papildomų reikalavimų reikia siekiant išvengti rizikos, susijusios su paskirstytojo registro technologijos naudojimu arba PRT rinkos infrastruktūros veiklos vykdymo būdais. Todėl PRT rinkos infrastruktūros operatorius turėtų parengti aiškų verslo planą, kuriame būtų išsamiai nurodyta, kaip bus naudojama paskirstytojo registro technologija ir kokios teisinės sąlygos bus taikomos;
- (39) PRT rinkos infrastruktūros operatoriai turėtų nustatyti arba, kai tinkama, dokumentuoti savo naudojamo paskirstytojo registro technologijos veikimo taisykles, įskaitant prieigos prie paskirstytojo registro ir leidimo jame prekiauti taisykles, patvirtinimo mazgų dalyvavimo taisykles bei galimų interesų konfliktų sprendimo taisykles ir rizikos valdymo priemones;
- (40) PRT rinkos infrastruktūros operatoriaus turėtų būti reikalaujama informuoti narius, dalyvius, emitentus ir klientus apie būdą, kuriuo jis ketina vykdyti savo veiklą, ir tai, kaip naudojant paskirstytojo registro technologiją atsirastų nukrypimų, palyginti su tuo, kaip paslaugas paprastai teikia tradicinė daugiašalė prekybos sistema arba vertybinių popierių atsiskaitymo sistemą valdantis CVPD;
- (41) PRT rinkos infrastruktūra turėtų naudoti specialias, patikimas IT ir kibernetinio saugumo priemones, susijusias su paskirstytojo registro technologijos naudojimu. Tos priemonės turėtų būti proporcingos atsižvelgiant į PRT rinkos infrastruktūros operatoriaus verslo plano pobūdį, mastą ir sudėtingumą. Be to, šiomis priemonėmis turėtų būti nuolat užtikrinamas teikiamų paslaugų skaidrumas, tęstinumas, patikimumas ir saugumas, įskaitant galbūt naudosimų išmaniųjų sutarčių patikimumą, neatsižvelgiant į tai, ar tas sutartis sudaro pati PRT rinkos infrastruktūra, ar trečioji šalis, vykdydama sutartines užsakomųjų paslaugų procedūras. PRT rinkos infrastruktūros taip pat turėtų užtikrinti paskirstytajame registre saugomų duomenų vientisumą, saugumą, konfidencialumą, pasiūlą ir prieinamumą. PRT rinkos infrastruktūros kompetentingai institucijai turėtų būti leidžiama reikalauti atlikti auditą, kad būtų užtikrinta, jog bendrosios PRT rinkos infrastruktūros IT ir kibernetinio saugumo priemonės atitinka paskirtį. Šio audito išlaidas turėtų padengti PRT rinkos infrastruktūros operatorius;
- (42) tais atvejais, kai PRT rinkos infrastruktūros operatoriaus verslo modelis apima klientų lėšų, pavyzdžiui, piniginių lėšų ar pinigų ekvivalentų, arba PRT finansinių priemonių arba prieigos prie tų PRT finansinių priemonių priemones, įskaitant kriptografinių raktų pavidalo priemones, saugojimą, PRT rinkos infrastruktūra turėtų naudoti tinkamas savo klientų turto saugojimo priemones. PRT rinkos infrastruktūros operatoriai neturėtų naudoti klientų turto savo sąskaita, nebent yra gavusios išankstinį aiškų rašytinį savo klientų sutikimą. PRT rinkos infrastruktūra klientų lėšas ar PRT finansines priemones arba prieigos prie jų priemones turėtų atskirti nuo savo turto ar kitų klientų turto. PRT rinkos infrastruktūros bendrosiomis IT ir kibernetinio saugumo priemonėmis turėtų būti užtikrinama klientų turto apsauga nuo sukčiavimo, kibernetinių išpuolių ar kitų rimtų veiklos trikdžių;
- (43) specialaus leidimo suteikimo metu PRT rinkos infrastruktūros taip pat turėtų turėti nustatytą patikimą pasitraukimo strategiją, naudotiną tuo atveju, jeigu bandomoji tvarka būtų nutraukta arba specialus leidimas ar kai kurios leistos taikyti išimties panaikintos arba jeigu buvo viršytos šiame reglamente nustatytos ribinės vertės. Į tą strategiją turėtų būti įtrauktas jų paskirstytojo registro technologijų veiklos perkėlimas į tradicines rinkos infrastruktūras arba jų pavertimas tradicinėmis rinkos infrastruktūromis. Tuo tikslu nauji PRT PAS rinkos dalyviai arba operatoriai, nevaldantys tradicinės rinkos infrastruktūros, į kurią jie galėtų perkelti PRT finansines priemones, turėtų kreiptis dėl

susitarimų sudarymo su tradicinių rinkos infrastruktūrų operatoriais. Tai ypač svarbu PRT finansinių priemonių registravimo atveju. Todėl CVPD turėtų būti taikomi tam tikri reikalavimai dėl tokių priemonių nustatymo. Be to, CVPD turėtų sudaryti tokius susitarimus nediskriminuodami ir jiems turėtų būti sudaryta galimybė imti tikrosiomis išlaidomis pagrįstą komercinį mokestį;

- (44) PRT rinkos infrastruktūros operatoriui suteikiamam specialiam leidimui turėtų iš esmės būti taikomos tos pačios procedūros kaip pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 arba Direktyvą 2014/65/ES suteikiamam veiklos leidimui. Tačiau kreipdamasis dėl specialaus leidimo pagal šį reglamentą pareiškėjas turėtų nurodyti išimtis, kurias jis prašo leisti taikyti. Prieš suteikdama leidimą PRT rinkos infrastruktūrai kompetentinga institucija turėtų pateikti ESMA visą susijusią informaciją. Kai būtina, ESMA turėtų pateikti neprivalomą nuomonę dėl prašomų išimčių taikymo arba dėl paskirstytojo registro technologijos tinkamumo pagal šį reglamentą. Tokia neprivaloma nuomonė neturėtų būti laikoma nuomone, pateikta pagal Reglamentą (ES) Nr. 1095/2010. Rengdama savo nuomonę ESMA turėtų konsultuotis su kitų valstybių narių kompetentingomis institucijomis. Teikdama savo neprivalomą nuomonę ESMA turėtų siekti užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ir finansinį stabilumą. Siekiant užtikrinti vienodas sąlygas ir sąžiningą konkurenciją visoje bendrojoje rinkoje, ESMA neprivalomoje nuomonėje ir gairėse turėtų būti siekiama užtikrinti skirtingų visoje Sąjungoje kompetentingų institucijų suteiktų išimčių nuoseklumą ir proporcingumą, be kita ko, vertinant operatorių naudojamų skirtingų paskirstytojo registro technologijos tipų tinkamumą pagal šį reglamentą;
- (45) vertybinių popierių registravimas, vertybinių popierių sąskaitų tvarkymas ir atsiskaitymo sistemų valdymas yra veikla, kuriai taip pat taikomos nesuderintos nacionalinės teisės nuostatos, pavyzdžiui, įmonių ir vertybinių popierių teisė. Todėl svarbu, kad PRT rinkos infrastruktūros operatoriai laikytųsi visų taikytinų taisyklių ir sudarytų sąlygas tai daryti jų paslaugų naudotojams;
- (46) PRT rinkos infrastruktūros operatoriaus prašymą svarstysianti kompetentinga institucija turėtų turėti galimybę atsisakyti suteikti leidimą, jeigu esama priežasčių manyti, kad PRT rinkos infrastruktūra negalės laikytis galiojančių Sąjungos teisės nuostatų arba nacionalinės teisės nuostatų, kurios nepatenka į Sąjungos teisės taikymo sritį, ir jeigu esama priežasčių manyti, kad PRT rinkos infrastruktūra kels grėsmę investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, arba jei teikiant paraišką bandoma apeiti galiojančius reikalavimus;
- (47) PRT rinkos infrastruktūros operatoriui kompetentingos institucijos suteiktame specialiaame leidime turėtų būti nurodytos išimties, kurias tai PRT rinkos infrastruktūrai leista taikyti. Toks leidimas turėtų galioti visoje Sąjungoje, tačiau tik tol, kol taikoma bandomoji tvarka. ESMA savo interneto svetainėje turėtų skelbti PRT rinkos infrastruktūrų sąrašą ir kiekvienai jų leidžiamų taikyti išimčių sąrašą;
- (48) specialūs leidimai būtų suteikiami ir išimties leidžiamos taikyti laikinai, ne ilgesnį kaip šešerių metų laikotarpį nuo specialaus leidimo suteikimo datos, ir jis turėtų galioti tik tol, kol bus taikoma bandomoji tvarka. Per tą šešerių metų laikotarpį PRT rinkos infrastruktūros operatoriai turės pakankamai laiko pritaikyti savo verslo modelius prie visų šios tvarkos pakeitimų ir veikti pagal bandomąją tvarką komerciškai perspektyviai. Tai sudarytų sąlygas ESMA ir Komisijai surinkti naudingų duomenų apie bandomosios tvarkos taikymą po to, kai bus suteikta kritinė masė specialių leidimų ir susijusių išimčių, ir teikti atitinkamas ataskaitas. Galiausiai tai duotų laiko PRT rinkos infrastruktūros operatoriams imtis reikiamų veiksmų, kad jie galėtų arba nutraukti savo veiklą arba pereiti prie naujos reglamentavimo sistemos, kuri bus parengta pagal ESMA ir Komisijos ataskaitas;
- (49) nedarant poveikio Reglamentui (ES) Nr. 909/2014 ir Direktyvai 2014/65/ES, kompetentingos institucijos turėtų turėti įgaliojimus panaikinti PRT rinkos infrastruktūrai suteiktą specialų leidimą arba leidimą taikyti išimtis, kai nustatoma, kad PRT rinkos infrastruktūros pagrindinė technologija arba teikiamos paslaugos ar vykdoma veikla turi trūkumą, jeigu tas trūkumas nusveria konkrečios paslaugos ar veiklos teikiamą naudą, arba kai PRT rinkos infrastruktūros operatorius pažeidžia kuriuos nors įpareigojimus kompetentingos institucijos nustatytiems leistiems taikyti leidimams ar išimtimis, arba kai PRT rinkos infrastruktūros operatorius registruoja finansines priemones, viršijančias šiame reglamente nustatytas ribines vertes arba neatitinkančias kitų sąlygų, kurios taikomos PRT finansinėms priemonėms pagal šį reglamentą. Vykdydamas savo veiklą PRT rinkos infrastruktūros operatorius

turėtų turėti galimybę prašyti leisti taikyti papildomas išimtis, be tų, kurių prašyta pirminio prašymo teikimo metu. Tokiu atveju prašymą dėl tų papildomų išimčių kompetentingai institucijai reikėtų pateikti lygiai taip, kaip prašant pirminio PRT rinkos infrastruktūros leidimo;

- (50) kadangi pagal bandomąją tvarką PRT rinkos infrastruktūros operatoriams galėtų būti leista laikinai netaikyti tam tikrų galiojančių Sąjungos teisės aktų nuostatų, savo specialaus leidimo galiojimo laikotarpiu jos turėtų glaudžiai bendradarbiauti su kompetentingomis institucijomis ir ESMA. PRT rinkos infrastruktūros operatoriai turėtų informuoti kompetentingas institucijas apie visus reikšmingus jų verslo plano ir ypač savo svarbių darbuotojų pakeitimus, visus kibernetinės grėsmės ar išpuolių, sukčiavimo ar kito rimto piktnaudžiavimo įrodymus, visus informacijos, pateiktos teikiant pirminį prašymą suteikti leidimą, pasikeitimus, visus techninius arba veikos sunkumus, visų pirma susijusius su paskirstytojo registro technologijos naudojimu, ir visą riziką investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, nenumatytą specialaus leidimo suteikimo metu. Kad būtų galima užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ir finansinį stabilumą, gavusi informaciją apie tokį reikšmingą pasikeitimą, kompetentinga institucija turėtų turėti galimybę pareikalauti, kad PRT rinkos infrastruktūra pateiktų prašymą dėl naujo specialaus leidimo ar išimties, arba imtųsi taisomųjų priemonių, kurias kompetentinga institucija laiko tinkamomis. Be to, PRT rinkos infrastruktūros operatoriai taip pat turėtų kompetentingoms institucijoms pateikti visus prašomus atitinkamus duomenis. Kompetentingos institucijos iš PRT rinkos infrastruktūros operatorių gautą informaciją ir informaciją apie taisomąsias priemones turėtų perduoti ESMA;
- (51) PRT rinkos infrastruktūros operatoriai turėtų reguliariai teikti ataskaitas savo kompetentingoms institucijoms. ESMA turėtų surengti diskusijas apie tas ataskaitas, kad visos Sąjungos kompetentingos institucijos galėtų įgyti patirties, susijusios su paskirstytojo registro technologijos naudojimo poveikiu, ir geriau suprasti, ar reikėtų atlikti tam tikrų Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktų pakeitimų, kurių gali prireikti siekiant paskirstytojo registro technologiją naudoti platesniu mastu;
- (52) per bandomosios tvarkos taikymo laikotarpį svarbu dažnai stebėti ir vertinti pačią sistemą ir jos veikimą, kad PRT rinkos infrastruktūros operatoriai gautų kuo daugiau informacijos. ESMA turėtų skelbti metines ataskaitas, kad rinkos dalyviai geriau suprastų rinkų veikimą ir vystymąsi ir kad būtų išaiškintas bandomosios tvarkos taikymas. Į tas metines ataskaitas turėtų būti įtraukta informacija apie svarbiausias tendencijas ir riziką. Tos metinės ataskaitos turėtų būti teikiamos Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai;
- (53) praėjus trejiems metams po šio reglamento taikymo pradžios datos ESMA turėtų Komisijai pateikti ataskaitą, kurioje ji įvertintų bandomąją tvarką. Remdamasi ESMA ataskaita, Komisija turėtų pateikti ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai. Toje ataskaitoje turėtų būti įvertintos sąnaudos ir nauda, susijusios su bandomosios tvarkos taikymo pratęsimu tolesniam laikotarpiui, jos taikymu kitų rūšių finansinėms priemonėms, bandomosios tvarkos daliniais pakeitimais, jos paskelbimu nuolatine tvarka pasiūlant atitinkamų Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktų pakeitimų ar šios tvarkos taikymo nutraukimu. Nebūtų pageidautina lygiagrečiai taikyti skirtingą tvarką PRT pagrįstoms ir ne PRT pagrįstoms rinkos infrastruktūroms. Jeigu bandomoji tvarka bus sėkminga, ji galėtų tapti nuolatine, iš dalies pakeitus atitinkamus Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktus ir nustačius bendrą ir nuoseklią sistemą;
- (54) nustatyta, kad galiojančiuose Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktuose gali būti spragų, susijusių su jų taikymu kriptoturtui, laikomam finansinėms priemonėms. Visų pirma, naudojant paskirstytojo registro technologiją išleistoms finansinėms priemonėms yra nevisiškai pritaikyti techniniai reguliavimo standartai, priimti pagal Reglamentą (ES) Nr. 600/2014 ir susiję su tam tikrais duomenų teikimo reikalavimais ir skaidrumo iki ir po sandorio sudarymo reikalavimais. Naudojant paskirstytojo registro technologiją ar panašią technologiją išleistų finansinių priemonių antrinės rinkos dar tik formuojasi, todėl jų savybės gali skirtis nuo finansinių priemonių, išleistų naudojant tradicinę technologiją, rinkų savybių. Tuose techniniuose reguliavimo standartuose nustatytos taisyklės turėtų būti taikomos visoms finansinėms priemonėms, nepaisant jų naudojamos technologijos. Todėl vadovaudamasi Reglamente (ES) Nr. 600/2014 suteiktais įgaliojimais rengti techninių reguliavimo standartų projektą ESMA turėtų atlikti išsamų tų techninių reguliavimo standartų vertinimą ir pasiūlyti būtinus pakeitimus, užtikrinsiančius, kad standartuose nustatytas taisyklės būtų galima veiksmingai taikyti finansinėms priemonėms, išleistoms naudojant paskirstytojo registro technologiją. Atlikdama šį vertinimą ESMA turėtų atsižvelgti į PRT finansinių priemonių specifiškumą ir į tai, ar dėl jų reikėtų atlikti standartų pakeitimus, kad tas finansines priemones būtų galima plėtoti nekludant siekti techniniuose reguliavimo standartuose, priimtuose pagal Reglamentą (ES) Nr. 600/2014, nustatytų taisyklių tikslų;

- (55) kadangi šio reglamento tikslų valstybės narės negali deramai pasiekti, o dėl to, kad Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktuose esama reglamentavimo kliūčių, trukdančių plėtoti kriptoturto, laikomo finansinėmis priemonėmis, PRT rinkos infrastruktūras, tų tikslų būtų geriau siekti Sąjungos lygmeniu, laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti;
- (56) šis reglamentas nedaro poveikio Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai (ES) 2019/1937 ⁽¹³⁾. Tuo pačiu subjektų, gavusių veiklos leidimą pagal Direktyvą 2014/65/ES, atžvilgiu turėtų būti taikomi pranešimo apie Reglamento (ES) Nr. 600/2014 arba Direktyvos 2014/65/ES pažeidimus mechanizmai, nustatyti pagal tą direktyvą. Subjektų, kuriems veiklos leidimas išduotas pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, atžvilgiu turėtų būti taikomi pranešimo apie to reglamento pažeidimus mechanizmai, nustatyti pagal tą reglamentą;
- (57) PRT rinkos infrastruktūrų valdymas gali apimti asmens duomenų tvarkymą. Kai taikant šį reglamentą būtina tvarkyti asmens duomenis, tas tvarkymas turėtų būti vykdomas laikantis Sąjungos teisės dėl asmens duomenų apsaugos. Šis reglamentas nedaro poveikio Europos Parlamento ir Tarybos reglamentams (ES) 2016/679 ⁽¹⁴⁾ ir (ES) 2018/1725 ⁽¹⁵⁾. Vadovaujantis Reglamento (ES) 2018/1725 42 straipsnio 1 dalimi buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu, o 2021 m. balandžio 23 d. jis pateikė savo nuomonę;
- (58) Reglamente (ES) Nr. 600/2014 numatytas pereinamasis laikotarpis, per kurį biržinių išvestinių finansinių priemonių atveju pagal tą reglamentą nebūtų taikoma nediskriminacinė prieiga prie PSŠ arba prekybos vietos, pateikusios prašymą jų kompetentingoms institucijoms pasinaudoti pereinamojo laikotarpio nuostatomis. Laikotarpis, per kurį PSŠ arba prekybos vietai jos kompetentinga institucija galėjo netaikyti nediskriminacinės prieigos taisyklių biržinių išvestinių finansinių priemonių atžvilgiu, baigėsi 2020 m. liepos 3 d. Padidėjęs netikrumas ir nepastovumas rinkose neigiamai paveikė PSŠ ir prekybos vietų operacinę riziką, todėl naujos atviros prieigos tvarkos taikymo PSŠ ir prekybos vietoms, siūlančioms su biržinėmis išvestinėmis finansinėmis priemonėmis susijusias prekybos ir tarpuskaityto paslaugas, data Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/23 ⁽¹⁶⁾ 95 straipsniu buvo atidėta vienais metais iki 2021 m. liepos 3 d. Priežastys, dėl kurių atidedama naujos atviros prieigos tvarkos taikymo data, tebėra nepakitusios. Be to, atviros prieigos tvarka galėtų prieštarauti lygiagrečioms politikos tikslams skatinti prekybą ir inovacijas Sąjungoje, nes ji galėtų stabdyti inovacijas biržinių išvestinių finansinių priemonių srityje, jei būtų sudaromos sąlygos konkurentams, kurie naudojami atvira prieiga, naudotis rinkoje išvirtinusių subjektų infrastruktūra ir investicijomis, kad nedidelėmis pradinėmis sąnaudomis galėtų siūlyti konkuruojančius produktus. Sistemos, kuria naudojantis atliekama išvestinių finansinių priemonių tarpuskaityta ir jomis prekiaujama vertikaliai integruotame subjekte, priežiūra taip pat atitinka ilgalaikes tarptautines tendencijas. Todėl naujos atviros prieigos tvarkos taikymo data turėtų būti nukelta dar dvejais metams iki 2023 m. liepos 3 d.;
- (59) šiuo metu Direktyvoje 2014/65/ES pateikta finansinės priemonės apibrėžtis aiškiai neapima finansinių priemonių, išleistų naudojant tam tikros klasės technologijas, kuriomis palaikomas paskirstytasis šifruotų duomenų registravimas, būtent paskirstytojo registro technologija. Siekiant užtikrinti, kad tokiomis finansinėmis priemonėmis būtų galima prekiauti rinkoje pagal esamą teisinę sistemą, Direktyvoje 2014/65/ES pateikta finansinių priemonių apibrėžtis turėtų būti iš dalies pakeista, į ją įtraukiant tokias finansines priemones;

⁽¹³⁾ 2019 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1937 dėl asmenų, pranešančių apie Sąjungos teisės pažeidimus, apsaugos (OL L 305, 2019 11 26, p. 17).

⁽¹⁴⁾ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

⁽¹⁵⁾ 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018 11 21, p. 39).

⁽¹⁶⁾ 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/23 dėl pagrindinių sandorio šalių gaivinimo ir pertvarkymo sistemos, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1095/2010, (ES) Nr. 648/2012, (ES) Nr. 600/2014, (ES) Nr. 806/2014 ir (ES) 2015/2365 ir direktyvos 2002/47/EB, 2004/25/EB, 2007/36/EB, 2014/59/ES ir (ES) 2017/1132 (OL L 22, 2021 1 22, p. 1).

- (60) nors šiuo reglamentu nustatoma PRT rinkos infrastruktūrų, įskaitant tas, kurios teikia atsiskaitymo paslaugas, reguliavimo sistema, CVPD valdomų vertybinių popierių atsiskaitymo sistemų bendroji reguliavimo sistema yra nustatyta Reglamente (ES) Nr. 909/2014, į kurią įtrauktos nuostatos dėl atsiskaitymo drausmės. Atsiskaitymo drausmės tvarka apima pranešimo apie neatsiskaitymo atvejus, piniginių baudų surinkimo ir paskirstymo ir privalomo supirkimo taisykles. Pagal reguliavimo techninius standartus, priimtus pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, nuostatos dėl atsiskaitymo drausmės taikomos nuo 2022 m. vasario 1 d. Tačiau suinteresuotieji subjektai pateikė įrodymų, kad privalomas supirkimas gali padidinti likvidumo spaudimą ir vertybinių popierių, kuriems kyla rizika būti supirktiems, išlaidas. Toks poveikis galėtų dar labiau padidėti rinkos nepastovumo atvejais. Atsižvelgiant į tai, taikant Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 nustatytas privalomo supirkimo taisykles galėtų būti daromas neigiamas poveikis Sąjungos kapitalo rinkų veiksmingumui ir konkurencingumui. Tas poveikis savo ruožtu galėtų lemti didesnius pirkimo ir pardavimo kainų skirtumus, mažesnę rinkos veiksmingumą ir mažesnę motyvaciją skolinti vertybinius popierius vertybinių popierių skolinimo ir atpirkimo rinkose ir atsiskaityti už sandorius su Sąjungoje įsteigtais CVPD. Todėl tikėtina, kad privalomo supirkimo taisyklių taikymo išlaidos nusvers galimą naudą. Atsižvelgiant į tą galimą neigiamą poveikį, Reglamentas (ES) Nr. 909/2014 turėtų būti iš dalies pakeistas, kad būtų galima nustatyti skirtingą kiekvienos atsiskaitymo drausmės priemonės taikymo datą ir kad privalomo supirkimo taikymo taisyklės datą būtų galima nukelti dar toliau. Toks nukėlimas leistų Komisijai rengiant būsimą pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo persvarstomas Reglamentas (ES) Nr. 909/2014, įvertinti, kaip reikėtų iš dalies pakeisti atsiskaitymo drausmės sistemą ir visų pirma privalomo supirkimo taisykles, kad būtų atsižvelgta į pirmiau minėtus klausimus ir jie būtų išspręsti. Be to, toks nukėlimas padėtų užtikrinti, kad rinkos dalyviai, įskaitant tas PRT rinkos infrastruktūras, kurioms būtų taikoma atsiskaitymo drausmės tvarka, nepatirtų dvigubų įgyvendinimo išlaidų, jei atlikus Reglamento (ES) Nr. 909/2014 peržiūrą tos taisyklės būtų iš dalies pakeistos;
- (61) PRT rinkos infrastruktūros veikimas neturėtų kenkti valstybių narių klimato politikai. Todėl svarbu toliau skatinti mažataršių arba netaršių paskirstytojo registro technologijų plėtrą ir investicijas į jas,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Dalykas ir taikymo sritis

Šiuo reglamentu nustatomi PRT rinkos infrastruktūroms ir jų operatoriams taikytini reikalavimai, susiję su:

- a) specialių leidimų vykdyti PRT rinkos infrastruktūrų veiklą suteikimu ir panaikinimu pagal šį reglamentą;
- b) specialių leidimų taikyti susijusias išimtis suteikimu, keitimu ir panaikinimu;
- c) išimtims taikomų sąlygų nustatymu, keitimu ir panaikinimu ir su tomis išimtimis susijusių kompensacinių ar taisomųjų priemonių nustatymu, keitimu ir panaikinimu;
- d) PRT rinkos infrastruktūrų valdymu;
- e) PRT rinkos infrastruktūrų priežiūra ir
- f) PRT rinkos infrastruktūrų operatorių, kompetentingų institucijų ir Reglamentu (ES) Nr. 1095/2010 įsteigtos Europos priežiūros institucijos (Europos vertybinių popierių ir rinkų institucijos) (ESMA) bendradarbiavimu.

2 straipsnis

Terminų apibrėžtys

Šiame reglamente vartojamų terminų apibrėžtys:

- 1) paskirstytojo registro technologija (PRT) – technologija, leidžianti valdyti ir naudoti paskirstytuosius registrus;
- 2) paskirstytasis registras – informacijos saugykla, kurioje saugomi sandorių įrašai, kuria dalijamasi PRT tinklo mazgų rinkinyje ir kuri sinchronizuojama tarp PRT tinklo mazgų, naudojant susitarimo mechanizmą;

- 3) susitarimo mechanizmas – taisyklės ir procedūros, skirtos PRT tinklo mazgų susitarimui, kad nauji sandoriai patvirtinami, pasiekti;
- 4) PRT tinklo mazgas – įrenginys arba procesas, kuris yra tinklo dalis ir kuriame saugomos visos arba dalinės visų paskirstytojo registro technologija atliktų sandorių įrašų kopijos;
- 5) PRT rinkos infrastruktūra – PRT daugiašalė prekybos sistema, PRT atsiskaitymo sistema arba PRT prekybos ir atsiskaitymo sistema;
- 6) PRT daugiašalė prekybos sistema arba PRT DPS – daugiašalė prekybos sistema, kurioje leidžiama prekiauti tik PRT finansinėmis priemonėmis;
- 7) PRT atsiskaitymo sistema arba PRT AS – atsiskaitymo sistema, per kurią už atlygį arba pateikimą vykdomi atsiskaitymai už PRT finansinių priemonių sandorius, nepriklausomai nuo to, ar ta atsiskaitymo sistema laikoma sistema ir apie ją pranešta pagal Direktyvą 98/26/EB, ir kurioje galima atlikti pirminį PRT finansinių priemonių registravimą arba teikti su PRT finansinėmis priemonėmis susijusias saugojimo paslaugas;
- 8) atsiskaitymas – atsiskaitymas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 909/2014 2 straipsnio 1 dalies 7 punkte;
- 9) neatsiskaitymas – neatsiskaitymas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 909/2014 2 straipsnio 1 dalies 15 punkte;
- 10) PRT prekybos ir atsiskaitymo sistema arba PRT PAS – PRT DPS arba PRT AS, kuri apima paslaugas, teikiamas PRT DPS ir PRT AS;
- 11) PRT finansinė priemonė – finansinė priemonė, kuri yra išleista, registruota, perleista ir saugoma naudojant paskirstytojo registro technologiją;
- 12) finansinė priemonė – finansinė priemonė, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/65/ES 4 straipsnio 1 dalies 15 punkte;
- 13) daugiašalė prekybos sistema – daugiašalė prekybos sistema, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/65/ES 4 straipsnio 1 dalies 22 punkte;
- 14) centrinis vertybinių popierių depozitoriumas arba CVPD – centrinis vertybinių popierių depozitoriumas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 909/2014 2 straipsnio 1 dalies 1 punkte;
- 15) vertybinių popierių atsiskaitymo sistema – vertybinių popierių atsiskaitymo sistema, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 909/2014 2 straipsnio 1 dalies 10 punkte;
- 16) darbo diena – darbo diena, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 909/2014 2 straipsnio 1 dalies 14 punkte;
- 17) viena laikas vertybinių popierių ir lėšų pateikimas – viena laikas vertybinių popierių ir lėšų pateikimas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) Nr. 909/2014 2 straipsnio 1 dalies 27 punkte;
- 18) kredito įstaiga – kredito įstaiga, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 575/2013 ⁽¹⁷⁾ 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte;
- 19) investicinė įmonė – investicinė įmonė, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/65/ES 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte;
- 20) rinkos operatorius – rinkos operatorius, kaip apibrėžta Direktyvos 2014/65/ES 4 straipsnio 1 dalies 18 punkte;
- 21) kompetentinga institucija – viena ar daugiau kompetentingų institucijų:
 - a) paskirtų pagal Direktyvos 2014/65/ES 67 straipsnį;
 - b) paskirtų pagal Reglamento (ES) Nr. 909/2014 11 straipsnį arba
 - c) kitaip valstybės narės paskirtų prižiūrėti, kaip taikomas šis reglamentas.

⁽¹⁷⁾ 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 575/2013 dėl prudencinių reikalavimų kredito įstaigoms ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (OL L 176, 2013 6 27, p. 1).

3 straipsnis

Finansinių priemonių, kuriomis leidžiama prekiauti arba kurios registruojamos PRT rinkos infrastruktūroje, apribojimai

1. PRT rinkos infrastruktūroje leidžiama prekiauti tik tomis PRT finansinėmis priemonėmis arba leidžiama registruoti tik tas PRT finansines priemones, kurios leidimo prekiauti arba registravimo paskirstytajame registre momentu yra:

- a) akcijos, kurių emitento rinkos kapitalizacija arba preliminarinė rinkos kapitalizacija yra mažesnė nei 500 mln. EUR;
- b) obligacijos, kitos formos skolos vertybiniai popieriai, įskaitant su tokiais vertybiniais popieriais susijusius depozitoriumo pakvitavimus, arba pinigų rinkos priemonės, kurių emisijos dydis yra mažesnis nei 1 mlrd. EUR, išskyrus priemones, į kurias įeina išvestinė finansinė priemonė arba kurios apima struktūrą, dėl kurios klientui sunku suprasti susijusią riziką; arba
- c) kolektyvinio investavimo subjektų, kuriems taikomas Direktyvos 2014/65/ES 25 straipsnio 4 dalies a punkto iv papunktis, investiciniai vienetai, kurių valdomo turto rinkos vertė yra mažesnė nei 500 mln. EUR.

Emitentų, kurių rinkos kapitalizacija emisijos metu neviršijo 200 mln. EUR, išleistos įmonių obligacijos neištraukiamos apskaičiuojant pirmos pastraipos b punkte nurodytą ribinę vertę.

2. Visų PRT finansinių priemonių, kuriomis leidžiama prekiauti PRT rinkos infrastruktūroje arba kurios registruojamos PRT rinkos infrastruktūroje, bendra rinkos vertė naujos PRT finansinės priemonės leidimo prekiauti suteikimo arba pirminio registravimo metu neviršija 6 mlrd. EUR.

Jeigu leidimo prekiauti suteikimo arba pirminio registravimo metu naujos PRT finansinės priemonės pirmoje pastraipoje nurodyta bendra rinkos vertė viršytų 6 mlrd. EUR, PRT rinkos infrastruktūra neleidžia prekiauti ta PRT finansine priemone arba jos registruoti.

3. Jeigu bendra visų PRT finansinių priemonių, kuriomis leidžiama prekiauti PRT rinkos infrastruktūroje arba kurios registruojamos PRT rinkos infrastruktūroje, rinkos vertė pasiekia 9 mlrd. EUR, PRT rinkos infrastruktūros operatorius pradeda įgyvendinti 7 straipsnio 7 dalyje nurodytą pereinamojo laikotarpio strategiją. 5 dalyje numatytoje mėnesio ataskaitoje PRT rinkos infrastruktūros operatorius informuoja kompetentingą instituciją, kad pradėjo įgyvendinti savo pereinamojo laikotarpio strategiją, ir nurodo tokio pereinamojo laikotarpio trukmę.

4. PRT rinkos infrastruktūros operatorius apskaičiuoja mėnesinę PRT finansinių priemonių, kuriomis prekiaujama arba kurios užregistruotos toje PRT infrastruktūroje, bendrą vidutinę rinkos vertę. Tas mėnesio vidurkis apskaičiuojamas kaip kiekvienos PRT finansinės priemonės dienos uždarymo kainų vidurkis, padaugintas iš toje PRT rinkos infrastruktūroje prekiaujamų ar užregistruotų PRT finansinių priemonių, turinčių tą patį tarptautinį vertybinių popierių identifikavimo numerį (ISIN), skaičiaus.

PRT rinkos infrastruktūros operatorius tą mėnesio vidurkį naudoja:

- a) vertindamas, ar dėl leidimo prekiauti suteikimo arba naujos PRT finansinės priemonės registravimo kitą mėnesį bendra PRT finansinių priemonių rinkos vertė neviršys šio straipsnio 2 dalyje nurodytos ribinės vertės;
- b) nusprenddamas, ar pradėti įgyvendinti 7 straipsnio 7 dalyje nurodytą pereinamojo laikotarpio strategiją.

5. PRT rinkos infrastruktūros operatorius savo kompetentingai institucijai teikia mėnesio ataskaitas, kuriose parodoma, kad visos PRT finansinės priemonės, kuriomis prekiaujama ar kurios užregistruotos PRT rinkos infrastruktūroje, neviršija 2 ir 3 dalyse nustatytų ribų.

6. Kompetentinga institucija gali nustatyti mažesnes ribas nei 1 ir 2 dalyse nustatytos vertės. Jei kompetentinga institucija sumažina 2 dalyje nurodytą ribą, laikoma, kad proporcingai sumažinama ir 3 dalyje nustatyta riba.

Šios dalies pirmos pastraipos tikslais kompetentinga institucija atsižvelgia į konkrečios rūšies PRT finansinių priemonių, kuriomis leista prekiauti prekybos platformose valstybės narėse, kuriose bus teikiamos paslaugos ir vykdoma veikla, rinkos dydį ir vidutinę kapitalizaciją, taip pat į riziką, susijusią su emitentais, naudojamos paskirstytojo registro technologijos rūšimi ir PRT rinkos infrastruktūros paslaugomis bei veikla.

7. PRT finansinėms priemonėms, kuriomis leidžiama prekiauti PRT DPS arba PRT PAS, taikomas Reglamentas (ES) Nr. 596/2014.

4 straipsnis

PRT DPS taikomi reikalavimai ir išimtys

1. PRT DPS taikomi pagal Reglamentą (ES) Nr. 600/2014 ir Direktyvą 2014/65/ES daugiašalei prekybos sistemai taikytini reikalavimai.

Pirma pastraipa netaikoma tiems reikalavimams, kurių atžvilgiu PRT DPS valdančiai investicinei įmonei arba rinkos operatoriui taikoma išimtis pagal šio straipsnio 2 ir 3 dalis, jei investicinė įmonė arba rinkos operatorius laikosi:

- a) 7 straipsnio;
- b) šio straipsnio 2, 3 ir 4 dalių, ir
- c) visų kompensacinių priemonių, kurias specialų leidimą suteikusi kompetentinga institucija laiko tinkamomis siekiant tikslų, kurių siekiama nuostatomis, kurių prašoma leisti netaikyti, arba siekiant užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą arba finansinį stabilumą.

2. Kompetentinga institucija gali leisti PRT DPS operatoriui jo prašymu kaip narius arba dalyvius priimti ne tik Direktyvos 2014/65/ES 53 straipsnio 3 dalyje nurodytus asmenis, bet ir kitus fizinius ir juridinius asmenis vykdyti veiklos savo sąskaita, jeigu tokie asmenys atitinka šiuos reikalavimus:

- a) yra pakankamai geros reputacijos;
- b) turi pakankamų gebėjimų, kompetencijos ir patirties prekybos srityje, įskaitant žinias apie paskirstytojo registro technologijos veikimą;
- c) nėra PRT DPS rinkos formuotojai;
- d) netaiko didelio dažnio algoritminės prekybos metodo PRT DPS;
- e) nesuteikia kitiems asmenims tiesioginės elektroninės prieigos prie PRT DPS;
- f) vykdydami klientų pavedimus PRT rinkos infrastruktūroje nevykdo sandorių savo sąskaita ir
- g) jie davė informuoto asmens sutikimą prekiauti PRT DPS nario arba dalyvio teisėmis, o PRT DPS juos informavo apie galimą riziką, susijusią su jos sistemų naudojimu prekybai PRT finansinėms priemonėms.

Tais atvejais, kai kompetentinga institucija taiko išimtį, nurodytą pirmoje pastraipoje, ji gali nustatyti papildomas priemones, kuriomis būtų apsaugoti į PRT DPS kaip nariai arba dalyviai priimti fiziniai asmenys. Tokios priemonės turi būti proporcingos tų narių ar dalyvių rizikos pobūdžiui.

3. PRT DPS operatoriaus prašymu kompetentinga institucija tam operatoriui arba jo nariams ar dalyviams gali išimties tvarka netaikyti Reglamento (ES) Nr. 600/2014 26 straipsnio.

Kai kompetentinga institucija leidžia taikyti šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytą išimtį, PRT DPS saugo įrašus apie visus jos sistemose įvykdytus sandorius. Tuose įrašuose pateikiama visa Reglamento (ES) Nr. 600/2014 26 straipsnio 3 dalyje nurodyta informacija, kuri yra svarbi atsižvelgiant į PRT DPS ir sandorį vykdančio nario ar dalyvio naudojamą sistemą. PRT DPS taip pat užtikrina, kad kompetentinga institucija, turinti teisę tiesiogiai gauti duomenis iš daugiašalės prekybos sistemos pagal to reglamento 26 straipsnį, turėtų tiesioginę ir neatidėliotiną prieigą prie tų duomenų. Kad galėtų susipažinti su tais įrašais, tokiai kompetentingai institucijai suteikiamos PRT DPS reguliuojamojo stebėtojo teisės.

Kompetentinga institucija nepagrįstai nedelsdama pateikia ESMA visą pagal šį straipsnį gautą informaciją.

4. Kai PRT DPS operatorius prašo leisti taikyti išimtį pagal 2 arba 3 dalį, jis bet kuriuo atveju įrodo, kad prašoma išimtis:
 - a) yra proporcinga paskirstytojo registro technologijos naudojimui bei juo grindžiama ir
 - b) būtų taikoma tik PRT DPS, o ne kitai daugiašalei prekybos sistemai, kurią valdo tas operatorius.
5. Šio straipsnio 2, 3 ir 4 dalys *mutatis mutandis* taikomos PRT PAS valdančiam CVPD pagal 6 straipsnio 2 dalį.
6. ESMA parengia gaires dėl 1 dalies antros pastraipos c punkte nurodytų kompensacinių priemonių.

5 straipsnis

PRT AS taikomi reikalavimai ir išimtys

1. PRT AS valdančiam CVPD taikomi reikalavimai, taikytini vertybinių popierių atsiskaitymo sistemą valdančiam CVPD pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014.

Pirma pastraipa netaikoma tiems reikalavimams, kurių atžvilgiu PRT AS valdančiam CVPD taikoma išimtis pagal šio straipsnio 2–9 dalis, jei tas CVPD laikosi:

- a) 7 straipsnio;
 - b) šio straipsnio 2–10 dalių ir
 - c) bet kokių papildomų kompensacinių priemonių, kurias specialų leidimą suteikusi kompetentinga institucija laiko tinkamomis siekiant tikslų, kurių siekiama nuostatomis, kurių prašoma leisti netaikyti, arba siekiant užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ar finansinį stabilumą.
2. PRT AS valdančio CVPD prašymu kompetentinga institucija gali tam CVPD leisti netaikyti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 2 straipsnio 1 dalies 4, 9 arba 28 punkto arba 3, 37 arba 38 straipsnio, jeigu tas CVPD:
 - a) įrodo, kad vertybinių popierių sąskaitos, kaip apibrėžta to reglamento 2 straipsnio 1 dalies 28 punkte, naudojimas arba įrašų darymas apskaitos sistemoje, kaip numatyta to reglamento 3 straipsnyje, yra nesuderinami su atitinkamos paskirstytojo registro technologijos naudojimu;
 - b) pasiūlo kompensacinių priemonių, kuriomis būtų pasiekti tikslai, kurių siekiama nuostatomis, kurių atžvilgiu prašyta taikyti išimtį, ir užtikrina bent:
 - i) PRT finansinių priemonių registravimą paskirstytajame registre;
 - ii) tai, kad emisiją ar dalį emisijos sudarančių PRT finansinių priemonių, kurios registruotos PRT AS valdančio CVPD, skaičius bet kuriuo metu būtų lygus tokią emisiją ar jos dalį sudarančių PRT finansinių priemonių, užregistruotų paskirstytajame registre, bendram skaičiui;
 - iii) įrašų saugojimą, leidžiantį PRT AS valdančiam CVPD bet kuriuo metu nedelsiant atskirti nario, dalyvio, emitento ar kliento PRT finansines priemones nuo kitų narių, dalyvių, emitentų ar klientų PRT finansinių priemonių, ir
 - iv) tai, kad nebūtų leidžiamas vertybinių popierių sąskaitos pereikvojimas, debeto likutis arba netinkamas vertybinių popierių sukūrimas ar panaikinimas.
 3. PRT AS valdančio CVPD prašymu kompetentinga institucija gali tam CVPD netaikyti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 6 arba 7 straipsnio, jeigu tas CVPD, taikydamas patikimas procedūras ir priemones, bent užtikrina, kad ta PRT AS:
 - a) leistų aiškiai, tiksliai ir laiku patvirtinti PRT finansinių priemonių sandorių duomenis, įskaitant visus su PRT finansinėmis priemonėmis susijusius atliktus mokėjimus, taip pat visų su tomis priemonėmis susijusių užstatų grąžinimą arba su PRT finansinėmis priemonėmis susijusio užstato pareikalavimą, ir

b) vykdytų neatsiskaitymo prevenciją arba imtųsi veiksmų dėl neatsiskaitymo, jei tokia prevencija neįmanoma.

4. PRT AS valdančio CVPD prašymu kompetentinga institucija gali leisti tam CVPD netaikyti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 19 straipsnio tik pagrindinių paslaugų teikimo perdavimo trečiajai šaliai atveju, jeigu to straipsnio taikymas yra nesuderinamas su paskirstytojo registro technologijos naudojimu, kaip numatyta to CVPD valdomoje PRT AS.

5. PRT AS valdančio CVPD prašymu kompetentinga institucija gali leisti tam CVPD kaip PRT AS dalyvius priimti ir kitus fizinius ir juridinius asmenis, nei išvardyta Direktyvos 98/26/EB 2 straipsnio f punkte, jeigu tokie asmenys:

- a) yra pakankamai geros reputacijos;
- b) turi pakankamai gebėjimų, kompetencijos, patirties ir žinių, susijusių su atsiskaitymu, paskirstytojo registro technologijos veikimu ir rizikos vertinimu, ir
- c) davė informuotą sutikimą būti įtraukti į šiame reglamente numatytą PRT rinkos infrastruktūroms skirtą bandomąją tvarką ir yra tinkamai informuoti apie jos eksperimentinį pobūdį ir galimą su ja susijusią riziką.

6. PRT AS valdančio CVPD prašymu kompetentinga institucija gali tam CVPD netaikyti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 33, 34 arba 35 straipsnio, jeigu tas CVPD siūlo kompensacines priemones tų straipsnių tikslams pasiekti ir bent užtikrina, kad:

- a) PRT AS viešai atskleistų dalyvavimo kriterijus, kuriais užtikrinama sąžininga ir atvira prieiga visiems asmenims, ketinantiems tapti dalyviais, ir kad tie kriterijai būtų skaidrūs, objektyvūs ir nediskriminaciniai, ir
- b) PRT AS viešai atskleistų teikiamų atsiskaitymo paslaugų kainas ir mokesčius.

7. PRT AS valdančio CVPD prašymu kompetentinga institucija gali tam CVPD netaikyti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 39 straipsnio, jeigu tas CVPD siūlo kompensacines priemones to straipsnio tikslams pasiekti ir, taikydamas patikimas procedūras ir priemones, bent užtikrina, kad:

- a) PRT AS vykdytų atsiskaitymus už PRT finansinių priemonių sandorius beveik tikruoju laiku arba tą pačią dieną, ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip antrą darbo dieną po sandorio sudarymo;
- b) PRT AS viešai atskleistų atsiskaitymo sistemą reglamentuojančias taisykles ir
- c) PRT AS mažintų bet kokią riziką, kylančią dėl PRT AS nelaikymo sistema Direktyvos 98/26/EB tikslais, visų pirma kiek tai susiję su nemokumo procedūromis.

PRT AS valdymo tikslais Reglamente (ES) Nr. 909/2014 pateikta CVPD kaip vertybinių popierių atsiskaitymo sistema valdančio juridinio asmens apibrėžtis nereiškia, kad valstybės narės privalo PRT AS laikyti vertybinių popierių atsiskaitymo sistema ir apie ją pranešti pagal Direktyvą 98/26/EB. Vis dėlto valstybėms narėms nedraudžiama PRT AS laikyti vertybinių popierių atsiskaitymo sistema ir apie ją pranešti pagal Direktyvą 98/26/EB, kai PRT AS atitinka tos direktyvos reikalavimus.

Kai PRT AS nelaikoma vertybinių popierių atsiskaitymo sistema pagal Direktyvą 98/26/EB ir apie ją nepranešama, tą PRT AS valdantis CVPD pasiūlo kompensacines priemones dėl nemokumo kylančiai rizikai sumažinti.

8. PRT AS valdančio CVPD prašymu kompetentinga institucija gali tam CVPD leisti netaikyti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 40 straipsnio, jeigu tas CVPD atsiskaito pagal vienalaikį vertybinių popierių ir lėšų pateikimą.

Kai tikslinga ir įmanoma, mokėjimai vykdomi centrinio banko pinigais, įskaitant kriptozetonais pakeistus pinigus, kai tai tikslinga ir įmanoma, o kai netikslinga ir neįmanoma – per CVPD sąskaitą pagal Reglamento (ES) Nr. 909/2014 IV antraštinę dalį arba komercinio banko pinigais, įskaitant kriptozetonais pakeistus pinigus, pagal tą antraštinę dalį, arba naudojantis e. pinigais žetonais.

Nukrypstant nuo šios dalies antros pastraipos, Reglamento (ES) Nr. 909/2014 IV antraštinė dalis netaikoma kredito įstaigai, kai ji, naudodama komercinio banko pinigus, vykdo mokėjimus PRT rinkos infrastruktūrai, kurioje registruojamos PRT finansinės priemonės, kurių bendra rinkos vertė naujos PRT finansinės priemonės pirminio registravimo metu neviršija 6 mlrd. EUR, kaip apskaičiuota pagal šio reglamento 3 straipsnio 4 dalį.

Kai atsiskaitymas vyksta naudojant komercinio banko pinigus, kuriuos suteikė kredito įstaiga, kuriai pagal šios dalies trečią pastraipą netaikoma Reglamento (ES) Nr. 909/2014 IV antraštinė dalis, arba kai atsiskaitymas vyksta naudojant e. pinigus žetonus, PRT AS valdantis CVPD nustato, vertina, stebi, valdo ir kuo labiau sumažina bet kokią dėl tokių priemonių naudojimo kylančią riziką.

Su e. pinigais žetonais susijusias paslaugas, lygiavertes paslaugoms, išvardytoms Reglamento (ES) Nr. 909/2014 priedo C skirsnio b ir c punktuose, teikia PRT AS valdantis CVPD pagal Reglamento (ES) Nr. 909/2014 IV antraštinę dalį arba kredito įstaigą.

9. PRT AS valdančio CVPD prašymu kompetentinga institucija gali tam CVPD leisti netaikyti Reglamento (ES) Nr. 909/2014 50, 51 arba 53 straipsnio, jeigu CVPD įrodo, kad paskirstytojo registro technologijos naudojimas yra nesuderinamas su kitų CVPD ar kitų rinkos infrastruktūrų senosiomis sistemomis arba kad suteikus prieigą kitam CVPD ar prieigą kitai rinkos infrastruktūrai, kurie naudoja senąsias sistemas, būtų patirta pagal PRT AS veiklos mastą neproporcingų išlaidų.

Kai PRT AS valdančiam CVPD leidžiama taikyti išimtį pagal šios dalies pirmą pastraipą, jis suteikia kitiems PRT AS valdantiems operatoriams arba kitiems PRT DPS valdantiems operatoriams prieigą prie savo PRT AS. PRT AS valdantis CVPD informuoja kompetentingą instituciją apie savo ketinimą suteikti tokią prieigą. Kompetentinga institucija gali uždrausti tokią prieigą, jei ji pakenktų Sąjungos finansų sistemos arba atitinkamos valstybės narės finansų sistemos stabilumui.

10. Kai PRT AS valdantis CVPD paprašo leisti taikyti išimtį pagal 2–9 dalis, jis turi įrodyti, kad prašoma išimtis:

- a) yra proporcinga paskirstytojo registro technologijos naudojimui bei juo grindžiama ir
- b) bus taikoma tik PRT AS, o ne vertybinių popierių atsiskaitymo sistemai, kurią valdo tas pats CVPD.

11. Šio straipsnio 2–10 dalys *mutatis mutandis* taikomos PRT PAS valdančiai investicinei įmonei ar rinkos operatoriui pagal 6 straipsnio 1 dalį.

12. ESMA parengia gaires dėl šio straipsnio 1 dalies antros pastraipos c punkte nurodytų kompensacinių priemonių.

6 straipsnis

PRT PAS taikomi reikalavimai ir išimtys

1. PRT PAS valdančiai investicinei įmonei ar rinkos operatoriui taikomi:

- a) reikalavimai, taikytini daugiašalei prekybos sistemai pagal Reglamentą (ES) Nr. 600/2014 ir Direktyvą 2014/65/ES, ir
- b) *mutatis mutandis* reikalavimai, taikytini CVPD pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, išskyrus to reglamento 9, 16, 17, 18, 20, 26, 27, 28, 31, 42, 43, 44, 46 ir 47 straipsnius.

Pirma pastraipa netaikoma tiems reikalavimams, kurių atžvilgiu PRT PAS valdančiai investicinei įmonei arba rinkos operatoriui taikoma išimtis pagal 4 straipsnio 2 ir 3 dalis ir 5 straipsnio 2–9 dalis, jei ta investicinė įmonė ar tas rinkos operatorius laikosi:

- a) 7 straipsnio;
- b) 4 straipsnio 2, 3 ir 4 dalių ir 5 straipsnio 2–10 dalių ir

- c) visų papildomų kompensacinių priemonių, kurias specialų leidimą suteikusi kompetentinga institucija laiko tinkamomis siekiant tikslų, kurių siekiama nuostatomis, kurių prašoma leisti netaikyti, arba siekiant užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą arba finansinį stabilumą.

2. PRT PAS valdančiam CVPD taikomi:

- a) reikalavimai, taikytini CVPD pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, ir
- b) *mutatis mutandis* reikalavimai, taikytini daugiašalei prekybos sistemai pagal Reglamentą (ES) Nr. 600/2014 ir Direktyvą 2014/65/ES, išskyrus tos direktyvos 5–13 straipsnius.

Pirma pastraipa netaikoma tiems reikalavimams, kurių atžvilgiu PRT PAS valdančiam CVPD taikoma išimtis pagal 4 straipsnio 2 ir 3 dalis ir 5 straipsnio 2–9 dalis, jei tas CVPD laikosi:

- a) 7 straipsnio;
- b) 4 straipsnio 2, 3 ir 4 dalių ir 5 straipsnio 2–10 dalių ir
- c) visų papildomų kompensacinių priemonių, kurias specialų leidimą suteikusi kompetentinga institucija laiko tinkamomis siekiant tikslų, kurių siekiama nuostatomis, kurių prašoma leisti netaikyti, arba siekiant užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ar finansinį stabilumą.

7 straipsnis

PRT rinkos infrastruktūroms taikomi papildomi reikalavimai

1. PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai parengia aiškius ir išsamius verslo planus, kuriuose aprašo, kaip jie ketina teikti paslaugas ir vykdyti veiklą, įskaitant ypač svarbių darbuotojų, techninių aspektų, paskirstytojo registro technologijos naudojimo ir pagal 3 dalį reikalaujamos informacijos aprašymą.

Be to, PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai viešai skelbia atnaujintus, aiškius ir išsamius raštiškus dokumentus, kuriuos jie gali pateikti elektroninėmis priemonėmis ir kuriuose nustatomos taisyklės, pagal kurias turi veikti PRT rinkos infrastruktūros ir jų operatoriai, įskaitant teisinės sąlygas, pagal kurias nustatomos PRT rinkos infrastruktūrų operatorių ir jų PRT rinkos infrastruktūras naudojančių narių, dalyvių, emitentų ir klientų teisės, pareigos, atsakomybė ir išipareigojimai. Tokiose teisinėse sąlygose nurodoma taikoma teisė, visi ikiteisminiai ginčų sprendimo mechanizmai, visos apsaugos nuo nemokumo priemonės pagal Direktyvą 98/26/EB ir jurisdikcijos, kuriose galima pateikti ieškinį. PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai savo raštiškus dokumentus gali pateikti elektroninėmis priemonėmis.

2. PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai atitinkamai nustato arba dokumentuoja jų naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikimo taisykles, įskaitant prieigos prie paskirstytojo registro, patvirtinimo mazgų dalyvavimo, galimų interesų konfliktų sprendimo ir rizikos valdymo (įskaitant visas rizikos mažinimo priemones) taisykles, siekiant užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ir finansinį stabilumą.

3. PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai savo interneto svetainėje savo nariams, dalyviams, emitentams ir klientams teikia aiškią ir nedviprasmišką informaciją apie tai, kaip operatoriai atlieka savo funkcijas, teikia paslaugas ir vykdo veiklą ir kuo tų funkcijų, paslaugų ir veiklos vykdymas skiriasi nuo daugiašalės prekybos sistemos arba vertybinių popierių atsiskaitymo sistemos, kuri nėra grindžiama paskirstytojo registro technologija, funkcijų, paslaugų ir veiklos. Teikiant tą informaciją nurodoma naudojamos paskirstytojo registro technologijos rūšis.

4. PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai užtikrina, kad bendros IT ir kibernetinio saugumo priemonės, susijusios su jų paskirstytojo registro technologijos naudojimu, būtų proporcingos atsižvelgiant į jų veiklos pobūdį, mastą ir sudėtingumą. Tomis priemonėmis užtikrinamas tęstinumas ir nuolatinis jų paslaugų ir veiklos skaidrumas, prieinamumas, patikimumas ir saugumas, be kita ko, PRT rinkos infrastruktūrose naudojamų išmaniųjų sutarčių patikimumas. Tomis priemonėmis taip pat užtikrinamas visų tų operatorių saugomų duomenų vientisumas, saugumas ir konfidencialumas, taip pat užtikrinama, kad tie duomenys būtų teikiami ir prieinami.

PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai paskirstytojo registro technologijos naudojimo ir kriptoturto keliamai rizikai taiko specialias operacinės rizikos valdymo procedūras, taip pat procedūras, kaip valdyti tą riziką, jei ji kiltų.

Kompetentinga institucija, siekdama įvertinti PRT rinkos infrastruktūros bendrų IT ir kibernetinio saugumo priemonių patikimumą, gali pareikalausti atlikti tų priemonių auditą. Jei kompetentinga institucija reikalauja atlikti auditą, šiam auditui atlikti ji paskiria nepriklausomą auditorių. Audito išlaidas padengia PRT rinkos infrastruktūra.

5. Tais atvejais, kai PRT rinkos infrastruktūros operatorius užtikrina narių, dalyvių, emitentų ar klientų lėšų, užstato ar PRT finansinių priemonių saugojimą ir užtikrina prieigos prie tokio turto būdus, be kita ko, kriptografinių raktų pavidalu, priemonės, tas operatorius turi nustatęs tinkamas priemones, kuriomis užkertamas kelias to turto naudojimui operatoriaus sąskaita be išankstinio aiškaus rašytinio atitinkamo nario, dalyvio, emitento ar kliento sutikimo, kuris gali būti pateiktas elektroninėmis priemonėmis.

PRT rinkos infrastruktūros operatoriai užtikrina saugius, tikslus, patikimus ir atsekamus įrašus apie savo narių, dalyvių, emitentų ar klientų lėšas, užstatą ir PRT finansines priemones, laikomus jų PRT rinkos infrastruktūroje, ir įrašus apie priemones, suteikiančias prieigą prie tų lėšų, užstato ir PRT finansinių priemonių.

PRT rinkos infrastruktūros operatoriai atskiria PRT rinkos infrastruktūrą naudojančių narių, dalyvių, emitentų ar klientų lėšas, užstatą bei PRT finansines priemones ir prieigos prie tokio turto nuo paties operatoriaus turto ir kitų narių, dalyvių, emitentų ir klientų turto.

4 dalyje nurodytomis bendromis IT ir kibernetinio saugumo priemonėmis užtikrinama, kad tos PRT rinkos infrastruktūroje laikomos jos narių, dalyvių, emitentų ar klientų lėšos, užstatas, PRT finansinės priemonės ir prieigos prie jų priemonės būtų apsaugotos nuo neteisėtos prieigos, įsilaužimo, nuvertėjimo, praradimo, kibernetinio išpuolio, vagystės, sukčiavimo, aplaidumo ar kitų rimtų veiklos trikčių rizikos.

6. Tuo atveju, kai prarandamos lėšos, užstatas arba PRT finansinė priemonė, PRT rinkos infrastruktūros operatorius, kuris prarado lėšas, užstatą ar PRT finansinę priemonę, atsako už nuostolius, neviršijančius prarasto turto rinkos vertės. PRT rinkos infrastruktūros operatorius nėra atsakingas už patirtus nuostolius, jei jis įrodo, kad praradimą nulėmė išorės įvykis, kurio jis negalėjo pagrįstai kontroliuoti ir kurio pasekmių nebuvo galima išvengti nepaisant visų tam pagrįstai dėtų pastangų.

PRT rinkos infrastruktūros operatoriai nustato skaidrias ir adekvačias priemones, kuriomis užtikrinama investuotojų apsauga, ir nustato klientų skundų nagrinėjimo mechanizmus ir kompensavimo ar žalos atlyginimo procedūras tais atvejais, kai investuotojas patiria žalą dėl kurios nors iš šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytų aplinkybių arba nutraukus įmonės veiklą dėl kurios nors iš aplinkybių, nurodytų 8 straipsnio 13 dalyje, 9 straipsnio 11 dalyje ir 10 straipsnio 10 dalyje.

Siekiant užtikrinti investuotojų apsaugą, kompetentinga institucija kiekvienu konkrečiu atveju gali nuspręsti reikalausti, kad PRT rinkos infrastruktūros operatorius taikytų papildomas prudenceines apsaugos priemones nuosavų lėšų ar draudimo sutarties pavidalu, jei kompetentinga institucija nustato, kad galimi išsipareigojimai už padarytą žalą PRT rinkos infrastruktūros operatoriaus klientams dėl šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytų aplinkybių nėra pakankamai padengiami prudenciniais reikalavimais, nustatytais Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 909/2014, Reglamente (ES) 2019/2033 ⁽¹⁸⁾, Direktyvoje 2014/65/ES arba Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2019/2034 ⁽¹⁹⁾.

7. PRT rinkos infrastruktūros operatorius parengia ir viešai paskelbia aiškią ir išsamią konkrečios PRT rinkos infrastruktūros veiklos mažinimo arba konkrečios PRT rinkos infrastruktūros pereinamojo laikotarpio arba likvidavimo, įskaitant jo paskirstytojo registro technologijos operacijų perėjimą arba grįžimą prie tradicinių rinkos infrastruktūrų, strategiją (toliau – pereinamojo laikotarpio strategija), naudotiną tuo atveju, jeigu:

a) buvo viršyta 3 straipsnio 3 dalyje nustatyta riba;

⁽¹⁸⁾ 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/2033 dėl riziką ribojančių reikalavimų investicinėms įmonėms, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 575/2013, (ES) Nr. 600/2014 ir (ES) Nr. 806/2014 (OL L 314, 2019 12 5, p. 1).

⁽¹⁹⁾ 2019 m. lapkričio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/2034 dėl investicinių įmonių riziką ribojančios priežiūros, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2002/87/EB, 2009/65/EB, 2011/61/ES, 2013/36/ES, 2014/59/ES ir 2014/65/ES (OL L 314, 2019 12 5, p. 64).

- b) turi būti panaikintas arba kitaip nutrauktas pagal šį reglamentą suteiktas specialus leidimas arba leista taikyti išimtis, įskaitant atvejus, kai specialus leidimas ar išimtis nepratešiami dėl 14 straipsnio 2 dalyje numatytų atvejų, arba
- c) savanoriškai arba ne savo noru buvo nutraukta PRT rinkos infrastruktūros veikla.

Pereinamojo laikotarpio strategija turi būti parengta taikyti laiku.

Pereinamojo laikotarpio strategijoje nustatomi veiksmai narių, dalyvių, emitentų ir klientų atžvilgiu šios dalies pirmoje pastraipoje nurodyto specialaus leidimo panaikinimo ar nutraukimo ar veiklos nutraukimo atveju. Pereinamojo laikotarpio strategijoje nustatoma, kaip klientai, visų pirma neprofesionalieji investuotojai, turi būti apsaugoti nuo bet kokio neproporcingo specialaus leidimo panaikinimo ar nutraukimo ar veiklos nutraukimo poveikio. Pereinamojo laikotarpio strategija nuolat atnaujinama gavus išankstinį kompetentingos institucijos patvirtinimą.

Pereinamojo laikotarpio strategijoje nurodoma, ką reikia daryti, jei viršijama 3 straipsnio 3 dalyje nurodyta riba.

8. Investicinės įmonės ar rinkos operatoriai, kuriems leidžiama valdyti PRT DPS tik pagal šio reglamento 8 straipsnio 2 dalį ir kurie savo pereinamojo laikotarpio strategijose nenurodo, kad ketina gauti leidimą valdyti daugiašalę prekybos sistemą pagal Direktyvą 2014/65/ES, taip pat PRT PAS valdantys CVPD deda visas pastangas sudaryti susitarimus su investicinėmis įmonėmis ar rinkos operatoriais, valdančiais daugiašalę prekybos sistemą pagal Direktyvą 2014/65/ES, kad perimtų jų operacijas, ir nurodo tuos susitarimus savo pereinamojo laikotarpio strategijose.

9. PRT AS valdantys CVPD, kuriems leidžiama valdyti PRT AS tik pagal šio reglamento 9 straipsnio 2 dalį ir kurie savo pereinamojo laikotarpio strategijose nenurodo, kad ketina gauti leidimą valdyti vertybinių popierių atsiskaitymo sistemą pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014, ir PRT PAS valdančios investicinės įmonės arba rinkos operatoriai deda visas pastangas sudaryti susitarimus su vertybinių popierių atsiskaitymo sistemą valdančiais CVPD, kad perimtų jų operacijas, ir nurodo tuos susitarimus savo pereinamojo laikotarpio strategijose.

Vertybinių popierių atsiskaitymo sistemą valdantys CVPD, gavę prašymą sudaryti šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytus susitarimus, atsako per tris mėnesius nuo prašymo gavimo dienos. Vertybinių popierių atsiskaitymo sistemą valdantis CVPD sudaro susitarimus nediskriminuodamas ir gali imti pagrįstą komercinį mokestį, paremtą faktinėmis išlaidomis. Jis tokį prašymą atmeta tik tuo atveju, jeigu mano, kad susitarimai darytų poveikį sklandžiam ir tvarkingam finansų rinkų veikimui arba keltų sisteminę riziką. Jis negali atmesti prašymo dėl priežasčių, susijusių su rinkos dalies praradimu. Jeigu jis prašymą atmeta, jis raštu informuoja prašymą pateikusių PRT rinkos infrastruktūros operatorių apie savo priežastis.

10. 8 ir 9 dalyse nurodyti susitarimai pradedami taikyti ne vėliau kaip po penkerių metų nuo specialaus leidimo suteikimo dienos arba pradedami taikyti anksčiau, jei to reikalauja kompetentinga institucija, siekiant pašalinti riziką, kad specialus leidimas bus panaikintas anksčiau laiko.

8 straipsnis

Specialus leidimas valdyti PRT DPS

1. Specialaus leidimo valdyti PRT DPS pagal šį reglamentą gali kreiptis juridinis asmuo, turintis leidimą vykdyti investicinės įmonės veiklą arba leidimą valdyti reguliuojamą rinką pagal Direktyvą 2014/65/ES.

2. Kai juridinis asmuo, kurio vienintelis tikslas yra valdyti PRT DPS, kreipiasi dėl leidimo vykdyti investicinės įmonės veiklą arba dėl veiklos leidimo valdyti reguliuojamą rinką pagal Direktyvą 2014/65/ES ir sykiu prašo specialaus leidimo pagal šį straipsnį, kompetentinga institucija nevertina, ar pareiškėjas tenkina Direktyvos 2014/65/ES reikalavimus, dėl kurių pareiškėjas prašo taikyti išimtį pagal šio reglamento 4 straipsnį.

3. Jeigu, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalyje, juridinis asmuo vienu metu kreipiasi dėl leidimo vykdyti investicinės įmonės veiklą arba dėl veiklos leidimo valdyti reguliuojamą rinką ir dėl specialaus leidimo, jis savo prašyme pateikia informaciją, kurios reikalaujama pagal Direktyvos 2014/65/ES 7 straipsnį, išskyrus informaciją, kuri būtų būtina įrodant, kad laikomasi reikalavimų, dėl kurių pareiškėjas paprašė taikyti išimtį pagal šio reglamento 4 straipsnį.

4. Kartu su prašymu suteikti specialų leidimą valdyti PRT DPS pagal šį reglamentą pateikiama ši informacija:

- a) verslo planas, PRT DPS taisyklės ir visos teisinės sąlygos, kaip nurodyta 7 straipsnio 1 dalyje, ir informacija apie PRT DPS veikimą, paslaugas ir veiklą, kaip nurodyta 7 straipsnio 3 dalyje;
- b) naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikimo apibūdinimas, kaip nurodyta 7 straipsnio 2 dalyje;
- c) pareiškėjo bendrų IT ir kibernetinio saugumo priemonių apibūdinimas, kaip nurodyta 7 straipsnio 4 dalyje;
- d) įrodymai, kad pareiškėjas taiko pakankamas prudencines apsaugos priemones, kad galėtų vykdyti savo įsipareigojimus ir atlyginti žalą savo klientams, kaip nurodyta 7 straipsnio 6 dalies trečioje pastraipoje;
- e) atitinkamais atvejais – klientų PRT finansinių priemonių saugojimo priemonių, kaip nurodyta 7 straipsnio 5 dalyje, aprašymas;
- f) investuotojų apsaugos užtikrinimo priemonių aprašymas ir klientų skundų nagrinėjimo bei žalos atlyginimo mechanizmų aprašymas, kaip nurodyta 7 straipsnio 6 dalies antroje pastraipoje;
- g) pareiškėjo pereinamojo laikotarpio strategija ir
- h) išimtys, kurias pareiškėjas prašo leisti taikyti pagal 4 straipsnį, kiekvienos prašomos išimties pagrindimas, visos siūlomos kompensacinės priemonės ir priemonės, kuriomis jis ketina laikytis su tomis išimtimis susijusių sąlygų.

5. Ne vėliau kaip 2023 m. kovo 23 d. ESMA parengia gaires, pagal kurias nustatomos 4 dalies tikslais reikalingos standartinės formos, formatai ir šablonai.

6. Per 30 darbo dienų nuo prašymo suteikti specialų leidimą valdyti PRT DPS gavimo dienos kompetentinga institucija įvertina, ar prašymas yra išsamus. Jei prašymas nėra išsamus, kompetentinga institucija nustato terminą, iki kurio pareiškėjas turi pateikti trūkstamą ar bet kokią papildomą informaciją. Jei kompetentinga institucija mano, kad prašymas yra išsamus, ji informuoja apie tai pareiškėją.

Kai kompetentinga institucija mano, kad prašymas yra išsamus, ji nusiunčia to prašymo kopiją ESMA.

7. Kai būtina skatinti išimčių taikymo nuoseklumą ir proporcingumą arba prireikus užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ir finansinį stabilumą, ESMA per 30 kalendorinių dienų nuo to prašymo kopijos gavimo dienos kompetentingai institucijai pateikia neprivalomą nuomonę dėl prašomų išimčių taikymo arba dėl šio reglamento tikslais naudojamos paskirstytojo registro technologijos rūšies tinkamumo.

Prieš pateikdama neprivalomą nuomonę, ESMA konsultuojasi su kitų valstybių narių kompetentingomis institucijomis ir pateikdama savo nuomonę visapusiškai atsižvelgia į jų požiūrį.

Jeigu ESMA pateikia neprivalomą nuomonę, kompetentinga institucija tinkamai atsižvelgia į tą nuomonę ir pateikia ESMA pareiškimą dėl reikšmingų nukrypimų nuo tos nuomonės, jei ESMA to prašo. ESMA nuomonė ir kompetentingos institucijos pareiškimas viešai neskelbiami.

8. Ne vėliau kaip 2025 m. kovo 24 d. ESMA parengia gaires, kuriomis skatinamas nuoseklumas ir proporcingumas:

- a) taikant išimtis PRT DPS operatoriams visoje Sąjungoje, be kita ko, vertinant įvairių rūšių paskirstytojo registro technologijos, kurią PRT DPS operatoriai naudoja šio reglamento tikslais, tinkamumą, ir
- b) naudojantis pasirinkimo galimybe, nustatyta 3 straipsnio 6 dalyje.

Tomis gairėmis užtikrinama investuotojų apsauga, rinkos vientisumas ir finansinis stabilumas.

ESMA tas gaires periodiškai atnaušina.

9. Per 90 darbo dienų nuo išsamaus prašymo suteikti specialų leidimą valdyti PRT DPS gavimo dienos kompetentinga institucija įvertina prašymą ir nusprendžia, ar suteikti specialų leidimą. Jeigu pareiškėjas vienu metu kreipiasi dėl leidimo pagal Direktyvą 2014/65/ES ir specialaus leidimo pagal šį reglamentą, vertinimo laikotarpis gali būti pratęstas dar vienam laikotarpiui, neviršijančiam Direktyvos 2014/65/ES 7 straipsnio 3 dalyje nurodyto laikotarpio.

10. Nedarant poveikio Direktyvos 2014/65/ES 7 ir 44 straipsnių taikymui, kompetentinga institucija atsisako suteikti pareiškėjui leidimą valdyti PRT DPS, jeigu esama priežasčių manyti, kad:

- a) esama reikšmingos rizikos investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, kurios pareiškėjas tinkamai nepašalina ir nemažina;
- b) specialaus leidimo valdyti PRT DPS ir leisti taikyti išimtis prašoma siekiant apeiti teisinius arba reguliavimo reikalavimus, arba
- c) PRT DPS operatorius negalės laikytis taikytinų Sąjungos teisės nuostatų arba nacionalinės teisės nuostatų, kurios nepatenka į Sąjungos teisės taikymo sritį, arba neleis savo naudotojams jų laikytis.

11. Specialus leidimas galioja visoje Sąjungoje ne ilgiau kaip šešerius metus nuo jo suteikimo datos. Specialiame leidime nurodomos leidžiamos taikyti išimties pagal 4 straipsnį, visos kompensacinės priemonės ir visos kompetentingos institucijos nustatytos mažesnės ribos pagal 3 straipsnio 6 dalį.

Kompetentinga institucija nedelsdama informuoja ESMA apie specialaus leidimo suteikimą, atsisakymą jį suteikti arba panaikinimą pagal šį straipsnį, įskaitant visą šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytą informaciją.

ESMA savo interneto svetainėje skelbia:

- a) PRT DPS sąrašą, jų specialių leidimų galiojimo pradžios bei pabaigos datas, kiekvienai jų leidžiamų taikyti išimčių sąrašą ir kompetentingų valdžios institucijų kiekvienai jų nustatytas mažesnes ribas ir
- b) bendrą pagal 4 straipsnį pateiktų prašymų taikyti išimtis skaičių, nurodant patenkintų ir nepatenkintų prašymų taikyti išimtis skaičių ir išimčių rūšis, kartu su atsisakymo patenkinti prašymą pagrindimais.

Trečios pastraipos b punkte nurodyta informacija skelbiama anonimiškai.

12. Nedarant poveikio Direktyvos 2014/65/ES 8 ir 44 straipsniams, kompetentinga institucija specialų leidimą arba kurią nors iš susijusių išimčių panaikina, jeigu:

- a) naudojamos rūšies paskirstytojo registro technologijos veikime arba PRT DPS operatoriaus teikiamose paslaugose ar vykdomoje veikloje nustatytas trūkumas, keliantis riziką investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, ir ta rizika nusveria išbandomų paslaugų ir veiklos teikiamą naudą;
- b) PRT DPS operatorius nesilaikė sąlygų, susijusių su taikomomis išimtimis;
- c) PRT DPS operatorius leido prekiauti finansinėmis priemonėmis, kurios neatitinka 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų sąlygų;
- d) PRT DPS operatorius viršijo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytas ribas;
- e) PRT DPS operatorius viršijo 3 straipsnio 3 dalyje nurodytas ribas ir nepradėjo įgyvendinti pereinamojo laikotarpio strategijos arba
- f) PRT DPS operatorius specialų leidimą arba leidimą taikyti susijusias išimtis gavo remdamasis klaidinančia informacija arba nutylėjęs reikšmingą informaciją.

13. Kai PRT DPS operatorius ketina įdiegti reikšmingus naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikimo arba to operatoriaus teikiamų paslaugų ar vykdomos veiklos pakeitimus ir dėl tų reikšmingų pakeitimų reikia gauti naują specialų leidimą, leidimą taikyti naują išimtį arba pakeisti vieną ar daugiau operatoriui jau leistų taikyti išimčių arba su tomis išimtimis susijusių sąlygų, PRT DPS operatorius prašo naujo specialaus leidimo, leidimo taikyti išimtį arba atlikti pakeitimą.

Kai PRT DPS operatorius paprašo naujo specialaus leidimo, leidimo taikyti išimtį arba atlikti pakeitimą, taikoma 4 straipsnyje nustatyta procedūra. Tą prašymą kompetentinga institucija nagrinėja pagal šį straipsnį.

9 straipsnis

Specialusis leidimas valdyti PRT AS

1. Juridinis asmuo, pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 turintis leidimą vykdyti CVPD veiklą, gali kreiptis dėl specialaus leidimo valdyti PRT AS pagal šį reglamentą.

2. Kai juridinis asmuo kreipiasi dėl leidimo vykdyti CVPD veiklą pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 ir sykiu prašo specialaus leidimo pagal šį straipsnį, siekdamas vienintelio tikslo valdyti PRT AS, kompetentinga institucija nevertina, ar pareiškėjas tenkina tuos Reglamento (ES) Nr. 909/2014 reikalavimus, dėl kurių pareiškėjas prašė taikyti išimtį pagal šio reglamento 5 straipsnį.

3. Jeigu, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalyje, juridinis asmuo vienu metu kreipiasi dėl leidimo vykdyti CVPD veiklą ir dėl specialaus leidimo, jo pateikiamame prašyme reikalaujama pateikti informaciją, kuri nurodyta Reglamento (ES) Nr. 909/2014 17 straipsnio 2 dalyje, išskyrus informaciją, kurios reikia įrodant, kad laikomasi reikalavimų, dėl kurių pareiškėjas paprašė taikyti išimtį pagal šio reglamento 5 straipsnį.

4. Kartu su prašymu suteikti specialų leidimą valdyti PRT AS pagal šį reglamentą pateikiama ši informacija:

- a) pareiškėjo verslo planas, PRT AS taisyklės ir visos teisinės sąlygos, kaip nurodyta 7 straipsnio 1 dalyje, taip pat informacija apie PRT AS veikimą, paslaugas ir veiklą, kaip nurodyta 7 straipsnio 3 dalyje;
- b) naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikimo apibūdinimas, kaip nurodyta 7 straipsnio 2 dalyje;
- c) pareiškėjo bendros IT ir kibernetinio saugumo priemonės, kaip nurodyta 7 straipsnio 4 dalyje, apibūdinimas;
- d) įrodymai, kad pareiškėjas taiko pakankamas pradžios apsaugos priemones, kad galėtų vykdyti savo įsipareigojimus ir atlyginti žalą savo klientams, kaip nurodyta 7 straipsnio 6 dalies trečioje pastraipoje;
- e) atitinkamais atvejais – klientų PRT finansinių priemonių saugojimo priemonių, kaip nurodyta 7 straipsnio 5 dalyje, aprašymas;
- f) investuotojų apsaugos užtikrinimo priemonių aprašymas ir klientų skundų nagrinėjimo bei žalos atlyginimo mechanizmų aprašymas, kaip nurodyta 7 straipsnio 6 dalies antroje pastraipoje;
- g) pareiškėjo pereinamojo laikotarpio strategija ir
- h) išimtys, kurias pareiškėjas prašo leisti taikyti pagal 5 straipsnį, kiekvienos prašomos išimties pagrindimas, visos siūlomos kompensacinės priemonės ir priemonės, kurias taikydamas jis ketina laikytis su tomis išimtimis susijusių sąlygų.

5. Ne vėliau kaip 2023 m. kovo 23 d. ESMA parengia gaires, pagal kurias nustatomos 4 dalies tikslais reikalingos standartinės formos, formatai ir šablonai.

6. Per 30 darbo dienų nuo prašymo suteikti specialų leidimą valdyti PRT AS gavimo dienos kompetentinga institucija įvertina, ar prašymas yra išsamus. Jei prašymas nėra išsamus, kompetentinga institucija nustato terminą, iki kurio pareiškėjas turi pateikti trūkstantį ar bet kokią papildomą informaciją. Jei kompetentinga institucija mano, kad prašymas yra išsamus, ji informuoja apie tai pareiškėją.

Kai kompetentinga institucija mano, kad prašymas yra išsamus, ji nusiunčia to prašymo kopiją:

- a) ESMA ir
- b) atitinkamoms institucijoms, nurodytoms Reglamento (ES) Nr. 909/2014 12 straipsnyje.

7. Kai būtina skatinti išimčių taikymo nuoseklumą ir proporcingumą arba prireikus užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ir finansinį stabilumą, ESMA per 30 kalendorinių dienų nuo to prašymo kopijos gavimo dienos kompetentingai institucijai pateikia neprivalomą nuomonę dėl prašomų išimčių taikymo arba dėl šio reglamento tikslais naudojamos paskirstytojo registro technologijos rūšies tinkamumo.

Prieš pateikdama neprivalomą nuomonę, ESMA konsultuojasi su kitų valstybių narių kompetentingomis institucijomis, o pateikdama savo nuomonę visapusiškai atsižvelgia į jų požiūrį.

Jeigu ESMA pateikia neprivalomą nuomonę, kompetentinga institucija tinkamai atsižvelgia į tą nuomonę ir pateikia ESMA pareiškimą dėl reikšmingų nukrypimų nuo tos nuomonės, jei ESMA to prašo. ESMA nuomonė ir kompetentingos institucijos pareiškimas viešai neskelbiami.

Reglamento (ES) Nr. 909/2014 12 straipsnyje nurodytos atitinkamos institucijos per 30 kalendorinių dienų nuo to prašymo kopijos gavimo dienos kompetentingai institucijai pateikia neprivalomą nuomonę dėl pareiškėjo valdomos PRT AS savybių.

8. Ne vėliau kaip 2025 m. kovo 24 d. ESMA parengia gaires, kuriomis skatinamas nuoseklumas ir proporcingumas:

- a) taikant išimtis PRT AS valdantiems CVDP visoje Sąjungoje, be kita ko, vertinant įvairių rūšių paskirstytojo registro technologijos, kurią rinkos operatoriai naudoja šio reglamento tikslais, tinkamumą, ir
- b) naudojantis pasirinkimo galimybe, numatyta 3 straipsnio 6 dalyje.

Tomis gairėmis užtikrinama investuotojų apsauga, rinkos vientisumas ir finansinis stabilumas.

ESMA tas gaires periodiškai atnauja.

9. Per 90 darbo dienų nuo išsamaus prašymo suteikti specialų leidimą valdyti PRT AS gavimo dienos kompetentinga institucija įvertina prašymą ir nusprendžia, ar suteikti specialų leidimą. Jeigu pareiškėjas vienu metu kreipiasi dėl CVDP veiklos leidimo pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 ir dėl specialaus leidimo pagal šį reglamentą, vertinimo laikotarpis gali būti pratęstas dar vienam laikotarpiui, neviršijančiam Reglamento (ES) Nr. 909/2014 17 straipsnio 8 dalyje nurodyto laikotarpio.

10. Nedarant poveikio Reglamento (ES) Nr. 909/2014 17 straipsnio taikymui, kompetentinga institucija atsisako suteikti specialų leidimą valdyti PRT AS, jeigu esama priežasčių manyti, kad:

- a) esama reikšmingos rizikos investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, kurios pareiškėjas tinkamai nepašalina ir nemažina;
- b) specialaus leidimo valdyti PRT AS ir leisti taikyti išimtis prašoma siekiant apeiti teisinius arba reguliavimo reikalavimus, arba
- c) CVDP negalės laikytis taikytinų Sąjungos teisės nuostatų arba nacionalinės teisės nuostatų, kurios nepatenka į Sąjungos teisės taikymo sritį, arba neleis savo naudotojams jų laikytis.

11. Specialus leidimas galioja visoje Sąjungoje ne ilgiau kaip šešerius metus nuo jo suteikimo datos. Specialiame leidime nurodomos leidžiamos taikyti išimtys pagal 5 straipsnį, kompensacinės priemonės ir kompetentingos institucijos nustatytos mažesnės ribos pagal 3 straipsnio 6 dalį.

Kompetentinga institucija nedelsdama informuoja ESMA ir atitinkamas institucijas, nurodytas šio straipsnio 7 dalyje, apie specialaus leidimo suteikimą, atsisakymą jį suteikti arba panaikinimą pagal šį straipsnį, įskaitant visą šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytą informaciją.

ESMA savo interneto svetainėje skelbia:

- a) PRT AS sąrašą, jų specialių leidimų galiojimo pradžios bei pabaigos datas, kiekvienai jų leidžiamų taikyti išimčių sąrašą ir bet kokias kompetentingų valdžios institucijų kiekvienai jų nustatytas mažesnes ribas ir
- b) bendrą pagal 5 straipsnį pateiktų prašymų taikyti išimtis skaičių, nurodant patenkinėtų ir nepatenkinėtų prašymų taikyti išimtis skaičių ir išimčių rūšis, kartu su atsisakymo patenkinti prašymą pagrindimais.

Trečios pastraipos b punkte nurodyta informacija skelbiama anonimiškai.

12. Nedarant poveikio Reglamento (ES) Nr. 909/2014 20 straipsniui, kompetentinga institucija specialų leidimą arba kurią nors iš susijusių išimčių panaikina, jeigu:

- a) naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikime arba PRT AS valdančio CVDP teikiamose paslaugose ar vykdomoje veikloje nustatytas trūkumas, keliantis riziką investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, ir ta rizika nusveria išbandomų paslaugų ir veiklos teikiamą naudą;
- b) PRT AS valdantis CVDP nesilaikė sąlygų, susijusių su taikomomis išimtimis;
- c) PRT AS valdantis CVDP registruoja finansines priemones, kurios neatitinka 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų sąlygų;
- d) PRT AS valdantis CVDP viršijo 3 straipsnio 2 dalyje nustatytą ribą;
- e) PRT AS valdantis CVPD viršijo 3 straipsnio 3 dalyje nustatytas ribas ir nepradėjo įgyvendinti pereinamojo laikotarpio strategijos arba
- f) PRT AS valdantis CVPD specialų leidimą arba leidimą taikyti susijusias išimtis gavo remdamasis klaidinančia informacija arba nutylėjęs reikšmingą informaciją.

13. Kai PRT AS valdantis CVPD ketina įdiegti reikšmingus naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikimo, to CVDP teikiamų paslaugų ar vykdomos veiklos pakeitimus ir dėl tų reikšmingų pakeitimų reikia gauti naują specialų leidimą, leidimą taikyti naują išimtį arba pakeisti vieną ar daugiau CVDP jau leistų taikyti išimčių arba su tomis išimtimis susijusių sąlygų, PRT AS valdantis CVPD prašo naujo specialaus leidimo, leidimo taikyti išimtį ar atlikti pakeitimą.

Kai PRT AS valdantis CVDP prašo naujo specialaus leidimo, leidimo taikyti išimtį ar atlikti pakeitimą, taikoma 5 straipsnyje nustatyta procedūra. Tą prašymą kompetentinga institucija nagrinėja pagal šį straipsnį.

10 straipsnis

Specialus leidimas valdyti PRT PAS

1. Specialaus leidimo valdyti PRT PAS pagal šį reglamentą gali kreiptis juridinis asmuo, turintis leidimą vykdyti investicinės įmonės veiklą arba leidimą valdyti reguliuojamą rinką pagal Direktyvą 2014/65/ES, arba leidimą vykdyti CVPD veiklą pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014.

2. Kai juridinis asmuo kreipiasi dėl leidimo vykdyti investicinės įmonės veiklą arba veiklos leidimo valdyti reguliuojamą rinką pagal Direktyvą 2014/65/ES arba vykdyti CVPD veiklą pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 ir sykiu prašo specialaus leidimo pagal šį straipsnį siekdamas vienintelio tikslo valdyti PRT PAS, kompetentinga institucija nevertina, ar pareiškėjas tenkina tuos atitinkamus Direktyvos 2014/65/ES ar Reglamento (ES) Nr. 909/2014 reikalavimus, dėl kurių pareiškėjas prašė taikyti išimtį pagal šio reglamento 6 straipsnį.

3. Jeigu, kaip nurodyta šio straipsnio 2 dalyje, juridinis asmuo vienu metu kreipiasi dėl leidimo vykdyti investicinės įmonės veiklą, arba veiklos leidimo valdyti reguliuojamą rinką arba leidimo CVPD veiklai ir dėl specialaus leidimo, jis savo prašyme pateikia informaciją, kurios reikalaujama atitinkamai pagal Direktyvos 2014/65/ES 7 straipsnį arba Reglamento (ES) Nr. 909/2014 17 straipsnį, išskyrus būtiną informaciją, kuria įrodoma, kad laikomasi reikalavimų, dėl kurių pareiškėjas paprašė taikyti išimtį pagal šio reglamento 6 straipsnį.

4. Kartu su prašymu suteikti specialų leidimą valdyti PRT PAS pagal šį reglamentą pateikiama ši informacija:

- a) pareiškėjo verslo planas, PRT PAS taisyklės ir visos teisinės sąlygos, kaip nurodyta 7 straipsnio 1 dalyje, taip pat informacija apie PRT PAS veikimą, paslaugas ir veiklą, kaip nurodyta 7 straipsnio 3 dalyje;
- b) naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikimo apibūdinimas, kaip nurodyta 7 straipsnio 2 dalyje;
- c) pareiškėjo bendros IT ir kibernetinio saugumo priemonės, kaip nurodyta 7 straipsnio 4 dalyje, apibūdinimas;
- d) įrodymai, kad pareiškėjas taiko pakankamas prudencines apsaugos priemones, kad galėtų vykdyti savo įsipareigojimus ir atlyginti žalą savo klientams, kaip nurodyta 7 straipsnio 6 dalies trečioje pastraipoje;
- e) atitinkamais atvejais – klientų PRT finansinių priemonių saugojimo priemonių, kaip nurodyta 7 straipsnio 5 dalyje, aprašymas;
- f) investuotojų apsaugos užtikrinimo priemonių aprašymas ir klientų skundų nagrinėjimo bei žalos atlyginimo mechanizmų aprašymas, kaip nurodyta 7 straipsnio 6 dalies antroje pastraipoje;
- g) pareiškėjo pereinamojo laikotarpio strategija ir
- h) išimtys, kurias pareiškėjas prašo leisti taikyti pagal 6 straipsnį, kiekvienos prašomos išimties pagrindimas, visos siūlomos kompensacinės priemonės ir priemonės, kuriomis jis ketina laikytis su tomis išimtimis susijusių sąlygų.

5. Be šio straipsnio 4 dalyje nurodytos informacijos, pareiškėjas, ketinantis valdyti PRT PAS kaip investicinę įmonę ar rinkos operatorius, pateikia informaciją apie tai, kaip jis ketina laikytis taikytinų Reglamento (ES) Nr. 909/2014 reikalavimų, kaip nurodyta šio reglamento 6 straipsnio 1 dalyje, išskyrus informaciją, kuria įrodoma, kad laikomasi reikalavimų, dėl kurių pareiškėjas paprašė taikyti išimtį pagal šį straipsnį.

Be šio straipsnio 4 dalyje nurodytos informacijos, pareiškėjas, ketinantis valdyti PRT PAS kaip CVPD, pateikia informaciją apie tai, kaip jis ketina laikytis taikytinų Direktyvos 2014/65/ES reikalavimų, kaip nurodyta šio straipsnio 6 straipsnio 2 dalyje, išskyrus informaciją, kuria įrodoma, kad laikomasi reikalavimų, dėl kurių pareiškėjas paprašė taikyti išimtį pagal šį straipsnį.

6. Ne vėliau kaip 2023 m. kovo 23 d. ESMA parengia gaires, pagal kurias nustatomos 4 dalies tikslais reikalingos standartinės formos, formatai ir šablonai.

7. Per 30 darbo dienų nuo prašymo suteikti specialų leidimą valdyti PRT PAS gavimo dienos kompetentinga institucija įvertina, ar prašymas yra išsamus. Jei prašymas nėra išsamus, kompetentinga institucija nustato terminą, iki kurio pareiškėjas turi pateikti trūkstamą ar bet kokią papildomą informaciją. Jei kompetentinga institucija mano, kad prašymas yra išsamus, ji informuoja apie tai pareiškėją.

Kai kompetentinga institucija mano, kad prašymas yra išsamus, ji nusiunčia to prašymo kopiją:

- a) ESMA ir
- b) atitinkamoms institucijoms, nurodytoms Reglamento (ES) Nr. 909/2014 12 straipsnyje.

8. Kai būtina skatinti išimčių taikymo nuoseklumą ir proporcingumą arba prireikus užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ir finansinį stabilumą, ESMA per 30 kalendorinių dienų nuo to prašymo kopijos gavimo dienos kompetentingai institucijai pateikia neprivalomą nuomonę dėl prašomų išimčių taikymo arba dėl šio reglamento tikslais naudojamos paskirstytojo registro technologijos rūšies tinkamumo.

Prieš pateikdama neprivalomą nuomonę, ESMA konsultuojasi su kitų valstybių narių kompetentingomis institucijomis ir pateikdama savo nuomonę visapusiškai atsižvelgia į jų požiūrį.

Jeigu ESMA pateikia neprivalomą nuomonę, kompetentinga institucija tinkamai atsižvelgia į tą nuomonę ir pateikia ESMA pareiškimą dėl reikšmingų nukrypimų nuo tos nuomonės, jei ESMA to prašo. ESMA nuomonė ir kompetentingos institucijos pareiškimas viešai neskelbiami.

Reglamento (ES) Nr. 909/2014 12 straipsnyje nurodytos atitinkamos institucijos per 30 kalendorinių dienų nuo to prašymo kopijos gavimo dienos kompetentingai institucijai pateikia neprivalomą nuomonę dėl pareiškėjo valdomos PRT PAS savybių.

9. Per 90 darbo dienų nuo išsamaus prašymo suteikti specialų leidimą valdyti PRT PAS gavimo dienos kompetentinga institucija atlieka prašymo vertinimą ir nusprendžia, ar suteikti specialų leidimą. Jeigu pareiškėjas vienu metu kreipiasi dėl leidimo pagal Direktyvą 2014/65/ES arba pagal Reglamentą (ES) Nr. 909/2014 ir dėl specialaus leidimo pagal šį straipsnį, vertinimo laikotarpis gali būti pratęstas dar vienam laikotarpiui, neviršijančiam atitinkamai Direktyvos 2014/65/ES 7 straipsnio 3 dalyje arba Reglamento (ES) Nr. 909/2014 17 straipsnio 8 dalyje nurodyto laikotarpio.

10. Nedarant poveikio Direktyvos 2014/65/ES 7 ir 44 straipsniams ir Reglamento (ES) Nr. 909/2014 17 straipsniui, kompetentinga institucija atsisako suteikti specialų leidimą valdyti PRT PAS, jei yra priežasčių manyti, kad:

- a) esama reikšmingos rizikos investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, kurios pareiškėjas tinkamai nepašalina ir nemažina;
- b) specialaus leidimo valdyti PRT PAS ir leisti taikyti išimtis prašoma siekiant apeiti teisinius arba reguliavimo reikalavimus arba
- c) PRT PAS operatorius negalės laikytis Sąjungos teisės nuostatų arba nacionalinės teisės nuostatų, kurios nepatenka į Sąjungos teisės taikymo sritį, arba neleis savo naudotojams jų laikytis.

11. Specialus leidimas galioja visoje Sąjungoje ne ilgiau kaip šešerius metus nuo jo suteikimo datos. Specialiame leidime nurodomos leidžiamos taikyti išimties pagal 6 straipsnį, kompensacinės priemonės ir kompetentingos institucijos nustatytos mažesnės ribos pagal 3 straipsnio 6 dalį.

Kompetentinga institucija nedelsdama informuoja ESMA ir atitinkamas institucijas, nurodytas Reglamento (ES) Nr. 909/2014 12 straipsnyje, apie specialaus leidimo suteikimą, atsisakymą jį suteikti arba panaikinimą pagal šį straipsnį, įskaitant visą šios dalies pirmoje pastraipoje nurodytą informaciją.

ESMA savo interneto svetainėje skelbia:

- a) PRT PAS sąrašą, jų specialių leidimų galiojimo pradžios bei pabaigos datas, kiekvienai jų leidžiamų taikyti išimčių sąrašą, kompetentingų valdžios institucijų kiekvienai jų nustatytas bet kurias mažesnes ribas ir
- b) bendrą pagal 6 straipsnį pateiktų prašymų taikyti išimtis skaičių, nurodant patenkintų ir nepatenkintų prašymų taikyti išimtis skaičių ir išimčių rūšis, kartu su atsisakymo patenkinti prašymą pagrindimais.

Trečios pastraipos b punkte nurodyta informacija skelbiama anonimiškai.

12. Nedarant poveikio Direktyvos 2014/65/ES 8 ir 44 straipsniams ir Reglamento (ES) Nr. 909/2014 20 straipsniui, kompetentinga institucija specialų leidimą arba kurią nors iš susijusių išimčių panaikina, jeigu:

- a) naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikime arba PRT PAS operatoriaus teikiamose paslaugose ar vykdomoje veikloje nustatytas trūkumas, keliantis riziką investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, ir ta rizika nusveria išbandomų paslaugų ir veiklos teikiamą naudą;
- b) PRT PAS operatorius nesilaikė sąlygų, susijusių su taikomomis išimtimis;
- c) PRT PAS operatorius leido prekiauti finansinėmis priemonėmis, kurios neatitinka 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų sąlygų, ar jas registravo;
- d) PRT PAS operatorius viršijo 3 straipsnio 2 dalyje nustatytą ribą;
- e) PRT PAS operatorius viršijo 3 straipsnio 3 dalyje nustatytas ribas ir nepradėjo įgyvendinti pereinamojo laikotarpio strategijos arba
- f) PRT PAS operatorius specialų leidimą arba leidimą taikyti susijusias išimtis gavo remdamasis klaidinančia informacija arba nutylėjęs reikšmingą informaciją.

13. Kai PRT PAS operatorius ketina įdiegti reikšmingus naudojamos paskirstytojo registro technologijos veikimo, to operatoriaus teikiamų paslaugų ar vykdomos veiklos pakeitimus ir dėl tų reikšmingų pakeitimų reikia gauti naują specialų leidimą, leidimą taikyti naują išimtį arba pakeisti vieną ar daugiau operatoriui jau leistų taikyti išimčių arba su tomis išimtimis susijusių sąlygų, PRT PAS operatorius prašo naujo specialaus leidimo, leidimo taikyti išimtį ar atlikti pakeitimą.

Kai PRT PAS operatorius prašo naujo specialaus leidimo, leidimo taikyti išimtį ar atlikti pakeitimą, taikoma 6 straipsnyje nustatyta procedūra. Tą prašymą kompetentinga institucija nagrinėja pagal šį straipsnį.

11 straipsnis

PRT rinkos infrastruktūrų operatorių, kompetentingų institucijų ir ESMA bendradarbiavimas

1. Nedarant poveikio Reglamentui (ES) Nr. 909/2014 ir Direktyvai 2014/65/ES, PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai bendradarbiauja su kompetentingomis institucijomis.

Visų pirma, PRT rinkos infrastruktūrų operatoriai nedelsdami informuoja savo kompetentingas institucijas, jei sužino bet kurį iš toliau nurodytų dalykų:

- a) visus siūlomus reikšmingus jų verslo plano pakeitimus, įskaitant pakeitimus, susijusius su ypač svarbiais darbuotojais, PRT rinkos infrastruktūros taisyklėmis ir teisinėmis sąlygomis;
- b) neteisėtos prieigos, reikšmingų trikdžių, prarastų duomenų, kibernetinių išpuolių ar kitų kibernetinių grėsmių, sukčiavimo, vagystės ar kito rimto piktnaudžiavimo PRT rinkos infrastruktūros operatoriaus atžvilgiu įrodymus;
- c) visus reikšmingus informacijos, pateiktos kompetentingai institucijai, pakeitimus;
- d) visus techninius ar veiklos sunkumus vykdant veiklą ar teikiant paslaugas, kurioms suteiktas specialus leidimas, be kita ko, plėtojant ar naudojant paskirstytojo registro technologiją ir PRT finansines priemones kylančius sunkumus, arba
- e) visą riziką, darančią poveikį investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui, kuri iškilo ir kuri nebuvo numatyta prašyme suteikti specialų leidimą arba kuri nebuvo numatyta tuo metu, kai specialus leidimas buvo suteiktas.

Apie antros pastraipos a punkte nurodytus pakeitimus pranešama likus ne mažiau kaip keturiems mėnesiams iki planuojamų pakeitimų, neatsižvelgiant į tai, ar dėl siūlomų reikšmingų pakeitimų reikia pakeisti specialų leidimą arba leidimą taikyti susijusias išimtis ar su tomis išimtimis susijusias sąlygas pagal 8, 9 arba 10 straipsnius.

Gavusi pranešimą apie antros pastraipos a–e punktuose išvardytus dalykus, kompetentinga institucija gali pareikalauti, kad PRT rinkos infrastruktūros operatorius pateiktų prašymą pagal 8 straipsnio 13 dalį, 9 straipsnio 13 dalį arba 10 straipsnio 13 dalį, arba gali reikalauti, kad PRT rinkos infrastruktūros operatorius imtųsi taisomųjų priemonių, kaip nurodyta šio straipsnio 3 dalyje.

2. PRT rinkos infrastruktūros operatorius kompetentingai institucijai pateikia atitinkamą prašomą informaciją.

3. Siekiant užtikrinti investuotojų apsaugą, rinkos vientisumą ar finansinį stabilumą, kompetentinga institucija gali pareikalauti taikyti taisomąsias priemones PRT rinkos infrastruktūros operatoriaus verslo planui, PRT rinkos infrastruktūros taisyklėms ir teisinėms sąlygoms. PRT rinkos infrastruktūros operatorius apie įgyvendinamas kompetentingos institucijos pareikalautas taisomąsias priemones praneša savo ataskaitoje, nurodytoje 4 dalyje.

4. PRT rinkos infrastruktūros operatorius teikia ataskaitą kompetentingai institucijai kas šešis mėnesius nuo specialaus leidimo suteikimo datos. Toje ataskaitoje pateikiama:

- a) 1 dalies antroje pastraipoje nurodytos informacijos santrauka;
- b) PRT finansinių priemonių, kuriomis leidžiama prekiauti PRT DPS arba PRT PAS, skaičius ir vertė ir PRT AS arba PRT PAS operatoriaus užregistruotų PRT finansinių priemonių skaičius ir vertė;
- c) sandorių, kuriais prekiaujama PRT DPS arba PRT PAS ir už kuriuos atsiskaitymą atlieka PRT AS arba PRT PAS operatorius, skaičius ir vertė;
- d) visų sunkumų taikant Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktus arba nacionalinės teisės aktus pagrįstas vertinimas ir
- e) visi veiksmai, kurių imtasi siekiant įgyvendinti su išimtimis susijusias sąlygas arba įgyvendinti kompetentingos institucijos reikalaujamas kompensacines arba taisomąsias priemones.

5. ESMA koordinuoja kompetentingų institucijų veiklą siekdama bendro sutarimo paskirstytojo registro technologijos ir PRT rinkos infrastruktūros klausimais ir siekdama plėtoti bendrą priežiūros kultūrą ir vieningą priežiūros praktiką bei užtikrinti metodų nuoseklumą ir vienodinti priežiūros veiklos rezultatus.

Kompetentingos institucijos laiku perduoda ESMA iš PRT rinkos infrastruktūrų operatorių pagal šio straipsnio 1, 2 ir 4 dalis gautą informaciją bei ataskaitas ir informuoja ESMA apie visas priemones, kurių imtasi pagal šio straipsnio 3 dalį.

ESMA reguliariai informuoja kompetentingas institucijas apie:

- a) visas ataskaitas, pateiktas pagal šio straipsnio 4 dalį;
- b) visus specialius leidimus ir leidimus taikyti išimtis, suteiktus pagal šį reglamentą, ir su tomis išimtimis susijusias sąlygas;
- c) jei yra, kompetentingos institucijos atsisakymą suteikti specialų leidimą ar leidimą taikyti išimtį, specialaus leidimo ar leidimo taikyti išimtį panaikinimą ir PRT rinkos infrastruktūros veiklos nutraukimą.

6. ESMA stebi, kaip taikomi specialūs leidimai, visos susijusios išimtys ir su tomis išimtimis susijusios sąlygos, taip pat visos kompensacinės ar taisomosios priemonės, kurių reikalauja kompetentingos institucijos. ESMA pateikia Komisijai metinę ataskaitą dėl tokių specialių leidimų, išimčių, sąlygų ir kompensacinių ar taisomųjų priemonių praktinio taikymo.

12 straipsnis

Kompetentingų institucijų paskyrimas

1. Kompetentinga institucija PRT DPS arba PRT PAS valdančios investicinės įmonės atveju – valstybės narės paskirta kompetentinga institucija, kaip nustatyta pagal Direktyvos 2014/65/ES 4 straipsnio 1 dalies 55 punkto a punkto ii ir iii papunkčius;

2. Kompetentinga institucija PRT DPS arba PRT PAS valdančio rinkos operatoriaus atveju – valstybės narės, kurioje PRT DPS arba PRT PAS valdantis rinkos operatorius turi registruotą buveinę, arba, jeigu pagal tos valstybės narės teisę toks operatorius registruotos buveinės neturi, – valstybės narės, kurioje yra to PRT DPS arba PRT PAS valdančio rinkos operatoriaus pagrindinė buveinė, paskirta kompetentinga institucija;
3. Kompetentinga institucija PRT AS arba PRT PAS valdančio CVPD atveju – valstybės narės paskirta institucija, kaip nustatyta pagal Reglamento (ES) Nr. 909/2014 2 straipsnio 1 dalies 23 punktą.

13 straipsnis

Pranešimas apie kompetentingas institucijas

Valstybės narės praneša ESMA ir Komisijai apie visas kompetentingas institucijas, kaip apibrėžta 2 straipsnio 21 punkto c papunktyje. ESMA tų kompetentingų institucijų sąrašą paskelbia savo interneto svetainėje.

14 straipsnis

Ataskaita ir peržiūra

1. Ne vėliau kaip 2026 m. kovo 24 d. ESMA pateikia Komisijai ataskaitą dėl:
 - a) PRT rinkos infrastruktūrų veikimo visoje Sąjungoje;
 - b) PRT rinkos infrastruktūrų skaičiaus;
 - c) PRT rinkos infrastruktūrų prašomų leisti taikyti išimčių rūšių ir leistų taikyti išimčių rūšių;
 - d) PRT finansinių priemonių, kuriomis leidžiama prekiauti ir kurios užregistruojamos PRT rinkos infrastruktūrose, skaičiaus ir vertės;
 - e) sandorių, kuriais prekiaujama arba už kuriuos atsiskaitoma PRT rinkos infrastruktūrose, skaičiaus ir vertės;
 - f) naudojamų paskirstytojo registro technologijos rūšių ir su paskirstytojo registro technologijos naudojimu susijusių techninių problemų, įskaitant 11 straipsnio 1 dalies antros pastraipos b punkte nurodytus dalykus, ir paskirstytojo registro technologijos naudojimo poveikio Sąjungos klimato politikos tikslams;
 - g) PRT AS arba PRT PAS operatorių pagal 5 straipsnio 3 dalies b punktą įdiegtų procedūrų;
 - h) paskirstytojo registro technologijos naudojimo investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui keliamos rizikos, pažeidžiamumo ir neveiksmingumo, įskaitant bet kokią naujos rūšies teisinę, sisteminę ir operacinę riziką, į kurią Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktuose nepakankamai atsižvelgiama, ir bet kokio nenumatyto poveikio likvidumui, kintamumui, investuotojų apsaugai, rinkos vientisumui ar finansiniam stabilumui;
 - i) reglamentavimo arbitražo rizikos arba sunkumų užtikrinti vienodas sąlygas PRT rinkos infrastruktūroms pagal šį reglamentą numatytą bandomąją tvarką ir PRT rinkos infrastruktūroms bei kitoms rinkos infrastruktūroms, kurios naudoja senąsias sistemas;
 - j) visų PRT rinkos infrastruktūrų ir kitų infrastruktūrų, naudojančių senąsias sistemas, su sąveikumu susijusių problemų;
 - k) bet kokios paskirstytojo registro technologijos naudojimo teikiamos naudos ir sąnaudų, susijusių su papildomu likvidumu ir finansavimu startuoliams bei mažosioms ir vidutinėms įmonėms, saugos ir veiksmingumo padidinimu, energijos suvartojimo ir rizikos sumažinimu visoje prekybos ir poprekybinėje grandinėje, įskaitant tokius PRT finansinių priemonių registravimo ir saugojimo aspektus kaip sandorių atsekamumas ir geresnis „pažink savo klientą“ bei kovos su pinigų plovimu procesų laikymasis, emitento įvykiai ir tiesioginis investuotojo teisių įgyvendinimas naudojant išmaniąsias sutartis, taip pat PRT rinkos infrastruktūros lygmens informacijos teikimo ir priežiūros funkcijos;
 - l) visų atsisakymo suteikti specialius leidimus ar leidimus taikyti išimtis atvejų, visų tokių specialių leidimų ar leidimų taikyti išimtis pakeitimo arba panaikinimo atvejų ir visų kompensacinių ar taisomųjų priemonių;

- m) visų PRT rinkos infrastruktūros veiklos nutraukimo atvejų ir to veiklos nutraukimo priežasčių;
- n) 3 straipsnyje ir 5 straipsnio 8 dalyje nurodytų ribų tinkamumo, įskaitant galimą tų ribų padidinimo poveikį, visų pirma atsižvelgiant į sisteminius aspektus ir skirtingas paskirstytojo registro technologijos rūšis;
- o) bendro šiame reglamente numatytos bandomosios tvarkos sąnaudų ir naudos įvertinimo bei rekomendacijų, ar tęsti šią bandomąją tvarką ir kokiomis sąlygomis tai daryti.

2. Remdamasi 1 dalyje nurodyta ataskaita, Komisija per tris mėnesius nuo tos ataskaitos gavimo pateikia ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai. Toje ataskaitoje pateikiama sąnaudų ir naudos analizė siekiant nustatyti, ar pagal šį reglamentą taikoma bandomoji tvarka turėtų būti:

- a) pratęsta dar vienam ne ilgesniam kaip trejų metų papildomam laikotarpiui;
- b) pradėta taikyti kitų rūšių finansinėms priemonėms, kurias galima išleisti, registruoti, perleisti ar saugoti naudojant paskirstytojo registro technologiją;
- c) iš dalies pakeista;
- d) atlikus atitinkamus Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktų pakeitimus paskelbta nuolatine arba
- e) nutraukta, įskaitant visus specialius leidimus, suteiktus pagal šį reglamentą.

Ataskaitoje Komisija gali pasiūlyti bet kokius tinkamus Sąjungos finansinių paslaugų teisės aktų pakeitimus arba bet koki nacionalinės teisės suderinimą, kurie palengvintų paskirstytojo registro technologijos naudojimą finansų sektoriuje, taip pat bet kokias priemones, PRT rinkos infrastruktūroms reikalingas pereinamuoju laikotarpiu pasibaigus šiame reglamente numatytos bandomosios tvarkos galiojimui.

Jei ši bandomoji tvarka pratęsiama papildomam laikotarpiui, kaip numatyta šios dalies pirmos pastraipos a punkte, Komisija paprašo ESMA ne vėliau kaip likus trims mėnesiams iki pratęsimo laikotarpio pabaigos pateikti papildomą ataskaitą pagal 1 dalį. Gavusi tą ataskaitą Komisija pateikia Europos Parlamentui ir Tarybai papildomą ataskaitą pagal šią dalį.

15 straipsnis

Tarpinės ataskaitos

ESMA skelbia tarpinės ataskaitas siekdama suteikti rinkos dalyviams informacijos apie rinkų veikimą, ištaisyti netinkamą PRT rinkos infrastruktūrų operatorių elgesį, teikti paaiškinimus dėl šio reglamento taikymo ir atnaujinti ankstesnes nuorodas, remiantis paskirstytojo registro technologijos raida. Tose ataskaitose taip pat pateikiamas bendras šiame reglamente numatytos bandomosios tvarkos taikymo aprašymas, daugiausia dėmesio skiriant tendencijoms ir kylančiais rizikais, ir jos pateikiamos Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai. Pirmoji tokia ataskaita paskelbiama ne vėliau kaip 2024 m. kovo 24 d.

16 straipsnis

Reglamento (ES) Nr. 600/2014 dalinis pakeitimas

Reglamento (ES) Nr. 600/2014 54 straipsnio 2 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Jei Komisija padaro išvadą, kad nėra poreikio netaikyti 35 ir 36 straipsnių biržinėms išvestinėms finansinėms priemonėms pagal 52 straipsnio 12 dalį, PSŠ arba prekybos vieta gali iki 2022 m. birželio 22 d. pateikti prašymą savo kompetentingai institucijai dėl leidimo pasinaudoti pereinamojo laikotarpio nuostatomis. Kompetentinga institucija, atsižvelgdama į riziką, kylančią sklandžiam ir tvarkingam PSŠ ar prekybos vietos veikimui, jei suteikiama teisė naudotis prieigos teisėmis pagal 35 arba 36 straipsnį biržinių išvestinių priemonių atžvilgiu, gali nuspręsti, kad pereinamuoju laikotarpiu iki 2023 m. liepos 3 d. atitinkamai PSŠ ar prekybos vietai biržinių išvestinių priemonių atžvilgiu 35 arba 36 straipsnis netaikomas. Kai kompetentinga institucija nusprendžia patvirtinti tokį pereinamąjį laikotarpį, PSŠ arba prekybos vieta tuo pereinamuoju

laikotarpiu nesinaudoja priegos teisėmis pagal 35 arba 36 straipsnį biržinių išvestinių finansinių priemonių atžvilgiu. Kompetentinga institucija, kai tik patvirtina pereinamąjį laikotarpį, apie tai praneša ESMA, o PSŠ atveju – tos PSŠ kompetentingų institucijų kolegijos nariams.“

17 straipsnis

Reglamento (ES) Nr. 909/2014 dalinis pakeitimas

Reglamento (ES) Nr. 909/2014 76 straipsnio 5 dalies pirma pastraipa pakeičiama taip:

„Kiekviena 7 straipsnio 1–13 dalyse nurodyta atsiskaitymo drausmės priemonė taikoma nuo Komisijos deleguotajame akte, priimtame pagal 7 straipsnio 15 dalį, nurodytos kiekvienos atsiskaitymo drausmės priemonės taikymo dienos.“

18 straipsnis

Direktyvos 2014/65/ES daliniai pakeitimai

Direktyva 2014/65/ES iš dalies keičiama taip:

1) 4 straipsnio 1 dalies 15 punktą pakeičiamas taip:

„15. „finansinė priemonė – I priedo C skirsnyje nurodytos priemonės, įskaitant naudojant paskirstytojo registro technologiją išleistas priemones;“;

2) 93 straipsnyje įterpiama ši dalis:

„3a. Ne vėliau kaip 2023 m. kovo 23 d. valstybės narės priima ir paskelbia nuostatas, būtinas, kad būtų laikomasi 4 straipsnio 1 dalies 15 punkto, ir praneša apie jas Komisijai. Tas nuostatas jos taiko nuo 2023 m. kovo 23 d.

Nukrypstant nuo pirmos pastraipos, valstybėms narėms, kurios negali priimti nuostatų, būtinų, kad 4 straipsnio 1 dalies 15 punkto būtų laikomasi ne vėliau kaip 2023 m. kovo 23 d., nes jų teisėkūros procedūros trunka ilgiau kaip devynis mėnesius, terminas gali būti pratęstas ne daugiau kaip šešiams mėnesiams nuo 2023 m. kovo 23 d., jei jos praneša Komisijai apie būtinybę pasinaudoti tuo pratęsimu ne vėliau kaip 2023 m. kovo 23 d.“

19 straipsnis

Įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

2. Jis taikomas nuo 2023 m. kovo 23 d., išskyrus:

- a) 8 straipsnio 5 dalį, 9 straipsnio 5 dalį, 10 straipsnio 6 dalį ir 17 straipsnį, kurie taikomi nuo 2022 m. birželio 22 d., ir
- b) 16 straipsnį, kuris taikomas nuo 2021 m. liepos 4 d.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2022 m. gegužės 30 d.

Europos Parlamento vardu
Pirmininkė
R. METSOLA

Tarybos vardu
Pirmininkas
B. LE MAIRE

II

(Ne teisėkūros procedūra priimami aktai)

REGLAMENTAI

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2022/859

2022 m. gegužės 24 d.

kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedas

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo ⁽¹⁾, ypač į jo 9 straipsnio 1 dalį ir 12 straipsnį,

kadangi:

- (1) Reglamentu (EEB) Nr. 2658/87 nustatyta kombinuotoji prekių nomenklatūra (toliau – KN), atitinkanti tiek Bendrojo muitų tarifo, tiek Sąjungos užsienio prekybos statistikos ir kitų su prekių importu arba eksportu susijusių Sąjungos politikos sričių reikalavimus;
- (2) KN yra pagrįsta Pasaulio muitinių organizacijos suderintos sistemos (toliau – SS) nomenklatūra, o ji iš dalies pakeista pagal 2019 m. birželio 28 d. Muitinių bendradarbiavimo tarybos rekomendaciją (toliau – 2022 m. SS). Tie pakeitimai Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2021/1832 ⁽²⁾, kuriuo nuo 2022 m. sausio 1 d. pakeistas Reglamento (EEB) Nr. 2658/87 I priedas, įtraukti į KN 2022 m. redakciją (toliau – 2022 m. KN);
- (3) 2022 m. SS sukurta atskira 4421 20 00 subpozicija, kuriai priskiriami karstai. 2021 m. KN karstai iš medienos plaušo plokščių buvo klasifikuojami priskiriant KN kodą 4421 99 10 ir jiems buvo nustatyta 4 % muto norma, o karstai iš kitų medžiagų buvo klasifikuojami priskiriant KN kodą 4421 99 91 ir jiems buvo nustatyta nulinė muto norma („neapmuitinama“). Atsižvelgiant į 2022 m. SS pakeitimus, 2022 m. KN karstams iš medienos plaušo plokščių buvo priskirtas naujas KN kodas 4421 20 00 ir nustatyta nulinė muto norma („neapmuitinama“);
- (4) tam, kad 2022 m. KN būtų galima taikyti tokį patį muitų tarifų režimą kaip 2021 m. KN, 2022 m. KN būtina iš dalies pakeisti atsižvelgiant į 2022 m. SS pakeitimus ir sukurti atskirą subpoziciją, kuriai priskiriami karstai iš medienos plaušo plokščių;

⁽¹⁾ OL L 256, 1987 9 7, p. 1.

⁽²⁾ 2021 m. spalio 12 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2021/1832, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedas (OL L 385, 2021 10 29, p. 1).

- (5) 2022 m. SS sukurta atskira 8485 pozicija, kuriai priskiriamos adityviosios gamybos mašinos (dar vadinamos 3D spausdintuvais), suskirstytos į skirtingas kategorijas pagal įvairių medžiagų sluoksniavimą (pavyzdžiui, metalo sluoksniavimą, gipso, cemento, keramikos arba stiklo sluoksniavimą ir t. t.). Sukurtai 8485 pozicijai priskirtos minėtos mašinos, kurios anksčiau buvo priskiriamos skirtingoms 2021 m. KN ⁽³⁾ subpozicijoms, ir sukurti specialūs KN kodai, kad būtų galima taikyti tokį patį muitų tarifų režimą kaip 2021 m. KN;
- (6) 2021 m. KN smėlio, betono ar kitų mineralinių produktų sluoksniavimo adityviosios gamybos mašinos buvo priskirtos 8474 80 90 subpozicijai „kitos“, kuriai nustatyta nulinė muto norma („neapmuitinama“); iš dalies pakeitus 2022 m. SS, tie produktai 2022 m. KN priskirti naujai 8485 80 00 subpozicijai ir jiems nustatyta 1,7 % muto norma;
- (7) siekiant toms smėlio, betono ar kitų mineralinių produktų sluoksniavimo adityviosios gamybos mašinoms toliau taikyti tokį patį muitų tarifų režimą kaip 2021 m., būtina iš dalies pakeisti 2022 m. KN, kad būtų įtraukta atskira subpozicija ir jai nustatyta nulinė muto norma („neapmuitinama“);
- (8) be to, tų mašinų dalims 2022 m. KN taip pat turėtų būti taikomas toks pats muitų tarifų režimas kaip 2021 m. KN. Todėl tikslinga iš dalies pakeisti KN kodo 8485 90 10 aprašymą, kad jis apimtų ir smėlio, betono ar kitų mineralinių produktų sluoksniavimo adityviosios gamybos mašinų dalis;
- (9) todėl Reglamentas (EEB) Nr. 2658/87 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (10) siekiant užtikrinti, kad 3D spausdintuvams ir jų dalims 2022 m. būtų taikomas toks pats muitų tarifų režimas kaip 2021 m., atitinkami pakeitimai turėtų būti taikomi nuo 2022 m. sausio 1 d.;
- (11) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Muitinės kodekso komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Reglamento (EEB) Nr. 2658/87 I priedas iš dalies keičiamas pagal šio reglamento priedą.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Priedo 2 punktas taikomas nuo 2022 m. sausio 1 d.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2022 m. gegužės 24 d.

Komisijos vardu
Pirmininkės pavedimu
Gerassimos THOMAS
Generalinis direktorius

Mokesčių ir muitų sąjungos generalinis direktoratas

⁽³⁾ 2020 m. rugsėjo 21 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/1577, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedas (OL L 361, 2020 10 30, p. 1).

PRIEDAS

1. Reglamento (EEB) Nr. 2658/87 I priedo antroje dalyje kodui 4421 20 00 skirtas įrašas pakeičiamas taip:

KN kodas	Aprašymas	Konvencinė muito norma (%)	Papildomas matavimo vienetas
„4421 20 00	– Karstai	Neapmuiti- nama ⁽¹⁾	p/st

⁽¹⁾ Iš medienos plaušo plokščių: **4.**“

2) Reglamento (EEB) Nr. 2658/87 I priedo antroje dalyje kodams **8485 80 00–8485 90 90** skirti įrašai pakeičiami taip:

KN kodas	Aprašymas	Konvencinė muito norma (%)	Papildomas matavimo vienetas
1	2	3	4
„8485 80 00	– Kitos	1,7 ⁽¹⁾	p/st
8485 90	– Dalys		
8485 90 10	– – 8485 30 10 subpozicijai priskiriamų mašinų dalys; smėlio, betono ar kitų mineralinių produktų sluoksniavimo adityvosios gamybos mašinų dalys	Neapmuiti- nama	p/st
8485 90 90	– – Kitos	1,7	p/st

⁽¹⁾ Smėlio, betono ar kitų mineralinių produktų sluoksniavimo adityvosios gamybos mašinos: **neapmuitinama.**“

KOMISIJOS REGLAMENTAS (ES) 2022/860

2022 m. birželio 1 d.

**kuriuo dėl monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, iš dalies keičiamas
Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1925/2006 III priedas**

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2006 m. gruodžio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1925/2006 dėl maisto produktų papildymo vitaminais ir mineralais bei tam tikromis kitomis medžiagomis ⁽¹⁾, ypač į jo 8 straipsnio 2 dalies a punkto ii papunktį ir b punktą,

kadangi:

- (1) pagal Reglamento (EB) Nr. 1925/2006 8 straipsnio 2 dalį Komisija savo iniciatyva arba remdamasi valstybių narių pateikta informacija gali inicijuoti procedūrą, kad medžiaga arba sudedamoji dalis, kurios sudėtyje yra kitos nei vitaminai ar mineralai medžiagos, būtų įtraukta į to reglamento III priedą, kuriame išvardytos medžiagos, kurių naudojimas maisto produktuose yra draudžiamas, ribojamas arba prižiūrimas Sąjungos, jei ta medžiaga susijusi su galima rizika vartotojams, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 1925/2006 8 straipsnio 1 dalyje;
- (2) 2010 m. Europos maisto saugos tarnybos (toliau – Tarnyba) buvo paprašyta pateikti nuomonę dėl su monakolinu K susijusio sveikumo teiginio, pateikto pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1924/2006 ⁽²⁾ 13 straipsnį, mokslinio pagrindimo. 2011 m. birželio 30 d. ⁽³⁾ Tarnyba pateikė mokslinę nuomonę dėl sveikumo teiginio, susijusio su monakolinu K, gauto iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, ir normalaus MTL cholesterolio kiekio kraujyje palaikymu, pagrindimo. Tarnyba padarė išvadą, kad nustatytas priežastinis ryšys tarp monakolino K, gauto iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, 10 mg kiekio per parą vartojimo ir normalaus MTL cholesterolio kiekio kraujyje palaikymo;
- (3) 2012 m. Tarnybos buvo paprašyta pateikti nuomonę dėl su sudedamųjų dalių (iš jų viena – monakolinas K, gautas iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių) deriniu susijusio sveikumo teiginio, pateikto pagal Reglamento (EB) Nr. 1924/2006 14 straipsnį, mokslinio pagrindimo. 2013 m. liepos 12 d. ⁽⁴⁾ Tarnyba paskelbė mokslinę nuomonę, kurioje nustatytas priežastinis ryšys tarp produkto, kurio sudėtyje kartu su kitomis sudedamosiomis dalimis yra 2 mg monakolino K, gauto iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, vartojimo ir MTL cholesterolio kiekio kraujyje sumažėjimo;
- (4) pirmiau minėtose mokslinėse nuomonėse Tarnyba dėl vartojimo apribojimų rėmėsi Sąjungos rinkai tiekiamų vaistų, kurių sudėtyje yra lovastatino, preparato charakteristikų santrauka, nes, Tarnybos nuomone, laktono pavidalo monakolinas K yra identiškas lovastatinui. Preparato charakteristikų santraukoje sveikatos priežiūros specialistams pateikiama informacija apie saugų ir veiksmingą šių vaistų vartojimą. Vaistų, kurių sudėtyje yra lovastatino, charakteristikų santraukoje aprašomos jų savybės ir oficialiai patvirtintos vartojimo sąlygos, taip pat pateikiami specialūs išpėjimai ir atsargumo priemonės, susiję su miopatijos ir (arba) rabdomiolizės rizika, kuri padidėja vartojant lovastatiną kartu su tam tikrais kitais vaistais, ir nurodoma, kad lovastatino neturėtų vartoti nėščios moterys ir žindytės;
- (5) teiginiams apie maistingumą ir sveikumą skirtos darbo grupės diskusijose dėl pirmiau minėtų mokslinių nuomonių valstybės narės išreiškė susirūpinimą dėl galimų saugos problemų, susijusių su maisto produktu, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, vartojimu;

⁽¹⁾ OL L 404, 2006 12 30, p. 26.

⁽²⁾ 2006 m. gruodžio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1924/2006 dėl teiginių apie maisto produktų maistingumą ir sveikatingumą (OL L 404, 2006 12 30, p. 9).

⁽³⁾ EFSA Journal 2011;9(7):2304.

⁽⁴⁾ EFSA Journal 2013;11(7):3327.

- (6) raudonosiomis mielėmis fermentuoti ryžiai gaminami fermentuojant ryžius mielėmis, daugiausia *Monascus purpureus*, – taip susidaro monakolinai, iš kurių gausiausias yra monakolinas K. Jis tradiciškai naudojamas Kinijoje kaip maisto dažiklis ir kaip tradicinis preparatas virškinimui ir kraujotakai gerinti. ES jo neleidžiama naudoti kaip maisto dažiklio, nes jis neįtrauktas į Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1333/2008 ⁽⁵⁾ dėl maisto priedų pateiktą Sąjungos sąrašą. Maisto papildai, kurių sudėtyje yra raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių preparatų, buvo parduodami ir plačiai vartojami dar iki 1997 m. gegužės 15 d., todėl jiems netaikomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/2283 ⁽⁶⁾ dėl naujų maisto produktų. Naudoti raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių preparatus kitų kategorijų maisto produktuose galima tik gavus leidimą pagal Reglamentą (ES) 2015/2283 dėl naujų maisto produktų. Šio reglamento nuostatos taikomos nedarant poveikio Reglamentą (ES) 2015/2283 ir Reglamentą (EB) Nr. 1333/2008 taikymui;
- (7) Komisija savo iniciatyva pagal Reglamentą (EB) Nr. 1925/2006 8 straipsnį pradėjo procedūrą dėl raudonosiomis mielėmis fermentuotuose ryžiuose esančių monakolinų, nes, jos nuomone, remiantis turima informacija, kurią valstybės narės pateikė per konsultacijas dėl monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, saugos, buvo įvykdytos būtinos sąlygos ir reikalavimai, nustatyti to reglamento 8 straipsnyje ir Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 307/2012 ⁽⁷⁾ 3 ir 4 straipsniuose. Ši informacija apėmė Prancūzijos maisto, aplinkos ir darbuotojų sveikatos bei saugos agentūros (ANSES) nuomonę dėl rizikos, susijusios su raudonosiomis mielėmis fermentuotais ryžiais maisto papilduose ⁽⁸⁾. Toje nuomonėje padaryta išvada, kad „dėl raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių sudėties, visų pirma: monakolino K (taip pat vadinamo lovastatinu, kai jis parduodamas kaip vaistas), kuriam būdingas nepageidaujamas statinų poveikis, ir įvairaus kitų monakolinų (junginių, kurių sauga nenustatyta) kiekio, raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių vartojimas kelia pavojų kai kurių vartotojų sveikatai“. Turima informacija taip pat apėmė 2016 m. vasario 13 d. Belgijos Aukščiausiosios sveikatos tarybos priimtą mokslinę patariamąją ataskaitą ⁽⁹⁾, kurioje pateiktas maisto papildų, kurių pagrindinė sudedamoji dalis yra raudonosiomis mielėmis fermentuoti ryžiai, tariamos naudos ir galimo toksiškumo Belgijos gyventojams vertinimas. Toje ataskaitoje buvo nurodyta rizika, susijusi su raudonosiomis mielėmis fermentuotuose ryžiuose esančiais monakolinais, visų pirma monakolinu K, ir apimanti nepageidaujamą poveikį, identišką statinus vartojančių pacientų patiriamam poveikiui, taip pat buvo nurodyta, kad didesnė rizika patirti toksišką poveikį kyla tam tikroms pažeidžiamoms grupėms, pvz., nėščioms moterims, kepenų, inkstų ir raumenų ligomis sergantiems žmonėms, vyresniems nei 70 metų asmenims ir vaikams bei paaugliams. 2013 m. Vokietijos mokslinių tyrimų finansavimo organizacija DFG atliko kitą svarbų mokslinį vertinimą ⁽¹⁰⁾, kuriame padaryta išvada, kad „raudonosiomis mielėmis fermentuoti ryžiai nėra saugus maisto produktas ir (arba) maisto papildas“;
- (8) todėl 2017 m. Komisija, vadovaudamasi Reglamentą (EB) Nr. 1925/2006 8 straipsniu, paprašė Tarybos pateikti mokslinę nuomonę dėl monakolinų raudonosiomis mielėmis fermentuotose ryžiuose saugos vertinimo;
- (9) 2018 m. birželio 25 d. ⁽¹¹⁾ Taryba priėmė mokslinę nuomonę dėl monakolinų raudonosiomis mielėmis fermentuotuose ryžiuose saugos. Taryba laikėsi nuomonės, kad laktono pavidalo monakolinas K yra identiškas lovastatinui – kelių vaistų, kuriais ES leidžiama gydyti hipercholesterolemiją, veikliajai medžiagai. Monakolinas K, gautas iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, dėl poveikio, susijusio su normalaus MTL cholesterolio kiekio kraujyje palaikymu, vartojamas maisto papilduose įvairiais kiekiais, kuriuos rekomenduojama suvartoti per parą. Remdamasi turima informacija Taryba padarė išvadą, kad vartojant maisto papildus, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, numatoma monakolino K ekspozicija galėtų būti lovastatino terapinių dozių intervale. Taryba pažymėjo, kad raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių

⁽⁵⁾ 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1333/2008 dėl maisto priedų (OL L 354, 2008 12 31, p. 16).

⁽⁶⁾ 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/2283 dėl naujų maisto produktų, iš dalies keičiantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1169/2011 ir panaikinant Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 258/97 ir Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1852/2001 (OL L 327, 2015 12 11, p. 1).

⁽⁷⁾ 2012 m. balandžio 11 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 307/2012, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1925/2006 dėl maisto produktų papildymo vitaminais ir mineralais bei tam tikromis kitomis medžiagomis 8 straipsnio taikymo taisyklės (OL L 102, 2012 4 12, p. 2).

⁽⁸⁾ ANSES prašymas pateikti nuomonę Nr. 2012-SA-0228: *Opinion of the French Agency for Food, Environmental and Occupational Health & SAFETY on the risks associated with the presence of „red yeast rice“ in food supplements*, 2014 m. vasario 14 d.

⁽⁹⁾ 2016 m. vasario 3 d. *Avis du Conseil Supérieur de la Santé* N° 9312: *Compléments alimentaires à base de „levure de riz rouge“*.

⁽¹⁰⁾ 2016 m. vasario 8 d. *Stellungnahme der Gemeinsamen Expertenkommission BVL/BfArM: Einstufung von Rotschimmelreisprodukten*.

⁽¹¹⁾ EFSA Journal 2019;16(8):5368.

nepageidaujamas poveikis buvo panašus į lovastatino nepageidaujamą poveikį. Susipažinusi su klinikinių atvejų aprašymais, gautais iš keturių šaltinių ⁽¹²⁾, ji pranešė, kad nepageidaujami reiškiniai buvo susiję su kaulų, raumenų ir jungiamuoju audiniu (įskaitant rbdmiolizę), kepenimis, nervų sistema, virškinimo traktu, oda ir poodiniu audiniu (išvardyta mažėjimo tvarka). Tarnyba laikėsi nuomonės, kad turimos informacijos apie nepageidaujamą poveikį žmonėms, apie kurią pranešta, pakanka, kad būtų galima padaryti išvadą, jog iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių gauti monakolinai, naudojant juos kaip maisto papildus, kelia didelį susirūpinimą dėl saugos, kai jų suvartojama 10 mg per parą. Tarnyba taip pat atsižvelgė į gautus pranešimus apie atskirus atvejus, kai sunkios nepageidaujamos reakcijos pasireiškė netgi nuo 2 savaičių iki 1 metų vartojant vos 3 mg monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, per parą ir į rbdmiolizės, hepatito ir odos ligų atvejus, kai prireikė hospitalizacijos;

- (10) remdamasi turima informacija ir tuo, kad nuomonėje atkreipiamas dėmesys į kelis neaiškumus, Tarnyba negalėjo pateikti rekomenduojamo per parą suvartoti monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, kiekio, kuris nekeltų susirūpinimo dėl žalingo poveikio visų vartotojų sveikatai ir, kai taikoma, pažeidžiamų grupių gyventojų sveikatai, kaip to prašė Komisija. Tarnyba paaiškino, kad yra neaiškumų dėl monakolinų sudėties ir kiekio maisto papilduose, kurių sudėtyje yra raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, ir kad raudonosiomis mielėmis fermentuotuose ryžiuose esantys monakolinai naudojami gaminant iš kelių sudedamųjų dalių sudarytus produktus, kurių sudedamosios dalys nebuvo visapusiškai įvertintos atskirai arba kartu. Be to, dėl duomenų trūkumo negalima įvertinti saugaus monakolinų vartojimo tam tikrose pažeidžiamose vartotojų grupėse ir neaišku, kokį poveikį daro maisto papildų, kurių pagrindinė dalis yra raudonosiomis mielėmis fermentuoti ryžiai, vartojimas kartu su maisto produktais ar vaistais, slopinančiais fermentą (CYP3A4), kuris dalyvauja monakolinų apykaitoje;
- (11) pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 307/2012 4 straipsnio 5 dalį ir Tarnybai paskelbus nuomonę dėl monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, Komisija gavo suinteresuotųjų šalių pastabas dėl Tarnybos atlikto mokslinio rizikos vertinimo. Suinteresuotosios šalys taip pat pateikė pareiškimus, kad pagrįstą saugų monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, vartojimą kartu pateikiant tinkamą vartotojams skirtą informaciją apie saugų šios medžiagos vartojimą;
- (12) mokslinio pobūdžio pastabas Tarnyba paaiškino po nuomonės priėmimo surengtose telekonferencijose su suinteresuotosiomis šalimis. Tarnyba patikslino, iš kokių šaltinių gauti jos mokslinę nuomonę pagrindžiantys įrodymai, ir paaiškino, kodėl tam tikri tyrimai, kuriuos suinteresuotosios šalys pateikė per viešą kvietimą teikti duomenis, nebuvo laikomi pakankamai patikimais ir mokslškai pagrįstais, kad juos būtų galima įtraukti į saugos vertinimą. Tarnyba paaiškino mokslinį pagrindą, kodėl svarbu atsižvelgti į lovastatino saugos duomenis atliekant monakolinų saugos vertinimą, ir paaiškino, kaip suinteresuotųjų šalių pateikti duomenys apie nepageidaujamus reiškinius, gauti po pateikimo rinkai, buvo panaudoti kaip įrodymai jos vertinimui pagrįsti;
- (13) Komisija paprašė Tarnybos techninės pagalbos dėl dviejų mokslinių tyrimų (raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių papildų saugos sisteminės peržiūros bei metaanalizės ⁽¹³⁾ ir raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių papildų vaidmens kontroliuojant cholesterolio kiekį plazmoje peržiūros bei ekspertų nuomonės ⁽¹⁴⁾), kuriuos, Tarnybai priėmus mokslinę nuomonę, Komisijai pateikė suinteresuotoji šalis. Tarnyba pažymėjo, kad, nepriklausomai nuo raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių papildų saugos intervencinių tyrimų ar metaanalizių rezultatų, yra gauta pranešimų apie šalutinį poveikį žmonėms, susijusį su raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių vartojimu, o laktono pavidalo monakolinas K yra identiškas lovastatinui, kurio nepageidaujamas poveikis gerai dokumentuotas, todėl tie pateikti tyrimai turėtų būti nagrinėjami kartu su visais turimais įrodymais, kad būtų galima padaryti bendrą išvadą. Tarnyba paaiškino, kad negalima nepaisyti pranešimų apie nepageidaujamą poveikį arba juos paneigti remiantis tyrimų, kurie buvo palyginti mažos apimties ir nebuvo skirti šiam poveikiui nustatyti, rezultatais ir kad tokie tyrimai (kaip antai, pateikta peržiūra ir ekspertizė), rodantys, kad produktų, kurių sudėtyje yra raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, rizikos ir naudos santykis yra panašus, nėra svarbūs vertinant specialiai į maistą dedamų medžiagų saugą;

⁽¹²⁾ Pasaulio sveikatos organizacija, Prancūzijos maisto, aplinkos ir darbuotojų sveikatos bei saugos agentūra, Italijos natūralių sveikatos produktų priežiūros sistema, Maisto ir vaistų administracija.

⁽¹³⁾ Fogacci F, Banach M, Mikhailidis DP et al. *SAFETY of red yeast rice supplementation: A systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials*. Pharmacological Research 143 (2019) 1–16

⁽¹⁴⁾ Banach M, Bruckert E, Descamps OS et al. *The role of red yeast rice (RYR) supplementation in plasma cholesterol control: A review and expert opinion*. Atheroscler Suppl., 2019 m. rugpjūčio 17 d.

- (14) atsižvelgiant į tai, kad nebuvo galima nustatyti monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, paros kiekio, kuris nekeltų pavojaus žmonių sveikatai, kad su 10 mg monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, suvartojimu per parą yra susijęs didelis žalingas poveikis sveikatai ir kad nustatyta atskirų atvejų, kai sunkios nepageidaujamos reakcijos pasireiškia šių monakolinų vartojant vos 3 mg per parą, turėtų būti uždrausta į vieną produkto porciją, kurią rekomenduojama suvartoti per parą, dėti 3 mg ar didesnę kiekį monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių. Todėl ta medžiaga turėtų būti įtraukta į Reglamento (EB) Nr. 1925/2006 III priedo B dalį, o ją dėti į maisto produktus arba naudoti maisto produktų gamyboje turėtų būti leidžiama tik tame priede nurodytomis sąlygomis;
- (15) pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/46/EB ⁽¹⁵⁾ 6 straipsnį ženklinant maisto papildus turi būti nurodoma, kokio dydžio produkto porciją rekomenduojama suvartoti per parą, ir pateikiamas perspėjimas, kad ji negali viršyti nustatyto rekomenduojamo per parą suvartoti kiekio. Kadangi vienu metu gali būti vartojami įvairūs maisto produktai ar maisto papildai, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, Reglamento (EB) Nr. 1925/2006 III priede nustatyta riba gali būti viršyta, todėl būtina nustatyti atitinkamus visų maisto produktų, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, ženklinimo reikalavimus;
- (16) siekiant maisto produktų, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, etiketėse pateikti išsamią informaciją apie monakolinų kiekį, būtina nustatyti atitinkamus visų maisto produktų, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, ženklinimo reikalavimus;
- (17) kadangi Tarnyba nustatė, kad dėl sąveikos su vaistais kyla nepageidaujamo poveikio rizika, būtina įspėti cholesterolio kiekį kraujyje mažinančius vaistus vartojančius asmenis vengti tuo pačiu metu vartoti maisto produktus, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių. Tarnyba pažymėjo, kad raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių nepageidaujamas poveikis buvo panašus į lovastatino nepageidaujamą poveikį, todėl tikslinga pateikti perspėjimą, kad asmenys, kuriems pasireiškė sveikatos problemų, kreiptųsi į gydytoją. Be to, kadangi dėl duomenų trūkumo Tarnyba negalėjo įvertinti saugaus monakolinų vartojimo tam tikrose pažeidžiamose vartotojų grupėse ir kadangi dėl to išlieka žalingo poveikio sveikatai, susijusio su monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, vartojimu, tikimybė, tikslinga rekomenduoti maisto produktų, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, nevartoti nėščioms moterims ar žindinėms, vyresniems nei 70 metų asmenims, vaikams ir paaugliams. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, būtina nustatyti atitinkamus visų maisto produktų, kurių sudėtyje yra monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, ženklinimo reikalavimus;
- (18) Tarnyba negalėjo nustatyti su maistu suvartojamo monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, kiekio, kuris nekeltų susirūpinimo dėl žalingo poveikio plačiosios visuomenės sveikatai ir, kai taikoma, pažeidžiamų gyventojų grupių sveikatai. Kadangi žalingo poveikio sveikatai, susijusio su monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, tikimybė išlieka, tačiau šiuo klausimu tebesama mokslinio netikrumo, ir atsižvelgiant į tai, kad monakolinai, gauti iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, gali būti naudojami tik maisto papilduose ir kad Tarnyba negalėjo nustatyti šių maisto papildų vartojimo masto, monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, naudojimą maisto papilduose turėtų prižiūrėti Sąjunga, todėl jie turėtų būti įtraukti į Reglamento (EB) Nr. 1925/2006 III priedo C dalį. Atsižvelgiant į Tarnybos mokslinėje nuomonėje išdėstytus neaiškumus ir į suinteresuotųjų šalių pareiškimus dėl monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, saugumo charakteristikų, tos suinteresuotosios šalys pagal Reglamento (EB) Nr. 1925/2006 8 straipsnio 4 dalį turi galimybę pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 307/2012 5 straipsnį Tarnybai pateikti duomenis, įrodančius monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, saugą. Pagal Reglamento (EB) Nr. 1925/2006 8 straipsnio 5 dalį Komisija per ketverius metus nuo šio reglamento įsigaliojimo, atsižvelgdama į Tarnybos nuomonę dėl pateiktų duomenų, turėtų priimti sprendimą, ar monakolinas, gautas iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, įtraukti į III priedo A dalį ar B dalį;
- (19) todėl Reglamentas (EB) Nr. 1925/2006 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (20) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Augalų, gyvūnų, maisto ir pašarų nuolatinio komiteto nuomonę,

⁽¹⁵⁾ 2002 m. birželio 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/46/EB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su maisto papildais, suderinimo (OL L 183, 2002 7 12, p. 51).

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Reglamento (EB) Nr. 1925/2006 III priedas iš dalies keičiamas taip:

1) B dalies „Medžiagos, kurių naudojimas yra apribotas“ lentelėje abėcėlės tvarka įrašomas šis įrašas:

Medžiaga, kurios naudojimas yra apribotas	Vartojimo sąlygos	Papildomi reikalavimai
„Monakolinai, gauti iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių“	Per parą suvartojamoje vienoje produkto porcijoje turi būti mažiau nei 3 mg monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių.	Etiketėje nurodomas didžiausias per parą leidžiamų suvartoti produkto porcijų skaičius ir pateikiamas perspėjimas, kad per parą suvartojamas monakolinų, gautų iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių, kiekis turi būti mažesnis nei 3 mg. Etiketėje nurodomas monakolinų kiekis vienoje produkto porcijoje. Etiketėje pateikiami šie perspėjimai: „Neturėtų vartoti nėščios moterys ar žindytės, jaunesni nei 18 metų vaikai ir vyresni nei 70 metų suaugusieji.“ „Jei jums pasireiškė sveikatos problemų, dėl šio produkto vartojimo pasitarkite su gydytoju.“; „Neturėtumėte vartoti, jei vartojate cholesterolio kiekį kraujyje mažinančius vaistus.“; „Neturėtumėte vartoti, jei jau vartojate kitus produktus, kurių sudėtyje yra raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių.““

2) C dalies „Medžiagos, kurių naudojimą prižiūri Bendrija“ lentelėje abėcėlės tvarka įrašomas šis įrašas:

„Monakolinai, gauti iš raudonosiomis mielėmis fermentuotų ryžių“.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2022 m. birželio 1 d.

Komisijos vardu
Pirmininkė
Ursula VON DER LEYEN

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2022/861

2022 m. birželio 1 d.

kuriuo laikotarpiui nuo 2022 m. rugpjūčio 1 d. iki 2023 m. liepos 31 d. nustatomos išskirtinės taisyklės, taikomos valstybių narių antriems prašymams dėl Sąjungos pagalbos vaisių ir daržovių bei pieno vartojimo skatinimo mokyklose programoms vykdyti, ir nukrypstama nuo Įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/39 nuostatų dėl Sąjungos pagalbos perskirstymo

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas ir panaikinami Tarybos reglamentai (EEB) Nr. 922/72, (EEB) Nr. 234/79, (EB) Nr. 1037/2001 ir (EB) Nr. 1234/2007 ⁽¹⁾, ypač į jo 25 straipsnio pirmos pastraipos d punktą,

atsižvelgdama į 2013 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1370/2013, kuriuo nustatomos su bendru žemės ūkio produktų rinkų organizavimu susijusios tam tikros pagalbos ir grąžinamųjų išmokų nustatymo priemonės ⁽²⁾, ypač į jo 5 straipsnio 5 dalį,

kadangi:

- (1) dėl 2022 m. vasario 24 d. Rusijos karinės agresijos prieš Ukrainą prasidėjo masinis perkeltųjų asmenų, kurių dauguma yra moterys ir vaikai, antplūdis iš Ukrainos į Sąjungą. Kelios valstybės narės susiduria su precedento neturinčiais iššūkiais siekdamos iš Ukrainos perkeltus vaikus operatyviai integruoti į savo švietimo sistemą;
- (2) Reglamente (ES) Nr. 1308/2013 numatyta vaisių ir daržovių bei pieno ir pieno produktų tiekimo švietimo įstaigoms pagalbos programa (toliau – mokykloms skirta programa) yra skirta vaikams, kurie reguliariai lanko vaikų darželius, ikimokyklinio ugdymo įstaigas arba pradinio ar vidurinio ugdymo įstaigas valstybėse narėse. Todėl iš Ukrainos perkelti vaikai, integruoti į valstybių narių švietimo sistemas, atitinka dalyvavimo mokykloms skirtose programose reikalavimus. Dėl padidėjusio reikalavimus atitinkančių vaikų skaičiaus (absoliučiais skaičiais arba procentine gyventojų dalimi) kelioms valstybėms narėms, kurioms pirmosioms tenka kovoti su Rusijos invazijos į Ukrainą padariniais, gali būti sunku įgyvendinti mokykloms skirtą programą, kaip planuota, jei joms skiriama Sąjungos pagalba nebus padidinta;
- (3) pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/39 ⁽³⁾ 3 straipsnio pirmos pastraipos a punktą valstybės narės iki 2022 m. sausio 31 d. Komisijai pateikė prašymus dėl Sąjungos pagalbos vaisių ir daržovių bei pieno vartojimo skatinimo mokyklose programoms vykdyti 2022–2023 mokslo metais, kurie trunka nuo 2022 m. rugpjūčio 1 d. iki 2023 m. liepos 31 d. Remdamasi tais prašymais, pateiktais iki Rusijos invazijos į Ukrainą, kiekvienai valstybei narei skirtinas galutinės Sąjungos pagalbos sumas Komisija nustatė Komisijos įgyvendinimo sprendimu (ES) 2022/493 ⁽⁴⁾. Iš turimos informacijos apie galutinių skiriamų Sąjungos pagalbos sumų naudojimo lygį kai kuriose valstybėse narėse ankstesniais mokslo metais matyti, kad kai kurioms valstybėms narėms gali nepavykti panaudoti visos galutinės joms skiriamos sumos;
- (4) atsižvelgiant į atsiradusius naujus poreikius ir siekiant parodyti Sąjungos ir valstybių narių solidarumą su Ukraina, tikslinga nustatyti išskirtines taisykles, pagal kurias valstybės narės laikotarpiui nuo 2022 m. rugpjūčio 1 d. iki 2023 m. liepos 31 d. galėtų iki 2022 m. birželio 15 d. pateikti antrą prašymą dėl Sąjungos pagalbos vaisių ir daržovių bei pieno vartojimo skatinimo mokyklose programoms vykdyti. Ši galimybė turėtų būti susieta su būtinybe pasirūpinti valstybių narių švietimo įstaigose tuo laikotarpiu besimokančiais iš Ukrainos perkeltais vaikais.

⁽¹⁾ OL L 347, 2013 12 20, p. 671.

⁽²⁾ OL L 346, 2013 12 20, p. 12.

⁽³⁾ 2016 m. lapkričio 3 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/39 dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1308/2013 taikymo taisyklių, susijusių su Sąjungos pagalba vaisiams ir daržovėms, bananams ir pienui švietimo įstaigoms tiekti (OL L 5, 2017 1 10, p. 1).

⁽⁴⁾ 2022 m. kovo 21 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2022/493, kuriuo nustatomos galutinės Sąjungos pagalbos valstybėms narėms sumos vaisių ir daržovių bei pieno vartojimo skatinimo mokyklose programoms vykdyti 2022 m. rugpjūčio 1 d. – 2023 m. liepos 31 d. ir iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas (ES) 2021/462 (OL L 100, 2022 3 28, p. 55).

Valstybės narės turėtų turėti galimybę pranešti apie pageidavimą panaudoti didesnes sumas nei Įgyvendinimo sprendimo (ES) 2022/493 I priede nustatytos galutinės joms skiriamos Sąjungos pagalbos sumos arba nurodyti galutinės skiriamos pagalbos sumos dalį, dėl kurios neteikiamas prašymas, jeigu jos nepageidauja panaudoti visos tos skiriamos pagalbos sumos. Pirmąja galimybe galėtų pasinaudoti tik tos valstybės narės, kurios įrodė, kad tinkamai panaudojo joms skirtą galutinę Sąjungos pagalbos sumą, remiantis 2018–2019 mokslo metų, kurie buvo paskutiniai mokslo metai prieš COVID-19 pandemiją, finansinio vykdymo rezultatais. Jų prašymai turėtų būti grindžiami tik vaikų, kurie perkelti iš Ukrainos ir priklauso valstybių narių strategijoje pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/39 2 straipsnio 1 dalies f punktą apibrėžtai tikslinei grupei, skaičiumi ir būti tinkamai pagrįsti turimais duomenimis. Antro prašymo nepateikusių valstybės narės turėtų būti laikomos patvirtinusiomis Įgyvendinimo sprendimo (ES) 2022/493 I priede nustatytas galutines skiriamas pagalbos sumas;

- (5) Įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/39 7 straipsnio 1 dalyje nustatytos Sąjungos pagalbos perskirstymo taisyklės. Komisija turi nustatyti galutinę pagalbos sumą, perskirstydama orientacines skiriamas sumas, dėl kurių nepateikta prašymų, ar jų dalis, dėl kurių nepateikta prašymų. Nuo tų taisyklių tikslinga nukrypti, kad Komisija, nustatydama patikslintą galutinę skiriamą Sąjungos pagalbos sumą laikotarpiui nuo 2022 m. rugpjūčio 1 d. iki 2023 m. liepos 31 d., galėtų taip pat atsižvelgti į naujus prašymus, susijusius su Rusijos invazija į Ukrainą. Visų galutinių skiriamų Sąjungos pagalbos sumų, dėl kurių nepateikta prašymų, perskirstymas turi būti grindžiamas šešerių–dešimties metų amžiaus vaikų skaičiumi valstybėse narėse, remiantis Reglamento (ES) Nr. 1370/2013 5 straipsnio 5 dalies antra pastraipa;
- (6) kadangi, atsižvelgiant į antrą prašymą dėl Sąjungos pagalbos, nustatyti galutines Sąjungos pagalbos sumas vaisių ir daržovių bei pieno vartojimo skatinimo mokyklose programoms vykdyti laikotarpiu nuo 2022 m. rugpjūčio 1 d. iki 2023 m. liepos 31 d. reikėtų kuo greičiau, kad valstybės narės spėtų laiku parengti planus ir užbaigti veiklą, kuri būtina siekiant pasirengti vykdyti mokykloms skirtą programą, šis reglamentas turėtų įsigalioti kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*;
- (7) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Bendro žemės ūkio rinkų organizavimo komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Laikotarpiui nuo 2022 m. rugpjūčio 1 d. iki 2023 m. liepos 31 d. valstybės narės iki 2022 m. birželio 15 d. gali pateikti antrą prašymą dėl Sąjungos pagalbos, kuriame praneša:

- (a) apie pageidavimą panaudoti didesnes sumas nei Įgyvendinimo sprendimo (ES) 2022/493 I priede nustatytos galutinės vaisių ir daržovių ir (arba) pieno vartojimo skatinimo mokyklose programoms skiriamos Sąjungos pagalbos sumos ir nurodo prašomą papildomą sumą, jei būtų galimybė skirti papildomą pagalbos sumą; arba
- (b) nurodo Įgyvendinimo sprendimo (ES) 2022/493 I priede nustatytos galutinės vaisių ir daržovių ir (arba) pieno vartojimo skatinimo mokyklose programoms skiriamos Sąjungos pagalbos sumos dalį, dėl kurios neteikiamas prašymas, jeigu jos nepageidauja panaudoti visos tos skiriamos pagalbos sumos.

Valstybės narės pagal pirmos pastraipos a punktą gali prašyti papildomos Sąjungos pagalbos sumos tik tuo atveju, jei 2018–2019 mokslo metams, trukusiems nuo 2018 m. rugpjūčio 1 d. iki 2019 m. liepos 31 d., skirtos galutinės Sąjungos pagalbos sumos naudojimo norma yra ne mažesnė kaip 75 %, remiantis pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 908/2014 ⁽³⁾ 10 straipsnį Komisijai pateiktomis išlaidų deklaracijomis, kuriose deklaruotos iki 2021 m. gruodžio 31 d. patirtos išlaidos. Jų prašymas turi būti susietas su iš Ukrainos perkeltų vaikų, priklausančių valstybių narių strategijoje pagal Įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/39 2 straipsnio 1 dalies f punktą apibrėžtai tikslinei grupei, skaičiumi to prašymo pateikimo momentu ir turi būti tinkamai pagrįstas turimais duomenimis.

⁽³⁾ 2014 m. rugpjūčio 6 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 908/2014, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 taikymo taisyklės, susijusios su mokėjimo agentūromis ir kitomis įstaigomis, finansų valdymu, sąskaitų patvirtinimu, patikrų taisyklėmis, užstatais ir skaidrumu (OL L 255, 2014 8 28, p. 59).

Jei valstybė narė nepateikia prašymo dėl Sąjungos pagalbos pagal pirmą pastraipą, ji laikoma patvirtinusia Įgyvendinimo sprendimo (ES) 2022/493 I priede nustatytas galutines skiriamas pagalbos sumas.

2 straipsnis

Nukrypdama nuo Įgyvendinimo reglamento (ES) 2017/39 7 straipsnio 1 dalies, Komisija, nustatydamą galutines Sąjungos pagalbos sumas laikotarpiui nuo 2022 m. rugpjūčio 1 d. iki 2023 m. liepos 31 d., iki 2022 m. liepos 15 d. gali nuspręsti taip pat atsižvelgti į antrus Sąjungos pagalbos prašymus, pateiktus pagal šio reglamento 1 straipsnį.

3 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2022 m. birželio 1 d.

Komisijos vardu

Pirmininkė

Ursula VON DER LEYEN

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2022/862**2022 m. birželio 1 d.****kuriuo dėl oro vežėjų, kuriems draudžiama vykdyti veiklą Sąjungoje arba kurių veiklai Sąjungoje taikomi apribojimai, sąrašo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006****(Tekstas svarbus EEE)**

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2005 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 dėl oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašo sudarymo ir oro transporto keleivių informavimo apie skrydį vykdančio oro vežėjo tapatybę bei panaikinantį Direktyvos 2004/36/EB⁽¹⁾ 9 straipsnį, ypač į jo 4 straipsnio 2 dalį,

kadangi:

- (1) Komisijos reglamentu (EB) Nr. 474/2006⁽²⁾ sudarytas oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašas;
- (2) tam tikros valstybės narės ir Europos Sąjungos aviacijos saugos agentūra (toliau – Agentūra) pagal Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 4 straipsnio 3 dalį pateikė Komisijai tam sąrašui atnaujinti svarbią informaciją. Aktualios informacijos pateikė ir trečiosios šalys bei tarptautinės organizacijos. Remiantis ta informacija, sąrašą reikėtų atnaujinti;
- (3) Komisija visiems atitinkamiems oro vežėjams tiesiogiai arba per institucijas, atsakingas už teisės aktais nustatytą jų priežiūrą, pranešė apie pagrindinius faktus ir aplinkybes, kuriais remiantis bus priimtas sprendimas uždrausti jiems vykdyti veiklą Sąjungoje arba pakeisti į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A arba B priede pateiktą sąrašą įrašytam oro vežėjui nustatyto veiklos draudimo sąlygas;
- (4) Komisija atitinkamiems oro vežėjams suteikė galimybę susipažinti su visais susijusiais dokumentais ir pateikti Komisijai ir komitetui, įsteigtam Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 15 straipsniu (toliau – ES skrydžių saugos komitetas), pastabas raštu bei informaciją žodžiu;
- (5) Komisija informavo ES skrydžių saugos komitetą apie bendras konsultacijas, pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 ir Komisijos reglamentą (EB) Nr. 473/2006⁽³⁾ vykdomas su Armėnijos, Irako, Kazachstano, Moldovos, Pakistano, Pietų Sudano ir Rusijos kompetentingomis institucijomis ir oro vežėjais. Komisija taip pat informavo ES skrydžių saugos komitetą apie aviacijos saugos padėtį Konge (Brazavilyje), Madagaskare, Pusiaujo Gvinėjoje ir Suriname;
- (6) Agentūra informavo Komisiją ir ES skrydžių saugos komitetą apie techninius vertinimus, atliktus trečiosios šalies oro vežėjų leidimų, išduotų pagal Komisijos reglamentą (ES) Nr. 452/2014⁽⁴⁾, pirminio vertinimo ir nuolatinės stebėsenos tikslu;

⁽¹⁾ OL L 344, 2005 12 27, p. 15.

⁽²⁾ 2006 m. kovo 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 474/2006, sudarantis oro vežėjų, kuriems taikomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2111/2005 II skyriuje nurodytas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašą (OL L 84, 2006 3 23, p. 14).

⁽³⁾ 2006 m. kovo 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 473/2006, nustatantis oro vežėjų, kuriems galioja Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2111/2005 II skyriuje nurodytas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašo taikymo taisyklės (OL L 84, 2006 3 23, p. 8).

⁽⁴⁾ 2014 m. balandžio 29 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 452/2014, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams, vykdomiems trečiųjų šalių vežėjų, susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros (OL L 133, 2014 5 6, p. 12).

- (7) be to, Agentūra informavo Komisiją ir ES skrydžių saugos komitetą apie patikrinimų perone, atliktų vadovaujantis Komisijos reglamentu (ES) Nr. 965/2012 ⁽⁵⁾ pagal Užsienio valstybių orlaivių saugos įvertinimo (toliau – SAFA) programą, analizės rezultatus;
- (8) Agentūra taip pat informavo Komisiją ir ES skrydžių saugos komitetą apie techninės pagalbos projektus, įgyvendintus trečiojoje šalyje, kurių oro vežėjams pagal Reglamentą (EB) Nr. 474/2006 taikomas draudimas vykdyti veiklą. Agentūra, be kita ko, pateikė informacijos apie planus ir prašymus toliau teikti techninę pagalbą ir bendradarbiauti siekiant didinti trečiųjų šalių civilinės aviacijos administracijų administracinį bei techninį pajėgumą ir taip padėti joms pašalinti neatitikimus taikomiems tarptautiniams civilinės aviacijos saugos standartams. Valstybės narės paragintos į tokius prašymus atsakyti dvišaliu pagrindu, atsakymą suderinus su Komisija ir Agentūra. Tuo klausimu Komisija pakartojo, kad tarptautinei aviacijos bendruomenei naudinga teikti informaciją (ypač naudojantis Tarptautinės civilinės aviacijos organizacijos (toliau – ICAO) Pagalbos įgyvendinant aviacijos saugą partnerystės priemone) apie Sąjungos ir jos valstybių narių trečiosioms šalims teikiamą techninę pagalbą siekiant didinti aviacijos saugą pasaulyje;
- (9) Eurokontrolė pateikė Komisijai ir ES skrydžių saugos komitetui naujausios informacijos apie SAFA išpėjimo funkcijos ir išpėjimo apie trečiųjų šalių vežėjus funkcijos taikymą, taip pat statistinių duomenų apie išpėjimo pranešimus, susijusius su oro vežėjais, kuriems taikomas draudimas;

Sąjungos oro vežėjai

- (10) remdamosi Agentūros atlikta informacijos, kuri surinkta per Sąjungos oro vežėjų orlaivių patikrinimus perone ir Agentūros standartizacijos patikrinimus, taip pat nacionalinių aviacijos administracijų atliktus specialius patikrinimus ir auditą, analize, kelios valstybės narės ir Agentūra, veikianti kaip kompetentinga institucija, ėmėsi tam tikrų taisomųjų bei vykdymo užtikrinimo priemonių ir apie jas informavo Komisiją bei ES skrydžių saugos komitetą;
- (11) valstybės narės ir Agentūra, veikianti kaip kompetentinga institucija, pakartojo, kad yra pasirengusios imtis reikiamų veiksmų, jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, jog dėl to, kad Sąjungos oro vežėjai nesilaiko atitinkamų saugos standartų, kyla neišvengiama grėsmė saugai;

Armėnijos oro vežėjai

- (12) 2020 m. birželio mėn. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2020/736 oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Armėnijoje, įrašyti į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 ⁽⁶⁾ A priedą;
- (13) 2022 m. balandžio 29 d. Komisija, Agentūra, valstybės narės ir Armėnijos civilinės aviacijos komitetas (toliau – CAC) surengė techninį posėdį, per kurį CAC pateikė naujausios informacijos apie priemones, kurių imtasi po 2021 m. lapkričio 3 d. įvykusio techninio posėdžio nustatytiems saugos trūkumams pašalinti. Pagrindinės priemonės – civilinės aviacijos teisės aktų ir pagalbinių taisyklių keitimas, su CAC struktūra ir darbuotojais susiję patobulinimai, taip pat inspektorių kvalifikacijos kėlimo ir mokymo, įskaitant papildomą pradinį ir kartotinį inspektorių mokymą, taip pat jų mokymą darbo vietoje, CAC valdymo sistemos atnaujinimas. Be to, CAC paaikškino, kad parengė papildomas įvairių sričių priežiūros procedūras ir kontrolinius sąrašus, taip pat nacionalinį aviacijos saugos planą ir pranešimų apie su sauga susijusius įvykius reglamentą – abu turi būti priimti 2022 m. Komisija ir Agentūra visą šią medžiagą atidžiai išnagrinės;

⁽⁵⁾ 2012 m. spalio 5 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 965/2012, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros (OL L 296, 2012 10 25, p. 1).

⁽⁶⁾ 2020 m. birželio 2 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/736, kuriuo dėl oro vežėjų, kuriems draudžiama vykdyti veiklą Sąjungoje arba kurių veiklai Sąjungoje taikomi apribojimai, sąrašo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 (OL L 172, 2020 6 3, p. 7).

- (14) CAC pateikė naujausią informaciją apie priemones, kurių imtasi pagal jo taisomųjų veiksmų planą, atsižvelgiant į pastabas, pateiktas per 2020 m. Sąjungos vertinimo vietoje vizitą. Šios priemonės apėmė žmogiškųjų išteklių planavimo ir mokymo procesų, kelių procedūrų ir kontrolinių sąrašų atnaujinimą, siekiant pagerinti jo vykdomą saugos priežiūros veiklą, elektroninės duomenų bazės, kuri padėtų vykdyti priežiūros veiklą, įdiegimą, ir jo pranešimų apie su sauga susijusius įvykius sistemos kūrimą;
- (15) be to, prisidedama prie Sąjungos pastangų padėti CAC patenkinti poreikius gerinti aviacijos saugą, 2022 m. kovo mėn. Agentūra pradėjo įgyvendinti specialų techninį projektą, kuriuo siekiama stiprinti CAC saugos priežiūrą skrydžių vykdymo ir tinkamumo skraidyti srityse;
- (16) remiantis visa turima informacija, manoma, kad CAC labai sustiprino savo saugos priežiūros pajėgumus. Taip pat pripažįstama, kad CAC yra išipareigojęs toliau dėti pastangas tobulinti savo priežiūros pajėgumus ir spręsti nustatytas saugos problemas. Nepaisant šių teigiamų pokyčių, šiuo metu nėra pakankamai pagrįstų įrodymų, nes CAC veiksmingai pašalino visus trūkumus, nustatytus per 2020 m. vasario mėn. vertinimo vietoje vizitą, po kurio pagal Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2020/736 buvo priimtas sprendimas taikyti draudimą vykdyti veiklą. Pateiktą informaciją apie galimus patobulinius reikia toliau tikrinti per papildomus techninius posėdžius ir galbūt patvirtinant ją vietoje;
- (17) remdamasi Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais Komisija mano, kad šiuo metu dėl Armėnijos oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;
- (18) valstybės narės turėtų ir toliau tikrinti, ar oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Armėnijoje, iš tiesų laikosi atitinkamų tarptautinių saugos standartų: vykdyti prioritetinius tų oro vežėjų patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

Irako oro vežėjai

- (19) 2015 m. gruodžio mėn. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2015/2322 (*) oro vežėjas *Iraqi Airways* įrašytas į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedą;
- (20) 2022 m. vasario mėn. Irako civilinės aviacijos administracija (toliau – ICAA) ir *Iraqi Airways* pateikė Komisijai informacijos apie veiksmus ir priemones, kurių imtasi jų saugos priežiūros ir valdymo sistemoms gerinti bei pajėgumams stiprinti. Remdamasi gauta informacija, Komisija pažymi, kad sprendžiant nustatytas saugos problemas padaryta tam tikra pažanga. Tačiau buvo nustatyta tam tikrų trūkumų, įskaitant trūkumus, susijusius su kontrolinių sąrašų, kuriuos ICAA inspektoriai naudoja sertifikavimo ir priežiūros procesuose, taip pat ICAA mokymo plano ir jo įgyvendinimo kokybe. Įvertinus ICAA vykdančią priežiūrą gautus rezultatus nustatyta keletas trūkumų, visų pirma susijusių su tuo, kaip rengiamos vykdančią priežiūrą gautos išvados ir užtikrinami tolesni veiksmai. Šiuo atžvilgiu taip pat pažymėta, kad ICAA inspektoriai prireikus nesiėmė tinkamų vykdymo užtikrinimo priemonių;
- (21) įvertinus *Iraqi Airways* pateiktą informaciją paaiškėjo, kad oro vežėjas padarė didelę pažangą įvairiose srityse. Pažymėta, kad oro vežėjas pasamdė išorės konsultantą oro vežėjo auditui atlikti ir šiuo metu įgyvendinamais taisomųjų veiksmų planui parengti;
- (22) siekiant dar labiau padidinti analizuotinių ir rengiant saugos gerinimo priemones naudotinių duomenų kiekį, pradėta vykdyti skrydžio duomenų stebėsenos programa. Be to, buvo sukurta vidaus pranešimų teikimo sistema, pradėta rengti įvairių strateginių lygių susitikimus saugos klausimais ir peržiūrėti kai kurie organizacijos vadovai;
- (23) nepaisant pirmiau minėtos pažangos, tebėra tam tikrų problemų, įskaitant tai, kad vis dar reikia įdiegti keletą techninės priežiūros, skrydžių vykdymo ir dokumentų tvarkymo taikomųjų programų. Oro vežėjas taip pat turi tobulinti savo funkcijas ir procedūras, susijusias su ICAA vykdančią priežiūrą nustatytų trūkumų šalinimu. Be to, nors *Iraqi Airways* sukūrė kokybės valdymo sistemą, atrodo, kad negalima tinkamai atsižvelgti į visas taikant šią sistemą nustatytas išvadas;

(*) 2015 m. gruodžio 10 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2322, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006, sudarantis oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašą (OL L 328, 2015 12 12, p. 67).

- (24) Irako prašymu ir Komisijai vykdant nuolatinę stebėsenos veiklą, 2021 m. gruodžio 14 d. ir 2022 m. gegužės 4 d. Komisija, Agentūra, valstybės narės, ICAA ir *Iraqi Airways* surengė du techninius posėdžius. Abiem atvejais ICAA pristatė, kokia pažanga padaryta sprendžiant saugos problemas, susijusias su jos gebėjimu užtikrinti veiksmingą saugos priežiūrą, visų pirma *Iraqi Airways* priežiūrą, šalyje. *Iraki Airways* pristatė, kokia pažanga padaryta šalinant anksčiau nustatytus saugos trūkumus, dėl kurių Agentūra galiausiai priėmė sprendimą neišduoti trečiosios šalies oro vežėjo leidimo, taip pat kitus susijusius saugos patobulinimus;
- (25) ICAA ir *Iraqi Airways* parodė aiškią viziją ir siekius gerinti savo atitiktį teisės aktams ir saugos rodiklius. Tačiau dar reikalingi papildomi patobulinimai. Komisija toliau bendradarbiaus su ICAA ir *Iraqi Airways*, kad stebėtų jų pastangas stiprinti saugos priežiūros ir valdymo pajėgumus ir prie jų prisidėtų. Atsižvelgiant į šias aplinkybes konstatuota, kad 2022 m. Agentūra pradės vykdyti techninės pagalbos projektą, kuriuo bus remiamos ICAA pastangos stiprinti aviacijos saugos priežiūrą Irake;
- (26) remdamasi Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais Komisija mano, kad šiuo metu dėl Irako oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;
- (27) valstybės narės turėtų ir toliau tikrinti, ar oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Irake, iš tiesų laikosi atitinkamų tarptautinių saugos standartų: vykdyti prioritetinius tų oro vežėjų patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (28) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl atitinkamų tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Kazachstano oro vežėjai

- (29) 2016 m. gruodžio mėn. oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Kazachstane, Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2016/2214 (*) buvo išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedo, išskyrus *Air Astana*, kuri 2015 m. įgyvendinimo reglamentu (ES) 2015/2322 buvo išbraukta iš B priedo;
- (30) 2021 m. spalio mėn., Komisijai vykdant nuolatinę saugos priežiūros sistemos stebėseną Kazachstane, Komisijos, Agentūros ir valstybių narių ekspertai (toliau – vertinimo grupė) surengė Sąjungos vertinimo vietoje vizitą Kazachstane – Kazachstano civilinės aviacijos komiteto (toliau – CAC KZ) ir akcinės bendrovės „Kazachstano aviacijos administracija“ (toliau – AAK) biuruose, taip pat trijų oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Kazachstane, t. y. *Air Astana*, *Jupiter Jet* ir *Qazaq Air*, biuruose;
- (31) 2022 m. vasario 2 d. AAK pateikė Komisijai taisomųjų veiksmų planą, skirtą nustatytiems trūkumams, apie kuriuos pranešė vertinimo grupė, pašalinti. Komisija kartu su Agentūra taisomųjų veiksmų planą įvertino ir pateikė CAC KZ ir AAK pastabas bei koregavimo pasiūlymus;
- (32) 2022 m. balandžio 27 ir 28 d. Komisija, Agentūra, valstybės narės ir CAC KZ bei AAK atstovai surengė techninį posėdį. To posėdžio tikslas buvo apžvelgti CAC KZ ir AAK taisomųjų veiksmų plano rengimą ir įgyvendinimą bei su tuo susijusius veiksmus, kurių jie ėmėsi siekdami užtikrinti faktinę savo saugos priežiūros sistemos atitiktį atitinkamiems tarptautiniams saugos standartams;
- (33) remiantis pateiktu taisomųjų veiksmų planu ir techninio posėdžio metu vykusiomis diskusijomis bei pateiktais įrodymais, pažymėta, kad siekiant atsižvelgti į vertinimo vietoje vizito metu pateiktas pastabas padaryta pažanga. Akivaizdu, kad visos pastabos buvo iš dalies aptartos ir kai kurios iš jų gali būti laikomos nebesvarstytinomis;

(*) 2016 m. gruodžio 8 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/2214, kuriuo dėl oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 (OL L 334, 2016 12 9, p. 6).

- (34) posėdyje paaiškėjo, kad CAC KZ ir AAK vis dar turi pateikti Komisijai papildomų paaiškinimų ir įrodymų, susijusių su tam tikrais veiksmais ir priemonėmis, kurių buvo imtasi. Komisija taip pat paprašė CAC KZ ir AAK peržiūrėti taisomųjų veiksmų planą toliau plėtojant saugos trūkumų, nustatytų per Sąjungos vertinimo vietoje vizitą, pagrindinių priežasčių analizę, kad ją būtų galima aptarti kitame techniniame posėdyje;
- (35) atsižvelgdama į 2021 m. lapkričio mėn. ES skrydžių saugos komiteto svarstymus ir 2022 m. balandžio mėn. techniniame posėdyje patvirtintus tolesnius veiksmus, Komisija pakvietė CAC KZ, AAK ir oro vežėją *Air Astana* 2022 m. gegužės 17 d. surengti klausymą ES skrydžių saugos komitete;
- (36) per klausymą CAC KZ ir AAK Komisijai ir ES skrydžių saugos komitetui pristatė sistemos, įdiegtos oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Kazachstane, saugos priežiūrai užtikrinti, apžvalgą. Jie paaiškino Kazachstano nacionalinį saugos plėtros planą, į kurį įtrauktos Kazachstano oro transporto veiksmingumo didinimo priemonės, įskaitant veiksmingą atitinkamų tarptautinių saugos standartų įgyvendinimą. Be to, AAK pranešė apie naujausius pokyčius, susijusius su jo organizacine struktūra, aviacijos pramonės dydžiu Kazachstane, taip pat 2021 m. rugpjūčio mėn. vykusio ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito rezultatus;
- (37) pabrėždami savo įsipareigojimą nuolat gerinti padėtį, CAC KZ ir AAK Komisijai ir ES skrydžių saugos komitetui pateikė išsamią taisomųjų veiksmų plano, parengto remiantis 2021 m. spalio mėn. surengto Sąjungos vertinimo vietoje vizito rezultatais, įgyvendinimo apžvalgą. Ji apėmė būsimus strateginius tikslus, pavyzdžiui, Kazachstano teisinės sistemos, AAK vadovų ir procedūrų pakeitimus, tolesnį kokybės valdymo sistemos tobulinimą ir tolesnį veiksmingą atitinkamų tarptautinių saugos standartų įgyvendinimą;
- (38) per klausymą CAC KZ ir AAK įsipareigojo nuolat informuoti Komisiją apie būsimus veiksmus, kurių reikia imtis atsižvelgiant į likusias pastabas, pateiktas 2021 m. Sąjungos vertinimo vietoje vizito metu. Be to, jie įsipareigojo tęsti dialogą saugos klausimais, be kita ko, teikti susijusią informaciją saugos klausimais ir dalyvauti papildomuose posėdžiuose, ne rečiau kaip du kartus per metus arba kai Komisija manys, kad tai būtina;
- (39) iš įrodymų matyti, kad priemonės, kurių ėmėsi CAC KZ ir AAK, jau padeda stiprinti jų gebėjimus vykdyti aviacijos veiklos Kazachstane priežiūrą. Tačiau reikia toliau gerinti jų galimybes prižiūrėti, kad oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Kazachstane, skrydžiai būtų vykdomi laikantis atitinkamų tarptautinių saugos standartų, be kita ko, užtikrinant, kad tokiai saugos priežiūros veiklai būtų užtikrinti tinkami ištekliai;
- (40) remiantis pateikta informacija, paaiškėjo, kad nuo 2021 m. spalio mėn. CAC KZ ir AAK, įgyvendindami atitinkamus tarptautinius saugos standartus, padarė didelę pažangą. Komisija ir Agentūra atkreipė dėmesį į tai, kad jos ketina ir toliau remti CAC KZ ir AAK pastangas toliau stiprinti aviacijos saugos sistemą Kazachstane;
- (41) per klausymą oro vežėjas *Air Astana* apžvelgė savo dabartinį orlaivių parką ir turimus išteklius bei įrangą. Jis pristatė savo patikimas ir pažangias sistemas – saugos valdymo sistemą ir kokybės valdymo sistemą. Oro vežėjas pažymėjo, kad jis taiko tam tikras programines įrangos priemones, kad integruotų saugos, kokybės ir rizikos valdymo duomenis, įskaitant nuovargio rizikos valdymo sistemą;
- (42) gavęs ES skrydžių saugos komiteto užklausą, oro vežėjas taip pat informavo apie AAK 2021–2022 m. vykdytą *Air Astana* priežiūros veiklą ir patvirtino, kad jo bendradarbiavimas su CAC KZ ir AAK pagerėjo;
- (43) remdamasis savo svarstymais, ES skrydžių saugos komitetas padarė išvadą, kad ypatingą dėmesį reikėtų skirti nuolatinei saugos padėties ir pokyčių Kazachstane stebėsenai, be kita ko, reguliariai teikiant CAC KZ ir AAK pažangos ataskaitas, ir galimybei pakviesti juos į kitą klausymą būsimame ES skrydžių saugos komiteto posėdyje;

- (44) remdamasi Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais Komisija mano, kad šiuo metu dėl Kazachstano oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;
- (45) valstybės narės turėtų ir toliau tikrinti, ar oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Kazachstane, iš tiesų laikosi atitinkamų tarptautinių saugos standartų: vykdyti prioritetinius visų tų vežėjų patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (46) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl atitinkamų tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Moldovos oro vežėjai

- (47) 2021 m. lapkričio mėn. Moldovos oro vežėjai Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2021/2070 ⁽⁹⁾ buvo išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedo, išskyrus *Air Moldova*, *Aerotrascargo* ir *Fly One*, kurie niekada nebuvo įrašyti nei į A, nei į B priedą;
- (48) 2022 m. kovo 31 d. raštu Moldovos civilinės aviacijos administracija (toliau – CAAM) pateikė informacijos ir naujausius duomenis apie saugos priežiūros veiklą 2021 m. lapkričio mėn. – 2022 m. kovo mėn. laikotarpiu. Be naujausios informacijos apie taisomųjų veiksmų planą, parengtą remiantis 2021 m. rugsėjo mėn. Sąjungos vertinimo vietoje vizitu, į CAAM pateiktą informaciją taip pat įtraukti naujausi duomenys, susiję su naujausiais Moldovos nacionalinės aviacijos teisės aktų sistemos pakeitimais;
- (49) išnagrinėjusi gautą informaciją ir dokumentus, Komisija mano, kad į likusias pastabas, pateiktas 2021 m. rugsėjo mėn. surengus vertinimo vietoje vizitą, deramai atsižvelgta ir gali būti laikoma, kad su jais susiję klausimai yra išspręsti. Atsižvelgdama į padarytą pažangą, Komisija mano, jog pakanka, kad CAAM kasmet siųstų atnaujintus duomenis, kol nebus nuspręsta kitaip;
- (50) remdamasi Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais Komisija mano, kad šiuo metu dėl Moldovos oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;
- (51) valstybės narės turėtų ir toliau tikrinti, ar oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Moldovoje, iš tiesų laikosi atitinkamų tarptautinių saugos standartų: vykdyti prioritetinius tų oro vežėjų patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (52) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl atitinkamų tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Pakistano oro vežėjai

- (53) 2007 m. kovo mėn. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 235/2007 ⁽¹⁰⁾ oro vežėjas *Pakistan International Airlines* įrašytas į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 B priedą, o 2007 m. lapkričio mėn. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1400/2007 ⁽¹¹⁾ išbrauktas iš jo;
- (54) 2020 m. birželio 24 d. Pakistano federalinio aviacijos ministro pareiškime atskleista, kad daug Pakistano civilinės aviacijos administracijos (toliau – PCAA) išduotų piloto licencijų buvo gautos sukčiaujant;

⁽⁹⁾ 2021 m. lapkričio 25 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2021/2070, kuriuo dėl oro vežėjų, kuriems draudžiama vykdyti veiklą Sąjungoje arba kurių veiklai Sąjungoje taikomi apribojimai, sąrašo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 (OL L 421, 2021 11 26, p. 31).

⁽¹⁰⁾ 2007 m. kovo 5 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 235/2007, iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 474/2006, sudarantį oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašą (OL L 66, 2007 3 6, p. 3).

⁽¹¹⁾ 2007 m. lapkričio 28 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1400/2007, iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 474/2006, sudarantį oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašą (OL L 311, 2007 11 29, p. 12).

- (55) dėl to įvykio ir akivaizdžiai neveiksmingos PCAA vykdomos saugos priežiūros Agentūra nuo 2020 m. liepos 1 d. sustabdė oro vežėjų *Pakistan International Airlines* ir *Vision Air* trečiosios šalies oro vežėjų leidimų galiojimą;
- (56) 2020 m. liepos 1 d. Komisija nusprendė pradėti konsultacijas su PCAA pagal Reglamento (EB) Nr. 473/2006 3 straipsnio 2 dalį. Todėl atitinkamai 2020 m. liepos 9 d. ir rugsėjo 25 d., 2021 m. kovo 15 ir 16 d., 2021 m. spalio 15 d. ir 2022 m. kovo 16 d. Komisija, bendradarbiaudama su Agentūra ir valstybėmis narėmis, surengė keletą techninių posėdžių su PCAA;
- (57) per tuos posėdžius buvo aptarti įvairūs klausimai, visų pirma oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Pakistane, ir, be kita ko, jų saugos valdymo sistemos priežiūra. Komisija paprašė informacijos ir įrodymų, kad patikrintų, ar panaši padėtis nėra susidariusi kitose srityse, pavyzdžiui, keleivių salono įgulos, techninės priežiūros inžinierių licencijavimo arba oro vežėjų sertifikavimo srityse;
- (58) informacija, kuria 2022 m. kovo 16 d. apsiesta su PCAA, buvo sutelkta į neseniai pagal ICAO Visuotinės saugos priežiūros audito programą surengto vizito rezultatus. Komisija pabrėžė, kad, siekiant nustatyti tolesnius konsultacijų dėl skrydžių saugos sąrašo proceso etapus, bus deramai atsižvelgta į audito ataskaitos turinį. Per posėdį PCAA apžvelgė pagrindinius ataskaitos aspektus ir įsipareigojo parengta ataskaita pasidalyti su Komisija;
- (59) gavusi ataskaitą, Komisija pastebėjo, kad joje nenurodomos sritys, kuriose būtina nedelsiant imtis taisomųjų veiksmų. Vis dėlto, nors iš ataskaitos matyti, kad PCAA iš esmės vykdo savo įsipareigojimus, akivaizdu, kad PCAA turi iš dalies pakeisti, papildyti ar patobulinti gaires ir procedūras, visų pirma pilotų licencijavimo srityje. Be to, joje pažymima, kad, siekiant užtikrinti veiksmingą priežiūrą, reikia tobulinti Pakistano nacionalinės teisės aktus įtraukiant nuostatas dėl vykdymo užtikrinimo politikos ir neribotos patikrų vykdančių darbuotojų prieigos;
- (60) remdamasi turima informacija ir apsiesta informacija su PCAA, Komisija pripažįsta PCAA pastangas patvirtinti taisomųjų veiksmų planą nustatytiems saugos trūkumams pašalinti. Komisija, padedama Agentūros ir valstybių narių, pažymi, kad po vizito, surengto pagal ICAO Visuotinės saugos priežiūros audito programą, Pakistane vykdomas svarbus plėtros procesas, įskaitant jo pirminių aviacijos teisės aktų keitimą;
- (61) tuo remdamasi Komisija, siekdama nustatyti, ar reikia imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005, toliau bendradarbiaus su PCAA ir stebės pažangą, padarytą sprendžiant klausimus, susijusius su saugos priežiūros padėtimi Pakistane. Vykdam šią nuolatinę stebėseną bus nustatyta, kada surengti Sąjungos vertinimo vietoje vizitai;
- (62) remdamasi Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais Komisija mano, kad šiuo metu dėl Pakistano oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;
- (63) valstybės narės turėtų ir toliau tikrinti, ar oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Pakistane, iš tiesų laikosi atitinkamų tarptautinių saugos standartų: vykdyti prioritetinius tų oro vežėjų patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (64) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl atitinkamų tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

Rusijos oro vežėjai

- (65) 2022 m. balandžio 8 d. Rusijos oro vežėjai, kurie eksploatavo vieną ar daugiau Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2022/594 ⁽¹²⁾ 4 arba 5 konstatuojamojoje dalyje nurodytų orlaivių, Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2022/594 buvo įrašyti į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedą;
- (66) 2022 m. balandžio 28 d. Rusijos federalinė oro transporto agentūra (toliau – FATA) pranešė Komisijai, kad, jos nuomone, bet kokie įtarimai dėl tarptautinių civilinės aviacijos standartų pažeidimų, taip pat visos Įgyvendinimo reglamente (ES) 2022/594 nurodytos saugos problemos yra nepagrįsti. Tačiau FATA nepateikė jokios informacijos savo teiginiui pagrįsti;
- (67) vykdydama nuolatinę stebėseną Komisija nustatė, kad esama įrodymų, jog oro vežėjas *I Fly* į Rusijos orlaivių registrą įtraukė Įgyvendinimo reglamento (ES) 2022/594 5 konstatuojamojoje dalyje nurodytus orlaivius ir kad jis sąmoningai šiuos orlaivius eksploatavo pažeisdamas atitinkamus tarptautinius saugos standartus. Orlaiviai į Rusijos registrą įtraukti be savininkų sutikimo ir vėliau saugos klausimais nebendradarbiaujant su Airijos aviacijos administracija (Airija yra pripažinta šių orlaivių registracijos valstybė);
- (68) remdamasi Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2022/594 ir Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais, Komisija mano, kad Rusijos oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą reikėtų iš dalies pakeisti ir į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedą įrašyti *I Fly*;
- (69) valstybės narės turėtų ir toliau tikrinti, ar oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė FATA, iš tiesų laikosi atitinkamų tarptautinių saugos standartų: vykdyti prioritetinius tų oro vežėjų patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

Pietų Sudano oro vežėjai

- (70) oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Pietų Sudane, niekada nebuvo įrašyti į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A ar B priedą;
- (71) per pastaruosius ketverius metus Pietų Sudane įvyko keturios mirtinos avarijos, taip pat kelios kitos avarijos ir pavojingi incidentai, dažnai susiję su įtartinais registracijos ženklais pažymėtais orlaiviais;
- (72) 2021 m. kovo 26 d. Komisija pradėjo oficialias konsultacijas su Pietų Sudano civilinės aviacijos administracija (toliau – SSCAA) pagal Reglamento (EB) Nr. 473/2006 3 straipsnio 2 dalį;
- (73) vėlesniuose laiškuose SSCAA nurodė, kad *South Sudan Supreme Airlines*, kurios orlaivis patyrė mirtiną avariją, oro vežėjo pažymėjimo (toliau – OVP) galiojimas sustabdytas ir kad dėl įtarimų, susijusių su tą avariją patyrusio orlaivio registracija, SSCAA tikrina visus šalies orlaivių naudotojus ir oro vežėjo pažymėjimus. Be to, SSCAA pranešė, kad vykdomi patobulinimai, susiję su taisyklių, vadovų ir mokymų rengimu ir peržiūra. 2021 m. lapkričio 5 d. buvo pateikti dokumentai, įskaitant informaciją apie SSCAA patikrinimų, priežiūros ir audito programą, taip pat tam tikrų oro vežėjų ir Pietų Sudane veiklą vykdančių užsienyje registruotų orlaivių tikrinimo ataskaitas;
- (74) 2022 m. kovo 28 d. SSCAA pateikė atsakymus į 2021 m. kovo 26 d. Komisijos išsiųstą klausimyną. Atsižvelgiant į pateiktą informaciją, SSCAA dar nesukūrė ir neįdiegė veiksmingos priežiūros sistemos. Be to, SSCAA pažymi, kad, nors ji nėra išdavusi jokių licencijų ar OVP ir šalyje nėra registruotų orlaivių, SSCAA išdavė leidimus vykdyti skrydžius užsienyje registruotiems orlaiviams, kad jie galėtų vykdyti skrydžius Pietų Sudane. Įrodymų, kad būtų vykdoma kokia nors priežiūros veikla, dėl kurios būtų išduodami tokie leidimai, arba kad būtų vykdoma atitinkama nuolatinė stebėseną, nėra;

⁽¹²⁾ 2022 m. balandžio 8 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2022/594, kuriuo dėl oro vežėjų, kuriems draudžiama vykdyti veiklą Sąjungoje arba kurių veiklai Sąjungoje taikomi apribojimai, sąrašo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 (OL L 114, 2022 4 12, p. 49).

- (75) 2022 m. vasario 22 d. Komisija informavo SSCAA, jog ketina civilinės aviacijos priežiūros padėties Pietų Sudane peržiūrą įtraukti į kito ES skrydžių saugos komiteto posėdžio darbotvarkę ir pakvietė SSCAA į 2022 m. gegužės 18 d. ES skrydžių saugos komiteto posėdį;
- (76) per klausymą SSCAA Komisijai ir ES skrydžių saugos komitetui pristatė savo organizacinės struktūros apžvalgą ir informaciją apie Pietų Sudano aviacijos pramonės dydį. Ji pristatė įvairias SSCAA direktoratų funkcijas ir pareigas, taip pat pateikė bendro pobūdžio informacijos apie institucijos personalą. Taip pat patikslino, kad nustatant civilinės aviacijos taisykles ir plėtojant veiksmingą priežiūros procesą SSCAA vis dar labai priklauso nuo Rytų Afrikos bendrijos civilinės aviacijos saugos ir saugumo priežiūros agentūros (EAC-CASSOA) paramos. Šiuo atžvilgiu SSCAA pažymėjo, kad vertintų bet kokią pagalbą ir paramą jos veiklai;
- (77) SSCAA patvirtino neišdavusi jokių OVP ir dar nesukūrusi orlaivių registro. Tačiau SSCAA informavo, kad po mokymų, kuriuos nuo 2022 m. gegužės 23 d. rengs EAC-CASSOA, ji tikisi pasiekti tikslą sukurti orlaivių registrą ir užtikrinti galimybę išduoti pažymėjimus oro vežėjams taikant ICAO gairėse nustatytą penkių etapų pažymėjimų išdavimo procedūrą;
- (78) SSCAA informavo Komisiją ir ES skrydžių saugos komitetą, kad užsienio oro vežėjams ji išdavė 24 leidimus vykdyti skrydžius ir kad kai kurie iš šių leidimus gavusių oro vežėjų šalyje vykdo vidaus skrydžius. Atrodytų, kad tai yra vienintelė SSCAA vykdoma sertifikavimo veikla. SSCAA, patvirtindama OVP, aprašė tokių leidimų išdavimo procesą, kuris apima dokumentų tikrinimą ir fizinį orlaivio patikrinimą. Tačiau ši informacija buvo pateikta tik per klausymą ir patikrinti, kaip vykdomas patvirtinimo procesas, nebuvo įmanoma;
- (79) per klausymą SSCAA taip pat pateikė pavyzdį, kai buvo imtasi vykdymo užtikrinimo veiksmų prieš užsienio oro vežėją, panaikinant jo leidimą vykdyti skrydžius, kai SSCAA nustatė, kad jos kompetentinga institucija atšaukė oro vežėjo OVP;
- (80) Komisija ir ES skrydžių saugos komitetas atkreipė dėmesį į tai, kad oro vežėjo, už kurio teisės aktais nustatytą priežiūrą SSCAA būtų atsakinga, nėra, nes ji neišdavė jokio OVP, ir kad visus skrydžius šalyje vykdo oro vežėjai, kurių OVP išdavė užsienio institucijos. Todėl, atsižvelgiant į Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytus bendruosius kriterijus, oro vežėjo, kuriam pažymėjimą išdavė SSCAA ir kuris galėtų atitikti reikalavimus imtis veiksmų Sąjungos lygmeniu, nėra;
- (81) be to, Komisija ir ES skrydžių saugos komitetas atkreipė dėmesį į SSCAA pranešimus, kad ji neketina išduoti OVP tol, kol neturės sertifikavimo ir priežiūros pajėgumų, kurie jai leistų įgyvendinti atitinkamą tarptautinį saugos standartą ir užtikrinti jo taikymą;
- (82) remdamasi Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais Komisija mano, kad dėl Pietų Sudano oro vežėjų nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo;
- (83) vykdydama nuolatinę stebėseną, Komisija toliau atidžiai stebės saugos padėtį Pietų Sudane. ES skrydžių saugos komitetas padarė išvadą, kad ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas saugos padėčiai ir pokyčiams Pietų Sudane, o SSCAA turėtų būti paprašyta reguliariai teikti ataskaitas apie pažangą, padarytą nustatant civilinės aviacijos taisykles, plėtojant veiksmingos saugos priežiūros procesą ir pajėgumus išduoti OVP. Jei Komisija sužino apie neišvengiamą riziką saugai, kylančią dėl atitinkamų tarptautinių saugos standartų nesilaikymo, pavyzdžiui, jei OVP išduotas SSCAA neturint tinkamų sertifikavimo ir priežiūros pajėgumų, pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 Komisijai gali pririnkti imtis tolesnių veiksmų, pavyzdžiui, atitinkamiems oro vežėjams taikyti draudimą vykdyti veiklą ir juos įrašyti į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedą;
- (84) todėl Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;

- (85) Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 5 ir 6 straipsniuose pripažįstama būtinybė sprendimus priimti skubiai ir, jei reikia, taikyti skubos tvarką, turint omenyje jų įtaką saugai. Todėl siekiant apsaugoti neskelbtiną informaciją ir keleivius labai svarbu, kad sprendimai dėl oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje arba tos veiklos apribojimai, sąrašo atnaujinimo būtų skelbiami ir įsigalioję tuoj pat po jų priėmimo;
- (86) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 15 straipsniu įsteigto ES skrydžių saugos komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 iš dalies keičiamas taip:

- 1) A priedas pakeičiamas šio reglamento I priedo tekstu;
- 2) B priedas pakeičiamas šio reglamento II priedo tekstu.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2022 m. birželio 1 d.

Komisijos vardu
Pirmininkės pavedimu
Adina VĂLEAN
Komisijos narė

I PRIEDAS

„A PRIEDAS

ORO VEŽĖJŲ, KURIEMS DRAUDŽIAMA VYKDYTI VEIKLĄ SĄJUNGOJE, SĄRAŠAS SU IŠIMTIMIS ⁽¹⁾

Oro vežėjo pažymėjime (OVP) nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	OVP numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
AVIOR AIRLINES	ROI-RNR-011	ROI	Venesuela
BLUE WING AIRLINES	SRBWA-01/2002	BWI	Surinamas
IRAN ASEMAN AIRLINES	FS-102	IRC	Iranas
IRAQI AIRWAYS	001	IAW	Irakas
MED-VIEW AIRLINE	MVA/AOC/10-12/05	MEV	Nigerija
AIR ZIMBABWE (PVT)	177/04	AZW	Zimbabvė
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Afganistano institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Afganistanas
ARIANA AFGHAN AIRLINES	AOC 009	AFG	Afganistanas
KAM AIR	AOC 001	KMF	Afganistanas
Visi oro vežėjai, išskyrus oro vežėjus TAAG Angola Airlines ir Heli Malongo, kuriems pažymėjimus išdavė Angolos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Angola
AEROJET	AO-008/11-07/17 TEJ	TEJ	Angola
GUICANGO	AO-009/11-06/17 YYY	Nežinomas	Angola
AIR JET	AO-006/11-08/18 MBC	MBC	Angola
BESTFLYA AIRCRAFT MANAGEMENT	AO-015/15-06/17YYY	Nežinomas	Angola
HELIANG	AO 007/11-08/18 YYY	Nežinomas	Angola
SJL	AO-014/13-08/18YYY	Nežinomas	Angola
SONAIR	AO-002/11-08/17 SOR	SOR	Angola
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Armėnijos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Armėnija
AIRCOMPANY ARMENIA	AM AOC 065	NGT	Armėnija
ARMENIA AIRWAYS	AM AOC 063	AMW	Armėnija
ARMENIAN HELICOPTERS	AM AOC 067	KAV	Armėnija

(¹) A priede išvardytiems oro vežėjams gali būti leidžiama naudotis skrydžių teisėmis nuomojant oro vežėjo, kuriam draudimas vykdyti veiklą netaikomas, orlaivį su įgula, jeigu jie laikosi reikiamų saugos standartų.

FLYONE ARMENIA	AM AOC 074		Armėnija
NOVAIR	AM AOC 071	NAI	Armėnija
SHIRAK AVIA	AM AOC 072	SHS	Armėnija
SKYBALL	AM AOC 073	Netaikoma	Armėnija
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kongo (Brazavilio) institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Kongas (Brazavilis)
CANADIAN AIRWAYS CONGO	CG-CTA 006	TWC	Kongas (Brazavilis)
EQUAFLIGHT SERVICES	CG-CTA 002	EKA	Kongas (Brazavilis)
EQUAJET	RAC06-007	EKJ	Kongas (Brazavilis)
TRANS AIR CONGO	CG-CTA 001	TSG	Kongas (Brazavilis)
SOCIETE NOUVELLE AIR CONGO	CG-CTA 004	Nežinomas	Kongas (Brazavilis)
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kongo Demokratinės Respublikos (KDR) institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
AIR FAST CONGO	AAC/DG/OPS-09/03	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
AIR KATANGA	AAC/DG/OPS-09/08	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
BUSY BEE CONGO	AAC/DG/OPS-09/04	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	AAC/DG/OPS-09/02	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
CONGO AIRWAYS	AAC/DG/OPS-09/01	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
KIN AVIA	AAC/DG/OPS-09/10	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
MALU AVIATION	AAC/DG/OPS-09/05	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
SERVE AIR CARGO	AAC/DG/OPS-09/07	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)

SWALA AVIATION	AAC/DG/OPS-09/06	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
MWANT JET	AAC/DG/OPS-09/09	Nežinomas	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Džibučio institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Džibutis
DAALLO AIRLINES	Nežinomas	DAO	Džibutis
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Pusiaujo Gvinėjos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Pusiaujo Gvinėja
CEIBA INTERCONTINENTAL	2011/0001/MTTCT/DGAC/SOPS	CEL	Pusiaujo Gvinėja
CRONOS AIRLINES	2011/0004/MTTCT/DGAC/SOPS	Nežinomas	Pusiaujo Gvinėja
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Eritrėjos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Eritrėja
ERITREAN AIRLINES	AOC No 004	ERT	Eritrėja
NASAIR ERITREA	AOC No 005	NAS	Eritrėja
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kirgizijos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Kirgizija
AEROSTAN	08	BSC	Kirgizija
AIR COMPANY AIR KG	50	Nežinomas	Kirgizija
AIR MANAS	17	MBB	Kirgizija
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Kirgizija
FLYSKY AIRLINES	53	FSQ	Kirgizija
HELI SKY	47	HAC	Kirgizija
KAP.KG AIRCOMPANY	52	KGS	Kirgizija
SKY KG AIRLINES	41	KGK	Kirgizija
TEZ JET	46	TEZ	Kirgizija
VALOR AIR	07	VAC	Kirgizija
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Liberijos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą			Liberija

Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Libijos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Libija
AFRIQIYAH AIRWAYS	007/01	AAW	Libija
AIR LIBYA	004/01	TLR	Libija
AL MAHA AVIATION	030/18	Nežinomas	Libija
BERNIQ AIRWAYS	032/21	BNL	Libija
BURAQ AIR	002/01	BRQ	Libija
GLOBAL AIR TRANSPORT	008/05	GAK	Libija
HALA AIRLINES	033/21	HTP	Libija
LIBYAN AIRLINES	001/01	LAA	Libija
LIBYAN WINGS AIRLINES	029/15	LWA	Libija
PETRO AIR	025/08	PEO	Libija
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Nepalo institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Nepalas
AIR DYNASTY HELI. S.	035/2001	Nežinomas	Nepalas
ALTITUDE AIR	085/2016	Nežinomas	Nepalas
BUDDHA AIR	014/1996	BHA	Nepalas
FISHTAIL AIR	017/2001	Nežinomas	Nepalas
SUMMIT AIR	064/2010	Nežinomas	Nepalas
HELI EVEREST	086/2016	Nežinomas	Nepalas
HIMALAYA AIRLINES	084/2015	HIM	Nepalas
KAILASH HELICOPTER SERVICES	087/2018	Nežinomas	Nepalas
MAKALU AIR	057A/2009	Nežinomas	Nepalas
MANANG AIR PVT	082/2014	Nežinomas	Nepalas
MOUNTAIN HELICOPTERS	055/2009	Nežinomas	Nepalas
PRABHU HELICOPTERS	081/2013	Nežinomas	Nepalas
NEPAL AIRLINES CORPORATION	003/2000	RNA	Nepalas
SAURYA AIRLINES	083/2014	Nežinomas	Nepalas
SHREE AIRLINES	030/2002	SHA	Nepalas
SIMRIK AIR	034/2000	Nežinomas	Nepalas
SIMRIK AIRLINES	052/2009	RMK	Nepalas
SITA AIR	033/2000	Nežinomas	Nepalas
TARA AIR	053/2009	Nežinomas	Nepalas
YETI AIRLINES	037/2004	NYT	Nepalas

Toliau nurodyti oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Rusijos institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą			Rusija
AURORA AIRLINES	486	SHU	Rusija
AVIACOMPANY "AVIASTAR-TU" CO. LTD	458	TUP	Rusija
IZHAVIA	479	IZA	Rusija
JOINT STOCK COMPANY "AIR COMPANY "YAKUTIA"	464	SYL	Rusija
JOINT STOCK COMPANY "RUSJET"	498	RSJ	Rusija
JOINT STOCK COMPANY "UVT AERO"	567	UVT	Rusija
JOINT STOCK COMPANY SIBERIA AIRLINES	31	SBI	Rusija
JOINT STOCK COMPANY SMARTAVIA AIRLINES	466	AUL	Rusija
JOINT-STOCK COMPANY "IRAERO" AIRLINES	480	IAE	Rusija
JOINT-STOCK COMPANY "URAL AIRLINES"	18	SVR	Rusija
JOINT-STOCK COMPANY ALROSA AIR COMPANY	230	DRU	Rusija
JOINT-STOCK COMPANY NORDSTAR AIRLINES	452	TYA	Rusija
JS AVIATION COMPANY "RUSLINE"	225	RLU	Rusija
JSC YAMAL AIRLINES	142	LLM	Rusija
LLC "NORD WIND"	516	NWS	Rusija
LLC "AIRCOMPANY IKAR"	36	KAR	Rusija
LTD. I FLY	533	RSY	Rusija
POBEDA AIRLINES LIMITED LIABILITY COMPANY	562	PBD	Rusija
PUBLIC JOINT STOCK COMPANY "AEROFLOT - RUSSIAN AIRLINES"	1	AFL	Rusija
ROSSIYA AIRLINES, JOINT STOCK COMPANY	2	SDM	Rusija
SKOL AIRLINE LLC	228	CDV	Rusija
UTAIR AVIATION, JOINT-STOCK COMPANY	6	UTA	Rusija
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė San Tomės ir Prinsipės institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			San Tomė ir Prinsipė

AFRICA'S CONNECTION	10/AOC/2008	ACH	San Tomė ir Prinsipė
STP AIRWAYS	03/AOC/2006	STP	San Tomė ir Prinsipė
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Siera Leonės valdžios institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą			Siera Leonė
Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Sudano institucijos, atsakingos už teisės aktais nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant			Sudanas
ALFA AIRLINES SD	54	AAJ	Sudanas
BADR AIRLINES	35	BDR	Sudanas
BLUE BIRD AVIATION	11	BLB	Sudanas
ELDINDER AVIATION	8	DND	Sudanas
GREEN FLAG AVIATION	17	GNF	Sudanas
HELEJETIC AIR	57	HJT	Sudanas
KATA AIR TRANSPORT	9	KTV	Sudanas
KUSH AVIATION CO.	60	KUH	Sudanas
NOVA AIRWAYS	46	NOV	Sudanas
SUDAN AIRWAYS CO.	1	SUD	Sudanas
SUN AIR	51	SNR	Sudanas
TARCO AIR	56	TRQ	Sudanas“

II PRIEDAS

„B PRIEDAS

ORO VEŽĖJŲ, KURIŲ VEIKLAI SĄJUNGOJE TAIKOMI APRIBOJIMAI, SĄRAŠAS ⁽¹⁾

Oro vežėjo pažymėjime (OVP) nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	OVP numeris	Triraidis oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė	Orlaivių, kuriems taikomi apribojimai, tipas	Registracijos ženklas (-ai) ir, jei žinomas (-i), orlaivio (-ių), kuriam (-iems) taikomi apribojimai, serijos numeris (-iai)	Registracijos valstybė
IRAN AIR	FS100	IRA	Iranas	Visi „Fokker F100“ ir „Boeing B747“ tipų orlaiviai.	„Fokker F100“ tipo orlaiviai, kaip nurodyta OVP; „Boeing B747“ tipo orlaiviai, kaip nurodyta OVP.	Iranas
AIR KORYO	GAC-AOC/ KOR-01	KOR	Šiaurės Korėja	Visi orlaiviai, išskyrus 2 „TU-204“ tipo orlaivius.	Visi orlaiviai, išskyrus „P-632“, „P-633“ tipų orlaivius.	Šiaurės Korėja

⁽¹⁾ B priede išvardytiems oro vežėjams gali būti leidžiama naudotis skrydžių teisėmis nuomojant oro vežėjo, kuriam draudimas vykdyti veiklą netaikomas, orlaivį su įgula, jeigu jie laikosi reikiamų saugos standartų.

SPRENDIMAI

TARYBOS SPRENDIMAS (ES) 2022/863

2022 m. gegužės 24 d.

dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi 1987 m. gegužės 20 d. Konvencija dėl bendrosios tranzito procedūros įsteigime ES ir bendrojo tranzito šalių jungtiniame komitete, dėl Konvencijos pakeitimų

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 207 straipsnio 4 dalies pirmą pastraipą kartu su 218 straipsnio 9 dalimi,

atsižvelgdama į Europos Komisijos pasiūlymą,

kadangi:

- (1) Konvencija dėl bendrosios tranzito procedūros (toliau – Konvencija) ⁽¹⁾ Sąjungos buvo sudaryta Tarybos sprendimu 87/415/EEB ⁽²⁾ ir įsigaliojo 1988 m. sausio 1 d.;
- (2) pagal Konvencijos 15 straipsnio 3 dalies a punktą Jungtinis komitetas, įsteigtas pagal Konvencijos 14 straipsnio 1 dalį, (toliau – ES ir bendrojo tranzito šalių jungtinis komitetas) sprendimais gali priimti Konvencijos priedėlių pakeitimus;
- (3) 2022 m. pradžioje ES ir bendrojo tranzito šalių jungtinis komitetas turi priimti sprendimą dėl Konvencijos I, IIIa ir IV priedėlių pakeitimo;
- (4) tikslinga nustatyti poziciją, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi ES ir bendrojo tranzito šalių jungtiniame komitete, nes sprendimas Sąjungoje turės teisinę galią. Jungtinio komiteto posėdžiams vykstant tik kartą per metus yra tikslinga leisti Sąjungos poziciją pareikšti ateinančiame posėdyje arba taikant rašytinę procedūrą;
- (5) Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2015/2446 ⁽³⁾ B priedas ir Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2015/2447 ⁽⁴⁾ B priedas buvo iš dalies pakeisti atitinkamai Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) 2021/234 ⁽⁵⁾ ir Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2021/235 ⁽⁶⁾. Tuose prieduose nustatyti su tranzito deklaracija susiję bendrieji duomenų reikalavimai, formatai ir kodai, siekiant geriau suderinti bendrus duomenų elementus, skirtus informacijos saugojimui ir jos mainams tarp muitinių, taip pat tarp muitinių ir ekonominių operacijų vykdytojų. Tie pakeitimai buvo būtini siekiant užtikrinti muitinės elektroninių sistemų, naudojamų įvairių rūšių deklaracijoms ir pranešimams apdoroti, sąveikumą. Todėl Konvencijos IIIa priedėlis, kuriame yra atkartojami Deleguotojo reglamento (ES) 2015/2446 B priedas ir Įgyvendinimo reglamento (ES) 2015/2447 B priedas, turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;

⁽¹⁾ OL L 226, 1987 8 13, p. 2.

⁽²⁾ 1987 m. birželio 15 d. Tarybos sprendimas 87/415/EEB dėl Konvencijos dėl bendrosios tranzito procedūros sudarymo tarp Europos bendrijos, Austrijos Respublikos, Suomijos Respublikos, Islandijos Respublikos, Norvegijos Karalystės, Švedijos Karalystės ir Šveicarijos Konfederacijos (OL L 226, 1987 8 13, p. 1).

⁽³⁾ 2015 m. liepos 28 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2015/2446, kuriuo Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 952/2013 papildomas išsamiomis taisyklėmis, kuriomis patikslinamos kai kurios Sąjungos muitinės kodekso nuostatos (OL L 343, 2015 12 29, p. 1).

⁽⁴⁾ 2015 m. lapkričio 24 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2447, kuriuo nustatomos išsamios tam tikrų Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 952/2013, kuriuo nustatomas Sąjungos muitinės kodeksas, nuostatų įgyvendinimo taisyklės (OL L 343, 2015 12 29, p. 558).

⁽⁵⁾ 2020 m. gruodžio 7 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2021/234, kuriuo dėl bendrųjų duomenų reikalavimų iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) 2015/2446 ir dėl tam tikrose formose naudotinų kodų iš dalies keičiamas Deleguotasis reglamentas (ES) 2016/341 (OL L 63, 2021 2 23, p. 1).

⁽⁶⁾ 2021 m. vasario 8 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2021/235, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamento (ES) 2015/2447 nuostatos dėl formatų ir kodų, susijusių su bendraisiais duomenų reikalavimais, tam tikrų priežiūros taisyklių ir muitinės įstaigų, kurios kompetencijai priklauso įforminti prekės muitinės procedūrą (OL L 63, 2021 2 23, p. 386).

- (6) dėl Konvencijos IIIa priedėlio pakeitimų reikia pernumeruoti dalis ir skirsnius. Todėl Konvencijos I priedėlio nuorodos į IIIa priedėlį turėtų būti suderintos su nauja numeracija;
- (7) Konvencijos IV priedėlyje nustatytos tarpusavio pagalbos išieškant pagal pretenzijas taisyklės. Tos taisyklės yra svarbios, nes jomis apsaugomi bendrojo tranzito šalių, Sąjungos ir valstybių narių finansiniai interesai. Tos taisyklės turėtų būti peržiūrėtos siekiant jas suderinti su atitinkamomis Sąjungos taisyklėmis,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Pozicija, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi būsimame ES ir bendrojo tranzito šalių jungtinio komiteto posėdyje arba ES ir bendrojo tranzito šalių jungtiniame komitete taikant rašytinę procedūrą, grindžiama prie šio sprendimo pridėtu ES ir bendrojo tranzito šalių jungtinio komiteto sprendimo projektu ⁽⁷⁾.

2 straipsnis

Šis sprendimas įsigalioja jo priėmimo dieną.

Priimta Briuselyje 2022 m. gegužės 24 d.

Tarybos vardu
Pirmininkas
B. LE MAIRE

⁽⁷⁾ Žr. dok. ST 7680/22 ADD 1 <http://register.consilium.europa.eu>.

TARYBOS SPRENDIMAS (ES) 2022/864**2022 m. gegužės 24 d.****kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 1999/70/EB dėl nacionalinių centrinių bankų išorės auditorių,
kiek tai susiję su Lietuvos banko išorės auditoriumi**

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Protokolą Nr. 4 dėl Europos centrinių bankų sistemos ir Europos Centrinio Banko statuto, pridėtą prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jo 27 straipsnio 1 dalį,

atsižvelgdama į 2022 m. kovo 29 d. Europos Centrinio Banko rekomendaciją, skirtą Europos Sąjungos Tarybai, dėl Lietuvos banko išorės auditoriaus (ECB/2022/15) ⁽¹⁾,

kadangi:

- (1) Europos Centrinio Banko (ECB) ir valstybių narių, kurių valiuta yra euro, nacionalinių centrinių bankų sąskaitų auditą atlieka nepriklausomi išorės auditoriai, kuriuos rekomenduoja ECB valdančioji taryba ir tvirtina Europos Sąjungos Taryba;
- (2) dabartinių Lietuvos banko išorės auditorių UAB „Ernst & Young Baltic“ įgaliojimai baigėsi po 2021 finansinių metų audito. Todėl būtina paskirti išorės auditorius nuo 2022 finansinių metų;
- (3) Lietuvos bankas išorės auditoriumi 2022–2024 finansiniams metams pasirinko UAB „ROSK Consulting“;
- (4) ECB valdančioji taryba rekomendavo skirti UAB „ROSK Consulting“ Lietuvos banko išorės auditoriumi 2022–2024 finansiniams metams;
- (5) atsižvelgiant į ECB valdančiosios tarybos rekomendaciją, reikėtų atitinkamai iš dalies pakeisti Tarybos sprendimą 1999/70/EB ⁽²⁾,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Sprendimo 1999/70/EB 1 straipsnio 19 punktą pakeičiamas taip:

„19. UAB „ROSK Consulting“ patvirtinama Lietuvos banko išorės auditoriumi 2022–2024 finansiniams metams.“

2 straipsnis

Šis sprendimas įsigalioja pranešimo apie jį dieną.

⁽¹⁾ OL C 153, 2022 4 7, p. 7.⁽²⁾ 1999 m. sausio 25 d. Tarybos sprendimas 1999/70/EB dėl nacionalinių centrinių bankų išorės auditorių (OL L 22, 1999 1 29, p. 69).

3 straipsnis

Šis sprendimas skirtas Europos Centriniam Bankui.

Priimta Briuselyje 2022 m. gegužės 24 d.

Tarybos vardu

Pirmininkas

B. LE MAIRE

TARYBOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS (ES) 2022/865

2022 m. gegužės 24 d.

kuriuo Čekijos Respublikai leidžiama nustatyti specialią priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 287 straipsnio

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvą 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos ⁽¹⁾, ypač į jos 395 straipsnio 1 dalį,

atsižvelgdama į Europos Komisijos pasiūlymą,

kadangi:

- (1) pagal Direktyvos 2006/112/EB 287 straipsnio 7 punktą Čekijos Respublika (toliau – Čekija) nuo pridėtinės vertės mokesčio (PVM) gali atleisti apmokestinamuosius asmenis, kurių metinė apyvarta neviršija 35 000 EUR sumos, apskaičiuotos nacionaline valiuta pagal jos įstojimo dieną galiojusį valiutų keitimo kursą;
- (2) raštu (jį Komisija užregistravo 2021 m. lapkričio 23 d.) Čekija paprašė leidimo nustatyti specialią priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB 287 straipsnio 7 punkto ir nuo PVM atleisti apmokestinamuosius asmenis, kurių metinė apyvarta neviršija 85 000 EUR sumos, apskaičiuotos nacionaline valiuta pagal jos įstojimo dieną galiojusį valiutos keitimo kursą (toliau – speciali priemonė). Speciali priemonė būtų taikoma iki 2024 m. gruodžio 31 d. – termino, iki kurio valstybės narės į nacionalinę teisę turi perkelti Tarybos direktyvą (ES) 2020/285 ⁽²⁾. Remiantis šia direktyva, nuo 2025 m. sausio 1 d. valstybės narės galės netaikyti PVM prekių tiekimui ir paslaugų teikimui, vykdomam apmokestinamųjų asmenų, kurių metinė apyvarta atitinkamoje valstybėje narėje neviršija 85 000 EUR arba lygiavertės sumos nacionaline valiuta ribos;
- (3) pagal Direktyvos 2006/112/EB 395 straipsnio 2 dalies antrą pastraipą Komisija 2021 m. gruodžio 16 d. raštu perdavė Čekijos prašymą kitoms valstybėms narėms. 2021 m. gruodžio 20 d. raštu Komisija pranešė Čekijai turinti visą prašymui įvertinti būtiną informaciją;
- (4) speciali priemonė atitinka Direktyvą (ES) 2020/285, kuria siekiama sumažinti mažųjų įmonių reikalavimų laikymosi išlaidas ir išvengti konkurencijos iškraipymų vidaus rinkoje;
- (5) speciali priemonė apmokestinamiesiems asmenims nebus privaloma ir jie galės pasirinkti taikyti įprastines PVM procedūras pagal Direktyvos 2006/112/EB 290 straipsnį;
- (6) remiantis Čekijai pateikta informacija, speciali priemonė turės tik nežymų poveikį bendrai galutinio vartojimo etapu Čekijos surenkamų mokestinių pajamų sumai;
- (7) įsigaliojus Tarybos reglamentui (ES, Euratomas) 2021/769 ⁽³⁾, Čekija nuo 2022 finansinių metų neturi skaičiuoti kompensacijos PVM nuosavų išteklių ataskaitoje;

⁽¹⁾ OL L 347, 2006 12 11, p. 1.

⁽²⁾ 2020 m. vasario 18 d. Tarybos direktyva (ES) 2020/285, kuria iš dalies keičiami Direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos, kiek tai susiję su specialia mažosioms įmonėms skirta schema, ir Reglamentas (ES) Nr. 904/2010, kiek tai susiję su administraciniu bendradarbiavimu ir keitimusi informacija tinkamo specialios mažosioms įmonėms skirtos schemos taikymo stebėsenos tikslais (OL L 62, 2020 3 2, p. 13).

⁽³⁾ 2021 m. balandžio 30 d. Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2021/769, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EEB, Euratomas) Nr. 1553/89 dėl galutinių vienodų nuosavų išteklių, kaupiamų iš pridėtinės vertės mokesčio, surinkimo priemonių (OL L 165, 2021 5 11, p. 9).

- (8) atsižvelgiant į tai, kad Čekija tikisi, jog dėl specialios priemonės sumažės PVM prievolių, taigi, ir mažųjų įmonių, ir mokesčių administratoriaus administracinė našta ir reikalavimų laikymosi išlaidos, ir į tai, kad nedaromas didelis poveikis bendroms surenkamoms PVM pajamoms, Čekijai turėtų būti leista nustatyti specialią priemonę;
- (9) specialios priemonės taikymas turėtų būti riboto laikotarpio. To laiko turėtų pakakti, kad Komisija galėtų įvertinti ribos veiksmingumą ir tinkamumą. Be to, pagal Direktyvos (ES) 2020/285 3 straipsnio 1 dalį, iki 2024 m. gruodžio 31 d. valstybės narės turi priimti ir paskelbti įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų galima laikytis tos direktyvos 1 straipsnio, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB ir nustatomos paprastesnės PVM taisyklės mažosioms įmonėms, o nuo 2025 m. sausio 1 d. šias nuostatas taikyti. Todėl Čekijai turėtų būti leidžiama taikyti specialią priemonę iki 2024 m. gruodžio 31 d.,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Nukrypstant nuo Direktyvos 2006/112/EB 287 straipsnio 7 punkto, Čekijai leidžiama nuo PVM atleisti apmokestinamuosius asmenis, kurių metinė apyvarta neviršija 85 000 EUR sumos, apskaičiuotos nacionaline valiuta pagal jos įstojimo dieną galiojusį valiutų keitimo kursą.

2 straipsnis

Šis sprendimas įsigalioja pranešimo apie jį dieną.

Jis taikomas iki 2024 m. gruodžio 31 d.

3 straipsnis

Šis sprendimas skirtas Čekijos Respublikai.

Priimta Briuselyje 2022 m. gegužės 24 d.

Tarybos vardu

Pirmininkas

B. LE MAIRE

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS (ES) 2022/866

2022 m. gegužės 25 d.

dėl neišspręstų prieštaravimų dėl biocidinio produkto „Primer PIP“ autorizacijos liudijimo išdavimo sąlygų pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 528/2012

(pranešta dokumentu Nr. C(2022) 3318)

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų tiekimo rinkai ir jų naudojimo ⁽¹⁾, ypač į jo 36 straipsnio 3 dalį,

kadangi:

- (1) 2016 m. kovo 11 d. bendrovė „Lanxess Deutschland GmbH“ (toliau – pareiškėjas) pagal Reglamento (ES) Nr. 528/2012 34 straipsnį pateikė Prancūzijai paraišką dėl biocidinio produkto „Primer PIP“ (toliau – biocidinis produktas) lygiagretaus tarpusavio pripažinimo. Biocidinis produktas yra 8-o tipo medienos konservantas, naudojamas prevenciniam apdorojimui nuo medienos spalvą keičiančių grybų, medieną ardančių papėdgrybių ir vabalų medgraužių (lervų). Biocidinis produktas naudojamas panardinant į jį medieną rankiniu ar automatinio būdu arba jį purškiant automatinio būdu ir jo sudėtyje yra veikliųjų medžiagų propikonazolo, IPBC ir permetrino. Vokietija yra referencinė valstybė narė, atsakinga už paraiškos vertinimą, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 528/2012 34 straipsnio 1 dalyje;
- (2) 2020 m. kovo 9 d. pagal Reglamento (ES) Nr. 528/2012 35 straipsnio 2 dalį Prancūzija koordinavimo grupei perdavė prieštaravimus, kuriuose nurodė, kad Vokietijos nustatytomis autorizacijos liudijimo išdavimo sąlygomis neužtikrinama biocidinio produkto atitiktis to reglamento 19 straipsnio 1 dalies b punkto iii papunktyje nustatytam reikalavimui. Prancūzija mano, kad, siekiant užtikrinti saugų darbą su biocidiniu produktu, panardinant į jį medieną rankiniu būdu arba jį purškiant automatinio būdu reikia dėvėti asmenines apsaugos priemones, t. y. cheminėms medžiagoms atsparias apsaugines pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus (pirštinių medžiagą autorizacijos liudijimo turėtojas turi nurodyti produkto informaciniuose dokumentuose), ir bent 6-o tipo apsauginį kombinezoną, kaip nurodyta Europos standarte EN 13034, panardinant į jį medieną automatinio būdu – dėvėti asmenines apsaugos priemones, t. y. cheminėms medžiagoms atsparias apsaugines pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus (pirštinių medžiagą autorizacijos liudijimo turėtojas turi nurodyti produkto informaciniuose dokumentuose), o vėliau perdirbant šviežiai apdorotą medieną – dėvėti cheminėms medžiagoms atsparias pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus. Prancūzijos teigimu, vietoj dėvimų asmeninių apsaugos priemonių galimai taikant technines ir organizacines priemones pagal Tarybos direktyvą 98/24/EB ⁽²⁾, neužtikrinama tinkama apsauga, jei tos priemonės nėra nurodytos ir įvertintos biocidinio produkto vertinime;
- (3) Vokietija mano, kad Direktyvoje 98/24/EB nustatyta įvairių rizikos mažinimo priemonių, skirtų darbuotojų apsaugai, pirmumo tvarka ir biocidinio produkto naudojimo tikslais pirmenybė teikiama techninių ir organizacinių priemonių taikymui, o ne asmeninių apsaugos priemonių dėvėjimui. Vokietijos teigimu, pagal tą direktyvą darbdavys turi nuspręsti, kokios techninės ir organizacinės priemonės turi būti taikomos, o kadangi tokių priemonių yra daug, jų visų neįmanoma aprašyti ir įvertinti biocidinio produkto autorizacijos liudijime;
- (4) koordinavimo grupėje susitarimas nebuvo pasiektas, todėl Vokietija 2020 m. spalio 28 d. neišspręstą prieštaravimą perdavė Komisijai pagal Reglamento (ES) Nr. 528/2012 36 straipsnio 1 dalį. Ji Komisijai pateikė išsamų klausimo, dėl kurio valstybės narės negalėjo susitarti, aprašymą ir jų nesutarimo priežastis. Tas aprašymas buvo pateiktas atitinkamoms valstybėms narėms bei pareiškėjui;

⁽¹⁾ OL L 167, 2012 6 27, p. 1.⁽²⁾ 1998 m. balandžio 7 d. Tarybos direktyva 98/24/EB dėl darbuotojų saugos ir sveikatos apsaugos nuo rizikos, susijusios su cheminiais veiksniais darbe (keturioliktoji atskira Direktyva, kaip numatyta Direktyvos 89/391/EEB 16 straipsnio 1 dalyje (OL L 131, 1998 5 5, p. 11).

- (5) Reglamento (ES) Nr. 528/2012 2 straipsnio 3 dalies b ir c punktuose nustatyta, kad tuo reglamentu nedaromas poveikis Tarybos direktyvai 89/391/EEB ^(*) ir Direktyvai 98/24/EB;
- (6) vienas iš Reglamento (ES) Nr. 528/2012 19 straipsnio 1 dalies b punkto iii papunktyje nustatytų autorizacijos liudijimo išdavimo kriterijų yra tai, kad nei pats biocidinis produktas, nei jo liekanos nesukelia nepriimtino poveikio žmonių sveikatai;
- (7) Reglamento (ES) Nr. 528/2012 VI priedo 9 punkte nustatyta, kad taikydamos tame priede nustatytus biocidinių produktų dokumentacijos vertinimo bendruosius principus, nurodytus to reglamento 19 straipsnio 1 dalies b punkte, ir kartu atsižvelgdamos į kitas 19 straipsnyje nustatytas sąlygas, kompetentingos institucijos arba Komisija turi nuspręsti, ar turi būti išduotas biocidinio produkto autorizacijos liudijimas. Į tokį autorizacijos liudijimą gali būti įtraukti biocidinio produkto naudojimo apribojimai ar kitos sąlygos;
- (8) Reglamento (ES) Nr. 528/2012 VI priedo 18 punkto d papunktyje nustatyta, kad atliekant produkto keliamos rizikos vertinimą turi būti nustatytos priemonės, būtinos žmonėms, gyvūnams ir aplinkai apsaugoti tiek naudojant biocidinį produktą pagal siūlomą įprastą naudojimo paskirtį, tiek realiu blogiausiu atveju;
- (9) Reglamento (ES) Nr. 528/2012 VI priedo 56 punkto 2 papunktyje nurodyta, kad nustatant, ar laikomasi to reglamento 19 straipsnio 1 dalies b punkte nustatytų kriterijų, viena iš vertinančiosios institucijos išvadų turi būti tai, kad, biocidinis produktas gali atitikti kriterijus taikant tam tikras sąlygas ir (arba) apribojimus;
- (10) Reglamento (ES) Nr. 528/2012 VI priedo 62 punkte nustatyta, kad vertinančioji institucija prireikus turi nuspręsti, kad to reglamento 19 straipsnio 1 dalies b punkto iii papunktyje nustatytas kriterijus gali būti įvykdytas tik jei taikomos prevencinės ir apsaugos priemonės, įskaitant tinkamą darbo procesų koncepciją ir inžinerinės kontrolės priemones, naudojama tinkama įranga ir medžiagos, taikomos kolektyvinės apsaugos priemonės, o tais atvejais, kai poveikiui kelio negalima užkirsti kitomis priemonėmis – naudojamos individualios apsaugos priemonės, be kita ko, asmeninės apsaugos priemonės – respiratoriai, kaukės, kombinezonai, pirštinės ir apsauginiai akiniai, kad būtų sumažintas produkto poveikis profesionaliems naudotojams;
- (11) tačiau Reglamento (ES) Nr. 528/2012 VI priedo 62 punkte nenustatyta, kad vertinimas, kuriuo remiantis daroma išvada, kad to reglamento 19 straipsnio 1 dalies b punkto iii papunktyje nustatytas kriterijus gali būti įvykdytas tik taikant prevencines ir apsaugos priemones, turi būti atliekamas pagal Direktyvą 98/24/EB. Jame taip pat nėra aiškiai nurodyta, kad ta direktyva netaikoma. Todėl iš šių nuostatų negalima daryti išvados, kad Direktyva 98/24/EB netaikoma. Be to, atitinkamos pareigos pagal Direktyvą 98/24/EB nustatomos darbdaviams, o ne valstybių narių valdžios institucijoms;
- (12) Direktyvos 98/24/EB 4 straipsnyje nustatyta, kad, siekdami įvertinti bet kokią cheminių veiksnių keliamą riziką darbuotojų saugai ir sveikatai, darbdaviai turi gauti papildomą reikalingą informaciją iš tiekėjo ar iš kitų lengvai prieinamų šaltinių ir kad prireikus ta informacija turi apimti konkretų rizikos naudotojams, nustatytas pagal cheminius veiksnus reglamentuojančius Sąjungos teisės aktus, vertinimą;
- (13) Direktyvos 98/24/EB 6 straipsnyje pirmumo tvarka išvardytos priemonės, kurių turi imtis darbdavys, kad apsaugotų darbuotojus nuo rizikos, susijusios su cheminiais veiksniais darbe. Pirmenybė turi būti teikiama pavojingų cheminių medžiagų pakeitimui, o tais atvejais, kai tai neįmanoma, pavojingų cheminių veiksnių keliamą riziką darbuotojų saugai ir sveikatai turi būti kuo labiau sumažinta taikant apsaugos ir prevencines priemones. Jei pavojingos cheminės medžiagos poveikiui neįmanoma užkirsti kelio kitomis priemonėmis, darbuotojų apsauga turi būti užtikrinta taikant individualias apsaugos priemones, įskaitant asmenines apsaugos priemones;

(*) 1989 m. birželio 12 d. Tarybos direktyva 89/391/EEB dėl priemonių darbuotojų saugai ir sveikatos apsaugai darbe gerinti nustatymo (OL L 183, 1989 6 29, p. 1).

- (14) atsižvelgiant į biocidinio produkto naudojimo metodus ir iš vertinančiosios institucijos gautą informaciją, tokios techninės ar organizacinės priemonės nebuvo nurodytos nei paraiškoje išduoti biocidinio produkto autorizacijos liudijimą, nei tos paraiškos vertinimo metu;
- (15) todėl Komisija mano, kad biocidinis produktas atitinka Reglamento (ES) Nr. 528/2012 19 straipsnio 1 dalies b punkto iii papunktyje nustatytą kriterijų, jei biocidinio produkto autorizacijos liudijime ir etiketėje nurodoma ši jo naudojimo sąlyga: „Panardinant medieną į biocidinį produktą rankiniu būdu arba jį purškiant automatinio būdu reikia dėvėti cheminėms medžiagoms atsparias apsaugines pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus (pirštinių medžiagą autorizacijos liudijimo turėtojas turi nurodyti produkto informaciniuose dokumentuose), ir bent 6-o tipo apsauginį kombinezoną, kaip nurodyta Europos standarte EN 13034, panardinant į jį medieną automatinio būdu – dėvėti cheminėms medžiagoms atsparias apsaugines pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus (pirštinių medžiagą autorizacijos liudijimo turėtojas turi nurodyti produkto informaciniuose dokumentuose), o vėliau perdirbant šviežiai apdorotą medieną – dėvėti cheminėms medžiagoms atsparias pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus (pirštinių medžiagą autorizacijos liudijimo turėtojas turi nurodyti produkto informaciniuose dokumentuose). Tai netrukdo darbdaviams taikyti Tarybos direktyvos 98/24/EB ir kitų darbuotojų sveikatos ir saugos srities Sąjungos teisės aktų.“;
- (16) tačiau jei pareiškėjas, prašantis išduoti autorizacijos liudijimą, nustatytų veiksmingas technines ar organizacines priemones, o liudijimą išduodanti institucija patvirtintų, kad tokiomis priemonėmis poveikis būtų sumažintas tiek pat arba labiau, arba jei liudijimą išduodanti institucija pati nustatytų priemones, kuriomis poveikis būtų sumažintas tiek pat arba labiau, vietoj dėvimų asmeninių apsaugos priemonių turėtų būti naudojamos tos priemonės ir jos turėtų būti nurodytos biocidinio produkto autorizacijos liudijime ir etiketėje;
- (17) 2021 m. vasario 15 d. Komisija pareiškėjui suteikė galimybę pateikti rašytines pastabas pagal Reglamento (ES) Nr. 528/2012 36 straipsnio 2 dalį. Pareiškėjas pastabų nepateikė;
- (18) šiame sprendime nustatytos priemonės atitinka Biocidinių produktų nuolatinio komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Biocidinis produktas, kurio bylos numeris Biocidinių produktų registre yra BC-XP022475–16, atitinka Reglamento (ES) Nr. 528/2012 19 straipsnio 1 dalies b punkto iii papunktyje nustatytą sąlygą, jei biocidinio produkto autorizacijos liudijime ir etiketėje nurodoma ši jo naudojimo sąlyga: „Panardinant medieną į biocidinį produktą rankiniu būdu arba jį purškiant automatinio būdu reikia dėvėti cheminėms medžiagoms atsparias apsaugines pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus (pirštinių medžiagą autorizacijos liudijimo turėtojas turi nurodyti produkto informaciniuose dokumentuose), ir bent 6-o tipo apsauginį kombinezoną, kaip nurodyta Europos standarte EN 13034, panardinant į jį medieną automatinio būdu – dėvėti cheminėms medžiagoms atsparias apsaugines pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus (pirštinių medžiagą autorizacijos liudijimo turėtojas turi nurodyti produkto informaciniuose dokumentuose), o vėliau perdirbant šviežiai apdorotą medieną – dėvėti cheminėms medžiagoms atsparias pirštines, atitinkančias Europos standarto EN 374 reikalavimus (pirštinių medžiagą autorizacijos liudijimo turėtojas turi nurodyti produkto informaciniuose dokumentuose). Tai netrukdo darbdaviams taikyti Tarybos direktyvos 98/24/EB ir kitų darbuotojų sveikatos ir saugos srities Sąjungos teisės aktų.“

Tačiau jei pareiškėjas, prašantis išduoti autorizacijos liudijimą, nustato technines ar organizacines priemones, o liudijimą išduodanti institucija patvirtina, kad tokiomis priemonėmis poveikis būtų sumažintas tiek pat arba labiau nei dėvint pirmoje pastraipoje nurodytas asmenines apsaugos priemones, arba jei liudijimą išduodanti institucija pati nustato priemones, kuriomis poveikis būtų sumažintas tiek pat arba labiau nei dėvint pirmoje pastraipoje nurodytas asmenines apsaugos priemones, tos priemonės turi būti naudojamos vietoj tų asmeninių apsaugos priemonių ir turi būti nurodytos biocidinio produkto autorizacijos liudijime ir etiketėje. Tokiu atveju pirmoje pastraipoje nustatyta pareiga įtraukti biocidinio produkto naudojimo sąlygą netaikoma.

2 straipsnis

Šis sprendimas skirtas valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje 2022 m. gegužės 25 d.

Komisijos vardu
Stella KYRIAKIDES
Komisijos narė

REKOMENDACIJOS

KOMISIJOS REKOMENDACIJA (ES) 2022/867

2022 m. birželio 1 d.

dėl valstybių narių privalomųjų naftos atsargų naudojimo po invazijos į Ukrainą

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 292 straipsnį,

kadangi:

- (1) Tarybos direktyva 2009/119/EB ⁽¹⁾ siekiama užtikrinti aukšto lygio naftos tiekimo saugumą Sąjungoje taikant patikimus ir skaidrius mechanizmus, grindžiamus valstybių narių solidarumu. Konkrečiai, jame nustatytos taisyklės ir procedūros, taikytinos ekstremaliose situacijose. 2022 m. kovo 1 d. ir balandžio 1 d. Tarptautinė energetikos agentūros valdyba priėmė planus, pagal kuriuos numatoma koordinuotai panaudoti atitinkamai 60 ir 120 mln. barelių ekstremalioms situacijoms skirtų naftos atsargų ⁽²⁾;
- (2) Komisija ir valstybės narės keturiuose Naftos koordinavimo grupės posėdžiuose (vasario 22 ir 25 d. ir kovo 2 ir 31 d.) aptarė Tarptautinės energetikos agentūros kolektyvinių veiksmų galimybę, tikėtiną naudą ir poveikį. 2022 m. kovo 4 d. ir balandžio 5 d. raštais Naftos koordinavimo grupei Komisijos tarnybos priminė valstybėms narėms atitinkamas nuostatas ir pareigas pagal Sąjungos teisę;
- (3) aštuoniolika valstybių narių (įskaitant dvi valstybes nares, kurios nėra Tarptautinės energetikos agentūros narės) įsitraukė į Tarptautinės energetikos agentūros kolektyvinį veiksmą ir pažadėjo savanoriškai patiekti maždaug 40 mln. žalios naftos ekvivalento barelių;
- (4) šiuo metu Sąjungoje privalomųjų naftos atsargų laikoma mažiausiai nuo 2013 m. Kaip numatyta Direktyvos 2009/119/EB 3 straipsnyje, jos atspindi 2020 m. grynąjį žalios naftos ir naftos produktų importą, kuris dėl sanitarinių kovos su COVID-19 pandemija priemonių (izoliacijos ir judėjimo suvaržymų) sumažėjus vartojimui buvo neįprastai mažas. Tikimasi, kad žalios naftos ir naftos produktų kiekio, reikalingo siekiant įvykdyti naują metinį atsargų saugojimo įpareigojimą, galiosiantį 12 mėnesių nuo 2022 m. liepos 1 d., padidėjimas kai kuriose valstybėse narėse sieks iki 30 %;
- (5) dabar tvyrant netikrumui dėl karo Ukrainoje raidos, itin svarbu kuo labiau riboti žalios naftos ir naftos produktų paklausą ir vengti papildomo spaudimo naftos rinkoje. Todėl nepageidautina, kad valstybės narės artimiausiu laikotarpiu pildytų tas privalomas naftos atsargas, kurios naudojamos arba bus naudojamos pagal Direktyvos 2009/119/EB 20 straipsnį, nebent kiltų pavojus jų parengčiai užtikrinti tiekimo saugumą. Nustatyti galutinį atsargų papildymo terminą dar per anksti;
- (6) rengdamosi vykdyti naują nuo 2022 m. liepos mėn. galiosiantį metinį atsargų saugojimo įpareigojimą, valstybės narės turėtų vengti pirkti papildomą žalią naftą ir naftos produktus, nes dėl to neišvengiamai padidėtų dabartinė šių žaliavų paklausa. Remdamasi Direktyvos 2009/119/EB 20 straipsnio 6 dalimi, Komisija pagal dabartinės krizės pokyčius persvarstys laikotarpį, per kurį valstybės narės privalo užtikrinti, kad jų atsargos atitiktų minimalius reikalaujamus lygius;
- (7) Komisija dėl šios rekomendacijos 2021 m. kovo 14 d. posėdyje konsultavosi su Naftos koordinavimo grupe, dalyvaujant Tarptautinės energetikos agentūros sekretoriato atstovams,

⁽¹⁾ 2009 m. rugsėjo 14 d. Tarybos direktyva 2009/119/EB, kuria valstybės narės įpareigojamos išlaikyti privalomas žalias naftos ir (arba) naftos produktų atsargas (OL L 265, 2009 10 9, p. 9).

⁽²⁾ 277-asis ir 279-asis neeiliniai valdybos posėdžiai.

REKOMENDUOJA:

- (1) Valstybės narės iki 2022 m. lapkričio 1 d. neturėtų atkurti privalomųjų naftos atsargų iki Direktyvoje 2009/119/EB reikalaujamo minimalaus lygio, jei tai nekelia pavojaus jų parengčiai užtikrinti tiekimo saugumą.
- (2) Konsultuodamasi su Naftos koordinavimo grupe ir koordinuodama veiksmus su Tarptautine energetikos agentūra, Komisija persvarstys šią rekomendaciją, kad pagal dabartinės krizės pokyčius nustatytų atsargų saugojimo įpareigojimo taikymo datą.

Priimta Briuselyje 2022 m. birželio 1 d.

Komisijos vardu

Kadri SIMSON

Komisijos narė

KLAIDŲ IŠTAISYMAS

2021 m. vasario 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė, klaidų ištaisymas*(Europos Sąjungos oficialusis leidinys L 57, 2021 m. vasario 18 d.)*

51 puslapis, 34 straipsnis, 2 dalis:

- yra: „2. Sąjungos lėšų gavėjai nurodo Sąjungos lėšų kilmę ir užtikrina jų matomumą, įskaitant, kai taikoma, naudodami Sąjungos emblemą ir atitinkamą teiginį apie finansavimą „Finansuota Europos Sąjungos lėšomis – „Next Generation EU“, visų pirma viešindami veiksmus ir jų rezultatus, teikdami nuoseklią, veiksmingą ir proporcingą tikslią informaciją įvairiai auditorijai, įskaitant žiniasklaidą ir visuomenę.“,
- turi būti: „2. Sąjungos lėšų gavėjai nurodo Sąjungos lėšų kilmę ir užtikrina jų matomumą, įskaitant, kai taikoma, naudodami Sąjungos emblemą ir atitinkamą teiginį apie finansavimą „Finansuoja Europos Sąjunga – „NextGenerationEU“, visų pirma viešindami veiksmus ir jų rezultatus, teikdami nuoseklią, veiksmingą ir proporcingą tikslią informaciją įvairiai auditorijai, įskaitant žiniasklaidą ir visuomenę.“
-

2020 m. gruodžio 16 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2020/2119 dėl leidimo naudoti citrinų rūgšties, sorbo rūgšties, timolio ir vanilino preparatą kaip visų rūšių kiaulių (nujunkytų), mėsinių viščiukų, dedeklinių vištaičių, visų retesnių rūšių mėsinių paukščių ir visų retesnių rūšių dedeklinių paukščių pašarų priedą atnaujinimo, kuriuo panaikinami reglamentai (ES) Nr. 1117/2010 ir (ES) Nr. 849/2012 (leidimo turėtojas – „Vetagro SpA“), klaidų ištaisymas

(Europos Sąjungos oficialusis leidinys L 426, 2020 m. gruodžio 17 d.)

20 puslapis, priedas, lentelės penkta skiltis „Gyvūno rūšis arba kategorija“, antra eilutė:

yra:

„Visų retesnių rūšių kiaulės
(nujunkytos)“,

turi būti:

„Visų rūšių kiaulės (nujunkytos)“.

ISSN 1977-0723 (elektroninis leidimas)
ISSN 1725-5120 (popierinis leidimas)