

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

L 200

Leidimas
lietuvių kalba

Teisės aktai

51 tomas
2008 m. liepos 29 d.

Turinys

I Aktai, priimti remiantis EB ir (arba) Euratomo steigimo sutartimis, kuriuos skelbti privaloma

REGLAMENTAI

- ★ 2008 m. liepos 24 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 727/2008, kuriuo baigiama Reglamento (EB) Nr. 130/2006, nustatančio galutinį antidempingo muitą Kinijos Liaudies Respublikos kilmės vyno rūgšties importui, peržiūra dėl naujo eksportuotojo 1
- 2008 m. liepos 28 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 728/2008, kuriuo nustatomos standartinės importo vertės, skirtos tam tikrų vaisių ir daržovių įvežimo kainai nustatyti 4
- ★ 2008 m. liepos 28 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 729/2008 dėl tam tikrų pavadinimų įtraukimo į garantuotų tradicinių gaminių registrą (Czwórniak (GTG), Dwójniak (GTG), Półtorak (GTG), Trójniak (GTG)) 6
- ★ 2008 m. liepos 28 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 730/2008, kuriuo patvirtinami esminiai Saugomų kilmės vietos nuorodų ir saugomų geografinių nuorodų registre įregistruoto pavadinimo specifikacijos pakeitimai (*Carnalentejana* (SKVN)) 8
- ★ 2008 m. liepos 28 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 731/2008, kuriuo nukrypstama nuo Reglamento (EB) Nr. 1249/96 dėl papildomo užstato, reikalaujamo importuojant aukštos kokybės paprastuosius kviečius 10

DIREKTYVOS

- ★ 2008 m. liepos 28 d. Komisijos direktyva 2008/79/EB, iš dalies keičianti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/8/EB į jos I priedą įtraukiant veikliąją medžiagą 3-jod-2-propinilbutilkarbamata (IPBC) ⁽¹⁾ 12
- ★ 2008 m. liepos 28 d. Komisijos direktyva 2008/80/EB, iš dalies keičianti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/8/EB į jos I priedą įtraukiant veikliąją medžiagą cikloheksilhidroksidiazen-1-oksido kalio druską (K-HDO) ⁽¹⁾ 15

DARBO TVARKOS TAISYKLĖS IR PROCEDŪROS REGLAMENTAI

- ★ Teisingumo Teismo procedūros reglamento pakeitimų projektas 18

II *Aktai, priimti remiantis EB ir (arba) Euratomo steigimo sutartimis, kurių skelbti neprivaloma*

SPRENDIMAI

Taryba

2008/621/EB, Euratomas:

- ★ 2008 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimas, iš dalies keičiantis Europos Bendrijų Teisingumo Teismo procedūros reglamento nuostatas dėl kalbų vartojimo, taikomas peržiūrėjimo procedūrai 20

2008/622/EB:

- ★ 2008 m. liepos 8 d. Tarybos sprendimas, panaikinantis Sprendimą 2005/183/EB dėl perviršinio deficito Lenkijoje 22

Komisija

2008/623/EB:

- ★ 2008 m. liepos 24 d. Komisijos sprendimas dėl Bendrijos finansinės paramos, skirtos skubių kovos su Niukaslio liga priemonių Estijoje 2007 m. išlaidoms atlyginti (*pranešta dokumentu Nr. C(2008) 3723*) 24



⁽¹⁾ Tekstas svarbus EEE

I

(Aktai, priimti remiantis EB ir (arba) Euratomo steigimo sutartimis, kuriuos skelbti privaloma)

REGLAMENTAI

TARYBOS REGLAMENTAS (EB) Nr. 727/2008

2008 m. liepos 24 d.

kuriuo baigiama Reglamento (EB) Nr. 130/2006, nustatančio galutinį antidempingo muitą Kinijos Liaudies Respublikos kilmės vyno rūgšties importui, peržiūra dėl naujo eksportuotojo

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių ⁽¹⁾ (toliau – pagrindinis reglamentas), ypač į jo 11 straipsnio 4 dalį,

atsižvelgdama į Komisijos pasiūlymą, pateiktą pasitarus su Patariamuoju komitetu,

kadangi:

1. GALIOJANČIOS PRIEMONĖS

- (1) Reglamentu (EB) Nr. 130/2006 ⁽²⁾ Taryba nustatė galutinį antidempingo muitą Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – KLR) kilmės vyno rūgšties importui (toliau – pirminis tyrimas). Galiojančias priemones sudaro 34,9 % *ad valorem* maito norma, išskyrus kelias konkrečiai nurodytas bendroves, kurioms taikomos individualios maito normos.
- (2) Po pagrindinio reglamento 11 straipsnio 3 dalyje numatytos tarpinės peržiūros Taryba Reglamentu (EB) Nr. 150/2008 ⁽³⁾ iš dalies pakeitė priemonių taikymo sritį.

2. DABARTINIS TYRIMAS

2.1. Prašymas atlikti peržiūrą

- (3) Nustačiusi galutines antidempingo priemones Komisija gavo prašymą atlikti naujo eksportuotojo peržiūrą pagal

pagrindinio reglamento 11 straipsnio 4 dalį. Prašymas buvo grindžiamas teigimu, kad eksportuojantis gamintojas „Fuyang Genebest Chemical Industry Co Ltd.“ (toliau – pareiškėjas):

— neeksportavo vyno rūgšties prieš ar per pradinio tyrimo tiriamąjį laikotarpį,

— nėra susijęs su jokių eksportuojančiu gamintoju, kuriam taikomos Reglamentu (EB) Nr. 130/2006 nustatytos priemonės,

— pradėjo eksportuoti vyno rūgštį į Bendriją pasibaigus pirminio tyrimo tiriamajam laikotarpiui,

— veikia rinkos ekonomikos sąlygomis, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalies c punkte, arba kaip alternatyva prašo taikyti individualų režimą pagal pagrindinio reglamento 9 straipsnio 5 dalį.

2.2. Naujo eksportuotojo peržiūros inicijavimas

- (4) Komisija išnagrinėjo pareiškėjo pateiktus *prima facie* įrodymus ir nusprendė, kad jų pakanka pagrįstai inicijuoti peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 4 dalį. Pasikonsultavusi su Patariamuoju komitetu ir suteikusi galimybę atitinkamai Bendrijos pramonės šakai pateikti pastabų, Komisija Reglamentu (EB) Nr. 1406/2007 ⁽⁴⁾ inicijavo Reglamento (EB) Nr. 130/2006 peržiūrą dėl pareiškėjo.

⁽¹⁾ OL L 56, 1996 3 6, p. 1. Reglamentas su paskutiniaisiais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 2117/2005 (OL L 340, 2005 12 23, p. 17).

⁽²⁾ OL L 23, 2006 1 27, p. 1.

⁽³⁾ OL L 48, 2008 2 22, p. 1.

⁽⁴⁾ OL L 312, 2007 11 30, p. 12.

- (5) Pagal Reglamento (EB) Nr. 1406/2007 2 straipsnį buvo panaikintas antidempingo muitas, nustatytas Reglamentu (EB) Nr. 130/2006 importuojamai pareiškėjo pagamintai vyno rūgščiai. Tuo pat metu pagal pagrindinio reglamento 14 straipsnio 5 dalį muitinėms buvo nurodyta imtis reikalingų veiksmų importuojamai pareiškėjo gaminiams vyno rūgščiai registruoti.

2.3. Nagrinėjamas produktas

- (6) Šioje peržiūroje nagrinėjamas produktas yra vyno rūgštis, t. y. tas pats produktas kaip ir pirminiame tyrime, tačiau jam taikomas Reglamentu (EB) Nr. 150/2008 nustatytas taikymo srities apribojimas.

2.4. Suinteresuotosios šalys

- (7) Komisija oficialiai pranešė Bendrijos pramonei, pareiškėjui ir eksportuojančios šalies atstovams apie peržiūros inicijavimą. Suinteresuotosioms šalims buvo suteikta galimybė pateikti savo nuomonę raštu ir būti išklaustoms.
- (8) Komisija taip pat išsiuntė pareiškėjui rinkos ekonomikos režimo reikalavimo formą bei klausimyną ir per nustatytą laikotarpį gavo atsakymą.
- (9) Komisija gavo ir patikrino visą informaciją, kuri, jos nuomone, buvo reikalinga tyrimui atlikti, ir surengė tikrinamąją vizitą šio pareiškėjo patalpose.

2.5. Peržiūros tiriamasis laikotarpis

- (10) Atliekant dempingo tyrimą buvo nagrinėjamas 2006 m. balandžio 1 d.–2007 m. rugsėjo 30 d. laikotarpis (toliau – peržiūros tiriamasis laikotarpis arba PTL).

3. TYRIMO REZULTATAI

3.1. Nustatyti faktai

- (11) Klausimyno atsakyme buvo nurodytas eksporto pardavimo sandorių, kurie buvo tokie patys kaip pareiškėjo peržiūrai pateikta informacija, ir kurie buvo tariamai skirti Bendrijai, skaičius.
- (12) Tyrimas parodė, kad pareiškėjas per PTL tiesiogiai neeksportavo nagrinėjamojo produkto (nustatyto 2.3 skirsnyje). Eksporto sandorius sudarė nepriklausomas KLR

prekybininkas, kuriam pareiškėjas išdavė savo šalies sąskaitą faktūrą. Pareiškėjas galėjo pateikti tik muitinės deklaracijos formas, kuriose buvo nurodyta, kad prekės eksportuotos iš KLR, bet nenurodyta eksporto paskirties vieta. Šio prekybininko patalpose buvo atliktas tolesnis tyrimas tam, kad būtų gauti ir patikrinti būtini tariamo eksporto į Bendriją įrodymai.

- (13) Atlikus eksporto dokumentų patikrinimą nepaiškėjo, ar prekės buvo išleistos į laisvą apyvartą Bendrijoje. Prekės buvo iškrautos dviejuose Bendrijos uostuose, tačiau sąskaitos faktūros buvo adresuotos klientui, įsikūrusiam trečiojoje šalyje, o ne Bendrijoje. Prekybininkas patvirtino, kad prekių galutinė paskirties vieta buvo ne Bendrijoje, o trečiojoje šalyje, kurioje įsikūręs galutinis klientas.

- (14) Taip pat buvo išanalizuoti Eurostato statistiniai vyno rūgšties importo duomenys. Importo duomenų analizė patvirtino, kad pareiškėjo eksportuotos prekės nebuvo išleistos į laisvą apyvartą Bendrijoje.

3.2. Išvada

- (15) Remiantis minėtais nustatytais faktais buvo padaryta išvada, kad pareiškėjas negalėjo įrodyti, jog atitiko kriterijus, kad pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 4 dalį būtų laikomas nauju eksportuotoju.

- (16) Šios peržiūros tikslas buvo nustatyti pareiškėjo individualų dempingo skirtumą, kuris tariamai skyrėsi nuo šiuo metu iš KLR importuojamam nagrinėjamajam produktui taikomo dempingo skirtumo kitiems eksportuotojams. Prašymas iš esmės buvo pagrįstas teigimu, kad pareiškėjas pradėjo eksportuoti vyno rūgštį į Bendriją pasibaigus pirminio tyrimo tiriamajam laikotarpiui ir vykdė tokį eksportą į Bendriją per PTL.

- (17) Tyrimo išvada buvo ta, kad, kadangi per PTL į Bendriją nebuvo vykdomas eksportas, Komisija negalėjo nustatyti, ar pareiškėjo individualus dempingo skirtumas iš tiesų skyrėsi nuo pirminiame tyrime nustatyto dempingo skirtumo kitiems eksportuotojams. Todėl pareiškėjo prašymas turėtų būti atmetas, o naujo eksportuotojo peržiūra baigta. Per pirminį tyrimą nustatytas antidempingo muitas kitiems eksportuotojams, t. y. 34,9 %, turėtų būti toliau taikomas pareiškėjui.

4. ANTIDEMPINGO MUITO TAIKYMAS ATGALINE DATA

- (18) Atsižvelgiant į minėtus nustatytus faktus, pareiškėjui taikomas antidempingo maitas taikytinas atgaline data tam importuojamam nagrinėjamajam produktui, kuris buvo registruojamas pagal Reglamento (EB) Nr. 1406/2007 3 straipsnį.

5. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

- (19) Pareiškėjui, Bendrijos pramonei ir eksportuojančios šalies atstovams pranešta apie pagrindinius faktus ir aplinkybes, kuriomis remiantis padarytos išvados, ir jiems suteikta galimybė pateikti pastabų. Negauta pastabų, dėl kurių būtų galima pakeisti minėtas išvadas.
- (20) Ši peržiūra neturi įtakos datai, nuo kurios Reglamentu (EB) Nr. 130/2006 su pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 150/2008, nustatytų priemonių galiojimo laikas pasibaigs pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį.

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Reglamentu (EB) Nr. 1406/2007 inicijuota naujo eksportuotojo peržiūra baigiama ir pagal Reglamento (EB) Nr.

130/2006 su pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 150/2008, 1 straipsnį Kinijos Liaudies Respublikos „visoms kitoms bendrovėms“ taikomas antidempingo maitas nustatomas importuojamiems produktams, nurodytiems Reglamento (EB) Nr. 1406/2007 1 straipsnyje.

2. Pagal Reglamento (EB) Nr. 130/2006 su pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 150/2008, 1 straipsnio 2 dalį Kinijos Liaudies Respublikos „visoms kitoms bendrovėms“ taikomas antidempingo maitas renkamas nuo 2007 m. gruodžio 1 d. už vyno rūgšties importą, kuris buvo registruojamas pagal Reglamento (EB) Nr. 1406/2007 3 straipsnį.

3. Muitinei nurodoma nebevykdyti registracijos pagal Reglamento (EB) Nr. 1406/2007 3 straipsnį.

4. Jeigu nenurodyta kitaip, taikomos galiojančios maitus reglamentuojančios nuostatos.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną nuo jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas yra privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 24 d.

Tarybos vardu

Pirmininkas

B. HORTEFEUX

KOMISIJOS REGLAMENTAS (EB) Nr. 728/2008**2008 m. liepos 28 d.****kuriuo nustatomos standartinės importo vertės, skirtos tam tikrų vaisių ir daržovių įvežimo kainai nustatyti**

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos Bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 2007 m. spalio 22 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1234/2007, nustatantį bendrą žemės ūkio rinkų organizavimą ir konkrečias tam tikriems žemės ūkio produktams taikomas nuostatas („Bendras bendro žemės ūkio rinkų organizavimo reglamentas“⁽¹⁾),atsižvelgdama į 2007 m. gruodžio 21 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1580/2007, nustatantį Tarybos reglamentų (EB) Nr. 2200/96, (EB) Nr. 2201/96 ir (EB) Nr. 1182/2007 įgyvendinimo vaisių ir daržovių sektoriuje taisykles⁽²⁾, ypač į jo 138 straipsnio 1 dalį,

kadangi:

Reglamente (EB) Nr. 1580/2007, taikant daugiašalių derybų dėl prekybos Urugvajaus raunde rezultatus, yra numatyti kriterijai, kuriuos Komisija taiko nustatydamas standartinės importo iš trečiųjų šalių vertes produktams ir laikotarpiams, išvardytiems minėto reglamento XV priedo A dalyje,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Reglamento (EB) Nr. 1580/2007 138 straipsnyje minimos standartinės importo vertės yra nustatytos šio reglamento priede.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja 2008 m. liepos 29 d.

Šis reglamentas yra privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 28 d.

Komisijos vardu

Jean-Luc DEMARTY

Žemės ūkio ir kaimo plėtros generalinis direktorius

⁽¹⁾ OL L 299, 2007 11 16, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Komisijos reglamentu (EB) Nr. 510/2008 (OL L 149, 2008 6 7, p. 61).

⁽²⁾ OL L 350, 2007 12 31, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 590/2008 (OL L 163, 2008 6 24, p. 24).

PRIEDAS

Standartinės importo vertės, skirtos kai kurių vaisių ir daržovių įvežimo kainai nustatyti

(EUR/100 kg)

KN kodas	Trečiosios šalies kodas ⁽¹⁾	Standartinė importo vertė
0702 00 00	MK	28,9
	TR	80,1
	XS	27,8
	ZZ	45,6
0707 00 05	MK	27,4
	TR	106,2
	ZZ	66,8
0709 90 70	TR	90,4
	ZZ	90,4
0805 50 10	AR	94,3
	US	49,4
	UY	77,3
	ZA	88,7
	ZZ	77,4
0806 10 10	CL	67,1
	EG	130,7
	IL	145,6
	TR	124,0
	ZZ	116,9
0808 10 80	AR	106,0
	BR	94,7
	CL	97,9
	CN	87,9
	NZ	117,1
	US	112,4
	ZA	94,6
	ZZ	101,5
0808 20 50	AR	71,0
	CL	65,5
	NZ	97,1
	ZA	104,5
	ZZ	84,5
0809 10 00	TR	176,4
	US	186,2
	ZZ	181,3
0809 20 95	TR	450,3
	US	225,7
	ZZ	338,0
0809 30	TR	148,7
	ZZ	148,7
0809 40 05	BA	95,0
	IL	116,7
	TR	115,5
	XS	66,2
	ZZ	98,4

⁽¹⁾ Šalių nomenklatūra yra nustatyta Komisijos Reglamentu (EB) Nr. 1833/2006 (OL L 354, 2006 12 14, p. 19). Kodas „ZZ“ atitinka „kitas šalis“.

KOMISIJOS REGLAMENTAS (EB) Nr. 729/2008**2008 m. liepos 28 d.****dėl tam tikrų pavadinimų įtraukimo į garantuotų tradicinių gaminių registrą (Czwórniak (GTG), Dwójniak (GTG), Półtorak (GTG), Trójniak (GTG))**

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 2006 m. kovo 20 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 509/2006 dėl žemės ūkio produktų ir maisto produktų kaip garantuotų tradicinių gaminių ⁽¹⁾, ypač į jo 9 straipsnio 4 dalies pirmą pastraipą,

kadangi:

- (1) Remiantis Reglamento (EB) Nr. 509/2006 8 straipsnio 2 dalies pirmą pastraipą ir taikant to paties reglamento 19 straipsnio 3 dalį, Lenkijos paraiškos įregistruoti pavadinimus *Czwórniak*, *Dwójniak*, *Półtorak* ir *Trójniak* paskelbtos *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* ⁽²⁾.

- (2) Komisijai prieštaravimo pareiškimų pagal Reglamento (EB) Nr. 509/2006 9 straipsnį pateikta nebuvo, šiuos pavadinimus reikia įregistruoti.

- (3) Reglamento (EB) Nr. 509/2006 13 straipsnio 2 dalyje numatytos apsaugos taikyti neprašoma,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Šio reglamento priede nurodyti pavadinimai įregistruojami.

2 straipsnisŠis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną nuo jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 28 d.

Komisijos vardu
Mariann FISCHER BOEL
Komisijos narė

⁽¹⁾ OL L 93, 2006 3 31, p. 1.

⁽²⁾ OL C 266, 2007 11 8, p. 27, su pakeitimais padarytais OL C 83, 2008 4 2, p. 10 (*Czwórniak*), OL C 268, 2007 11 10, p. 22, su pakeitimais padarytais OL C 43, 2008 2 16, p. 37 (*Dwójniak*), OL C 267, 2007 11 9, p. 40, su pakeitimais padarytais OL C 83, 2008 4 2, p. 10 (*Półtorak*), OL C 265, 2007 11 7, p. 29, su pakeitimais padarytais OL C 83, 2008 4 2, p. 10 (*Trójniak*).

PRIEDAS

EB sutarties I priede išvardyti žmonėms vartoti skirti produktai

Klasė 1.8. Kiti Sutarties I priede išvardyti produktai

Czwórniak (GTG)

Dwójniak (GTG)

Półtorak (GTG)

Trójniak (GTG)

KOMISIJOS REGLAMENTAS (EB) Nr. 730/2008**2008 m. liepos 28 d.****kuriu patvirtinami esminiai Saugomų kilmės vietos nuorodų ir saugomų geografinių nuorodų registre įregistruoto pavadinimo specifikacijos pakeitimai (*Carnalentejana* (SKVN))**

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 2006 m. kovo 20 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 510/2006 dėl žemės ūkio produktų ir maisto produktų geografinių nuorodų ir kilmės vietos nuorodų apsaugos ⁽¹⁾, ypač į jo 7 straipsnio 4 dalies pirmą pastraipą,

kadangi:

- (1) Vadovaudamasi Reglamento (EB) Nr. 510/2006 9 straipsnio 1 dalies pirmą pastraipą ir taikydama 17 straipsnio 2 dalį, Komisija išnagrinėjo Portugalijos tvirtinti pateiktą saugomos kilmės vietos nuorodos *Carnalentejana*, kuri buvo įregistruota pagal Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1107/96 ⁽²⁾, specifikacijos pakeitimų paraišką.

- (2) Pagal Reglamento (EB) Nr. 510/2006 9 straipsnio nuostatas šie pakeitimai yra esminiai, todėl Komisija *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* ⁽³⁾ paskelbė pakeitimų paraišką, kaip reikalaujama to reglamento 6 straipsnio 2 dalies pirmoje pastraipoje. Komisija prieštaravimo pareiškimų pagal Reglamento (EB) Nr. 510/2006 7 straipsnį negavo, todėl šie pakeitimai turi būti patvirtinti,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Šio reglamento priede nurodyto pavadinimo specifikacijos pakeitimai, paskelbti *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*, patvirtinami.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną nuo jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 28 d.

Komisijos vardu
Mariann FISCHER BOEL
Komisijos narė

⁽¹⁾ OL L 93, 2006 3 31, p. 12. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Komisijos reglamentu (EB) Nr. 417/2008 (OL L 125, 2008 5 9, p. 27).

⁽²⁾ OL L 148, 1996 6 21, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 2156/2005 (OL L 342, 2005 12 24, p. 54).

⁽³⁾ OL C 255, 2007 10 27, p. 58.

PRIEDAS

Sutarties I priede išvardyti žmonėms vartoti skirti žemės ūkio produktai:

Klasė 1.1. Šviežia mėsa (ir subproduktai)**PORTUGALIJA**

Carnalentejana (SKVN)

KOMISIJOS REGLAMENTAS (EB) Nr. 731/2008

2008 m. liepos 28 d.

kuriuo nukrypstama nuo Reglamento (EB) Nr. 1249/96 dėl papildomo užstato, reikalaujamo importuojant aukštos kokybės paprastuosius kviečius

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 2007 m. spalio 22 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1234/2007, nustatantį bendrą žemės ūkio rinkų organizaviną ir konkrečias tam tikriems žemės ūkio produktams taikomas nuostatas (Bendras bendro žemės ūkio rinkų organizavimo reglamentas) ⁽¹⁾, ypač į jo 143 straipsnio b punktą ir 4 straipsnį,

kadangi:

(1) 1996 m. birželio 28 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1249/96 dėl Tarybos reglamento (EEB) Nr. 1766/92 taikymo taisyklių (grūdų sektoriaus importo muitų srityje) ⁽²⁾ 5 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos b punkte numatyta, kad, importuojant aukštos kokybės paprastuosius kviečius, be kitų 2003 m. liepos 28 d. Komisijos reglamente (EB) Nr. 1342/2003, nustatančiame specialias išsamias grūdų ir ryžių importo ir eksporto licencijų sistemos taikymo taisykles ⁽³⁾, numatytų užstatų reikia sumokėti papildomą užstatą. Tokio 95 EUR už toną užstato reikia dėl skirtingų paprastųjų kviečių importo muitų atsižvelgiant, ar tai aukštos kokybės, ar vidutinės ir žemos kokybės paprastieji kviečiai.

(2) Komisijos reglamentu (EB) Nr. 608/2008 ⁽⁴⁾ buvo sustabdytas kai kurių grūdų importo muitų taikymas 2008–2009 prekybos metais, kurie baigiasi 2009 m. birželio 30 d., tačiau numatyta, kad muitus vėl galima pradėti taikyti, jei tai galima pagrįsti padėtimi rinkoje.

⁽¹⁾ OL L 299, 2007 11 16, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Komisijos reglamentu (EB) Nr. 510/2008 (OL L 149, 2008 6 7, p. 61).

⁽²⁾ OL L 161, 1996 6 29, p. 125. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 777/2004 (OL L 123, 2004 4 27, p. 50).

⁽³⁾ OL L 189, 2003 7 29, p. 12. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 514/2008 (OL L 150, 2008 6 10, p. 7).

⁽⁴⁾ OL L 166, 2008 6 27, p. 19.

(3) Dėl laikino importo muitų netaikymo importui, kuris vykdomas remiantis Reglamento (EB) Nr. 608/2008 2 straipsniu pagal nuo 2008 m. liepos 1 d. išduotas importo licencijas, laikinai išnyko išskirtinės aplinkybės, kuriomis grindžiama papildomo užstato, sumokamo kartu su kitais su importo licencija susijusiais užstatais, sistema. Atsižvelgiant į šias naujas paprastųjų kviečių importo sąlygas įsigaliojus Reglamentui (EB) Nr. 608/2008, iki vėl pradėdant taikyti importo muitus nebėra pagrindo reikalauti papildomo 95 EUR už toną užstato, numatyto Reglamento (EB) Nr. 1249/96 5 straipsnio 1 dalies 2 pastraipoje.

(4) Todėl reikėtų nukrypti nuo Reglamento (EB) Nr. 1249/96 ir, siekiant, kad ūkio subjektams nereikėtų pateikti papildomo užstato, numatyti, kad šis reglamentas būtų taikomas nuo tos pačios dienos, kai sustabdomas importo muitų taikymas, t. y. nuo 2008 m. liepos 1 d.

(5) Šiame reglamente numatytos priemonės atitinka Bendro žemės ūkio rinkų organizavimo vadybos komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Nukrypstant nuo Reglamento (EB) Nr. 1249/96 5 straipsnio 1 dalies b punkto, minėtoje nuostatoje numatyto papildomo užstato nereikalaujama, kol, remiantis Reglamentu (EB) Nr. 608/2008 netaikomi paprastųjų kviečių importo muitai.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas yra taikomas nuo 2008 m. liepos 1 d.

Šis reglamentas yra privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 28 d.

Komisijos vardu
Mariann FISCHER BOEL
Komisijos narė

DIREKTYVOS

KOMISIJOS DIREKTYVA 2008/79/EB

2008 m. liepos 28 d.

iš dalies keičianti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/8/EB į jos I priedą įtraukiant veikliąją medžiagą 3-jod-2-propinilbutilkarbamata (IPBC)

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1998 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/8/EB dėl biocidinių produktų pateikimo į rinką ⁽¹⁾, ypač į jos 16 straipsnio 2 dalies antrą pastraipą,

kadangi:

- (1) 2007 m. gruodžio 4 d. Komisijos reglamente (EB) Nr. 1451/2007 dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 98/8/EB dėl biocidinių produktų pateikimo į rinką 16 straipsnio 2 dalyje nurodytos 10 metų programos antrojo etapo ⁽²⁾ yra nustatytas veikliųjų medžiagų, kurias reikėtų įvertinti, kad būtų galima įtraukti į Direktyvos 98/8/EB I, IA arba IB priedą, sąrašas. Tame sąrašė yra 3-jod-2-propinilbutilkarbamatas (IPBC).
- (2) Vadovaujantis Reglamentu (EB) Nr. 1451/2007, pagal Direktyvos 98/8/EB 11 straipsnio 2 dalį buvo įvertinta, ar IPBC galima naudoti 8-to tipo produktams – medienos antiseptikams, apibrėžtiems Direktyvos 98/8/EB V priede.
- (3) Danija buvo paskirta ataskaitą rengiančia valstybe nare ir 2006 m. rugsėjo 29 d. Komisijai pateikė kompetentingos institucijos ataskaitą ir rekomendaciją, kaip numatyta Reglamente (EB) Nr. 1451/2007 14 straipsnio 4 ir 6 dalyse.
- (4) Valstybės narės ir Komisija peržiūrėjo kompetentingos institucijos ataskaitą. Vadovaudamasis Reglamente (EB) Nr. 1451/2007 15 straipsnio 4 dalimi, Biocidinių produktų nuolatinis komitetas peržiūros išvadas 2008 m. vasario 22 d. įtraukė į vertinimo ataskaitą.

- (5) Remiantis atliktais tyrimais galima daryti išvadą, kad biocidinius produktus, kurių sudėtyje yra IPBC, naudojant kaip medienos antiseptikus turėtų būti tenkinami Direktyvos 98/8/EB 5 straipsnio reikalavimai. Todėl IPBC reikėtų įtraukti į I priedą siekiant užtikrinti, kad visose valstybėse narėse galėtų būti išduodami, keičiami ar panaikinami biocidinių produktų, kurių sudėtyje yra IPBC ir kurie naudojami kaip medienos antiseptikai, autorizacijos liudijimai, kaip numatyta Direktyvos 98/8/EB 16 straipsnio 3 dalyje.

- (6) Atsižvelgiant į vertinimo ataskaitos išvadas, išduodant produktų, kurių sudėtyje yra IPBC ir kurie yra naudojami kaip medienos antiseptikai, autorizacijos liudijimus, reikėtų reikalauti taikyti pavojaus mažinimo priemones, siekiant pavojų sumažinti iki leistino lygio pagal Direktyvos 98/8/EB 5 straipsnį ir jos VI priedą. Visų pirma, dirvožemio ir vandens apsaugos priemonės turėtų būti taikomos produktus panaudojus, nes vertinimo metu tose aplinkos terpėse buvo nustatyta kylančių neleistinų pavojų, ir pramoniniam ir (arba) profesionaliam naudojimui skirti produktai turėtų būti naudojami su tinkamomis saugos priemonėmis, jei pavojaus naudotojams, produktą naudojančioms pramonėje, ir (arba) profesionaliems naudotojams iki leistino lygio neįmanoma sumažinti kitomis priemonėmis.

- (7) Svarbu, kad šios direktyvos nuostatos būtų pradėtos taikyti vienu metu visose valstybėse narėse, siekiant užtikrinti, kad biocidiniams produktams, kurių sudėtyje yra veikliosios medžiagos IPBC, būtų sudarytos vienodos rinkos sąlygos ir kad biocidinių produktų rinka tinkamai veiktų.

- (8) Veiklioji medžiaga turėtų būti įtraukta į I priedą praėjus tinkamam laikotarpiui, kad valstybės narės ir suinteresuotosios šalys galėtų pasirėngti laikytis naujųjų reikalavimų ir kad dokumentus parengę pareiškėjai galėtų pasinaudoti visu 10 metų duomenų apsaugos laikotarpiu, kuris pagal Direktyvos 98/8/EB 12 straipsnio 1 dalies c punkto ii papunktį prasideda nuo medžiagos įtraukimo dienos.

⁽¹⁾ OL L 123, 1998 4 24, p. 1. Direktyva su paskutiniais pakeitimais, padarytais Direktyva 2008/31/EB (OL L 81, 2008 3 20, p. 57).

⁽²⁾ OL L 325, 2007 12 11, p. 3.

- (9) Po veikliosios medžiagos ištraukimo valstybėms narėms reikėtų nustatyti tinkamą laikotarpį Direktyvos 98/8/EB 16 straipsnio 3 dalies nuostatomis įgyvendinti, ypač išduoti, keisti ar panaikinti biocidinių produktų, kurių sudėtyje yra IPBC, naudojimo 8-to tipo produktams autorizacijos liudijimus, siekiant užtikrinti jų atitiktį Direktyvai 98/8/EB.
- (10) Todėl Direktyva 98/8/EB turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeista.
- (11) Šioje direktyvoje numatytos priemonės atitinka Biocidinių produktų nuolatinio komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠIĄ DIREKTYVĄ:

1 straipsnis

Direktyvos 98/8/EB I priedas iš dalies keičiamas pagal šios direktyvos priedą.

2 straipsnis

Perkėlimas į nacionalinę teisę

1. Valstybės narės ne vėliau kaip iki 2009 m. birželio 30 d. priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, kuriais įgyvendinama ši direktyva. Jos nedelsdamos pateikia Komisijai tų nuostatų tekstą bei tų nuostatų ir šios direktyvos atitikmenų lentelę.

Tas nuostatas jos taiko nuo 2010 m. liepos 1 d.

Valstybės narės, priimdamos tas nuostatas, daro jose nuorodą į šią direktyvą arba tokia nuoroda daroma jas oficialiai skelbiant. Nuorodos darymo tvarką nustato valstybės narės.

2. Valstybės narės pateikia Komisijai šios direktyvos taikymo srityje priimtų nacionalinės teisės aktų pagrindinių nuostatų tekstus.

3 straipsnis

Ši direktyva įsigalioja dvidešimtą dieną nuo jos paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

4 straipsnis

Ši direktyva skirta valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 28 d.

Komisijos vardu
Stavros DIMAS
Komisijos narys

PRIEDAS

Į Direktyvos 98/8/EB I priedą įtraukiamas šis įrašas Nr. 11:

Nr.	Bendrinis pavadinimas	IUPAC pavadinimas Identifikacijos numeriai	Minimali veikliosios medžiagos koncentracija į rinką pateikiamame biocidiniame produkte	Įtraukimo data	Atitikties 16 straipsnio 3 dalies nuostatomis terminas (išskyrus produktus, kuriuose yra daugiau negu viena veiklioji medžiaga: tokių produktų atitikties 16 straipsnio 3 dalies nuostatomis terminas yra data, nurodyta paskutiniame sprendime dėl juose esančių veikliųjų medžiagų įtraukimo)	Įtraukimo galiojimo pabaiga	Produkto tipas	Specialiosios nuostatos (*)
„11	IPBC	3-jod-2-propinilbutilkarbamatas EB Nr.: 259-627-5 CAS Nr.: 55406-53-6	980 g/kg	2010 m. liepos 1 d.	2012 m. birželio 30 d.	2020 m. birželio 30 d.	8	Valstybės narės užtikrina, kad autorizacijos liudijimai būtų išduodami, tik jei laikomasi šių reikalavimų: Atsižvelgiant į pavojaus vertinimo metu padarytas prielaidas, pramoniniam ir (arba) profesionaliam naudojimui skirti produktai privalo būti naudojami su tinkamomis asmeninės saugos priemonėmis, nebent produkto autorizacijos liudijimo paraiškoje įrodoma, kad pavojų produktą naudojantiems pramonėje ir (arba) profesionaliems naudotojams galima iki leistino lygio sumažinti kitomis priemonėmis. Atsižvelgiant į nustatytą dirvožemiui ir vandeniui keliamą pavojų, privalu imtis atitinkamų pavojaus mažinimo priemonių siekiant apsugoti tas aplinkos terpes. Visų pirma, pramoninių produktų etiketėse ir (arba) saugos duomenų lapuose nurodoma, kad ką tik apdirbta mediena po apdirbimo privalo būti laikoma patalpoje po stogu arba ant nepralaidaus kieto pagrindo, kad būtų išvengta tiesioginio nutekėjimo į dirvožemį ar vandenį, o nutekėjusią medžiagą privaloma surinkti ir pakartotinai panaudoti arba pašalinti.“

(*) Vertinimo ataskaitų turinys ir išvados, reikalingi VI priedo bendriesiems principams įgyvendinti, pateikiami Komisijos tinklavietėje <http://ec.europa.eu/comm/environment/biocides/index.htm>

KOMISIJOS DIREKTYVA 2008/80/EB

2008 m. liepos 28 d.

iš dalies keičianti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/8/EB į jos I priedą įtraukiant veikliąją medžiagą cikloheksilhidroksidiazen-1-oksido kalio druską (K-HDO)

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

Nr. 1451/2007 15 straipsnio 4 dalimi, Biocidinių produktų nuolatinis komitetas peržiūros išvadas 2008 m. vasario 22 d. įtraukė į vertinimo ataskaitą.

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1998 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/8/EB dėl biocidinių produktų pateikimo į rinką ⁽¹⁾, ypač į jos 16 straipsnio 2 dalies antrą pastraipą,

kadangi:

(1) 2007 m. gruodžio 4 d. Komisijos reglamente (EB) Nr. 1451/2007 dėl 10 metų programos, nurodytos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 98/8/EB dėl biocidinių produktų pateikimo į rinką ⁽²⁾ 16 straipsnio 2 dalyje, antrojo etapo yra nustatytas veikliųjų medžiagų, kurias reikėtų įvertinti, kad būtų galima įtraukti į Direktyvos 98/8/EB I, IA arba IB priedą, sąrašas. Tame sąrašė yra cikloheksilhidroksidiazen-1-oksido kalio druska (K-HDO).

(2) Vadovaujantis Reglamentu (EB) Nr. 1451/2007 pagal Direktyvos 98/8/EB 11 straipsnio 2 dalį buvo įvertinta, ar K-HDO galima naudoti 8-to tipo produktams – medienos antiseptikams, apibrėžtiems Direktyvos 98/8/EB V priede.

(3) Austrija buvo paskirta ataskaitą rengiančia valstybe narė ir 2006 m. kovo 22 d. Komisijai pateikė kompetentingos institucijos ataskaitą ir rekomendaciją, kaip numatyta Reglamento (EB) Nr. 1451/2007 14 straipsnio 4 ir 6 dalyse.

(4) Valstybės narės ir Komisija peržiūrėjo kompetentingos institucijos ataskaitą. Vadovaudamasis Reglamento (EB)

(5) Nors buvo atliekamas tik labai konkrečių taikomųjų sistemų pavojaus įvertinimas, remiantis atliktais tyrimais galima daryti išvadą, kad biocidinius produktus, kurių sudėtyje yra K-HDO, naudojant kaip medienos antiseptikus turėtų būti tenkinami Direktyvos 98/8/EB 5 straipsnio reikalavimai. Todėl K-HDO reikėtų įtraukti į I priedą siekiant užtikrinti, kad visose valstybėse narėse galėtų būti išduodami, keičiami ar panaikinami biocidinių produktų, kurių sudėtyje yra K-HDO ir kurie naudojami kaip medienos antiseptikai, autorizacijos liudijimai, kaip numatyta Direktyvos 98/8/EB 16 straipsnio 3 dalyje.

(6) Ne visi galimi naudojimo atvejai buvo įvertinti Bendrijos lygmeniu. Todėl valstybės narės turėtų itin atkreipti dėmesį į aplinkos terpėms ir populiacijoms keliamą pavojų, kuris nebuvo reprezentatyviai įvertintas Bendrijos lygmeniu, o išduodamos produktų autorizacijos liudijimus, užtikrinti, kad būtų taikomos tinkamos priemonės arba būtų nustatyti specialūs reikalavimai, kad pavojus būtų sumažintas iki leistino lygio.

(7) Visų pirma, atsižvelgiant į galimą pavojų aplinkai ir darbininkams, leidimai neturėtų būti išduodami produktams, skirtiems naudoti kitose sistemose, išskyrus pramonines, visiškai automatines ir uždaras sistemas, nebent produkto autorizacijos paraiškoje įrodoma, kad pavojų galima sumažinti iki leistino lygio, kaip numatyta Direktyvos 98/8/EB 5 straipsnyje ir jos VI priede.

(8) Atsižvelgiant į vertinimo ataskaitos išvadą, reikėtų reikalauti, kad produktai, kurių sudėtyje yra K-HDO, būtų naudojami tik su tinkamomis saugos priemonėmis. Atsižvelgiant į vaikus keliamą pavojų, taip pat reikėtų reikalauti, kad K-HDO nebūtų naudojamas apdirbti medieną, su kuria tiesioginį sąlytį galėtų turėti vaikai.

(9) Svarbu, kad šios direktyvos nuostatos būtų vienu metu taikomos visose valstybėse narėse, siekiant užtikrinti, kad biocidiniams produktams, kurių sudėtyje yra veikliosios medžiagos K-HDO, būtų sudarytos vienodos rinkos sąlygos ir kad biocidinių produktų rinka tinkamai veiktų.

⁽¹⁾ OL L 123, 1998 4 24, p. 1. Direktyva su paskutiniais pakeitimais, padarytais Direktyva 2008/31/EB (OL L 81, 2008 3 20, p. 57).

⁽²⁾ OL L 325, 2007 12 11, p. 3.

- (10) Veiklioji medžiaga turėtų būti įtraukta į I priedą praėjus tinkamam laikotarpiui, kad valstybės narės ir suinteresuotosios šalys galėtų pasirengti laikytis naujųjų reikalavimų ir kad dokumentus parengę pareiškėjai galėtų pasinaudoti visu 10 metų duomenų apsaugos laikotarpiu, kuris pagal Direktyvos 98/8/EB 12 straipsnio 1 dalies c punkto ii papunktį prasideda nuo medžiagos įtraukimo dienos.
- (11) Po veikliosios medžiagos įtraukimo valstybėms narėms reikėtų nustatyti tinkamą laikotarpį Direktyvos 98/8/EB 16 straipsnio 3 dalies nuostatomis įgyvendinti, ypač išduoti, keisti ar panaikinti biocidinių produktų, kurių sudėtyje yra K-HDO, naudojimo 8-to tipo produktams autorizacijos liudijimus, siekiant užtikrinti jų atitiktį Direktyvai 98/8/EB.
- (12) Todėl Direktyva 98/8/EB turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeista.
- (13) Šioje direktyvoje numatytos priemonės atitinka Biocidinių produktų nuolatinio komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠIĄ DIREKTYVĄ:

1 straipsnis

Direktyvos 98/8/EB I priedas iš dalies keičiamas pagal šios direktyvos priedą.

2 straipsnis

Perkėlimas į nacionalinę teisę

1. Valstybės narės ne vėliau kaip iki 2009 m. birželio 30 d. priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, kuriais įgyven-

dinama ši direktyva. Jos nedelsdamos pateikia Komisijai tų nuostatų tekstą bei tų nuostatų ir šios direktyvos atitikmenų lentelę.

Tas nuostatas jos taiko nuo 2010 m. liepos 1 d.

Valstybės narės, priimdamos tas nuostatas, daro jose nuorodą į šią direktyvą arba tokia nuoroda daroma jas oficialiai skelbiant. Nuorodos darymo tvarką nustato valstybės narės.

2. Valstybės narės pateikia Komisijai šios direktyvos taikymo srityje priimtų nacionalinės teisės aktų pagrindinių nuostatų tekstus.

3 straipsnis

Ši direktyva įsigalioja dvidešimtą dieną nuo jos paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

4 straipsnis

Ši direktyva skirta valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 28 d.

Komisijos vardu

Stavros DIMAS

Komisijos narys

PRIEDAS

I Direktyvos 98/8/EB I priedą įtraukiamas šis įrašas Nr. 10:

Nr.	Bendrinis pavadinimas	IUPAC pavadinimas Identifikacijos numeriai	Minimali veikliosios medžiagos koncentracija į rinką pateikiamame biocidiniame produkte	Įtraukimo data	Atitikties 16 straipsnio 3 dalies nuostatoms terminas (išskyrus produktus, kuriuose yra daugiau negu viena veiklioji medžiaga: tokių produktų atitikties 16 straipsnio 3 dalies nuostatoms paskutiniame sprendime dėl juose esančių veikliųjų medžiagų įtraukimo)	Įtraukimo galiojimo pabaiga	Produkto tipas	Specialiosios nuostatos (*)
„10	K-HDO	Cikloheksilhidroksi-diazen-1-oksido kalio druska EB Nr.: Nėra CAS Nr.: 66603-10-9 (Šis įrašas apima ir hidratuotas K-HDO formas).	977 g/kg	2010 m. liepos 1 d.	2012 m. birželio 30 d.	2020 m. birželio 30 d.	8	<p>Pagal 5 straipsnį ir VI priedą vertindamos paraiškas išduoti produkto autorizacijos liudijimus, jeigu taikytina konkrečiam produktui, valstybės narės įvertina populiacijas, kurioms produktas gali turėti poveikio ir naudojimo arba poveikio scenarijus, kurių pavojus nebuvo reprezentatyviai įvertintas Bendrijos lygmeniu.</p> <p>Valstybės narės užtikrina, kad autorizacijos liudijimai būtų išduodami tik jei laikomasi šių reikalavimų:</p> <p>1) Atsižvelgiant į galimą pavojų aplinkai ir darbininkams, produktai neturėtų būti naudojami kitose sistemose, išskyrus pramonines, visiškai automatines ir uždaras sistemas, nebent produkto autorizacijos paraiškoje įrodoma, kad pavojų galima sumažinti iki leistino lygio, kaip numatyta 5 straipsnyje ir VI priede.</p> <p>2) Atsižvelgiant į pavojaus vertinimo metu padarytas prielaidas, produktai privalo būti naudojami su tinkamomis asmeninės saugos priemonėmis, nebent produkto autorizacijos liudijimo paraiškoje įrodoma, kad pavojų naudotojams galima sumažinti iki leistino lygio kitomis priemonėmis.</p> <p>3) Atsižvelgiant į vaikams keliamą pavojų, K-HDO neturėtų būti naudojamas apdirbti medieną, su kuria tiesiogini sąlytį galėtų turėti vaikai.“</p>

(*) Vertinimo ataskaitų turinys ir išvados, reikalingi VI priedo bendriesiems principams įgyvendinti, pateikiami Komisijos tinklavietėje <http://ec.europa.eu/comm/environment/biocides/index.htm>

DARBO TVARKOS TAISYKLĖS IR PROCEDŪROS REGLAMENTAI

TEISINGUMO TEISMO PROCEDŪROS REGLAMENTO PAKEITIMŲ PROJEKTAS

TEISINGUMO TEISMAS,

atsižvelgdamas į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 223 straipsnio šeštąją pastraipą,

atsižvelgdamas į Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 139 straipsnio šeštąją pastraipą,

kadangi:

- (1) EB sutarties 225 straipsnio 2 ir 3 dalys bei EAEB sutarties 140a straipsnio 2 ir 3 dalys numato Teisingumo Teismo atliekamo Pirmosios instancijos teismo sprendimų peržiūrėjimo procedūrą, kai Pirmosios instancijos teismas priima sprendimą dėl apeliacinio skundo, pareikšto dėl teisėjų kolegijos sprendimo, arba dėl Statuto nustatytose srityse pateiktų prejudicinių klausimų;
- (2) peržiūrėjimo procedūros sąlygos ir ribos nustatytos protokolo dėl Teisingumo Teismo statuto 62–62b straipsniuose;
- (3) Procedūros reglamente reikia patikslinti peržiūrėjimo procedūros eigą bei nustatyti tam tikras detales šios procedūros taisyklės;

2008 m. birželio 23 d. patvirtinus Tarybai,

PRIIMA TOKIUS SAVO PROCEDŪROS REGLAMENTO PAKEITIMUS:

1 straipsnis

1991 m. birželio 19 d. priimtas Europos Bendrijų Teisingumo Teismo procedūros reglamentas (OL L 176, 1991 7 4, p. 7, klaidų ištaisymas paskelbtas OL L 383, 1992 12 29, p. 117) su pakeitimais, padarytais 1995 m. vasario 21 d. (OL L 44, 1995 2 28, p. 61), 1997 m. kovo 11 d. (OL L 103, 1997 4 19, p. 1, klaidų ištaisymas paskelbtas OL L 351, 1997 12 23, p. 72), 2000 m. gegužės 16 d. (OL L 122, 2000 5 24, p. 43), 2000 m. lapkričio 28 d. (OL L 322, 2000 12 19, p. 1), 2001 m. balandžio 3 d. (OL L 119, 2001 4 27, p. 1), 2002 m. rugsėjo 17 d. (OL L 272, 2002 10 10, p. 24, klaidų ištaisymas paskelbtas OL L 281,

2002 10 19, p. 24), 2003 m. balandžio 8 d. (OL L 147, 2003 6 14, p. 17), 2004 m. balandžio 19 d. (OL L 132, 2004 4 29, p. 2), 2004 m. balandžio 20 d. (OL L 127, 2004 4 29, p. 107), 2005 m. liepos 12 d. (OL L 203, 2005 8 4, p. 19), 2005 m. spalio 18 d. (OL L 288, 2005 10 29, p. 51), 2006 m. gruodžio 18 d. (OL L 386, 2006 12 29, p. 44) ir 2008 m. sausio 15 d. (OL L 24, 2008 1 29, p. 39) iš dalies keičiamas taip:

1) Po 123 straipsnio įtraukiamas toks tekstas:

„IVa DALIS

PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMO SPRENDIMŲ PERŽIŪRĖJIMAS

123b straipsnis

Įsteigiama specialioji kolegija, kuri 123d straipsnyje nustatytomis sąlygomis sprendžia, ar reikia peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą pagal Statuto 62 straipsnį.

Šią kolegiją sudaro Teisingumo Teismo pirmininkas ir keturi penkių teisėjų kolegijų pirmininkai, skiriami pagal šio reglamento 6 straipsnyje nustatytą vyresniškumo tvarką.

123c straipsnis

Kai tik nustatoma pagal EB sutarties 225 straipsnio 2 ar 3 dalis arba EAEB sutarties 140a straipsnio 2 ar 3 dalis priimamo sprendimo paskelbimo data, Pirmosios instancijos teismo kanceliarija apie tai praneša Teisingumo Teismo kanceliarijai. Šis sprendimas perduodamas iškart po jo paskelbimo.

123d straipsnis

Pirmojo generalinio advokato pasiūlymas peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą perduodamas Teisingumo Teismo pirmininkui ir kartu apie šį perdavimą pranešama Teismo kancleriui. Kai Pirmosios instancijos teismo sprendimas yra priimtas pagal EB sutarties 225 straipsnio 3 dalį arba EAEB sutarties 140a straipsnio 3 dalį, apie pasiūlymą peržiūrėti Teismo kancleris nedelsdamas praneša Pirmosios instancijos teismui, nacionaliniam teismui, pastarajame teisme nagrinėjamos bylos šalims bei kitiems Statuto 62a straipsnio antroje pastraipoje nurodytiems suinteresuotiems asmenims.

Kai tik gaunamas pasiūlymas peržiūrėti, iš 123b straipsnyje nurodytos teisėjų kolegijos pirmininkas paskiria teisėją pranešėją.

Ši kolegija, remdamasi teisėjo pranešėjo pranešimu, nusprendžia, ar reikia peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą. Sprendime peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą nurodomi klausimai, kurie turi būti peržiūrėti.

Kai Pirmosios instancijos teismo sprendimas yra priimtas pagal EB sutarties 225 straipsnio 2 dalį arba EAEB sutarties 140a straipsnio 2 dalį, apie Teisingumo Teismo sprendimą peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą Teismo kancleris nedelsdamas praneša Pirmosios instancijos teismui, proceso pastarajame teisme šalims bei kitiems Statuto 62a straipsnio antrojoje pastraipoje nurodytiems suinteresuotiesiems asmenims.

Kai Pirmosios instancijos teismo sprendimas yra priimtas pagal EB sutarties 225 straipsnio 3 dalį arba EAEB sutarties 140a straipsnio 3 dalį, apie Teisingumo Teismo sprendimą peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą arba jo neperžiūrėti Teismo kancleris nedelsdamas praneša Pirmosios instancijos teismui, nacionaliniam teismui, pastarajame teisme nagrinėjamos bylos šalims bei kitiems Statuto 62a straipsnio antrojoje pastraipoje nurodytiems suinteresuotiesiems asmenims. Pranešimas apie sprendimą peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą yra skelbiamas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

123e straipsnis

Sprendimas peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą įteikiamas šalims ir kitiems Statuto 62a straipsnio antrojoje pastraipoje nurodytiems suinteresuotiesiems asmenims. Įteikiant valstybėms narėms ir valstybėms, kurios nėra valstybės narės, tačiau yra EEE susitarimo šalys, taip pat ELPA priežiūros institucijai, pridodamas Teisingumo Teismo sprendimo vertimas šio reglamento 104 straipsnio 1 dalies pirmojoje ir antrojoje pastraipoje numatytais sąlygomis. Be to, Teisingumo Teismo sprendimas perduodamas Pirmosios instancijos teismui ir, kai pastarojo sprendimas priimtas

pagal EB sutarties 225 straipsnio 3 dalį arba EAEB sutarties 140a straipsnio 3 dalį, – atitinkamam nacionaliniam teismui.

Per vieną mėnesį nuo pirmesnėje pastraipoje numatyto įteikimo šalys ir kiti suinteresuotieji asmenys, kuriems buvo įteiktas Teisingumo Teismo sprendimas, gali pateikti pareiškimus arba rašytines pastabas dėl klausimų, kurie turi būti peržiūrėti.

Kai tik priimamas sprendimas peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą, pirmasis generalinis advokatas peržiūrą paskiria vienam iš generalinių advokatų.

Paskyręs teisėją pranešėją, pirmininkas nustato teisėjo pranešėjo preliminarus pranešimo pristatymo bendrajame Teisingumo Teismo posėdyje datą. Šiame pranešime pateikiami teisėjo pranešėjo pasiūlymai dėl to, ar imtis kokių nors parengiamųjų priemonių, kokios sudėties teismui paskirti peržiūrą, ir dėl to, ar reikia rengti posėdį, taip pat dėl generalinio advokato nuomonės pateikimo būdo. Iš klausęs generalinį advokatą, Teisingumo Teismas sprendžia, kokių veiksmų reikia imtis pagal teisėjo pranešėjo pasiūlymus.

Kai Pirmosios instancijos teismo sprendimas, kurį reikia peržiūrėti, yra priimtas pagal EB sutarties 225 straipsnio 2 dalį arba EAEB sutarties 140a straipsnio 2 dalį, Teisingumo Teismas sprendžia bylinėjimosi išlaidų klausimą.“

- 2) 123a straipsnis tampa 123f straipsniu, o 123b straipsnis tampa 123g straipsniu.

2 straipsnis

Šie Procedūros reglamento pakeitimai, kurie yra autentiški visomis Reglamento 29 straipsnio 1 dalyje nurodytomis kalbomis, skelbiami *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* ir įsigalioja pirmąją antro mėnesio po jų paskelbimo dieną.

Priimta 2008 m. liepos 8 d. Liuksemburge.

II

(Aktai, priimti remiantis EB ir (arba) Euratomo steigimo sutartimis, kurių skelbti neprivaloma)

SPRENDIMAI

TARYBA

TARYBOS SPRENDIMAS

2008 m. birželio 23 d.

iš dalies keičiantis Europos Bendrijų Teisingumo Teismo procedūros reglamento nuostatas dėl kalbų vartojimo, taikomas peržiūrėjimo procedūrai

(2008/621/EB, Euratomas)

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

NUSPRENDĖ:

atsižvelgdama į Protokolo dėl Teisingumo Teismo statuto 64 straipsnį,

laikydamosi Europos bendrijos steigimo sutarties 245 straipsnio antroje pastraipoje ir Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutarties 160 straipsnio antroje pastraipoje numatytos procedūros,

atsižvelgdama į Teisingumo Teismo prašymą,

atsižvelgdama į Europos Parlamento nuomonę,

atsižvelgdama į Komisijos nuomonę,

kadangi Procedūros reglamente reikia nustatyti tam tikras Europos bendrijos steigimo sutarties 225 straipsnio 2 ir 3 dalyse bei Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutarties 140a straipsnio 2 ir 3 dalyse numatytos peržiūrėjimo procedūros, kurios principai įtvirtinti Protokolo dėl Teisingumo Teismo statuto 62–62b straipsniuose, išsamias taisykles, būtent taisykles dėl kalbų vartojimo, taikomas šiai procedūrai,

1 straipsnis

1991 m. birželio 19 d. priimtas Europos Bendrijų Teisingumo Teismo procedūros reglamentas (OL L 176, 1991 7 4, p. 7, klaidų ištaisymas paskelbtas OL L 383, 1992 12 29, p. 117) su pakeitimais, padarytais 1995 m. vasario 21 d. (OL L 44, 1995 2 28, p. 61), 1997 m. kovo 11 d. (OL L 103, 1997 4 19, p. 1, klaidų ištaisymas paskelbtas OL L 351, 1997 12 23, p. 72), 2000 m. gegužės 16 d. (OL L 122, 2000 5 24, p. 43), 2000 m. lapkričio 28 d. (OL L 322, 2000 12 19, p. 1), 2001 m. balandžio 3 d. (OL L 119, 2001 4 27, p. 1), 2002 m. rugsėjo 17 d. (OL L 272, 2002 10 10, p. 24, klaidų ištaisymas paskelbtas OL L 281, 2002 10 19, p. 24), 2003 m. balandžio 8 d. (OL L 147, 2003 6 14, p. 17), 2004 m. balandžio 19 d. (OL L 132, 2004 4 29, p. 2), 2004 m. balandžio 20 d. (OL L 127, 2004 4 29, p. 107), 2005 m. liepos 12 d. (OL L 203, 2005 8 4, p. 19), 2005 m. spalio 18 d. (OL L 288, 2005 10 29, p. 51) ir 2006 m. gruodžio 18 d. (OL L 386, 2006 12 29, p. 44), iš dalies keičiamas taip:

Po 123 straipsnio IVa dalyje „Pirmosios instancijos teismo sprendimų peržiūrėjimas“ įrašomas toks 123a straipsnis:

„123a straipsnis

Nepažeidžiant šio reglamento 29 straipsnio 2 dalies b bei c punktuose ir 29 straipsnio 3 dalies ketvirtoje ir penktoje pastraipose išdėstytų nuostatų, kai, vadovaujantis Statuto 62 straipsnio antra pastraipa, Teisingumo Teismas nusprendžia peržiūrėti Pirmosios instancijos teismo sprendimą, proceso kalba yra Pirmosios instancijos teismo sprendimo, kuris turi būti peržiūrėtas, kalba.“

2 straipsnis

Šis sprendimas įsigalioja antro mėnesio pirmą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Priimta Liuksemburge, 2008 m. birželio 23 d.

Tarybos vardu

Pirmininkas

I. JARC

TARYBOS SPRENDIMAS

2008 m. liepos 8 d.

panaikinantis Sprendimą 2005/183/EB dėl perviršinio deficito Lenkijoje

(2008/622/EB)

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 104 straipsnio 12 dalį,

atsižvelgdama į Komisijos rekomendaciją,

kadangi:

- (1) Tarybos sprendimu 2005/183/EB⁽¹⁾, priimtu remiantis Komisijos rekomendacija pagal Sutarties 104 straipsnio 6 dalį, nustatyta, kad Lenkijoje susidaręs perviršinis deficitas. Taryba pažymėjo, kad 2003 m. valdžios sektoriaus deficitas buvo 4,1 % BVP ir viršijo Sutartyje nustatytą 3 % BVP pamatinę vertę, o bendroji valdžios sektoriaus skola siekė 45,4 % BVP ir buvo mažesnė už Sutartyje nustatytą 60 % BVP pamatinę vertę. Tarybos sprendime nustatyta, kad deficito ir skolos rodikliai turi būti padidinti, jeigu pensijų kaupimo sistemos neįtraukiamos į bendrąjį valdžios sektorių pagal Eurostato sprendimą dėl pensijų kaupimo sistemų klasifikavimo⁽²⁾.
- (2) 2004 m. liepos 5 d., vadovaudamasi Sutarties 104 straipsnio 7 dalimi, 1997 m. liepos 7 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1467/97 dėl perviršinio deficito procedūros įgyvendinimo paspartinimo ir paaiškinimo⁽³⁾ 3 straipsnio 4 dalimi ir remdamasi Komisijos rekomendacija, Taryba pateikė Lenkijai skirtą rekomendaciją, kad perviršinis deficitas būtų panaikintas vėliausiai iki 2007 m. Rekomendacija buvo paskelbta viešai.
- (3) 2006 m. lapkričio 28 d., vadovaudamasi 104 straipsnio 8 dalimi ir remdamasi Komisijos rekomendacija, Taryba

nusprendė, kad veiksmai, kurių iki tol ėmėsi Lenkijos valdžios institucijos, buvo netinkami⁽⁴⁾. 2007 m. vasario 27 d., remdamasi Komisijos rekomendacija, Taryba paskelbė naują rekomendaciją pagal 104 straipsnio 7 dalį, kurioje patvirtino 2007 m. ištaisymo terminą. Rekomendacija buvo paskelbta viešai.

- (4) Pagal Sutarties 104 straipsnio 12 dalį Tarybos sprendimas dėl perviršinio deficito susidarymo panaikinamas, kai, Tarybos nuomone, perviršinis deficitas atitinkamoje valstybėje narėje yra ištaisytas.

- (5) Pagal Sutarties priede pateiktą Protokolą dėl perviršinio deficito procedūros Komisija teikia procedūrai vykdyti reikalingus duomenis. Taikydamos šį protokolą, pagal 1993 m. lapkričio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 3605/93 dėl Europos bendrijos steigimo sutarties priede pateikto Protokolo dėl perviršinio deficito procedūros taikymo 4 straipsnį valstybės narės du kartus per metus, t. y. iki balandžio 1 d. ir spalio 1 d., privalo pranešti valdžios sektoriaus deficito ir skolos duomenis ir kitus susijusius kintamuosius⁽⁵⁾.

- (6) Remiantis Komisijos (Eurostato) duomenimis, pateiktais pagal Reglamento (EB) Nr. 3605/93 8g straipsnio 1 dalį, Lenkijai pateikus pranešimą iki 2008 m. balandžio 1 d., ir remiantis Komisijos tarnybų 2008 m. pavasario prognoze patvirtinamos šios išvados:

— valdžios sektoriaus deficitas buvo sumažintas nuo 3,8 % BVP 2006 m. iki 2,0 % BVP 2007 m., t. y. buvo mažesnis nei 3 % BVP pamatinė deficito vertė. Tai prilygsta siekiamam 3,4 % BVP rodikliui, nustatytam 2006 m. lapkričio mėn. atnaujintoje konvergencijos programoje,

⁽¹⁾ OL L 62, 2005 3 9, p. 18.

⁽²⁾ Eurostato pranešimai spaudai Nr. 30/2004, 2004 m. kovo 2 d., ir Nr. 117/2004, 2004 m. rugsėjo 23 d.

⁽³⁾ OL L 209, 1997 8 2, p. 6. Reglamentas su pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 1056/2005 (OL L 174, 2005 7 7, p. 5).

⁽⁴⁾ OL L 414, 2006 12 30, p. 81.

⁽⁵⁾ OL L 332, 1993 12 31, p. 7. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 2103/2005 (OL L 337, 2005 12 22, p. 1).

- daug geresnis, nei užsibrėžta, 2007 m. deficito rezultatas pasiektas dėl daug smarkesnio realiojo BVP augimo, nei buvo prognozuota 2006 m. lapkričio mėn. konvergencijos programoje. Be to, BVP turėjo įtakos ir tai, kad vyriausybė mažiau išleido socialiniams pervedimams (nes 2007 m. nebuvo pakankamai indeksuojama), subsidijoms ir darbuotojų kompensacijoms. Apskritai, bendros išlaidos buvo 1,5 procentinio punkto mažesnės, nei numatyta 2006 m. lapkričio mėn. konvergencijos programoje. Apskaičiuota, kad struktūrinis balansas (t. y. pagal ciklą pakoreguotas balansas atmetus vienkartinės ir kitas laikinas priemones) 2007 m. pagerėjo 1½ procentinio punkto BVP,
- 2008 m. pavasario prognozėje numatyta, kad BVP augant lėčiau nei 2007 m., deficitą 2008 m. turėtų padidėti iki 2,5 % BVP, tačiau turėtų išlikti žemiau pamatinės vertės: tam įtakos daugiausia turėtų sumažintos socialinės įmokos, fizinių asmenų pajamų mokesčių lengvatos, didesni socialiniai pervedimai ir didesnės investicijos. Tai atitinka oficialiai siektiną deficito rodiklį, nustatytą 2008 m. kovo mėn. atnaujintoje konvergencijos programoje. Pagal pavasario prognozę 2009 m. deficitą turėtų iš esmės stabilizuoti, jeigu politika nesikeis. Tai rodo, kad deficitą yra patikimai ir tvariai sumažintas ir nesiekia 3 % BVP pamatinės vertės,
- nepaisant to, numatoma, kad 2008 m. struktūrinis balansas šiek tiek pablogės ¼ procentinio punkto BVP ir, jeigu politika nesikeis, 2009 m. pagerės apie ½ procentinio punkto BVP. Tai reikia vertinti atsižvelgiant į būtinybę siekti vidutinės trukmės biudžeto būklės tikslo, kuris Lenkijai yra 1 % BVP dydžio struktūrinis deficitas,
- valdžios sektoriaus skola sumažėjo nuo 47,6 % BVP 2006 m. iki 45,2 % 2007 m. Pagal 2008 m. pavasario prognozę skolos santykis turėtų išlikti gerokai mažesnis už rekomenduojamą 60 % BVP rodiklį, o iki 2009 m. pabaigos turėtų toliau mažėti iki maždaug 44 %.
- (7) Tarybos nuomone, perviršinis deficitas Lenkijoje ištaisytas ir todėl Sprendimas 2005/183/EB turėtų būti panaikintas,
- PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:
- 1 straipsnis*
- Atlikus bendrą vertinimą, daroma išvada, kad perviršinis deficitas Lenkijoje yra ištaisytas.
- 2 straipsnis*
- Sprendimas 2005/183/EB panaikinamas.
- 3 straipsnis*
- Šis sprendimas yra skirtas Lenkijos Respublikai.
- Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 8 d.
- Tarybos vardu*
Pirmininkė
C. LAGARDE

KOMISIJA

KOMISIJOS SPRENDIMAS

2008 m. liepos 24 d.

dėl Bendrijos finansinės paramos, skirtos skubių kovos su Niukaslio liga priemonių Estijoje 2007 m. išlaidoms atlyginti

(pranešta dokumentu Nr. C(2008) 3723)

(Tekstas autentiškas tik estų kalba)

(2008/623/EB)

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1990 m. birželio 26 d. Tarybos sprendimą 90/424/EEB dėl išlaidų veterinarijos srityje⁽¹⁾, ypač į jo 3 straipsnio 3 dalį ir 4 straipsnio 2 dalį,

kadangi:

- (1) Sprendime 90/424/EEB nustatytos procedūros, kuriomis reglamentuojama Bendrijos finansinė parama, skirta konkrečių veterinarijos priemonių, įskaitant skubias priemones, išlaidoms atlyginti. Pagal to sprendimo 4 straipsnio 2 dalį valstybės narės gauna finansinę paramą tam tikrų kovos su Niukaslio liga priemonių išlaidoms atlyginti.
- (2) Sprendimo 90/424/EEB 3 straipsnio 5 dalyje ir 4 straipsnio 2 dalyje nustatytos valstybės narės patirtų išlaidų procento, kuris gali būti atlygintas iš Bendrijos finansinės paramos, taisyklės.
- (3) Skubių kovos su Niukaslio liga priemonių išlaidoms atlyginti Bendrijos finansinė parama skiriama pagal taisykles, nustatytas 2005 m. vasario 28 d. Komisijos reglamente (EB) Nr. 349/2005, nustatančiame Tarybos sprendime 90/424/EEB paminėtų skubių priemonių ir kampanijos prieš tam tikras gyvūnų ligas Bendrijos finansavimo taisykles⁽²⁾.
- (4) 2007 m. Estijoje kilo Niukaslio ligos protrūkių. Atsiradus šiai ligai Bendrijos gyvulių populiacijai kilo didelis pavojus. Pagal Sprendimo 90/424/EEB 3 straipsnio 2 dalį Estija taikė kovos su šiais ligos protrūkiiais priemones.

(5) Estija visiškai įvykdė techninius ir administracinius reikalavimus, nustatytus Sprendimo 90/424/EEB 3 straipsnio 3 dalyje ir Reglamento (EB) Nr. 349/2005 6 straipsnyje.

(6) 2007 m. spalio 6 d. Estija pateikė išlaidų, patirtų taikant kovos su Niukaslio liga priemones, vertinimą.

(7) Šiame sprendime numatytos priemonės atitinka Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinio komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Bendrijos finansinė parama Estijai

Bendrijos finansinė parama gali būti skirta Estijai išlaidoms, kurias ši valstybė narė patyrė 2007 m. taikydama kovos su Niukaslio liga priemones pagal Sprendimo 90/424/EEB 3 straipsnio 2 dalį ir 4 straipsnio 2 dalį, atlyginti.

2 straipsnis

Adresatas

Šis sprendimas skirtas Estijos Respublikai.

Priimta Briuselyje, 2008 m. liepos 24 d.

Komisijos vardu
Androulla VASSILIOU
Komisijos narė

⁽¹⁾ OL L 224, 1990 8 18, p. 19. Sprendimas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 1791/2006 (OL L 363, 2006 12 20, p. 1).

⁽²⁾ OL L 55, 2005 3 1, p. 12.