



C/2024/2772

2024 4 29

2024 m. vasario 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Corporate & Public Management Consulting International / Komisija*

(Byla T-106/24)

(C/2024/2772)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Corporate & Public Management Consulting International* OÜ (Talinas, Estija), atstovaujama advokato C. Ginter

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį prašymą priimtinu ir pagrįstu;
- panaikinti 2024 m. vasario 13 d. Komisijos sprendimą atmesti ieškovės pasiūlymą viešųjų pirkimų procedūroje NEAR/TBS/2023/EA-RP/0125;
- panaikinti bet kokią paskesnę, numatomą arba susijusią priemonę, įskaitant dar nežinomas priemones, kurių Europos Komisija ėmėsi viešųjų pirkimų procedūroje NEAR/TBS/2023/EA-RP/0125, o visų pirma panaikinti pasiūlymų vertinimo ataskaitas, sprendimą dėl sutarties skyrimo ir visas su konkurso laimėtoju sudarytas sutartis;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas grindžiamas tuo, kad atmetusi ieškovės pasiūlymą (toliau – pasiūlymas), Komisija padarė akivaizdžią vertinimo klaidą ir taip pažeidė Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 ⁽¹⁾ 168 straipsnio 6 dalį:
 - 2024 m. vasario 13 d. Komisijos sprendimą (toliau – ginčijamas sprendimas) reikia panaikinti, nes, atmetusi pasiūlymą, Komisija šiuo atveju pažeidė Reglamento 2018/1046 168 straipsnio 6 dalį ir reikalavimą dėl konkurso dokumentų;
 - Reglamento 2018/1046 168 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad pirkimo dokumentuose nustatytų minimalių reikalavimų neatitinkantys pasiūlymai yra atmetami. Atsakovė pripažino ieškovės pasiūlymą neatitinkančiu pirkimo dokumentuose nustatytų minimalių reikalavimų, taikomų kriterijui „Pagrindinis ekspertas Nr. 2“ (toliau – KE2), nors taip nėra;
 - iš pateiktų dokumentų matyti, kad KE2 turi reikalaujamos bendros profesinės patirties, viršijančios minimalius reikalavimus;
 - taigi Komisija pažeidė Reglamento 2018/1046 168 straipsnio 6 dalį, todėl ginčijamas sprendimas turi būti panaikintas.
2. Antrasis pagrindas grindžiamas tuo, kad, atmetusi pasiūlymą ir prieš tai nepaprašiusi pateikti paaiškinimų, Komisija pažeidė Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Chartija) 41 straipsnį:
 - ginčijamą sprendimą reikia panaikinti, nes Komisija, nepaisydama gero administravimo pareigos, be Reglamento 2018/1046 168 straipsnio 6 dalies, dar pažeidė Chartiją;

⁽¹⁾ 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL L 193, 2018, p. 1).

- šiuo atveju atsakovė, pripažinusi pasiūlymą nepriimtinu, nesielgė rūpestingai, kaip to reikalaujama. Komisija neatliko būtinų patikrinimų, o visų pirma nepaprašė iš ieškovės papildomos informacijos apie pasiūlymą;
- teisė į gerą administravimą apima, be kita ko, rūpestingumo pareigą, pareigą motyvuoti ir teisę būti išklaustyta per administracinę procedūrą. Komisija nepaisė visų šių principų ieškovės atžvilgiu;
- ginčijamame sprendime nepatikslinta, kodėl KE2 neatitiko konkurso reikalavimų. Tik gavusi užklausą, Komisija nurodė, kad laiko KE2 patirtį neatitinkančią bendros profesinės patirties reikalavimo. Tačiau ji nepaaiškino, kodėl manė, kad didžioji dalis KE2 patirties neatitiko konkurso reikalavimų;
- Komisija neperžiūrėjo ieškovės profesionaliai pateiktos dokumentacijos;
- be to, Komisija neatliko būtinų patikrinimų, o visų pirma, prieš priimdama ginčijamą sprendimą, nepaprašė iš ieškovės papildomos informacijos apie pasiūlymą. Iš Teisingumo Teismo jurisprudencijos matyti, kad teisė turėti galimybę būti išklaustyta per administracinę procedūrą ypač svarbi ir viešųjų pirkimų procedūrose. Komisija atėmė šią teisę iš ieškovės;
- ieškovė pažymi, kad, atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, šiuo atveju yra aišku, jog Komisija pažeidė gero administravimo principą.
