



C/2024/2272

2024 4 2

**2023 m. gruodžio 21 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) UL, SA Royal Antwerp Football Club / Union royale belge des sociétés de football association ASBL (URBSFA)**

(Byla C-680/21 <sup>(1)</sup>, Royal Antwerp Football Club)

**(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Konkurencija – Vidaus rinka – Tarptautinės ir nacionalinės sporto asociacijų nustatytas reglamentavimas – Profesionalus futbolas – Privatinės teisės subjektai, turintys reglamentavimo, kontrolės, sprendimų priėmimo ir sankcijų skyrimo įgaliojimus – Taisyklės, pagal kurias profesionalaus futbolo klubai privalo turėti minimalų skaičių vadinamųjų „vietoje parengtų“ žaidėjų – SESV 101 straipsnio 1 dalis – Įmonių asociacijų sprendimas, kuriuo daroma žala konkurencijai – Antikonkurencinio „tikslas“ ir „poveikio“ sąvokos – Išimtis pagal SESV 101 straipsnio 3 dalį – Sąlygos – SESV 45 straipsnis – Netiesioginė diskriminacija dėl pilietybės – Laisvo darbuotojų judėjimo suvaržymai – Pateisinimas – Sąlygos – Įrodinėjimo pareiga)**

(C/2024/2272)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovės: UL, SA Royal Antwerp Football Club

Atsakovė: Union royale belge des sociétés de football association ASBL (URBSFA)

dalyvaujant: Europos futbolo federacijų asociacijai (UEFA)

**Rezoliucinė dalis**

- SESV 101 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad ja draudžiamos už futbolo varžybų organizavimą Europos lygmeniu atsakingos asociacijos priimtoms ir tiek tos asociacijos, tiek jos narėmis esančių nacionalinių futbolo asociacijų įgyvendinamos taisyklės, pagal kurias kiekvienas tose varžybose dalyvaujantis klubas privalo į žaidėjų sąrašą įrašyti ir rungtynių protokole nurodyti minimalų pačiame klube arba nacionalinės asociacijos, kuriai priklauso tas klubas, teritorinėje jurisdikcijoje parengtų žaidėjų skaičių, taip pat už futbolo varžybų organizavimą nacionaliniu lygmeniu atsakingos asociacijos priimtoms taisyklės, pagal kurias kiekvienas tose varžybose dalyvaujantis klubas privalo į žaidėjų sąrašą įrašyti ir rungtynių protokole nurodyti minimalų tos asociacijos teritorinėje jurisdikcijoje parengtų žaidėjų skaičių, jei būtų įrodyta, viena vertus, kad tie įmonių asociacijų sprendimai gali padaryti neigiamos įtakos valstybių narių tarpusavio prekybai, ir, kita vertus, kad jų tikslas arba poveikis yra riboti profesionalaus futbolo klubų konkurenciją, nebent, antruoju atveju, pasitelkus įtikinamus argumentus ir įrodymus būtų nustatyta, kad tie sprendimai yra pagrįsti vieno ar kelių teisėtų tikslų siekimu ir būtinai tam reikalingi.
- SESV 101 straipsnio 3 dalis turi būti aiškinama taip, kad pagal ją leidžiama tokiems įmonių asociacijų sprendimams, jei jie prieštarauja to straipsnio 1 daliai, taikyti išimtį ir netaikyti pastarosios dalies tik tuo atveju, jei pasitelkus įtikinamus argumentus ir įrodymus būtų nustatyta, jog tenkinamos visos tuo tikslu reikalingos sąlygos.
- SESV 45 straipsnis turi būti aiškinamas taip, jog juo draudžiamos už futbolo varžybų organizavimą nacionaliniu lygmeniu atsakingos asociacijos priimtoms taisyklės, pagal kurias kiekvienas tose varžybose dalyvaujantis klubas privalo į žaidėjų sąrašą įrašyti ir rungtynių protokole nurodyti minimalų nacionalinės asociacijos, kuriai priklauso tas klubas, teritorinėje jurisdikcijoje parengtų žaidėjų skaičių, nebent būtų įrodyta, jog tos taisyklės yra tinkamos nuosekliai ir sistemingai užtikrinti, kad bus pasiektas tikslas paskatinti jaunų profesionalaus futbolo žaidėjų įdarbinimą ir parengimą vietos lygmeniu ir kad jomis neviršijama tai, kas būtina šiam tikslui pasiekti.

<sup>(1)</sup> OL C 73, 2022 2 14.