



KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2024/493

2024 m. vasario 12 d.

kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1036 11 straipsnio 2 dalį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms nustatomas galutinis antidempingo muitas

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių ⁽¹⁾ (toliau – pagrindinis reglamentas), ypač į jo 11 straipsnio 2 dalį,

kadangi:

1. PROCEDŪRA

1.1. Ankstesni tyrimai ir galiojančios priemonės

- (1) Reglamentu Nr. 917/2011 ⁽²⁾ Taryba importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms nustatė galutinius antidempingo muitus (toliau – pradinės priemonės). Tyrimas, po kurio buvo nustatytos pradinės priemonės, toliau vadinamas pradiniu tyrimu.
- (2) Atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą (toliau – ankstesnė priemonių galiojimo termino peržiūra), Europos Komisija Reglamentu (ES) 2017/2179 ⁽³⁾ importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms vėl nustatė galutines antidempingo priemones.
- (3) Šiuo metu taikomi antidempingo muitai, kurių normos yra nuo 13,9 % iki 32,0 % importuojamam atrinktų eksportuojančių gamintojų produktui, 32,0 % – importuojamam neatrinktų bendradarbiaujančių bendrovių produktui ir 69,7 % – importuojamam visų kitų Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – nagrinėjamoji šalis, KLR, Kinija) bendrovių produktui.

1.2. Prašymas atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą

- (4) Paskelbus pranešimą apie artėjančią priemonių galiojimo pabaigą ⁽⁴⁾, Europos Komisija (toliau – Komisija) pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį gavo prašymą atlikti peržiūrą.
- (5) Prašymą atlikti peržiūrą 2022 m. birželio 30 d. keraminių plytelių Sąjungos pramonės, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 5 straipsnio 4 dalyje, vardu pateikė Europos keraminių plytelių gamintojų asociacija (CET) (toliau – pareiškėjas). Prašymas atlikti peržiūrą pagrįstas tuo, kad pasibaigus priemonių galiojimui dempingas ir Sąjungos pramonei daroma žala veikiausiai tęstųsi arba pasikartotų.

⁽¹⁾ OL L 176, 2016 6 30, p. 21.

⁽²⁾ 2011 m. rugsėjo 12 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 917/2011, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muto, nustatyto importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms, galutinis surinkimas (OL L 238, 2011 9 15, p. 1), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. gegužės 19 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2015/782, kuriuo į Reglamento (ES) Nr. 917/2011 I priede pateiktą Kinijos Liaudies Respublikos gamintojų sąrašą įtraukiama viena bendrovė (OL L 124, 2015 5 20, p. 9).

⁽³⁾ 2017 m. lapkričio 22 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/2179, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1036 11 straipsnio 2 dalį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms nustatomas galutinis antidempingo muitas (OL L 307, 2017 11 23, p. 25).

⁽⁴⁾ OL C 93, 2022 2 28, p. 8.

1.3. Priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimas

- (6) Pasikonsultavusi su komitetu, įsteigtu pagal pagrindinio reglamento 15 straipsnio 1 dalį, ir nustačiusi, kad yra pakankamai įrodymų, pagrindžiančių priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą, Komisija, remdamasi pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalimi, 2022 m. lapkričio 22 d. inicijavo priemonių galiojimo termino peržiūrą dėl į Sąjungą importuojamų KLR kilmės keraminių plytelių. Komisija *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* paskelbė pranešimą apie inicijavimą ⁽⁵⁾ (toliau – pranešimas apie inicijavimą).

1.4. Peržiūros tiriamasis laikotarpis ir nagrinėjamasis laikotarpis

- (7) Atliekant dempingo tęsimosi arba pasikartojimo tyrimą buvo nagrinėjamas 2021 m. liepos 1 d. – 2022 m. birželio 30 d. laikotarpis (toliau – peržiūros tiriamasis laikotarpis). Tiriant žalos tęsimosi arba pasikartojimo tikimybei įvertinti svarbias tendencijas nagrinėtas laikotarpis nuo 2019 m. sausio 1 d. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio pabaigos (toliau – nagrinėjamasis laikotarpis).

1.5. Suinteresuotosios šalys

- (8) Pranešime apie inicijavimą suinteresuotosios šalys paragintos susisiekti su Komisija, kad galėtų dalyvauti tyrime. Be to, Komisija apie priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą konkrečiai pranešė pareiškėjui, kitiems žinomiems Sąjungos gamintojams, žinomiems Kinijos gamintojams ir Kinijos Liaudies Respublikos valdžios institucijoms, žinomiems importuotojams ir naudotojams ir paragino juos dalyvauti tyrime.
- (9) Suinteresuotosios šalys turėjo galimybę teikti pastabas dėl priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimo ir pateikti prašymą išklausti dalyvaujant Komisijai ir (arba) prekybos bylas nagrinėjančiam pareigūnui. Kinijos metalų, mineralų ir cheminių medžiagų importuotojų ir eksportuotojų prekybos rūmai (toliau – CCCMC), be kita ko, nagrinėjamojo produkto gamintojams atstovaujanti asociacija, paprašė surengti klausymą su Komisija, kuris įvyko 2023 m. liepos 6 d.

1.6. Pastabos dėl inicijavimo

- (10) Pastabų dėl tyrimo inicijavimo pateikė CCCMC.
- (11) CCCMC teigė, kad prašymo atlikti peržiūrą 9 punkte pateikta nuoroda į bendrovių sąrašą, pateiktą 1 priede, kuris nebuvo pridėtas prie prašymo atlikti peržiūrą. Be to, jie tvirtino, kad prašymo atlikti peržiūrą 14 punkte buvo pateikta nuoroda į 25 priedą, kuriame išsamiai išdėstyti prašymai dėl anonimiškumo, tačiau prie nekonfidencialios prašymo atlikti peržiūrą versijos nebuvo pridėta nekonfidenciali 25 priedo versija, todėl CCCMC negalėjo pateikti pastabų šiuo klausimu. CCCMC taip pat tvirtino, kad dėl šių klaidingų nuorodų ir dėl to, kad nebuvo pateikta tariamai pagrindinė informacija arba konfidencialios informacijos nekonfidenciali santrauka, neišvengiamai buvo pažeisti pagrindiniai antidempingo teisės ir procedūros principai bei CCCMC teisės į gynybą. Todėl jie teigė, kad Komisija neturėjo inicijuoti šios priemonių galiojimo termino peržiūros.
- (12) Komisija pažymėjo, kad prie iš pradžių pateiktos prašymo atlikti peržiūrą versijos buvo pridėta nekonfidenciali 1 priedo versija. Gavusi CCCMC tvirtinimus Komisija prie nekonfidencialios bylos ⁽⁶⁾ pridėjo atskiras nekonfidencialias 1 priedo (dar kartą) ir 25 priedo versijas. Kalbant apie dalyvaujančių bendrovių sąrašą ir prašymus dėl anonimiškumo, peržiūrėjusi tam tikrų dalyvaujančių bendrovių pateiktą informaciją Komisija nusprendė, kad tokia informacija yra konfidenciali, nes jos atskleidimas galėtų padaryti didelę žalą susijusių bendrovių konkurencijai. Todėl šie tvirtinimai buvo atmesti.
- (13) CCCMC nesutiko su Komisijos suteiktu anonimiškumo statusu atrinktiems Sąjungos gamintojams. Šiuo atžvilgiu CCCMC tvirtino, kad jei tų Sąjungos gamintojų tapatybė nebūtų atskleista, suinteresuotosioms šalims būtų užkirstas kelias pateikti reikšmingų pastabų dėl atrinktų Sąjungos gamintojų tipiškojo arba pastabų dėl mikroekonominių rodiklių, susijusių su išvadamis dėl žalos. Be to, CCCMC paprašė, kad atrinktų gamintojų prašymai dėl anonimiškumo būtų nagrinėjami atskirai pagal pagrindinio reglamento 19 straipsnio 1 dalį.

⁽⁵⁾ Pranešimas apie antidempingo priemonių, taikomų importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms, galiojimo termino peržiūros inicijavimą (OL C 442, 2022 11 22, p. 3).

⁽⁶⁾ t22.0055707.

- (14) Komisija pažymėjo, kad, kaip atskleista nekonfidencialioje tyrimo byloje, anonimiškumo statusas buvo suteiktas tik toms bendrovėms, kurios įrodė, kad yra svari priežastis, ir įrodė bei pagrindė atsakomųjų veiksmų riziką. Konfidencialumo statusas pagal pagrindinio reglamento 19 straipsnį buvo taikomas trims iš šešių atrinktų Sąjungos gamintojų. Be to, užtikrintas tapatybės konfidencialumas neturėjo įtakos suinteresuotųjų šalių galimybei įvertinti Sąjungos pramonės padėtį. Iš tiesų, 5 skirsnyje atliktame žalos vertinime nurodyti visi būtini žalos rodikliai ir paaiškinti jų šaltiniai, įskaitant bendrovių ir jų šalių skaičių. Be to, suinteresuotosios šalies prašymu prekybos bylas nagrinėjantis pareigūnas visada gali išnagrinėti, ar dokumentas yra konfidencialus, kad patikrintų, kaip Komisijos tarnybos naudojo tą informaciją, ir taip užtikrintų suinteresuotųjų šalių procesines teises. Todėl CCCMC tvirtinimai dėl anonimiškumo buvo atmesti.
- (15) CCCMC kritikavo tai, kad prašymas atlikti peržiūrą buvo pagrįstas Komisijos tarnybų darbinio dokumentu dėl didelių Kinijos Liaudies Respublikos ekonomikos iškraipymų prekybos apsaugos tyrimų tikslais (toliau – ataskaita). Jie taip pat teigė, kad ataskaita neatitiko nešališkų ir objektyvių įrodymų standarto, ir suabejojo šioje ataskaitoje pateiktos informacijos tikslumu atsižvelgdami į tai, kad ataskaita buvo paskelbta 2017 m., o nagrinėjamo atvejo tyrimas inicijuotas 2022 m. lapkričio mėn. CCCMC tvirtino, kad ataskaitoje neatspindimi tariaimi iškraipymai peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.
- (16) Šiuo atžvilgiu Komisija pažymėjo, kad pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies d punkte nustatyta, kad teikdama prašymą atlikti peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnį Sąjungos pramonė, siekdama pagrįsti normaliosios vertės apskaičiavimą, gali remtis Komisijos tarnybų darbiniame dokumente dėl didelių KLR ekonomikos iškraipymų prekybos apsaugos tyrimų tikslais pateiktais įrodymais, laikydamosi pagrindinio reglamento 5 straipsnio 9 dalyje nustatyto įrodymų standarto. Pareiškėjai taip pat plačiai rėmėsi CET užsakyta ekspertų grupės „Think!Desk“⁽⁷⁾ parengta ataskaita. Todėl Komisija laikėsi nuomonės, kad pareiškėjai prašyme atlikti peržiūrą pateikė pakankamai įrodymų dėl keraminių plytelių sektoriaus, pagrindžiančių šios peržiūros inicijavimą. Todėl tie tvirtinimai buvo atmesti.
- (17) CCCMC taip pat teigė, kad pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalis yra nesuderinama su Pasaulio prekybos organizacijos antidempingo susitarimu (toliau – Antidempingo susitarimas), nes: i) Antidempingo susitarimo 2 straipsnio 2 dalyje nėra nuorodos į sąvoką „dideli iškraipymai“; ii) pagal 2 straipsnio 6a dalį normaliajai vertei apskaičiuoti leidžiama naudoti tinkamos tipiškos šalies arba tarptautinių kainų duomenis ir iii) 2 straipsnio 6a dalimi pažeidžiama Antidempingo susitarimo 2 straipsnio 2.1.1 dalis. Šiomis aplinkybėmis CCCMC rėmėsi PPO jurisprudencija, visų pirma byla „ES – biodyzelinas“⁽⁸⁾, kurioje nustatyta, kad apskaičiuotoms normaliosioms vertėms nustatyti tyrimą atliekančios institucijos turi naudoti gamintojų ar eksportuotojų faktiškai patirtas produkto sąnaudas.
- (18) Komisijos nuomone, 2 straipsnio 6a dalies nuostatos visiškai atitinka Europos Sąjungos įsipareigojimus PPO ir CCCMC cituojamą jurisprudenciją. Pirmiausia Komisija pažymi, kad PPO ataskaita dėl bylos „ES – biodyzelinas“ buvo susijusi ne su pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies taikymu, o su konkrečia pagrindinio reglamento 2 straipsnio 5 dalies nuostata. Bet kuriuo atveju pagal PPO teisę, kaip išaiškino PPO kolegija ir Apeliacinis komitetas byloje „ES – biodyzelinas“, leidžiama naudoti trečiosios šalies duomenis, kurie yra tinkamai koreguojami, jei toks koregavimas yra reikalingas ir pagrįstas. Kadangi eksportuojančioje šalyje yra didelių iškraipymų, jos sąnaudos ir kainos yra netinkamos normaliajai vertei apskaičiuoti. Tokiomis aplinkybėmis pagal 2 straipsnio 6a dalį numatyta gamybos ir pardavimo sąnaudas apskaičiuoti remiantis neiškraipytomis kainomis ar lyginamaisiais dydžiais, įskaitant kainas ar lyginamuosius dydžius tinkamoje tipiškoje šalyje, kurios išsivystymo lygis panašus į eksportuojančios šalies.
- (19) CCCMC taip pat kritikavo, kad prašyme atlikti peržiūrą, siekiant įrodyti, kad esama didelių iškraipymų, buvo nurodytas 13-asis penkmečio planas. Jie mano, kad penkmečio planai yra ne pagal Kinijos teisinę sistemą priimtas įstatymai, o orientaciniai dokumentai, kuriuose išreiškiama politinė nuomonė dėl ateities. Todėl CCCMC laikėsi nuomonės, kad penkmečio planas nėra aktualus tyrimui.

⁽⁷⁾ Galutinė ataskaita „Rinkos iškraipymai Kinijos architektūrinės keramikos pramonėje“ (angl. *Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry*), kurią 2022 m. gegužės 11 d. paskelbė THINK!DESK China Research and Consulting, parengė prof. dr. Markus Taube ir kuri pateikta prašymo nekonfidencialios versijos 4 priede.

⁽⁸⁾ DS473 „Europos Sąjunga – antidempingo priemonės Argentinos kilmės biodyzelinui“.

- (20) Kaip išsamiai išnagrinėta ataskaitoje, visų pirma jos 4.3.1 skirsnyje „Privalomas planų pobūdis“, Komisija manė, kad Kinijos penkmečio planai yra visapusiškai privalomi, atsižvelgiant į jų pobūdį ir įpareigojimą juos įgyvendinti, kaip nustatyta tiesiogiai planuose ir Kinijos Liaudies Respublikos vietos liaudies kongresų ir vietos liaudies vyriausybių organiniame įstatyme ⁽⁹⁾.
- (21) CCCMC išnagrinėjo prašyme atlikti peržiūrą pateiktus importo duomenis ir žalos rodiklius (t. y. iki 2021 m. pabaigos) ir padarė išvadą, kad Sąjungos pramonės padėtis nebuvo pažeidžiama arba nestabili. Be to, jie teigė, kad, kadangi taikant antidempingo priemones Kinijos eksportas į Sąjungą sumažėjo, atsižvelgiant į mažėjančius Kinijos pajėgumus, gamybą ir eksportą, eksporto sumažėjimas buvo ilgalaikio pobūdžio, todėl nebuvo tikimybės, kad žala tęstųsi arba pasikartotų, jei būtų leista nebetaikyti priemonių.
- (22) Komisija manė, kad išanalizavus visą prašyme atlikti peržiūrą pateiktą informaciją, įskaitant apie Kinijos nepanaudotus pajėgumus, kurie daugiau nei keturis kartus viršija Sąjungos suvartojimą, kitų šalių nustatytas priemones importui iš KLR, galimą priverstinį kainų mažinimą dėl importo iš Kinijos ir Kinijos eksporto į trečiąsias šalis kainas, kurios buvo mažesnės už Sąjungos vidaus rinkos kainas, sukaupia pakankamai įrodymų tyrimo inicijavimui pagal pagrindinio reglamento 5 straipsnio 3 dalį pagrįsti. Atliekant tyrimą buvo visapusiškai išnagrinėti 21 konstatuojamojoje dalyje nurodyti aspektai. Todėl šis tvirtinimas buvo atmestas.
- (23) Pastabose po galutinio faktų atskleidimo CCCMC teigė, kad prašymo priedai buvo pridėti klaidinančiai, todėl prašymo kokybė buvo bloga ir teoriškai tai turėjo užkirsti kelią Komisijai inicijuoti tyrimą.
- (24) Kaip nurodyta 12 konstatuojamojoje dalyje, atsižvelgdama į konkrečius CCCMC tvirtinimus dėl tam tikrų priedų, Komisija į nekonfidencialią bylos medžiagą įtraukė atskiras nekonfidencialias 1 ir 25 priedų versijas, kad atsakytų į CCCMC susirūpinimą keliančius klausimus. Todėl Komisija šį tvirtinimą atmetė.

a) **Atranka**

- (25) Pranešime apie inicijavimą Komisija nurodė, kad pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnį gali vykdyti suinteresuotųjų šalių atranką.

Sąjungos gamintojų atranka

- (26) Pranešime apie inicijavimą Komisija nurodė preliminariai atrinkusi Sąjungos gamintojus. Komisija gamintojus atrinko remdamasi prašyme atlikti peržiūrą pateiktais duomenimis. Atrinkti šeši Sąjungos gamintojai. Komisija gamintojus atrinko remdamasi didžiausia tipiška pardavimo ir gamybos apimtimi, atsižvelgdama į geografinį pasiskirstymą ir didelį keraminių plytelių pramonės susiskaidymą.
- (27) Atlikdama ankstesnius tyrimus dėl keraminių plytelių importo dempingo kaina ⁽¹⁰⁾ Komisija padarė išvadą, kad keraminių plytelių pramonė yra labai susiskaidžiusi. Todėl siekdama užtikrinti, kad atliekant žalos analizę nedominuotų didelių bendrovių duomenys ir kad būtų tinkamai atspindėta smulkiųjų ir vidutinio dydžio gamintojų, kuriems kartu tenka didelė Sąjungos gamybos dalis, padėtis, Komisija nusprendė nustatyti tris gamintojų kategorijas pagal metinę gamybos apimtį:
- 1 kategorija: stambieji gamintojai – metinė gamyba viršija 10 mln. m²,
 - 2 kategorija: vidutinio dydžio gamintojai – metinė gamyba 5–10 mln. m²,
 - 3 kategorija: smulkieji gamintojai – metinė gamyba mažesnė nei 5 mln. m².

⁽⁹⁾ Žr. https://www.gov.cn/xinwen/2022-03/12/content_5678642.htm (50.6 ir 73.5 straipsniai), žiūrėta 2023 m. lapkričio 8 d.

⁽¹⁰⁾ Įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 917/2011, Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/2179 ir 2023 m. vasario 9 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2023/265, kuriuo importuojamoms Indijos ir Turkijos kilmės keraminėms plytelėms nustatomas galutinis antidempingo muitas (OL L 41, 2023 2 10, p. 1).

- (28) Kaip patvirtinta per šį tyrimą, Sąjungos pramonė tebebuvo labai susiskaidžiusi – smulkieji ir vidutinio dydžio gamintojai per tiriamąjį laikotarpį pagamino maždaug pusę Sąjungos produkcijos. Todėl Komisija laikėsi nuomonės, kad atliekant šį tyrimą taip pat reikėtų atsižvelgti į Sąjungos pramonės susiskaidymą. Todėl ji nusprendė taikyti tą pačią gamintojų atrankos metodiką kaip ankstesniuose tyrimuose ir laikėsi nuomonės, kad reikėtų atrinkti visų kategorijų gamintojų.
- (29) Preliminariai atrinkti šeši Sąjungos gamintojai: du stambiaji gamintojai, du vidutinio dydžio gamintojai ir du smulkieji gamintojai. Kad būtų atspindėta įvairi skirtingose Sąjungos valstybėse narėse esanti padėtis, atrinkdama gamintojus Komisija taip pat atsižvelgė į geografinį pasiskirstymą. Atrinkti gamintojai buvo išsikūrę Italijoje, Lenkijoje, Ispanijoje, Portugalijoje ir Vokietijoje. Todėl buvo atrinkti valstybėse narėse, kuriose pagaminama apie 95 % produkcijos, išsikūrę gamintojai. Atitinkamai Komisija laikėsi nuomonės, kad taikyta metodika užtikrino, kad atrinkti gamintojai būtų tipiškai visos Sąjungos gamintojai, todėl ji atitiko pagrindinio reglamento 17 straipsnio 1 dalį.
- (30) Komisija pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 2 dalį paragino suinteresuotąsias šalis teikti pastabas dėl preliminariai atrinktų bendrovių. Vienas atrinktas Lenkijos gamintojas ir vienas atrinktas Italijos gamintojas pranešė Komisijai, kad jie negali pateikti klausimyno atsakymų. Vėliau Komisija šias bendroves pakeitė kitais panašaus dydžio ir tos pačios svertinės kategorijos gamintojais iš tų pačių šalių. Šios bendrovės buvo kitos didžiausios bendrovės pagal pirmiau aprašytą metodiką. Apie atrinktų bendrovių peržiūrą atskleista suinteresuotosioms šalims.
- (31) Po šių pokyčių pakeistoms atrinktoms bendrovėms teko apie 7 % visos apskaičiuotos Sąjungos gamybos ir beveik 10 % viso Sąjungos pramonės pardavimo. Komisija laikėsi nuomonės, kad atsižvelgiant į Sąjungos pramonės susiskaidymą galutinai atrinktos bendrovės buvo tipiškos visos Sąjungos gamybos, pardavimo ir geografinio pasiskirstymo požiūriu.
- (32) CCCMC pateikė pastabų dėl preliminariai atrinktų Sąjungos gamintojų. CCCMC suprato, kad Komisija turėjo peržiūrėti atrinktų bendrovių sąrašą, tačiau tvirtino, kad ji turėtų taikyti pagrindinio reglamento 18 straipsnyje nurodytą procedūrą.
- (33) Komisija pažymėjo, kad jei viena iš atrinktų bendrovių nebendradarbiauja ir tai gali turėti esminės įtakos tyrimo rezultatams, pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 4 dalį gali būti atrinktos naujos bendrovės. Tik jeigu ir toliau iš esmės nebendradarbiaujama arba jeigu nepakanka laiko iš naujo atrinkti bendroves, taikomos atitinkamos 18 straipsnio nuostatos. Atsižvelgiant į tai, kad buvo pakankamai laiko pakoreguoti atrinktų bendrovių sąrašą, tvirtinimas buvo atmestas.
- (34) CCCMC taip pat tvirtino, kad atrinktos bendrovės, kurioms tenka apie 7 % Sąjungos gamybos ir apie 10 % pardavimo, nebuvo pakankamai tipiškos, nes gali padidėti tikimybė lyginti skirtingus ES ir Kinijos produktus. Šiomis aplinkybėmis CCCMC nurodė Apeliacinio komiteto ataskaitą tvirtinimo detalių byloje (DS397) ⁽¹¹⁾ ir tvirtino, kad Komisijos metodika šioje peržiūroje yra nesuderinama su PPO taisyklėmis.
- (35) Pakoreguoto sąrašo atrinktos bendrovės buvo labai panašios į pradžioje atrinktas bendroves pagal gamybos ir pardavimo apimtį, o geografinė aprėptis buvo tokia pati. Be to, Komisija pakartoja, kad atrinkdama bendroves atsižvelgė į tai, kad Sąjungos pramonė yra labai susiskaidžiusi, o tai reiškia, kad padidinus atrinktų bendrovių skaičių iki 8 ar net 10 bendrovių, atrinktų bendrovių gamybos ar pardavimo procentinė dalis iš esmės nepadidėtų. Be to, importo iš Kinijos į Sąjungos rinką apimtis buvo labai maža, o tokio pardavimo kainos nebuvo lygintos su Sąjungos pramonės pardavimo kainomis. Todėl tvirtinimas buvo atmestas.

⁽¹¹⁾ Apeliacinės tarybos ataskaita „Europos Bendrijos. Galutinės antidempingo priemonės tam tikroms geležinėms ar plieninėms tvirtinimo detalėms iš Kinijos“, DS397, p. 430.

- (36) Komisija pažymėjo, kad ši ataskaita susijusi su dalies pramonės bendrovių išbraukimu iš Sąjungos pramonės apibrėžties. Šiuo atveju Komisija neišbraukė bendrovių iš Sąjungos pramonės apibrėžties. Todėl ši ataskaita nėra aktuali dabartinei peržiūrai. Todėl šis tvirtinimas buvo atmestas.
- (37) Nurodydami 2012 m. tam tikriems Kinijos ir Tailando kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams taikomų priemonių galiojimo termino peržiūrą ⁽¹²⁾ CCCMC taip pat teigė, kad jei atrinktų bendrovių gamybos ir pardavimo Sąjungoje apimtis sudaro tik nedidelę visos Sąjungos gamybos ir pardavimo apimties procentinę dalį ir atrinkti Sąjungos gamintojai toliau nebebendradarbiauja, Komisija gali nuspręsti, kad priemonių galiojimo termino peržiūra turėtų būti nutraukta.
- (38) Tyrimas buvo nutrauktas dėl žemo bendradarbiavimo lygio, nes nebuvo įmanoma atrinkti tipišκών Sąjungos gamintojų. Atliekant šį tyrimą 30 bendrovių, kurios pagamina apie 40 % Sąjungos produkcijos, bendradarbiavo ir pateikė duomenis, kurie buvo naudoti bendrovėms atrinkti prašymo atlikti peržiūrą procese. Dėl to buvo atrinktos tipiškos bendrovės, kaip paaiškinta 35 konstatuojamojoje dalyje. Todėl tvirtinimas buvo atmestas.
- (39) Per 2023 m. liepos 6 d. klausymą CCCMC pakartojo savo tvirtinimus dėl 18 straipsnio taikymo nebendradarbiaujantiems Sąjungos gamintojams ir mažo atrinktų Sąjungos gamintojų tipišκumo lygio, kaip nurodyta 32 ir 34 konstatuojamosiose dalyse. Jie taip pat nurodė, kad taikant 18 straipsnį nevienodai vertinami nebendradarbiaujantys Kinijos gamintojai ir Sąjungos gamintojai, dėl to Komisijos atlikta žalos analizė nėra grindžiama didžiąja visos Sąjungos gamybos dalimi, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 4 straipsnio 1 dalyje.
- (40) Komisija į tvirtinimą dėl nevienodo Sąjungos gamintojų ir Kinijos gamintojų vertinimo atsakė 67 konstatuojamojoje dalyje. Be to, kaip nurodyta 33 konstatuojamojoje dalyje, Komisija visiškai laikėsi pagrindinio reglamento 17 straipsnio 4 dalies netaikydama 18 straipsnio nebendradarbiaujantiems Sąjungos gamintojams, tuo tarpu, kaip nurodyta 35 konstatuojamojoje dalyje, Komisijos pakoreguoto sąrašo atrinkti Sąjungos gamintojai buvo tokie pat tipiški kaip ir pradžioje atrinkti gamintojai. Be to, šiuo atveju „Sąjungos pramonė“ apibrėžiama kaip panašius produktus gaminančių Sąjungos gamintojų visuma, o ne „gamintojai, kurių bendras pagamintas tokių produktų kiekis sudaro didžiąją Sąjungoje pagamintų tokių produktų dalį“, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 4 straipsnio 1 dalyje. Todėl nuoroda į paskesnę 4 straipsnio 1 dalies dalį buvo negaliojanti ir tvirtinimas buvo atmestas.
- (41) Pastabose po galutinio faktų atskleidimo CCCMC teigė, kad abu Sąjungos gamintojai, pasitraukę iš atrankos proceso, tai padarė siekdami padaryti poveikį išvadoms dėl žalos. CCCMC taip pat pakartojo 32 ir 34 konstatuojamosiose dalyse išdėstytus argumentus, t. y. mažą tipišκumo lygį ir tai, kad jų padėties atveju turėtų būti taikomas 18 straipsnis. Šiuo atžvilgiu CCCMC dar kartą nurodė PPO ginčą „Europos Bendrijos. Galutinės antidempingo priemonės tam tikroms geležinėms ar plieninėms tvirtinimo detalėms iš Kinijos“ (DS 397).
- (42) Kaip paaiškinta 33 konstatuojamojoje dalyje, pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 4 dalį gali būti atrinktos naujos bendrovės ir tik jei toliau iš esmės nebendradarbiaujama arba jeigu nepakanka laiko naujoms bendrovėms atrinkti „taikomos atitinkamos 18 straipsnio nuostatos“.
- (43) Šiuo atveju Komisija galėjo atrinkti bendroves, kurios buvo labai panašios į pradines atrinktas bendroves pagal gamybos ir pardavimo apimtį ir tokios pačios pagal geografinę aprėptį. Be to, CCCMC teiginiai yra tik spėlionės. Sąjungos gamintojai, kurie pasitraukė iš atrankos proceso, pateikė įtikinamų įrodymų, kodėl taip pasielgė, ir tie įrodymai buvo įtraukti į nekonfidencialią tyrimo bylą. Be to, kaip minėta 240 konstatuojamojoje dalyje, Komisija nustatė, kad nustatytą materialinę žalą darė ne importas iš Kinijos. Todėl panašu, kad pats teiginys neturi reikšmingos įtakos tyrimo rezultatams.

⁽¹²⁾ 2012 m. liepos 10 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 627/2012, kuriuo nutraukiama Reglamentu (EB) Nr. 1425/2006 nustatytų tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos ir Tailando kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams taikomų antidempingo priemonių dalinė tarpinė peržiūra ir galiojimo termino peržiūra (OL L 182, 2012 7 13, p. 6).

- (44) Pastabose po galutinio faktų atskleidimo CCCMC taip pat teigė, kad Komisijos galutinai atrinktiems Sąjungos gamintojams teko tik 7 % Sąjungos gamybos, todėl objektyviai žalos analizei atlikti tipiško lygis buvo žemas.
- (45) Kaip paaiškinta 35 konstatuojamojoje dalyje, bendrovės buvo atrinktos pagal pagrindinį reglamentą ir taikant tinkamą metodiką. Be to, taikoma metodika buvo pasirinkti didžiausią tipišką gamybos ir pardavimo apimtį, kurią būtų galima pagrįstai ištirti per turimą laiką. Todėl šis tvirtinimas buvo atmestas.

Importuotojų atranka

- (46) Kad galėtų nuspręsti, ar atranka yra būtina, ir, jei būtina, kad galėtų atrinkti bendroves, Komisija paprašė nesusijusių importuotojų pateikti pranešime apie inicijavimą nurodytą informaciją.
- (47) Nė vienas iš nesusijusių importuotojų nepateikė prašomos informacijos ir nesutiko būti atrenkamas. Į tai atsižvelgdama Komisija nusprendė, kad atranka netikslinga.

KLR eksportuojančių gamintojų atranka

- (48) Kad galėtų nuspręsti, ar atranka yra būtina, ir, jei būtina, kad galėtų atrinkti bendroves, Komisija paprašė visų žinomų KLR eksportuojančių gamintojų ir (arba) gamintojų pateikti pranešime apie inicijavimą nurodytą informaciją. Be to, Komisija paprašė KLR atstovybės Europos Sąjungoje nurodyti kitus eksportuojančius gamintojus ir (arba) gamintojus, jei tokių yra, kurie galbūt norėtų dalyvauti tyrime, ir (arba) su jais susisiekti.
- (49) Penki nagrinėjamosios šalies eksportuojantys gamintojai pateikė prašomą informaciją ir sutiko, kad gali būti atrenkami. Trys iš šių bendrovių užpildė formą dėl gamybos veiksmų. Kadangi importas iš šių bendrovių buvo nedidelis ir sudarė mažiau nei 5 % viso 63 konstatuojamojoje dalyje aprašyto keraminių plytelių importo ir 0,6 % visos Kinijos gamybos per PTL, jis laikytas netipišku.
- (50) Atsižvelgdama į nepakankamą bendradarbiavimo lygį Komisija nusprendė neapriboti tyrimo iki pagrįsto šalių skaičiaus atrenkant bendroves pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 1 dalį.

b) Klausimyno atsakymai

- (51) Komisija Kinijos Liaudies Respublikos Vyriausybei (toliau – Kinijos vyriausybė) nusiuntė klausimyną dėl didelių iškraipymų KLR, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte.
- (52) Nepaisant žemo Kinijos gamintojų, pateikusių atrankos formos atsakymus, tipiško lygio Komisija susisiekė su šiais penkiais eksportuojančiais gamintojais, kad jie supaprastinta forma pateiktų papildomos informacijos, susijusios su jų pardavimu vidaus rinkoje, eksportu į trečiąsias šalis ir eksportu į Sąjungą, taip pat gamybos veiksmų, kurie gali būti naudojami atliekant tyrimą, apžvalgą. Atsakymų negauta.
- (53) Klausimyno atsakymus pateikė šeši atrinkti Sąjungos gamintojai ir pareiškėjas – Europos keraminių plytelių gamintojų asociacija (CET).

c) Tikrinimas

- (54) Komisija rinko ir tikrino visą informaciją, kurią manė esant reikalingą išvadoms dėl dempingo ir jo daromos žalos tęsimosi ar pasikartojimo tikimybės ir Sąjungos interesų padaryti. Pagal pagrindinio reglamento 16 straipsnį tikrinamieji vizitai buvo surengti šių bendrovių patalpose:

Sąjungos gamintojų ir su jais susijusių prekyautojų bei pareiškėjo;

— trijų atrinktų Sąjungos gamintojų ir, kai tinkama, su jais susijusių prekyautojų, kuriems buvo suteiktas konfidencialumo statusas, kaip paaiškinta 1.3 skirsnyje;

- „Azteca Products & Services, S.L.U.“ ir susijusio prekiautojo „Kerstone, S.L.“, Alkora (Kasteljonas), Ispanija;
- „Cerrad Sp. z o.o.“, Starachowicės, Lenkija;
- „Steuler Fliesen Produktion GmbH“ ir susijusio prekiautojo „Steuler Fliesengruppe AG“, atitinkamai Miülakeris ir Brėmenas (Vokietija);
- Europos keraminių plytelių gamintojų asociacijos, Briuselis, Belgija.

- (55) Atrinktas gamintojas „Steuler Fliesen Produktion GmbH“ priklausė bendrovių grupei, kuri nagrinėjamoju laikotarpiu buvo reorganizuota. Vykdydama šią reorganizaciją „Steuler Fliesen Produktion GmbH“ perėmė kito grupės subjekto „Steuler Fliesen GmbH“ gamybos priemones. Todėl duomenys, susiję su „Steuler Fliesen GmbH“ ir bendrovės susijusiu prekiautoju „Team Steuler GmbH“, buvo įtraukti į „Steuler Fliesen Produktion GmbH“ klausimyno atsakymus, kad būtų galima pateikti išsamius ir prasmingus nagrinėjamojo laikotarpio atsakymus. Su šiomis dviem papildomomis bendrovėmis susiję duomenys taip pat turėjo būti tikrinami vietoje.

d) **Tolesnė procedūra**

- (56) 2023 m. lapkričio 24 d. Komisija atskleidė esminius faktus ir aplinkybes, kuriais remdamasi ketino toliau taikyti galiojančius antidempingo muitus. Visoms šalims buvo nustatytas laikotarpis pastaboms dėl šio faktų atskleidimo pateikti.
- (57) Komisija išnagrinės suinteresuotųjų šalių pateiktas pastabas ir, kai tinkama, į jas atsižvelgs.

2. PERŽIŪRIMASIS PRODUKTAS, NAGRINĖJAMASIS PRODUKTAS IR PANAŠUS PRODUKTAS

2.1. Peržiūrimasis produktas

- (58) Peržiūrimasis produktas yra tas pats kaip ir pradiniam tyrimui ir ankstesnėje priemonių galiojimo termino peržiūroje, t. y. keraminės glazūruotos ir neglazūruotos šaligatvio ir grindinio plytelės, kokliai arba sienų apdailos plytelės; glazūruoti ir neglazūruoti keraminiai mozaikos kubeliai ir panašūs dirbiniai, pritvirtinti arba nepritvirtinti prie pagrindo, kurių KN kodai šiuo metu yra 6907 21 00, 6907 22 00, 6907 23 00, 6907 30 00 ir 6907 40 00 (toliau – peržiūrimasis produktas).
- (59) Keraminės plytelės daugiausia naudojamos statybos pramonėje sienoms ir grindims dengti.

2.2. Nagrinėjamasis produktas

- (60) Šiame tyrimui nagrinėjamasis produktas yra Kinijos Liaudies Respublikos kilmės peržiūrimasis produktas.

2.3. Panašus produktas

- (61) Kaip nustatyta atlikus pradinį tyrimą ir ankstesnę priemonių galiojimo termino peržiūrą, per šį priemonių galiojimo termino peržiūros tyrimą patvirtinta, kad tokias pačias pagrindines fizines, chemines ir technines savybes ir tokią pačią naudojimo paskirtį turi šie produktai:
- į Sąjungą eksportuojamas nagrinėjamasis produktas,
 - Kinijos vidaus rinkoje gaminamas ir parduodamas peržiūrimasis produktas ir
 - Sąjungos pramonės gaminamas ir Sąjungoje parduodamas peržiūrimasis produktas.
- (62) Todėl šie produktai yra laikomi panašiais produktais, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 1 straipsnio 4 dalyje.

3. DEMPINGAS

3.1. Pirminės pastabos

- (63) Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu keraminių plytelių importas iš KLR sumažėjo iki labai žemo lygio. Remiantis COMEXT duomenų bazės duomenimis, keraminių plytelių importas iš KLR peržiūros tiriamuoju laikotarpiu sudarė 0,3 % Sąjungos rinkos, palyginti su 6,5 % rinkos dalimi, nustatyta per pradinį tyrimą, ir 1,7 % – per ankstesnę priemonių galiojimo termino peržiūrą. Absoliučiaisiais skaičiais importas iš KLR į Sąjungą sudarė 2,34 mln. m², palyginti su 15,0 mln. m² per ankstesnę priemonių galiojimo termino peržiūrą ir 66,0 mln. m² per pradinį tyrimą.

- (64) Kaip minėta 49 konstatuojamojoje dalyje, penkiems KLR eksportuotojams ir (arba) gamintojams, kurie pateikė atrankos klausimyno atsakymus, teko nedidelė nagrinėjamojo produkto importo iš Kinijos ir netgi dar mažesnė gamybos Kinijoje procentinė dalis ir jie negalėjo būti laikomi tipiškais viso importo iš Kinijos atžvilgiu. Todėl Komisija pranešė KLR valdžios institucijoms ir suinteresuotosioms šalims, kad dėl nepakankamo bendradarbiavimo Komisija gali taikyti pagrindinio reglamento 18 straipsnį su KLR susijusiems faktams nustatyti.
- (65) Kaip minėta 52 konstatuojamojoje dalyje, Komisija susisiekė su visais penkiais eksportuojančiais gamintojais ir (arba) gamintojais, kurie pateikė atrankos klausimyno atsakymus, kad jie pateiktų papildomos informacijos, susijusios su jų pardavimu vidaus rinkoje ir eksportu į trečiąsias šalis, eksportu į Sąjungą ir gamybos veiksniais, tačiau nė viena bendrovė šios informacijos nepateikė.
- (66) Komisija gavo CCCMC tvirtinimus dėl 18 straipsnio taikymo. CCCMC tvirtino, kad Sąjungos pramonės tipiskumo lygis taip pat buvo labai žemas, nes atrinkti Sąjungos gamintojai pagamino mažiau nei 7 % Sąjungos produkcijos, o du iš pradžių atrinkti gamintojai atsisakė bendradarbiauti, tačiau dėl to Sąjungos gamintojų atžvilgiu nebuvo taikomas 18 straipsnis. Todėl CCCMC laikėsi nuomonės, kad Komisija nevertino visų suinteresuotųjų šalių vienodai.
- (67) Šiuo atžvilgiu Komisija priminė, kad Sąjungos gamintojai, pagaminantys 40 % visų Sąjungoje pagaminamų keraminių plytelių, pritarė prašymui atlikti peržiūrą ir pateikė informaciją atliekant padėties vertinimą šiam tyrimui vykdyti. Tai buvo pakankamas pagrindas atrinkti tipiškas bendroves. Kaip nurodyta 31 konstatuojamojoje dalyje, galutinai atrinktiems Sąjungos gamintojams teko apie 7 % visos apskaičiuotos Sąjungos gamybos ir beveik 10 % viso Sąjungos pramonės pardavimo. Šios bendrovės buvo atrinktos iš daugelio bendradarbiaujančių Sąjungos gamintojų ir laikyta, kad jos yra tipiškos Sąjungos pramonės bendrovės šiame labai susiskaidžiusiame sektoriuje. Tačiau tik penki eksportuojantys gamintojai ir (arba) gamintojai, kuriems teko tik 4,63 % Kinijos eksporto į ES, 0,24 % apskaičiuotos KLR gamybos apimtys, 1,2 % apskaičiuotos pardavimo vidaus rinkoje apimtys ir 0,7 % pardavimo į kitas pasaulio šalis apimtys, pateikė atrankos klausimyno atsakymus. Tik trys iš šių penkių eksportuojančių gamintojų pateikė prašomą informaciją apie savo gamybos veiksnius, tačiau po to nustojo bendradarbiauti. Todėl, atsižvelgdama į nepakankamą bendradarbiavimo lygį, Komisija dempingo pasikartojimo tikimybę nagrinėjo remdamasi turimais faktais. Tuo tarpu, kaip nurodyta 30 konstatuojamojoje dalyje, Komisija preliminariai atrinko Sąjungos gamintojus ir pakeitė du atrinktus gamintojus kitais bendradarbiaujančiais Sąjungos gamintojais, kad būtų užtikrintas galutinai atrinktų bendrovių tipiskumas pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnį. Todėl remiantis šiais elementais padaryta išvada, kad su KLR gamintojų ir eksportuotojų bendradarbiavimu susijusi padėtis nėra panaši į ES gamintojų padėtį, taigi vienodo vertinimo principas nebuvo pažeistas. Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija šį tvirtinimą atmetė.
- (68) CCCMC taip pat teigė, kad Komisija neteisingai taikė pagrindinio reglamento 18 straipsnį, nes supainiojo „nebendradarbiavimo“ ir „bendradarbiavimo lygio“ sąvokas.
- (69) Komisija primena, kad ji KLR taikė 18 straipsnį, nes atrankos klausimyno atsakymus pateikusių gamintojų importo apimtis buvo itin maža ir nebuvo tipiška importo iš KLR į ES atžvilgiu. Be to, kaip minėta 67 konstatuojamojoje dalyje, šių penkių bendrovių gamyba, pardavimas vidaus rinkoje ir pardavimas į kitas pasaulio šalis sudarė labai nedidelę visos Kinijos gamybos ir pardavimo apimtys dalį. Be to, Komisija paprašė visų penkių Kinijos eksportuojančių gamintojų pateikti papildomos informacijos, susijusios su jų pardavimu vidaus rinkoje ir eksportu į trečiąsias šalis ir Sąjungą, tačiau nė vienas iš jų nepateikė prašomos informacijos. Kadangi jokio kito bendradarbiaujančio eksportuojančio gamintojo nebuvo, Komisija daro išvadą, kad kadangi tyrimo atrankos etapu bendradarbiavimo lygis buvo žemas ir bendradarbiavimas nebuvo tipiškas, Kinijos gamintojai ir (arba) eksportuojantys gamintojai atliekant tyrimą nebendradarbiavo.
- (70) Kaip minėta 63 konstatuojamojoje dalyje, peržiūros tiriamuoju laikotarpiu keraminių plytelių importas iš KLR beveik išnyko, todėl ši nedidelė apimtis negalėjo būti pagrindas tęsti dempingą. Todėl kitame skirsnyje Komisija išnagrinėjo dempingo pasikartojimo tikimybę.

4. DEMPINGO PASIKARTOJIMO TIKIMYBĖ

- (71) Komisija pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį nagrinėjo dempingo pasikartojimo tikimybę, jei būtų leista nebetaikyti priemonių. Buvo analizuojami šie papildomi elementai: KLR gamybos pajėgumai ir nepanaudoti pajėgumai, Sąjungos rinkos patrauklumas ir eksporto į trečiąsias šalis kainos, kitų šalių nustatytos priemonės, taip pat galimi trečiųjų šalių rinkų absorbcijos pajėgumai dėl taikomų antidempingo priemonių.
- (72) Kaip minėta 49 konstatuojamojoje dalyje, importas iš šių penkių eksportuojančių gamintojų ir (arba) gamintojų, kurie pranešė apie save per atranką, sudarė mažiau nei 5 % (tiksliau 4,63 %) viso keraminių plytelių importo iš KLR į Sąjungą, todėl jie nebuvo laikomi tipiškais. Be to, kaip minėta 67 konstatuojamojoje dalyje, šių penkių bendrovių gamyba, pardavimas vidaus rinkoje ir pardavimas į kitas pasaulio šalis sudarė labai nedidelę visos Kinijos gamybos ir pardavimo apimties dalį. Todėl Komisija pranešė KLR valdžios institucijoms, kad bendradarbiavimas nebuvo laikomas pakankamu ir kad Komisija, darydama išvadas dėl KLR eksportuojančių gamintojų, gali taikyti pagrindinio reglamento 18 straipsnį. Komisija negavo jokių pastabų ar prašymų, kad šiuo klausimu iškisėtų bylas nagrinėjantis pareigūnas.
- (73) Todėl pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį išvados dėl dempingo pasikartojimo tikimybės buvo pagrįstos turimais faktais, visų pirma prašyme atlikti peržiūrą pateikta informacija, jei įmanoma, tinkamai atnaujinta, atliekant tyrimą iš suinteresuotųjų šalių (t. y. pareiškėjo ir vieno iš atrinktų Sąjungos gamintojų) gauta informacija ir informacija iš kitų viešai prieinamų šaltinių, visų pirma „Global Trade Atlas“ (toliau – GTA) ⁽¹³⁾ ir „Overview of the operation of the ceramic and sanitary industries in 2022 and outlook 2023“ ⁽¹⁴⁾ (toliau – 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaita). Pastarasis šaltinis buvo paminėtas CCCMC prašymu surengtame klausyme ir yra viešai prieinamas internete.

4.1. KLR gamybos pajėgumai ir nepanaudoti pajėgumai

- (74) Pareiškėjas pateikė keraminių plytelių KLR gamybos ir gamybos pajėgumų įverčius. Šie įverčiai buvo pagrįsti CET užsakyta ekspertų grupės „Think!Desk“ ⁽¹⁵⁾ parengta ataskaita.
- (75) Remiantis šia ataskaita KLR buvo didžiausia pasaulyje keraminių plytelių gamintoja. 2021 m. visa apskaičiuota gamybos apimtis siekė maždaug 9 mlrd. m², kurie sudaro apie 50 % visos pasaulinės gamybos apimties.
- (76) Ataskaitoje nurodyta, kad visi KLR gamybos pajėgumai 2021 m. siekė 12,3 mlrd. m² (matyti, kad jie sumažėjo, palyginti su 13,6 mlrd. m² gamybos pajėgumais 2018 m.). Remiantis ataskaita, 2022 m. vasario mėn. plytelių pramonės koncentracija toliau didėjo ir dėl Kinijos keramikos pramonėje palaipsniui vykdytų susijungimų gamintojų skaičius sumažėjo, tačiau tai buvo ekonomiškai efektyvesni dideli gamintojai. Ataskaitoje nustatyta, kad 2021 m. visa KLR gamybos apimtis siekė maždaug 9 mlrd. m², o tai reiškia, kad 2021 m. apskaičiuoti nepanaudoti pajėgumai siekė 3,3 mlrd. m². Atsižvelgiant į tai, kad Sąjungos suvartojimas peržiūros tiriamuoju laikotarpiu sudarė 848,4 mln. m², Kinijos nepanaudoti pajėgumai buvo maždaug 3,9 karto didesni už Sąjungos suvartojimą, kaip parodyta 2 lentelėje.
- (77) Komisija KLR nepanaudotus keraminių plytelių pajėgumus peržiūros tiriamuoju laikotarpiu taip pat apskaičiavo remdamasi 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaita. Remiantis šia ataskaita šalies gamybos pajėgumai padidėjo nuo 12,32 mlrd. m² 2020 m. iki 12,56 mlrd. m² 2022 m. Tačiau tik 10 mlrd. m² buvo laikomi faktiniais pajėgumais, o likusi dalis neatitiko gamybos aplinkos dėl pasenusios įrangos, kuri nebeatitiko gamybos ir politikos reikalavimų. Kadangi šioje ataskaitoje nurodyta, kad 2022 m. gamybos apimtis buvo 7,31 mlrd. m², reiškia faktiniai nepanaudoti pajėgumai buvo 2,69 mlrd. m². Remiantis šiais skaičiavimais Kinijos nepanaudoti pajėgumai vis dar daugiau nei tris kartus viršijo Sąjungos suvartojimą atvirojoje rinkoje.

⁽¹³⁾ <http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm>

⁽¹⁴⁾ Ataskaita paskelbta https://www.ceramicschina.com/PG_ViewNews_131282.html.

⁽¹⁵⁾ Galutinė ataskaita „Rinkos iškraipymai Kinijos architektūrinės keramikos pramonėje“ (angl. *Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry*), kurią 2022 m. gegužės 11 d. paskelbė THINK!DESK *China Research and Consulting*, parengė prof. dr. Markus Taube ir kuri pateikta prašymo nekonfidencialios versijos 4 priede.

- (78) Pateikę pastabų CCCMC teigė, kad Kinijos keraminių plytelių pramonės pajėgumai nuo 2015 m. iki 2020 m. sumažėjo maždaug 45 % ir per peržiūros tiriamąjį laikotarpį buvo daug mažesni nei 2011 m., kai importui iš Kinijos buvo nustatytos priemonės. CCCMC laikėsi nuomonės, kad pajėgumai sumažėjo dėl griežtesnių aplinkos apsaugos taisyklių ir energijos suvartojimo standartų, taip pat dėl padidėjusių žaliavų sąnaudų. Jie taip pat teigė, kad tokie dideli skaičiai reiškia, kad, jei būtų leista nebetaikyti priemonių, Kinijos eksportas į Sąjungą iš esmės nesikeistų.
- (79) Komisijos atliktame Kinijos pajėgumų ir nepanaudotų pajėgumų vertinime jau atsižvelgta į šį 45 % sumažėjimą. Nors gamybos pajėgumai sumažėjo, kaip aprašyta 76 konstatuojamojoje dalyje, Kinija išliko didžiausia keraminių plytelių gamintoja, turinti didelius gamybos pajėgumus ir gerokai didesnius už visą Sąjungos rinką nepanaudotus pajėgumus.
- (80) Pertekliniai gamybos pajėgumai skatina vykdyti eksportą dempingo kainomis. Taip pat akivaizdu, kad Kinijos eksportuotojai turi išnaudoti visas esamas galimybes padidinti gamybą, kad galėtų visapusiškai išnaudoti dideles investicijas į išmetamo anglies dioksido kiekio ir energijos suvartojimo mažinimą, susijusias su jau įrengtais pajėgumais. Akivaizdžiausias būdas – išskverbti į bet kurią atvirą rinką bet kurioje pasaulio šalyje ir, labai tikėtina, dempingo kainomis, kaip nustatyta ir vykstant šį tyrimą.
- (81) Remdamasi išdėstytais faktais ir aplinkybėmis Komisija padarė išvadą, kad Kinijos eksportuojantys gamintojai turi daug nepanaudotų pajėgumų, kurie veikiausiai būtų naudojami keraminėms plytelėms eksportuoti į Sąjungą dempingo kainomis, jeigu būtų leista nebetaikyti priemonių.

4.2. Sąjungos rinkos patrauklumas ir eksporto į trečiąsias šalis kainos

- (82) Komisija išnagrinėjo, ar tikėtina, kad Kinijos eksportuojantys gamintojai padidintų pardavimą eksportui dempingo kainomis, jei būtų leista nebetaikyti priemonių. Atsižvelgdama į nedidelį importo iš Kinijos į Sąjungą lygį, kaip aprašyta 49 konstatuojamojoje dalyje, Komisija išanalizavo Kinijos eksporto į trečiųjų šalių rinkas apimtį ir kainų lygį ir palygino kainas su apskaičiuota normaliąja verte.
- (83) Sąjungos keraminių plytelių rinka (850 mln. m²) yra viena didžiausių rinkų pasaulyje. Be to, kaip matyti iš 2 lentelės, nagrinėjamojo produkto suvartojimas Sąjungoje nuo 2019 m. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio padidėjo 5 %. Tai rodo, kad Sąjungos suvartojimas tebėra didelis ir kad Sąjungos rinka tebėra patraukli dėl savo dydžio.
- (84) Siekdama nustatyti tikėtinas kainas į Sąjungą, jei nebūtų taikomos priemonės, Komisija pažymėjo, kad pagal 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaitą visos Kinijos kilmės eksporto kainos 2021 m. buvo 6,82 USD, o 2022 m. – 8,54 USD. Ataskaitoje aprašyta, kad 2022 m. kaina padidėjo dėl padidėjusių žaliavų ir energijos sąnaudų.
- (85) Remiantis GTA duomenų bazėje ir 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaitoje pateikta informacija, per PTL KLR buvo didžiausia pasaulyje keraminių plytelių eksportuotoja. Nepaisant Sąjungoje ir keliose kitose šalyse nustatytų antidempingo priemonių, kaip išsamiau aprašyta 173 konstatuojamojoje dalyje, Kinijos eksportas sudarė daugiau nei 25 % pasaulinio eksporto.
- (86) Iki priemonių nustatymo 2007–2010 m. iš Kinijos kasmet būdavo importuojama vidutiniškai apie 65 mln. m². Be importui iš Kinijos, kuris yra šios peržiūros objektas, nustatytų priemonių, daug kitų trečiųjų šalių nustatė antidempingo priemones iš KLR importuojamoms keraminėms plytelėms, kaip paaiškinta 173 konstatuojamojoje dalyje, todėl Kinijos eksportuojantiems gamintojams sunkiau eksportuoti į tas rinkas ir dar labiau didėja Sąjungos rinkos, į kurią šis eksportas gali būti nukreiptas, patrauklumas.
- (87) Kadangi Kinijos eksportuojantys gamintojai ir Kinijos vyriausybė bendradarbiavo nepakankamai, Komisija normaliąją vertę nustatė remdamasi prašyme atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą pateikta informacija ir kita turima informacija, kaip paaiškinta tolesniame skirsnyje.

4.2.1. *Importuojamų KLR kilmės keraminių plytelių normaliosios vertės nustatymo procedūra pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį*

- (88) Kadangi inicijuojant tyrimą turėta pakankamai įrodymų, rodančių, kad KLR esama didelių iškreipimų, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte, Komisija inicijavo tyrimą remdamasi pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalimi.
- (89) Siekdama gauti informacijos, kurią manė esant reikalingą atliekant su įtariamais dideliais iškreipymais susijusį tyrimą, Komisija nusiuntė Kinijos vyriausybei klausimyną. Be to, pranešimo apie inicijavimą 5.3.2 punkte Komisija paragino visas suinteresuotąsias šalis per 37 dienas nuo to pranešimo apie inicijavimą paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* dienos pareikšti savo nuomonę ir pateikti informaciją bei patvirtinamuosius dokumentus dėl pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies taikymo. Iki nustatyto termino iš Kinijos vyriausybės negauta nei klausimyno atsakymų, nei pastabų dėl pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies taikymo. Tada Komisija pranešė Kinijos vyriausybei, kad siekdama nustatyti, ar KLR esama didelių iškreipimų, ji naudosis turimais faktais, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 18 straipsnyje.
- (90) Pranešimo apie inicijavimą 5.3.2 punkte Komisija taip pat nurodė, kad, atsižvelgiant į turimus įrodymus, pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą jai gali reikėti pasirinkti tinkamą tipišką šalį, kad galėtų nustatyti normaliąją vertę remdamasi neiškreipytomis kainomis ar lyginamaisiais dydžiais, ir remdamasi prašyme atlikti peržiūrą pateikta informacija tinkama tipiška šalimi pasiūlė Tailandą. Komisija taip pat nurodė nagrinėjanti kitas galbūt tinkamas šalis pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies pirmoje įtrauktoje nustatytus kriterijus.
- (91) 2023 m. birželio 30 d. Komisija prie bylos pridedamu pranešimu (toliau – pranešimas) suinteresuotosioms šalims pranešė apie atitinkamus šaltinius, kuriuos ketina naudoti normaliajai vertei nustatyti, tipiška šalimi pasirinkus Tailandą. Ji suinteresuotąsias šalis taip pat informavo, kad pardavimo, bendrąsias ir administracines (toliau – PBA) išlaidas ir pelną nustatys remdamasi turima informacija apie tipiškoje šalyje peržiūrimąjį produktą gaminančią bendrovę „Sosuco Ceramic Co LTD“. Pastabų negauta.
- (92) Pranešime Komisija pristatė pagrindinius gamybos veiksnus. Be šių gamybos veiksnių, Komisija taip pat pridėjo pridėtinės išlaidas, kaip paaiškinta 158 konstatuojamojoje dalyje. Be to, atsižvelgdama į tai, kad dabartinis tyrimas yra priemonių galiojimo termino peržiūra pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį, pagal kurią reikalaujama ne tiksliai apskaičiuoti dempingo skirtumą, o veikiau nustatyti dempingo tęsimosi arba pasikartojimo tikimybę, Komisija nusprendė, kad šiuo atveju, apskaičiuodama normaliąją vertę, išimties tvarka galėtų atsižvelgti tik į pagrindinius gamybos veiksnus. Be to, kaip nurodyta 63 konstatuojamojoje dalyje, peržiūros tiriamuoju laikotarpiu nagrinėjamojo produkto importas iš KLR buvo nedidelis. Todėl apskaičiuota normalioji vertė bus naudojama tik atliekant palyginimą su Kinijos eksporto į trečiąsias šalis kaina.
- (93) Kadangi Kinijos eksportuojantys gamintojai ir Kinijos vyriausybė bendradarbiavo nepakankamai, kaip minėta 89 konstatuojamojoje dalyje, Komisija normaliąją vertę nustatė remdamasi prašyme atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą pateikta informacija, informacija apie vieno atrinkto Sąjungos gamintojo gamybos veiksnus ir kita lengvai prieinama informacija, kaip paaiškinta tolesniame skirsnyje.

4.2.2. *Normalioji vertė*

- (94) Pagrindinio reglamento 2 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „normalioji vertė paprastai yra nustatoma pagal kainas, kurias įprastomis prekybos sąlygomis moka arba turi mokėti nepriklausomi pirkėjai eksportuojančioje valstybėje“.
- (95) Tačiau pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punkte nustatyta: „jei <...> nustatoma, kad dėl didelių iškreipimų eksportuojančioje valstybėje pagal b punktą toje valstybėje netikslinga taikyti valstybės vidaus rinkos kainas ir sąnaudas, normalioji vertė apskaičiuojama tik remiantis gamybos ir pardavimo sąnaudomis, atitinkančiomis neiškreipytas kainas ar lyginamuosius standartus, taikant toliau nurodytas taisykles“ ir „įtraukiama neiškreipyta ir pagrįsta suma, aprėpianti administracines, pardavimo ir bendrąsias sąnaudas ir pelną“ (administracines, pardavimo ir bendrosios sąnaudas toliau – PBA išlaidos).

- (96) Kaip paaiškinta toliau, Komisija šiame tyrime padarė išvadą, kad remiantis turimais įrodymais ir atsižvelgiant į tai, kad Kinijos vyriausybė ir eksportuojantys gamintojai nebendradarbiavo, buvo tikslinga taikyti pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį.

4.2.2.1. Didelių iškraipymų buvimas

- (97) Neseniai atlikusi su KLR keramikos sektoriumi susijusius tyrimus ⁽¹⁶⁾ Komisija nustatė, kad esama didelių iškraipymų, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte.
- (98) Atlikusi tuos tyrimus Komisija nustatė, kad dėl didelio valstybės kišimosi KLR iškraipomas veiksmingas išteklių paskirstymas pagal rinkos principus ⁽¹⁷⁾. Visų pirma Komisija padarė išvadą, kad keraminių stalo ir virtuvės reikmenų sektoriuje ne tik išlieka gana didelė Kinijos vyriausybės nuosavybės dalis, kaip tai suprantama pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto pirmoje įtraukoje ⁽¹⁸⁾, bet Kinijos vyriausybė taip pat gali kištis į kainų ir sąnaudų nustatymą valstybei dalyvaujant įmonių veikloje, kaip tai suprantama pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto antroje įtraukoje ⁽¹⁹⁾. Komisija taip pat nustatė, kad valstybė dalyvauja finansų rinkose ir kišasi į jas, taip pat tiekiant žaliavas ir gamybos išteklius, taip darydama papildomą rinkos iškreipiamąjį poveikį. Iš tiesų, apskritai KLR planavimo sistemoje ištekliai sutelkiami sektoriams, kuriuos Kinijos vyriausybė įvardija kaip strateginius arba kitaip politiškai svarbius, o ne atsižvelgiant į rinkos jėgas ⁽²⁰⁾. Be to, Komisija padarė išvadą, kad Kinijos bankroto ir nuosavybės įstatymai tinkamai neveikia, kaip tai suprantama pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto ketvirtoje įtraukoje, dėl to atsiranda iškraipymų, visų pirma susijusių su nemokių bendrovių išlaikymu ir žemės naudojimo teisių skyrimu KLR ⁽²¹⁾. Komisija taip pat nustatė, kad keramikos sektoriuje esama darbo užmokesčio sąnaudų iškraipymų, kaip tai suprantama pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto penktoje įtraukoje ⁽²²⁾, taip pat finansų rinkų iškraipymų, kaip tai suprantama pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto šeštoje įtraukoje, visų pirma susijusių su KLR įmonių galimybėmis gauti kapitalo ⁽²³⁾.
- (99) Kaip ir per ankstesnį tyrimą dėl KLR keramikos sektoriaus, Komisija šiame tyrime nagrinėjo, ar, atsižvelgiant į tai, kad esama didelių iškraipymų, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte, tikslinga naudoti KLR vidaus rinkos kainas ir sąnaudas. Komisija tai padarė remdamasi byloje turimais įrodymais, įskaitant prašyme atlikti peržiūrą ir ataskaitoje pateiktus įrodymus, kurie pagrįsti viešai prieinamais šaltiniais. Atliekant šią analizę buvo nagrinėjamas didelis valstybės kišimasis į KLR ekonomiką apskritai ir konkreti rinkos padėtis atitinkamame sektoriuje, įskaitant peržiūrimąjį produktą. Be to, Komisija šiuos įrodymus papildė pati atlikusi tyrimą dėl įvairių kriterijų, tinkamų didelių iškraipymų buvimui KLR patvirtinti, kaip jau buvo nustatyta ir per ankstesnius tyrimus.

⁽¹⁶⁾ 2019 m. liepos 12 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2019/1198, kuriuo, pagal Reglamento (ES) Nr. 2016/1036 11 straipsnio 2 dalį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminiams stalo ir virtuvės reikmenims nustatomas galutinis antidempingo muitas (OL L 189, 2019 7 15, p. 8).

⁽¹⁷⁾ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1198 58–59 konstatuojamosios dalys.

⁽¹⁸⁾ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1198 70–74 konstatuojamosios dalys.

⁽¹⁹⁾ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1198 75–79 konstatuojamosios dalys. Nors atitinkamų valstybės institucijų teisė skirti ir atleisti pagrindinius valstybės valdomų įmonių vadovaujančius darbuotojus, kaip numatyta Kinijos teisės aktuose, gali atspindėti atitinkamas nuosavybės teises, KKP organai tiek valstybės valdomose, tiek privačiose įmonėse yra kitas svarbus kanalas, kuriuo valstybė gali kištis į verslo sprendimus. Pagal KLR bendrovių teisę kiekvienoje bendrovėje turi būti įsteigta KKP organizacija (kurioje turi būti bent trys KKP nariai, kaip nurodyta KKP konstitucijoje) ir bendrovė turi sudaryti būtinas sąlygas partijos organizacijos veiklai. Anksčiau šis reikalavimas, atrodo, ne visada buvo vykdomas arba nebuvo griežtai užtikrinamas jo vykdymas. Tačiau bent nuo 2016 m. KKP sugriežtino savo pretenzijas į galimybę kontroliuoti valstybės įmonių verslo sprendimus ir tai tapo politiniu principu. Taip pat pranešama, kad KKP daro spaudimą privačioms bendrovėms pirmenybę teikti patriotizmui ir laikytis partijos drausmės. 2017 m. pranešta, kad partijos organai veikė 70 % iš maždaug 1,86 mln. privačių bendrovių ir kad padidėjo spaudimas KKP organizacijoms tarti lemiamą žodį priimant verslo sprendimus jų atitinkamose bendrovėse. Šios taisyklės bendrai taikomos visoje Kinijos ekonomikoje, visuose sektoriuose, be kita ko, keraminių plytelių gamintojams ir jų gamybos išteklių tiekėjams.

⁽²⁰⁾ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1198 80–95 konstatuojamosios dalys.

⁽²¹⁾ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1198 96–99 konstatuojamosios dalys.

⁽²²⁾ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1198 100–102 konstatuojamosios dalys.

⁽²³⁾ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1198 103–113 konstatuojamosios dalys.

- (100) Šiuo atveju prašyme atlikti peržiūrą buvo nurodyta ataskaita, visų pirma skyrius dėl keramikos. Be to, prašyme atlikti peržiūrą pateiktas įtarimas dėl iškraipymų iš esmės buvo pagrįstas 2022 m. gegužės 11 d. „Think!Desk“ galutine ataskaita (toliau – „Think!Desk“ ataskaita) „Rinkos iškraipymai Kinijos architektūrinės keramikos pramonėje“ (angl. *Market Distortions in the Chinese Architectural Ceramics Industry*), kurioje pateikiama atnaujinta informacija, papildanti Komisijos ataskaitą. Visų pirma prašyme atlikti peržiūrą atkreipiamas dėmesys į Kinijos vyriausybės kišimąsi į architektūrinės keramikos pramonę, taip pat bendrovių ir Kinijos vyriausybės bei KKP ryšius, kaip aprašyta „Think!Desk“ ataskaitos 2 ir 4 skyriuose, kuriuose analizuojamas Kinijos vyriausybės kišimasis. Prašyme atlikti peržiūrą taip pat nurodomi plataus masto vietos lygmens reikalavimai ir planavimo veiksmai („Think!Desk“ ataskaitos 3 skyrius), taip pat galimybė gauti lengvatines paskolas (5 skyrius), lengvatinė fiskalinė politika (6 skyrius) ir įvairios vyriausybės subsidijos (7 skyrius). Prašyme atlikti peržiūrą pateikiama daug Kinijos kišimosi į architektūrinės keramikos sektorių visais lygmenimis pavyzdžių, kaip aprašyta „Think!Desk“ ataskaitoje ⁽²⁴⁾.
- (101) Prašyme atlikti peržiūrą pateikta elementų, iš kurių matyti, kad esama iškraipymų, nurodytų pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto pirmoje – šeštoje įtraukose, pavyzdžių. Visų pirma, pareiškėjas teigė, kad Kinijos vyriausybė vadovauja keraminių plytelių pramonei taikydama toliau išvardytas priemones.
- Perkėlimas. Kinijos vyriausybė patvirtino 11 pagrindinių sričių, į kurias architektūrinės keramikos pramonė turėtų sutelkti dėmesį. Pagrindinis tikslas – perkelti keramikos pramonę į šias sritis, kuriose susijusios bendrovės gali pasinaudoti pranašumais pirkdamos išteklius ir energiją. Tam Kinijos vyriausybė nustatė tikslą didinti gamyklų mastą (siekiant pašalinti mažesnes bendroves) ir nustatyti numatomą gaminamų produktų asortimentą, daugiausia dėmesio skiriant perėjimui prie plonų keraminių plytelių ⁽²⁵⁾.
 - Glaudūs pramonės ir KKP ryšiai, pavyzdžiui, „Monalisa Group Co. Ltd.“ ryšiai su KKP ⁽²⁶⁾.
 - Kinijos vietos valdžios institucijų kišimasis. Kaip pavyzdys pateikiamas Čaodžou: pramoninės paskirties žemės skyrimas, įvairios finansinės paskatos, partnerystė su vietos kaolino kasybos įmonėmis (t. y. vietos valdžios institucijų remiamos vertikaliosios integracijos skatinimas), dujų sąnaudų mažinimas, specialaus 20 mln. CNY fondo skyrimas pažangiąją gamybą įgyvendinančioms pramonės šakoms remti, investicijos į nuosavą kapitalą ir palūkanų subsidijos, keramikos pramonės klasterio statyba. Be to, keramikos pramonė naudojo 1,6 mlrd. CNY mokesčių mažinimu. Prašyme atlikti peržiūrą taip pat paaiškinta, kad keramikos pramonė naudoja 80 mlrd. CNY sutaupytomis bendromis investicinėmis išlaidomis pagal pradinius žemės sąnaudų pasiūlymus ⁽²⁷⁾.
 - Finansavimas (paskolos) ne rinkos sąlygomis ⁽²⁸⁾.
 - Fiskalinė politika, įskaitant papildomas lengvatas, pavyzdžiui, sumažintą įmonių pelno mokesčio tarifą, specialias subsidijas ir galimybę gauti specialų valstybės finansavimą, taip pat geresnes galimybes gauti išorės finansavimą bendrovėms, kurioms suteiktas aukštųjų ir naujųjų technologijų įmonių statusas. Kita programa, kuria sudaromos sąlygos keramikos pramonei pasinaudoti didelėmis finansinėmis išmokomis, yra „Great Western Development Programme“. Prašyme atlikti peržiūrą taip pat minimos PVM lengvatos ir kelios provincijų lygmens iniciatyvos, kuriomis naudojasi keramikos pramonė ⁽²⁹⁾.
 - Subsidijos. Prašyme atlikti peržiūrą taip pat išvardytos vyriausybės subsidijos, kuriomis gali naudotis keramikos pramonė, įskaitant subsidijas, susijusias su: pajamomis; aplinkos apsauga; žiedinės ekonomikos plėtra; įrangos renovacija; MTP ir intelektinės nuosavybės apsauga; užimtumu; produktų kiekiu ir standartizavimu; eksporto skatinimu ir gamybos veiksnių sąnaudomis ⁽³⁰⁾.

⁽²⁴⁾ Žr. prašymo atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą 2.3.1–2.3.5 skirsnius.

⁽²⁵⁾ Remiantis Pramonės plėtros ir perkėlimo žinynu (2018 m. leidimas). Žr. prašymo 68–69 punktus.

⁽²⁶⁾ Žr. prašymo 71 punktą.

⁽²⁷⁾ Žr. prašymo 72–76 punktus.

⁽²⁸⁾ Žr. prašymo 78 punktą.

⁽²⁹⁾ Žr. prašymo 79–87 punktus.

⁽³⁰⁾ Žr. prašymo 88–104 punktus.

- (102) Taigi prašyme atlikti peržiūrą laikomasi pozicijos, kad kainos ar sąnaudos, įskaitant žaliavų, energijos ir darbo sąnaudas, nepriklauso nuo laisvosios rinkos jėgų, nes jas veikia didelis valstybės kišimasis, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte. Tuo remiantis, pagal prašymą atlikti peržiūrą šiuo atveju netikslinga naudoti vidaus rinkos kainų ir sąnaudų normaliajai vertei nustatyti.
- (103) Kinijos vyriausybė nepateikė pastabų ar įrodymų, kuriais patvirtinami arba paneigiami byloje, įskaitant ataskaitą, surinkti įrodymai, taip pat papildomi pareiškėjo pateikti įrodymai dėl didelių iškraipymų buvimo ir (arba) dėl pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies taikymo šiuo atveju tinkamumo.
- (104) Konkrečiai peržiūrimojo produkto sektoriuje, t. y. keramikos sektoriuje, Kinijos vyriausybė ir toliau išlaiko didelę nuosavybės dalį, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto pirmoje įtraukoje. Kadangi Kinijos peržiūrimojo produkto eksportuotojai bendradarbiavo nepakankamai, nebuvo galima nustatyti tikslaus šio produkto privačių ir valstybės valdomų gamintojų santykio. Kinijos keraminių plytelių pramonė yra labai susiskaidžiusi, joje veikia daug MVĮ, todėl sunku daryti bendras išvadas dėl nuosavybės teisių sektoriuje modelių. Tačiau tyrimo metu Komisija nustatė, kad ne vienoje atskiroje įmonėje esama asmeninių ryšių. Pavyzdžiui, į „Everjoy Health Group“ įstatus įtraukta ši nuostata: „12 straipsnis Bendrovė įsteigia komunistų partijos organizacijas ir vykdo partijos veiklą pagal Kinijos komunistų partijos konstitucijos nuostatas. Bendrovė sudaro būtinas sąlygas partijos organizacijų veiklai.“⁽³¹⁾ Be to, 2022 m. metinėje ataskaitoje minimi keli direktorių valdybos nariai, įskaitant „nepriklausomus direktorių valdybos narius“, kurie yra partijos komiteto nariai⁽³²⁾.
- (105) Be to, „Guangdong Dongpeng Holdings Co. Ltd.“ įstatuose nurodyta: „11 straipsnis Bendrovė įsteigia komunistų partijos organizacijas ir vykdo partijos veiklą pagal Kinijos komunistų partijos konstitucijos nuostatas. Bendrovė sudaro būtinas sąlygas partijos organizacijų veiklai.“⁽³³⁾ Be to, atliekant tyrimą nustatyta, kad tarp bendrovės vadovybės ir KKP esama asmeninių ryšių⁽³⁴⁾.
- (106) Be to, „Huida Sanitary Ware Co., Ltd“ 2021 m. metinėje ataskaitoje patvirtinta, kad tarp bendrovės vadovybės ir KKP esama asmeninių ryšių⁽³⁵⁾.
- (107) Galiausiai „Mona Lisa Group“ svetainėje paaiškinamas partijos dalyvavimas bendrovės veikloje: „Per daugelį metų „Mona Lisa Group“ partijos filialas daugiausia dėmesio skyrė partijos ir įmonių integracijai ir bendram stiprinimui, jis taip pat nagrinėjo darbo metodą, grindžiamą įmonės ypatumais, kad būtų užtikrintas partijos stiprinimo tvirtas pagrindas, esminė pertvarka ir lyderystė, raudonoji kultūra būtų visapusiškai jungiama su įmonės kultūra, užtikrinta lyderystė įgyvendinant įvairius reformų projektus, užtikrinta, kad raudonoji galia būtų visapusiškai integruojama į visus mokslinių tyrimų ir plėtros, gamybos, rinkodaros ir įmonių valdymo aspektus, nuolat gerinama įmonių kultūra ir užtikrinama visapusiška lyderystė įmonės inovacijų ir modernizavimo srityje.“⁽³⁶⁾ Be to, „Mona Lisa Group“ 2022 m. metinėje ataskaitoje patvirtinama, kad įvairių direktorių valdybos nariai yra KKP nariai, o vienas iš jų yra partijos komiteto sekretoriaus pavaduotojas⁽³⁷⁾.

⁽³¹⁾ Įstatai skelbiami adresu <http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/L133235351136058.pdf>.

⁽³²⁾ Žr. 2022 m. metinės ataskaitos p. 32 adresu <http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf>.

⁽³³⁾ Įstatai skelbiami adresu http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110553.PDF.

⁽³⁴⁾ Direktorių valdybos pirmininkas kartu yra partijos komiteto sekretorius. Žr. <https://static.nfapp.southcn.com/content/202006/22/c3678131.html> ir <https://baike.baidu.com/item/%E4%BD%95%E6%96%B0%E6%98%8E/15200443>.

⁽³⁵⁾ Žr. 2021 m. metinės ataskaitos p. 43 ir 44 adresu https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf.

⁽³⁶⁾ Straipsnis paskelbtas adresu <http://www.monalisagroup.com.cn/newsview/1264.html>.

⁽³⁷⁾ Žr. „Mona Lisa Group“ 2022 m. metinės ataskaitos p. 37 ir 38: <http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF>.

- (108) Be to, keraminių plytelių sektoriuje taikoma diskriminacinė politika vidaus gamintojų naudai arba kitaip veikiama rinka, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto trečioje įtraukoje. 14-ajame planavimo cikle daugiau nėra planų, skirtų konkrečioms produktams, bet yra nacionalinio lygmens planų, kuriuose skirtingų rūšių produktai sugrupuojami kartu. Keraminių plytelių sektoriui bendrai taikomas 14-asis žaliavų penkmečio planas, nes keraminės plytelės priskiriamos platesnei statybinių medžiagų kategorijai. Be to, 2022 m. rugsėjo mėn. Pramonės ir informacinių technologijų ministerijos užsakymu Kinijos statybinių medžiagų federacija paskelbė *Statybos medžiagų pramonės plėtros 14-ojo penkmečio plano laikotarpiu gairės* ⁽³⁸⁾. 14-ajame žaliavų penkmečio plane ir gairėse pateikiamos centrinio lygmens gairės dėl statybinių medžiagų sektoriaus plėtros įvairiais aspektais. Be to, 2022 m. lengvosios pramonės aukštos kokybės plėtros skatinimo gairių nuostatos taip pat skirtos keraminių plytelių pramonei.
- (109) 14-ajame žaliavų penkmečio plane nustatyta tokia žaliavų tiekimo Kinijoje problema: „tebėra pernelyg didelis vidutinės ir žemos klasės produktų perteklius, o aukščiausios klasės produktų pasiūla yra nepakankama; pagrindinių medžiagų pagrindinės proceso technologijos ir įrangos autonomijos ir kontroliuojamas lygis nėra aukštas; ekologiskų ir mažo anglies dioksido kiekio technologijų kūrimo įgyvendinimas tebėra sunki užduotis; <...> ir vis dar trūksta pajėgumų užtikrinti svarbiausius strateginius išteklius.“ ⁽³⁹⁾ Kartu plane nustatyti tokie tikslai: „iki 2025 m. bus gerokai padidinti žaliavų pramonės pajėgumai užtikrinti aukštos kokybės gamybos pramonės plėtrą ir jai vadovauti.“ ⁽⁴⁰⁾ Todėl per 14-ąjį planavimo ciklą Kinijos vyriausybė ne leis pramonei vystytis pagal rinkos jėgas, o vadovaus žaliavų pramonės, įskaitant keraminių plytelių pramonę, plėtrai, kad pasiektų vyriausybės tikslus.
- (110) Dėl finansavimo įgyvendinimui užtikrinti plane teigiama, kad „siekiama remti plane nurodytus didelės apimties projektus bus visapusiškai naudojamosi esamais finansavimo kanalais“ ir „[vyriausybė] stiprins finansuotojų ir pramonės bendradarbiavimą, taip pat Nacionalinės pramonės ir finansuotojų bendradarbiavimo platformos vaidmenį, kad, teikdama finansines paslaugas ir investuodama į nuosavą kapitalą, tvirtai remtų planą atitinkančius projektus“ ⁽⁴¹⁾. Finansų įstaigos raginamos teikti visapusiškas paslaugas žaliavų įmonėms, kurios įgyvendino susijungimus ir reorganizaciją, taip pat pertvarkymą ir modernizavimą ⁽⁴²⁾.
- (111) Gairėse vartojama įprasta formuluotė vystymosi tikslams nustatyti: „<...> iki 2025 m. bus visapusiškai gerokai sustiprinta lengvoji pramonė, lengvajai pramonei tenkanti bendrosios pramonės gamybos dalis bus iš esmės pastovi, vidaus paklausos plėtimo ir vartojimo skatinimo poveikis bus akivaizdus, taip pat bus stiprinami gebėjimai padėti kurti naują plėtros modelį ir skatinti aukštos kokybės ekonominį ir socialinį vystymąsi“ ⁽⁴³⁾. Be to, 14-ojo penkmečio plano laikotarpiu lengvosios pramonės pridėtinės vertės augimo tempas turėtų atitikti vidutinį nacionalinės pramonės pridėtinės vertės augimo tempą, pagrindinių pramonės šakų pelno dydis ir pagrindinių produktų tarptautinės rinkos dalis turi būti pastovūs, o kokybė ir veiksmingumas turėtų būti gerokai pagerinti.
- (112) Svarbu tai, kad gairėse numatoma tobulinti fiskalinę ir finansinę paramos politiką. Konkrečiai tikimasi, kad finansų įstaigos „teiks naujoviškas finansines paslaugas ir produktus, didins paramą lengvosios pramonės įmonių technologinei pertvarkai ir mokslinėms bei technologinėms inovacijoms“ ⁽⁴⁴⁾. Tuo tarpu vietos valdžios institucijos raginamos tobulinti atitinkamą paramos politiką atsižvelgiant į poreikius plėtoti vietos lengvąją pramonę ir didinti vystymosi potencialą.
- (113) Gairėse reikalaujama, kad už pramonę atsakingi vietos departamentai „stiprintų bendrą koordinavimą, stiprintų procesų valdymą ir gerai veiktų įgyvendinimo srityje“. Be to, paprastai pramonės asociacija turėtų veikti kaip „tiltas tarp vyriausybės ir įmonių, stiprinti šių [gairių] įgyvendinimo stebėseną, [ir] padėti įmonėms stiprinti savidisciplinos ir kreditingumo sistemų kūrimą“ ⁽⁴⁵⁾. Apibendrinant iš gairių matyti, kad vyriausybė vadovauja lengvosios pramonės, įskaitant keramiką, plėtrai.

⁽³⁸⁾ Statybos medžiagų pramonės plėtros 14-ojo penkmečio plano laikotarpiu gairės skelbiamos adresu <http://www.cbmf.org/c/2022/09/06/12672.shtml> (žiūrėta 2023 m. rugsėjo 4 d.).

⁽³⁹⁾ Ten pat, I.II skirsnis.

⁽⁴⁰⁾ Ten pat, II.III skirsnis.

⁽⁴¹⁾ Ten pat, VIII.II skirsnis.

⁽⁴²⁾ Ten pat, IV.III skirsnis.

⁽⁴³⁾ Gairių 1 skirsnio 2 dalis.

⁽⁴⁴⁾ Gairių 7 skirsnio 21 dalis.

⁽⁴⁵⁾ Gairių 7 skirsnio 25 dalis.

- (114) Nacionaliniuose planuose nustatyti gana bendri tikslai ir uždaviniai, tačiau vietos lygmens rekomendaciniai dokumentai yra daug išsamesni. Pavyzdžiui, 14-ajame Šandongo provincijos statybinių medžiagų pramonės plėtros penkmečio plane (toliau – Šandongo planas), kurį 2021 m. lapkričio 17 d. paskelbė Šandongo provincijos pramonės ir informacinių technologijų departamentas, nustatyti keli konkretūs tikslai, kurie turi būti pasiekti iki 14-ojo planavimo laikotarpio pabaigos. Šandongo plane taip pat nustatyti išsamūs kiekybiniai tikslai, kurie nėra įtraukti į 14-ąjį žaliavų penkmečio planą. Šandongo plane numatyta, kad „iki 2025 m. statybinių medžiagų pramonės produkcijos vertė sieks 700 mlrd. CNY, 10 didžiausių statybinių medžiagų įmonių produkcijos vertė sudarys 30 % visos pramonės vertės, bus propaguojama viena 100 milijardų lygio įmonė, bus pastatyti penki 10 milijardų lygio pramonės klasteriai <...>“.
- (115) Šandongo plane taip pat nustatyti statybos keramikos pramonės plėtros prioritetai. Juo siekiama stiprinti atrinktas statybinių keraminių gaminių gamybos bazines ir remti įvairių inovacinių parodomųjų parkų statybą. Be to, pagrindinės statybos keramikos įmonės raginamos sukurti įmonės prekių ženklų kūrimo kokybės valdymo sistemą. Kaip statybos keramikos pramonės plėtros prioritetas taip pat įvardijamas naujų technologijų ir procesų taikymo skatinimas, naujos keramikos ir funkcinės keramikos kūrimas.
- (116) Vienas iš pagrindinių Šandongo statybinių medžiagų pramonės uždavinių – stiprinti šio sektoriaus įmonių tarptautinį konkurencingumą. Siekiant šio tikslo, Šandongo plane numatyta „stiprinti ekonominį ir prekybos srities bendradarbiavimą pagal Sausumos ir jūrų kelių iniciatyvą, <...> aktyviai plėsti užsienio prekybą, sutelkti dėmesį į <...> statybos keraminių gaminių eksportą, <...> skatinti galingas statybinių medžiagų įmones kurti užsienio bendradarbiavimo projektus ir sutelkti dėmesį į bendradarbiavimo statybos inžinerijos, statybinių medžiagų, darbo paslaugų, technologijų ir kapitalo srityse skatinimą, <...> didinti išteklių paskirstymo veiksmingumą ir nacionalinį Šandongo statybinių medžiagų pramonės konkurencingumą“.
- (117) Šandongo plane taip pat raginama didinti fiskalinę ir mokestinę paramą pramonei, visų pirma įgyvendinti nacionalinę fiskalinę ir mokesčių politiką, pavyzdžiui, papildomai atskaityti įmonių MTP išlaidas, taip pat mažinti statybinių medžiagų produktams taikomą pridėtinės vertės mokestį ir pajamų mokestį visapusiškai naudojant išteklius. Be to, Šandongo valdžios institucijos „tobulins finansinės paramos politiką, skatins visų rūšių finansų įstaigas teikti kreditinę paramą kvalifikuotiems statybinių medžiagų projektams, didins finansinę paramą susijungimams ir įsigijimams, <...> aktyviai plėtos finansinės nuomos ir tiekimo grandinės finansines paslaugas ir plės sparčiai augančių mažųjų ir vidutinių statybinių medžiagų įmonių finansavimo mastą“. Šandongo plane taip pat reikalaujama, kad atitinkamos valdžios institucijos „didintų įgyvendinimo pastangas, tobulintų koordinavimo ir skatinimo mechanizmą, rengtų darbo planus <...> ir patikslintų vaidmenis bei atsakomybę“. Atitinkamai valstybės valdomos įmonės, privačios įmonės ir MVĮ raginamos stiprinti bendradarbiavimą pramonės grandinėje ir tiekimo grandinėje.
- (118) Apibendrinant, Šandongo planas atspindi daugelį 14-ojo žaliavų penkmečio plano mechanizmų ir tikslų, tačiau jame taip pat nustatyti konkretūs produkcijos uždaviniai ir plėtros tikslai statybos keramikos pramonei, taip pat akcentuojama tarptautinė plėtra ir įmonių bendradarbiavimo stiprinimas.
- (119) Be provincijų planų, daugelis savivaldybių turi savo pramonės, įskaitant keramikos sektorių, plėtros planus. Pavyzdžiui, siekdamas spartinti miesto keramikos pramonės pertvarką ir modernizavimą ir skatinti kokybišką palankių tradicinių pramonės šakų plėtrą, Čaodžou vyriausybė 2018 m. balandžio mėn. paskelbė Čaodžou miesto keramikos pramonės aukštos kokybės plėtros skatinimo įgyvendinimo planą (toliau – įgyvendinimo planas) ⁽⁴⁶⁾.
- (120) Įgyvendinimo plane numatytos kelios priemonės šiam tikslui pasiekti: tam tikru mastu pakoreguoti kaolino rinką ir gerinti žaliavų tiekimą; kurti inovacijų platformą ir sutelkti inovacijų išteklius; stiprinti pramonės, universitetų ir mokslinių tyrimų srities bendradarbiavimą ir spartinti technologines inovacijas; gerinti pramoninį projektavimą ir plėtoti kultūrinį kūrybingumą; įgyvendinti prekės ženklo strategiją ir stiprinti viešumą bei komunikaciją; plėtoti pramoninį turizmą ir formuoti porceliano sostinės išpūdį; sudaryti kainų indeksus ir perprasti rinkos dinamiką; spartinti dujų tinklo statybą ir mažinti dujų sąnaudas; stiprinti taršos kontrolę ir skatinti švaresnę gamybą.

⁽⁴⁶⁾ Skelbiama adresu: <http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/429/429010/3418060.pdf> (žiūrėta 2023 m. rugsėjo 4 d.).

- (121) Įgyvendinimo plane reikalaujama, kad savivaldybių institucijos „racionaliai vadovautų išteklių paskirstymui, gerintų rinkos gebėjimą paskirstyti išteklius ir vadovautų miesto keramikos pramonei, kad būtų greičiau pašalinti pasenę gamybos pajėgumai“, ir „stiprintų bendradarbiavimą su provincijos kainų asociacija“⁽⁴⁷⁾. Siekiant sumažinti perteklinius pajėgumus įgyvendinimo plane raginama „skatinti keramikos pramonės pasiūlos struktūrinę reformą, <...> raginti įmones diegti pažangias gamybos technologijas bei įrangą ir sparčiau šalinti labai taršius ir daug teršalų išmetančius gamybos pajėgumus“⁽⁴⁸⁾.
- (122) Įgyvendinimą planuoja, koordinuoja ir prižiūri speciali darbo grupė, kuriai vadovauja mero pavaduotojas. Todėl „visos apskrities ir rajono vyriausybės bei atitinkami savivaldybių departamentai pagal įgyvendinimo planą turėtų parengti konkrečius darbo planus ir padalyti atsakomybes, kiekybiškai įvertinti ir suskaidyti vystymosi tikslus ir gerai įgyvendinti konkrečias užduotis“⁽⁴⁹⁾. Be to, „visapusiškai įgyvendinama fiskalinė ir mokesčių politika, finansinio atlygio ir subsidijų projektai, kuriais visų lygių vyriausybėms suteikiama galimybė remti keramikos pramonės pertvarką ir modernizavimą“⁽⁵⁰⁾.
- (123) Be to, Čaodžou miestas (Guangdongo provincija) priėmė 100 mlrd. juanių vertės keramikos pramonės klasterio kūrimo veiksmų planą⁽⁵¹⁾ (toliau – *veiksmų planas*), kuriuo siekiama toliau skatinti miesto keramikos pramonę ir didinti Čaodžou keramikos regioninio prekės ženklo įtaką. Veiksmų plane nustatyta, kad iki 2025 m. „miesto keramikos pramonės mastas bus dar labiau išplėstas, bus sudaryta pirmaujančių įmonių, turinčių įtakos tarptautiniu ir vidaus mastu, grupė, o bendra pramonės produkcijos vertė pasieks 100 mlrd. CNY“. Valdžios institucijos planuoja, kad būtų daugiau kaip 1 000 įmonių, iš kurių daugiau kaip 300 produkcijos vertė viršytų 100 mln. CNY ir daugiau kaip 100 būtų nacionalinės aukštųjų technologijų įmonės. Be to, Čaodžou siekia „turėti daugiau kaip 50 provincijos lygmens inžinerinių technologijų mokslinių tyrimų ir plėtros centrų ir daugiau kaip 50 provincijos lygmens techninių paslaugų keramikos įmonėms centrų“⁽⁵²⁾.
- (124) Veiksmų plane taip pat nustatyta, kad pramonės struktūra turi būti toliau orientuojama į optimizavimą vykdant pramonės koncentravimą. Tuo tikslu vyriausybė ketina teikti paramą įvairioms didesnėms konkurencingoms pavyzdinėms įmonėms. Pastarosioms, taip pat vadinamoms „pagrindinėmis“ bendrovėmis, vyriausybė taikys metodą „viena įmonė – viena politika“, kuris reiškia kiekvienai tokiai įmonei pritaikytą politiką, įskaitant dėl valstybės paramos. Taip pat reikia skatinti įmonių susijungimą ir reorganizavimą, kad padidėtų jų bendras konkurencingumas. Be to, atlikus tyrimą nustatyta, kad keraminių plytelių gamintojai naudojami didelėmis vyriausybės teikiamomis subsidijomis. Pavyzdžiui, 2021 m. „Shanghai Everjoy Health“ gavo 5,3 mln. CNY, o 2022 m. – 7,6 mln. CNY⁽⁵³⁾. „Guangdong Dongpeng Holdings Co“ yra dar vienas vyriausybės subsidijas gaunantis keraminių plytelių gamintojas – 2021 m. jis gavo 105,1 mln. CNY, o 2022 m. – 67,3 mln. CNY⁽⁵⁴⁾. Be to, „Huida Group“ 2021 m. gavo 9,6 mln. CNY vyriausybės subsidijų⁽⁵⁵⁾, o „Mona Lisa Group“ 2022 m. gavo 38,4 mln. CNY ir 2021 m. – 32,6 mln. CNY⁽⁵⁶⁾.
- (125) Kaip matyti iš pirmiau pateiktų pavyzdžių, Kinijos vyriausybė vadovauja keraminių plytelių sektoriaus plėtrai taikydama įvairias politikos priemones ir direktyvas visais lygmenimis (nacionaliniu, provincijos ir savivaldybės) ir kontroliuoja beveik visus sektoriaus plėtros ir veikimo aspektus. Taigi keraminių plytelių pramonei naudingos vyriausybės gairės ir kišimasis.

⁽⁴⁷⁾ Įgyvendinimo plano III.7.19 skirsnis.

⁽⁴⁸⁾ Ten pat, III.8.22 skirsnis.

⁽⁴⁹⁾ Ten pat, III.6.17 skirsnis.

⁽⁵⁰⁾ Ten pat, IV.3 skirsnis.

⁽⁵¹⁾ Žr. Čaodžou savivaldybės vyriausybės pranešimą Nr. 2020/203, skelbiamą adresu <http://www.chaozhou.gov.cn/attachment/0/491/491711/3688965.pdf> (žiūrėta 2023 m. rugsėjo 4 d.).

⁽⁵²⁾ Veiksmų plano 1 skyrius.

⁽⁵³⁾ Žr. „Shanghai Everjoy Health“ 2022 m. metinės ataskaitos p. 138: <http://www.everjoyhealth.com/web/viewer.html?file=/UploadFiles/2023/79/R133235346412152.pdf>.

⁽⁵⁴⁾ Žr. „Guangdong Dongpeng Holdings“ 2022 m. metinės ataskaitos p. 199: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-4/2023-04-27/9110563.PDF.

⁽⁵⁵⁾ Žr. „Huida Group“ 2021 m. metinės ataskaitos p. 189: https://www.huidagroup.com/uploadfile/soft/20220426/603385_20220415_32_2021%E5%B9%B4%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E6%8A%A5%E5%91%8A.pdf.

⁽⁵⁶⁾ Žr. „Mona Lisa Group“ 2022 m. metinės ataskaitos p. 165: <http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-03-30/1216260259.PDF>.

- (126) Apibendrinant, Kinijos vyriausybė taiko priemones, kuriomis veiklos vykdytojai keraminių plytelių sektoriuje skatinami laikytis viešosios politikos tikslų remti skatinamuosius pramonės sektorius, įskaitant keraminių plytelių gamybą. Tokios priemonės trukdo rinkos jėgoms laisvai veikti.
- (127) Atlikus šį tyrimą nenustatyta jokių įrodymų, kad diskriminacinis bankroto ir nuosavybės įstatymų taikymas arba netinkamas jų vykdymo užtikrinimas pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto ketvirtą įtrauką keraminių plytelių sektoriuje, kaip nurodyta 98 konstatuojamojoje dalyje, neturėtų poveikio peržiūrimojo produkto gamintojams.
- (128) Keraminių plytelių sektoriui poveikį taip pat daro darbo užmokesčio sąnaudų iškraipymai, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto penktoje įtraukoje ir taip pat nurodyta 98 konstatuojamojoje dalyje. Minėtais iškraipymais poveikis šiam sektoriui daromas tiek tiesiogiai (kai gaminamas peržiūrimasis produktas arba jam gaminti skirti pagrindiniai gamybos ištekliai), tiek netiesiogiai (kai naudojamos bendrovių, kurioms taikoma ta pati KLR darbo sistema, kapitalu arba gamybos ištekliais) ⁽⁵⁷⁾.
- (129) Be to, atliekant šį tyrimą nebuvo pateikta jokių įrodymų, kad keraminių plytelių sektoriuje nebūtų valstybės kišimosi į finansų sistemą, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkto šeštoje įtraukoje ir taip pat nurodyta 98 konstatuojamojoje dalyje. Todėl dėl didelio valstybės kišimosi į finansų sistemą rinkos sąlygoms daromas didelis poveikis visais lygmenimis.
- (130) Galiausiai Komisija primena, kad peržiūrimajam produktui gaminti reikalingi įvairūs gamybos ištekliai. Kai peržiūrimojo produkto gamintojai perka šiuos gamybos išteklius arba dėl jų sudaro sutartis, sumokėtos kainos (kurios į sąskaitas įtraukiamos kaip jų sąnaudos) yra susijusios su tais pačiais pirmiau minėtais sisteminiais iškraipymais. Pavyzdžiui, gamybos išteklių tiekėjai naudoja darbo jėgą, kuri yra susijusi su iškraipymais. Jie gali skolintis pinigų, kurie yra susiję su iškraipymais finansų sektoriuje ir (arba) paskirstant kapitalą, ir jiems taip pat taikoma planavimo sistema, kuri taikoma visais valdžios ir sektorių lygmenimis.
- (131) Todėl negalima naudoti ne tik peržiūrimojo produkto pardavimo vidaus rinkoje kainų, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punkte, bet ir visų gamybos išteklių (įskaitant žaliavas, energiją, žemę, finansavimą, darbo jėgą ir pan.) sąnaudų, kurios yra paveiktos, nes jų kainodara yra susijusi su dideliu valstybės kišimusi, kaip aprašyta ataskaitos A ir B dalyse. Iš tiesų, valstybės kišimasis, aprašytas kalbant apie kapitalo, žemės, darbo jėgos, energijos ir žaliavų paskirstymą, pastebimas visoje KLR. Tai reiškia, pavyzdžiui, kad gamybos išteklių, kuris buvo pagamintas KLR derinant įvairius gamybos veiksnus, veikia dideli iškraipymai. Tas pat pasakytina apie visus gamybos išteklius.
- (132) Po galutinio faktų atskleidimo CCCMC pakartojo savo tvirtinimą, kad Komisija klaidingai aiškino penkerių metų planų vaidmenį (žr. 19 konstatuojamąją dalį), ir teigė, kad kadangi tuose planuose nėra nuostatų dėl jų pažeidimo ar nuobaudų, jie yra tik rekomendaciniai dokumentai ir teisiškai nėra privalomi, o panašių iniciatyvų yra ir ES. CCCMC taip pat pakartojo savo abejones dėl ataskaitos ir tvirtino, kad ataskaitos turinys ir jos naudojimo būdai turi rimtų faktinių ir teisinių trūkumų, kad ji neatitiko nešališkų ir objektyvių įrodymų standarto ir kad joje sąmoningai praleistos faktinės aplinkybės, elementai ir išvados.
- (133) Pirma, Komisija pažymėjo, kad CCCMC nepateikė jokių naujų esminių argumentų ar įrodymų, susijusių su Kinijos planavimo dokumentų vaidmeniu ir jų privalomu pobūdžiu.

⁽⁵⁷⁾ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/1198 100–102 konstatuojamosios dalys.

- (134) Antra, Komisija priminė, kad Kinijos planavimo sistemoje nustatyti prioritetai ir tikslai, kurių centrinės ir vietos valdžios institucijos turi laikytis. Visais valdžios lygmenimis yra nustatyti atitinkami planai, kurie aprėpia praktiškai visus ekonomikos sektorius, o kiekvieno administracinio lygmens valdžios institucijos prižiūri, kaip atitinkamo žemesnio lygmens valdžios institucijos tuos planus įgyvendina. Kaip išsamiai aprašyta ataskaitoje, planavimo priemonėmis nustatyti tikslai iš tiesų yra privalomi, o išteklių planavimo sistemoje skirstomi sektoriams, kuriuos vyriausybė įvardija kaip strateginius arba kitaip politiškai svarbius, o ne atsižvelgiant į rinkos jėgas. Todėl šis CCCMC argumentas negalėjo būti priimtas.
- (135) Dėl argumentų, susijusių su ES pramonės politika, Komisija pažymėjo, kad pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punktą analizuojamas galimas vieno ar kelių toje nuostatoje išvardytų iškraipomųjų elementų poveikis kainoms ir sąnaudoms eksportuojančioje šalyje. Sąnaudų struktūra ir kainodaros mechanizmai kitose rinkose, pavyzdžiui, ES, neturi jokios reikšmės atliekant šį tyrimą. Todėl ir šis argumentas buvo atmestas.
- (136) Trečia, kalbant apie ataskaitoje pateiktos informacijos naudojimą, tai, kad dokumentas buvo parengtas atsižvelgiant į galimą jo naudojimą prekybos apsaugos tyrimuose, nereiškia, kad jame pateikti objektyvūs įrodymai yra neteisingi ar subjektyvūs. Papildydama 15 konstatuojamojoje dalyje pateiktą atsakymą Komisija pažymėjo, kad ataskaita yra išsamus dokumentas, pagrįstas išsamiais objektyviais įrodymais, įskaitant Kinijos vyriausybės paskelbtus teisės aktus, reglamentus ir kitus oficialius politikos dokumentus, tarptautinių organizacijų ataskaitas, akademinius tyrimus ir mokslininkų straipsnius bei kitus patikimus nepriklausomus šaltinius. Ataskaita buvo paskelbta viešai ir visos suinteresuotosios šalys turėjo pakankamai galimybių ją paneigti, papildyti ar pateikti pastabų dėl jos ir ją pagrindžiančių įrodymų. CCCMC nepateikė jokių tokių paneigimų ir pateikė tik nepagrįstas bendro pobūdžio pastabas, t. y. kad Komisija nepaiso faktinių aplinkybių, elementų ir išvadų, kurie prieštarauja ataskaitos tikslui, tačiau nenurodė, dėl kurių konkrečių faktinių aplinkybių ar elementų kyla abejonių dėl didelių iškraipymų buvimo, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalyje. Todėl šie CCCMC tvirtinimai buvo atmesti.
- (137) Apibendrinant, turimi įrodymai parodė, kad peržiūrimo produkto kainos ar sąnaudos, įskaitant žaliavų, energijos ir darbo jėgos sąnaudas, nepriklauso nuo laisvosios rinkos jėgų, nes, kaip matyti iš faktinio arba galimo vieno arba daugiau pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punkte nurodytų atitinkamų elementų poveikio, jas veikia didelis valstybės kišimasis, kaip apibrėžta tame punkte. Tuo remdamasi, Kinijos vyriausybei nebendradarbiaujant, Komisija padarė išvadą, kad šiuo atveju netikslinga naudoti vidaus rinkos kainų ir sąnaudų normaliajai vertei nustatyti. Todėl Komisija normaliąją vertę apskaičiavo remdamasi tik gamybos ir pardavimo sąnaudomis, atitinkančiomis neiškraipytas kainas ar lyginamuosius dydžius, t. y. šiuo atveju, kaip aptarta kitame skirsnyje, atitinkamomis gamybos ir pardavimo sąnaudomis tinkamoje tipiškoje šalyje, kaip nurodyta pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punkte.

4.2.2.2. Tipiška šalis

4.2.2.2.1. Bendrosios pastabos

- (138) Pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį tipiška šalis buvo pasirinkta remiantis šiais kriterijais:

- ekonominio išsivystymo lygis panašus į KLR. Šiuo tikslu Komisija, remdamasi Pasaulio banko duomenų baze ⁽⁵⁸⁾, naudojo šalis, kurių vienam gyventojui tenkančios bendrosios nacionalinės pajamos panašios į KLR;
- peržiūrimo produkto gamyba toje šalyje ⁽⁵⁹⁾;
- aktualių viešųjų duomenų prieinamumas tipiškoje šalyje;
- jeigu yra daugiau kaip viena galima tipiška šalis, kai tinkama, pirmenybė turėtų būti teikiama tai šaliai, kurioje užtikrinamas tinkamas socialinės ir aplinkos apsaugos lygis.

⁽⁵⁸⁾ „World Bank Open Data“ – didesnių vidutinių pajamų šalys, <https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income>.

⁽⁵⁹⁾ Jeigu peržiūrimasis produktas negaminamas jokiame šalyje, kurios išsivystymo lygis panašus, gali būti atsižvelgiama į tos pačios bendrosios kategorijos produkto ir (arba) peržiūrimo produkto sektoriaus gamybą.

- (139) Kaip paaiškinta 91 konstatuojamojoje dalyje, Komisija paskelbė pranešimą byloje dėl šaltinių normaliajai vertei nustatyti (toliau – pranešimas). Šiame pranešime aprašyti faktai ir įrodymai, susiję su atitinkamais kriterijais. Pranešime suinteresuotosioms šalims pranešta apie ketinimą šioje byloje tinkama tipiška šalimi laikyti Tailandą, jeigu būtų patvirtinta, kad yra didelių iškraipymų pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį.
- (140) Vadovaudamasi pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalyje išvardytais kriterijais Komisija nustatė, kad Tailandas yra šalis, kurios ekonominio išsivystymo lygis yra panašus į KLR, kaip savo prašyme atlikti peržiūrą teigė pareiškėjas. Pasaulio bankas pagal bendrąsias nacionalines pajamas Tailandą priskiria didesnių vidutinių pajamų šalims. Todėl manoma, kad jo ekonominio išsivystymo lygis yra panašus į KLR.
- (141) Komisija taip pat nustatė, kad Tailandas atitinka visus pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalyje nustatytus kriterijus, ir kad visi aktualūs viešieji duomenys, įskaitant importo statistikos duomenis, taip pat informaciją apie žaliavų sąnaudas ir tokius gamybos veiksnus, kaip gamtinės dujos, elektros energija ir darbo jėga, yra lengvai prieinami ir pasiekiami.
- (142) Visų pirma Komisija rado viešai prieinamos finansinės informacijos apie vieną Tailando gamintoją „Sosuco Ceramic Co Ltd.“ (toliau – „Sosuco“), apimančią 2021 m. gruodžio 31 d. pasibaigusius finansinius metus, kurie yra peržiūros tiriamojo laikotarpio dalis. „Sosuco“ PBA išlaidų ir pelno lygis buvo pagrįstas.
- (143) Komisija taip pat išnagrinėjo pagrindinių gamybos veiksnų importą į Tailandą. Iš importo duomenų analizės taip pat matyti, kad importas iš KLR ar bet kurios kitos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/755 ⁽⁶⁰⁾ I priede išvardytos šalies neturėjo didelio poveikio pagrindinių gamybos veiksnų importui į Tailandą.
- (144) Suinteresuotosios šalys buvo paragintos teikti pastabas dėl Tailando kaip tipiškos šalies ir bendrovės „Sosuco“ kaip tipiškos šalies gamintojo tinkamumo.
- (145) Paskelbus pranešimą nė viena suinteresuotoji šalis nepateikė jokių pastabų dėl Tailando pasirinkimo tipiška šalimi.
- (146) Galiausiai atsižvelgiant į tai, kad bendradarbiauta nepakankamai, ir remiantis visais pirmiau išvardytais elementais nustatčius, kad Tailandas yra tinkama tipiška šalis, nereikėjo atlikti socialinės ir aplinkos apsaugos lygio vertinimo pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punkto pirmos įtraukos paskutinį sakinį.

4.2.2.2.2. Išvada

- (147) Atsižvelgiant į tai, kad bendradarbiauta nepakankamai, kaip pasiūlyta prašyme atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą ir dėl to, kad Tailandas atitiko pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punkto pirmoje įtraukoje nustatytus kriterijus, Komisija pasirinko Tailandą tinkama tipiška šalimi, kad jį būtų galima svarstyti kaip tinkamą panašią šalį.

4.2.2.3. Neiškraipytoms sąnaudoms nustatyti naudoti šaltiniai

- (148) Pranešime Komisija nurodė gamybos veiksnus, kaip antai žaliavas, gamtines dujas, energiją ir darbą, susijusius su eksportuojančių gamintojų peržiūrimojo produkto gamyba. Komisija taip pat nurodė, kad siekdama nustatyti neiškraipytas daugumos gamybos veiksnų, ypač žaliavų, sąnaudas, kad galėtų apskaičiuoti normaliąją vertę pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą, ji naudosis „Global Trade Atlas“ (toliau – GTA) duomenimis. Be to, Komisija nurodė, kad naudosis informacija, gauta iš Nacionalinės statistikos tarnybos, neiškraipytoms darbo sąnaudoms nustatyti ir iš Tailando metropolijos elektros energijos institucijos ir Tailando energetikos ministerijos Energetikos politikos ir planavimo tarnybos – viešiesiems Tailando elektros energijos ir dujų tiekėjų tarifams nustatyti.

⁽⁶⁰⁾ 2015 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/755 dėl bendrų importo iš tam tikrų trečiųjų šalių taisyklių (OL L 123, 2015 5 19, p. 33) su pakeitimais, padarytais 2017 m. vasario 24 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) 2017/749 (OL L 113, 2017 4 29, p. 11).

(149) Pranešime Komisija taip pat informavo suinteresuotąsias šalis, kad apskaičiuos, kokią žaliavų bendrų sąnaudų procentinę dalį sudaro vartojimo prekės, ir pritaikys tą procentinę dalį perskaičiuotoms žaliavų sąnaudoms remdamasi nustatytais neiškraipytais lyginamaisiais dydžiais tinkamoje tipiškoje šalyje.

4.2.2.3.1. Neiškraipytos sąnaudos ir lyginamieji dydžiai

4.2.2.3.1.1. Gamybos veiksniai

(150) Atsižvelgiant į visą informaciją, pagrįstą prašymu atlikti peržiūrą, ir pareiškėjo bei kitų suinteresuotųjų šalių vėliau pateiktą informaciją, siekiant nustatyti normaliąją vertę pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą, nustatyti šie gamybos veiksniai ir jų šaltiniai:

1 lentelė

Keraminių plytelių gamybos veiksniai

Gamybos veiksnys	Prekės kodas Tailande	Neiškraipyta vertė (CNY)	Matavimo vienetas	Informacijos šaltinis
Žaliavos				
Molis	250840900010	1,07	kg	„Global Trade Atlas“ (GTA)
Lauko špatai	25291010	0,83	kg	GTA
Smėlis	250510	0,66	kg	GTA
Keraminės glazūros	32072010	18,6	kg	GTA
Darbo jėga				
Darbo sąnaudos	nėra duomenų	15,41	val.	Tailando nacionalinė statistikos tarnyba
Energija				
Elektros energija	nėra duomenų	0,744	kWh	Tailando metropolijos elektros energijos institucija
Dujos	nėra duomenų	2,24	m ³	Energetikos politikos ir planavimo tarnyba, Tailando energetikos ministerija

Žaliavos

(151) Siekdama nustatyti neiškraipytą iki tipiškos šalies gamintojo gamyklos vartų pristatomų žaliavų kainą Komisija rėmėsi vidutine svertine importo į tipišką šalį kaina, nurodyta GTA, prie kurios buvo pridėti muitai ir vežimo išlaidos. Kiekvieno gamybos veiksnio importo kaina tipiškoje šalyje buvo nustatyta kaip importo iš visų trečiųjų šalių, išskyrus KLR ir Reglamento (ES) 2015/755 ⁽⁶¹⁾ 1 priede išvardytas šalis, kurios nėra PPO narės, vieneto kainų svertinis vidurkis. Komisija nusprendė neįtraukti importo į tipišką šalį iš KLR, nes 4.2.2.1 skirsnyje ji padarė išvadą, kad pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies b punktą šiuo atveju netikslinga naudoti KLR vidaus rinkos kainų ir sąnaudų dėl didelių iškraipymų. Kadangi nėra įrodymų, jog tie patys iškraipymai nedaro tokio paties poveikio eksportui skirtiems produktams, Komisija manė, kad tie patys iškraipymai turėjo įtakos eksporto kainoms. Neįtraukus importo į tipišką šalį iš KLR, importo iš kitų trečiųjų šalių apimtis tebebuvo tipiška.

⁽⁶¹⁾ Reglamento (ES) 2015/755 2 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad tų šalių vidaus rinkos kainos negali būti naudojamos normaliajai vertei nustatyti.

- (152) Kai kurių gamybos veiksmų kiekvieno atskirai faktinės sąnaudos sudarė palyginti nedidelę visų žaliavų sąnaudų procentinę dalį. Todėl Komisija nusprendė šias sąnaudas įtraukti prie vartojimo prekių. Siekdama nustatyti neiškraipytą visų kitų žaliavų vertę ir atsižvelgdama į tai, kad eksportuojantys gamintojai nebendradarbiavo, pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį Komisija rėmėsi turimais faktais. Todėl, remdamasi pareiškėjo pateiktais duomenimis, Komisija nustatė visų kitų žaliavų ir visų žaliavų sąnaudų santykį, kuris siekė 13,5 %. Siekiant nustatyti neiškraipytą kitų žaliavų vertę ta procentinė dalis vėliau buvo pritaikyta neiškraipyta žaliavų vertei.
- (153) Paprastai prie šių importo kainų taip pat reiktų pridėti vidaus vežimo kainas. Tačiau atsižvelgdama į tai, kad šis tyrimas yra priemonių galiojimo termino peržiūros tyrimas, kurio tikslas yra nustatyti, ar dempingas tęstųsi arba pasikartotų, o ne jo tikslų mastą, Komisija nusprendė, kad vidaus vežimo išlaidų koreguoti nereikia. Dėl tokio koregavimo tik padidėtų normalioji vertė, taigi ir dempingo lygis.

Darbo jėga

- (154) Tailando statistikos tarnyba skelbia išsamią informaciją apie darbo užmokestį įvairiuose Tailando ekonomikos sektoriuose. Komisija naudojo naujausius turimus 2021 ir 2022 m. vidutinių darbo sąnaudų gamybos sektoriuje statistinius duomenis ⁽⁶²⁾. TDO duomenimis remtasi nustatant savaitines darbo valandas Tailando gamybos sektoriuje ⁽⁶³⁾.

Elektros energija

- (155) Elektros energijos kainas bendrovėms (pramoniniams naudotojams) Tailande skelbia Tailando metropolijos elektros energijos institucija. Komisija naudojo 2018 m. lapkričio mėn. paskelbtas (galiojusias peržiūros tiriamuoju laikotarpiu) ⁽⁶⁴⁾ pramonines elektros energijos kainas, taikomas atitinkamame suvartojimo intervale, už vieną kilovatvalandę ⁽⁶⁵⁾.

Gamtinės dujos

- (156) Gamtinių dujų kainą (vienam gyventojui) Tailande skelbia Tailando energetikos ministerijos Energijos politikos ir planavimo biuras. Komisija naudojo atitinkamą kainodarą iš 2021 ir 2022 m. laikotarpius apimančio leidinio, pagrįstą naftos ekvivalento kilotonomis, konvertuotomis į m³ (galiojusią peržiūros tiriamuoju laikotarpiu) ⁽⁶⁶⁾.

4.2.2.3.1.2. Gamybos pridėtinės išlaidos, PBA išlaidos, pelnas ir nusidėvėjimas

- (157) Pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą „į apskaičiuotą normaliąją vertę įtraukiama neiškraipyta ir pagrįsta suma, aprėpianti administracines, pardavimo ir bendrąsias sąnaudas ir pelną“. Be to, reikia nustatyti gamybos pridėtinės išlaidas, kad būtų įtrauktos sąnaudos, kurios nebuvo įtrauktos į pirmiau minėtus gamybos veiksmus.
- (158) Siekdama nustatyti neiškraipytą gamybos pridėtinių išlaidų vertę ir atsižvelgdama į tai, kad eksportuojantys gamintojai nebendradarbiavo, Komisija pagal pagrindinio reglamento 18 straipsnį naudojo turimus faktus. Todėl, remdamasi vieno atrinkto Sąjungos gamintojo pateiktais duomenimis, Komisija nustatė gamybos pridėtinių išlaidų ir visų gamybos ir darbo sąnaudų santykį. Tada, atsižvelgiant į gaminamą modelį, ta procentinė dalis buvo taikoma neiškraipyta produkto gamybos sąnaudų vertei, kad būtų nustatyta neiškraipyta gamybos pridėtinių išlaidų vertė.

⁽⁶²⁾ <http://www.nso.go.th/sites/2014en/Pages/Statistical%20Themes/Population-Society/Labour/Labour-Force.aspx>.

⁽⁶³⁾ https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer33/?lang=en&segment=indicator&id=HOW_TEMP_SEX_ECO_NB_A&ref_area=THA

⁽⁶⁴⁾ <http://www.mea.or.th/en/profile/109/114>

⁽⁶⁵⁾ <http://www.mea.or.th/en>

⁽⁶⁶⁾ <https://www.eppo.go.th/index.php/en/energystatistics/energy-economy-static>, visų pirma 7.2.4 lentelė „Final Energy Consumption Per Capita“.

- (159) Siekdama nustatyti neiškraipytą ir pagrįstą PBA išlaidų ir pelno sumą Komisija rėmėsi naujausiais turimais Tailando bendrovės, kuri pranešime buvo nurodyta kaip aktyvi ir pelninga tos pačios kategorijos kaip keraminės plytelės produktų gamintoja, finansiniais duomenimis. Iš „Orbis Bureau van Dijk“ gauti bendrovės „Sosuco Ceramic Co Ltd“ 2021 finansinių metų finansiniai duomenys.

4.2.2.3.2. Normaliosios vertės apskaičiavimas

- (160) Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Komisija normaliąją vertę apskaičiavo remdamasi gamintojo kainomis EXW sąlygomis pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą.
- (161) Pirma, Komisija nustatė neiškraipytas gamybos sąnaudas. Kaip minėta 93 konstatuojamojoje dalyje, Komisija rėmėsi vieno bendradarbiaujančio pareiškėjo prašyme atlikti peržiūrą pateikta informacija apie kiekvieno veiksnio (medžiagų ir darbo) naudojimą gaminant keramines plyteles, nes eksportuojantys gamintojai bendradarbiavo nepakankamai.
- (162) Nustačiusi neiškraipytas produkto gamybos sąnaudas Komisija prie jų pridėjo gamybos pridėtines išlaidas, PBA išlaidas ir pelną, kaip nurodyta 158 ir 159 konstatuojamosiose dalyse. Gamybos pridėtinės išlaidos buvo nustatytos remiantis vienos atrinktos bendrovės pateiktais PBA išlaidų duomenimis, o pelnas nustatytas remiantis bendrovės „Sosuco Ceramic Co LTD“ 2021 m. finansinėmis ataskaitomis, pateiktomis bendrovės audituotose finansinėse sąskaitose ⁽⁶⁷⁾ (žr. 4.2.2.2.1 skirsnį). Prie neiškraipytų gamybos sąnaudų Komisija pridėjo:
- gamybos pridėtines išlaidas, sudariusias iš viso 14 % tiesioginių produkto gamybos sąnaudų,
 - PBA ir kitas išlaidas, sudariusias 24 % „Sosuco“ parduotų prekių sąnaudų, ir
 - „Sosuco“ gautą pelną, sudariusį 12 % parduotų prekių sąnaudų, kuris buvo pritaikytas bendroms neiškraipytoms gamybos sąnaudoms.
- (163) Tuo remdamasi Komisija normaliąją vertę pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą apskaičiavo remdamasi gamintojo kainomis EXW sąlygomis.
- (164) Pastabose po faktų atskleidimo CCCMC tvirtino, kad atrinktas Tailando gamintojas „Sosuco Ceramic Co LTD“ gavo labai didelį pelną, nepaisant labai didelių PBA išlaidų, išreikštų parduotų prekių sąnaudų procentine dalimi. CCCMC teigė, kad keraminių plytelių pramonė labai retai gauna tokį didelį pelną, taip pat atsižvelgiant į COVID-19 pandemijos poveikį ir tiekimo grandinės sutrikimus 2021 m. CCCMC priminė, kad per tą patį laikotarpį Sąjungos pramonė gavo 4,1 % pelną. Jie taip pat tvirtino, kad Sąjungos pramonės pelnas buvo gautas normaliomis aplinkybėmis ir be jokio importo iš Kinijos tariamo poveikio, atsižvelgiant į tai, kad importas iš Kinijos buvo mažesnis nei 1 %. Dėl šių priežasčių CCCMC laikėsi nuomonės, kad „Sosuco Ceramic Co LTD“ pelnas nėra tipiškas.
- (165) Pirma, Komisija pažymėjo, kad, kaip aprašyta 91 konstatuojamojoje dalyje, Komisija jau 2023 m. birželio 30 d. pranešime prie bylos informavo suinteresuotąsias šalis apie susijusius šaltinius, kuriuos ketino naudoti normaliajai vertei nustatyti. Šiame pranešime taip pat buvo nurodytos PBA išlaidos ir pelnas, pagrįsti turima informacija apie „Sosuco Ceramic Co LTD“. Po šio pranešimo CCCMC nepateikė jokių pastabų. Neiškraipyta ir pagrįsta PBA išlaidų ir pelno suma nustatyta pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalį ir remiantis lengvai prieinamais atrinktos tipiškos šalies – Tailando – keraminių plytelių gamintojų duomenimis. Be to, su savo tvirtinimu CCCMC nepateikė jokių įtikinamų įrodymų, kad „Sosuco“ PBA išlaidos ir pelnas buvo iškraipyti arba nepagrįsti. Be to, CCCME nepateikė alternatyvių PBA išlaidų ir pelno šaltinių.
- (166) Antra, ES rinkoje pasiektas pelno lygis negali būti tinkamai lyginamas su pelno lygiu, pasiekiamu kitoje rinkoje, kurios ekonominio išsivystymo lygis skiriasi, pavyzdžiui, Tailando rinkoje. Be to, nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonės pelnui vis dar turėjo įtakos importas dempingo kaina iš Indijos ir Turkijos, kaip nustatyta Reglamente (ES) 2023/265.

⁽⁶⁷⁾ <https://orbis4.bvdinfo.com/version-201866/orbis/Companies>

- (167) Trečia, ieškodama lengvai prieinamos finansinės informacijos apie PBA išlaidas ir pelną Komisija išanalizavo kelis keraminių plytelių gamintojus Tailande ir padarė išvadą, kad pirmųjų dešimties tipiškos šalies pelningų gamintojų vidutinis pelno dydis atitiko „Sосуco Ceramic Co LTD“ pelno dydį. Be to, rinkdama tipišką šalį Komisija taip pat nagrinėjo vieną galimą Brazilijos gamintoją, kurio pelno dydis vėlgi atitiko „Sосуco“ pelno dydį.
- (168) Todėl šis tvirtinimas buvo atmestas.

4.2.3. Eksperto kaina

- (169) Kadangi nebuvo tipiško importo į Sąjungos rinką ir nebuvo bendradarbiaujama, Komisija rėmėsi KLR eksporto į kitas pasaulio šalis kainomis, kaip paaiškinta 82 konstatuojamojoje dalyje. Ta kaina buvo nustatyta remiantis 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaita (FOB). Komisija rėmėsi šiuo šaltiniu, nes GTA duomenų bazėje Kinijos eksporto į trečiąsias šalis duomenys nebuvo išreikšti m².

4.2.4. Palyginimas

- (170) Komisija palygino normaliąją vertę, nustatytą pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies a punktą, ir Kinijos kainas į kitas pasaulio šalis, gautas iš 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaitos, kaip aprašyta 169 konstatuojamojoje dalyje.
- (171) Tuo remiantis normaliosios vertės ir eksporto į kitas pasaulio šalis kainų skirtumas buvo didelis (daugiau kaip 50 %), net ir nekoregavus Kinijos eksporto kainos iki EXW lygio.
- (172) Tai rodo, kad, jei priemonės baigtų galioti, o kainos, kuriomis Kinijos eksportuojantys gamintojai eksportuotų nagrinėjamąjį produktą į Sąjungą, atitiktų peržiūros metu nustatytas pasaulines eksporto kainas, dempingo lygis veikiausiai būtų didelis.

4.3. Galimi trečiųjų šalių rinkų absorbcijos pajėgumai ir prekybos apsaugos priemonės kitose eksporto rinkose

- (173) Remdamasi PPO duomenų bazės informacija ⁽⁶⁸⁾ Komisija nustatė, kad 2023 m. į Argentiną, Braziliją, Meksiką, Indiją, Pakistaną, Jungtines Amerikos Valstijas, Persijos įlankos bendradarbiavimo tarybos šalis ir Jungtinę Karalystę importuojamoms Kinijos keraminėms plytelėms buvo taikomi antidempingo muitai ir kompensaciniai muitai. 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaitoje šie apribojimai buvo pripažinti eksporto ribojimo veiksniu. Tačiau, remiantis GTA duomenų bazėje ir 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaitoje pateikta informacija, Kinijos eksportuojantys gamintojai yra labai orientuoti į eksportą, nes nepaisant minėtų galiojančių priemonių per PTL KLR buvo didžiausia pasaulyje keraminių plytelių eksportuotoja, o Kinijos eksportas sudarė apie 25 % pasaulinio eksporto.
- (174) Atsižvelgiant į tai, kad Kinijos eksportuotojams sunku parduoti savo produktus šiose rinkose, jeigu būtų leista nebetaikyti šiuo metu galiojančių priemonių, Sąjungos rinką taptų dar patrauklesnė Kinijos eksportuotojams, norintiems eksportuoti savo produktų perteklių ir panaudoti nepanaudotus pajėgumus.

4.4. Išvada

- (175) Atsižvelgdama į 82–174 konstatuojamosiose dalyse pateiktą vertinimą, visų pirma į didelius Kinijos eksportuotojų nepanaudotus pajėgumus, Sąjungos rinkos patrauklumą ir mažus trečiųjų šalių rinkų absorbcijos pajėgumus dėl galiojančių prekybos apsaugos priemonių, Komisija padarė išvadą, kad, jeigu galiojančių priemonių būtų leista nebetaikyti, importas dempingo kaina iš KLR veikiausiai pasikartotų.

⁽⁶⁸⁾ <http://i-tip.wto.org/goods/Forms/ProductViewNew.aspx?mode=modify&action=search>

5. ŽALA

5.1. Sąjungos pramonės apibrėžtis ir Sąjungos gamyba

- (176) Kaip nurodyta 28 konstatuojamojoje dalyje, Sąjungos keraminių plytelių pramonė yra itin susiskaidžiusi. Panašų produktą nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungoje gamino daugiau nei 300 gamintojų. Jie sudaro Sąjungos pramonę, apibrėžtą pagrindinio reglamento 4 straipsnio 1 dalyje.
- (177) Kaip nurodyta 27–29 konstatuojamosiose dalyse, Sąjungos pramonė buvo suskirstyta į tris gamintojų kategorijas pagal jų metinę gamybos apimtį: smulkiuosius, vidutinio dydžio ir stambiuosius. Stambiesiems gamintojams teko maždaug pusė visos Sąjungos gamybos.
- (178) Nustatyta, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu bendra Sąjungos gamybos apimtis buvo maždaug 1 250 000 000 m². Komisija šį skaičių nustatė remdamasi patikrintais CET pateiktais makroekonominių duomenų klausimyno atsakymais. CET gamybos apimtį duomenis surinko iš savo atskirų narių ir nacionalinių asociacijų. Jei tokios informacijos nebuvo, CET gamybos statistinius duomenis papildė PRODCOM duomenimis ⁽⁶⁹⁾.
- (179) Kaip nurodyta 31 konstatuojamojoje dalyje, atrinkti šeši Sąjungos gamintojai, kurie pagamina apie 7 % viso panašaus produkto Sąjungoje ir kuriems tenka apie 10 % Sąjungos pramonės pardavimo Sąjungos rinkoje.
- (180) Nors buvo aišku, kad pramonė buvo labai susiskaidžiusi, nagrinėjamuoju laikotarpiu vyko tam tikras konsolidavimas. Tai buvo akivaizdu iš prašyme atlikti peržiūrą pateiktos informacijos ir atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymų.

5.2. Sąjungos suvartojimas

- (181) Sąjungos suvartojimą Komisija nustatė remdamasi patikrintais CET pateiktuose makroekonominių duomenų klausimyno atsakymuose pateiktais duomenimis ir COMEXT duomenų bazėje esančiais importo duomenimis.
- (182) Sąjungos suvartojimo raida:

2 lentelė

Sąjungos suvartojimas (m²)

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Bendras Sąjungos suvartojimas	810 615 053	813 894 172	863 755 053	848 451 585
Indeksas	100	100	107	105

Šaltinis:

Makroekonominių duomenų klausimynas ir Eurostatas.

- (183) Per nagrinėjamąjį laikotarpį Sąjungos suvartojimas padidėjo 5 %. 2019–2020 m. suvartojimas buvo pastovus, o 2021 m., palyginti su 2019 m., padidėjo 7 %. Taip atsitiko dėl COVID-19 pandemijos poveikio, kuris buvo teigiamas, nes tuo laikotarpiu vartotojai padidino išlaidas būsto gerinimui. Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu šis poveikis pradėjo mažėti, tačiau suvartojimas vis dar buvo 5 % didesnis nei 2019 m.

5.3. Importas iš nagrinėjamąsios šalies

5.3.1. Importo iš nagrinėjamąsios šalies apimtis ir rinkos dalis

- (184) Komisija importo apimtį nustatė remdamasi Eurostato importo duomenimis. Importo rinkos dalis nustatyta remiantis šiais duomenimis kaip suvartojimo procentinė dalis.

⁽⁶⁹⁾ Paskelbta adresu <https://ec.europa.eu/eurostat/web/prodcom/data/database>.

(185) Importo į Sąjungą iš nagrinėjamosios šalies raida:

3 lentelė

Importo apimtis (m²) ir rinkos dalis

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Importo iš nagrinėjamosios šalies apimtis (m ²)	6 739 211	6 488 766	3 007 817	2 341 140
<i>Indeksas</i>	100	96	45	35
Rinkos dalis %	0,8	0,8	0,3	0,3
<i>Indeksas</i>	100	96	42	33
<i>Šaltinis:</i> Eurostatas.				

(186) Importo iš nagrinėjamosios šalies apimtis sumažėjo nuo 6,7 mln. m² 2019 m. iki 2,4 mln. m² peržiūros tiriamuoju laikotarpiu.

(187) CCCMC pažymėjo, kad importo iš Kinijos apimtis ir rinkos dalis buvo nedidelės, palyginti su Sąjungos pramonės importo apimtimi ir rinkos dalimi, todėl jis neturėjo poveikio Sąjungos pramonei.

(188) Komisija sutiko, kad importo iš Kinijos apimtis buvo nedidelė, o rinkos dalis buvo mažesnė nei 1 %, ir šis importas nebuvo Sąjungos pramonės padėties nagrinėjamoju laikotarpiu priežastis.

5.3.2. *Importo iš nagrinėjamosios šalies kainos ir priverstinis kainų mažinimas*

(189) Komisija importo kainas nustatė remdamasi Eurostato duomenų bazės COMEXT duomenimis.

(190) Importo iš nagrinėjamosios šalies į Sąjungą vidutinės svertinės kainos raida:

4 lentelė

Importo kainos (EUR/m²)

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Kinija	5,18	4,81	6,03	7,21
<i>Indeksas</i>	100	93	116	139
<i>Šaltinis:</i> Eurostatas.				

(191) Nagrinėjamoju laikotarpiu importo iš Kinijos į Sąjungos rinką kainos padidėjo 39 %.

(192) Kaip paaiškinta 188 konstatuojamojoje dalyje, importo iš Kinijos apimtis peržiūros tiriamuoju laikotarpiu buvo nedidelė, todėl atliekant dabartinę analizę nebuvo laikoma tipiška. Taigi priverstinio kainų mažinimo skirtumas nebuvo apskaičiuotas.

5.4. Importas iš trečiųjų šalių, išskyrus Kiniją

- (193) Be Kinijos, kitos trečiosios šalys, iš kurių importuota daugiausia keraminių plytelių, daugiausia buvo Turkija ir Indija. Reikėtų pažymėti, kad 2023 m. vasario mėn. importui iš Turkijos ir Indijos buvo nustatyti antidempingo muitai ⁽⁷⁰⁾.
- (194) Importo į Sąjungą apimties, taip pat keraminių plytelių importo iš kitų trečiųjų šalių rinkos dalies ir kainų tendencijų raida:

5 lentelė

Importas iš trečiųjų šalių

Šalis		2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Turkija	Apimtis (m ²)	40 195 746	46 262 976	50 574 756	51 524 789
	<i>Indeksas</i>	100	115	126	128
	Rinkos dalis %	5,0	5,7	5,9	6,1
	<i>Indeksas</i>	100	115	118	122
	Vidutinė kaina (EUR/m ²)	6,19	6,13	6,49	7,43
	<i>Indeksas</i>	100	99	105	120
Indija	Apimtis (m ²)	20 327 952	25 519 834	32 429 803	30 587 140
	<i>Indeksas</i>	100	126	160	150
	Rinkos dalis %	2,5	3,1	3,8	3,6
	<i>Indeksas</i>	100	125	150	144
	Vidutinė kaina (EUR/m ²)	4,97	5,27	6,29	7,83
	<i>Indeksas</i>	100	106	127	158
Kitos trečiosios šalys	Apimtis (m ²)	19 175 187	17 899 114	18 642 336	19 154 352
	<i>Indeksas</i>	100	93	97	100
	Rinkos dalis %	2,4	2,2	2,2	2,3
	Vidutinė kaina (EUR/m ²)	5,75	6,01	6,70	6,97
	<i>Indeksas</i>	100	105	116	121

Šaltinis: Eurostatas.

- (195) Importas iš Turkijos nagrinėjamuoju laikotarpiu padidėjo 28 %, o jo rinkos dalis – nuo 5 % 2019 m. iki 6,1 % peržiūros tiriamuoju laikotarpiu. Per nagrinėjamąjį laikotarpį kainos padidėjo 20 %.

⁽⁷⁰⁾ Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2023/265.

- (196) Importas iš Indijos nagrinėjamuoju laikotarpiu padidėjo 50 %, o jo rinkos dalis – nuo 2,5 % 2019 m. iki 3,6 % peržiūros tiriamuoju laikotarpiu. Per nagrinėjamąjį laikotarpį kainos padidėjo 56 %.
- (197) Importas iš kitų trečiųjų šalių nagrinėjamuoju laikotarpiu buvo pastovus, o jo rinkos dalis sumažėjo nuo 2,4 % 2019 m. iki 2,3 % peržiūros tiriamuoju laikotarpiu. Per nagrinėjamąjį laikotarpį kainos padidėjo 21 %.

5.5. Sąjungos pramonės ekonominė padėtis

5.5.1. Bendrosios pastabos

- (198) Vertinant Sąjungos pramonės ekonominę padėtį buvo įvertinti visi ekonominiai rodikliai, nagrinėjamuoju laikotarpiu turėję įtakos Sąjungos pramonės būklei.
- (199) Kaip minėta 31 konstatuojamojoje dalyje, Sąjungos pramonės ekonominei padėčiai įvertinti atlikta atranka.
- (200) Siekdama nustatyti žalą Komisija atskirai nagrinėjo makroekonominius ir mikroekonominius žalos rodiklius. Makroekonominius rodiklius Komisija vertino remdamasi CET užpildytame makroekonominių duomenų klausimyne pateiktais duomenimis. Duomenys buvo susiję su visais Sąjungos gamintojais. Mikroekonominius rodiklius Komisija vertino remdamasi atrinktų Sąjungos gamintojų klausimyno atsakymuose pateiktais duomenimis. Nustatyta, kad abu duomenų rinkiniai atspindi Sąjungos pramonės ekonominę padėtį.
- (201) Makroekonominiai rodikliai: gamyba, gamybos pajėgumai, pajėgumų naudojimas, pardavimo apimtis, rinkos dalis, augimas, užimtumas, našumas, dempingo skirtumo dydis ir atsigavimas nuo buvusio dempingo.
- (202) Mikroekonominiai rodikliai: vidutinės vieneto kainos, vieneto sąnaudos, darbo sąnaudos, atsargos, pelningumas, pinigų srautas, investicijos, investicijų grąža ir pajėgumas padidinti kapitalą.
- (203) Atsižvelgiant į Sąjungos pramonės susiskaidymą ir ankstesniuose tyrimuose dėl to paties produkto nustatytą praktiką, kiekvienos gamintojų kategorijos tam tikri mikroekonominiai rodikliai buvo svertiškai įvertinti pagal jų dalį visoje Sąjungos gamyboje. Atitinkami stambiųjų, vidutinio dydžio ir smulkiųjų gamintojų mikroekonominiai rodikliai buvo svertiškai įvertinti remiantis atitinkamu 53:19:28 santykiu. Šis santykis pagrįstas patikrintais CET turimais nagrinėjamojo laikotarpio duomenimis. Rezultatų svertinis vertinimas taikytas pardavimo kainoms, gamybos sąnaudoms, pelningumui ir investicijų grąžai, t. y. rodikliams, kurie nustatomi ne tiesiog sudedant atskirų atrinktų Sąjungos gamintojų rezultatus, o procentais arba vidutine vieneto verte, taip pat atrinktų Sąjungos gamintojų vidutinei eksporto nesusijusiems pirkėjams kainai. Svertinis vertinimas užtikrino, kad išvadose dėl žalos pernelyg daug dėmesio nebūtų skirta stambiesiems gamintojams ir būtų tinkamai atsižvelgta į smulkiųjų ir vidutinio dydžio gamintojų padėtį.

5.5.2. Makroekonominiai rodikliai

5.5.2.1. Gamyba, gamybos pajėgumai ir pajėgumų naudojimas

- (204) Visos Sąjungos gamybos, gamybos pajėgumų ir pajėgumų naudojimo raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

6 lentelė

Gamyba, gamybos pajėgumai ir pajėgumų naudojimas

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Gamybos apimtis (m ³)	1 197 853 524	1 097 461 664	1 305 299 049	1 250 398 286
Indeksas	100	92	109	104

Gamybos pajėgumai (m ²)	1 438 233 198	1 441 597 966	1 444 595 428	1 437 849 886
<i>Indeksas</i>	100	100	100	100
Pajėgumų naudojimas %	84	76	90	87
<i>Indeksas</i>	100	91	108	104

Šaltinis: makroekonominių duomenų klausimynas.

(205) Nagrinėjamoju laikotarpiu gamyba kvadratiniais metrais buvo nepastovi. 2020 m. gamyba sumažėjo 8 % dėl pradinio COVID-19 pandemijos poveikio, dėl kurio kai kurie gamintojai turėjo sumažinti arba sustabdyti gamybą. Tačiau 2021 m. gamyba padidėjo 9 % remiantis 2019 m. duomenimis, nes COVID-19 pandemijos metu taikyti apribojimai buvo panaikinti, o pandemija turėjo didelės įtakos suvartojimui. Tuo metu labai padidėjo vartotojų išlaidos būsto gerinimui. Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu gamyba sumažėjo, nes vartotojų išlaidos būsto gerinimui vėl sumažėjo iki įprastesnio lygio, tačiau gamyba vis dar buvo 4 % didesnė nei 2019 m.

(206) Gamybos pajėgumai nagrinėjamoju laikotarpiu nesikeitė.

(207) Pajėgumų naudojimas svyravo kaip ir gamybos lygis ir per tą laikotarpį padidėjo 4 %.

5.5.2.2. Pardavimo apimtis ir rinkos dalis

(208) Sąjungos pramonės pardavimo apimtys ir rinkos dalies raida nagrinėjamoju laikotarpiu:

7 lentelė

Pardavimo apimtis ir rinkos dalis (m²)

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Bendra pardavimo apimtis Sąjungos rinkoje	724 176 957	717 723 482	759 100 341	744 844 164
<i>Indeksas</i>	100	99	105	103
Rinkos dalis %	89,4	87,1	88,1	89,6
<i>Indeksas</i>	100	97	98	100

Šaltinis: makroekonominių duomenų klausimynas.

(209) Dėl peržiūrimojo produkto pobūdžio uždarysis pardavimas Sąjungos rinkoje nebuvo vykdomas.

(210) Nagrinėjamoju laikotarpiu pardavimo apimtis kvadratiniais metrais svyravo kaip ir suvartojimas Sąjungos rinkoje. Ši raida buvo panaši į gamybos raidą tuo pačiu laikotarpiu, tačiau pardavimo apimtis 2020 m. dėl COVID-19 pandemijos nebuvo apribota, nes produktą buvo galima parduoti iš atsargų. Tačiau didesnei paklausai patenkinti 2021 m. pardavimo apimtis padidėjo 5 %, palyginti su 2019 m. duomenimis. Per PTL vartotojų išlaidos būsto gerinimui sumažėjo iki įprastesnio lygio, tačiau pardavimo apimtis vis dar buvo 3 % didesnė nei 2019 m.

(211) Sąjungos pramonė 2020 m. prarado 3 % rinkos dalies, tačiau iki peržiūros tiriamojo laikotarpio prarastą dalį atgavo.

5.5.2.3. Augimas

- (212) Sąjungos pramonės augimas svyravo pagal suvartojimo ir Sąjungos pramonės gamybos bei pardavimo apimties raidą. Sąjungos pramonės rinkos dalis nagrinėjamoju laikotarpiu nesikeitė.

5.5.2.4. Užimtumas ir našumas

- (213) Užimtumo ir našumo raida nagrinėjamoju laikotarpiu:

8 lentelė

Užimtumas ir našumas

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Darbuotojų skaičius (etato ekvivalentais)	55 089	54 466	54 616	54 551
<i>Indeksas</i>	100	99	99	99
Našumas (m ² / darbuotojui)	21 744	20 149	23 900	22 922
<i>Indeksas</i>	100	93	110	105

Šaltinis: makroekonominių duomenų klausimynas.

- (214) Užimtumas etato ekvivalentais nagrinėjamoju laikotarpiu iš esmės nesikeitė. Nepaisant 6 lentelėje nurodytų gamybos svyravimų, darbuotojų skaičius išliko pastovus, nes Sąjungos pramonės bendrovėms tam tikru mastu padėjo įvairios kovos su COVID-19 pandemija politikos priemonės valstybėse narėse.
- (215) Kadangi gamyba kvadratiniais metrais per nagrinjamąjį laikotarpį svyravo, tačiau užimtumo lygis išliko stabilus, vieno darbuotojo našumas taip pat svyravo. 2020 m. našumas sumažėjo 7 %. Vis dėlto 2021 m. našumas padidėjo 10 % remiantis 2019 m. duomenimis, tačiau peržiūros tiriamuoju laikotarpiu vėl sumažėjo 5 %.

5.5.2.5. Dempingo skirtumo dydis ir atsigavimas nuo buvusio dempingo

- (216) Atsižvelgdama į tai, kad importo iš Kinijos apimtis peržiūros tiriamuoju laikotarpiu buvo nedidelė, Komisija tuo laikotarpiu vykdė dempingo neskaiciavimą. Tačiau, kaip minėta 171 konstatuojamojoje dalyje, normaliosios vertės ir eksporto į trečiąsias šalis kainos skirtumas buvo didelis. Be to, ankstesnėje priemonių galiojimo termino peržiūroje, per kurią buvo apskaičiuotas dempingas ⁽⁷¹⁾, vidutiniai svertiniai dempingo skirtumai buvo dideli – 66–231 %.
- (217) Nepaisant to, kad ankstesnėje priemonių galiojimo termino peržiūroje nustatyti dideli importo iš Kinijos dempingo skirtumai, iš žalos rodiklių analizės matyti, kad taikomos priemonės turėjo teigiamą poveikį Sąjungos pramonei, kiek tai susiję su importu iš Kinijos. Vis dėlto, per PTL Sąjungos pramonei buvo padaryta žala dėl importo iš Turkijos ir Indijos poveikio.

5.5.3. Mikroekonominiai rodikliai

5.5.3.1. Kainos ir kainoms poveikį darantys veiksniai

- (218) Atrinktų Sąjungos gamintojų pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje vidutinių svertinių vieneto kainų raida nagrinėjamoju laikotarpiu:

⁽⁷¹⁾ Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/2179.

9 lentelė

Pardavimo kainos ir gamybos sąnaudos Sąjungoje (EUR/m²)

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Vidutinė vieneto pardavimo nesusijusiems pirkėjams kaina	7,79	8,06	8,27	8,94
<i>Indeksas</i>	100	103	106	115
Vieneto gamybos sąnaudos	7,29	7,22	7,83	9,26
<i>Indeksas</i>	100	99	107	127

Šaltinis: atrinkti Sąjungos gamintojai.

- (219) Vidutinės atrinktų Sąjungos gamintojų pardavimo kainos per analizuotą laikotarpį padidėjo nuo 7,79 iki 8,94 EUR/m², t. y. 15 %. Iki 2021 m. kainos padidėjo 6 % dėl palankesnių rinkos sąlygų, susidariusių dėl COVID-19 pandemijos. Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu kainos labai padidėjo, nes Sąjungos pramonė bandė padidėjusias sąnaudas perkelti pirkėjams.
- (220) Vidutinės atrinktų Sąjungos gamintojų kvadratinio metro sąnaudos per analizuotą laikotarpį padidėjo nuo 7,29 iki 9,26 EUR/m², t. y. 27 %. 2019–2021 m. sąnaudos padidėjo 7 %. Tačiau per PTL šios sąnaudos padidėjo dar 20 %.
- (221) Vienas iš pagrindinių veiksnių, darančių poveikį kainoms, buvo importas iš Turkijos ir Indijos, kaip parodyta ir išanalizuota 5 lentelėje. Per analizuotą laikotarpį padidėjo šio importo apimtis ir gerokai padidėjo rinkos dalis. Vidutinė šio importo kaina buvo nuolat mažesnė už 9 lentelėje nurodytas Sąjungos pramonės kainas.
- (222) Be to, Sąjungos pramonės kainoms poveikį darė COVID-19 pandemija. Apskritai pandemija turėjo teigiamą poveikį kainoms, nes dėl jos rinkoje susidarė geresnės sąlygos vartojimui, kaip paaiškinta 183 konstatuojamojoje dalyje.
- (223) Kalbant apie sąnaudas, pagrindinis poveikis buvo susijęs su žaliavų ir energijos kainų padidėjimu, dėl kurio 2021 m. ir peržiūros tiriamuoju laikotarpiu padidėjo bendros sąnaudos. Taip atsitiko dėl energijos kainų šuolių, ypač po 2022 m. vasario mėn. prasidėjusio karo Ukrainoje.

5.5.3.2. Darbo sąnaudos

- (224) Atrinktų Sąjungos gamintojų vidutinių darbo sąnaudų raida nagrinėjamoju laikotarpiu:

10 lentelė

Vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos (EUR)	36 804	34 880	34 596	34 858
<i>Indeksas</i>	100	95	94	95

Šaltinis: atrinkti Sąjungos gamintojai.

- (225) Vieno darbuotojo vidutinės darbo sąnaudos 2019–2020 m. sumažėjo 5 %, o likusią nagrinėjamojo laikotarpio dalį liko pastovios. Nagrinėjamuoju laikotarpiu darbo sąnaudoms įtakos turėjo įvairių valstybių narių su COVID-19 pandemija susijusi užimtumo politika.

5.5.3.3. Atsargos

- (226) Atrinktų Sąjungos gamintojų atsargų raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

11 lentelė

Atsargos

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Laikotarpio pabaigos atsargos (m ²)	27 178 880	24 910 893	27 661 428	25 251 258
<i>Indeksas</i>	100	92	102	93
Laikotarpio pabaigos atsargos gamybos procentine dalimi %	42,1	41,6	33,2	28,5
<i>Indeksas</i>	100	99	79	68

Šaltinis: atrinkti Sąjungos gamintojai.

- (227) Nagrinėjamuoju laikotarpiu laikotarpio pabaigos atsargos sumažėjo 7 %. Šios atsargos, išreikštos gamybos procentine dalimi, sumažėjo nuo 42,1 % 2019 m. iki 28,5 % peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, t. y. 32 %. Atsargos yra svarbus keramikos pramonės bruožas, nes produktas daugiausia parduodamas iš atsargų. Tačiau 2021 m. padidėjo dujų ir žaliavų kainos, o peržiūros tiriamuoju laikotarpiu atsargų vertės darė didelį poveikį pinigų srautams. Todėl atrinkti Sąjungos gamintojai nusprendė sumažinti atsargas iki tvaresnio lygio.

5.5.3.4. Pelningumas, pinigų srautas, investicijos, investicijų grąža ir pajėgumas padidinti kapitalą

- (228) Atrinktų Sąjungos gamintojų pelningumo, pinigų srauto, investicijų ir investicijų grąžos raida nagrinėjamuoju laikotarpiu:

12 lentelė

Pelningumas, pinigų srautas, investicijos ir investicijų grąža

	2019 m.	2020 m.	2021 m.	Peržiūros tiriamasis laikotarpis
Pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje pelningumas (pardavimo apyvartos %)	5,0	6,5	4,1	– 0,9
<i>Indeksas</i>	100	130	82	– 17
Pinigų srautas (EUR)	49 753 845	70 287 254	45 379 169	– 670 081
<i>Indeksas</i>	100	141	91	– 1
Investicijos (EUR)	33 238 212	28 136 814	80 991 601	142 551 682

<i>Indeksas</i>	100	85	244	429
Investicijų grąža %	7,0	16,3	10,5	– 4,6
<i>Indeksas</i>	100	231	150	– 65

Šaltinis: atrinkti Sąjungos gamintojai.

- (229) Komisija atrinktų Sąjungos gamintojų pelningumą nustatė panašaus produkto pardavimo nesusijusiems pirkėjams Sąjungoje grynąjį pelną neatskaičius mokesčių išreiškusi šio pardavimo apyvartos procentine dalimi. Atrinktų Sąjungos gamintojų pelningumas 2019–2021 m. buvo teigiamas. Tačiau Sąjungos pramonė po 2021 m. uždirbto 4,1 % pelno peržiūros tiriamuoju laikotarpiu patyrė 0,9 % nuostolių.
- (230) Grynasis pinigų srautas yra Sąjungos gamintojų pajėgumas patiems finansuoti savo veiklą. Grynųjų pinigų srauto raida atitiko atrinktų Sąjungos gamintojų pelningumą nagrinėjamuoju laikotarpiu. 2019–2021 m. pinigų srautas buvo teigiamas. Tačiau peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, nepaisant sumažintų atsargų, Sąjungos pramonės pinigų srautas buvo neigiamas dėl labai padidėjusių žaliavų ir energijos sąnaudų ir pramonės negalėjimo pakankamai padidinti kainų, kad galėtų padengti tą sąnaudų padidėjimą.
- (231) Sąjungos pramonės investicijos nagrinėjamuoju laikotarpiu padidėjo nuo maždaug 33 mln. EUR 2019 m. iki daugiau kaip 145 mln. EUR peržiūros tiriamuoju laikotarpiu. Šios investicijos buvo susijusios su: turto, kurį anksčiau turėjo kitos tos pačios grupės bendrovės, įsigijimu; papildymu naujomis gamybos priemonėmis; investicijų diegimu siekiant padidinti rinkai siūlomų keraminių plytelių asortimentą ir senų įrenginių pakeitimu našesne įranga.
- (232) Investicijų grąža išreiškiama investicijų grynosios buhalterinės vertės pelno procentiniu dydžiu. Jos raida atitiko atrinktų Sąjungos gamintojų pelningumą nagrinėjamuoju laikotarpiu. 2019–2021 m. investicijų grąža buvo teigiama. Tačiau peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, vėlgi dėl padidėjusių žaliavų ir energijos sąnaudų ir pramonės negalėjimo pakankamai padidinti kainų, Sąjungos pramonės investicijų grąža buvo neigiama.
- (233) Nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonė padidino savo investicijas, o peržiūros tiriamuoju laikotarpiu patirti nuostoliai dar neturėjo poveikio jos pajėgumui padidinti kapitalą.
- (234) CCCMC išnagrinėjo byloje turimus žalos rodiklius ir tvirtino, kad Sąjungos pramonės padėtis nėra nestabili.
- (235) Komisijos analizė parodė, kad Sąjungos pramonės padėtis (ypač pelningumo, pinigų srauto ir investicijų grąžos veiklos rodikliai) pablogėjo ir peržiūros tiriamuoju laikotarpiu tapo neigiama. Todėl Komisija, remdamasi išsamia viso nagrinėjamojo laikotarpio duomenų analize, nustatė, kad Sąjungos pramonei daryta materialinė žala. Todėl, remdamasi tyrimo metu surinktais faktais, Komisija atmetė CCCMC tvirtinimą.

5.6. Išvados dėl padėties Sąjungos rinkoje

- (236) Nagrinėjamuoju laikotarpiu į Sąjungos rinką daugiausia importuota ne iš Kinijos, o iš Turkijos ir Indijos. Importas iš Turkijos ir Indijos padidėjo nuo maždaug 60 mln. m² 2019 m. iki maždaug 82 mln. m² peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, kaip parodyta 5 lentelėje. Šiam importui tenkanti rinkos dalis padidėjo nuo maždaug 7,5 % 2019 m. iki 9,7 % peržiūros tiriamuoju laikotarpiu. Nustatyta, kad didžioji dalis šio importo vykdyta dempingo kainomis ⁽⁷²⁾. Tuo tarpu importas iš Kinijos per šį laikotarpį sudarė mažiau nei 7 mln. m² ir mažiau nei 1 % suvartojimo, kaip parodyta 3 lentelėje.

⁽⁷²⁾ Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2023/265.

- (237) Sąjungos pramonės makroekonominiai rodikliai nagrinėjamoju laikotarpiu iš esmės buvo pastovūs ir šiek tiek pagerėjo dėl 5 % padidėjusio suvartojimo. Gamyba ir pajėgumų naudojimas padidėjo 4 %, pardavimo apimtis Sąjungos rinkoje padidėjo 3 %, užimtumas sumažėjo 1 %, o našumas padidėjo 5 %. Tačiau rinkos dalis nepadidėjo, kaip būtų buvę galima tikėtis atsižvelgiant į padėtį rinkoje tuo laikotarpiu. Taigi, nedidelis daugumos makroekonominių rodiklių pagerėjimas nebuvo augimo požymis, palyginti su rinkos dydžiu, bet išryškino Sąjungos pramonės negalėjimą pasinaudoti palankia padėtimi rinkoje dėl importo dempingo kaina. Tai labiau matyti iš mikroekonominių rodiklių, kurie rodo, kad nagrinėjamoju laikotarpiu Sąjungos pramonei buvo padaryta žala. Pramonė pasinaudojo dėl COVID-19 pandemijos poveikio pagerėjusių rinkos sąlygų laikotarpiu. Tačiau šios rinkos sąlygos pagerėjo tik laikinai ir pasibaigus COVID-19 pandemijai neišvengiamai pablogės. Be to, 2019–2021 m. kainų augimą rinkoje ribojo mažos importo iš Turkijos ir Indijos kainos. Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, kai Sąjungos pramonės sąnaudos padidėjo dėl padidėjusių žaliavų ir energijos kainų, Sąjungos pramonė negalėjo padidinti kainų iki būtino lygio dėl importo iš šių dviejų šalių dempingo kaina.
- (238) Pastabose po galutinio faktų atskleidimo CCCMC teigė, kad Sąjungos pramonei nagrinėjamoju laikotarpiu materialinė žala nedaryta. Šiuo atžvilgiu CCCMC pirmiausia teigė, kad makroekonominiai rodikliai iš esmės rodė teigiamas tendencijas. Be to, CCCMC nurodė, kad mikroekonominiai duomenys buvo klaidingi dėl 41 konstatuojamojoje dalyje pabrėžto vadinamojo saviatrankos proceso, dėl kurio žalos analizė buvo klaidinga. Jų nuomone, atrinktų Sąjungos gamintojų duomenims papildyti turėjo būti naudojami alternatyvūs duomenų šaltiniai, pavyzdžiui, pramonės tyrimai arba gamybos statistika. CCCMC teigė, kad teigiami visos Sąjungos pramonės makroekonominiai veiklos rezultatai neatitiko apskritai neigiamų mikroekonominių rodiklių, nustatytų iš atrinktų Sąjungos gamintojų duomenų.
- (239) Žalos vertinimo tikslas – nustatyti, ar materialinė žala tęsėsi ir, jei taip, ar ši žala buvo padaryta dėl importo iš Kinijos. Kaip minėta 237 konstatuojamojoje dalyje, Komisija nustatė, kad nustatyta materialinė žala buvo padaryta dėl importo dempingo kaina iš Turkijos ir Indijos nepalankiomis rinkos sąlygomis. Tokia žala buvo akivaizdi bendrai įvertinus žalos rodiklius, bet ypač akivaizdi iš mikroekonominių rodiklių. Tai, kad Komisija atmetė argumentus dėl tipiškų bendrovių atrinkimo, kaip minėta 45 konstatuojamojoje dalyje, taip pat taikytina šiam tvirtinimui. Kaip minėta pirmiau, CCCMC nepateikė jokių įrodymų, pagrindžiančių tvirtinimą, kad išvados dėl žalos padarytos atsižvelgiant į atrinktas netipiškas bendroves. Todėl Komisija buvo įsitikinusi, kad jos išvada dėl materialinės žalos yra pagrįsta, todėl CCCMC šiuo klausimu pateiktus argumentus atmetė.
- (240) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija padarė išvadą, kad Sąjungos pramonei nagrinėjamoju laikotarpiu daryta materialinė žala, tačiau jos nedarė importas iš Kinijos, kaip apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnio 5 dalyje.

6. ŽALOS PASIKARTOJIMO TIKIMYBĖ

- (241) Kadangi Komisija nustatė, kad materialinės žalos, kurią Sąjungos pramonė patyrė peržiūros tiriamuoju laikotarpiu, nepadarė importas iš Kinijos, kuris buvo mažesnis už *de minimis* lygį, ji vertino, ar yra žalos pasikartojimo tikimybė, jei būtų leista nebetaikyti priemonių.
- (242) Norint nustatyti importo iš Kinijos padarytos žalos pasikartojimo tikimybę, analizuoti šie veiksniai: Kinijos gamybos pajėgumai ir nepanaudoti pajėgumai, Sąjungos rinkos patrauklumas, įskaitant keraminėms plytelėms kitose trečiojoje šalyje taikomas antidempingo ar kompensacines priemones, Kinijos eksportuojančių gamintojų elgsena trečiųjų šalių rinkose ir poveikis Sąjungos padėčiai. Atliekant analizę taip pat atsižvelgta į suvartojimo padidėjimą Sąjungoje ir Sąjungos pramonės pelningumą per nagrinėjamąjį laikotarpį.

6.1. Kinijos gamybos pajėgumai ir nepanaudoti pajėgumai

- (243) KLR yra didžiausia keraminių plytelių gamintoja pasaulyje. Joje pagaminama beveik pusė visame pasaulyje pagaminamos produkcijos. Remiantis CET pateiktais duomenimis ir 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaita, apskaičiuoti bendri 2021–2022 m. gamybos pajėgumai viršijo 9 mlrd. m² plytelių (žr. 76 ir 77 konstatuojamąsias dalis). Šiose konstatuojamosiose dalyse taip pat paaiškinta, kad KLR turimi nepanaudoti pajėgumai sudarė apie 2,5–3,5 mlrd. m². Atsižvelgiant į tai, kad per PTL Sąjungoje pagaminta apie 1,25 mlrd. m², o keraminių plytelių suvartojimas per tą patį laikotarpį siekė tik apie 850 mln. m², akivaizdu, kad Kinijos nepanaudoti pajėgumai yra daugiau kaip 3 kartus didesni už Sąjungos suvartojimą per PTL.
- (244) Kaip nurodyta 76–79 konstatuojamosiose dalyse, Kinijos pramonės gamybos ir pajėgumų mažėjimas iki PTL ir šio mažėjimo priežastys nėra labai svarbūs, atsižvelgiant į didelius per PTL likusius pajėgumus ir nepanaudotus pajėgumus. Iš tiesų 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaitoje aprašyta, kaip pajėgumai išliko dideli sparčiau atnaujinant įrangą.
- (245) Be to, Kinijos gamintojai toliau eksportavo didelį kiekį keraminių plytelių. Per PTL, nepaisant pastaruoju metu sumažėjusių pajėgumų ir daugelyje didžiųjų ekonomikų taikomų prekybos apsaugos priemonių (kaip paaiškinta 4.3 skirsnyje), Kinijos keraminių plytelių eksporto vertė buvo 4,9 mlrd. EUR ⁽⁷³⁾, o eksporto apimtis siekė apie 581 mln. m². Tai reiškė, kad Kinijos gamintojams teko daugiau kaip 25 % viso pasaulio eksporto, ir tai aiškiai parodė, kad eksportas ir toliau atlieka svarbų vaidmenį planuojant Kinijos gamybą.

6.2. Sąjungos rinkos patrauklumas

- (246) Sąjungos keraminių plytelių rinka (850 mln. m²) yra viena didžiausių rinkų pasaulyje. Be to, kaip matyti iš 2 lentelės, nagrinėjamojo produkto suvartojimas Sąjungoje nuo 2019 m. iki peržiūros tiriamojo laikotarpio padidėjo 5 %. Tai rodo, kad Sąjungos suvartojimas tebėra didelis ir kad Sąjungos rinka tebėra patraukli dėl savo dydžio.
- (247) Iki priemonių nustatymo 2007–2010 m. iš Kinijos kasmet būdavo importuojama vidutiniškai apie 65 mln. m². Be importui iš Kinijos, kuris yra šios peržiūros objektas, nustatytų priemonių, daug kitų trečiųjų šalių nustatė antidempingo priemones iš KLR importuojamoms keraminėms plytelėms, kaip paaiškinta 173 konstatuojamojoje dalyje, todėl Kinijos eksportuojantiems gamintojams sunkiau eksportuoti į tas rinkas ir dar labiau didėja Sąjungos rinkos, į kurią šis eksportas gali būti nukreiptas, patrauklumas.

6.2.1. Kinijos eksportuojančių gamintojų elgsena trečiųjų šalių rinkose

- (248) Kitas svarbus Sąjungos rinkos patrauklumą rodantis veiksnys yra nagrinėjamojo produkto, kurį Kinijos eksportuojantys gamintojai eksportuoja į trečiųjų šalių rinkas, kaina. Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Kinijos eksportuojančių gamintojų vidutinė eksporto į trečiųjų šalių rinkas kaina 2021 m. buvo 6,82 USD/m², o 2022 m. – 8,54 USD/m², kaip paaiškinta 84 konstatuojamojoje dalyje. Peržiūros tiriamuoju laikotarpiu tai sudarė apie 7 EUR/m². Kaip parodyta 9 lentelėje, Sąjungos pramonės vidutinė kaina peržiūros tiriamuoju laikotarpiu buvo 10,04 EUR/m². Todėl akivaizdu, kad remiantis kainomis Kinijos eksportuojantiems gamintojams Sąjungos rinka būtų patraukli pardavimo paskirties rinka, jei būtų leista nebetaikyti priemonių.

6.3. Poveikis Sąjungos pramonės padėčiai

- (249) Atsižvelgiant į didelius KLR nepanaudotus pajėgumus ir Sąjungos rinkos patrauklumą tikėtina, kad, jei būtų leista nebetaikyti priemonių, netrukus Sąjungoje būtų parduodama arba į ją būtų nukreipiama daug pigių keraminių plytelių.

⁽⁷³⁾ Šaltinis – „Global Trade Atlas“ ir 2022 m. Kinijos keramikos pramonės ataskaita.

- (250) Kinijos gamintojų nepanaudotų pajėgumų apimtis yra labai didelė, o Sąjungos rinka (ypač jei nebūtų taikomi antidempingo muitai) Kinijos gamintojams būtų labai patraukli. Laikantis konservatyvaus požiūrio, tikėtina, kad bus grįžta į 2007–2010 m., t. y. iki pradinių antidempingo priemonių nustatymo, padėtį, o tai reiškia, kad į Sąjungos rinką vėl patektų ne mažiau kaip 65 mln. m². Tokia apimtis sudarytų beveik 8 % Sąjungos rinkos dydžio per PTL.
- (251) Ši apimtis turėtų didelį poveikį Sąjungos rinkai, nes tikėtina, kad produkto kainos būtų daug mažesnės už Sąjungos pramonės kainas (kaip dabartinės eksporto į trečiųjų šalių rinkas kainos). Tikėtina didelė importo iš Kinijos dempingo kaina apimtis darytų didelį spaudimą mažinti kainas (iš visų šaltinių) Sąjungos rinkoje.
- (252) Be to, kaip matyti iš 9 lentelės, per PTL labai padidėjo energijos kainos ir žaliavų sąnaudos. 2022 m. šios sąnaudos toliau didėjo dėl energetikos krizės 2022 m. vasario mėn. prasidėjus Rusijos agresijos karui prieš Ukrainą.
- (253) Atsižvelgiant į šias aplinkybes tikėtina, kad dėl importo iš Kinijos dempingo kaina Sąjungos keraminių plytelių gamintojai būtų priversti mažinti kainas, todėl sumažėtų gamybos bei pardavimo apimtis ir rinkos dalis. Tai neišvengiamai reikštų tolesnį pelningumo mažėjimą, palyginti su PTL, kuris jau buvo neigiamas. Dėl didelių papildomų iššūkių, su kuriais pramonė susidūrė 2022 m., 2023 m. ir susiduria iki šiol, tokia raida keltų pavojų didelės pramonės dalies ateičiai.
- (254) CCCMC išanalizavo žalos rodiklius ir importo iš Kinijos apimtį, rinkos dalį ir kainas, nurodytus prašyme atlikti peržiūrą ir tyrimo metu byloje turimuose dokumentuose. CCCMC padarė išvadą, kad dėl importo iš Kinijos žala veikusiai nepasikartotų.
- (255) Kaip nurodyta pirmiau, atliekant šią analizę Kinijos gamintojų pajėgumai ir nepanaudoti pajėgumai per PTL nebuvo lyginami su Sąjungos rinkos dydžiu. CCCMC analizuodami nelygino Kinijos eksporto į trečiąsias šalis kainų su kainomis Sąjungos rinkoje, be to, nevertino Sąjungos rinkos patrauklumo. Todėl Komisija šią analizę atmetė.
- (256) CCCMC taip pat teigė, kad pagal PPO jurisprudenciją tyrimą atliekančios institucijos išvadas dėl žalos pasikartojimo tikimybės turi grįsti tiesioginiais įrodymais. Be to, CCCMC nurodė, kad standartas, kurio reikia laikytis, yra tas, kad žalos pasikartojimas yra „tikėtinas“, o ne „galimas“.
- (257) Iš 243–253 konstatuojamosiose dalyse pateiktos Komisijos analizės aiškiai matyti, kad naudojami tiesioginiai įrodymai, susiję su Kinijos gamybos pajėgumais ir nepanaudotais pajėgumais, importo iš Kinijos apimtimi ir kainomis Sąjungos ir trečiųjų šalių rinkose, Sąjungos rinkos patrauklumu ir tikėtinu poveikiu Sąjungos pramonei. Be to, analizė aiškiai atitinka „tikėtino“ žalos pasikartojimo standartą, numatytą tiek pagrindiniame reglamente, tiek PPO antidempingo susitarime. Todėl CCCMC argumentai buvo atmesti.
- (258) Pastabose po galutinio faktų atskleidimo CCCMC teigė, kad dėl Komisijos požiūrio į žalos pasikartojimo tikimybės vertinimą priemonių pratęsimas gali būti neribotas, taip pažeidžiant PPO antidempingo susitarimo 11 straipsnį ir taikomą PPO jurisprudenciją. CCCMC taip pat teigė, kad atlikdama žalos tikimybės analizę Komisija nepateikė tiesioginių įrodymų, kad panaikinus antidempingo priemones importas iš Kinijos darytų žalą Sąjungos pramonei. Be to, CCCMC tvirtino, kad Sąjungos rinkos patrauklumo analizė buvo klaidinga, nes buvo neteisingai lygintos Kinijos keraminių plytelių, kurios visų pirma skirtos masinei tradicinei rinkai, kainos su kainomis, kurias taiko žinomų Italijos ar Ispanijos prekių ženklų gamintojai.
- (259) Kaip paaiškinta 257 konstatuojamojoje dalyje, Komisijos analizė aiškiai atitiko tiek pagal pagrindinį reglamentą, tiek pagal Antidempingo susitarimą taikomą teisinį standartą ir buvo pagrįsta tiesioginiais įrodymais. Atliekant vertinimą buvo analizuojami Kinijos nepanaudoti pajėgumai ir, kadangi pardavimo Sąjungoje apimtis buvo nedidelė, pardavimo į trečiųjų šalių rinkas kainos per PTL. Su tuo susijusi išvada buvo pagrįsta atliekant tyrimą surinktais tiesioginiais įrodymais ir buvo tokio pobūdžio, kad laikui bėgant gali keistis. Todėl Komisija nesutiko, kad dėl naudotos metodikos priemonių taikymas neišvengiamai pratęsiamas ir kad tyrimas nebuvo pagrįstas tiesioginiais įrodymais. Be to, Komisijos atliktas Kinijos kainų trečiųjų šalių rinkose ir ES pramonės kainų palyginimas buvo

pagrįstas atliekant tyrimą prieinama informacija. Kadangi dauguma Kinijos gamintojų ir eksportuojančių gamintojų nebendradarbiavo, Kinijoje gaminamų ir Sąjungos rinkoje parduodamų keraminių plytelių rūšis buvo galima nustatyti tik remiantis statistiniais šaltiniais kaip turimais faktais. Todėl Komisija šiuos argumentus atmetė.

- (260) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija padarė išvadą, kad labai tikėtina, jog panaikinus priemones žala Sąjungos pramonei pasikartos.

7. SĄJUNGOS INTERESAI

7.1. Pirminės pastabos

- (261) Pagal pagrindinio reglamento 21 straipsnį Komisija nagrinėjo, ar toliau KLR taikant galiojančias priemones nebūtų pažeisti visos Sąjungos interesai. Nustatant Sąjungos interesus įvertinti visi susiję interesai, įskaitant Sąjungos pramonės, importuotojų ir naudotojų interesus.

7.2. Sąjungos pramonės interesai

- (262) Nustatyta, kad peržiūros tiriamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonei buvo padaryta materialinė žala. Tačiau nustatyta, kad žalą padarė importas iš Turkijos ir Indijos. Komisija taip pat nustatė, kad, jei būtų leista nebetaikyti priemonių KLR, tikėtina, kad importo iš Kinijos daroma žala pasikartotų, nes Sąjungos pramonė susidurtų su importu iš KLR dempingo kaina, kurio apimtis, tikėtina, būtų didelė ir kuris, tikėtina, darytų didelį spaudimą kainoms. Dėl to Sąjungos pramonės ekonominė padėtis veikiausiai labai pablogėtų dėl pirmiau aprašytų priežasčių (žr. 243–260 konstatuojamąsias dalis). Tačiau jei priemonės būtų toliau taikomos, būtų užtikrinta daugiau aiškumo rinkoje, o tai leistų Sąjungos pramonei vėl užsitikrinti teigiamą ekonominę padėtį veikiant sąžiningos ir konkurencingos rinkos sąlygomis.
- (263) Kaip matyti iš 8 lentelės, nagrinėjamuoju laikotarpiu Sąjungos pramonėje dirbo apie 55 000 darbuotojų (etato ekvivalentu). Tačiau, nors ši didelė darbo jėga pasiskirstė visoje Sąjungoje, Ispanijos Kasteljonos provincijoje ir tam tikruose Italijos regionuose yra dideli gamintojų klasteriai. Šie klasteriai sudaro didelę vietos ekonomikos dalį.
- (264) Tuo remdamasi Komisija padarė išvadą, kad priemonių tolesnis taikymas neprieštarautų Sąjungos pramonės interesams.

7.3. Importuotojų interesai

- (265) Tyrimo inicijavimo etapu susisiektą su daugiau nei tūkstančiu žinomų importuotojų. Nė viena iš šių bendrovių nepranešė apie save vykdant atranką ir nepareiškė savo nuomonės dėl to, ar priemonės turėtų būti nustoti galioti.
- (266) Per pradinį tyrimą Komisija padarė išvadą, kad priemonių nustatymas nedarytų didelio poveikio importuotojų veiklai, nes importuotojai, be kita ko, gali rinktis kitus tiekimo šaltinius. Komisija pastebėjo, kad, iš tiesų, per PTL ir kai importo iš KLR rinkos dalis sumažėjo iki mažiau nei 1 %, importui iš kitų šalių nei KLR tenkanti rinkos dalis padidėjo iki beveik 12 % (žr. 5 lentelę), palyginti su 5,3 % pradinio tyrimo tiriamuoju laikotarpiu⁽⁷⁴⁾. Reikėtų pažymėti, kad nuo 2023 m. vasario mėn. didžiąjai daliai importo iš Turkijos ir Indijos buvo taikomos antidempingo priemonės, dėl kurių šis importas gali toliau patekti į Sąjungos rinką sąžiningomis kainomis. Be to, vis dar yra ir kitų tiekimo šaltinių, pavyzdžiui, JAE, Ukraina ir Egiptas. Jokia kita byloje turima informacija neleidžia manyti, kad anksčiau Komisijos padaryta išvada būtų nepagrįsta.

⁽⁷⁴⁾ Žr. 2011 m. kovo 16 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 258/2011, kuriuo importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms nustatomas laikinasis antidempingo muftas (OL L 70, 2011 3 17, p. 5), 78 konstatuojamąją dalį.

7.4. Naudotojų ir vartotojų interesai

- (267) Tyrimo inicijavimo etapu susisiektą su maždaug 200 naudotojų. Tačiau nė vienas naudotojas ar naudotojų asociacija nepranešė apie save, kad pareikštų savo nuomonę. Per pradinį tyrimą Komisija apskaičiavo priemonių poveikį galutiniams vartotojams ir padarė išvadą, kad poveikis, tiksliau padidėjusios kvadratinio metro sąnaudos, būtų nedidelis ir siektų mažiau nei 0,5 EUR/m². Tuo metu Sąjungoje vidutinis metinis vartotojų suvartojimas sudarė apie 2,2 m² asmeniui. Taigi vidutinis poveikis vartotojams Sąjungoje buvo 1,1 EUR/m² asmeniui. Dėl tų pačių priežasčių, kurios išdėstytos Tarybos įgyvendinimo reglamento (EB) Nr. 917/2011 182–184 konstatuojamosiose dalyse, šis poveikis laikytas nereikšmingu. Be to, per pradinį tyrimą Komisija taip pat analizavo priemonių poveikį importuotojams, naudotojams ir tiekėjams, kurių sąnaudos galėtų padidėti arba kurie pritrūktų pasiūlos dėl nustatytų priemonių. Padaryta išvada, kad priemonių nustatymas neturėjo reikšmingo poveikio jų veiklai.
- (268) CCCMC teigė, kad siekiant padėti Sąjungos vartotojams Sąjungos rinkoje reikalingas pigus importas iš Kinijos. CCCMC tvirtino, kad pigus importas iš Kinijos būtų naudingas Sąjungos vartotojams ir galėtų padėti jiems susidoroti su didėjančia infliacija ir energetikos krize.
- (269) Tačiau didesnių energijos kainų ir infliacijos problemų negalima išspręsti panaikinant importuojamam nagrinėjamam produktui taikomas antidempingo priemones, nes vartotojų išlaidos keraminėms plytelėms sudarė nedidelę vartotojų biudžeto dalį. Be to, kaip paaiškinta 7.2 skirsnyje, Sąjungos ekonomikai būtų padarytas didelis neigiamas poveikis, jei pigus importas iš Kinijos būtų vėl įleistas į Sąjungos rinką.
- (270) Todėl CCCMC pastabos dėl Sąjungos interesų buvo atmestos.

7.5. Interesų vertinimas ir lyginimas

- (271) Vertindama ir lygindama konkuruojančius interesus Komisija visų pirma atsižvelgė į tai, kad turi būti pašalintas žalingo dempingo daromas prekybą iškraipantis poveikis ir atkurta veiksminga konkurencija. Toliau taikant priemones svarbi Sąjungos pramonės dalis, įskaitant daug mažųjų ir vidutinių įmonių, būtų saugoma nuo galimo žalos pasikartojimo, o importuotojų ir naudotojų nebendradarbiavimas rodo, kad tolesnis priemonių taikymas jiems neturėtų neproporcingo neigiamo poveikio.

7.6. Išvada dėl Sąjungos interesų

- (272) Remdamasi tuo, kas išdėstyta, Komisija padarė išvadą, kad nėra įtikinamų priežasčių manyti, jog tolesnis priemonių importuojamoms KLR kilmės keraminėms plytelėms taikymas neatitiktų Sąjungos interesų.

8. ANTIDEMPINGO PRIEMONĖS

- (273) Remiantis Komisijos išvadomis dėl dempingo ir žalos pasikartojimo tikimybės ir Sąjungos interesų, antidempingo priemonės keraminėms plytelėms iš Kinijos Liaudies Respublikos turėtų būti taikomos toliau.
- (274) Siekiant sumažinti priemonių vengimo riziką, kylančią dėl muitų normų skirtumų, reikia specialių priemonių, kad būtų užtikrintas individualių antidempingo muitų taikymas. Bendrovės, kurioms nustatyti individualūs antidempingo muitai, valstybių narių muitinėms privalo pateikti galiojančią komercinę sąskaitą faktūrą. Ši sąskaita faktūra turi atitikti šio reglamento 1 straipsnio 3 dalyje nustatytus reikalavimus. Be tokios sąskaitos faktūros importuojamiems produktams turėtų būti taikomas visoms kitoms bendrovėms galiojantis antidempingo muitas.
- (275) Nors tokią sąskaitą faktūrą būtina pateikti valstybių narių muitinėms, kad jos importuojamiems produktams pritaikytų individualias antidempingo maito normas, ji nėra vienintelis elementas, į kurį muitinės turėtų atsižvelgti. Iš tikrųjų, net jeigu valstybių narių muitinės gauna šią sąskaitą faktūrą, atitinkančią visus šio reglamento 1 straipsnio 3 dalyje nustatytus reikalavimus, jos vis tiek privalo atlikti įprastas patikras ir, kaip visais kitais atvejais, gali reikalauti papildomų dokumentų (vežimo dokumentų ir kt.), kad patikrintų deklaracijos duomenų tikslumą ir užtikrintų, kad tolesnis mažesnės maito normos taikymas būtų pagrįstas ir atitiktų muitų teisės reikalavimus.

- (276) Jeigu nustačius atitinkamas priemones labai padidėtų kurios nors iš bendrovių, kuriai taikomos mažesnės individualios muto normos, eksporto apimtis, tokių padidėjimą būtų galima laikyti prekybos pobūdžio pasikeitimu dėl nustatytų priemonių, kaip nurodyta pagrindinio reglamento 13 straipsnio 1 dalyje. Tokiomis aplinkybėmis, jeigu tenkinamos sąlygos, gali būti inicijuojamas vengimo tyrimas. Atliekant šį tyrimą galima, be kita ko, išnagrinėti, ar reikia panaikinti individualią (-ias) muto normą (-as) ir atitinkamai nustatyti muitą visos šalies mastu.
- (277) Šiame reglamente nurodytos individualios antidempingo muto normos bendrovėms taikomos tik importuojamam Kinijos Liaudies Respublikos kilmės peržiūrimajam produktui, kurį pagamino konkretūs nurodyti juridiniai asmenys. Importuojamam peržiūrimajam produktui, pagamintam bet kurios kitos bendrovės, kuri konkrečiai nepaminėta šio reglamento rezoliucinėje dalyje, įskaitant subjektus, susijusius su konkrečiai paminėtomis bendrovėmis, turėtų būti taikoma visoms kitoms bendrovėms nustatyta muto norma. Tokioms bendrovėms neturėtų būti taikomos jokios individualios antidempingo muto normos.
- (278) Pasikeitus pavadinimui bendrovė gali prašyti taikyti šias individualias antidempingo muto normas. Prašymas turi būti teikiamas Komisijai ⁽⁷⁵⁾. Prašyme turi būti pateikta visa susijusi informacija, kuria remiantis galima įrodyti, kad šis pasikeitimas nedaro poveikio bendrovės teisei naudotis jai jau taikoma muto norma. Jei bendrovės pavadinimo pasikeitimas nedaro poveikio jos teisei naudotis jai taikoma muto norma, pranešimas dėl pavadinimo pakeitimo bus paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.
- (279) Eksportuotojas arba gamintojas, kuris neeksportavo nagrinėjamojo produkto į Sąjungą laikotarpiu, kurio duomenys buvo naudojami nustatyti jo eksportui šiuo metu taikomo muto dydį, gali prašyti, kad Komisija jam taikytų neatrinktomis bendradarbiaujančioms bendrovėms nustatytą antidempingo muto normą. Komisija turėtų patenkinti tokį prašymą, jei įvykdomos trys sąlygos. Naujas eksportuojantis gamintojas turės įrodyti, kad: i) jis neeksportavo nagrinėjamojo produkto į Sąjungą laikotarpiu, kurio duomenys buvo naudojami nustatyti jo eksportui šiuo metu taikomo muto dydį; ii) jis nėra susijęs su bendrove, kuri vykdė tokią veiklą ir dėl to jai buvo taikomi antidempingo muitai, ir iii) jis vėliau eksportavo nagrinėjamąjį produktą arba prisiėmė neatšaukiamą sutartinį įsipareigojimą jį eksportuoti dideliais kiekiais.
- (280) Atsižvelgiant į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2018/1046 ⁽⁷⁶⁾ 109 straipsnį, jei suma turi būti kompensuojama remiantis Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimu, mokėtinų delspinigių norma yra Europos Centrinio Banko savo pagrindinėms refinansavimo operacijoms taikoma norma, paskelbta *Europos Sąjungos oficialiojo leidinio* C serijoje ir galiojusi kiekvieno mėnesio pirmą kalendorinę dieną.
- (281) Šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka pagal Reglamento (ES) 2016/1036 15 straipsnio 1 dalį įsteigto komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms glazūruotoms ir neglazūruotoms šaligatvio ir grindinio plytelėms, kokiems arba sienų apdailos plytelėms, glazūruotiems ir neglazūruotiems keraminiams mozaikos kubeliams ir panašioms dirbinėms, pritvirtintiems arba nepritvirtintiems prie pagrindo, kurių SS kodas yra 6907, nustatomas galutinis antidempingo muitas.

⁽⁷⁵⁾ European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Brussels, Belgium.

⁽⁷⁶⁾ 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL L 193, 2018 7 30, p. 1).

2. Galutinio antidempingo muto normos, taikomos 1 dalyje aprašyto produkto, kurį pagamino toliau nurodytos bendrovės, neto kainai Sąjungos pasienyje prieš sumokant muitą, yra tokios:

Šalis	Bendrovė	Antidempingo muitas	Papildomas TARIC kodas
Kinijos Liaudies Respublika	Dongguan City Wonderful Ceramics Industrial Park Co., Ltd; Guangdong Jiamei Ceramics Co., Ltd	32,0 %	B938
Kinijos Liaudies Respublika	Qingyuan Gani Ceramics Co. Ltd; Foshan Gani Ceramics Co. Ltd	13,9 %	B939
Kinijos Liaudies Respublika	Guangdong Xinruncheng Ceramics Co. Ltd	29,3 %	B009
Kinijos Liaudies Respublika	Shandong Yadi Ceramics Co Ltd	36,5 %	B010
Kinijos Liaudies Respublika	Kitos priede išvardytos bendradarbiaujančios bendrovės	30,6 %	
Kinijos Liaudies Respublika	Visos kitos bendrovės	69,7 %	B999

3. 2 dalyje nurodytoms bendrovėms nustatytos individualios muto normos taikomos, jeigu valstybių narių muitinėms pateikiama galiojanti komercinė sąskaita faktūra, kurioje pateikiama deklaracija su nurodyta data ir pasirašyta tą sąskaitą faktūrą išdavusio subjekto atstovo, kurio nurodomas vardas, pavardė ir pareigos: „Aš, toliau pasirašęs (-iusi), patvirtinu, kad (kiekis) šioje sąskaitoje faktūroje nurodyto (peržiūrimasis produktas), parduodamo eksportuoti į Europos Sąjungą, [nagrinėjamoji šalis] pagamino (bendrovės pavadinimas ir adresas) (papildomas TARIC kodas). Patvirtinu, kad šioje sąskaitoje faktūroje pateikta informacija yra išsami ir teisinga.“ Jeigu tokia sąskaita faktūra nepateikiama, taikomas visoms kitoms bendrovėms nustatytas muitas.

4. 1 straipsnio 2 dalį galima iš dalies keisti įtraukiant naujus Kinijos Liaudies Respublikos eksportuojančius gamintojus ir nustatant jiems tinkamą vidutinę svertinę antidempingo muto normą, taikytiną neatrinktoms bendradarbiaujančioms bendrovėms. Naujas eksportuojantis gamintojas pateikia įrodymų, kad:

- neeksportavo 1 straipsnio 1 dalyje aprašytų Kinijos Liaudies Respublikos kilmės prekių laikotarpiu nuo 2009 m. balandžio 1 d. iki 2010 m. kovo 31 d. (toliau – pradinis tiriamasis laikotarpis);
- nėra susijęs su eksportuotoju arba gamintoju, kuriam taikomos šiuo reglamentu nustatomos priemonės ir kuris bendradarbiavo arba galėjo bendradarbiauti atliekant tyrimą, po kurio buvo nustatytas muitas, ir
- faktiškai eksportavo nagrinėjamosios šalies kilmės peržiūrimąjį produktą arba yra prisiėmęs neatšaukiamų sutartinių įsipareigojimų eksportuoti į Sąjungą didelį kiekį pasibaigus pradiniam tiriamajam laikotarpiui.

5. Tais atvejais, kai prekės prieš patekimą į laisvą apyvartą buvo sugadintos ir todėl faktiškai sumokėta ar mokėtina kaina proporcingai paskirstoma tam, kad būtų galima nustatyti muitinę vertę pagal Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2015/2447 ⁽⁷⁾ 131 straipsnio 2 dalį, pirmiau nustatyta minimali importo kaina sumažinama procentine dalimi, atitinkančia faktiškai sumokėtos ar mokėtinės kainos proporcingą paskirstymą. Tada mokėtinis muitas bus lygus sumažintos minimalios importo kainos ir sumažintos neto kainos Sąjungos pasienyje skirtumui prieš muitinį įforminimą.

⁽⁷⁾ 2015 m. lapkričio 24 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2447, kuriuo nustatomos išsamios tam tikrų Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 952/2013, kuriuo nustatomas Sąjungos muitinės kodeksas, nuostatų įgyvendinimo taisyklės (OL L 343, 2015 12 29, p. 558).

6. Jeigu nenurodyta kitaip, taikomos galiojančios muitus reglamentuojančios nuostatos.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2024 m. vasario 12 d.

Komisijos vardu
Pirmininkė
Ursula VON DER LEYEN

PRIEDAS

Kinijos bendradarbiaujantys gamintojai:

Pavadinimas	Papildomas TARIC kodas
Dongguan He Mei Ceramics Co. Ltd	B132
Dongpeng Ceramic (Qingyuan) Co. Ltd	B133
Eagle Brand Ceramics Industrial (Heyuan) Co. Ltd	B134
Enping City Huachang Ceramic Co. Ltd	B135
Enping Huiying Ceramics Industry Co. Ltd	B136
Enping Yungo Ceramic Co. Ltd	B137
Foshan Aoling Jinggong Ceramics Co. Ltd	B138
Foshan Bailifeng Building Materials Co. Ltd	B139
Foshan Bragi Ceramic Co. Ltd	B140
Foshan City Fangyuan Ceramic Co. Ltd	B141
Foshan Gaoming Shuncheng Ceramic Co. Ltd	B142
Foshan Gaoming Yaju Ceramics Co. Ltd	B143
Foshan Guanzhu Ceramics Co. Ltd	B144
Foshan Huashengchang Ceramic Co. Ltd	B145
Foshan Jiajun Ceramics Co. Ltd	B146
Foshan Mingzhao Technology Development Co. Ltd	B147
Foshan Nanhai Jingye Ceramics Co. Ltd	B148
Foshan Nanhai Shengdige Decoration Material Co. Ltd	B149
Foshan Nanhai Xiaotang Jinzun Border Factory Co. Ltd	B150
Foshan Nanhai Yonghong Ceramic Co. Ltd	B151
Foshan Oceanland Ceramics Co. Ltd	B152
Foshan Oceano Ceramics Co. Ltd	B153
Foshan Sanshui Hongyuan Ceramics Enterprise Co. Ltd	B154
Foshan Sanshui Huiwanjia Ceramics Co. Ltd	B155
Foshan Sanshui New Pearl Construction Ceramics Industrial Co. Ltd	B156
Foshan Shiwan Eagle Brand Ceramic Co. Ltd	B157
Foshan Shiwan Yulong Ceramics Co. Ltd	B158
Foshan Summit Ceramics Co. Ltd	B159
Foshan Tidiy Ceramics Co. Ltd	B160
Foshan VIGORBOOM Ceramic Co. Ltd	B161

Foshan Xingtai Ceramics Co. Ltd	B162
Foshan Zhuyangyang Ceramics Co. Ltd	B163
Fujian Fuzhou Zhongxin Ceramics Co. Ltd	B164
Fujian Jinjiang Lianxing Building Material Co. Ltd	B165
Fujian Mingqing Jiali Ceramics Co. Ltd	B166
Fujian Mingqing Ruimei Ceramics Co. Ltd	B167
Fujian Mingqing Shuangxing Ceramics Co. Ltd	B168
Gaoyao Yushan Ceramics Industry Co. Ltd	B169
Guangdong Bode Fine Building Materials Co. Ltd	B170
Guangdong Foshan Redpearl Building Material Co. Ltd	B171
Guangdong Gold Medal Ceramics Co. Ltd	B172
Guangdong Grifine Ceramics Co. Ltd	B173
Guangdong Homeway Ceramics Industry Co. Ltd	B174
Guangdong Huiya Ceramics Co. Ltd	B175
Guangdong Juimsi Ceramics Co. Ltd	B176
Guangdong Kaiping Tilee's Building Materials Co. Ltd	B177
Guangdong Kingdom Ceramics Co. Ltd	B178
Guangdong Monalisa Ceramics Co. Ltd	B179
Guangdong New Zhong Yuan Ceramics Co. Ltd Shunde Yuezhong Branch	B180
Guangdong Ouya Ceramics Co. Ltd	B181
Guangdong Overland Ceramics Co. Ltd	B182
Guangdong Qianghui (QHTC) Ceramics Co. Ltd	B183
Guangdong Sihui Kedi Ceramics Co. Ltd	B184
Guangdong Summit Ceramics Co. Ltd	B185
Guangdong Tianbi Ceramics Co. Ltd	B186
Guangdong Winto Ceramics Co. Ltd	B187
Guangdong Xinghui Ceramics Group Co. Ltd	B188
Guangning County Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B189
Guangzhou Cowin Ceramics Co. Ltd	B190
Hangzhou Nabel Ceramics Co. Ltd	B191
Hangzhou Nabel Group Co. Ltd	B192

Hangzhou Venice Ceramics Co. Ltd	B193
Heyuan Becarry Ceramics Co. Ltd	B194
Guangdong Luxury Micro-crystal stone Technology Co., Ltd	B195
Hitom Ceramics Co. Ltd	B196
Huiyang Kingtile Ceramics Co. Ltd	B197
Jiangxi Ouya Ceramics Co. Ltd	B198
Jingdezhen Tidiy Ceramics Co. Ltd	B199
Kim Hin Ceramics (Shanghai) Co. Ltd	B200
Lixian Xinpeng Ceramic Co. Ltd	B201
Louis Valentino (Inner Mongolia) Ceramic Co. Ltd	B202
Louvrenike (Foshan) Ceramics Co. Ltd	B203
Nabel Ceramics (Jiujiang City) Co. Ltd	B204
Ordos Xinghui Ceramics Co. Ltd	B205
Qingdao Diya Ceramics Co. Ltd	B206
Qingyuan Guanxingwang Ceramics Co. Ltd	B207
Qingyuan Oudian Art Ceramic Co. Ltd	B208
Qingyuan Ouya Ceramics Co. Ltd	B209
RAK (Gaoyao) Ceramics Co. Ltd	B210
Shandong ASA Ceramic Co. Ltd	B211
Shandong Dongpeng Ceramic Co. Ltd	B212
Shandong Jialiya Ceramic Co. Ltd	B213
Shanghai CIMIC Holdings Co., Ltd	B214
Sinyih Ceramic (China) Co. Ltd	B215
Sinyih Ceramic (Penglai) Co. Ltd	B216
Southern Building Materials and Sanitary Co. Ltd of Qingyuan	B217
Tangshan Huida Ceramic Group Co. Ltd	B218
Tangshan Huida Ceramic Group Huiquin Co. Ltd	B219
Tegaote Ceramics Co. Ltd	B220
Tianjin Honghui Creative Technology Co., Ltd	B221
Topbro Ceramics Co. Ltd	B222

Xingning Christ Craftworks Co. Ltd	B223
Zhao Qing City Shenghui Ceramics Co. Ltd	B224
Zhaoqing Jin Ouya Ceramics Company Limited	B225
Zhaoqing Zhongheng Ceramics Co. Ltd	B226
Zibo Hualiansheng Ceramics Co. Ltd	B227
Zibo Huaruino Ceramics Co. Ltd	B228
Shandong Tongyi Ceramics Co. Ltd	B229
Onna Ceramic Industries (China) Co., Ltd	B293
Everstone Industry (Qingdao) Co., Ltd	B998
Zhuhai Xuri Ceramics Co., Ltd	C505