



C/2023/209

2023 10 23

2023 m. rugsėjo 4 d. Fertilizers Europe pateiktas apeliacinis skundas dėl 2023 m. liepos 5 d. Bendrojo Teismo (penktoji išplėstinė kolegija) priimto sprendimo byloje T-126/21 Nevinnomysskiy Azot ir NAK „Azot“ / Komisija

(Byla C-554/23 P)

(C/2023/209)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Fertilizers Europe, atstovaujama advokatų L. Ruessmann ir J. Beck

Kitos proceso šalys: AO Nevinnomysskiy Azot ir AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot“, Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- pripažinti apeliacinį skundą priimtinu ir pagrįstu,
- panaikinti 2023 m. liepos 5 d. Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-126/21 ⁽¹⁾ ir atmesti likusius pirmojoje instancijoje pateiktus reikalavimus,
- priteisti iš ieškovių Bendrajame Teisme apeliantės bylinėjimosi išlaidas, patirtas dėl apeliacinio skundo ir įstojimo į bylą Bendrajame Teisme.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama apeliacinį skundą apeliantė remiasi keturiais pagrindais.

Pirma, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai nusprendė, kad pakankami įrodymai, pagrindžiantys priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą, yra tie, kurie nurodyti per tris mėnesius pateiktame priemonių galiojimo termino peržiūros prašyme (toliau – PGTPP), o ne tik tie, kuriuos Komisija turi tuo metu, kai inicijuojama tokia peržiūra.

Antra, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai nusprendė, kad pagrindinio reglamento 11 straipsnio 5 dalis, siejama su jo 5 straipsnio 3 ir 9 dalimis, neleidžia pateikti „naujos“ informacijos, susijusios su PGTPP, suėjus trijų mėnesių terminui.

Trečia, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kai nusprendė, kad papildomas kainomis grindžiamas dempingo apskaičiavimas, kurį apeliantė pateikė Komisijai po trijų mėnesių termino, yra „naujas“ įrodymas ir kad Komisija negalėjo remtis šia informacija, priimdama sprendimą inicijuoti priemonių galiojimo termino peržiūrą.

Ketvirta, Bendrasis Teismas padarė akivaizdžią vertinimo klaidą ir iškraipė faktus ir įrodymus, kai nusprendė, kad nei iš pranešimo apie inicijavimą, nei iš Reglamento 2020/2100 ⁽²⁾ nematyti, kad Komisija manė, jog pirminiame PGTPP buvo pakankamai įrodymų, patvirtinančių, kad priemonėms baigus galioti bus labai tikėtina, kad dempingas tęsis.

⁽¹⁾ EU:T:2023:376.

⁽²⁾ 2020 m. gruodžio 15 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2020/2100, kuriuo, pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/1036 11 straipsnio 2 dalį atlikus priemonių galiojimo termino peržiūrą, importuojamam Rusijos kilmės amonio nitratui nustatomas galutinis antidempingo muitas (OL L 425, 2020, p. 21).