



Leidimas
lietuvių kalba

Informacija ir pranešimai

57 tomas

2014 m. rugsėjo 15 d.

Turinys

IV Pranešimai

EUROPOS SĄJUNGOS INSTITUCIJŲ, ĮSTAIGŲ IR ORGANŲ PRANEŠIMAI

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

2014/C 315/01	Paskutiniai Europos Sąjungos Teisingumo Teismo <i>Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje</i> skelbiami leidiniai	1
---------------	--	---

V Nuomonės

TEISINĖS PROCEDŪROS

Teisingumo Teismas

2014/C 315/02	Sujungtos bylos C-141/12 ir C-372/12: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Rechtbank Middelburg, Raad van State</i> (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Y. S. (C-141/12), Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel (C-372/12)/Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel (C-141/12), M., S. (C-372/12)</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Fizinių asmenų apsauga tvarkant asmens duomenis — Direktyva 95/46/EB — 2, 12 ir 13 straipsniai — „Asmens duomenų“ sąvoka — Duomenų subjekto teisės susipažinti apimtis — Duomenys apie prašymo išduoti leidimą gyventi šalyje teikėją ir administraciniame parengiamajame dokumente pateikta teisinė analizė — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 8 ir 41 straipsniai)	2
---------------	---	---

2014/C 315/03	Byla C-295/12 P: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje <i>Telefónica SA, Telefónica de España SAU/Europos Komisija, France Telecom España, SA, Asociación de Usuarios de Servicios Bancarios (Ausbanc Consumo), European Competitive Telecommunications Association</i> (SESV 102 straipsnis — Piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi — Ispanijos prieigos prie plačiajuosčio interneto rinkos — Maržų mažinimas — SESV 263 straipsnis — Teisėtumo kontrolė — SESV 261 straipsnis — Neribota jurisdikcija — Chartijos 47 straipsnis — Veiksmingos teisinės gynybos principas — Kontrolė pasinaudojanti neribota jurisdikcija — Baudos dydis — Proporcingumo principas — Nediskriminavimo principas)	3
---------------	---	---

2014/C 315/04	Byla C-335/12: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje <i>Europos Komisija/Portugalijos Respublika</i> (Valstybės išipareigojimų neįvykdymas — Nuosavi išteklių — Importo muitų išieškojimas išleidus prekes — Valstybių narių finansinė atsakomybė — Neeksportuoto cukraus atsargų perteklius)	3
2014/C 315/05	Byla C-358/12: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia</i> (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Consorzio Stabile Libor Lavori Pubblici/Comune di Milano</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Viešieji pirkimai — Pirkimo sutartys, kurių vertė nesiekia Direktyvoje 2004/18/EB numatytos ribos — SESV 49 ir 56 straipsniai — Proporcingumo principas — Pašalinimo iš sutarties sudarymo procedūros sąlygos — Kokybinės atrankos kriterijai, susiję su asmenine dalyvio padėtimi — Pareigos, susijusios su socialinio draudimo įmokų mokėjimu — „Sunkaus pažeidimo“ sąvoka — Skirtumas tarp mokėtinų ir sumokėtų sumų, kuris yra didesnis nei 100 eurų ir 5 % mokėtinų sumų)	4
2014/C 315/06	Byla C-421/12: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje <i>Europos Komisija/Belgijos Karalystė</i> (Valstybės išipareigojimų neįvykdymas — Vartotojų apsauga — Nesąžininga komercinė veikla — Direktyva 2005/29/EB — Visiškas suderinimas — Liberalių profesijų atstovų, dantistų ir kineziterapeutų neįtraukimas — Pranešimo apie kainų nuolaidas tvarka — Tam tikrų pristatomosios prekybos rūšių ribojimas arba draudimas)	5
2014/C 315/07	Byla C-472/12: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Corte suprema di cassazione</i> (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Panasonic Italia SpA, Panasonic Marketing Europe GmbH, Scerni Logistics S.r.l./Agenzia delle Dogane di Milano</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Reglamentas (EEB) Nr. 2658/87 — Bendrasis muitų tarifas — Tarifinis klasifikavimas — Kombinuotoji nomenklatūra — 8471 ir 8528 pozicijos — Plazminiai ekranai — Kompiuterio ekrano funkcija — Galima funkcija kaip televizoriaus ekrano įtačius vaizdo plokštę)	5
2014/C 315/08	Byla C-553/12 P: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje <i>Europos Komisija/Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), Graikijos Respublika, Energeiaki Thessalonikis AE, Elliniki Energeia kai Anaptyxi AE (H.E. & D.S.A.)</i> (Apeliacinis skundas — Konkurencija — EB 82 straipsnis ir EB 86 straipsnio 1 dalis — Sprendimas palikti galioti valstybės įmonei Graikijos Respublikos suteiktas privilegijas tirti ir eksploatuoti lignito telkinius — Naudojimas šiomis teisėmis — Konkurencinis pranašumas lignito ir didmeninėje elektros energijos tiekimo rinkose — Dominuojančios padėties išsaugojimas, išplėtimas arba sustiprinimas)	6
2014/C 315/09	Byla C-554/12 P: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje <i>Europos Komisija/Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), Graikijos Respublika</i> (Apeliacinis skundas — Konkurencija — EB 86 straipsnio 3 dalis — Sprendimas palikti galioti valstybės įmonei Graikijos suteiktas privilegijas tirti ir eksploatuoti lignito telkinius — Pažeidimas — Sprendimas — Nesuderinamumas su Sąjungos teise — Ankstesnis sprendimas — Specifinių priemonių įgyvendinimas — Pažeidimo antikonkurencinio poveikio pašalinimas — Ieškinys dėl panaikinimo)	7
2014/C 315/10	Byla C-600/12: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje <i>Europos Komisija/Graikijos Respublika</i> (Valstybės išipareigojimų neįvykdymas — Aplinka — Atliekų valdymas — Direktyvos 2008/98/EB, 1999/31/EB ir 92/43/EEB — Atliekų sąvartynas Zakinto sąloje — Zakinto nacionalinis jūrų parkas — Natura 2000 teritorija — Jūrų vėžlys <i>Caretta caretta</i> — Aplinkos apsaugos nuostatų galiojimo trukmės pratęsimas — Tvarkymo plano nebuvimas — Sąvartyno eksploatavimas — Veikimo trūkumai — Sąvartyno perpildymas — Šarmų infiltracija — Nepakankama apimtis ir atliekų išmėtymas — Sąvartyno išplėtimas)	7
2014/C 315/11	Byla C-48/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Østre Landsret</i> (Danija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Nordea Bank Danmark A/S/Skatteministeriet</i> (Mokesčių teisės aktai — Išsteigimo laisvė — Nacionalinis pelno mokestis — Įmonių grupių apmokestinimas — Bendrovių rezidenčių užsienyje esančių nuolatinių buveinių veiklos apmokestinimas — Dvigubo apmokestinimo išvengimas įskaitant mokesčių (įskaitymo metodus) — Nuostolių, anksčiau atskaitytų perleidžiant nuolatinę buveinę tos pačios grupės bendrovei, dėl kurios atitinkama valstybė narė neturi apmokestinimo kompetencijos, reintegravimas)	8

2014/C 315/12	Byla C-58/13 ir C-59/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Consiglio Nazionale Forense</i> (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Angelo Alberto Torresi</i> (C-58/13), <i>Pierfrancesco Torresi</i> (C-59/13)/ <i>Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Macerata</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Laisvas asmenų judėjimas — Galimybė verstis advokato praktika — Galimybė atsakyti įtraukti į advokatų sąrašą valstybės narės piliečius, advokato profesinę kvalifikaciją įgijusius kitoje valstybėje narėje — Piktnaudžiavimas teise)	9
2014/C 315/13	Byla C-83/13: 2014 m. liepos 8 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Arbetsdomstolen</i> (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Fonnschip A/S, Svenska Transportarbetareförbundet/Svenska Transportarbetareförbundet, Fonnschip A/S, Facket för Service och Kommunikation (SEKO)</i> (Jūrų transportas — Laisvė teikti paslaugas — Reglamentas (EEB) Nr. 4055/86 — Taikymas su trečiosios šalies vėliava plaukiojančiais laivais vykdomam transportavimui iš valstybių Europos ekonominės erdvės (EEE) susitarimo šalių arba į jas — Kolektyviniai veiksmai, tokios valstybės uostuose atliekami trečiųjų šalių piliečių, įdarbintų šiuose laivuose, naudai — Šių darbuotojų pilietybės ir šių laivų nacionalinės priklausomybės poveikio Sąjungos teisės taikytinumui nebuvimas).	9
2014/C 315/14	Byla C-126/13 P: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje <i>BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH/Vidaus rinkos derinimo tarnyba</i> (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Apibūdinamasis pobūdis — Atsisakymas registruoti žodinių prekių ženklą „ecoDoor“ — Gaminio dalies savybė)	10
2014/C 315/15	Byla C-138/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas (<i>Verwaltungsgericht Berlin</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) byloje <i>Naime Dogan /Vokietijos Federacinė Respublika</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — EEB ir Turkijos asociacijos susitarimas — Papildomas protokolai — 41 straipsnio 1 dalis — Turkijos piliečių šeimos narių teisė gyventi šalyje — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos reikalaujama sutuoktinio, norinčio atvykti į šalies teritoriją, pagrindinių kalbos žinių įrodymo — Leistinumai — Direktyva 2003/86/EB — Šeimos susijungimas — 7 straipsnio 2 dalis — Suderinamumas)	11
2014/C 315/16	Byla C-141/13 P: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje <i>Reber Holding GmbH & Co. KG/Vidaus rinkos derinimo tarnyba</i> (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), <i>Wedl & Hofmann GmbH</i> (Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinis prekių ženklas „Walzer Traum“ — Nacionalinio žodinio prekių ženklo „Walzertraum“ savininko protestas — Tikrojo prekių ženklo naudojimo sąvoka — Neatsižvelgimas į ankstesnius sprendimus — Vienodo požiūrio principas)	11
2014/C 315/17	Byla C-173/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Cour administrative d'appel de Lyon</i> (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Maurice Leone, Blandine Leone/Garde des Sceaux, Ministre de la Justice, Caisse nationale de retraite des agents des collectivités locales</i> (Socialinė politika — EB 141 straipsnis — Vienodas darbuotojų moterų ir vyrų darbo užmokestis — Ankstesnis išėjimas į pensiją su teise nedelsiant pasinaudoti galimybe į pensijos išmoką — Stažo prailginimas apskaičiuojant pensijos išmoką — Lengvatos, kuriomis daugiausiai naudojasi darbuotojos moterys — Netiesioginė diskriminacija — Objektvyvus pateisinimas — Tikrasis siekis įgyvendinti nurodytą tikslą — Nuoseklumas įgyvendinant — EB 141 straipsnio 4 dalis — Priemonės, kuriomis siekiama kompensuoti darbuotojoms moterims nepalankią padėtį dėl profesinės karjeros — Netaikymas)	12
2014/C 315/18	Byla C-183/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Supremo Tribunal Administrativo</i> (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Fazenda Pública/Banco Mais SA</i> (Apmokestinimas — PVM — Direktyva 77/388/EEB — 17 straipsnio 5 dalies trečios pastraipos c punktas — 19 straipsnis — Sumokėto pirkimo mokesčio atskaita — Finansinės nuomos sandoriai — Mišriai naudoti skirtos prekės ir paslaugos — Atskaitytino PVM sumos nustatymo taisyklė — Išimtis — Sąlygos)	13
2014/C 315/19	Byla C-198/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Juzgado de lo Social nº 1 de Benidorm</i> (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Víctor Manuel Julián Hernández ir kt./Puntal Arquitectura SL ir kt.</i> (Darbuotojų apsauga jų darbdaviui tapus nemokiam — Direktyva 2008/94/EB — Taikymo sritis — Darbdavio teisė į kompensaciją iš valstybės narės už darbuotojui išmokėtą atlyginimą per to darbuotojo atleidimo iš darbo ginčijimo procesą, kai jis trunka ilgiau nei šešiasdešimt darbo dienų nuo ieškinio dėl užginčijimo pateikimo — Teisės į kompensaciją nebuvimas niekinio atleidimo iš darbo atveju — Reikalavimo, susijusio su darbdavio teise į kompensaciją, perėjimas regresio tvarka jo darbuotojui, kai darbdavys tampa laikinai nemokus — Darbuotojų, kurių atleidimas iš darbo buvo pripažintas niekiniu, diskriminacija — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Taikymo sritis — 20 straipsnis).	13

2014/C 315/20	Byla C-213/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (<i>Consiglio di Stato</i> (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Impresa Pizzarotti & C. Spa/Comune di Bari, Giunta comunale di Bari, Consiglio comunale di Bari</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Viešojo darbų pirkimo sutartys — Direktyva 93/37/EEB — „Išipareigojimas nuomoti“ dar nepastatytus pastatus — „Res judicata“ galią igijęs nacionalinio teismo sprendimas — „Res judicata“ galios principo taikymas esant situacijai, kuri nesuderinama su Sąjungos teise)	14
2014/C 315/21	Byla C-220/13 P: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje <i>Kalliopi Nikolaou/Europos Sąjungos Audito Rūmai</i> (Apeliacinis skundas — Deliktinė atsakomybė — Audito Rūmų neveikimas — Prašymas atlyginti žalą — Nekaltumo prezumpcijos principas — Lojalus bendradarbiavimo principas — Įgaliojimai — Preliminarių tyrimų eiga)	15
2014/C 315/22	Byla C-244/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (<i>High Court of Ireland</i> (Airija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Ewaen Fred Ogieriakhi/Minister for Justice and Equality, Irlande, Attorney General, An Post</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 2004/38/EB — 16 straipsnio 2 dalis — Sąjungos piliečio šeimos narių trečiųjų šalių piliečių teisė nuolat gyventi šalyje — Sutuoktinių bendro gyvenimo pabaiga — Apsigyvenimas nedelsiant su kitais partneriais per nenutrūkstamą penkerių metų gyvenimo šalyje laikotarpį — Reglamentas (EEB) Nr. 1612/68 — 10 straipsnio 3 dalis — Sąlygos — Valstybės narės padarytas Sąjungos teisės pažeidimas — Šio pažeidimo pobūdžio nagrinėjimas — Būtinybė pateikti prašymą priimti prejudicinį sprendimą)	15
2014/C 315/23	Byla C-272/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Commissione Tributaria Regionale per la Toscana</i> (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Equoland Soc. coop. arl/Agenzia delle Dogane – Ufficio delle Dogane di Livorno</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Pridėtinės vertės mokestis — Šeštoji direktyva 77/388/EEB — Direktyva 2006/112/EB — Prekių, kurioms numatoma įforminti sandėliavimo, išskyrus muitinio sandėliavimo, procedūrą, importo atleidimas nuo mokesčio — Pareiga fiziškai patalpinti prekes į sandėlį — Nesilaikymas — Pareiga sumokėti PVM, nepaisant to, kad jis jau buvo sumokėtas pagal atvirkštinio apmokestinimo mechanizmą)	16
2014/C 315/24	Byla C-307/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas (<i>Helsingborgs tingsrätt</i> (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš Lars Ivansson, Carl-Rudolf Palmgren, Kjell Otto Pehrsson, Håkan Rosengren (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Vidaus rinka — Direktyva 98/34/EB — 8 straipsnio 1 dalies trečia pastraipa — Informacijos apie techninius standartus ir reglamentas teikimo tvarka — „Techninio reglamento“ sąvoka — Dedeklės vištos — Iš pradžių numatyto techninio reglamento įgyvendinimo termino sutrumpinimas — Pareiga pranešti — Sąlygos — Skirtingos kalbinės versijos)	17
2014/C 315/25	Sujungtos bylos C-325/13 P ir C-326/13 P: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje <i>Peek & Cloppenburg kg/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), Peek & Cloppenburg kg</i> (Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas „Peek & Cloppenburg“ — Kito komercinio pavadinimo „Peek & Cloppenburg“ savininko protestas — Atsisakymas registruoti)	18
2014/C 315/26	Byla C-338/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (<i>Verwaltungsgerichtshof</i> (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Marjan Noorzia/Bundesministerin für Inneres</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisė į šeimos susijungimą — Direktyva 2003/86/EB — 4 straipsnio 5 dalis — Nacionalinės teisės norma, pagal kurią reikalaujama, kad pateikiant prašymą susijungti su šeima globėjui ir jo sutuoktiniui būtų suėję 21 metai — Sąjungos teisę atitinkantis aiškinimas)	18
2014/C 315/27	Sujungtos bylos C-358/13 ir C-181/14: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas (<i>Bundesgerichtshof</i> (Vokietija) prašymai priimti prejudicinį sprendimą) – baudžiamosios bylos prieš Markus D. (C-358/13) ir G. (C-181/14) (Žmonėms skirti vaistai — Direktyva 2001/83/EB — Taikymo sritis — Sąvokos „vaistas“ aiškinimas — Kriterijaus, susijusio su galėjimu keisti fiziologines funkcijas, taikymo sritis — Aromatinių augalų ir kanabinoidų produktai — Neįtraukimas)	19
2014/C 315/28	Byla C-391/13 P: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje <i>Graikijos Respublika/Europos Komisija</i> (Apeliacinis skundas — EAGGF, EŽŪGF ir EŽŪFKP — Europos Sąjungos nefinansuojamos išlaidos — Alyvuogių aliejus — Lauko kultūros — Akivaizdi vertinimo klaida — Vienkartinio koregavimo normos padidinimas dėl pakartotinio išipareigojimų neįvykdymo — BŽŪP reformos poveikis vienkartiniam koregavimui — Proporcingumas — Alyvuogių auginimo GIS įsteigimo išlaidų pobūdis)	19

2014/C 315/29	Byla C-420/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Bundespatentgericht</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Netto Marken Discount AG & Co. KG/Deutsches Patent- und Markenamt</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Prekių ženklai — Direktyva 2008/95/EB — Prekių ar paslaugų, kurioms prašoma prekių ženklo suteikiamos apsaugos, nustatymas — Aiškumo ir tikslumo reikalavimai — Nicos klasifikacija — Mažmeninė prekyba — Paslaugų sukaupimas)	20
2014/C 315/30	Byla C-421/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Bundespatentgericht</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Apple, Inc./Deutsches Patent- und Markenamt</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Prekių ženklai — Direktyva 2008/95/EB — 2 ir 3 straipsniai — Žymenys, galintys sudaryti prekių ženklą — Skiriamasis požymis — Reprezentacinės parduotuvės (flagship store) apstatymo vaizdavimas piešinyje — Įregistravimas kaip prekių ženklo „paslaugoms“, susijusioms su toje parduotuvėje parduvinėjamosiomis prekėmis)	20
2014/C 315/31	Byla C-438/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Curtea de Apel București</i> (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>SC BCR Leasing IFN SA/Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor</i> (PVM — Direktyva 2006/112/EB — 16 ir 18 straipsniai — Finansinė nuoma — Turtas, dėl kurio sudaryta finansinės nuomos sutartis — Situacija, kai, nutraukus sutartį, finansinės nuomos bendrovė šio turto nesusigrąžina — Trūkstamas turtas)	21
2014/C 315/32	Byla C-469/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Tribunale di Verona</i> (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Shamim Tahir/Ministero dell'Interno, Questura di Verona</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Direktyva 2003/109/EB — 2 straipsnis, 4 straipsnio 1 dalis, 7 straipsnio 1 dalis ir 13 straipsnis — „Ilgalaikio gyventojų leidimas gyventi ES“ — Suteikimo sąlygos — Teisėtas ir nepertraukiamas gyvenimas priimančiojoje valstybėje narėje penkerius metus iki prašymo išduoti leidimą pateikimo — Su ilgalaikiu gyventojų šeimos ryšiais susijęs asmuo — Palankesnės nacionalinės nuostatos — Pasekmės)	22
2014/C 315/33	Sujungtos bylos C-473/13 ir C-514/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Bundesgerichtshof, Landgericht München I</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Adala Bero/Regierungspräsidium Kassel (C-473/13), Ettayebi Bouzalmate/Kreisverwaltung Kleve (C-514/13)</i> (Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Direktyva 2008/115/EB — Bendri standartai ir tvarka, taikomi valstybėse narėse, grąžinant neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius — 16 straipsnio 1 dalis — Sulaikymas siekiant išsiųsti iš šalies — Sulaikymas apgyvendinant įkalinimo įstaigoje — Galimybės apgyvendinti trečiųjų šalių piliečius specialiaame sulaikymo centre nebuvimas — Tokio centro federalinėje žemėje (Land), kurioje pilietis buvo sulaikytas, nebuvimas).	22
2014/C 315/34	Byla C-474/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (<i>Bundesgerichtshof</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Thi Ly Pham/Stadt Schweinfurt, Amt für Meldewesen und Statistik</i> (Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Direktyva 2008/115/EB — Bendri standartai ir tvarka, taikomi valstybėse narėse, grąžinant neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius — 16 straipsnio 1 dalis — Sulaikymas siekiant išsiųsti iš šalies — Sulaikymas apgyvendinant įkalinimo įstaigoje — Galimybė sulaikytą trečiosios šalies pilietį, kuris davė sutikimą, apgyvendinti su bausmę atliekančiais kaliniais)	23
2014/C 315/35	Byla C-480/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Finanzgericht Hamburg</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Sysmex Europe GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Hafen</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tarifinis klasifikavimas — Bendrasis muitų tarifas — Kombinuotoji nomenklatura — 3204, 3212 ir 3822 pozicijos — Medžiaga, kuri, įvykus cheminei reakcijai ir apšvietus lazeriu, sukelia fluorescenciją, reikalingą baltųjų kraujo kūnelių tyrimui).	24
2014/C 315/36	Byla C-481/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas (<i>Oberlandesgericht Bamberg</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš <i>Mohammad Ferooz Qurbani</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — 1951 m. liepos 28 d. Ženevos konvencija dėl pabėgėlių statuso — 31 straipsnis — Trečiosios šalies pilietis, atvykęs į valstybę narę per kitą valstybę narę — Naudojimas neteisėtai žmones gabenančių asmenų paslaugomis — Neteisėtas atvykimas ir gyvenimas — Suklastoto paso pateikimas — Baudžiamosios sankcijos — Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)	24

2014/C 315/37	Nuomonė 1/14: Pagal SESV 218 straipsnio 11 dalį Maltos Respublika paduotas prašymas pateikti nuomonę	25
2014/C 315/38	Byla C-169/14: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (<i>Audiencia Provincial de Castellón</i> (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 93/13/EEB — 7 straipsnis — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 47 straipsnis — Sutartys su vartotojais — Hipoteka užtikrintos paskolos sutartis — Nesąžiningos sąlygos — Išieškojimo iš hipoteka ikeisto turto procedūra — Teisė pareikšti ieškinį).	25
2014/C 315/39	Byla C-264/12: 2014 m. birželio 26 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje (<i>Tribunal do Trabalho de Porto</i> (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) – <i>Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins/Fidelidade Mundial – Companhia de Seguros, SA</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Nacionalinės teisės aktai, kuriais numatyta sumažinti atlyginimus tam tikriems viešojo sektoriaus darbuotojams — Sąjungos teisės neįgyvendinimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas).	26
2014/C 315/40	Byla C-552/12 P: 2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje <i>Graikijos Respublika/Europos Komisija</i> (Apeliacinis skundas — EAGGF, EŽŪGF ir EŽŪFKP — Europos Sąjungos nefinansuotinos išlaidos — Graikijos Respublikos patirtos išlaidos)	26
2014/C 315/41	Byla C-71/13 P: 2014 m. liepos 15 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje <i>Graikijos Respublika/Europos Komisija</i> (Apeliacinis skundas — EŽŪOGF, EŽŪGF ir EŽŪFKP — Europos Sąjungos lėšomis nefinansuojamos išlaidos — Graikijos Respublikos patirtos išlaidos).	27
2014/C 315/42	Byla C-102/13 P: 2014 m. liepos 3 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis byloje <i>Vokietijos Federacinė Respublika/Europos Komisija</i> (Apeliacinis skundas — Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinio pareiškimo terminas — Tinkamas Komisijos sprendimo įteikimas nuolatinei valstybės narės atstovybei — Įteikimo datos nustatymas — Teisingumo Teismo procedūros reglamentas — 181 straipsnis — Akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas).	27
2014/C 315/43	Byla C-370/13: 2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (<i>Naczelny Sąd Administracyjny</i> (Lenkija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Henryk Teisseyre, Jan Teisseyre/Minister Skarbu Państwa</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — SESV 18 straipsnis — Sąjungos pilietybė — Nėdskriminavimas — Kompensacija už nekilnojamą turtą, likusį už dabartinės atitinkamos valstybės narės teritorijos ribų — Pilietybės sąlyga — Sąsajos su Sąjungos teise nebuvimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)	28
2014/C 315/44	Byla C-427/13: 2014 m. liepos 17d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (<i>Autorità per la Vigilanza sui Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture</i> (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Emmerci Srl/Cotral SpA</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis — Autorità per la Vigilanza sui Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture — SESV 267 straipsnis — „Nacionalinio teismo“ sąvoka — Teisingumo Teismo kompetencijos nebuvimas)	28
2014/C 315/45	Byla C-450/13: 2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje <i>Donaldson Filtration Deutschland GmbH/ultra air GmbH, Vidaus rinkos derinimo tarnyba</i> (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas „ultrafilter international“ — Prašymas pripažinti registraciją negaliojančia — Piktnaudžiavimas teise)	29
2014/C 315/46	Byla C-459/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (<i>Najvyšší súd</i> (Slovakija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Milica Široká/Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Visuomenės sveikatos apsauga — Nacionalinės teisės aktas, kuriame numatyta pareiga skiepyti nepilnamečius vaikus — Tėvų teisė atsakyti šio skiepijimo — SESV 168 straipsnis — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 33 ir 35 straipsniai — Sąjungos teisės įgyvendinimas — Nebuvimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)	29
2014/C 315/47	Byla C-468/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje <i>MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt./Vidaus rinkos derinimo tarnyba</i> (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), <i>Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA</i> (Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Žodinis prekių ženklas „MOL Blue Card“ — Protestas — Atsisakymas registruoti).	30

2014/C 315/48	Byla C-643/13 P: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje <i>Melkveebedrijf Overenk BV ir kt./Europos Komisija</i> (Apeliacinis skundas — Deliktinė atsakomybė — Reglamentas (EB) Nr. 1468/2006 — Mokestis pieno ir pieno produktų sektoriuje — Akivaizdus nepriimtumas)	30
2014/C 315/49	Byla C-654/13: 2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje (<i>Szombathelyi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság</i> (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Delphi Hungary Autóalkatrész Gyártó kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — PVM — Direktyva 2006/112/EB — 183 straipsnis — PVM permokos grąžinimas — Nacionalinė tvarka, pagal kurią nemokami delpinigiaai už per protingą terminą nesusigražintą PVM dėl sąlygos, kuri pripažinta nesuderinama su Sąjungos teise — Lygiavertiškumo principas)	31
2014/C 315/50	Byla C-670/13: 2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje <i>The Cartoon Network, Inc./Vidaus rinkos derinimo tarnyba</i> (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), <i>Boomerang TV, SA</i> (Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo BOOMERANG paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „Boomerang TV“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti).	31
2014/C 315/51	Byla C-19/14: 2014 m. liepos 3 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (<i>Sozialgericht Duisburg</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Ana-Maria Talasca, Angelina Marita Talasca/Stadt Kevelaer</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis — Duomenų apie faktines pagrindinės bylos aplinkybes ir teisės nuostatas, taip pat apie priežastis, pateisinančias būtinybę atsakyti į prejudicinį klausimą, nepakankumas — Akivaizdus nepriimtumas).	32
2014/C 315/52	Byla C-45/14: 2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis (<i>Fővárosi Ítéltábla</i> (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš István Balázs, Dániel Papp (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Pagrindinės teisės — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 47, 50 ir 54 punktai — Sąjungos teisės įgyvendinimas — Nebuvimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)	32
2014/C 315/53	Byla C-92/14: 2014 m. liepos 3 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (<i>Judecătoria Câmpulung</i> (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Liliana Tudoran, Florin Iulian Tudoran, Ilie Tudoran/SC Suport Colect SRL</i> (Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyvos 93/13/EEB ir 2008/48/EB — Taikymas „ratione temporis“ ir „ratione materiale“ — Faktinės aplinkybės iki Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Sąjungos teisės įgyvendinimas — Nebuvimas — Akivaizdus jurisdikcijos nebuvimas — SESV 49 ir 56 straipsniai — Akivaizdus nepriimtumas).	33
2014/C 315/54	Byla C-22/14 P: 2014 m. sausio 17 d. <i>Three-N-Products Private Ltd</i> pateiktas apeliacinis skundas dėl 2013 m. lapkričio 7 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-63/13 <i>Three-N-Products Private Ltd/Vidaus rinkos derinimo tarnyba</i> (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)	33
2014/C 315/55	Byla C-107/14: 2014 m. vasario 4 d. <i>Commissione tributaria regionale della Lombardia</i> (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>3D I srl/Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona</i>	34
2014/C 315/56	Byla C-262/14: 2014 m. birželio 2 d. <i>Tribunalul Neamț</i> (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD) ir kt./Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț</i>	34
2014/C 315/57	Byla C-280/14 P: 2014 m. birželio 9 d. Italijos Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2014 m. kovo 28 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-117/10, <i>Italijos Respublika/Komisija</i>	35
2014/C 315/58	Byla C-283/14: 2014 m. birželio 11 d. <i>Finanzgericht Düsseldorf</i> (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>CM Eurologistik GmbH/Hauptzollamt Duisburg</i>	36
2014/C 315/59	Byla C-284/14: 2014 m. birželio 11 d. <i>Finanzgericht Hamburg</i> (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>Grünwald Logistik Service GmbH (GLS)/Hauptzollamt Hamburg-Stadt</i>	37

2014/C 315/60	Byla C-294/14: 2014 m. birželio 16 d. <i>Finanzgericht Hamburg</i> (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>ADM Hamburg AG/Hauptzollamt Hamburg-Stadt</i>	37
2014/C 315/61	Byla C-299/14: 2014 m. birželio 17 d. <i>Landesozialgericht Nordrhein-Westfalen</i> (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>Vestische Arbeit Jobcenter Kreis Recklinghausen/Jovanna Garcia-Nieto, Joel Pena Cuevas, Jovanlis Pena Garcia, Joel Luis Pena Cruz</i>	38
2014/C 315/62	Byla C-304/14: 2014 m. birželio 24 d. <i>Upper Tribunal (Immigration and Asylum Chamber) London</i> (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>Secretary of State for the Home Department/CS</i>	39
2014/C 315/63	Byla C-319/14: 2014 m. liepos 3 d. <i>Hoge Raad der Nederlanden</i> (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>B&S Global Transit Center BV, kita kasacinio proceso šalis: Staatssecretaris van Financiën</i>	39
2014/C 315/64	Byla C-321/14: 2014 m. liepos 4 d. <i>Landgerichts Krefeld</i> (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>Colena AG/Karnevalservice Bastian GmbH</i>	40
2014/C 315/65	Byla C-322/14: 2014 m. liepos 4 d. <i>Landgericht Krefeld</i> (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>Jaouad El Majdoub/CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH</i>	40
2014/C 315/66	Byla C-323/14: 2014 m. liepos 7 d. <i>Rechtbank Noord-Holland</i> (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>Helm AG/Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond</i>	41
2014/C 315/67	Byla C-325/14: 2014 m. liepos 7 d. <i>Hof van beroep te Brussel</i> (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>SBS Belgium NV/Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)</i>	41
2014/C 315/68	Byla C-337/14: 2014 m. liepos 14 d. <i>Amtsgericht Rüsselsheim</i> (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje <i>Elvira Mandl, Helmut Mandl/Condor Flugdienst GmbH</i>	42
2014/C 315/69	Byla C-358/14: 2014 m. liepos 22 d. pareikštas ieškinytis byloje <i>Lenkijos Respublika/Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba</i>	42
2014/C 315/70	Byla C-360/14 P: 2014 m. liepos 24 d. Vokietijos Federacinės Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2014 m. gegužės 14 d. Bendrojo Teismo (aštuntosios kolegijos) priimto sprendimo byloje <i>T-198/12 Vokietijos Federacinė Respublika/Europos Komisija</i>	43
2014/C 315/71	Byla C-578/12 P: 2014 m. birželio 5 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje <i>El Corte Inglés, SA/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Emilio Pucci International BV</i>	44
2014/C 315/72	Byla C-582/12 P: 2014 m. birželio 5 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje <i>El Corte Inglés, SA/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Emilio Pucci International BV</i>	45
2014/C 315/73	Byla C-584/12 P: 2014 m. birželio 5 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje <i>El Corte Inglés, SA/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Emilio Pucci International BV</i>	45
2014/C 315/74	Byla C-86/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje <i>Europos Komisija/Europos Sąjungos Taryba (įstojusios į bylą šalys: Europos Parlamentas, Vokietijos Federacinė Respublika ir Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė)</i>	45
2014/C 315/75	Byla C-248/13: 2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje <i>Europos Komisija/Europos Sąjungos Taryba (įstojusios į bylą šalys: Europos Parlamentas, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė)</i>	45
2014/C 315/76	Byla C-431/13: 2014 m. birželio 5 d. Teisingumo Teismo ketvirtosios kolegijos pirmininko nutartis byloje (<i>Landgericht Frankfurt am Main</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) – <i>Vietnam Airlines Co. Ltd/Brigitta Voss, Klaus-Jürgen Voss</i>	46

2014/C 315/77	Byla C-442/13: 2014 m. birželio 18 d. Teisingumo Teismo trečiosios kolegijos pirmininko nutartis byloje (<i>Oberster Gerichtshof</i> (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Sarah Nagy/Marcel Nagy</i> . 46	46
2014/C 315/78	Byla C-451/13: 2014 m. liepos 4 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (<i>Bundesgerichtshof</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>Gigaset AG/SKW Stahl-Metallurgie GmbH, SKW Stahl-Metallurgie Holding AG</i> 46	46
2014/C 315/79	Byla C-563/13: 2014 m. birželio 12 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (<i>Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság</i> (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) – <i>UPC DTH Sàrl/Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</i> 46	46
2014/C 315/80	Byla C-79/14: 2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (<i>Landgericht Hannover</i> (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) <i>TUIfly GmbH/Harald Walter</i> 47	47
Bendrasis Teismas		
2014/C 315/81	Byla T-1/10 RENV: 2014 m. birželio 24 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>PPG ir SNF/ECHA</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — REACH — Akrilamido kaip itin didelį susirūpinimą keliančios medžiagos nustatymas — Tiesioginės sąsajos nebuvimas — Nepriimtumas) 48	48
2014/C 315/82	Byla T-271/10: 2014 m. liepos 10 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>H/Taryba ir kt.</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Bendra užsienio ir saugumo politika — Nacionalinis ekspertas, komandiruotas į ESPM Bosnijoje ir Hercegovinoje — Sprendimas paskirti į kitas pareigas — Bendrojo Teismo jurisdikcijos nebuvimas — Nepriimtumas) 48	48
2014/C 315/83	Byla T-224/12: 2014 m. birželio 25 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Accorinti ir kt./ECB</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Ekonominė ir pinigų politika — ECB — Nacionaliniai centriniai bankai — Graikijos valstybės skolos pertvarkymas — Graikijos išleistų arba visapusiškai garantuotų antrinę rinką turinčių skolos priemonių tinkamumas, atsižvelgiant į Eurosistemos monetarinę politiką — Kredito kokybės minimalių ribų išsaugojimas, kurio pakanka tinkamumui išsaugoti — Įkaito vertės nacionaliniams centriniams bankams padidinimas skolos išpirkimo schemos forma — Privatūs kreditoriai — Tam tikrų teisinių pasekmių priskyrimas ginčijamam aktui — Suinteresuotumo pareikšti ieškinį nebuvimas — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas) 49	49
2014/C 315/84	Byla T-268/12: 2014 m. birželio 19 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Suwaid/Taryba</i> (Bendra užsienio ir saugumo politika — Tam tikriems asmenims ir subjektams taikomos ribojamosios priemonės, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje — Neatstovavimas — Ieškovo neveikimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas) 50	50
2014/C 315/85	Byla T-202/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Group'Hygiène/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Profesinė asociacija — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas) 50	50
2014/C 315/86	Byla T-217/13: 2014 m. birželio 5 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Saf-Holland/VRDT (INTEGRAL)</i> (Bendrijos prekių ženklas — Atsisakymas registruoti — Prašymo užregistruoti atsiėmimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas) 51	51
2014/C 315/87	Byla T-223/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Cofresco Frischhalteprodukte/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas) 52	52
2014/C 315/88	Byla T-224/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Melitta France/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas) 52	52

2014/C 315/89	Byla T-231/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Wepa Lille/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	53
2014/C 315/90	Byla T-232/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>SCA Hygiène Products/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	53
2014/C 315/91	Byla T-233/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Paul Hartmann/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	54
2014/C 315/92	Byla T-234/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Lucart France/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	55
2014/C 315/93	Byla T-235/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Gopack/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	55
2014/C 315/94	Byla T-236/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>CMC France/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	56
2014/C 315/95	Byla T-237/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>SCA Tissue France/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas).	56
2014/C 315/96	Byla T-238/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Delipapier/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	57
2014/C 315/97	Byla T-243/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>ICT/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	58
2014/C 315/98	Byla T-244/13: 2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Industrie Cartarie Tronchetti Ibérica/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)	58
2014/C 315/99	Byla T-288/13 P: 2014 m. gegužės 26 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>AK/Komisija</i> (Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Vertinimas — Karjeros raidos ataskaita — Vertinimo procedūros už 2001/2002, 2004, 2005 ir 2008 m. — Pavėluotas ataskaitų apie karjeros raidą parengimas — Neturtinė žala — Galimybės būti paaukštintam praradimas — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)	59

2014/C 315/100	Byla T-305/13 R: 2014 m. birželio 13 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje <i>SACE ir Sace BT/Komisija</i> (Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Valstybės pagalba — Kapitalo įnašai į draudimo kompaniją, padaryti jos patronuojančiosios valstybinės bendrovės — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama nesuderinama su vidaus rinka ir nurodoma ją susigrąžinti — Prašymas sustabdyti vykdymą — Skuba — „Fumus boni juris“ — Interesų palyginimas)	60
2014/C 315/101	Byla T-315/13: 2014 m. liepos 16 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Kompas MTS/Parlamentas ir kt.</i> (Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Žala, tariamai patirta į Austrijos teisę perkėlus direktyvą dėl tabako gaminių gamybos, pateikimo ir pardavimo — Tabako gaminių ženklavimas — Ribojamosios tabako gaminių importo priemonės — Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)	60
2014/C 315/102	Byla T-356/13 P: 2014 m. liepos 14 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Lebedef/Komisija</i> (Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Drausminė procedūra — Drausminė nuobauda — Priskyrimas prie žemesnio lygio — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)	61
2014/C 315/103	Byla T-503/13 P: 2014 m. birželio 19 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Marcuccio/Komisija</i> (Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Tarnautojų teismo procedūros reglamento 14 straipsnis — „Pagal įstatymą įsteigto teismo“ principas — Ieškinio kaip akivaizdžiai nepriimtino atmetimas pirmojoje instancijoje — Telefaksu atsiųstas ieškinys, kuriame nėra advokato parašo ranka — Faksu atsiųsto ieškinio ir vėliau pateikto ieškinio originalo netapatumas — Vėlavimas pareikšti ieškinį — Prašymas sumokėti tam tikrą sumą ketvirtadaliui byloje F-56/09 patirtų bylinėjimosi išlaidų atlyginti — Akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)	62
2014/C 315/104	Byla T-603/13: 2014 m. birželio 24 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Léon Van Parys/Komisija</i> (Ieškinys dėl panaikinimo — Muitų sąjunga — Belgijos institucijoms pateiktas Komisijos prašymas suteikti papildomos informacijos — Raštas, kuriuo ieškovei pranešta apie šį prašymą — Aktas, kurį galima ginčyti — Nepriimtinumai)	62
2014/C 315/105	Byla T-8/14: 2014 m. birželio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Mogyi/VRDT (Just crunch it...)</i> (Bendrijos prekių ženklas — Apeliacinės tarybos sprendimo panaikinimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)	63
2014/C 315/106	Byla T-9/14: 2014 m. birželio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Mogyi/VRDT (Just crunch it...)</i> (Bendrijos prekių ženklas — Apeliacinės tarybos sprendimo panaikinimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)	63
2014/C 315/107	Byla T-410/14 R: 2014 m. birželio 20 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje <i>Wilders/Parlamentas ir Taryba</i> (Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Europos Parlamentas — Aktas dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise — Europos Parlamento narių pareigų nesuderinamumas su nacionalinio parlamento nario pareigomis (dvigubo mandato draudimas) — Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones — Formos reikalavimų pažeidimas — Akivaizdus pagrindinio ieškinio nepriimtumas — Nepriimtumas)	64
2014/C 315/108	Byla T-390/14: 2014 m. birželio 3 d. pareikštas ieškinys byloje <i>Établissement Amra/VRDT (KJ KANGOO JUMPS XR)</i>	64
2014/C 315/109	Byla T-395/14: 2014 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys byloje <i>Best-Lock (Europe)/VRDT — Lego Juris (Žaislinės figūros forma)</i>	65
2014/C 315/110	Byla T-396/14: 2014 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys byloje <i>Best-Lock (Europe)/VRDT — Lego Juris (Žaislinės figūros forma)</i>	66
2014/C 315/111	Byla T-440/14: 2014 m. birželio 13 d. pareikštas ieškinys byloje <i>Premo/VRDT — Prema Semiconductor (PREMO)</i>	66
2014/C 315/112	Byla T-462/14: 2014 m. birželio 18 d. pareikštas ieškinys byloje <i>EAB/Komisija</i>	67
2014/C 315/113	Byla T-475/14: 2014 m. birželio 17 d. pareikštas ieškinys byloje <i>Prysmian ir Prysmian cavi e sistemi/Komisija</i>	68
2014/C 315/114	Byla T-548/14: 2014 m. liepos 24 d. pareikštas ieškinys byloje <i>Ispanija/Komisija</i>	69

2014/C 315/115	Byla T-580/14: 2014 m. rugpjūčio 4 d. pareikštas ieškinys byloje <i>Aduanas y Servicios Fornesa/Komisija</i>	70
2014/C 315/116	Byla T-420/09: 2014 m. gegužės 22 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>BSA/VRDT – Loblaws (PRÉ-SIDENT)</i>	71
2014/C 315/117	Byla T-337/10: 2014 m. birželio 4 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Seatech International ir kt./Taryba ir Komisija</i>	72
2014/C 315/118	Byla T-557/11: 2014 m. birželio 20 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Elsid ir kt./Komisija</i>	72
2014/C 315/119	Byla T-419/12: 2014 m. birželio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>LVM/Komisija</i>	72
2014/C 315/120	Byla T-621/13: 2014 m. birželio 26 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Pell Amar Cosmetics/VRDT – Alva Management (Pell amar dr. Ionescu – Calinesti)</i>	72
2014/C 315/121	Byla T-651/13: 2014 m. birželio 2 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje <i>Time/VRDT (InStyle)</i>	72

Tarnautojų teismas

2014/C 315/122	Byla F-5/13: 2014 m. birželio 2 d. Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje <i>Da Cunha Almeida/Komisija</i> (Viešoji tarnyba — Atviras konkursas — Neįtraukimas į rezervo sąrašą — Žodinio mąstymo testas — Pranešimo apie konkursą neteisėtumu pagrįstas prieštaravimas — Antrosios kalbos pasirinkimas iš trijų kalbų — Nediskriminavimo principas)	73
2014/C 315/123	Byla F-26/13: 2014 m. liepos 8 d. Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje <i>Morgan/VRDT</i> (Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Vertinimas — Vertinimo ataskaita — Prašymas panaikinti vertinimo ataskaitą)	73
2014/C 315/124	Byla F-114/13 R: 2014 m. liepos 16 d. Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje <i>Klar ir Fernandez Fernandez/Komisija</i> (Viešoji tarnyba — Komisijos personalo komitetas — Centrinis personalo komitetas — Vietinio personalo komiteto Liuksemburge narių skyrimas į Centrinį personalo komitetą — Vietinio personalo komiteto vieno iš savo narių Centriniam personalo komitete atšaukimas — Paskyrimų tarnybos atsisakymas pripažinti sprendimo, panaikinančio suteiktus įgaliojimus, teisėtumą — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį — Ikitaisyminės procedūros taisyklių nesilaikymas — Ieškinio padavimas pavėluotai — Akivaizdus nepriimtumas).	74

IV

(Pranešimai)

EUROPOS SAJUNGOS INSTITUCIJŲ, ĮSTAIGŲ IR ORGANŲ PRANEŠIMAI

EUROPOS SAJUNGOS TEISINGUMO TEISMAS

Paskutiniai Europos Sąjungos Teisingumo Teismo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* skelbiami leidiniai

(2014/C 315/01)

Paskutinis leidinys

OL C 303, 2014 9 8

Skelbti leidiniai

OL C 292, 2014 9 1

OL C 282, 2014 8 25

OL C 261, 2014 8 11

OL C 253, 2014 8 4

OL C 245, 2014 7 28

OL C 235, 2014 7 21

Šiuos tekstus galite rasti adresu

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Rechtbank Middelburg, Raad van State* (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Y. S. (C-141/12), *Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel* (C-372/12)/*Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel* (C-141/12), M., S. (C-372/12)

(Sujungtos bylos C-141/12 ir C-372/12) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Fizinų asmenų apsauga tvarkant asmens duomenis — Direktyva 95/46/EB — 2, 12 ir 13 straipsniai — „Asmens duomenų“ sąvoka — Duomenų subjekto teisės susipažinti apimtis — Duomenys apie prašymo išduoti leidimą gyventi šalyje teikėją ir administraciniame parengiamajame dokumente pateikta teisinė analizė — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 8 ir 41 straipsniai)

(2014/C 315/02)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas*Rechtbank Middelburg, Raad van State***Šalys pagrindinėje byloje**Ieškovai: Y. S. (C-141/12), *Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel* (C-372/12)Atsakovai: *Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel* (C-141/12), M., S. (C-372/12)**Rezoliucinė dalis**

- 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 95/46/EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo 2 straipsnio a punktą reikia aiškinti taip, kad duomenys apie prašymo išduoti leidimą gyventi šalyje teikėją, esantys administraciniame dokumente, kaip antai pagrindinėje byloje nagrinėjame „parengiamajame dokumente“, kuriame išdėstyti motyvai, kuriais tarnautojas grindžia sprendimo projektą, kurį jam pavesta parengti per iki sprendimo dėl tokio leidimo priėmimo vykstančią procedūrą, kaip ir prirėkus tokiam dokumente pateikiamoje teisinėje analizėje esantys duomenys yra „asmens duomenys“, kaip jie suprantami pagal šią nuostatą, tačiau tokiais duomenimis negalima laikyti pačios minėtos analizės.
- Direktyvos 95/46 12 straipsnio a punktą ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 8 straipsnio 2 dalį reikia aiškinti taip, kad prašymo išduoti leidimą gyventi šalyje teikėjas turi teisę susipažinti su visais nacionalinių administracinių institucijų tvarkomais, kaip tai suprantama pagal šios direktyvos 2 straipsnio b punktą, jo asmens duomenimis. Šiai teisei užtikrinti pakanka, kad šiam prašymo teikėjui išsami tokių duomenų apžvalga būtų pateikta suprantama forma, t. y. forma, kuri leistų jam susipažinti su minėtais duomenimis ir patikrinti, ar jie yra tikslūs ir tvarkomi su šia direktyva suderinamu būdu ir kad prirėkus minėtas prašymo teikėjas galėtų pasinaudoti šios direktyvos jam suteiktomis teisėmis.

3. Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalies b punktą turi būti aiškinamas taip, kad prašymo išduoti leidimą gyventi šalyje teikėjas negali remtis šia nuostata prieš nacionalines valdžios institucijas.

⁽¹⁾ OL C 157, 2012 6 2
OL C 303, 2012 10 6

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje Telefónica SA, Telefónica de España SAU/Europos Komisija, France Telecom España, SA, Asociación de Usuarios de Servicios Bancarios (Ausbanc Consumo), European Competitive Telecommunications Association

(Byla C-295/12 P) ⁽¹⁾

(SESV 102 straipsnis — Piknaudžiavimas dominuojančia padėtimi — Ispanijos priegios prie plačiajuosčio interneto rinkos — Maržų mažinimas — SESV 263 straipsnis — Teisėtumo kontrolė — SESV 261 straipsnis — Neribota jurisdikcija — Chartijos 47 straipsnis — Veiksmingos teisminės gynybos principas — Kontrolė pasinaudojant neribota jurisdikcija — Baudos dydis — Proporcingumo principas — Nediskriminavimo principas)

(2014/C 315/03)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantės: Telefónica SA, Telefónica de España SAU, atstovaujamos abogados F. González Díaz ir B. Holles

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama F. Castillo de la Torre, É. Gippini Fournier ir C. Urraca Caviedes, France Telecom España, SA, atstovaujama abogados H. Brokelmann ir M. Ganino, Asociación de Usuarios de Servicios Bancarios (Ausbanc Consumo), atstovaujama abogados L. Pineda Salido ir I. Cámara Rubio, European Competitive Telecommunications Association, atstovaujama avvocati A. Salerno ir B. Cortese

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Telefónica SA ir Telefónica de España SAU bylinėjimosi išlaidas.
3. France Telecom España SA, Asociación de Usuarios de Servicios Bancarios (Ausbanc Consumo) ir European Competitive Telecommunications Association padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 243, 2012 8 11.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/Portugalijos Respublika

(Byla C-335/12) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Nuosavi ištekliai — Importo muitų išieškojimas išleidus prekes — Valstybių narių finansinė atsakomybė — Neeksportuoto cukraus atsargų perteklius)

(2014/C 315/04)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Caeiros

Atsakovė: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes, J. Gomes, P. Rocha ir A. Cunha

Rezoliucinė dalis

1. Neperdavusi Europos Komisijos dispozicijon 785 078,50 eurų, mokėtinų už neeksportuotų cukraus atsargų perteklių po įstojimo į Europos bendriją, Portugalijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal EB 10 straipsnį, Akto dėl Ispanijos Karalystės ir Portugalijos Respublikos stojimo sąlygų ir Sutarčių pritaikomųjų pataisų 254 straipsnį, 1985 m. gegužės 7 d. Tarybos sprendimo 85/257/EEB, Euratomas dėl Bendrijos nuosavų išteklių sistemos 7 straipsnį, 1986 m. vasario 28 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 579/86, kuriuo nustatomos taisyklės, taikomos Ispanijoje ir Portugalijoje 1986 m. kovo 1 d. esančioms cukraus sektoriaus produktų atsargoms, iš dalies pakeisto 1986 m. spalio 31 d. Komisijos reglamentu (EEB) Nr. 3332/86, 4, 7 ir 8 straipsnius ir 1989 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamento (EEB, Euratomas) Nr. 1552/89, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 88/376/EEB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos, 2, 11 ir 17 straipsnius.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Portugalijos Respublika padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 303, 2012 10 6.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Consorzio Stabile Libor Lavori Pubblici/Comune di Milano

(Byla C-358/12) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Viešieji pirkimai — Pirkimo sutartys, kurių vertė nesiekia Direktyvoje 2004/18/EB numatytos ribos — SESV 49 ir 56 straipsniai — Proporcingumo principas — Pašalinimo iš sutarties sudarymo procedūros sąlygos — Kokybinės atrankos kriterijai, susiję su asmenine dalyvio padėtimi — Pareigos, susijusios su socialinio draudimo įmokų mokėjimu — „Sunkaus pažeidimo“ sąvoka — Skirtumas tarp mokėtinų ir sumokėtų sumų, kuris yra didesnis nei 100 eurų ir 5 % mokėtinų sumų)

(2014/C 315/05)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Consorzio Stabile Libor Lavori Pubblici

Atsakovė: Comune di Milano

dalyvaujant: Pascolo Srl

Rezoliucinė dalis

SESV 49 bei 56 straipsniai ir proporcingumo principas turi būti aiškinami taip, kad jais nedraudžiami nacionalinės teisės aktai, kuriais perkančiosios organizacijos, kai sudaro viešojo darbų pirkimo sutartis, kurių vertė nesiekia 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/18/EB dėl viešojo darbų, prekių ir paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo, iš dalies pakeistos 2009 m. lapkričio 30 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1177/2009, 7 straipsnio c punkte numatytos ribos, įpareigojamos pašalinti iš tokios sutarties sudarymo procedūros pažeidimą socialinio draudimo įmokų mokėjimo srityje padariusį dalyvį, jei skirtumas tarp mokėtinų ir sumokėtų sumų viršija ir 100 eurų, ir 5 % mokėtinų sumų.

(¹) OL C 311, 2012 10 13.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje *Europos Komisija/Belgijos Karalystė*

(Byla C-421/12) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Vartotojų apsauga — Nesąžininga komercinė veikla — Direktyva 2005/29/EB — Visiškas suderinimas — Liberalių profesijų atstovų, dantistų ir kineziterapeutų neįtraukimas — Pranešimo apie kainų nuolaidas tvarka — Tam tikrų pristatomosios prekybos rūšių ribojimas arba draudimas)

(2014/C 315/06)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. van Beek ir M. Owsiany-Hornung

Atsakovė: Belgijos Karalystė, atstovaujama T. Materne ir J.-C. Halleux, padedamų advokato E. Balate

Rezoliucinė dalis

1. Belgijos Karalystė,

- nustačiusi, kad 1991 m. liepos 14 d. Komercinės veiklos ir vartotojų informavimo ir apsaugos įstatymas, iš dalies pakeistas 2007 m. birželio 5 d. įstatymu, kuriuo į nacionalinę teisę perkeliama 2005 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/29/EB dėl nesąžiningos įmonių komercinės veiklos vartotojų atžvilgiu vidaus rinkoje ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 84/450/EEB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas 97/7/EB, 98/27/EB bei 2002/65/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2006/2004 („Nesąžiningos komercinės veiklos direktyva“), netaikomas laisvųjų profesijų atstovams, dantistams ir kineziterapeutams,
- palikusi galioti 2010 m. balandžio 6 d. Įstatymo dėl veiklos rinkoje ir vartotojų apsaugos 20, 21 ir 29 straipsnius, ir
- palikusi galioti 1993 m. birželio 25 d. Įstatymo dėl vertimosi pristatomąja veikla ir mugių organizavimo, iš dalies pakeisto 2005 m. liepos 4 d. įstatymu, 4 straipsnio 3 dalį ir 2006 m. rugsėjo 24 d. Karaliaus dekreto dėl vertimosi pristatomąja veikla ir jos organizavimo 5 straipsnio 1 dalį,

neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 2005/29 2 straipsnio b ir d punktus bei 3 ir 4 straipsnius.

2. Priteisti iš Belgijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 355, 2012 11 17.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (*Corte suprema di cassazione* (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Panasonic Italia SpA, Panasonic Marketing Europe GmbH, Scerni Logistics S.r.l./Agenzia delle Dogane di Milano*

(Byla C-472/12) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Reglamentas (EEB) Nr. 2658/87 — Bendrasis muitų tarifas — Tarifinis klasifikavimas — Kombinuotoji nomenklatūra — 8471 ir 8528 pozicijos — Plazminiai ekranai — Kompiuterio ekrano funkcija — Galima funkcija kaip televizoriaus ekrano įstačius vaizdo plokštę)

(2014/C 315/07)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Corte suprema di cassazione

Šalys pagrindinėje byloje

Iššakovė: *Panasonic Italia SpA, Panasonic Marketing Europe GmbH, Scerni Logistics S.r.l.*

Atsakovė: *Agenzia delle Dogane di Milano*

Rezoliucinė dalis

1. Atliekant ekranų, kurių objektyvūs požymiai yra tokie kaip nagrinėjami pagrindinėje byloje, tarifinę klasifikaciją pagal 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, kurio redakcijos išplaukia iš 2000 m. spalio 13 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 2388/2000, 2001 m. rugpjūčio 6 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 2031/2001, 2002 m. rugpjūčio 1 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1832/2002 ir 2003 m. rugsėjo 11 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1789/2003, I priede pateiktą Kombinuotąją nomenklatūrą, reikia atsizvelgti į jiems būdingą paskirtį atkurti, pirma, automatinės duomenų apdorojimo mašinos pateikiamus duomenis ir, antra, sudėtinis vaizdo signalus. Tokie ekranai turi būti priskiriami prie Kombinuotosios nomenklatūros 8471 60 90 subpozicijos, jeigu naudojami vien arba daugiausia automatinėse duomenų apdorojimo sistemose, kaip tai suprantama pagal Kombinuotosios nomenklatūros 84 skirsnio 5 pastabos B dalies a punktą, arba, jeigu taip nėra, prie šios nomenklatūros 8528 21 90 subpozicijos, o tai turi nustatyti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas remdamasis objektyviais pagrindinėje byloje nagrinėjamų ekranų požymiais, visų pirma nurodytais paaiškinimuose dėl suderintos sistemos, įtvirtintos 1983 m. birželio 14 d. Briuselyje sudaryta Tarptautine konvencija dėl suderintos prekių aprašymo ir kodavimo sistemos ir jos 1986 m. birželio 24 d. pakeitimo protokolu, 8471 pozicijos, ypač šios suderintos sistemos I skirsnio D dalies 1–5 punktuose, esančiuose dalyje, skirtoje automatinų duomenų apdorojimo mašinų vaizdavimo įtaisams.
2. 2004 m. balandžio 21 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 754/2004 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo kombinuotoje nomenklatūroje negali būti taikomas atgaline data.

⁽¹⁾ OL C 399, 2012 12 22.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/
Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), Graikijos Respublika, Energeiaki Thessalonikis AE, Elliniki
Energeia kai Anaptyxi AE (H.E. & D.S.A.)**

(Byla C-553/12 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Konkurencija — EB 82 straipsnis ir EB 86 straipsnio 1 dalis — Sprendimas palikti galioti valstybės įmonei Graikijos Respublikos suteiktas privilegijas tirti ir eksploatuoti lignito telkinius — Naudojimas šiomis teisėmis — Konkurencinis pranašumas lignito ir didmeninėje elektros energijos tiekimo rinkose — Dominuojančios padėties išsaugojimas, išplėtimas arba sustiprinimas)

(2014/C 315/08)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama T. Christoforou ir A. Antoniadis, padedamų dikigoros A. Oikonomou

Kitos proceso šalys: *Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI)*, atstovaujama dikigoros P. Anestis, Graikijos Respublika, atstovaujama M.-T. Marinos, P. Mylonopoulos ir K. Boskovits, *Energeiaki Thessalonikis AE, Elliniki Energeia kai Anaptyxi AE (H. E. & D.S.A.)*

Apeliantės pusėje įstojusios į bylą šalys: *Mytilinaios AE, Protergia AE, Alouminion AE*, atstovaujamos dikigorai N. Korogiannakis, I. Zarzoura, D. Diakopoulos ir E. Chrisafis

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą DEI/Komisija (T-169/08, EU:T:2012:448).

2. Grąžinti bylą Europos Sąjungos Bendrajam Teismui, kad jis išnagrinėtų šiame teisme pateiktus pagrindus, dėl kurių Europos Sąjungos Teisingumo Teismas nėra pateikęs savo nuomonės.
3. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

⁽¹⁾ OL C 32, 2013 2 2.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/
Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), Graikijos Respublika**

(Byla C-554/12 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Konkurencija — EB 86 straipsnio 3 dalis — Sprendimas palikti galioti valstybės įmonei Graikijos suteiktas privilegijas tirti ir eksploatuoti lignito telkinius — Pažeidimas — Sprendimas — Nesuderinamumas su Sąjungos teise — Ankstesnis sprendimas — Specifinių priemonių įgyvendinimas — Pažeidimo antikonkurencinio poveikio pašalinimas — Ieškinys dėl panaikinimo)

(2014/C 315/09)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama T. Christoforou ir A. Antoniadis, padedamų diktigos A. Oikonomou

Kitos proceso šalys: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), atstovaujama diktigos P. Anestis; Graikijos Respublika, atstovaujama P. Mylonopoulos, M.-T. Marinos ir K. Boskovits

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą DEI/Komisija (T-421/09, EU:T:2012:450).
2. Grąžinti bylą Europos Sąjungos Bendrajam Teismui.
3. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

⁽¹⁾ OL C 32, 2013 2 2.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/
Graikijos Respublika**

(Byla C-600/12) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Aplinka — Atliekų valdymas — Direktyvos 2008/98/EB, 1999/31/EB ir 92/43/EEB — Atliekų sąvartynas Zakinto sąloje — Zakinto nacionalinis jūrų parkas — Natura 2000 teritorija — Jūrų vėžlys *Caretta caretta* — Aplinkos apsaugos nuostatų galiojimo trukmės pratęsimas — Tvarkymo plano nebuvimas — Sąvartyno eksploatavimas — Veikimo trūkumai — Sąvartyno perpildymas — Šarmų infiltracija — Nepakankama apimtis ir atliekų išmėtymas — Sąvartyno išplėtimas)

(2014/C 315/10)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Patakia ir D. Düsterhaus

Atsakovė: Graikijos Respublika, atstovaujama E. Skandalou

Rezoliucinė dalis

1. Graikijos Respublika,

- leidusi Zakinto sąloje Gryparaiika Kalamakio regione (Graikija) toliau eksploatuoti sąvartyną, kuriame yra veikimo trūkumų, kuris yra perpildytas ir neatitinka sąlygų bei reikalavimų pagal Sąjungos teisės nuostatas aplinkos apsaugos srityje, numatytas 2008 m. lapkričio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/98/EB dėl atliekų ir panaikinančios kai kurias direktyvas 13 straipsnyje ir 36 straipsnio 1 dalyje bei 1999 m. balandžio 26 d. Tarybos direktyvos 1999/31/EB dėl atliekų sąvartynų 8, 9 straipsniuose, 11 straipsnio 1 dalies a punkte, 12 ir 14 straipsniuose, ir
- pratęsusi leidimą eksploatuoti minėtą sąvartyną nesilaikydama 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvos 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 6 straipsnio 3 dalyje nurodytos procedūros,

neįvykdė įsipareigojimų pagal minėtas nuostatas.

2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 63, 2013 3 2.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (Østre Landsret (Danija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Nordea Bank Danmark A/S/Skatteministeriet

(Byla C-48/13) ⁽¹⁾

(Mokesčių teisės aktai — Įsisteigimo laisvė — Nacionalinis pelno mokestis — Įmonių grupių apmokestinimas — Bendrovių rezidenčių užsienyje esančių nuolatinių buveinių veiklos apmokestinimas — Dvigubo apmokestinimo išvengimas įskaitant mokestį (įskaitymo metodas) — Nuostolių, anksčiau atskaitytų perleidžiant nuolatinę buveinę tos pačios grupės bendrovei, dėl kurios atitinkama valstybė narė neturi apmokestinimo kompetencijos, reintegravimas)

(2014/C 315/11)

Proceso kalba: danų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Østre Landsret

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Nordea Bank Danmark A/S

Atsakovė: Skatteministeriet

Rezoliucinė dalis

SESV 49 ir 54 straipsniais bei EEE susitarimo 31 ir 34 straipsniais draudžiami valstybės narės teisės aktai, pagal kuriuos bendrovei rezidentei perleidžiant kitoje valstybėje narėje arba kitoje valstybėje, EEE susitarimo šalyje, esančių nuolatinę buveinę kitai tai pačiai įmonių grupei priklausančiai bendrovei nerezidentei prieš tai atskaityti perleistos buveinės nuostoliai reintegruojami į perleidžiančiosios bendrovės apmokestinamąjį pelną, jeigu pirmoji valstybė narė apmokestina tiek pelną, gautą laikotarpiu, kuriuo minėta buveinė priklausė bendrovei rezidentei, tiek pelną, gautą dėl šios buveinės perleidimo susidariusio kapitalo padidėjimo.

⁽¹⁾ OL C 101, 2013 4 6.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*Consiglio Nazionale Forense* (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Angelo Alberto Torresi* (C-58/13), *Pierfrancesco Torresi* (C-59/13)/*Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Macerata*

(Byla C-58/13 ir C-59/13) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Laisvas asmenų judėjimas — Galimybė verstis advokato praktika — Galimybė atsisakyti įtraukti į advokatų sąrašą valstybės narės piliečius, advokato profesinę kvalifikaciją įgijusius kitoje valstybėje narėje — Piktnaudžiavimas teise*)

(2014/C 315/12)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio Nazionale Forense

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjai: *Angelo Alberto Torresi* (C-58/13), *Pierfrancesco Torresi* (C-59/13)

Atsakovė: *Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Macerata*

Rezoliucinė dalis

- 1998 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 98/5/EB, skirtos padėti teisininkams verstis nuolatine advokato praktika kitoje valstybėje narėje nei ta, kurioje buvo įgyta kvalifikacija, 3 straipsnis turi būti aiškinamas taip, jog piktnaudžiavimu neturėtų būti laikoma situacija, kai vienos valstybės narės pilietis atvyksta į kitą valstybę narę tam, kad ten, išlaikęs universiteto egzaminus, įgytų advokato profesinę kvalifikaciją ir grįžtų į savo pilietybės valstybę narę, siekdamas ten verstis advokato praktika pagal valstybėje narėje, kurioje profesinė kvalifikacija buvo įgyta, suteiktą profesinį vardą.
- Išnagrinėjus pateiktą antrąjį klausimą nenustatyta nieko, kas galėtų paveikti Direktyvos 98/5 3 straipsnio galiojimą.

⁽¹⁾ OL C 147, 2013 5 25.

2014 m. liepos 8 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*Arbetsdomstolen* (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Fonship A/S, Svenska Transportarbetareförbundet/Svenska Transportarbetareförbundet, Fonship A/S, Facket för Service och Kommunikation (SEKO)*

(Byla C-83/13) ⁽¹⁾

(*Jūrų transportas — Laisvė teikti paslaugas — Reglamentas (EEB) Nr. 4055/86 — Taikymas su trečiosios šalies vėliava plaukiojančiais laivais vykdomam transportavimui iš valstybių Europos ekonominės erdvės (EEE) susitarimo šalių arba į jas — Kolektyviniai veiksmai, tokios valstybės uostuose atliekami trečiųjų šalių piliečių, įdarbintų šiuose laivuose, naudai — Šių darbuotojų pilietybės ir šių laivų nacionalinės priklausomybės poveikio Sąjungos teisės taikytinumui nebuvimas*)

(2014/C 315/13)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Arbetsdomstolen

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: Fonnship A/S, Svenska Transportarbetareförbundet

Atsakovės: Svenska Transportarbetareförbundet, Fonnship A/S, Facket för Service och Kommunikation (SEKO)

Rezoliucinė dalis

1986 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 4055/86 dėl laisvės teikti paslaugas principo taikymo jūrų transporto paslaugoms tarp valstybių narių bei valstybių narių ir trečiųjų šalių 1 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad valstybėje 1992 m. gegužės 2 d. Europos ekonominės erdvės susitarimo šalyje įsteigta bendrovė, su trečiosios šalies vėliava plaukiojančio laivo, kurį naudojant teikiamos jūrų transporto paslaugos iš valstybės šio susitarimo šalies arba į ją, savininkė, gali remtis laisve teikti paslaugas, jeigu dėl to, kad eksploatuoja šį laivą, ji gali būti laikoma šių paslaugų teikėja, o jų gavėjai yra įsisteigę kitose valstybėse minėto susitarimo šalyse nei ta, kurioje ši bendrovė įsteigta.

⁽¹⁾ OL C 114, 2013 4 20.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

(Byla C-126/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Apibūdinamasis pobūdis — Atsisakymas registruoti žodinį prekių ženklą „ecoDoor“ — Gaminio dalies savybė)

(2014/C 315/14)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH, atstovaujama Rechtsanwalt S. Biagosch

Kita proceso šalis: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 164, 2013 6 8.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas (Verwaltungsgericht Berlin (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) byloje Naime Dogan /Vokietijos Federacinė Respublika

(Byla C-138/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — EEB ir Turkijos asociacijos susitarimas — Papildomas protokolas — 41 straipsnio 1 dalis — Turkijos piliečių šeimos narių teisė gyventi šalyje — Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos reikalaujama sutuoktinio, norinčio atvykti į šalies teritoriją, pagrindinių kalbos žinių įrodymo — Leistinumai — Direktyva 2003/86/EB — Šeimos susijungimas — 7 straipsnio 2 dalis — Suderinamumas)

(2014/C 315/15)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas

Verwaltungsgericht Berlin

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Naime Dogan

Atsakovė: Vokietijos Federacinė Respublika

Rezoliucinė dalis

Papildomo protokolo, kuris pasirašytas 1970 m. lapkričio 23 d. Briuselyje ir Europos ekonominės bendrijos vardu sudarytas, apbruotas ir patvirtintas 1972 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentu (EEB) Nr. 2760/72, skelbiančiu papildomo protokolo ir finansinio protokolo, pasirašytų 1970 m. lapkričio 23 d., kurie pridedami prie Susitarimo dėl Europos ekonominės bendrijos ir Turkijos asociacijos įsteigimo, ir susijusių su priemonėmis, kurių imamasi, kad jie įsigaliotų, sudarymą, 41 straipsnio 1 dalį reikia aiškinti taip, kad pagal joje įtvirtintą status quo išlygą draudžiama po minėto Papildomo protokolo įsigaliojimo atitinkamoje valstybėje narėje įtraukti nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią toje valstybėje gyvenančių Turkijos piliečių sutuoktiniams, kurie į šios valstybės teritoriją nori atvykti šeimos susijungimo tikslais, nustatyta sąlyga prieš atvykstant įrodyti, kad įgijo elementarių tos valstybės narės valstybinės kalbos žinių.

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje Reber Holding GmbH & Co. KG/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), Wedl & Hofmann GmbH

(Byla C-141/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinis prekių ženklas „Walzer Traum“ — Nacionalinio žodinio prekių ženklo „Walzertraum“ savininko protestas — Tikrojo prekių ženklo naudojimo sąvoka — Neatsižvelgimas į ankstesnius sprendimus — Vienodo požiūrio principas)

(2014/C 315/16)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Reber Holding GmbH & Co. KG, atstovaujama Rechtsanwältin O. Spuhler ir M. Geitz

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama G. Schneider; Wedl & Hofmann GmbH, atstovaujama Rechtsanwältin T. Raubal

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Reber Holding GmbH & Co. KG bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 141, 2013 5 18.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Cour administrative d'appel de Lyon (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Maurice Leone, Blandine Leone/ Garde des Sceaux, Ministre de la Justice, Caisse nationale de retraite des agents des collectivités locales

(Byla C-173/13) (¹)

(Socialinė politika — EB 141 straipsnis — Vienodas darbuotojų moterų ir vyrų darbo užmokestis — Ankstesnis išėjimas į pensiją su teise nedelsiant pasinaudoti galimybe į pensijos išmoką — Stažo prailginimas apskaičiuojant pensijos išmoką — Lengvatos, kuriomis daugiausiai naudojasi darbuotojos moterys — Netiesioginė diskriminacija — Objektivus pateisinimas — Tikrasis siekis įgyvendinti nurodytą tikslą — Nuoseklumas įgyvendinant — EB 141 straipsnio 4 dalis — Priemonės, kuriomis siekiama kompensuoti darbuotojoms moterims nepalankią padėtį dėl profesinės karjeros — Netaikymas)

(2014/C 315/17)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour administrative d'appel de Lyon

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Maurice Leone, Blandine Leone

Atsakovės: Garde des Sceaux, Ministre de la Justice, Caisse nationale de retraite des agents des collectivités locales

Rezoliucinė dalis

1. EB 141 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad pensijos stažo prailginimo sistema, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, lemia šiam straipsniui prieštaraujančią netiesioginę darbuotojų moterų ir darbuotojų vyrų diskriminaciją dėl darbo užmokesčio, nebent ji būtų pateisinama objektyviais kriterijais, neturinčiais nieko bendra su diskriminacija dėl lyties, kaip antai teisėtu socialinės politikos tikslu, ir būtų tinkama ir būtina įgyvendinti nurodytą tikslą, o tai reikalauja, kad ji iš tiesų atitiktų pastarojo įgyvendinimą ir būtų įgyvendinama nuosekliai ir sistemiškai.
2. EB 141 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad ankstesnio išėjimo į pensiją su teise nedelsiant pasinaudoti galimybe į pensijos išmoką sistema, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, lemia šiam straipsniui prieštaraujančią netiesioginę darbuotojų moterų ir darbuotojų vyrų diskriminaciją dėl darbo užmokesčio, nebent ji būtų pateisinama objektyviais kriterijais, neturinčiais nieko bendra su diskriminacija dėl lyties, kaip antai teisėtu socialinės politikos tikslu, ir būtų tinkama ir būtina įgyvendinti nurodytą tikslą, o tai reikalauja, kad ji iš tiesų atitiktų pastarojo įgyvendinimą ir būtų įgyvendinama nuosekliai ir sistemiškai.
3. EB 141 straipsnio 4 dalis turi būti aiškinama taip, kad prie šioje nuostatoje numatyty priemonių nepriskiriamos nacionalinės priemonės, kaip antai nagrinėjamos pagrindinėje byloje, pagal kurias atitinkamiems darbuotojams tik suteikiama galimybė anksčiau išeiti į pensiją su teise nedelsiant pasinaudoti galimybe į pensijos išmoką ir prailginamas stažas jiems išeinant į pensiją, tačiau neišspręžiamos problemos, su kuriomis jie gali susidurti per savo profesinę karjerą.

(¹) OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (*Supremo Tribunal Administrativo* (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Fazenda Pública/Banco Mais SA*

(Byla C-183/13) ⁽¹⁾

(Apmokestinimas — PVM — Direktyva 77/388/EEB — 17 straipsnio 5 dalies trečios pastraipos c punktas — 19 straipsnis — Sumokėto pirkimo mokesčio atskaita — Finansinės nuomos sandoriai — Mišriai naudoti skirtos prekės ir paslaugos — Atskaitytino PVM sumos nustatymo taisyklė — Išimtis — Sąlygos)

(2014/C 315/18)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Supremo Tribunal Administrativo

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Fazenda Pública*

Atsakovė: *Banco Mais SA*

Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 17 straipsnio 5 dalies trečios pastraipos c punktas reikia aiškinti taip, kad jis neprieštarauja tam, jog valstybė narė tokiomis aplinkybėmis, kokios nagrinėjamos pagrindinėje byloje, įpareigotų banką, kuris, be kita ko, vykdo finansinės nuomos veiklą, trupmenos, skirtos vienintelei ir tai pačiai visų mišriai naudoti skirtų prekių ir paslaugų atskaitos procentinei daliai nustatyti, skaitiklyje ir vardiklyje nurodyti vienintelę nuompinigių, kuriuos sumoka klientai pagal finansinės nuomos sutartis, dalį, kuri atitinka palūkanas, jei pirmiausia šių prekių ir paslaugų naudojimas reikalingas norint finansuoti ir administruoti šias sutartis, o tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas.

⁽¹⁾ OL C 189, 2013 6 29.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (*Juzgado de lo Social n° 1 de Benidorm* (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Víctor Manuel Julián Hernández ir kt./Puntal Arquitectura SL ir kt.*

(Byla C-198/13) ⁽¹⁾

(Darbuotojų apsauga jų darbdaviui tapus nemokiam — Direktyva 2008/94/EB — Taikymo sritis — Darbdavio teisė į kompensaciją iš valstybės narės už darbuotojui išmokėtą atlyginimą per to darbuotojo atleidimo iš darbo ginčijimo procesą, kai jis trunka ilgiau nei šešiasdešimt darbo dienų nuo ieškinio dėl užginčijimo pateikimo — Teisės į kompensaciją nebuvimas niekinio atleidimo iš darbo atveju — Reikalavimo, susijusio su darbdavio teise į kompensaciją, perėjimas regreso tvarka jo darbuotojui, kai darbdavys tampa laikinai nemokus — Darbuotojų, kurių atleidimas iš darbo buvo pripažintas niekiniu, diskriminacija — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Taikymo sritis — 20 straipsnis)

(2014/C 315/19)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado de lo Social n° 1 de Benidorm

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Víctor Manuel Julián Hernández, Chems Eddine Adel, Jaime Morales Ciudad, Bartolomé Madrid Madrid, Martín Sellé Orozco, Alberto Martí Juan, Said Debbaj

Atsakovai: Puntal Arquitectura SL, Obras Alteramar SL, Altea Diseño y Proyectos SL, Ángel Muñoz Sánchez, Vicente Orozco Miro, Subdelegación del Gobierno de España en Alicante

Rezoliucinė dalis

Nacionalinės teisės aktai, kaip antai aptariami pagrindinėje byloje, pagal kuriuos darbdavys gali iš atitinkamos valstybės narės reikalauti sumokėti darbo užmokestį, susikaupusį vykstant procesui, per kurį ginčijamas atleidimas iš darbo, už laikotarpį, viršijantį šešiasdešimt darbo dienų nuo ieškinio pateikimo datos, ir pagal kuriuos tuo atveju, jei darbdavys šio darbo užmokesčio nesumokėjo ir yra laikinai nemokus, aptariamas darbuotojas gali, remdamasis subrogacija pagal įstatymą, tiesiogiai reikalauti iš šios valstybės narės sumokėti šį darbo užmokestį, nepatenka į 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/94/EB dėl darbuotojų apsaugos jų darbdaviui tapus nemokiam taikymo sritį, todėl šie nacionalinės teisės aktai negali būti nagrinėjami atsižvelgiant į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija užtikrinamas pagrindines teises, būtent į jos 20 straipsnį.

(¹) OL C 189, 2013 6 29.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (Consiglio di Stato (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Impresa Pizzarotti & C. Spa/Comune di Bari, Giunta comunale di Bari, Consiglio comunale di Bari

(Byla C-213/13) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Viešojo darbų pirkimo sutartys — Direktyva 93/37/EEB — „Įsipareigojimas nuomoti“ dar nepastatytus pastatus — „Res judicata“ galią įgijęs nacionalinio teismo sprendimas — „Res judicata“ galios principo taikymas esant situacijai, kuri nesuderinama su Sąjungos teise)

(2014/C 315/20)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Impresa Pizzarotti & C. Spa

Atsakovės: Comune di Bari, Giunta comunale di Bari, Consiglio comunale di Bari

dalyvaujant: Complesso Residenziale Bari 2 Srl, Commissione di manutenzione della Corte d'appello di Bari, Giuseppe Albenzio, veikiantis kaip commissario ad acta, Ministero della Giustizia, Regione Puglia

Rezoliucinė dalis

- 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyvos 93/37/EEB dėl viešojo darbų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo 1 straipsnio a punktas turi būti aiškinamas taip, kad sutartis, kurios pagrindinis dalykas – atlikti darbą, atitinkantį perkančiosios organizacijos nurodytus reikalavimus, yra viešojo darbų pirkimo sutartis, todėl ji nepatenka į 1992 m. birželio 18 d. Tarybos direktyvos 92/50/EEB dėl viešojo paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo 1 straipsnio a punkto iii papunktyje numatytą išimtį, nepaisant to, jog joje nustatytas įsipareigojimas išnuomoti atitinkamą statinį.

2. Jeigu pagal vidaus proceso taisykles tai leidžiama, nacionalinis teismas, kaip antai prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, priėmęs sprendimą kaip galutinę instanciją, jeigu prieš tai nebuvo kreiptasi dėl prejudicinio sprendimo į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą pagal SESV 267 straipsnį, turi arba papildyti savo sprendimo, dėl kurio susiklostė su Sąjungos teisės aktais dėl viešojo darbų pirkimo nesuderinama situacija, *res judicata* galią, arba peržiūrėti šį sprendimą, siekdamas atsižvelgti į Teisingumo Teismo vėliau pateiktą šių teisės aktų išaiškinimą.

⁽¹⁾ OL C 207, 2013 7 20.

**2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje Kalliopi Nikolaou/
Europos Sąjungos Audito Rūmai**

(Byla C-220/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Deliktinė atsakomybė — Audito Rūmų neveikimas — Prašymas atlyginti žalą — Nekaltumo prezumpcijos principas — Lojalus bendradarbiavimo principas — Įgaliojimai — Preliminarių tyrimų eiga)

(2014/C 315/21)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Kalliopi Nikolaou, atstovaujama *dikigoro* V. Christianos ir S. Paliou

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos Audito Rūmai, atstovaujami T. Kennedy ir I. Ní Riagáin Dūro, padedami baristerio P. Tridimas

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Kalliopi Nikolaou bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 189, 2013 6 29.

**2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (High Court of Ireland
(Airija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Ewaen Fred Ogiariakhi/Minister for Justice and
Equality, Irlande, Attorney General, An Post**

(Byla C-244/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 2004/38/EB — 16 straipsnio 2 dalis — Sąjungos piliečio šeimos narių trečiųjų šalių piliečių teisė nuolat gyventi šalyje — Sutuoktinių bendro gyvenimo pabaiga — Apsigyvenimas nedelsiant su kitais partneriais per nenutrūkstamą penkerių metų gyvenimo šalyje laikotarpį — Reglamentas (EEB) Nr. 1612/68 — 10 straipsnio 3 dalis — Sąlygos — Valstybės narės padarytas Sąjungos teisės pažeidimas — Šio pažeidimo pobūdžio nagrinėjimas — Būtinybė pateikti prašymą priimti prejudicinį sprendimą)

(2014/C 315/22)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

High Court of Ireland

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Ewaen Fred Ogieriakhi

Atsakovės: Minister for Justice and Equality, Irlande, Attorney General, An Post

Rezoliucinė dalis

1. 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičiančios Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinančios Direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB, 16 straipsnio 2 dalis aiškintina taip, kad trečiosios šalies pilietis, kuris iki šios direktyvos perkėlimo datos pragyveno valstybėje narėje nepertraukiamą penkerių metų laikotarpį kaip šioje valstybėje narėje gyvenusio Sąjungos piliečio sutuoktinis, turi būti laikomas įgijusiu šioje nuostatoje numatytą teisę nuolat gyventi šalyje, nors per šį laikotarpį sutuoktiniai nusprendė išsiskirti ir pradėjo gyventi su kitais partneriais, o sutuoktinis Sąjungos pilietis nebeaprūpino minėto piliečio būstu, kuriame šis gyveno, ir jo jam nesuteikė.
2. Aplinkybė, kad ieškinį dėl žalos, atsiradusios dėl Sąjungos teisės pažeidimo, atlyginimo nagrinėjantis nacionalinis teismas nusprendė, jog būtina pateikti prašymą priimti prejudicinį sprendimą dėl pagrindinėje byloje nagrinėjamos Sąjungos teisės, neturi būti laikoma lemiamu veiksniu nustatant, ar valstybė narė akivaizdžiai pažeidė šią teisę.

(¹) OL C 189, 2013 6 29.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje (Commissione Tributaria Regionale per la Toscana (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Equoland Soc. coop. arl/ Agenzia delle Dogane – Ufficio delle Dogane di Livorno

(Byla C-272/13) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Pridėtinės vertės mokeskis — Šeštoji direktyva 77/388/EEB — Direktyva 2006/112/EB — Prekių, kurioms numatoma įforminti sandėliavimo, išskyrus muitinio sandėliavimo, procedūrą, importo atleidimas nuo mokesčio — Pareiga fiziškai patalpinti prekes į sandėlį — Nesilaikymas — Pareiga sumokėti PVM, nepaisant to, kad jis jau buvo sumokėtas pagal atvirkštinio apmokestinimo mechanizmą)

(2014/C 315/23)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione Tributaria Regionale per la Toscana

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Equoland Soc. coop. arl

Kita apeliacinio proceso šalis: Agenzia delle Dogane – Ufficio delle Dogane di Livorno

Rezoliucinė dalis

- 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas, iš dalies pakeistos 2006 m. vasario 14 d. Tarybos direktyva 2006/18/EB, 16 straipsnio 1 dalies redakcija pagal Šeštosios direktyvos 28c straipsnį aiškintina taip, kad ja nedraudžiami nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos juose numatyto atleidimo nuo importo pridėtinės vertės mokesčio mokėjimo suteikimas siejamas su sąlyga, kad importuojamos prekės, kurioms numatyta taikyti mokesčio sandėliavimo procedūrą šio mokesčio tikslais, būtų fiziškai patalpintos į sandėlį.
- Šeštoji direktyva 77/388, iš dalies pakeista Direktyva 2006/18, aiškintina taip, kad pagal pridėtinės vertės mokesčio neutralumo principą ja draudžiami nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos valstybė narė reikalauja sumokėti importo pridėtinės vertės mokesčių, nors jis jau buvo sumokėtas pagal atvirkštinio apmokestinimo mechanizmą, išrašius sau sąskaitą faktūrą ir įtraukus į apmokestinamojo asmens pirkimų ir pardavimų registrą.

(¹) OL C 207, 2013 7 20.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas (Helsingborgs tingsrätt (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš Lars Ivansson, Carl-Rudolf Palmgren, Kjell Otto Pehrsson, Håkan Rosengren

(Byla C-307/13) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Vidaus rinka — Direktyva 98/34/EB — 8 straipsnio 1 dalies trečia pastraipa — Informacijos apie techninius standartus ir reglamentus teikimo tvarka — „Techninio reglamento“ sąvoka — Deklarės vištos — Iš pradžių numatyto techninio reglamento įgyvendinimo termino sutrumpinimas — Pareiga pranešti — Sąlygos — Skirtingos kalbinės versijos)

(2014/C 315/24)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Helsingborgs tingsrätt

Šalys pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Lars Ivansson, Carl-Rudolf Palmgren, Kjell Otto Pehrsson, Håkan Rosengren

Rezoliucinė dalis

- Nacionalinių institucijų in fine nustatyta datai dėl nacionalinės priemonės, kaip antai nagrinėjamos pagrindinėje byloje, pagal kurią reikalaujama, kad deklarės vištos būtų laikomos auginimo sistemose, kurios atitinka jų poreikius, susijusius su lizdais, laktomis ir smėlio voniomis, ir kad būtų išlaikytas mažas jų mirtingumo ir elgesio sutrikimų lygis, taikoma pareiga pranešti Europos Komisijai, numatyta 1998 m. birželio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 98/34/EB, nustatančios informacijos apie techninius standartus, reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarką, iš dalies pakeistos 1998 m. liepos 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/48/EB, 8 straipsnio 1 dalies trečioje pastraipoje, jeigu šios nacionalinės priemonės įgyvendinimo terminas iš tikrųjų pakeistas ir pakeitimas yra reikšmingas, o tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas.
- Jeigu nacionalinio techninio reglamento įgyvendinimo termino sutrumpinimui taikoma pareiga pranešti Europos Komisijai, numatyta Direktyvos 98/34, iš dalies pakeistos Direktyva 98/48, 8 straipsnio 1 dalies trečioje pastraipoje, neatlikus tokio pranešimo ši nacionalinė priemonė tampa netaikytina, todėl ja negali būti remiamasi prieš privačius asmenis.

(¹) OL C 215, 2013 7 27.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje *Peek & Cloppenburg kg/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), Peek & Cloppenburg kg*

(Sujungtos bylos C-325/13 P ir C-326/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas „Peek & Cloppenburg“ — Kito komercinio pavadinimo „Peek & Cloppenburg“ savininko protestas — Atsisakymas registruoti)

(2014/C 315/25)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Peek & Cloppenburg KG, atstovaujama advokato P. Langue

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama G. Schneider; Peek & Cloppenburg KG, atstovaujama advokato A. Renck

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus.
2. Priteisti iš Peek & Cloppenburg KG, įsteigtos Diuseldorfe (Vokietija) bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 245, 2013 8 24.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (*Verwaltungsgerichtshof (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Marjan Noorzia/Bundesministerin für Inneres*

(Byla C-338/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisė į šeimos susijungimą — Direktyva 2003/86/EB — 4 straipsnio 5 dalis — Nacionalinės teisės norma, pagal kurią reikalaujama, kad pateikiant prašymą susijungti su šeima globėjui ir jo sutuoktiniui būtų suėję 21 metai — Sąjungos teisę atitinkantis aiškinimas)

(2014/C 315/26)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Marjan Noorzia

Atsakovė: Bundesministerin für Inneres

Rezoliucinė dalis

2003 m. rugsėjo 22 d. Tarybos direktyvos 2003/86/EB dėl teisės į šeimos susijungimą 4 straipsnio 5 dalis aiškintina taip, kad šia nuostata nedraudžiama nacionalinės teisės norma, pagal kurią sutuoktiniams ir registruotiems partneriams, kad jie galėtų būti laikomi teisę susijungti su šeima turinčiais šeimos nariais, 21 m. jau turi būti suėję pateikiant prašymą.

⁽¹⁾ OL C 233, 2013 8 10.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas (Bundesgerichtshof (Vokietija) prašymai priimti prejudicinį sprendimą) – baudžiamosios bylos prieš Markus D. (C-358/13) ir G. (C-181/14)

(Sujungtos bylos C-358/13 ir C-181/14) ⁽¹⁾

(Žmonėms skirti vaistai — Direktyva 2001/83/EB — Taikymo sritis — Sąvokos „vaistas“ aiškinimas — Kriterijaus, susijusio su galėjimu keisti fiziologines funkcijas, taikymo sritis — Aromatinių augalų ir kanabinoidų produktai — Neįtraukimas)

(2014/C 315/27)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymus priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėse baudžiamosiose bylose

Markus D. (C-358/13) ir G. (C-181/14)

Rezoliucinė dalis

2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus, iš dalies pakeistos 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/27/EB, 1 straipsnio 2 punkto b papunktį reikia aiškinti taip, kad jis neapima medžiagų, kaip antai nagrinėjamų pagrindinėse bylose, dėl kurių poveikio tik pasikeičia fiziologinės funkcijos, tačiau kurios iškart ar po kiek laiko negali daryti teigiamo poveikio žmonių sveikatai, vartojamos tik siekiant apsvaigimo būsenos ir todėl yra kenksmingos žmonių sveikatai.

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.
OL C 212, 2014 7 7.

**2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje Graikijos Respublika/
Europos Komisija**

(Byla C-391/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — EAGGF, EŽŪGF ir EŽŪFKP — Europos Sąjungos nefinansuojamos išlaidos — Alyvuogių aliejus — Lauko kultūros — Akivaizdi vertinimo klaida — Vienkartinio koregavimo normos padidinimas dėl pakartotinio įsipareigojimų neįvykdymo — BŽŪP reformos poveikis vienkartiniam koregavimui — Proporcینگumas — Alyvuogių auginimo GIS įsteigimo išlaidų pobūdis)

(2014/C 315/28)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Graikijos Respublika, atstovaujama I. Chalkias

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama A. Marcoulli ir D. Tryantafyllou

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 260, 2013 9 7.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Bundespatentgericht (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Netto Marken Discount AG & Co. KG/Deutsches Patent- und Markenamt

(Byla C-420/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Prekių ženklai — Direktyva 2008/95/EB — Prekių ar paslaugų, kurioms prašoma prekių ženklo suteikiamos apsaugos, nustatymas — Aiškumo ir tikslumo reikalavimai — Nicos klasifikacija — Mažmeninė prekyba — Paslaugų sukaupimas)

(2014/C 315/29)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundespatentgericht

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Netto Marken Discount AG & Co. KG

Atsakovė: Deutsches Patent- und Markenamt

Rezoliucinė dalis

1. Ūkio subjekto paslaugas sukaupti paslaugas, siekiant suteikti vartotojui galimybę patogiai palyginti jas ir jų įsigyti, gali apimti 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/95/EB valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti 2 straipsnyje vartojama sąvoka „paslaugos“.
2. Direktyva 2008/95 turi būti aiškinama taip, jog ja reikalaujama, kad paraiška įregistruoti prekių ženklą paslaugų sukaupimo paslaugai turi būti suformuluota pakankamai aiškiai ir tiksliai, kad kompetentingos valdžios institucijos ir kiti ūkio subjektai galėtų žinoti, kokias paslaugas pareiškėjas ketina sukaupti.

⁽¹⁾ OL C 313, 2013 10 26.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Bundespatentgericht (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Apple, Inc./Deutsches Patent- und Markenamt

(Byla C-421/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Prekių ženklai — Direktyva 2008/95/EB — 2 ir 3 straipsniai — Žymenys, galintys sudaryti prekių ženklą — Skiriamasis požymis — Reprezentacinės parduotuvės (flagship store) apstatymo vaizdavimas piešinyje — Įregistravimas kaip prekių ženklo „paslaugoms“, susijusioms su toje parduotuvėje pardavinėjamomis prekėmis)

(2014/C 315/30)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundespatentgericht

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Apple, Inc.

Atsakovė: Deutsches Patent- und Markenamt

Rezoliucinė dalis

2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/95/EB valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti, 2 ir 3 straipsnius reikia aiškinti taip, kad tik priešinyje, nenurodant dydžio ir proporcijų, pavaizduotas prekių pardavimo vietos apstatymas gali būti įregistruotas kaip prekių ženklas su šiomis prekėmis susijusioms, bet jų pardavimo dalimi nesančioms paslaugoms su sąlyga, kad toks vaizdavimas leidžia atskirti paraišką įregistruoti pateikusio asmens paslaugas nuo kitų įmonių paslaugų ir kad netaikytinas nė vienas iš minėtoje direktyvoje įtvirtintų atsisakymo pagrindų.

(¹) OL C 313, 2013 10 26.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje (Curtea de Apel București (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) SC BCR Leasing IFN SA/Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor

(Byla C-438/13) (¹)

(PVM — Direktyva 2006/112/EB — 16 ir 18 straipsniai — Finansinė nuoma — Turtas, dėl kurio sudaryta finansinės nuomos sutartis — Situacija, kai, nutraukus sutartį, finansinės nuomos bendrovė šio turto nesusigrąžina — Trūkstamas turtas)

(2014/C 315/31)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Curtea de Apel București

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: SC BCR Leasing IFN SA

Atsakovės: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor

Rezoliucinė dalis

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 16 ir 18 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad situacija, kai finansinės nuomos bendrovei neįmanoma iš finansinės nuomos gavėjo susigrąžinti turto, dėl kurio sudaryta finansinės nuomos sutartis, nutraukus šią sutartį dėl finansinės nuomos gavėjo kaltės, nepaisant to, kad ši bendrovė ėmėsi veiksmų šiam turtui susigrąžinti ir to, kad nutraukus sutartį ji nebegavo jokio atlygio, negali būti laikoma prekių tiekimu už atlygį pagal šiuos straipsnius.

(¹) OL C 325, 2013 11 9.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Tribunale di Verona (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Shamim Tahir/Ministero dell'Interno, Questura di Verona

(Byla C-469/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Direktyva 2003/109/EB — 2 straipsnis, 4 straipsnio 1 dalis, 7 straipsnio 1 dalis ir 13 straipsnis — „Ilgalaikio gyventojų leidimas gyventi ES“ — Suteikimo sąlygos — Teisėtai ir nepertraukiamas gyvenimas priimančiojoje valstybėje narėje penkerius metus iki prašymo išduoti leidimą pateikimo — Su ilgalaikiu gyventojų šeimos ryšiais susijęs asmuo — Palankesnės nacionalinės nuostatos — Pasekmės)

(2014/C 315/32)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale di Verona

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Shamim Tahir

Atsakovės: Ministero dell'Interno, Questura di Verona

Rezoliucinė dalis

- 2003 m. lapkričio 25 d. Tarybos direktyvos 2003/109/EB dėl trečiųjų valstybių piliečių, kurie yra ilgalaikiai gyventojai, statuso, iš dalies pakeistos 2011 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/51/ES, 4 straipsnio 1 dalis ir 7 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinamos taip, kad ilgalaikio gyventojų statusą jau gavusio asmens šeimos nariui, apibrėžtam šios direktyvos 2 straipsnio e punkte, negali būti netaikoma minėtos direktyvos 4 straipsnio 1 dalyje numatyta sąlyga, pagal kurią, kad gautų šį statusą, trečiosios šalies pilietis prieš pat pateikdamas atitinkamą prašymą turi būti teisėtai ir nepertraukiamai gyvenęs atitinkamoje valstybėje narėje penkerius metus.
- Direktyvos 2003/109, iš dalies pakeistos Direktyva 2011/51, 13 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad remiantis juo valstybei narei neleidžiama palankesnėmis sąlygomis nei nustatytosios šioje direktyvoje suteikti šeimos nariui, kaip jis suprantamas pagal šios direktyvos 2 straipsnio e punktą, ilgalaikio gyventojų leidimo gyventi ES.

⁽¹⁾ OL C 52, 2014 2 22.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (Bundesgerichtshof, Landgericht München I (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Adala Bero/Regierungspräsidium Kassel (C-473/13), Ettayebi Bouzalmate/Kreisverwaltung Kleve (C-514/13)

(Sujungtos bylos C-473/13 ir C-514/13) ⁽¹⁾

(Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Direktyva 2008/115/EB — Bendri standartai ir tvarka, taikomi valstybėse narėse, grąžinant neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius — 16 straipsnio 1 dalis — Sulaikymas siekiant išsiųsti iš šalies — Sulaikymas apgyvendinant įkalinimo įstaigoje — Galimybės apgyvendinti trečiųjų šalių piliečius specialiaame sulaikymo centre nebuvimas — Tokio centro federalinėje žemėje (Land), kurioje pilietis buvo sulaikytas, nebuvimas)

(2014/C 315/33)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof, Landgericht München I

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Adala Bero (C-473/13), Ettayebi Bouzalmate (C-514/13)

Atsakovai: Regierungspräsidium Kassel (C-473/13), Kreisverwaltung Kleve (C-514/13)

Rezoliucinė dalis

2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse 16 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad valstybė narė trečiųjų šalių piliečių, kurie neteisėtai yra šalyje, sulaikymą siekiant išsiųsti iš šalies paprastai turi vykdyti šios valstybės specialiuose sulaikymo centruose, net jei minėtoje valstybėje narėje yra federalinė valstybinė santvarka ir federalinis vienetas, kuris pagal nacionalinę teisę yra kompetentingas priimti sprendimą ir įvykdyti šį sulaikymą, tokio sulaikymo centro neturi.

⁽¹⁾ OL C 336, 2013 11 16
OL C 367, 2013 12 14

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (Bundesgerichtshof (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Thi Ly Pham/Stadt Schweinfurt, Amt für Meldewesen und Statistik

(Byla C-474/13) ⁽¹⁾

(Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Direktyva 2008/115/EB — Bendri standartai ir tvarka, taikomi valstybėse narėse, grąžinant neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius — 16 straipsnio 1 dalis — Sulaikymas siekiant išsiųsti iš šalies — Sulaikymas apgyvendinant įkalinimo įstaigoje — Galimybė sulaikytą trečiosios šalies pilietį, kuris davė sutikimą, apgyvendinti su bausmę atliekančiais kaliniais)

(2014/C 315/34)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Thi Ly Pham

Atsakovė: Stadt Schweinfurt, Amt für Meldewesen und Statistik

Rezoliucinė dalis

2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai [neteisėtai] esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse 16 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad jis neleidžia valstybėms narėms trečiosios šalies pilietį, sulaikytą siekiant išsiųsti jį iš šalies, apgyvendinti įkalinimo įstaigoje kartu su bausmę atliekančiais kaliniais, net jei pastarasis su šiuo apgyvendinimu sutinka.

⁽¹⁾ OL C 336, 2013 11 16.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (Finanzgericht Hamburg (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Sysmex Europe GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Hafen*

(Byla C-480/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tarifinis klasifikavimas — Bendrasis muitų tarifas — Kombinuotoji nomenklatūra — 3204, 3212 ir 3822 pozicijos — Medžiaga, kuri, įvykus cheminei reakcijai ir apšvietus lazeriu, sukelia fluorescenciją, reikalingą baltųjų kraujo kūnelių tyrimui)

(2014/C 315/35)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Hamburg

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Sysmex Europe GmbH

Atsakovė: Hauptzollamt Hamburg-Hafen

Rezoliucinė dalis

1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, iš dalies pakeisto 2004 m. rugsėjo 7 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1810/2004, I priede esanti Kombinuotoji nomenklatūra turi būti aiškinama taip, kad prekė, susidedanti iš tirpiklių ir polimetino, kuris, nors ir gali turėti tam tikrą silpną ir neilgalaiškį dažomąjį poveikį tekstilės audiniams, praktiškai nenaudojamas dėl savo dažomųjų savybių ir kuris skirtas baltųjų kraujo kūnelių tyrimui, nes sudaro jonines jungtis su tam tikromis šių kūnelių sudedamosiomis dalimis, kurios, apšviestos lazerio šviesa, kurį laiką fluorescuoja, priskirtina prie Kombinuotosios nomenklatūros 3822 pozicijos, susijusios su laboratoriniais reagentais.

⁽¹⁾ OL C 352, 2013 11 30.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas (Oberlandesgericht Bamberg (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš Mohammad Ferooz Qurbani

(Byla C-481/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — 1951 m. liepos 28 d. Ženevos konvencija dėl pabėgėlių statuso — 31 straipsnis — Trečiosios šalies pilietis, atvykęs į valstybę narę per kitą valstybę narę — Naudojimasis neteisėtai žmones gabenančių asmenų paslaugomis — Neteisėtas atvykimas ir gyvenimas — Suklastoto paso pateikimas — Baudžiamosios sankcijos — Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)

(2014/C 315/36)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberlandesgericht Bamberg

Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Mohammad Ferooz Qurbani

Rezoliucinė dalis

Byloje C-481/13 Europos Sąjungos Teisingumo Teismas neturi jurisdikcijos atsakyti į Oberlandesgericht Bamberg (Vokietija) 2013 m. rugpjūčio 29 d. nutartimi pateiktus prejudicinius klausimus.

(¹) OL C 352, 2013 11 30.

Pagal SESV 218 straipsnio 11 dalį Maltos Respublika paduotas prašymas pateikti nuomonę**(Nuomonė 1/14)**

(2014/C 315/37)

Proceso kalba: visos oficialiosios kalbos

Prašymą pateikusi šalis

Maltos Respublika, atstovaujama A. Buhagiar, P. Grech

Teisingumo Teismui pateikti klausimai

Ar Europos Tarybos konvencijos prieš manipuliacijas sporto varžybose projektas, kiek jame reglamentuojamos sporto lažybos ir 3 straipsnio 5 dalies a punkte „nelegalios sporto lažybos“ apibrėžiamos kaip „bet kokia sporto lažybų veikla, kurios rūšis ir operatorius neleidžiami pagal jurisdikcijos, kurioje yra vartotojas, taikytiną teisę“, siejamas su jo 9 ir 11 straipsniais dėl „nelegalių sporto lažybų“, suderinamas su sutartimis, ypač su SESV 18, 49 ir 56 straipsniais?

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Audiencia Provincial de Castellón (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

(Byla C-169/14) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyva 93/13/EEB — 7 straipsnis — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 47 straipsnis — Sutartys su vartotojais — Hipoteka užtikrintos paskolos sutartis — Nesąžiningos sąlygos — Išieškojimo iš hipoteka įkeisto turto procedūra — Teisė pareikšti ieškinį)

(2014/C 315/38)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Audiencia Provincial de Castellón

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantai: Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García

Kita apeliacinio proceso šalis: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

Rezoliucinė dalis

1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais 7 straipsnio 1 dalis, siejama su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsniu, aiškintina taip, kad ja draudžiama tokia vykdymo procedūrų sistema, kaip nagrinėjamoji pagrindinėje byloje, kurioje numatyta, kad bylą iš esmės nagrinėjantis teismas negali sustabdyti išieškojimo iš hipoteka įkeisto turto procedūros, o savo galutiniame sprendime geriausiai atveju gali skirti kompensaciją vartotojo patirtai žalai atlyginti, nes vartotojas, kaip skolininkas, iš kurio išieškoma, negali pateikti apeliacinio skundo dėl sprendimo, kuriuo atmetas jo prieštaravimas dėl šio išieškojimo, nors pardavėjas ar tiekėjas, kaip išieškantis kreditorius, gali pasinaudoti šia teise apskusti sprendimą, kuriuo nutraukiama procedūra arba nesąžininga sąlyga pripažįstama netaikytina.

⁽¹⁾ OL C 175, 2014 6 10.

2014 m. birželio 26 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal do Trabalho de Porto (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) – Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins/Fidelidade Mundial – Companhia de Seguros, SA

(Byla C-264/12) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Nacionalinės teisės aktai, kuriais numatyta sumažinti atlyginimus tam tikriems viešojo sektoriaus darbuotojams — Sąjungos teisės neįgyvendinimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)

(2014/C 315/39)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal do Trabalho de Porto

Šalys

Ieškovė: Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins

Atsakovė: Fidelidade Mundial – Companhia de Seguros, SA

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos nagrinėti prašymą priimti prejudicinį sprendimą, kurį Tribunal do Trabalho de Porto pateikė 2012 m. gegužės 22 d. sprendimu (byla C-264/12).

⁽¹⁾ OL C 209, 2012 7 14.

2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Graikijos Respublika/Europos Komisija

(Byla C-552/12 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — EAGGF, EŽŪGF ir EŽŪFKP — Europos Sąjungos nefinansuotos išlaidos — Graikijos Respublikos patirtos išlaidos)

(2014/C 315/40)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Graikijos Respublika, atstovaujama I. Chalkias ir E. Leftheriotou

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama H. Tserepa-Lacombe ir A. Markoulli

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 32, 2013 2 2.

**2014 m. liepos 15 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje Graikijos Respublika/
Europos Komisija**

(Byla C-71/13 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — EŽŪOGF, EŽŪGF ir EŽŪFKP — Europos Sąjungos lėšomis nefinansuojamos išlaidos — Graikijos Respublikos patirtos išlaidos)

(2014/C 315/41)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Graikijos Respublika, atstovaujama I. Chalkias ir E. Leftheriotou

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama D. Triantafyllou, H. Tserpa-Lacombe ir A. Markoulli

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 101, 2013 4 6.

**2014 m. liepos 3 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis byloje Vokietijos Federacinė
Respublika/Europos Komisija**

(Byla C-102/13 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinio pareiškimo terminas — Tinkamas Komisijos sprendimo įteikimas nuolatinei valstybės narės atstovybei — Įteikimo datos nustatymas — Teisingumo Teismo procedūros reglamentas — 181 straipsnis — Akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2014/C 315/42)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze ir J. Möller

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama R. Sauer ir T. Maxian Rusche

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Vokietijos Federacinė Respublika padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 164, 2013 6 8.

2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Henryk Teisseyre, Jan Teisseyre/Minister Skarbu Państwa

(Byla C-370/13) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — SESV 18 straipsnis — Sąjungos pilietybė — Nediskriminavimas — Kompensacija už nekilnojamą turtą, likusį už dabartinės atitinkamos valstybės narės teritorijos ribų — Pilietybės sąlyga — Sąsajos su Sąjungos teise nebuvimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)

(2014/C 315/43)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Naczelny Sąd Administracyjny

Šalys

Ieškovai: Henryk Teisseyre, Jan Teisseyre

Atsakovas: Minister Skarbu Państwa

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) pateiktą klausimą.

(¹) OL C 291, 2013 10 5.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Autorità per la Vigilanza sui Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Emmerci Srl/Cotral SpA

(Byla C-427/13) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis — Autorità per la Vigilanza sui Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture — SESV 267 straipsnis — „Nacionalinio teismo“ sąvoka — Teisingumo Teismo kompetencijos nebuvimas)

(2014/C 315/44)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Autorità per la Vigilanza sui Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture

Šalys

Ieškovė: Emmerci Srl

Atsakovė: Cotral SpA

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi kompetencijos atsakyti į Autorità per la Vigilanza sui Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (Italija) 2013 m. gegužės 22 d. nutartyje pateiktus klausimus (byla C-427/13).

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.

2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje *Donaldson Filtration Deutschland GmbH/ultra air GmbH, Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

(Byla C-450/13) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas „ultrafilter international“ — Prašymas pripažinti registraciją negaliojančia — Piktnaudžiavimas teise)

(2014/C 315/45)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: *Donaldson Filtration Deutschland GmbH*, atstovaujama *Rechtsanwälte N. Siebertz, M. Teworte-Vey* ir *A. Renvert*

Kitos proceso šalys: *ultra air GmbH*, atstovaujama *Rechtsanwalt C. König*, Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama *G. Schneider*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Donaldson Filtration Deutschland GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL L 313, 2013 10 26.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (*Najvyšší súd* (Slovakija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Milica Široká/Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky*

(Byla C-459/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Visuomenės sveikatos apsauga — Nacionalinės teisės aktas, kuriame numatyta pareiga skiepyti nepilnamečius vaikus — Tėvų teisė atsisakyti šio skiepavimo — SESV 168 straipsnis — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 33 ir 35 straipsniai — Sąjungos teisės įgyvendinimas — Nebuvimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)

(2014/C 315/46)

Proceso kalba: slovakų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Najvyšší súd

Šalys

Apeliantė: *Milica Široká*

Atsakovė: *Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky*

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas byloje C-459/13 akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į Najvyšší súd Slovenskej republiky (Slovakija) 2013 m. rugpjūčio 6 d. nutartimi pateiktus klausimus.

(¹) OL C 344, 2013 11 23.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje MOL Magyar Olaj- és
Gázipari Nyrt./Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Banco Bilbao
Vizcaya Argentaria, SA**

(Byla C-468/13) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 8 straipsnio
1 dalies b punktas — Žodinis prekių ženklas „MOL Blue Card“ — Protestas — Atsisakymas registruoti)

(2014/C 315/47)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt., atstovaujama advokato K. Szamosi

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider; Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA, atstovaujama abogados J. de Oliveira Vaz Miranda de Sousa ir N. González-Alberto Rodríguez

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL L 344, 2013 11 23.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje Melkveebedrijf Overenk BV
ir kt./Europos Komisija**

(Byla C-643/13 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Deliktinė atsakomybė — Reglamentas (EB) Nr. 1468/2006 — Mokestis pieno ir
pieno produktų sektoriuje — Akivaizdus nepriimtinumai)

(2014/C 315/48)

Proceso kalba: nyderlandų

Šalys

Apeliantės: Melkveebedrijf Overenk BV, Maatschap Veehouderij Kwakernaak, Mulders Agro vof, Melkveebedrijf Engelen vof, Melkveebedrijf De Peel, Mathijs H. H. M. Moonen, atstovaujamos advocaten P. E. Mazel ir A van Beelen

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama H. Kranenborg ir Z. Malůšková

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą
2. Melkveebedrijf Overenk BV, Maatschap Veehouderij Kwakernaak, Mulders Agro vof, Melkveebedrijf Engelen vof, Melkveebedrijf De Peel ir Mathijs Moonen padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 52, 2014 2 22.

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje (Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Delphi Hungary Autóalkatrész Gyártó kft/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)

(Byla C-654/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — PVM — Direktyva 2006/112/EB — 183 straipsnis — PVM permokos grąžinimas — Nacionalinė tvarka, pagal kurią nemokami delpinigiaai už per protingą terminą nesusigrąžintą PVM dėl sąlygos, kuri pripažinta nesuderinama su Sąjungos teise — Lygiavertiškumo principas)

(2014/C 315/49)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Šalys

Ieškovė: Delphi Hungary Autóalkatrész Gyártó kft

Atsakovė: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)

Rezoliucinė dalis

Sąjungos teisė ir būtent 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 183 straipsnis aiškintini taip, kad jais draudžiami valstybės narės teisės aktai ir praktika, kaip antai nagrinėjami pagrindinėje byloje, pagal kuriuos nemokami delpinigiaai už pridėtinės vertės mokesčio, kurio nebuvo galima susigrąžinti per protingą terminą dėl nacionalinės nuostatos, pripažintos nesuderinama su Sąjungos teise, sumą. Nesant Europos Sąjungos teisės nuostatų šioje srityje, nacionalinėje teisėje laikantis lygiavertiškumo ir veiksmingumo principų turi būti nustatyta tokių delpinigių mokėjimo tvarka, kuri neturi būti mažiau palanki nei ta, kuri taikoma ieškiniams, kurie pagrįsti vidaus teisės nesilaikymu ir kurių dalykas yra panašus į ieškinių, pagrįstų Sąjungos teisės pažeidimu, ir kuri neturi būti tokia, jog praktiškai būtų neįmanoma arba pernelyg sunku pasinaudoti teisėmis, numatytomis Sąjungos teisės sistemoje; tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas nagrinėjamoje byloje. Nacionaliniai teismai, prirėikus, turi netaikyti bet kokios nacionalinės teisės nuostatos, kuri prieštarauja Sąjungos teisei.

⁽¹⁾ OL C 85, 2014 3 22.

2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje The Cartoon Network, Inc./Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Boomerang TV, SA

(Byla C-670/13) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo BOOMERANG paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „Boomerang TV“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti)

(2014/C 315/50)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: The Cartoon Network, Inc., atstovaujama solisitoriaus I. Starr

Kitos bylos šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Boomerang TV, SA

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *The Cartoon Network Inc.* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL L 52, 2014 2 22.

2014 m. liepos 3 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (*Sozialgericht Duisburg* (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Ana-Maria Talasca, Angelina Marita Talasca/Stadt Kevelaer*

(Byla C-19/14) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis — Duomenų apie faktines pagrindinės bylos aplinkybes ir teisės nuostatas, taip pat apie priežastis, pateisinančias būtinybę atsakyti į prejudicinį klausimą, nepakankamumas — Akivaizdus nepriimtumas)

(2014/C 315/51)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sozialgericht Duisburg

Šalys

Ieškovės: *Ana-Maria Talasca, Angelina Marita Talasca*

Atsakovas: *Stadt Kevelaer*

Rezoliucinė dalis

Sozialgericht Duisburg (Vokietija) 2013 m. gruodžio 17 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

(¹) OL C 142, 2014 5 12.

2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis (*Fővárosi Ítéltábla* (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš *István Balázs, Dániel Papp*

(Byla C-45/14) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Pagrindinės teisės — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 47, 50 ir 54 punktai — Sąjungos teisės įgyvendinimas — Nebuvimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)

(2014/C 315/52)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Fővárosi Ítéltábla

Šalys pagrindinėje baudžiamojoje byloje

István Balázs, Dániel Papp

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismo akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į Fővárosi Ítéltábla (Vengrija) 2014 m. sausio 1 d. sprendimu pateiktus klausimus.

(¹) OL C 142, 2014 5 12.

2014 m. liepos 3 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Judecătoria Câmpulung (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Liliana Tudoran, Florin Iulian Tudoran, Ilie Tudoran/SC Suport Colect SRL

(Byla C-92/14) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Direktyvos 93/13/EEB ir 2008/48/EB — Taikymas „ratione temporis“ ir „ratione materiae“ — Faktinės aplinkybės iki Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Sąjungos teisės įgyvendinimas — Nebuvimas — Akivaizdus jurisdikcijos nebuvimas — SESV 49 ir 56 straipsniai — Akivaizdus nepriimtinas)

(2014/C 315/53)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Judecătoria Câmpulung

Šalys

Ieškovai: Liliana Tudoran, Florin Iulian Tudoran, Ilie Tudoran

Atsakovė: SC Suport Colect SRL

Rezoliucinė dalis

1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyva 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais ir 2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/48/EB dėl vartojimo kredito sutarčių ir panaikinanti Tarybos direktyvą 87/102/EEB netaikomos pagrindinėje byloje.

Be to, pirma, Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į 2014 m. vasario 25 d. Judecătoria Câmpulung (Rumunija) nutartimi pateiktą trečiąjį prejudicinį klausimą; antra, minėto teismo pateiktas penktasis prejudicinis klausimas akivaizdžiai nepriimtinas.

(¹) OL C 142, 2014 5 12.

2014 m. sausio 17 d. Three-N-Products Private Ltd pateiktas apeliacinis skundas dėl 2013 m. lapkričio 7 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-63/13 Three-N-Products Private Ltd/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

(Byla C-22/14 P)

(2014/C 315/54)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Three-N-Products Private Ltd, atstovaujama advokatų

Kita proceso šalis: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

2014 m. liepos 2 d. nutartimi Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija) atmetė šį apeliacinį skundą.

2014 m. vasario 4 d. Commissione tributaria regionale della Lombardia (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje 3D I srl/Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

(Byla C-107/14)

(2014/C 315/55)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione tributaria regionale della Lombardia

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: 3D I srl

Atsakovė: Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) nutartimi prašymas priimti prejudicinį sprendimą pripažintas nepriimtiniu.

2014 m. birželio 2 d. Tribunalul Neamț (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD) ir kt./Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

(Byla C-262/14)

(2014/C 315/56)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunalul Neamț

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD), Constantin Budiș, Vasile Murariu, Vasile Ursache, Ioan Zăpor, Petrea Simionel

Atsakovas: Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos 2000/78⁽¹⁾ 2 straipsnio 2 dalis gali būti aiškinama taip, kad minėtoje nuostatoje nurodyta diskriminacijos sąvoka apima sukūrimą situacijos, kurioje nevienodas požiūris grindžiamas tuo, kad dirbantis arba norintis dirbti asmuo yra pensininkas?
2. Ar Direktyvos 2000/78 3 straipsnio 1 dalis gali būti aiškinama taip, kad galimybės įsidarbinti sąlygų, atrankos kriterijų, atleidimo iš darbo sąlygų sąvokos pensininko sąvoką apima kaip vieną iš kriterijų ir sąlygų?
3. Ar Direktyvos 2000/78 6 straipsnis gali būti aiškinamas taip, kad valstybė narė, kuri šią nuostatą perkėlė į nacionalinę teisę, vykdydama teisminius įgaliojimus gali pripažinti, kad, atsižvelgiant į nevienodo požiūrio taikymo „objektyvaus ir tinkamumo pateisinimo“ bei „teisėto tikslo“ vertinimą, į kurį teisės aktų leidėjas atsižvelgė priimdamas nevienodą požiūrį įtvirtinantį teisės aktą, Europos direktyva į nacionalinę teisę buvo perkelta netinkamai ir (arba) nepilnai?

⁽¹⁾ 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyva 2000/78/EB, nustatanti vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus (OL L 303, p. 16; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 79).

2014 m. birželio 9 d. Italijos Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2014 m. kovo 28 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-117/10, Italijos Respublika/Komisija

(Byla C-280/14 P)

(2014/C 315/57)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantė: Italijos Respublika, atstovaujama G. Palmieri ir *avvocato dello Stato* P. Gentili

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

- Pagal Teisingumo Teismo statuto 56 straipsnį panaikinti 2014 m. gegužės 28 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą T-117/10 dėl Italijos vyriausybės ieškinio pagal SESV 263 ir 264 straipsnius, pareikšto dėl 2009 m. gruodžio 22 d. Europos Komisijos sprendimo Nr. C(2009)10350, kuriuo sumažinama Italijos Respublikai skirta Europos regioninės plėtros fondo parama Apulijos regiono veiklos programai laikotarpiui 2000–2006 m., pagal Tikslą Nr. I 2000–06 m., apie kurį pranešta 2009 m. gruodžio 23 d., panaikinimo.
- Todėl pagal Teisingumo Teismo statuto 61 straipsnį iš esmės panaikinti minėtą Europos Komisijos sprendimą ir priteisti iš jos bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama savo apeliacinį skundą Italijos Respublika nurodė šiuos teisinius pagrindus:

Pirmasis pagrindas: rungimosi principo pažeidimas ir motyvavimo stoka.

Bendrasis Teismas kartu išnagrinėjęs atmetė pirmuosius du ieškinio pagrindus, susijusius su Komisijos kaltinimais dėl pirmojo ir antrojo lygių kontrolės. Apeliantės teigimu, abu klausimai vis dėlto yra atskiri, nes dėl jų abiejų buvo pateikti atskiri kaltinimai, susiję su kontrolės veiksmingumu ir patikimumu. Ginčijamame sprendime vardijami skirtingi priekaištai dėl regionų vykdomos kontrolės kaip „kaltinimai“, grindžiantys vieną ir galutinę išvadą, kad regionų atliekama kontrolė yra nepatikima ir kad Sąjungos biudžetui kyla pavojus, pateisinantis 10 % vienkartinį koregavimą. Todėl atskirus „kaltinimus“ reikia nagrinėti atskirai, nes jei būtų neatsižvelgta į kurį nors iš jų arba sumažinama apimtis, tai turėtų įtakos visiems kaltinimams. Vadinas, dėl vienodo ir bendro Bendrojo Teismo atlikto tokių skirtingų argumentų vertinimo kilo kliūčių tinkamai įvertinti Italijos vyriausybės iškeltus teisės ir faktų klausimus ir tai lėmė akivaizdų motyvavimo trūkumą: taip elgdamasis Bendrasis Teismas nepakankamai išsamiai paaiškino, kodėl jis padarė išvadą, kad kaltinimai buvo pateikti nepagrįstai.

Antrasis pagrindas: Reglamento Nr. 1260/1999⁽¹⁾ 39 straipsnio 2 dalies c punkto ir 3 dalies bei Reglamento Nr. 438/2001⁽²⁾ 4 straipsnio pažeidimas; principų, susijusių su įrodinėjimo našta, pažeidimas; esminis neatitikimas tarp faktinių aplinkybių ir Bendrajam Teismui pateiktoje bylos medžiagoje nurodytų aplinkybių vertinimo; Bendrajam Teismui pateiktų įrodymų iškraipymas.

Apeliantė teigia, kad Bendrasis Teismas iškraipė neginčytas faktines aplinkybes ir bylos medžiagoje pateiktus įrodymus, būtent faktą, kad Italijos valdžios institucijos vieną po kitos nagrinėjo Komisijos auditorių pateiktas pastabas dėl specifinių trūkumų devyniais pirmojo lygio kontrolės atvejais. Apeliantės teigimu, Bendrasis Teismas turėjo pripažinti, kad ginčijamo sprendimo dalis, susijusi su šiais devyniais kontrolės atvejais, yra klaidinga, ir todėl jis turėjo pritarti pagrindams, kuriais Italijos vyriausybė nurodė, kad Komisija pažeidė Reglamento Nr. 1260/1999 39 straipsnio 2 ir 3 dalis, nes priėmė sprendimą taikyti 10 % vienkartinį koregavimą, nors atsižvelgiant į atliktą kontrolę nebuvo matyti jokių pažeidimų, ir (pabrėžiant kitus pažeidimus) to buvo akivaizdžiai per daug, palyginti su minėtame 39 straipsnyje įtvirtinta proporcingumo taisykle.

Bendrasis Teismas neatsižvelgė į bylos medžiagoje esančią informaciją, susijusią su faktinių aplinkybių, susijusių su kontrolės vykdymu, atkūrimu, nes jis neatsižvelgė į realią kiekybinę (su Komisija suderinta riba) ir kokybinę pirmojo ir antrojo lygių kontrolės, atliktos 2009 m., raidą.

Galiausiai Bendrasis Teismas iškraipė neginčytas faktines aplinkybes ir bylos medžiagoje pateiktus įrodymus ir pažeidė minėtus straipsnius, kai nusprendė, jog ginčijamas sprendimas yra pagrįstas, nes Italijos valdžios institucijos neįrodė mokėjimo institucijos pažangos.

Trečiasis pagrindas: Reglamento Nr. 1260/1999 39 straipsnio 2 dalies c punkto ir 3 dalies bei Reglamento Nr. 438/2001 10 straipsnio pažeidimas; principų, susijusių su įrodinėjimo našta, pažeidimas; esminis neatitikimas tarp faktinių aplinkybių ir Bendrajam Teismui pateiktoje bylos medžiagoje nurodytų aplinkybių vertinimo; Bendrajam Teismui pateiktų įrodymų iškraipymas.

Apeliantės nuomone, Bendrojo Teismo teiginiai grindžiami visiškai abstrakčiu realios faktinės situacijos, susijusios su antrojo lygio kontrolės vykdymu ir padalijimu, atkūrimu. Bendrasis Teismas turėjo panaikinti sprendimo dalį, susijusią su Komisijos atlikta antrojo lygio kontrolės ir patikimumo nebuvimo analize, kuri nepatvirtinama jokiais galiojančiais įrodymais, susijusiais su realios rizikos ERPF buvimu ir apimtimi.

- ⁽¹⁾ 1999 m. birželio 21 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1260/1999, nustatantis bendrąsias nuostatas dėl struktūrinių fondų (OL L 161, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 14 sk., 1 t., p. 31).
- ⁽²⁾ 2001 m. kovo 2 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 438/2001, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1260/1999 įgyvendinimo taisykles dėl struktūrinių fondų paramos valdymo ir kontrolės sistemų (OL L 63, p. 21; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 14 sk., 1 t., p. 132).

2014 m. birželio 11 d. *Finanzgericht Düsseldorf* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *CM Eurologistik GmbH/Hauptzollamt Duisburg*

(Byla C-283/14)

(2014/C 315/58)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *CM Eurologistik GmbH*

Atsakovė: *Hauptzollamt Duisburg*

Prejudicinis klausimas

Ar galioja 2013 m. vasario 18 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 158/2013, kuriuo tam tikrų Kinijos Liaudies Respublikos kilmės paruoštų arba konservuotų citrusinių vaisių (mandarinų ir kt.) importui iš naujo nustatomas galutinis antidempingo muitas ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ OL L 49, p. 29.

2014 m. birželio 11 d. Finanzgericht Hamburg (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Grünwald Logistik Service GmbH (GLS)/Hauptzollamt Hamburg-Stadt

(Byla C-284/14)

(2014/C 315/59)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Hamburg

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Grünwald Logistik Service GmbH (GLS)

Atsakovė: Hauptzollamt Hamburg-Stadt

Prejudicinis klausimas

Ar galioja 2013 m. vasario 18 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 158/2013, kuriuo tam tikrų Kinijos Liaudies Respublikos kilmės paruoštų arba konservuotų citrusinių vaisių (mandarinų ir kt.) importui iš naujo nustatomas galutinis antidempingo muitas ⁽¹⁾, nors prieš pat jį priimant nebuvo atliktas savarankiškas antidempingo tyrimas, tačiau buvo tęsiamas dar laikotarpiu nuo 2006 m. spalio 1 d. iki 2007 m. rugsėjo 30 d. atliktas antidempingo tyrimas, kai tuo tarpu šis tyrimas, kaip nustatė Europos Sąjungos Teisingumo Teismas 2012 m. gegužės 22 d. sprendime (byla C-338/10 ⁽²⁾), buvo atliktas neatsižvelgiant į 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių ⁽³⁾, su pakeitimais, padarytais 2005 m. gruodžio 21 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 2117/2005, iš dalies keičiančiu Reglamentą (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo iš Europos Bendrijos narėmis nesančių valstybių ⁽⁴⁾, reikalavimus, todėl Teisingumo Teismas minėtame sprendime 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1355/2008, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muito, nustatyto importuojamiems tam tikriems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės paruoštiems arba konservuotiems citrusiniams vaisiams (mandarinams ir kt.), galutinis surinkimas ⁽⁵⁾, priimtą atlikus šį tyrimą, pripažino negaliojančiu?

⁽¹⁾ OL L 49, p. 29

⁽²⁾ ECLI:EU:C:2012:158

⁽³⁾ OL L 56, 1996., p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 11 sk., 10 t., p. 45.

⁽⁴⁾ OL L 340, p. 17.

⁽⁵⁾ OL L 350, p. 35.

2014 m. birželio 16 d. Finanzgericht Hamburg (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje ADM Hamburg AG/Hauptzollamt Hamburg-Stadt

(Byla C-294/14)

(2014/C 315/60)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Hamburg

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: ADM Hamburg AG

Atsakovė: Hauptzollamt Hamburg-Stadt

Prejudicinis klausimas

Ar 1993 m. liepos 2 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 2454/93, išdėstančio Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, įgyvendinimo nuostatas ⁽¹⁾, iš dalies pakeisto 2010 m. lapkričio 18 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 1063/2010 ⁽²⁾, 74 straipsnio 1 dalies 1 sakinyje nustatytas materialus reikalavimas, pagal kurį produktai, deklaruoti išleisti į laisvą apyvartą Europos Sąjungoje, turi būti tie patys, kaip produktai, eksportuoti iš šalies, kuriai taikoma bendrųjų tarifų lengvatų sistema (BLS) ir kurios kilmės jie yra laikomi, įvykdomas esant situacijai, kaip antai nagrinėjamoji, jei kelios neapdoroto palmių branduolių aliejaus siuntos iš skirtingų lengvatomis besinaudojančių eksportuojančiųjų šalių, turinčios atitinkamos šalies kilmės sertifikatus, į Europos Sąjungą importuojamos ne atskirai (fiziškai atskirtos), o, priešingai, supiltos į tą pačią laivo talpą ir šioje talpoje esantis mišinys importuojamas į Europos Sąjungą, tačiau gabenant šiuos produktus prieš išleidžiant juos į laisvą apyvartą kiti produktai, pirmiausia tie, kuriems netaikomos lengvatos, į gabenančio laivo talpą negalėjo patekti?

⁽¹⁾ OL L 253, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 4 sk., 6 t., p. 3.

⁽²⁾ OL L 307, p. 1.

**2014 m. birželio 17 d. Landessozialgericht Nordrhein-Westfalen (Vokietija) pateiktas prašymas priimti
prejudicinį sprendimą byloje Vestische Arbeit Jobcenter Kreis Recklinghausen/Jovanna Garcia-Nieto, Joel
Pena Cuevas, Jovanlis Pena Garcia, Joel Luis Pena Cruz**

(Byla C-299/14)

(2014/C 315/61)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landessozialgericht Nordrhein-Westfalen

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Vestische Arbeit Jobcenter Kreis Recklinghausen

Atsakovės: Jovanna Garcia-Nieto, Joel Pena Cuevas, Jovanlis Pena Garcia, Joel Luis Pena Cruz

Prejudiciniai klausimai

1. Ar taikomas Reglamento (EB) Nr. 883/2004 ⁽¹⁾ 4 straipsnyje numatytas vienodo požiūrio principas – išskyrus Reglamento Nr. 883/2004 70 straipsnio 4 dalyje nurodytą eksporto netaikymą [išmokos skyrimą valstybėje, kurioje asmuo gyvena] – taip pat ir specialioms neįmokinėms išmokoms pinigais, kaip tai suprantama pagal Reglamento Nr. 883/2004 70 straipsnio 1 ir 2 dalis?
2. Jeigu į pirmąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai: ar – ir, prireikus, kokia apimtimi – galimi Reglamento Nr. 883/2004 4 straipsnyje nurodyto vienodo požiūrio principo apribojimai nacionalinės teisės aktų nuostatomis, kuriomis įgyvendinama Direktyvos 2004/38/EB ⁽²⁾ 24 straipsnio 2 dalis ir pagal kurias teisė į tokias išmokas netaikoma be išimčių pirmuosius tris buvimo šalyje mėnesius, jei Sąjungos piliečiai Vokietijos Federacinėje Respublikoje nėra nei darbuotojai, nei savarankiškai dirbantys asmenys, nei pagal Įstatymo dėl bendrojo laisvo Sąjungos piliečių judėjimo (*Gesetz über die allgemeine Freizügigkeit von Unionsbürgern*, toliau – *FreizügG/EU*) 2 straipsnio 3 dalį gali laisvai judėti šalyje?
3. Jeigu atsakymas į pirmąjį klausimą būtų neigiamas: ar pagal kitus pirminėje teisėje įtvirtintus vienodo požiūrio principus – visų pirma SESV 45 straipsnio 2 dalį, siejamą su SESV 18 straipsniu, – draudžiama nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią Sąjungos piliečiams pirmus tris buvimo šalyje mėnesius be išimčių neskiriamos socialinės išmokos, skirtos pragyvenimui užtikrinti ir kartu palengvinančios patekimą į darbo rinką, jei šie Sąjungos piliečiai nėra nei darbuotojai, nei savarankiškai dirbantys asmenys, nei pagal *FreizügG/EU* 2 straipsnio 3 dalį gali laisvai judėti šalyje, tačiau gali turėti faktinį ryšį su priimančiąja valstybe, visų pirma su jos darbo rinką?

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 883/2004. dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo (OL L 166, p. 1).

⁽²⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičianti Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinanti direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB (OLL 158, p. 77; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 46).

2014 m. birželio 24 d. Upper Tribunal (Immigration and Asylum Chamber) London (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Secretary of State for the Home Department/CS

(Byla C-304/14)

(2014/C 315/62)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Upper Tribunal (Immigration and Asylum Chamber) London

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Secretary of State for the Home Department

Atsakovė: CS

Prejudiciniai klausimai

1. Ar pagal Europos Sąjungos teisę, visų pirma SESV 20 straipsnį, draudžiama valstybei narei iš savo teritorijos į ne ES šalį išsiųsti ne Sąjungos pilietį (-ę), kuris (-i) yra vaiko, tos valstybės narės piliečio (taigi ir Sąjungos piliečio), tėvas (motina) ir pagrindinis (-ė) globėjas (-a), jeigu dėl to iš vaiko, Sąjungos piliečio, būtų atimta galimybė veiksmingai naudotis tuo, kas sudaro jo (jos), kaip Europos Sąjungos piliečio (-tės), teisių esmę?
2. Jei atsakymas į pirmąjį klausimą būtų neigiamas, kokiomis aplinkybėmis toks išsiuntimas būtų leidžiamas pagal Europos Sąjungos teisę?
3. Jei atsakymas į pirmąjį klausimą būtų neigiamas, kokį poveikį, jei jis būtų, Direktyvos 2004/38/EB ⁽¹⁾ (Piliečių direktyva) 27 ir 28 straipsniai daro atsakymui į antrąjį klausimą?

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje (OL L 158, p. 77; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 46).

2014 m. liepos 3 d. Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje B&S Global Transit Center BV, kita kasacinio proceso šalis: Staatssecretaris van Financiën

(Byla C-319/14)

(2014/C 315/63)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: B&S Global Transit Center BV

Kita kasacinio proceso šalis: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciniai klausimai

1. Ar MK ⁽¹⁾ 203 ir 204 straipsnius, nagrinėjamus kartu su MK įgyvendinimo reglamento ⁽²⁾ 859 straipsniu (pirmiausia 6 punktu), reikia aiškinti taip, kad tais atvejais, kai tranzito procedūra nebuvo užbaigta, tačiau buvo pateikti dokumentai, patvirtinantys, jog prekės išvežtos iš Europos Sąjungos muitų teritorijos, šis procedūros neužbaigimas lemia ne importo skolos muitinei atsiradimą dėl to, kad prekės buvo paimitos iš muitinės priežiūros, kaip tai suprantama pagal MK 203 straipsnį, o iš principo importo skolos muitinei atsiradimą pagal MK 204 straipsnį?

2. Ar MK įgyvendinimo reglamento 859 straipsnio 6 punktą reikia aiškinti, kad ši nuostata susijusi tik su (vienos iš) prievolių neįvykdymu (re)eksportuojant prekes, kaip aprašyta MK 182–183 straipsniuose? Ar frazė „neužbaigus reikalingų [muitinės] formalumų“ turi būti aiškinama taip, kad „reikalingi [muitinės] formalumai“ apima formalumus, kuriuos reikia atlikti prieš (re)eksportuojant prekes, siekiant užbaigti muitinės procedūrą, pagal kurią prekės buvo įformintos?
3. Jei į pastarąjį klausimą būtų atsakyta teigiamai, ar MK įgyvendinimo reglamento 859 straipsnio įvadinę dalį ir trečią įtrauką reikia aiškinti taip, kad neįvykdžius antrajame klausime nurodytų formalumų nedraudžiama tvirtinti, kad tokiu kaip nagrinėjamas atveju, t. y. kai dokumentais įrodoma, jog prekės Sąjungos teritorijoje vykdomo tranzito pabaigoje buvo išvežtos iš Europos Sąjungos muitų teritorijos, – sąlyga, kad „[atliekami] visi formalumai, būtini su prekėmis susijusiai situacijai sureguliuoti“, gali būti laikoma įvykdyta?

⁽¹⁾ 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 2913/92, nustatantis Bendrijos muitinės kodeksą (OL L 302, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 4 t., p. 307).

⁽²⁾ 1993 m. liepos 2 d. Komisijos reglamentas (EEB) Nr. 2454/93, išdėstantis Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, įgyvendinimo nuostatas (OL L 253, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 6 t., p. 3).

2014 m. liepos 4 d. *Landgerichts Krefeld* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Colena AG/Karnevalservice Bastian GmbH*

(Byla C-321/14)

(2014/C 315/64)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landgerichts Krefeld

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Colena AG

Atsakovė: Karnevalservice Bastian GmbH

Prejudicinis klausimas

1. Ar 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1223/2009 dėl kosmetikos gaminių ⁽¹⁾ reikia aiškinti taip, kad gaminyje, kuriam netaikomas šis reglamentas, vis tiek turi atitikti šio reglamento reikalavimus vien dėl to, kad ant jo pakuotės nurodyta, jog tai yra „akims skirtas kosmetikos gaminyje, kuriam taikoma ES kosmetikos direktyva“?
2. Ar 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1223/2009 dėl kosmetikos gaminių reikia aiškinti taip, kad jis netaikomas vadinamiesiems nekorekciniams kontaktiniams akių lęšiams (teminiams lęšiams).

⁽¹⁾ OL L 342, p. 59.

2014 m. liepos 4 d. *Landgericht Krefeld* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Jaouad El Majdoub/CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH*

(Byla C-322/14)

(2014/C 315/65)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landgericht Krefeld

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Jaouad El Majdoub*

Atsakovė: *CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH*

Prejudicinis klausimas

Ar vadinamasis „click wrapping“ atitinka Reglamento Nr. 44/2001⁽¹⁾ 23 straipsnio 2 dalyje nustatytus perdavimo elektroninėmis priemonėmis reikalavimus?

⁽¹⁾ 2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (OL L 12, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 4 t., p. 42).

2014 m. liepos 7 d. *Rechtbank Noord-Holland* (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Helm AG/Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond*

(Byla C-323/14)

(2014/C 315/66)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank Noord-Holland

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: *Helm AG*

Atsakovas: *Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond*

Prejudicinis klausimas

Ar Tarybos reglamentas (ES) Nr. 248/2011⁽¹⁾ turi būti panaikinamas, kiek jis susijęs su *Jushi Group*, nes Komisija pagal Pagrindų reglamento 2 straipsnio 7 dalies c punkto antrą pastraipą per tris mėnesius nuo tyrimo pradžios nenusprendė, ar *Jushi Group*, kuri buvo atrinkta, įvykdė Pagrindų reglamento⁽²⁾ 2 straipsnio 7 dalies c punkto pirmoje pastraipoje nustatytas sąlygas?

⁽¹⁾ 2011 m. kovo 9 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 248/2011, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muto, nustatyto tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės ištisinių gijų stiklo pluošto produktams, galutinis surinkimas (OL L 67, p. 1).

⁽²⁾ 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 343, p. 51).

2014 m. liepos 7 d. *Hof van beroep te Brussel* (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *SBS Belgium NV/Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)*

(Byla C-325/14)

(2014/C 315/67)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hof van beroep te Brussel

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *SBS Belgium NV*

Kita apeliacinio proceso šalis: *Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)*

Prejudicinis klausimas

Ar transliuojančioji organizacija, kuri savo programas transliuoja tik naudodama tiesioginio įvedimo – t. y. dviejų pakopų procesas, kai savo programų signalus transliuojančioji organizacija perduoda (palydoviniams, kabeliniams arba xDSL ryšio) platintojams užkoduota forma per palydovą, optinio pluošto ryšio pagalba arba kitomis perdavimo priemonėmis, nepadarydama signalų viešai prieinamų šio perdavimo momentu ar dėl šio perdavimo, ir tada platintojai perduoda šiuos signalus savo abonentams – techniką, atlieka viešą paskelbimą, kaip tai suprantama pagal 2001 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/29/EB dėl autorių teisių ir gretutinių teisių informacinėje visuomenėje tam tikrų aspektų suderinimo⁽¹⁾ 3 straipsnį?

⁽¹⁾ OL L 167, p. 10; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 230.

2014 m. liepos 14 d. Amtsgericht Rüsselsheim (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Elvira Mandl, Helmut Mandl/Condor Flugdienst GmbH*

(Byla C-337/14)

(2014/C 315/68)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht Rüsselsheim

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: *Elvira Mandl, Helmut Mandl*

Atsakovė: *Condor Flugdienst GmbH*

Prejudicinis klausimas

Ar oro vežėjas, siekdamas pasinaudoti reglamento⁽¹⁾ 5 straipsnio 3 dalyje numatyta galimybe nemokėti kompensacijos, privalo nurodyti ir įrodyti, kad ėmėsi visų pagrįstų priemonių tikėtiniems ypatingų aplinkybių – skrydžio atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui – padariniams išvengti arba kad jis neturėjo galimybių imtis šių pagrįstų priemonių?

⁽¹⁾ 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 261/2004, nustatantis bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisykles atsakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju ir panaikinant Reglamentą (EEB) Nr. 295/91 (OL L 46, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 7 sk., 8 t., p. 10).

2014 m. liepos 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Lenkijos Respublika/Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba*

(Byla C-358/14)

(2014/C 315/69)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: *Lenkijos Respublika, atstovaujama B. Majczyna*

Atsakovai: *Europos Parlamentas, Europos Sąjungos Taryba*

Ieškovės reikalavimai

- pripažinti 2014 m. balandžio 3 d. Tarybos direktyvos 2014/40/ES dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatų, reglamentuojančių tabako ir susijusių gaminių gamybą, pateikimą ir pardavimą, suderinimo ir kuria panaikinama Direktyva 2001/37/EB⁽¹⁾, 2 straipsnio 25 punktą, 6 straipsnio 2 dalies b punktą, 7 straipsnio 1–5 dalis, 7 dalies pirmą sakinį, 12–14 dalis ir 13 straipsnio 1 dalies c punktą negaliojančiais,
- priteisti iš Europos Parlamento ir Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Savo ieškinyje Lenkijos Respublika tvirtina, kad ginčijamose nuostatose įtvirtintas kompleksinis ir naujas reglamentavimas, pirmą kartą numatytas Direktyvoje 2014/40/ES, kuriuo siekiama, nustačius draudimą prekiauti būdingo kvapo ar skonio tabako gaminiiais ir numačius su tokiu draudimu susijusias priemones, neleisti teikti tokių gaminių, įskaitant mentolio cigaretes, į vidaus rinką. Atsižvelgiant į Europos Sąjungos tabako gaminių rinkos dalį, kurią užima mentolio cigarečių, pažymėtina, kad toks draudimas labai apriboja mentolio cigarečių gamybą.

Lenkijos Respublika nurodo tokius toliau išdėstytus ginčijamų nuostatų negaliojimo pagrindus.

Pirma, SESV 114 straipsnio pažeidimas. Prekybos mentolio cigaretėmis draudimas nustatytas nepaisant to, kad nacionalinės teisės nuostatos, kurios galėtų apriboti prekių judėjimą, nesiskyrė. Šis draudimas nepadedą pagerinti vidaus rinkos veikimo. Atvirkščiai, jis sukuria kliūčių, kurios iki direktyvos priėmimo neegzistavo.

Antra, proporcingumo principo pažeidimas. Draudimas prekiauti mentolio cigaretėmis nėra tinkama priemonė pasiekti direktyva užsibrėžtų tikslų. Be to, toks draudimas pažeidžia reikalavimą, kad priemonės, kurių imamasi, turi būti būtinos užsibrėžtiems tikslams pasiekti. Dėl tokio draudimo susidarantys nuostoliai yra daug didesni nei galima nauda.

Trečia, subsidarumo principo pažeidimas. Draudimas prekiauti mentolio cigaretėmis pažeidžia subsidarumo principą, nes mentolio cigarečių vartojimas, atsižvelgiant tiek į poveikį visuomenės sveikatai, tiek į socialinius ir ekonominius nuostolius, kurie gali susidaryti dėl draudimo jomis prekiauti, yra lokalaus pobūdžio, t. y. susijęs su nedidele valstybių narių grupe. Todėl šis klausimas turi būti išspręstas nacionaliniu lygmeniu ir tik tose valstybėse narėse, kuriose šių gaminių vartojimas ir gamyba yra plataus masto.

⁽¹⁾ OL L 127, p. 1.

**2014 m. liepos 24 d. Vokietijos Federacinės Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl
2014 m. gegužės 14 d. Bendrojo Teismo (aštuntosios kolegijos) priimto sprendimo byloje T-198/12
Vokietijos Federacinė Respublika/Europos Komisija**

(Byla C-360/14 P)

(2014/C 315/70)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze, A. Lippstreu, advokato U. Karpenstein

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

1. Panaikinti 2014 m. gegužės 14 d. Bendrojo Teismo sprendimą *Vokietijos Federacinė Respublika/Europos Komisija* dėl prašymo iš dalies panaikinti 2012 m. kovo 1 d. Komisijos sprendimą dėl tam tikrų nacionalinių nuostatų, apie kurias pranešė Vokietijos Federacinė Vyriausybė, kuriomis ir po Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/48/EB dėl žaislų saugos taikymo pradžios dienos paliekamos galioti švino, bario, arseno, stibio, gyvsidabrio ir nitrozoaminų ir nitrojunginių žaisluose koncentracijos ribinės vertės ⁽¹⁾.
2. Panaikinti 2012 m. kovo 1 d. Komisijos sprendimą 2012/160/ES tiek, kiek nacionalinės nuostatos, apie kurias pranešta, dėl stibio, arseno ir gyvsidabrio ribinės vertės nėra patvirtintos; nepatenkinus šio reikalavimo, grąžinti bylą Bendrajam Teismui.
3. Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais:

Pirmasis ieškinio pagrindas: Bendrasis Teismas pažeidė SESV 114 straipsnio 4 dalį dėl trijų priežasčių. Jis nesilaikė autonominės valstybės narės rizikos įvertinimo principo dėl to, kad apeliantės praneštos priemonės buvo grindžiamos neteisėtu rizikos vertinimu, kad jos nėra tinkamos. Be to, Teismas neteisėtai reikalavo įrodyti, kad Direktyva 2009/48/EB užtikrinamo apsaugos lygio savaimė nepakanka. Galiausiai, Teismo išvados grindžiamos neteisingu teisės supratimu tiek, kiek ja draudžiamas kiekybinis palyginimas.

Antrasis ieškinio pagrindas: Bendrasis Teismas pažeidė pareigą nurodyti motyvus, kuriais sprendimas grindžiamas pagal Teisingumo Teismo statuto 36 straipsnį ir 53 straipsnio 1 dalį. Pirmą, jo motyvai dėl Vokietijos Federacinės Respublikos pateiktos 1 lentelės yra nenuoseklūs tiek, kiek, pirmą, remiamasi tariamomis skaičiavimo klaidomis ir, antra, tariama matavimo klaida. Antra, motyvų nepakanka, nes Teismas pripažįsta, kad Vokietijos Federacinės Respublikos nurodytų ribinių verčių palyginimu nebuvo įrodytas aukštas apsaugos lygis ir nebuvo išnagrinėta medžiagų kategorija, kuri gali būti pašalinta jas nugrandžius.

Trečiasis ieškinio pagrindas: Teismas iškreipė faktus ir (arba) įrodymus dėl trijų priežasčių. Pirmą, apeliantės pateiktos 3 lentelės turinys akivaizdžiai iškreiptas. Be to, Teismas klaidingai tvirtina, kad apeliantės pateiktoje Federalinio rizikos vertinimo instituto lentelėje yra nepatikimų duomenų. Galiausiai Teismas akivaizdžiai iškreipė 2010 m. liepos 1 d. Mokslinio komiteto dėl sveikatos ir aplinkos apsaugos rizikų (SCHER) ataskaitą, nes jis iš ataskaitos padarė išvadą dėl biologinio įsisavinamumo ribinių verčių, kurios akivaizdžiai nepadarė SCHER.

⁽¹⁾ OL L 80, p. 19.

2014 m. birželio 5 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje *El Corte Inglés, SA/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Emilio Pucci International BV*

(Byla C-578/12 P) ⁽¹⁾

(2014/C 315/71)

Proceso kalba: anglų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 46, 2013 2 16.

2014 m. birželio 5 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje *El Corte Inglés, SA/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Emilio Pucci International BV*

(Byla C-582/12 P) ⁽¹⁾

(2014/C 315/72)

Proceso kalba: ispanų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 63, 2013 3 2.

2014 m. birželio 5 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje *El Corte Inglés, SA/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Emilio Pucci International BV*

(Byla C-584/12 P) ⁽¹⁾

(2014/C 315/73)

Proceso kalba: ispanų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 63, 2013 3 2.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje *Europos Komisija/Europos Sąjungos Taryba (įstojusios į bylą šalys: Europos Parlamentas, Vokietijos Federacinė Respublika ir Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė)*

(Byla C-86/13) ⁽¹⁾

(2014/C 315/74)

Proceso kalba: prancūzų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 123, 2013 4 27.

2014 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje *Europos Komisija/Europos Sąjungos Taryba (įstojusios į bylą šalys: Europos Parlamentas, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė)*

(Byla C-248/13) ⁽¹⁾

(2014/C 315/75)

Proceso kalba: prancūzų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. birželio 5 d. Teisingumo Teismo ketvirtosios kolegijos pirmininko nutartis byloje (Landgericht Frankfurt am Main (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) – Vietnam Airlines Co. Ltd/Brigitta Voss, Klaus-Jürgen Voss

(Byla C-431/13) ⁽¹⁾

(2014/C 315/76)

Proceso kalba: vokiečių

Teisingumo Teismo ketvirtosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.

2014 m. birželio 18 d. Teisingumo Teismo trečiosios kolegijos pirmininko nutartis byloje (Oberster Gerichtshof (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Sarah Nagy/Marcel Nagy

(Byla C-442/13) ⁽¹⁾

(2014/C 315/77)

Proceso kalba: vokiečių

Trečiosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.

2014 m. liepos 4 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (Bundesgerichtshof (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Gigaset AG/SKW Stahl-Metallurgie GmbH, SKW Stahl-Metallurgie Holding AG

(Byla C-451/13) ⁽¹⁾

(2014/C 315/78)

Proceso kalba: vokiečių

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 344, 2013 11 23.

2014 m. birželio 12 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) – UPC DTH Sàrl/Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

(Byla C-563/13) ⁽¹⁾

(2014/C 315/79)

Proceso kalba: vengrų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 24, 2014 1 25.

**2014 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Landgericht Hannover*
(Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *TUIfly GmbH/Harald Walter***

(Byla C-79/14) ⁽¹⁾

(2014/C 315/80)

Proceso kalba: vokiečių

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 142, 2014 5 12.

BENDRASIS TEISMAS

2014 m. birželio 24 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje PPG ir SNF/ECHA

(Byla T-1/10 RENV) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — REACH — Akrilamido kaip itin didelį susirūpinimą keliančios medžiagos nustatymas — Tiesioginės sąsajos nebuvimas — Nepriimtinumai)

(2014/C 315/81)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) (Briuselis, Belgija) ir SNF SAS (Andrezje Buteonas, Prancūzija), atstovaujamos iš pradžių advokatų K. Van Maldegem ir R. Cana, vėliau R. Cana

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA), atstovaujama M. Heikkilä, W. Broere ir T. Zbihlej, padedamų advokatų J. Stuyck ir A.-M. Vandromme

Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys: Nyderlandų Karalystė, atstovaujama B. Koopman, ir Europos Komisija, atstovaujama E. Manhaeve ir K. Talabér-Ritz

Dalykas

Prašymas panaikinti ECHA sprendimą, kuriuo pripažįstama, kad akrilamidas (EB Nr. 201–173–7) yra medžiaga, kuri atitinka 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiančio Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiančio Direktyvą 1999/45/EB bei panaikiniančio Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL L 396, p. 1), 57 straipsnyje nustatytus kriterijus, remiantis minėto reglamento 59 straipsniu.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Priteisti iš Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) ir SNF SAS jų ir Europos cheminių medžiagų agentūros patirtas (ECHA) bylinėjimosi išlaidas.
3. SNF padengia su procedūra dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo susijusias išlaidas.
4. Nyderlandų Karalystė ir Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 63, 2010 3 13.

2014 m. liepos 10 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje H/Taryba ir kt.

(Byla T-271/10) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Bendra užsienio ir saugumo politika — Nacionalinis ekspertas, komandiruotas į ESPM Bosnijoje ir Hercegovinoje — Sprendimas paskirti į kitas pareigas — Bendrojo Teismo jurisdikcijos nebuvimas — Nepriimtinumai)

(2014/C 315/82)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: H (Katanija, Italija), iš pradžių atstovaujama advokatų C. Mereu ir M. Velardo, vėliau – M. Velardo

Atsakovės: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama A. Vitro, G. Marhic ir M.-M. Joséphidès, Europos Komisija, atstovaujama F. Erlbacher ir B. Eggers, ir Europos Sąjungos policijos misija (ESPM) Bosnijoje ir Hercegovinoje (Sarajevas, Bosnija ir Hercegovina)

Dalykas

Pirma, prašymas panaikinti 2010 m. balandžio 7 d. ESPM personalo vadovo pasirašytą sprendimą paskirti ieškovę į „Criminal Justice Adviser – Prosecutor“ pareigas Bania Lukos (Bosnija ir Hercegovina) regioniniame biure ir prireikus panaikinti 2010 m. balandžio 30 d. sprendimą, pasirašytą misijos vadovo, nurodyto 2009 m. gruodžio 8 d. Tarybos sprendimo 2009/906/BUSP dėl ESPM Bosnijoje ir Hercegovinoje (OL L 322, p. 22) 6 straipsnyje, kuriuo patvirtintas 2010 m. balandžio 7 d. sprendimas, ir, antra, prašymas atlyginti žalą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.*
2. *H padengia savo, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 221, 2010 8 14.

2014 m. birželio 25 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Accorinti ir kt./ECB*

(Byla T-224/12) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Ekonominė ir pinigų politika — ECB — Nacionaliniai centriniai bankai — Graikijos valstybės skolos pertvarkymas — Graikijos išleistų arba visapusiškai garantuotų antrinę rinką turinčių skolos priemonių tinkamumas, atsizvelgiant į Eurosistemos monetarinę politiką — Kredito kokybės minimalių ribų išsaugojimas, kurio pakanka tinkamumui išsaugoti — Įkaito vertės nacionaliniams centriniams bankams padidinimas skolos išpirkimo schemos forma — Privatūs kreditoriai — Tam tikrų teisinių pasekmių priskyrimas ginčijamam aktui — Suinteresuotumo pareikšti ieškinį nebuvimas — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai)

(2014/C 315/83)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovai: Alessandro Accorinti (Nikelinas, Italija) ir kiti ieškovai, kurių vardai ir pavardės nurodytos nutarties priede, atstovaujami advokatų S. Sutti ir R. Spelta

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas (ECB), iš pradžių atstovaujamas A. Sáinz de Vicuña Barroso, S. Bening ir P. Papapaschalis, vėliau – S. Bening ir P. Papapaschalis, padedamų advokatų E. Castellani, T. Lübbig ir B. Kaiser

Dalykas

Prašymas panaikinti 2012 m. kovo 5 d. Europos centrinio banko sprendimą dėl Graikijos Respublikos išleistų arba visapusiškai garantuotų antrinę rinką turinčių skolos priemonių tinkamumo Graikijos Respublikos skolos mainų pasiūlymo kontekste (ECB/2012/3) (OL L 77, p. 19).

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.*

2. Priteisti iš *Alessandro Accorinti* ir kitų ieškovo, kurių vardai ir pavardės nurodytos priede, bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 243, 2012 8 11.

2014 m. birželio 19 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Suwaid/Taryba*

(Byla T-268/12) ⁽¹⁾

(Bendra užsienio ir saugumo politika — Tam tikriems asmenims ir subjektams taikomos ribojamosios priemonės, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje — Neatstovavimas — Ieškovo neveikimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2014/C 315/84)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Joseph Suwaid (Damaskas, Sirija), iš pradžių atstovaujamas advokatų L. Defalque ir T. Bontinck

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama G. Étienne ir V. Piessevaux

Dalykas

Prašymas panaikinti 2012 m. kovo 23 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 266/2012, kuriuo įgyvendinama Reglamento (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje, 32 straipsnio 1 dalis (OL L 87, p. 45), I priedo A 7 punktą ir 2012 m. kovo 23 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimo 2012/172/BUSP, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2011/782/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai (OL L 87, p. 103), I priedo A 7 punktą, kiek šiais aktais ieškovas įtrauktas į asmenų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Nereikia priimti sprendimo dėl šio ieškinio.
2. Joseph Suwaid padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 243, 2012 8 11.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Group'Hygiène/Komisija*

(Byla T-202/13) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Profesinė asociacija — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai)

(2014/C 315/85)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Group'Hygiène (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Nereikia nuspręsti dėl *Sphère France SAS* ir *Schweitzer SAS* prašymų įstoti į bylą.
3. *Group'Hygiène* padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. birželio 5 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Saf-Holland/VRDT (INTEGRAL)*

(Byla T-217/13) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Atsisakymas registruoti — Prašymo užregistruoti atsiėmimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2014/C 315/86)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Saf-Holland GmbH* (Bessenbach, Vokietija), atstovaujama advokato M.-C. Seiler

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Marten ir G. Schneider

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2014 m. sausio 31 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2087/2011-1) dėl prašymo užregistruoti žodinį ženklą INTEGRAL kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 189, 2013 6 29.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Cofresco Frischhalteprodukte/Komisija(Byla T-223/13) ⁽¹⁾**(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai)**

(2014/C 315/87)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Cofresco Frischhalteprodukte GmbH & Co. KG (Minden, Vokietija), atstovaujama advokato H. Weil

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Cofresco Frischhalteprodukte GmbH & Co. KG padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Melitta France/Komisija(Byla T-224/13) ⁽¹⁾**(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai)**

(2014/C 315/88)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Melitta France (Chezy-sur-Marne, Prancūzija), atstovaujama advokato H. Weil

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Melitta France padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Wepa Lille/Komisija

(Byla T-231/13) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)

(2014/C 315/89)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Wepa Lille (Bousbecque, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Wepa Lille padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje SCA Hygiène Products/Komisija

(Byla T-232/13) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)

(2014/C 315/90)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: SCA Hygiène Products (Tramble an Fransas, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.*
2. *SCA Hygiène Products padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Paul Hartmann/Komisija*

(Byla T-233/13) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)

(2014/C 315/91)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Paul Hartmann SA* (Šatenua, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.*
2. *Paul Hartmann SA padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Lucart France/Komisija*(Byla T-234/13) ⁽¹⁾**(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai)**

(2014/C 315/92)

Proceso kalba: prancūzų

ŠalysIeškovė: *Lucart France* (Torvilliers, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. *Lucart France* padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Gopack/Komisija*(Byla T-235/13) ⁽¹⁾**(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai)**

(2014/C 315/93)

Proceso kalba: prancūzų

ŠalysIeškovė: *Gopack* (Manoskas, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Gopack padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje CMC France/Komisija

(Byla T-236/13) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)

(2014/C 315/94)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: CMC France (Šatenua, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. CMC France padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje SCA Tissue France/Komisija

(Byla T-237/13) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)

(2014/C 315/95)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: SCA Tissue France (Bua Kolombas, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. SCA Tissue France padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Delipapier/Komisija*

(Byla T-238/13) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtumas)

(2014/C 315/96)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Delipapier* (Fruaras, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Nereikia priimti sprendimo dėl *Sphère France SAS* ir *Schweitzer SAS* prašymo įstoti į bylą.
3. *Delipapier* padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje ICT/Komisija(Byla T-243/13) ⁽¹⁾**(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai)**

(2014/C 315/97)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Industrie Cartarie Tronchetti SpA (ICT)* (Borgo a Mozzano, Italija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. *Industrie Cartarie Tronchetti SpA (ICT)* padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. liepos 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Industrie Cartarie Tronchetti Ibérica*/Komisija(Byla T-244/13) ⁽¹⁾**(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka — Direktyva 94/62/EB — Pakuotės ir pakuočių atliekos — Direktyva 2013/2/ES — Ritiniai, vamzdeliai ir cilindrai, apvynioti lanksčia medžiaga — Tiesioginio poveikio nebuvimas — Nepriimtinumai)**

(2014/C 315/98)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Industrie Cartarie Tronchetti Ibérica, SL* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų J.-M. Leprêtre ir N. Chahid-Nourai

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir J.-F. Brakeland

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. vasario 7 d. Komisijos direktyvą 2013/2/ES, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/62/EB dėl pakuočių ir pakuočių atliekų I priedas (OL L 37, p. 10), tiek, kiek Komisija įrašė ritinius, vamzdelius ir cilindrus, apvyniotus lanksčia medžiaga, išskyrus tuos, kurie skirti naudoti gamybos įrangoje ir nenaudojami pateikiant produktą kaip pardavimo vienetą, į kriterijų, skirtų paaiškinti „pakuotės“ sąvoką, pavyzdžių sąrašą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.*
2. *Industrie Cartarie Tronchetti Ibérica, SL padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 171, 2013 6 15.

2014 m. gegužės 26 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje AK/Komisija

(Byla T-288/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Vertinimas — Karjeros raidos ataskaita — Vertinimo procedūros už 2001/2002, 2004, 2005 ir 2008 m. — Pavėluotas ataskaitų apie karjeros raidą parengimas — Neturtinė žala — Galimybės būti paaukštintam praradimas — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2014/C 315/99)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: AK (Espana, Suomija), iš pradžių atstovaujama advokatų D. de Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir É. Marchal, vėliau – advokatų D. De Abreu Caldas ir Louis

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama G. Berscheid ir C. Berardis-Kayser, padedamų advokato B. Wägenbaur

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2013 m. kovo 13 d. Europos Sąjungos Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimo AK/Komisija (F-91/10, dar nepaskelbto Rinkinyje) panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti apeliacinį skundą.*
2. *AK padengia savo pačios ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas šioje instancijoje.*

⁽¹⁾ OL C 233, 2013 8 10.

2014 m. birželio 13 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje *SACE ir Sace BT/Komisija*

(Byla T-305/13 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Valstybės pagalba — Kapitalo įnašai į draudimo kompaniją, padaryti jos patrunuojančiosios valstybinės bendrovės — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama nesuderinama su vidaus rinka ir nurodoma ją susigrąžinti — Prašymas sustabdyti vykdymą — Skuba — „Fumus boni juris“ — Interesų palyginimas)

(2014/C 315/100)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovės: *Servizi assicurativi del commercio estero SpA (SACE SpA)* (Roma, Italija) ir *Sace BT SpA* (Roma), atstovaujamos advokatų M. Siragusa ir G. Rizza

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Conte ir D. Grespan

Ieškovių pusėje į bylą įstojusi šalis: Italijos Respublika, atstovaujama G. Palmieri, padedamo *avvocato dello stato* S. Fiorentino

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2013 m. kovo 20 d. Komisijos sprendimo C(2013) 1501 galutinis dėl Italijos 2004 ir 2009 m. bendrovės *Sace BT SpA* naudai įgyvendintų priemonių SA.23425 (2011/C) (ex NN 41/2010) vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atšaukti 2014 m. vasario 28 d. byloje T-305/13 R priimtą nutartį.
2. Sustabdyti 2013 m. kovo 20 d. Komisijos sprendimo C(2013) 1501 galutinis dėl Italijos 2004 ir 2009 m. bendrovės *Sace BT SpA* naudai įgyvendintų priemonių SA.23425 (2011/C) (ex NN 41/2010) 5 straipsnio vykdymą tiek, kiek Italijos valdžios institucijos įpareigos iš pastarosios bendrovės susigrąžinti sumą, viršijančią [konfidencialu] EUR.
3. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2014 m. liepos 16 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Kompas MTS/Parlamentas ir kt.*

(Byla T-315/13) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Žala, tariamai patirta į Austrijos teisę perkėlus direktyvą dėl tabako gaminių gamybos, pateikimo ir pardavimo — Tabako gaminių ženklavimas — Ribojamosios tabako gaminių importo priemonės — Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)

(2014/C 315/101)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Kompas mejni turistični servis d.d. (Kompas MTS d.d.)* (Ljubliana, Slovėnija), atstovaujama advokato J. Tischler

Atsakovai: Europos Parlamentas, atstovaujamas L. Visaggio ir P. Schonard; Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Simm ir J. Herrmann; Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama C. Cattabriga ir F. Schatz, vėliau – C. Cattabriga ir S. Grünheid

Dalykas

Pagal SESV 268 straipsnio ir SESV 340 straipsnio antros pastraipos nuostatas pareikštas ieškinys dėl žalos atlyginimo, kuriuo prašyta atlyginti žalą, ieškovės tariamai patirtą dėl to, kad į Austrijos teisę perkėlus 2001 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/37/EB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, taikomų tabako gaminių gamybai, pateikimui ir pardavimui, suderinimo (OL L 194, p. 26; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 6 t., p. 147), buvo nustatyti kiekybiniai tabako gaminių importo į Austrijos teritoriją apribojimai.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį.*
2. *Kompas mejni turistični servis d.d. (Kompas MTS d.d.) padengia savo ir Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 233, 2013 8 10.

2014 m. liepos 14 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Lebedef/Komisija*

(Byla T-356/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Drausminė procedūra — Drausminė nuobauda — Priskyrimas prie žemesnio lygio — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2014/C 315/102)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Liuksemburgas), atstovaujamas advokato F. Frabetti

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama J. Baquero Cruz ir G. Berscheid, padedamų advokato B. Wägenbaur

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2013 m. balandžio 24 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Lebedef/Komisija* (F-56/11, Rink. VT, EU:F:2013:49) panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį.*
2. *Giorgio Lebedef padengia savo bei Europos Komisijos šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 298, 2013 10 12.

2014 m. birželio 19 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Marcuccio/Komisija*(Byla T-503/13 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Tarnautojų teismo procedūros reglamento 14 straipsnis — „Pagal įstatymą įsteigto teismo“ principas — Ieškinio kaip akivaizdžiai nepriimtino atmetimas pirmojoje instancijoje — Telefaksu atsiųstas ieškinys, kuriame nėra advokato parašo ranka — Faksu atsiųsto ieškinio ir vėliau pateikto ieškinio originalo netapatumas — Vėlavimas pareikšti ieškinį — Prašymas sumokėti tam tikrą sumą ketvirtadaliui byloje F-56/09 patirtų bylinėjimosi išlaidų atlyginti — Akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2014/C 315/103)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Luigi Marcuccio (Trikazė, Italija), atstovaujamas advokato G. Cipressa

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama C. Berardis-Kayser ir G. Gattinara

DalykasApeliacinis skundas dėl 2013 m. liepos 12 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (vienas teisėjas) nutarties *Marcuccio/Komisija* (F-32/12, dar nepaskelbta Rinkinyje) panaikinimo.**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Nurodyti Luigi Marcuccio padengti savo bylinėjimosi išlaidas ir Europos Komisijos šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 325, 2013 11 9.

2014 m. birželio 24 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Léon Van Parys/Komisija*(Byla T-603/13) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Muitų sąjunga — Belgijos institucijoms pateiktas Komisijos prašymas suteikti papildomos informacijos — Raštas, kuriuo ieškovei pranešta apie šį prašymą — Aktas, kurį galima ginčyti — Nepriimtinumai)

(2014/C 315/104)

Proceso kalba: nyderlandų

ŠalysIeškovė: Firma *Léon Van Parys* (Antverpenas, Belgija), atstovaujama advokatų P. Vlaemminck, B. Van Vooren ir R. Verbeke

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Caeiros, B.-R. Killmann ir M. van Beek

Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. rugsėjo 16 d. Komisijos raštą, kuriuo Belgijos muitų ir akcizų administracija paprašyta suteikti papildomos informacijos, ir tos pačios dienos Komisijos raštą, kuriuo ieškovei pranešta apie šį prašymą ir pagal 1993 m. liepos 2 d. Komisijos reglamento (EEB) Nr. 2454/93, išdėstančio Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, įgyvendinimo nuostatas (OL L 253, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 6 t., p. 3), 907 straipsnį sustabdytas nagrinėjimo terminas, ir prašymas pripažinti, kad 2013 m. kovo 19 d. Bendrajam Teismui priėmus Sprendimą *Firma Van Parys/Komisija* (T-324/10, dar nepaskelbtas Rinkinyje), Reglamento 2454/93 909 straipsnis sukėlė teisinius padarinius ieškovei.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.*
2. *Ieškovė Firma Leon Van Parys padengia savo ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 24, 2014 1 25.

2014 m. birželio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Mogyi/VRDT (Just crunch it...)

(Byla T-8/14) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Apeliacinės tarybos sprendimo panaikinimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2014/C 315/105)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Mogyi Kft (Csávoły, Vengrija), atstovaujama advokato Zs. J. Klauber

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Sipos ir A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2013 m. rugsėjo 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1921/2012-1) dėl prašymo užregistruoti žodinį ženklą „Just crunch it...“ kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. *Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.*
2. *Atsakovė padengia savo ir ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 71, 2014 3 8.

2014 m. birželio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Mogyi/VRDT (Just crunch it...)

(Byla T-9/14) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Apeliacinės tarybos sprendimo panaikinimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2014/C 315/106)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Mogyi Kft (Csávoły, Vengrija), atstovaujama advokato Zs. J. Klauber

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Sipos ir A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2013 m. rugsėjo 19 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1922/2012-1) dėl prašymo užregistruoti vaizdinį ženklą „Just crunch it...“ kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. *Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.*
2. *Atsakovė padengia savo ir ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 71, 2014 3 8.

**2014 m. birželio 20 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje Wilders/Parlamentas ir Taryba
(Byla T-410/14 R)**

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Europos Parlamentas — Aktas dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise — Europos Parlamento narių pareigų nesuderinamumas su nacionalinio parlamento nario pareigomis (dvigubo mandato draudimas) — Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones — Formos reikalavimų pažeidimas — Akivaizdus pagrindinio ieškinio nepriimtumas — Nepriimtumas)

(2014/C 315/107)

Proceso kalba: nyderlandų

Šalys

Ieškovas: Geert Wilders, atstovaujamas advokatų G. Knoops ir C. Hamburger

Atsakovai: Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba

Dalykas

Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones, kuriuo iš esmės siekiama, kad ieškovui būtų leista prisiekti kaip Europos Parlamento nariui ir toliau vykdyti Nyderlandų parlamento nario mandatą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti prašymą dėl laikinių apsaugos priemonių taikymo.*
2. *Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.*

**2014 m. birželio 3 d. pareikštas ieškinytis byloje Établissement Amra/VRDT
(KJ KANGOO JUMPS XR)**

(Byla T-390/14)

(2014/C 315/108)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Établissement Amra (Vaduz, Lichtenšteinas), atstovaujama advokato S. Rizzo

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. kovo 10 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1511/2013-2,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: pozicinis prekių ženklas, vaizduojantis apatinę sporto inventoriaus ir mankštinimosi įrenginio dalį su žodiniais elementais KJ KANGOO JUMPS XR 28 klasės prekėms – Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 11 726 494.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2014 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys byloje *Best-Lock (Europe)/VRDT – Lego Juris (Žaislinės figūros forma)*

(Byla T-395/14)

(2014/C 315/109)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Best-Lock (Europe) Ltd* (Kolnas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato J. Becker

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Lego Juris A/S* (Bilundas, Danija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. kovo 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1695/2013-4 ir pripažinti Bendrijos prekių ženklo Nr. 50 518, kiek jis apima 28 klasę, registraciją negaliojančia,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: erdvinis prekių ženklas, vaizduojantis žaislinę figūrą, 9, 25 ir 28 klasių prekėms – Bendrijos prekių ženklas Nr. 50 518.

Bendrijos prekių ženklo savininkė: *Lego Juris A/S*.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: absoliutaus negaliojimo pagrindai ir nesąžiningumas.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio, 7 straipsnio 1 dalies e punkto i ir ii papunkčių ir 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2014 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys byloje *Best-Lock (Europe)/VRDT – Lego Juris (Žaislinės figūros forma)*

(Byla T-396/14)

(2014/C 315/110)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Best-Lock (Europe) Ltd* (Kolnas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato J. Becker

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Lego Juris A/S* (Bilundas, Danija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. kovo 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1695/2013-4 ir pripažinti Bendrijos prekių ženklo Nr. 50 450, kiek jis apima 28 klasę, registraciją negaliojančia,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: erdvinis prekių ženklas, vaizduojantis žaislinės figūros formą, 9, 25 ir 28 klasių prekėms – Bendrijos prekių ženklas Nr. 50 450.

Bendrijos prekių ženklo savininkė: Lego Juris A/S.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: absoliutaus negaliojimo pagrindai.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio ir 7 straipsnio 1 dalies e punkto i ir ii papunkčių pažeidimas.

2014 m. birželio 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Premo/VRDT – Prema Semiconductor (PREMO)*

(Byla T-440/14)

(2014/C 315/111)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Premo, SL* (Malaga, Ispanija), atstovaujama advokatų E. Cornu, F. de Visscher ir E. De Gryse

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Prema Semiconductor GmbH* (Maincas, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. balandžio 11 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1719/2011-5;
- nepatenkinus šio reikalavimo, panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek juo buvo patenkintas protestas dėl indukcinų ričių, indukcinų rezistorių, elektros transformatorių ir antiparazitinių transformatorių bei filtrų;
- priteisti iš VRDT ir, prireikus, įstojusios į bylą šalies, bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas PREMO 9 klasės prekėms – Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 5 520 788.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: Prema Semiconductor GmbH.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: nacionalinis žodinis prekių ženklas PREMA 9 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai:

- Reglamento Nr. 2868/95 22 taisyklės 6 dalies ir ieškovės teisės į gynybą pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalių pažeidimas.
- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2014 m. birželio 18 d. pareikštas ieškiny s byloje EAB/Komisija

(Byla T-462/14)

(2014/C 315/112)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Europos aplinkosaugos biuras (EAB) (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokato B. Kloostra

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą 2014 m. balandžio 8 d. Komisijos sprendimą,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovas prašo panaikinti 2014 m. balandžio 8 d. Komisijos sprendimą (Ares(2014)1102834), kuriuo kaip nepriimtinas atmetas ieškovo prašymas peržiūrėti vidaus tvarka 2013 m. lapkričio 26 d. Komisijos sprendimą 2013/687/ES dėl Graikijos Respublikos pateikto Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2010/75/ES dėl pramoninių išmetamų teršalų 32 straipsnyje nurodyto pereinamojo laikotarpio nacionalinio plano.

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas siejamas su Reglamento Nr. 1367/2006 ⁽¹⁾. 10 straipsnio, siejamo su jo 2 straipsnio 1 dalies g punktu, neteisėtumu. Ieškovas teigia, kad priėmusi ginčijamą priemonę Komisija pažeidė Orhuso konvencijos 9 straipsnio 3 dalį, nes Komisijos taikytos nuostatos, t. y. Reglamento Nr. 1367/2006 10 straipsnis, siejamas su jo 2 straipsnio 1 dalies g punktu, nesuderinamos su Orhuso konvencijos 9 straipsnio 3 dalimi. Dėl šių Reglamento Nr. 1367/2006 nuostatų neteisėtumo Komisija turėjo pripažinti priimtina prašymą peržiūrėti vidaus tvarka.
2. Antrasis ieškinio pagrindas subsidiariai siejamas su tuo, kad priėmusi ginčijamą priemonę Komisija pažeidė savo pareigą veikti, kiek įmanoma, pagal konvenciją. Ieškovas teigia, kad Komisija Reglamento Nr. 1367/2006 10 straipsnį, visų pirma jame vartojamus žodžius „administracinis aktas“, turėjo aiškinti pagal Orhuso konvencijos 9 straipsnio 3 dalį, o ne vadovautis Reglamento Nr. 1367/2006 2 straipsnio 1 dalies g punkte pateikta sąvokos „administracinis aktas“ apibrėžtimi, kuri, anot ieškovo, yra pernelyg siaura.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas taip pat subsidiariai siejamas su tuo, kad priėmusi ginčijamą priemonę Komisija pažeidė Reglamento Nr. 1367/2006 2 straipsnio 1 dalies g punktą, nes teigė, kad Komisijos sprendimas 2013/687/ES nėra individualiai taikomas aktas.

⁽¹⁾ 2006 m. rugsėjo 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1367/2006 dėl Orhuso konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimanant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais nuostatų taikymo Bendrijos institucijoms ir organams (OL L 264, 2006, p. 13).

2014 m. birželio 17 d. pareikštas ieškinytis byloje *Prysmian ir Prysmian cavi e sistemi/Komisija*

(Byla T-475/14)

(2014/C 315/113)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Prysmian SpA* (Milanas, Italija) ir *Prysmian cavi e sistemi Srl* (Milanas), atstovaujamos advokatų C. Tesauro, F. Russo ir L. Armati

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti sprendimą;
- nepatenkinus šio reikalavimo:
 - panaikinti sprendimo 1 straipsnio 5 dalį, kiek joje pripažinta, kad *Prysmian Cavi e Sistemi S.r.l.* dalyvavo darant SESV 101 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio pažeidimą nuo 1999 m. vasario 18 d. iki 2001 m. lapkričio 27 d.;
 - panaikinti sprendimo 2 straipsnio f ir g punktus, kiek juose *Prysmian Cavi e Sistemi S.r.l.*, *Prysmian S.p.a.* ir *The Goldman Sachs Group Inc.* nustatyta 37 303 000 EUR dydžio bauda, o *Prysmian Cavi e Sistemi S.r.l.* ir *Pirelli & C. S.p.a.* 67 310 000 EUR dydžio bauda;
 - sumažinti baudą dėl šiame ieškinyje išdėstytų priežasčių;
 - panaikinti I ir II priedus, kiek jie susiję su F. R.; ir
- priteisti iš Komisijos ieškovių patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovės prašo panaikinti 2014 m. balandžio 2 d. Komisijos sprendimą C(2014) 2139 galutinis (byla AT.39610 – elektros kabeliai).

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi devyniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija neteisėtai nusikopijavo ir pašalino kaltę patvirtinančius atvaizdus iš kietųjų diskų, rastų per patikrinimus ieškovių patalpose. Ieškovės teigia, kad taip Komisija viršijo įgaliojimus, numatytus reglamento 1/2003 ⁽¹⁾ 20 straipsnio 2 dalyje.
2. Antrasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija pažeidė protingo termino, taikomo konkurencijos bylose, principą, nes jos tęsėsi daugiau kaip 62 mėnesius. Ieškovės teigia, kad Komisija pažeidė Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos (EŽTK) 6 straipsnio 3 dalį ir nepritaikė teisingo baudos sumažinimo pagal Bendrojo Teismo praktiką.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija pažeidė gero administravimo principą, nes neatliko kruopštaus ir nešališko asmenų, pateikusių prašymą atleisti nuo baudos ar ją sumažinti, patikimumo nebuvimo tyrimo. Ieškovės teigia, kad Komisija deramai neaiškino asmenų, pateikusių prašymą atleisti nuo baudos ar ją sumažinti, pareiškimų patikimumo ir nesurinko reikiamų patvirtinančių įrodymų.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija klaidingai pripažino *Prysmian Cavi e Sistemi S.r.l.* atsakinga už laikotarpį iki 2001 m. lapkričio 27 d. ir taip pažeidė asmeninės atsakomybės ir vienodo požiūrio principus.
5. Penktasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija pažeidė Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalį, nes nepaskirstė atsakomybės solidariai atsakingiems subjektams.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija pažeidė SESV 101 straipsnį, nes neįrodė vieno tęstinio pažeidimo egzistavimo ir klaidingai aiškino atitinkamų rinkų pobūdį ir struktūrą, taip pažeisdama ieškovių teisę į gynybą.
7. Septintasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija teisiškai neįrodė nurodyto pažeidimo trukmės ir visų pirmo jo pradžios.
8. Aštuntasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija pažeidė Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalį, vienodo požiūrio principą ir proporcingumo principą, kiek tai susiję su bazinio baudos dydžio nustatymu ir ypač pažeidimo sunkumu. Ieškovės teigia, kad bazinis baudos dydis, o ir prisijungimo mokestis yra neproporcingi ir turi būti pakoreguoti atsižvelgiant į ribotą pažeidimo apimtį, įtakos kainoms nebuvimą, nurodyto koordinavimo sumažėjimą po 2004 m. ir didelę žaliavų kainų įtaką pardavimų vertei. Ieškovės taip pat tvirtina, kad Komisija pažeidė vienodo požiūrio principą, nes taikė skirtingus sunkumo kriterijus ir prisijungimo mokesčius adresatams, esantiems panašioje situacijoje.
9. Devintasis ieškinio pagrindas siejamas su tuo, kad Komisija suklydo, kai vieną iš ieškovių vadovų įtraukė į skyrių „su šiuo sprendimu susijusių asmenų pavardės ir darbo karjera“.

⁽¹⁾ 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų [SESV 101 ir 102] straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205).

2014 m. liepos 24 d. pareikštas ieškinys byloje Ispanija/Komisija

(Byla T-548/14)

(2014/C 315/114)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama *Abogado del Estado* A. Rubio González

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- iš dalies panaikinti 2014 m. gegužės 15 d. Komisijos sprendimą, kuriuo konstatuojama, kad konkrečiu atveju atsisakymas išieškoti importo muitus dėl tam tikros sumos yra pagrįstas, o dėl kitos sumos – ne (byla REM 03/2013), ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą (OL L 302, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 4 t., p. 307), 220 straipsnio 2 dalies b punkto pažeidimu.

- Ieškovė šiuo klausimu teigia, kad 2010 m. gegužės 21 d. paskelbtas pranešimas importuotojams susijęs išimtinai su tuno gaminių importu iš Kolumbijos ir Salvadoro, o ne iš Ekvadoro, ir kad jame paprasčiausiai apskritai nurodoma, jog negalima atmesti galimybės, kad kitose šalyse daromi pažeidimai dėl kilmės kumuliacijos. Paskelbtas pranešimas importuotojams atitinka išankstines sąlygas, taikomas visiems pranešimams, kiek tai susiję su Kolumbija ir Salvadoru, tačiau jo galiojimas negali būti savavališkai išplėstas įtraukiant kitas šalis tik dėl to, kad jame padaryta bendra nuoroda į paprasčiausią galimybę, jog daromi pažeidimai.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su Bendrijos muitinės kodekso 239 straipsnio pažeidimu.

- Ieškovė šiuo klausimu teigia, kad šioje byloje visas kilmės sertifikatų gavimo procesas vysta pagal taisykles, tam tikslui nustatytas kompetentingų valdžios institucijų, kurios neteisingai taiko teisės aktus ir nevykdo įsipareigojimų dėl sertifikatų išdavimo ir dėl tinkamo sistemos veikimo priežiūros. Be to, tai yra nuolatinis elgesys, dėl kurio ūkio subjektams atsiranda teisėti lūkesčiai. Todėl sąlygos, leidžiančios teigti, kad egzistuoja ypatinga situacija taikant lengvatinius režimus, yra tenkinamos.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su Bendrijos muitinės kodekso 220 straipsnio 2 dalies b punkto penktos pastraipos pažeidimu, kiek tai susiję su įgyvendinimo reglamente numatyta regioninės kumuliacijos taisykle.

- Ieškovė šiuo klausimu tvirtina, kad dėl to, jog priklausymas tai pačiai regioninei grupei yra tiesiogiai susijęs su regioninės kumuliacijos taisykle, ir dėl to, jog pranešime apie kumuliaciją kalbama bendroje nuorodoje į galimybę, jog daromi pažeidimai, jokių atveju negali būti pažeista teisė remtis sąžiningumu dėl operacijų, kurioms kumuliacijos taisyklė su pranešime nurodytomis šalimis nebuvo taikyta. Šiuo atveju ribojimas negali būti taikomas importui, nesusijusiam su Kolumbijos ar Salvadoro kilmės prekėmis.

2014 m. rugpjūčio 4 d. pareikštas ieškinytis byloje *Aduanas y Servicios Fornesa/Komisija*

(Byla T-580/14)

(2014/C 315/115)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Aduanas y Servicios Fornesa, SL* (Lerida, Ispanija), atstovaujama advokato I. Toda Jiménez

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- pripažinti ir paskelbti, jog ieškovė turi teisę į tai, kad būtų atsisakyta išieškoti 2 453 003,38 EUR sumą, kurią 2011 m. birželio 27 d. *Dependencia Regional de Aduanas e Impuestos Especiales de la delegación Especial de Cataluña* (Regioninė muitų ir akcizų tarnyba, Katalonija) patvirtinimo sprendime pareikalauta sumokėti kaip muitus dėl taikomo Bendrijos išorinio tarifo už 2006, 2007 ir 2008 mokestinius metus, ir
- priteisti iš atsakovės visas su šiuo ieškiniu dėl panaikinimo susijusias bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė šioje byloje prašo panaikinti 2014 m. balandžio 15 d. Komisijos sprendimą, priimtą byloje REM 02/2012, kuriuo nesutinkama atsisakyti išieškoti muitus, pareikalautus sumokėti už sandorius, susijusius su importuotais „aromatizuotais arba dažytais cukraus sirupais“, iš pradžių deklaruotais kaip pagaminti Andoroje, kuriuos vykdant ji veikė kaip muitinės tarpininkė ir netiesioginė importuotojo atstovė.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem teisiniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad pažeistas Muitinės kodekso 239 straipsnis, nes Komisija padarė klaidą vertindama konkrečią situaciją ir neįvertino atitinkamų sprendimui reikšmingų aplinkybių.
 - Šiuo atžvilgiu ji teigia, kad muitinės tarpininkas nežinojo apie importuojamų prekių gamybos procesą, kuris lėmė tai, jog buvo pareikalauta sumokėti muitus, kad importuotojo sandoriai buvo sudėtingi ir informacija nuo muitinės tarpininko buvo slepiama, kad Ispanijos muitinės įstaigos jos neinformavo apie savo įtarimus dėl importuotojo veiksmų ir nesiėmė jokių prevencinių priemonių, kad EUR-1 sertifikatus, išduotus dėl importo, du kartus patvirtino Andoros institucijos ir kad net pirmosiose Ispanijos muitinės įstaigų išvadose buvo patvirtinta, kad prekėms buvo galima taikyti preferencinį režimą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad pažeistas Bendrijos Muitinės kodekso 239 straipsnis, nes nebuvo jokios „apgaulės“ arba „akivaizdaus aplaidumo“, dėl kurių būtų įmanomas atsisakymas išieškoti reikalaujamus muitus.
 - Pareiškėja šiuo klausimu teigia, kad Komisija tik išvardija operacijas, kurias galbūt atliko muitinės tarpininkas ir dėl kurių galėjo kilti abejonių dėl importuotojo veiklos teisėtumo. Tačiau niekaip neįmanoma padaryti išvados, kad egzistavo muitinės tarpininko „apgaulė“ ar „akivaizdus aplaidumas“, todėl niekas netrukdo atsisakyti išieškoti muitus.
 - Ieškovė pabrėžia, kad muitininko tarpininkas bet kuriuo momentu elgėsi sąžiningai ir rūpestingai.

2014 m. gegužės 22 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje BSA/VRDT – Loblaws (PRÉSIDENT)

(Byla T-420/09) ⁽¹⁾

(2014/C 315/116)

Proceso kalba: prancūzų

Šeštosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 312, 2009 12 19.

2014 m. birželio 4 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Seatech International ir kt./Taryba ir Komisija***(Byla T-337/10) ⁽¹⁾**

(2014/C 315/117)

Proceso kalba: prancūzų

Ketvirtosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 288, 2010 10 23.

2014 m. birželio 20 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Elsid ir kt./Komisija***(Byla T-557/11) ⁽¹⁾**

(2014/C 315/118)

Proceso kalba: anglų

Septintosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 370, 2011 12 17.

2014 m. birželio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *LVM/Komisija***(Byla T-419/12) ⁽¹⁾**

(2014/C 315/119)

Proceso kalba: vokiečių

Trečiosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 373, 2012 12 1.

2014 m. birželio 26 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Pell Amar Cosmetics/VRDT – Alva Management (Pell amar dr. Ionescu – Calinesti)***(Byla T-621/13) ⁽¹⁾**

(2014/C 315/120)

Proceso kalba: anglų

Septintosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 31, 2014 2 1.

2014 m. birželio 2 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Time/VRDT (InStyle)***(Byla T-651/13) ⁽¹⁾**

(2014/C 315/121)

Proceso kalba: anglų

Ketvirtosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 61, 2014 3 1.

TARNAUTOJŲ TEISMAS

2014 m. birželio 2 d. Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje *Da Cunha Almeida/ Komisija*

(Byla F-5/13) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba — Atviras konkursas — Neįtraukimas į rezervų sąrašą — Žodinio mąstymo testas — Pranešimo apie konkursą neteisėtumu pagrįstas prieštaravimas — Antrosios kalbos pasirinkimas iš trijų kalbų — Nediskriminavimo principas)

(2014/C 315/122)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Paulo Jorge da Cunha Almeida (Briuselis, Belgija), atstovaujamas solisitoriaus J. Grayston, advokatų G. Pandey ir M. Gambardella

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama J. Currall ir B. Eggers

Dalykas

Prašymas panaikinti sprendimą neįtraukti ieškovo į konkurso EPSO/AD/205/10 rezervų sąrašą.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2012 m. kovo 9 d. konkurso EPSO/AD/205/10 komisijos sprendimą, persiųstą Personalo atrankos tarnybos, kuriuo buvo atmestas Paulo Jorge da Cunha prašymas iš naujo išnagrinėti jo paraišką po to, kai jis buvo nebuvo įtrauktas į konkurso rezervų sąrašą 2011 m. gruodžio 23 d. sprendimu.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Europos Komisija padengia savo ir P. J. Da Cunha Almeida patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 123, 2013 4 27, p. 29.

2014 m. liepos 8 d. Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje *Morgan/VRDT*

(Byla F-26/13) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Vertinimas — Vertinimo ataskaita — Prašymas panaikinti vertinimo ataskaitą)

(2014/C 315/123)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Rhys Morgan (Alikantė, Ispanija), atstovaujama advokato H. Tettenborn

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), iš pradžių atstovaujama G. Faedo, vėliau – M. Paolacci

Dalykas

Prašymas panaikinti ieškovo vertinimo ataskaitą už laikotarpį nuo 2010 m. spalio 1 d. iki 2011 m. rugsėjo 30 d. ir atlyginti žalą.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį.*
2. *R. Morgan padengia savo ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 207, 2013 7 20, p. 56.

**2014 m. liepos 16 d. Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) nutartis byloje Klar ir Fernandez Fernandez/
Komisija**

(Byla F-114/13 R) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba — Komisijos personalo komitetas — Centrinis personalo komitetas — Vietinio personalo komiteto Liuksemburge narių skyrimas į Centrinį personalo komitetą — Vietinio personalo komiteto vieno iš savo narių Centriniam personalo komitete atšaukimas — Paskyrimų tarnybos atsakymas pripažinti sprendimo, panaikinančio suteiktus įgaliojimus, teisėtumą — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį — Ikiteisminės procedūros taisyklių nesilaikymas — Ieškinio padavimas pavėluotai — Akivaizdus nepriimtumas)

(2014/C 315/124)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: Robert Klar (Grevenmacheris, Liuksemburgas) ir Francisco Fernandez Fernandez (Steinsel, Liuksemburgas), atstovaujami advokatų A. Salerno ir B. Cortese

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama J. Currall ir C. Ehrbar

Dalykas

Prašymas panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimą, kuriuo atsisakoma pripažinti vietinio personalo komiteto Liuksemburge sprendimo, panaikinančio jo atstovui suteiktus įgaliojimus atstovauti Komisijos centriniam personalo komitete, teisėtumą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip akivaizdžiai nepriimtina.*
2. *R. Klar ir R. Fernandez Fernandez padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 52, 2014 2 22, p. 53.

ISSN 1977-0960 (elektroninis leidimas)
ISSN 1725-521X (popierinis leidimas)



Europos Sąjungos leidinių biuras
2985 Liuksemburgas
LIUKSEMBURGAS

LT