

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

C 101

Leidimas
lietuvių kalba

Informacija ir pranešimai

50 tomas

2007 m. gegužės 4 d.

| Pranešimo Nr. | Turinys | Puslapis |
|---------------|--|----------|
| | I Rezoliucijos, rekomendacijos, gairės ir nuomonės | |
| | NUOMONĖS | |
| | Audito Rūmai | |
| 2007/C 101/01 | Nuomonė Nr. 2/2007 dėl Tarybos reglamento, iš dalies keičiančio 9-ajam Europos plėtros fondui taikomą finansinį reglamentą, projekto | 1 |
| 2007/C 101/02 | Nuomonė Nr. 3/2007 dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, iš dalies keičiančio Tarybos reglamentą (EB) Nr. 515/97 dėl valstybių narių administracinių institucijų tarpusavio pagalbos ir dėl pastarųjų bei Komisijos bendradarbiavimo, siekiant užtikrinti teisingą muitinės ir žemės ūkio teisės aktų taikymą, pasiūlymo | 4 |

LT

I

(Rezoliucijos, rekomendacijos, gairės ir nuomonės)

NUOMONĖS

AUDITO RŪMAI

NUOMONĖ Nr. 2/2007

dėl Tarybos reglamento, iš dalies keičiančio 9-ajam Europos plėtros fondui taikomą finansinį reglamentą, projekto

(Teikiama pagal EB sutarties 248 straipsnio 4 dalies antrą pastraipą)

(2007/C 101/01)

EUROPOS BENDRIJŲ AUDITO RŪMAI,

atsižvelgdami į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 248 straipsnio 4 dalį,

atsižvelgdami į AKR valstybių ir Europos bendrijos bei jos valstybių narių partnerystės susitarimą, pasirašytą 2000 m. birželio 23 d. Kotonu, Benine ⁽¹⁾, (toliau – AKR ir EB partnerystės susitarimas), pataisytą 2005 m. birželio 25 d. Liuksemburge pasirašytu susitarimu ⁽²⁾,

atsižvelgdami į 2005 m. birželio 25 d. AKR ir EB Ministrų Tarybos sprendimą Nr. 5/2005 dėl pereinamojo laikotarpio priemonių, taikomų nuo pataisyto AKR ir EB partnerystės susitarimo pasirašymo dienos iki jo įsigaliojimo dienos ⁽³⁾,

atsižvelgdami į 2001 m. lapkričio 27 d. Tarybos sprendimą 2001/822/EB dėl užjūrio šalių bei teritorijų ir Europos bendrijos asociacijos ⁽⁴⁾,

atsižvelgdami į vidaus susitarimą tarp Taryboje posėdžiavusių valstybių narių Vyriausybės atstovų dėl Bendrijos pagalbos finansavimo ir administravimo vadovaujantis AKR ir EB partnerystės susitarimo finansiniu protokolu ir dėl finansinės pagalbos skyrimo užjūrio šalims ir teritorijoms, kurioms taikoma EB sutarties IV dalis ⁽⁵⁾,

atsižvelgdami į 2003 m. kovo 27 d. 9-ajam Europos plėtros fondui (EPF) taikomą finansinį reglamentą ⁽⁶⁾,

atsižvelgdami į Audito Rūmų nuomonę Nr. 12/2002 dėl Tarybos reglamento dėl 9-ajam Europos plėtros fondui pagal 2000 m. birželio 23 d. Kotonu pasirašytą AKR ir ES partnerystės susitarimą taikomo finansinio reglamento, pasiūlymo ⁽⁷⁾,

atsižvelgdami į 2002 m. spalio 7 d. AKR ir EB Ministrų Tarybos sprendimą Nr. 2/2002 dėl Kotonu susitarimo IV priedo 28, 29 ir 30 straipsnių įgyvendinimo ⁽⁸⁾,

⁽¹⁾ OL L 317, 2000 12 15, p. 3.

⁽²⁾ OL L 287, 2005 10 28, p. 4.

⁽³⁾ OL L 287, 2005 10 28.

⁽⁴⁾ OL L 314, 2001 11 30, p. 1 ir OL L 324, 2001 12 7, p. 1.

⁽⁵⁾ OL L 317, 2000 12 15, p. 355.

⁽⁶⁾ OL L 83, 2003 4 1, p. 1.

⁽⁷⁾ OL C 12, 2003 1 17, p. 19.

⁽⁸⁾ OL L 320, 2002 11 23, p. 1.

atsižvelgdami į 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento ⁽¹⁾, (toliau – Bendrasis finansinis reglamentas), su pakeitimais, padarytais 2006 m. gruodžio 13 d. Tarybos reglamentu (EB, Euratomas) Nr. 1995/2006 ⁽²⁾,

atsižvelgdami į Audito Rūmų nuomonę Nr. 4/2006 dėl Tarybos reglamento, iš dalies keičiančio 2002 m. birželio 25 d. Reglamentą (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento, projekto ⁽³⁾,

atsižvelgdami į 2006 m. lapkričio 27 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos reglamento, iš dalies keičiančio 9-ajam Europos plėtros fondui taikomą finansinį reglamentą ⁽⁴⁾,

atsižvelgdami į 2007 m. sausio 15 d. Audito Rūmams pateiktą Tarybos prašymą parengti nuomonę dėl šio pasiūlymo,

PRIĖMĖ ŠIĄ NUOMONĘ:

1. Kaip nurodyta aiškinamajame memorandume, Reglamente, iš dalies keičiančio 9-ajam Europos plėtros fondui taikomą finansinį reglamentą, pasiūlymu siekiama perkelti ribotą skaičių neseniai patikslintame Bendrajame finansiniame reglamente atliktų pakeitimų.

2. Pagrindinis siūlomų pakeitimų tikslas:

a) sudaryti galimybes pavesti nacionalinėms valstybių narių viešojo sektoriaus įstaigoms veiklos įgyvendinimo užduotis esant decentralizuotam valdymui:

— jie suteikia galimybę taikyti netiesioginį įgyvendinimą decentralizuoto valdymo atvejais (siūlomas 14 straipsnio pakeitimas),

— jie suteikia užduočių delegavimo valstybių narių įstaigoms galimybę decentralizuoto valdymo atvejais (siūlomas 13 straipsnio pakeitimas),

— jie įpareigoja Komisijos atsakingąjį įgaliojimus suteikiančių pareigūną patvirtinti sutartis ir sąmatas decentralizuoto valdymo atvejais (siūlomi 54 straipsnio 3 dalies, 80 straipsnio 4 ir 5 dalių pakeitimai).

b) atsižvelgti į numatomus pataisyto Kotonu susitarimo IV priedo pakeitimus panaikinant nuorodas į konkrečius IV priedo straipsnius (74 ir 76–78 straipsnių pakeitimai).

3. Pasiūlyme nepagrindžiama, kodėl siūlomi pakeitimai „yra būtini ir juos reikia skubiai padaryti, kad būtų lengviau įgyvendinti 9-ąjį Europos plėtros fondą“. Visų pirma, pasiūlymo konstatuojamosiose dalyse nenurodomos priežastys, kodėl yra būtina sudaryti galimybes pavesti nacionalinėms valstybių narių viešojo sektoriaus įstaigoms veiklos įgyvendinimo užduotis šio devintojo EPF įgyvendinimo etapo metu.

4. Kaip nurodoma antroje pasiūlymo konstatuojamojoje dalyje, devintajam EPF taikomame finansiniame reglamente „pagrindiniu dokumentu laikomas“ Bendrasis finansinis reglamentas. Todėl neaišku, kodėl pasiūlyme nesiūloma perkelti atitinkamų Bendrojo finansinio reglamento pakeitimų, kurie neseniai buvo padaryti Reglamentu (EB, Euratomas) Nr. 1995/2006, siekiant sustiprinti Bendrijos finansinių interesų apsaugą bei atskaitomybės principą, kaip antai:

— 28a straipsnio dėl poreikio taikyti efektyvią ir rezultatyvią vidaus kontrolę, atitinkančią kiekvieną valdymo būdą,

— 29 straipsnio 2 dalis dėl finansų valdymo ataskaitos paskelbimo Oficialiajame leidinyje,

— 60 straipsnio 7 dalis dėl įgaliojimus suteikiančio pareigūno metinės veiklos ataskaitos turinio, aiškiai įvardijant įgaliojimus suteikiančio pareigūno atsakomybę už bet kokios išlygos dėl ataskaitoje pateiktos informacijos tikrumo ir teisingumo nurodymą,

— 61 straipsnio 1 dalies e punktas dėl apskaitos pareigūno įgaliojimų patikrinti, kaip laikomasi apskaitos sistemų patvirtinimo kriterijų,

— 61 straipsnio 2a–2c dalių dėl apskaitos pareigūno prievolės pasirašyti finansines ataskaitas,

— 166 straipsnio 2 dalis dėl dienos, kada pradedami įgyvendinti finansavimo susitarimai. Tai – diena, susijusi su atitinkamu finansavimo susitarimu, o ne su atitinkamu finansiniu įsipareigojimu, kaip būdavo anksčiau.

5. Be to, Bendrojo finansinio reglamento 143 straipsnio 2 ir 5 dalių pakeitimai dėl Audito Rūmų patikinimo pareiškimo ir metinės ataskaitos pateikimo kalendorinio plano nebuvo perkelti į pateiktą pasiūlymą, todėl lieka neišspręsta neįvykdomo kalendorinio plano problema, kuri jau buvo minėta Audito Rūmų nuomonės Nr. 12/2002 3 dalyje, ir tokiu būdu iš naujo sukuriama nuostatų, kurios atitinkamai taikomos Bendrajam biudžetui ir EPF, skirtumai.

⁽¹⁾ OL L 248, 2002 9 16, p. 1.

⁽²⁾ OL L 390, 2006 12 30, p. 1.

⁽³⁾ OL C 273, 2006 11 9, p. 2.

⁽⁴⁾ COM(2006) 721 galutinis.

6. Audito Rūmai norėtų atkreipti dėmesį į savo pateiktą Nuomonę Nr. 12/2002, kurioje jie skatina teisės aktų leidėją būti novatorišką ir patvirtinti vieną bendrą finansinį reglamentą, taikomą visiems šiuo metu galiojantiems ir ateityje kuriamiems Europos plėtros fondams, kuris, kaip ir Bendrasis finansinis reglamentas, būtų iš dalies keičiamas, jei tokia būtinybė iškiltų.

Tokia priemonė užtikrintų vienodo metodo laikymąsi, išvengiant Europos plėtros fondų įgyvendinimo trukdžių rizikos. Tai taip pat ženkliai supaprastintų valdymą. Audito Rūmai taip pat paragino teisės aktų leidėją rengti aiškius ir nesudėtingus teisės aktus, kuriuose dėmesys būtų skiriamas esminėms, Europos plėtros fondams įgyvendinti būtinoms nuostatoms.

Šią nuomonę Audito Rūmai priėmė Liuksemburge 2007 m. kovo 8 d. įvykusiame Audito Rūmų posėdyje.

Audito Rūmų vardu
Pirmininkas
Hubert WEBER

NUOMONĖ Nr. 3/2007

dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, iš dalies keičiančio Tarybos reglamentą (EB) Nr. 515/97 dėl valstybių narių administracinių institucijų tarpusavio pagalbos ir dėl pastarųjų bei Komisijos bendradarbiavimo, siekiant užtikrinti teisingą muitinės ir žemės ūkio teisės aktų taikymą, pasiūlymo

(Pagal EB sutarties 280 straipsnio 4 dalį)

(2007/C 101/02)

TURINYS

| | <i>Dalys</i> | <i>Puslapis</i> |
|---------------------------|--------------|-----------------|
| Įvadas | 1–2 | 5 |
| Bendros pastabos | 3–6 | 5 |
| Specialios pastabos | 7–13 | 5 |

EUROPOS BENDRIJŲ AUDITO RŪMAI,

atsižvelgdami į Europos Bendrijų steigimo sutartį, ypač į jos 280 straipsnio 4 dalį,

atsižvelgdami į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, iš dalies keičiančio Tarybos reglamentą (EB) Nr. 515/97 dėl valstybių narių administracinių institucijų tarpusavio pagalbos ir dėl pastarųjų bei Komisijos bendradarbiavimo, siekiant užtikrinti teisingą muitinės ir žemės ūkio teisės aktų taikymą, pasiūlymą ⁽¹⁾,

atsižvelgdami į 2007 m. vasario 23 d. Tarybos prašymą Audito Rūmams parengti nuomonę,

PRIĖMĖ ŠIĄ NUOMONĘ:

ĮVADAS

1. Reglamento projekto tikslas – užtikrinti deramą Bendrijos muitinės ir žemės ūkio teisės aktų taikymą, aprūpinant Komisiją ir valstybių narių muitines bei kitas institucijas veiksmingesnėmis priemonėmis, padėsiančiomis užkirsti kelią muitinės ir žemės ūkio teisės aktus pažeidžiančioms operacijoms, jas tirti ir už jas patraukti baudžiamojon atsakomybėn. Siekiant šio tikslo, reglamento projekte siūloma:

- a) dabartinę sistemą, kai savanoriškai keičiamasi duomenimis kiekvienu konkrečiu atveju be išankstinio naudą gaunančios valstybės narės prašymo papildyti automatinio ir (arba) struktūrinio keitimosi informacija sistema;
- b) sukurti centrinį Europos duomenų registrą, padėsiantį kompetentingoms valstybių narių institucijoms nustatyti, ar prekių siuntos, įskaitant konteinerius ir (arba) transporto priemones, nepažeidžia muitinės ir (arba) žemės ūkio teisės aktų;
- c) leisti naudoti muitinės informacinę sistemą (MIS) operatyvines ir (arba) strategines analizės tikslams bei įtraukti į ją informaciją apie konfiskuotas prekes ir grynųjų pinigų kontrolę;
- d) užtikrinti funkcinį suderinamumą tarp MIS ir nacionalinių rizikos analizės sistemų;
- e) sukurti centrinę duomenų bazę FIDE (muitinės bylų identifikavimo sistemą), leidžiančią identifikuoti privatiems asmenims ar ūkio subjektams bet kurioje valstybėje narėje užvestas tyrimo bylas ir už jas atsakingus pareigūnus;
- f) suderinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 515/97 ⁽²⁾ su duomenų apsaugos taisyklėmis.

⁽¹⁾ COM(2006) 866 galutinis, 2006 m. gruodžio 22 d.

⁽²⁾ OL L 82, 1997 3 22, p. 1.

2. Audito Rūmai išnagrinėjo Komisijos pasiūlymą, atsižvelgdami į savo atlikto audito rezultatus.

BENDROS PASTABOS

3. Audito Rūmai mano, kad pasiūlymas prisidės siekiant reglamente nustatyto tikslo, su sąlyga, jei Komisija imsis veiksmų, kad būtų kuo greičiau įdiegta IT infrastruktūra bei jos praktiniam taikymui būtinos duomenų bazės ir programinė įranga. Tačiau siūlomame reglamente nėra sprendžiami svarbūs klausimai, kuriuos jau anksčiau kėlė Audito Rūmai ir kurie iki šiol nėra išspręsti. Jie pateikti toliau – 4, 5 ir 6 dalyse.

4. Audito Rūmai tarp rizikos informacijos sistemos (RIF) ir tarpusavio pagalbos pranešimų nustatė galimą dubliavimą ir rekomendavo, kad OLAF ir DG TAXUD racionalizuotų informacijos perdavimą ir tolesnę priežiūrą bei parengtų labiau integruotą metodą ⁽³⁾.

5. Audito Rūmai nustatė, kad konkrečiu tarpusavio pagalbos muitinės ir žemės ūkio sektoriuose procedūros atveju OLAF nevykdo sistemingos tolesnės priežiūros ⁽⁴⁾. 2007 m. vasario mėn. padėtis lieka tokia pati.

6. Audito Rūmai atkreipia dėmesį į savo Specialiojoje ataskaitoje Nr. 11/2006 apie Bendrijos tranzito sistemą pateiktą rekomendaciją ⁽⁵⁾, kad Komisija turėtų imtis priemonių, leidžiančių pagerinti informacijos apie sukčiavimą šaltinių patikimumą ir geriau juos panaudoti rengdama rizikos valdymo strategijas. Tai gi Komisija turėtų stengtis patobulinti tarpusavio pagalbos pranešimų ir muitinės informacinės sistemos išsamumą ir kokybę.

SPECIALIOS PASTABOS

7. Reglamento projekto 2 straipsnio 1 dalies pirmojoje įtraukoje muitinės teisės aktai yra apibrėžiami kaip Bendrijos nuostatų, taikomų importo ir eksporto pridėtinės vertės mokesčiams, visuma. Audito Rūmai pritaria tokiam požiūriui, tačiau mano, kad siekiant atitikties Neapolio II konvencijoje pateiktai Bendrijos muitinės teisės aktų apibrėžčiai ⁽⁶⁾, šiame straipsnyje taip pat turėtų būti nuoroda į Bendrijos lygiu priimtų nuostatų dėl suderinto akcizo mokesčio taikymo importui visumą bei į jų įgyvendinimo taisykles.

⁽³⁾ Žr. 2005 metų metinės ataskaitos (OL C 263, 2006 10 31, p. 1) 4.12 dalį ir 4.27 dalies a punktą.

⁽⁴⁾ Žr. Specialiosios ataskaitos Nr. 1/2005 32 ir 85 dalis (OL C 202, 2005 8 18).

⁽⁵⁾ Žr. Specialiosios ataskaitos Nr. 11/2006 74 dalį (OL C 44, 2007 2 27).

⁽⁶⁾ Konvencija dėl muitinės administracijų tarpusavio pagalbos ir bendradarbiavimo, parengta vadovaujantis Europos Sąjungos sutarties K.3 straipsniu (OL C 24, 1998 1 23).

8. Prie 15 straipsnio pridėjus naują 2 dalį, į 2 straipsnio 1 dalį reikėtų įtraukti sąvokų „siuntimas palaipsniui“, „siuntimas reguliariais intervalais“, „nustatytas formatas“, „laisvas formatas“ apibrėžtis. Be to, suteikta galimybė rinktis siuntimą „reguliariais intervalais“ prieštarauja dabar galiojančiai 15 straipsnyje nustatytai prievolei nedelsiant siųsti kitoms suinteresuotoms valstybėms narėms visą pagrindinę informaciją, susijusią su operacijomis, kurios sudaro ar, jų nuomone, gali sudaryti sąlygas muitinės ar žemės ūkio teisės aktų pažeidimams.

9. Audito Rūmai mano, kad 18 straipsnio naujoje 7 dalyje sudaryta galimybė tarpusavio pagalbos pranešimus panaudoti siekiant atlikti strateginę analizę gali padėti padidinti OLAF veiksmingumą. Tačiau Audito Rūmų manymu, pasiūlymo 18a straipsnyje galima buvo žengti toliau ir operatyvinės bei strateginės analizės bei rizikos valdymo tikslais suteikti Komisijai neribotą prieigą prie informacijos apie visas (o ne vien jautrių prekių) prekių rūšis jau įdiegtose ar numatytose diegti sistemose ⁽¹⁾, tuo pat metu užtikrinant atitinkamą asmens duomenų apsaugą.

10. 18b straipsnyje nėra aiškiai pateiktas nuolatinės infrastruktūros teisinis pagrindas, kuris užtikrintų bendras muitinės operacijas, kuriose gali dalyvauti, kaip skelbiama aiškinamajame memorandume, kompetentingų tarptautinių ar regioninių organizacijų, Europos Sąjungos institucijų, įstaigų ar trečiųjų šalių atstovai ar ryšių pareigūnai.

11. Audito Rūmai mano, kad reglamento projekto 23 straipsnio 2 dalis savo esme nesiskiria nuo dabar galiojančio straipsnio ir kad galėtų būti geriau paaiškintas MIS tikslas, nurodant, kad dabar operatyvinė ir strateginė analizė taip pat leidžia padidinti kompetentingų institucijų bendradarbiavimo ir kontrolės procedūrų veiksmingumą.

12. Audito Rūmai siūlo Komisijai įtraukti į 41b straipsnio 2 dalies b punktą ir 41c straipsnio 2 dalies b punktą akcizo mokestių identifikavimo numerį (SEED identifikavimo numerį), kaip numatyta Reglamente dėl administracinio bendradarbiavimo akcizų srityje ⁽²⁾ ir Direktyvoje 92/12/EEB ⁽³⁾, siekiant sudaryti palankesnes sąlygas Komisijai ar valstybės narės kompetentingoms institucijoms vykdyti tyrimą.

13. Nors Komisija nurodė, kad siūlomas reglamento projektas neturi finansinio poveikio pajamoms, Audito Rūmai mano, kad sumažindamas sukčiavimą jis turėtų teigiamą poveikį tradiciniams ir PVA ištekliams ir kad šis poveikis turėjo būti apskaičiuotas pasiūlymo įstatymo numatytoje finansinėje ataskaitoje, tokiu būdu sudarant sąlygas tiksliau įvertinti šio projekto rentabilumą.

Šią nuomonę Audito Rūmai priėmė Liuksemburge 2007 m. kovo 21 d. įvykusiame Audito Rūmų posėdyje.

Audito Rūmų vardu
Pirmininkas
Hubert WEBER

⁽¹⁾ Pavyzdžiui, nauja kompiuterizuota tranzito sistema (NKTS), eksporto kontrolės sistema (EKS), automatinė importo sistema (AIS) ir akcizais apmokestinamų prekių gabenimo ir kontrolės sistema (AAPGKS).

⁽²⁾ Tarybos reglamento (EB) Nr. 2073/2004 22 straipsnio 2 dalies a punktas (OL L 359, 2004 12 4, p. 1).

⁽³⁾ 1992 m. vasario 25 d. Tarybos direktyvos 92/12/EEB dėl bendros tvarkos, susijusios su akcizais apmokestinamais produktais, ir jų laikymu, gabenimu bei kontrole (OL L 76, 1992 3 23, p. 1), iš dalies pakeistos 1992 m. gruodžio 14 d. Tarybos direktyva 92/108/EEB (OL L 390, 1992 12 31, p. 124), 15a straipsnio 2 dalies a punktas.